



Конвенция по Борьбе с Опустыниванием

Distr.: Limited
12 April 2013
Russian
Original: English

Комитет по науке и технике

Третья специальная сессия

Бонн, 9–12 апреля 2013 года

Пункт 4 повестки дня

Обзор и оценка научной информации, представленной Сторонами и другими отчитывающимися субъектами, в частности в отношении показателей достигнутого эффекта, имеющих отношение к стратегическим целям 1, 2 и 3 Десятилетнего стратегического плана и рамок деятельности по активизации осуществления Конвенции (2008–2018 годы)

Обзор и оценка научной информации, представленной Сторонами и другими отчитывающимися субъектами, в частности в отношении показателей достигнутого эффекта, имеющих отношение к стратегическим целям 1, 2 и 3 Десятилетнего стратегического плана и рамок деятельности по активизации осуществления Конвенции

Представлено Председателем Контактной группы открытого состава по проведению в Комитете по науке и технике обзора научной информации, касающейся стратегических целей 1, 2 и 3 Стратегии

1. В решении 12/COP.9 Конференция Сторон (КС) просила Комитет по науке и технике (КНТ) вносить вклад в работу Комитета по рассмотрению осуществления Конвенции (КРОК) путем рассмотрения и оценки научной информации, представленной Сторонами и другими отчитывающимися субъектами, в частности в отношении показателей достигнутого эффекта, имеющих отношение к стратегическим целям 1, 2 и 3 Десятилетнего стратегического плана и рамок деятельности по активизации осуществления Конвенции (Стратегия).
2. Настоящий документ представляет собой краткое обобщение мыслей, соображений и предложений, высказанных различными делегациями в отношении отчетности по показателям достигнутого эффекта в ходе третьей специальной сессии КНТ (С-3 КНТ). В документе определены возможные действия, которые могли бы быть предприняты в соответствии с положениями Конвенции Сторонами и другими заинтересованными субъектами, в том числе учреждениями и

вспомогательными органами Конвенции, для улучшения глобального охвата и совместимости наборов данных после их рассмотрения КС и принятия ею по ним соответствующего решения.

3. КНТ принял к сведению обобщение и предварительный анализ информации, представленной затрагиваемыми странами-Сторонами по стратегическим целям 1, 2 и 3 Стратегии, которые содержатся в документах ICCD/CRIC(11)/8-ICCD/CST(S-3)/6 и Corrigendum 1.

4. Отчетно-обзорный процесс 2012–2013 годов был первым с момента принятия Стратегии циклом отчетности по Конвенции, в ходе которого затрагиваемым странам – Сторонам Конвенции было предложено отчитаться по показателям достигнутого эффекта, имеющим отношение к стратегическим целям 1, 2 и 3. Следовательно, цель этого отчетного цикла состояла в установлении исходного положения, относительно которого должны проводиться будущие оценки осуществления Конвенции на предмет достижения стратегических целей и ожидаемого эффекта.

5. Информацию по показателям достигнутого эффекта представила в общей сложности 71 страна, или примерно 42% от общего числа затрагиваемых стран – Сторон Конвенции. Однако требующаяся информация поступила не от всех Сторон Конвенции, в результате чего глобальный охват данных, в зависимости от конкретного вопроса, варьируется от 7 до 36%. КНТ отметил, что секретариату удалось получить лишь неполный первоначальный набор исходных данных, причинами чего явились наличие относительно небольшого объема данных, технические ограничения портала СОРОО, отсутствие стандартизации и, соответственно, ограниченный глобальный охват данных. В связи с этим некоторые Стороны Конвенции рекомендовали сделать портал СОРОО более удобным для пользователей и обратиться к затрагиваемым странам-Сторонам с призывом представить свой доклад и/или внести изменения в свои ответы по стратегическим целям 1, 2 и 3 даже после истечения официального крайнего срока с целью расширения наборов исходных данных и создания возможностей для проведения будущего анализа тенденций. Следует также предложить затрагиваемым странам-Сторонам шире использовать в тех случаях, когда информация из национальных источников отсутствует, данные Организации Объединенных Наций и из других международных источников.

6. Первый процесс отчетности по показателям достигнутого эффекта проходил в условиях ограниченного времени. Специализированные учреждения не оказывали техническую помощь на субрегиональном/региональном уровне, а выплата финансовых средств для поддержки отчетной работы на национальном уровне производилась с задержкой или не производилась вообще. Поэтому некоторые Стороны рекомендовали партнерам по развитию и финансовым механизмам Конвенции, особенно Глобальному экологическому фонду, рассмотреть вопрос о расширении дальнейшей технической и финансовой помощи для развития потенциала затрагиваемых стран – Сторон Конвенции, в том что касается отчетности по показателям достигнутого эффекта, с тем чтобы, в частности, гармонизировать определения и методологии, подлежащие использованию на национальном уровне.

7. Ввиду разногласий в сообщенных данных и их ограниченной сопоставимости некоторые Стороны Конвенции отметили, что, хотя данные, собранные благодаря процессу отчетности, имеют важнейшее значение для оценки осуществления Конвенции с точки зрения ее стратегических целей, интеграция этой информации на глобальном уровне является трудновыполнимой задачей. Некоторые Стороны Конвенции рекомендовали обратиться к глобальным и регио-

нальным организациям, учреждениям и соответствующим партнерам, обладающим опытом мониторинга и оценки опустынивания/деградации земель и засухи (ОДЗЗ), с предложением оказывать Сторонам Конвенции и регионам поддержку в устранении пробелов в знаниях для целей отчетности, облегчая тем самым интеграцию сообщенных данных в интересах оценки степени деградации земель в глобальном масштабе. Это помогло бы в выполнении одного из положений, содержащихся в итоговом документе Конференции Организации Объединенных Наций по устойчивому развитию ("Рио+20") "Будущее, которого мы хотим" (пункт 206). С этой целью можно было бы также продвигать за счет межучрежденческого сотрудничества дальнейшую работу по развитию институционального партнерства, совместному использованию данных и их интеграции. Некоторые Стороны Конвенции далее предложили КНТ рассмотреть возможность проведения обзора соответствующей литературы и осуществляемых усилий, например по подготовке нового Всемирного атласа опустынивания.

8. Некоторые Стороны Конвенции рекомендовали секретариату при подготовке к будущим процессам отчетности улучшить типовую форму отчетности и продолжить доработку учебного пособия по отчетности, предоставив более подробные и в большей мере привязанные к конкретным показателям руководящие указания в отношении методологий сбора данных и имеющихся источников данных.

9. КНТ отметил, что отсутствие общего определения и общих критериев для установления и отграничения районов, затронутых ОДЗЗ, имело своим результатом ограниченную сопоставимость данных. Некоторые Стороны рекомендовали обратиться к затрагиваемым странам-Сторонам с призывом использовать последовательный и общий подход к отграничению затрагиваемых районов, принимая во внимание выводы, которые будут представлены Специальной консультативной группой технических экспертов (СКГТЭ). Это обеспечило бы достижение единых стандартов качества в оценках степени ОДЗЗ по всем приложениям к Конвенции Организации Объединенных Наций по борьбе с опустыниванием (КБОООН) о ее осуществлении на региональном уровне, а также их межстрановой сопоставимости.

10. КНТ отметил, что очень ограниченное число стран представило проверенные по качеству и полные данные об уровне бедности. Например, данные об уровне бедности в затрагиваемых районах представили 7% от общего числа затрагиваемых стран – Сторон Конвенции. Это может быть следствием пробелов в данных, допущенных при установлении затрагиваемых районов на национальном уровне, но также обусловлено ограниченностью имеющихся данных, конкретно касающихся затрагиваемых районов. Некоторые Стороны Конвенции обратили особое внимание на трудности с получением соответствующих данных на местном уровне. Однако с учетом важности этого показателя в контексте стратегической цели 1 некоторые Стороны Конвенции рекомендовали затрагиваемым странам-Сторонам рассмотреть возможность осуществления дальнейших усилий к расширению охвата пространственно привязанных данных по затрагиваемым районам, в частности связанных с социально-экономическими переменными, с тем чтобы облегчить интерпретацию показателей достигнутого эффекта в будущем в той их части, которая касается оценки прогресса в осуществлении Конвенции.

11. КНТ отметил, что, хотя большинство отчитывающихся стран использовали широко принятые и доступные методы классификации земного покрова (среди прочих такие, как Система классификации земного покрова (СКЗП) Продовольственной и сельскохозяйственной организации Объединенных Наций

и/или База данных о земном покрове Программы "Координация информации об окружающей среде" (КОРИНЕ)), некоторые затрагиваемые страны-Стороны представили данные, охватывающие широкое многообразие видов земного покрова, которые не поддавались прямому сравнению. В связи с этим некоторые Стороны Конвенции рекомендовали утвердить широко распространенные виды земного покрова (на основе уже существующих и признанных на международном уровне систем классификации земного покрова), с тем чтобы затрагиваемые страны – Стороны Конвенции использовали их для отчетности о состоянии земного покрова.

12. КНТ отметил, что данные о продуктивности земель представили 12 затрагиваемых стран – Сторон Конвенции (около 17% от общего числа отчитывающихся стран). Низкая доля ответивших и различие национальных подходов, использовавшихся для измерения и оценки продуктивности земель, указывают на необходимость осуществления действий для улучшения как показателя количества отвечающих, так и сопоставимости данных. Поэтому некоторые Стороны высказали рекомендацию, согласно которой отчитывающимся странам следует рассмотреть возможность использования общей методологии для отчетности о продуктивности земель на основе легкодоступных и международно признанных наборов данных.

13. КНТ отметил, что исходная информация для определения прогресса Сторон в достижении стратегической цели 3 не собиралась, так как для этой стратегической цели не предусмотрено обязательных показателей. Поэтому некоторые Стороны рекомендовали КНТ к следующему циклу отчетности определить соответствующий(ие) обязательный(ые) показатель(и), относящийся(иеся) к стратегической цели 3.

14. КНТ отметил, что по дополнительным добровольным показателям, относящимся к трем стратегическим целям, отчитались 10 стран (6% от общего числа затрагиваемых стран – Сторон Конвенции). Для обеспечения того, чтобы в отчетности Сторон отражались не только глобальные, но и национальные и местные реальности, некоторые Стороны высказались за систематическое дополнение минимального набора гармонизированных на глобальном уровне показателей соответствующими информацией и показателями, являющимися актуальными для регионального, национального и/или местного уровней.
