



СОДЕРЖАНИЕ

	Стр.
Пункт 9 предварительной повестки дня: Общие прения (продолжение) Заявление представителя Иордании	165

Председатель: г-н Алекс КВЕЙСОН-СЕККИ
(Гана)

ПУНКТ 9 ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЙ ПОВЕСТКИ ДНЯ

Общие прения (продолжение)

1. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (говорит по-английски): Прежде всего разрешите мне извиниться перед Ассамблеей за некоторую задержку с открытием заседания. Я проводил кулуарные беседы по ряду важных вопросов, от которых зависит ход нашей работы, и поэтому я уверен, что вы с пониманием отнесетесь к моим усилиям в этом направлении.

2. Для выступления на сегодняшнем утреннем заседании записался лишь один оратор, который хочет использовать свое право на ответ. Слово предоставляется представителю Иордании.

3. Г-н РИФАИ (Иордания) (говорит по-английски): Ограниченность времени, которым располагает Генеральная Ассамблея, и ее занятость другими насущными вопросами не позволяют мне дать исчерпывающий ответ на заявление представителя Израиля, сделанное им вчера с этой трибуны (1310-е заседание). Однако один из аспектов палестинского вопроса скоро будет обсуждаться в Специальном политическом комитете, где у нас будут лучшие возможности для дискуссии. Кроме того, среди арабских стран укрепляется мнение, что палестинский вопрос полностью следует вынести на этот высочайший международный форум, с тем чтобы все подлинные обстоятельства этой кардинальной проблемы были рассмотрены в их истинном свете и чтобы после этого вопиющая несправедливость была устранена.

4. Представители арабских стран считают иногда необходимым выступить здесь в порядке осуществления своего права на ответ лишь по той причине, что в результате заявлений Израиля кое у кого может сложиться ошибочное впечатление. Взять, к примеру, вчерашнее заявление Израиля. Его можно рассматривать и как серьезное, и как несерьезное. Подтверждением

того, что оба эти суждения применимы одновременно, является саркастическое заявление представителя Израиля о тринадцати арабских государствах и арабской родине. Он сказал: «Тринадцать, по-видимому, недостаточно. Недостаточно одиннадцати миллионов квадратных километров» (1310-е заседание, пункт 99). А говоря о том, что он назвал «израильской нацией», он заявил: «И эта страна, которая существовала на Ближнем Востоке за двадцать с лишним веков до того. . .» (там же, пункт 101).

5. Эти два примера — и еще ряд других, — несомненно, дают основание как для подробно аргументированного возражения, так и для того, чтобы мы вообще оставили их без внимания; что же касается ложного утверждения, что арабские государства якобы используют данный форум, чтобы призывать «с этой высокой трибуны мира к войне» (там же, пункт 98), то его мы просто не можем обойти молчанием. В ответ на этот выпад я хотел бы заявить, что, когда мы, арабы, стремимся восстановить справедливость и поправное право, а также исправить зло, мы отнюдь не выступаем с призывами к войне, а скорее закладываем прочные основы постоянного мира.

6. Говоря о создании Организации освобождения Палестины, представитель Израиля заявил: «Не впервые в современной истории слово «освобождение» искажается с целью скрыть экспансионистские устремления» [там же, пункт 100].

7. Я не знаю, на искажение каких именно освободительных движений намекал представитель Израиля. Нам, арабским народам Африки и Азии, известно лишь одно определение слова «освобождение» — определение, которое мы применяли и применяем в различных районах нашей священной национальной земли, простирающейся от берегов Атлантики на западе и до реки Тигр — на востоке; от сирийско-турецкой границы на севере и до Индийского океана — на юге. Имеется одно и только одно определение, нашедшее свое выражение в нашей длительной национальной борьбе, в жертвах, крови и слезах — в борьбе, которая будет продолжаться, пока вся наша родная земля до последней пяди не будет освобождена от иностранных оккупантов и захватчиков. Однако представитель Израиля утверждает, что у нас достаточно земли и достаточно суверенных арабских государств, как бы желая сказать, что мы должны уступить часть нашей «излишней» земли его народу и, возможно, другим иностранцам.

8. Следуя той же логике, представитель Израиля упомянул в своем заявлении о проблеме арабов — палестинских беженцев. Он сказал:

«Можно ли сомневаться в том, что тринадцать арабских государств с общей территорией в 11 миллионов квадратных километров, располагающих богатейшими ресурсами, не могли бы ассимилировать и восстановить в правах несколько сот тысяч своих соотечей...» [там же, пункт 114].

9. Смысл этой израильской теории заключается в том, что судьба палестинских арабов должна быть решена далеко за пределами их родины, Палестины, с тем чтобы израильские иммигранты могли приехать из далеких краев и занять место палестинских арабов, овладеть их собственностью, вселиться в их дома. Эта политика Израиля нашла свое законченное выражение во вчерашнем заявлении, когда г-н Эбан прямо сказал — я цитирую: «Требовать возвращения беженцев — значит требовать войны и упразднения суверенитета государства — члена Организации».

10. Именно здесь проходит рубеж между концепцией войны и концепцией мира между Израилем и арабскими государствами. Израильтяне хотят получить землю, а живущий на ней народ изгнать, и вместе с тем они разглагольствуют о мире, чтобы сохранить свои незаконные приобретения. Слово «мир» свято, и толковать его вкривь и вкось никому не позволительно.

11. Большую часть своего выступления представитель Израиля посвятил вопросу о безопасности и суверенитете Израиля. Что касается суверенитета Израиля, то совершенно ясно, что законные права арабского народа Палестины — коренных жителей Палестины — имеют приоритет и первенствуют над любыми политическими притязаниями, которые выдвигает Израиль в результате захвата Палестины. Если мы признаем абсолютное право суверенитета, возникшее в результате применения силы и вторжения в нарушение принципов Устава, то мы выступим в роли пособников беззакония и агрессии в международных делах.

Заседание закрывается в 11 час. 40 мин