

**Комитет по программе и координации**

Пятьдесят третья сессия

Основная сессия, 3–28 июня 2013 года

Пункт 3(b) предварительной повестки дня*

Вопросы программ: оценка

**Оценка деятельности Управления Организации
Объединенных Наций по наркотикам и преступности****Доклад Управления служб внутреннего надзора**

«Управление Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности добилось значительных результатов в выполнении растущего количества мандатов; тем не менее более пристальное внимание проведению научно обоснованного анализа, реализации программ на основе комплексного подхода и обеспечению подотчетности позволило бы повысить эффективность его работы»

Резюме

В настоящем докладе содержится проведенная Управлением служб внутреннего надзора (УСВН) оценка актуальности и результативности программ Управления Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности (ЮНОДК) в ее функциональных областях деятельности, включающих предоставление услуг в нормативной сфере, проведение исследований и анализа и оказание технического содействия.

На фоне того, что за последние четыре года масштабы проблемы наркотиков и преступности в мире остались практически неизменными, ЮНОДК в рамках услуг в нормативной деятельности оказывала эффективную поддержку странам в ратификации ими ключевых международно-правовых документов и в разработке соответствующих стратегий для их осуществления. Общее количество ратификаций существенно увеличилось за последние годы.

* E/AC.51/2013/1.



В сфере исследований и анализа были достигнуты определенные результаты. Основные публикации ЮНОДК, в первую очередь ежегодный Всемирный доклад о наркотиках, способствовали повышению уровня информированности о проблемах и повлияли на ход соответствующих обсуждений. Значительное внимание было уделено последним оценкам, которые ЮНОДК дало угрозам в сфере транснациональной организованной преступности; однако степень их влияния на проводимую в связи с этим политику и институциональные изменения является неясной. На национальном уровне особо заметных результатов удалось добиться в отдельных исследованиях, которые касаются незаконного культивирования коки и опиума и которые оказали непосредственное влияние на формирование политики по уничтожению этих культур и политики альтернативного развития. Вместе с тем, если говорить в общем, то необходимо более активное участие ЮНОДК в проведении и использовании результатов фактологического анализа и обмена информацией, чтобы оказать более эффективную поддержку процессу принятия самим ЮНОДК и другими субъектами решений в сферах верховенства права и развития.

Что касается технического содействия, то в этой области имеются некоторые результаты, достигнутые в конкретных странах и касающиеся развития институционального потенциала в отношении проведения политики и принятия мер для решения проблем, связанных с наркотиками и преступностью. Однако в национальных и региональных приоритетах техническое содействие не всегда играло первостепенную роль. Вместо этого такие меры принимались главным образом благодаря временным донорским инициативам. Несмотря на то что был достигнут некоторый прогресс в группировании проводимых мероприятий по тематическим областям, до сих пор по 297 текущим проектам меры принимаются раздробленно, а расходы и мероприятия, в свою очередь, в рамках этих проектов, в отличие от результатов, отслеживаются на регулярной основе. Отсутствие системы показателей эффективности работы ЮНОДК и постоянные сложности, связанные с упорядочением процесса планирования работы, отчасти объясняются тем, что внебюджетное финансирование характеризуется отсутствием гибкости и носит непредсказуемый характер. Эта проблема является одной из основных проблем в области управления и ограничивает способность ЮНОДК устанавливать приоритеты и фокусировать внимание на вопросах как на общеорганизационном уровне, так и на уровне деятельности на местах.

Перед ЮНОДК стоит главная задача, состоящая в том, чтобы направить свои стратегические усилия и оперативную деятельность на ограниченное количество областей, в которых Управление может предложить либо уникальные дополнительные, либо сравнительные преимущества, а для этого ЮНОДК необходимо комплексно использовать свой мандат, ресурсы, экспертные знания, прошлый опыт и партнерские связи.

Ниже приводятся пять важных рекомендаций, данных УСВН Управлению и принятых ЮНОДК:

- сосредоточиться на применении комплексного подхода посредством полной интеграции своих функциональных областей деятельности и согласования своих тематических и географических программ;
- использовать комплексную стратегию управления информацией;
- повысить эффективность своих функций консультирования и поддержки в вопросах планирования по программам, контроля и отчетности о результатах;
- реализовать свою стратегию сбора средств, уделяя особое внимание сокращению целевых расходов из внебюджетных средств;
- создать механизм формального и систематического отслеживания действий, принимаемых Управлением в ответ на рекомендации, вынесенные в рамках оценки его деятельности.

Содержание

	<i>Стр.</i>
I. Введение	5
II. Справочная информация	5
III. Сфера охвата и методология	7
IV. Результаты оценки	14
V. Заключение	33
VI. Рекомендации	34
Приложение	
Ответ руководства на оценку деятельности ЮНОДК от 26 марта 2013 года	35

I. Введение

1. Управление служб внутреннего надзора (УСВН) провело оценку деятельности ЮНОДК, основываясь на оценке риска, данной в 2008 году. Комитет по программе и координации выбрал эту оценку для рассмотрения на своей пятидесятой третьей сессии в июне 2013 года¹. Генеральная Ассамблея одобрила это решение в резолюции 66/8.

2. В соответствии с положениями и правилами, регулирующими планирование по программам, программные аспекты бюджета, контроль выполнения и методы оценки, целью оценки является определение на как можно более систематической и объективной основе актуальности, эффективности и результативности деятельности Организации и отдачи от нее в сопоставлении с ее целями². Как указывается в разделе «Сфера охвата и методология» настоящего доклада, в рамках проведения оценки основное внимание уделялось актуальности и результативности деятельности ЮНОДК.

II. Справочная информация

История и мандат Управления Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности

3. Организация Объединенных Наций начала заниматься вопросом о наркотиках в 1946 году, когда в качестве функциональной комиссии Экономического и Социального Совета была учреждена Комиссия по наркотическим средствам³. В соответствии с резолюцией 45/179 от 21 декабря 1990 года была учреждена Программа Организации Объединенных Наций по международному контролю над наркотиками, ставшая органом, ответственным за координацию международных действий в сфере борьбы со злоупотреблением наркотиками. Кроме того, в 1971 году был учрежден Комитет по предупреждению преступности и борьбе с ней, который в соответствии с резолюцией 46/152 Генеральной Ассамблеи от 18 декабря 1991 года был преобразован в Программу в области предупреждения преступности и уголовного правосудия. В 1992 году он был вновь преобразован в Комиссию по предупреждению преступности и уголовному правосудию, ставшую одной из функциональных комиссий Экономического и Социального Совета⁴. В 1997 году секретариат Комиссии был объединен с Программой Организации Объединенных Наций по международному контролю над наркотиками (ЮНДКП) в новый орган — Управление по контролю над наркотиками и предупреждению преступности⁵. В 2002 году Управление было переименовано в ЮНОДК.

4. Главная задача ЮНОДК заключается в сотрудничестве с государствами-членами для активизации их деятельности по решению взаимосвязанных проблем наркомании, незаконной торговли, глобальной преступности и терроризма путем содействия созданию и укреплению законодательных и судебных систем и систем здравоохранения для защиты наиболее уязвимых членов на-

¹ См. A/66/16, пункт 66.

² ST/SGB/2000/8, положение 7.1.

³ См. E/RES/1946/9 (I).

⁴ См. ECOSOC/1992/1.

⁵ См. A/51/950, пункты 143–145.

шего общества⁶. Его техническая работа вытекает из целого ряда мандатов, в том числе из международно-правовых документов⁷. Стратегические рамки на 2010–2011 годы и 2012–2013 годы включают в качестве одного из восьми общих приоритетов Организации Объединенных Наций контроль над наркотиками, предупреждение преступности и борьбу с международным терроризмом во всех его формах и проявлениях⁸.

Управление и функционирование

5. Комиссия по наркотическим средствам и Комиссия по предупреждению преступности и уголовному правосудию, отчитывающиеся перед Экономическим и Социальным Советом, являются главными директивными органами Организации Объединенных Наций по вопросам контроля над наркотиками и предупреждения преступности⁹. Комиссии принимают сводный бюджет на двухгодичный период, а Пятый комитет Генеральной Ассамблеи утверждает бюджет по программе на двухгодичный период. Возглавляет ЮНОДК Директор-исполнитель, который отчитывается перед Генеральным секретарем.

6. ЮНОДК состоит из четырех отделов: три из них, а именно Отдел по вопросам международных договоров, Отдел анализа политики и связей с общественностью и Отдел оперативной деятельности, отвечают за основную работу; а четвертый, Отдел по вопросам управления, занимается административными вопросами. Штатное расписание ЮНОДК включает 129 должностей, финансируемых из регулярного бюджета, и 357 должностей, финансируемых за счет внебюджетных средств¹⁰. Помимо штаб-квартиры в Вене ЮНОДК имеет региональные и страновые отделения и подразделения, занимающиеся осуществлением программ и проектов, в 66 странах, а его деятельность охватывает более 150 стран¹¹.

Бюджет

7. Бюджет ЮНОДК на 2012–2013 годы составил 517 млн. долл. США (см. таблицу 1), из которых средства регулярного бюджета составили 8 процентов от всех средств (41 млн. долл. США), а остальные 92 процента (476 млн. долл. США) представляли собой внебюджетные средства. Сумма нецелевых средств общего назначения (одна из категорий внебюджетных ресурсов) составила менее 6 процентов от всего бюджета ЮНОДК на двухгодичный период 2010–2011 годов¹².

⁶ См. A/65/6/Rev.1, пункт 13.1.

⁷ См. A/63/6/Rev.1.

⁸ См. A/63/6/Rev.1 и A/65/6/Rev.1.

⁹ См. резолюцию 46/185А Генеральной Ассамблеи.

¹⁰ A/66/6 (Раздел 16) и Согг. 1, таблица 16.6.

¹¹ См. E/CN.7/2011/6-E/CN.15/2011/6.

¹² См. E/CN.7/2011/3-E/CN.15/2011/3.

Таблица 1
Потребности в ресурсах в разбивке по компонентам¹³
(В тыс. долл. США)

1) *Регулярный бюджет*

<i>Компонент</i>	<i>Расходы, 2008–2009 годы</i>	<i>Ассигнования, 2010–2011 годы</i>	<i>Сметные расходы, 2012–2013 годы</i>
A. Директивные органы	1 469,3	1 900,4	1 305,3
B. Руководство и управление	825,0	659,7	1 471,3
C. Программа работы	35 951,1	35 543,1	37 346,6
D. Вспомогательное обслуживание программ	1 114,9	1 087,9	1 169,3
Итого	39 360,2	39 191,1	41 292,5

2) *Внебюджетные ресурсы*

<i>Компонент</i>	<i>Расходы, 2008–2009 годы</i>	<i>Ассигнования, 2010–2011 годы</i>	<i>Сметные расходы, 2012–2013 годы</i>
B. Руководство и управление	2 017,9	2 843,1	2 896,9
C. Программа работы	421 003,3	450 428,4	458 986,6
D. Вспомогательное обслуживание программ	20 320,4	13 991,3	14 257,0
Итого	443 341,6	467 262,8	476 140,5
Всего (1) и (2)	482 701,8	506 453,9	517 433,0

III. Сфера охвата и методология

8. Данная оценка проводится в отношении деятельности, осуществлявшейся ЮНОДК в течение двухгодичных периодов 2008–2009 годов и 2010–2011 годов в таких тематических областях, как организованная преступность и незаконная торговля, предупреждение преступности и уголовное правосудие, коррупция и экономические преступления, а также здравоохранение и средства к существованию, на которые ЮНОДК расходует 95 процентов своих ресурсов¹⁴. УСВН уделяло основное внимание достижению результатов или ожидаемым краткосрочным и среднесрочным последствиям проведения ЮНОДК мероприятий в соответствии с его стратегическими рамками и сводными бюджетами на 2008–2011 годы¹⁵. Информация об ожидаемых результатах в разбивке по функциям указана ниже:

¹³ См. A/66/6 (Раздел 16) и Согг.1.

¹⁴ См. E/CN.7/2011/16-E/CN.15/2011/22.

¹⁵ См. E/CN.7/2007/14-E/CN.15/2007/5 и E/CN.7/2007/17-E/CN.15/2007/18.

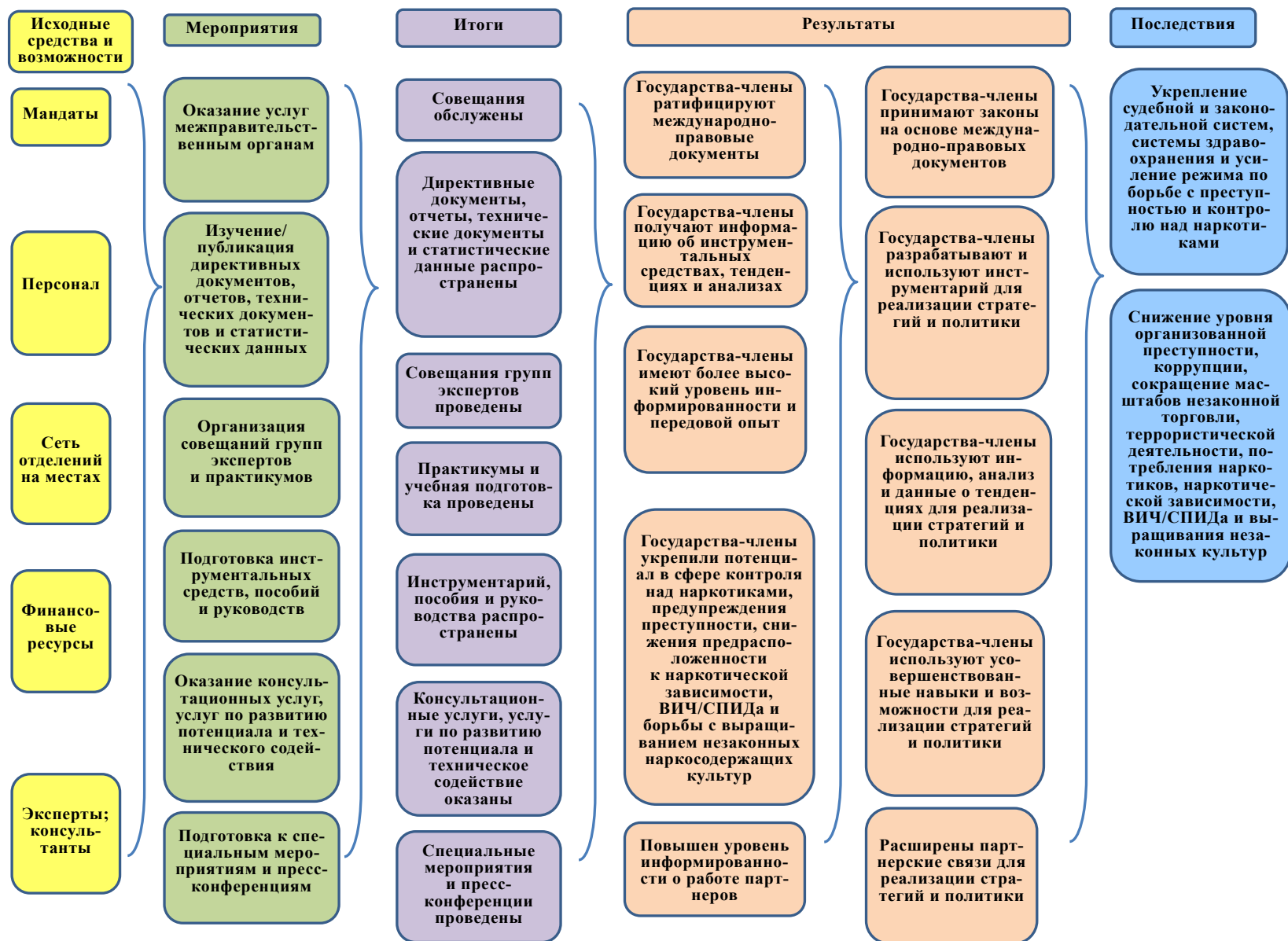
а) услуги в нормативной сфере: содействие переговорам и ратификации существующих международно-правовых документов, в том числе по трансграничным вопросам, и их преобразованию в нормы и стратегии;

б) исследования и анализ: повышение информированности о проблемах наркотиков и преступности и расширение понимания этих вопросов, а также расширение фактологической базы для целей разработки политики и принятия оперативных решений;

в) техническое содействие: поддержка в осуществлении действующих международно-правовых документов и укреплении национального потенциала, в том числе в вопросах многосторонних стандартов и норм.

9. ЮНОДК содействует государствам-членам в решении широко распространенных проблем наркотиков и преступности за счет выполнения своих функций, которые должны быть взаимодополняющими и взаимоподкрепляющими. Услуги в нормативной сфере позволяют привести стратегические рамки в действие, поддержку чему оказывают исследования и анализ, а техническое содействие, в свою очередь, способствует проведению работы в нормативной сфере, укреплению институционального потенциала и реализации политики. В своей оценке УСВН уделило основное внимание деятельности ЮНОДК, способствовавшей достижению результатов по указанным функциям. Чтобы объяснить методику оценки междисциплинарной функциональной работы ЮНОДК, УСВН разработало на основе стратегических рамок ЮНОДК нижеследующую траекторию воздействия программ, которую использовало в качестве дополнительной аналитической базы для проведения оценки.

Траектория воздействия программ, разработанная для ЮНОДК



Источник: анализ УСВН

10. В рамках проведения анализа УСВН осуществило обзор работы ЮНОДК в 24 странах, используя неслучайную стратифицированную выборку из 30 точек, в которых находятся страновые или региональные отделения. На эти 24 страны приходится 79 процентов всех бюджетных средств ЮНОДК и сотрудников Управления, работающих в отделениях на местах. В частности, УСВН посетило семь точек в ходе трех миссий по сбору данных, во время которых оно отслеживало программные мероприятия и контролировало результаты. Выбор стран осуществлялся на основе аналитических рамок, что позволило УСВН отследить целый спектр мероприятий, проводимых по указанным темам.

11. Оценка проводилась с использованием следующих источников количественной и качественной информации:

a) обзор следующей документации:

i) материалов Организации Объединенных Наций и документации третьих сторон;

ii) документов по планированию, инструкций и методических материалов ЮНОДК;

iii) данных мониторинга и отчетных данных Комплексной информационной системы контроля и документации (ИМДИС) и Системы управления программами и финансовой информацией (ПРОФи);

iv) показателей продуктивности работы 24 отделений ЮНОДК на местах;

v) метаанализа целевой выборки 20 из 85 докладов об оценке проектов ЮНОДК за период 2008–2012 годов;

vi) внешних обзоров, отчетов о ревизии и оценок.

b) опрос руководителей отделений ЮНОДК на местах в электронном формате с использованием неслучайной выборки 30 отделений, из которых было получено 22 ответа, при этом доля респондентов составила 73 процента;

c) 254 индивидуальных или групповых собеседования в полупроизвольной форме, проведенных в ходе визитов на места в Вене и в семь отделений на местах¹⁶ или по телефону с сотрудниками ЮНОДК, представителями государств-членов, бенефициарами и партнерами, в том числе с представителями структур Организации Объединенных Наций, исследовательских и неправительственных организаций;

d) непосредственное наблюдение за 35 проектными мероприятиями ЮНОДК.

12. Группа внешних консультантов в составе четырех экспертов по конкретным вопросам предоставила УСВН свои замечания по поводу оценки круга ведения, механизмов сбора данных, информации и проекта доклада.

¹⁶ Пакистан, Афганистан, Панама, Мексика, Индонезия, Мьянма и Южная Африка.

Ограничения

13. Оценка не проводилась в отношении тематической области, касающейся терроризма, учитывая, что эта область является новой и на данный момент ее оценивать преждевременно. В основном оценка проводилась в отношении деятельности ЮНОДК за два последних двухгодичных периода, а не в отношении мер, принятых Управлением для содействия изменениям в более долгосрочной перспективе.

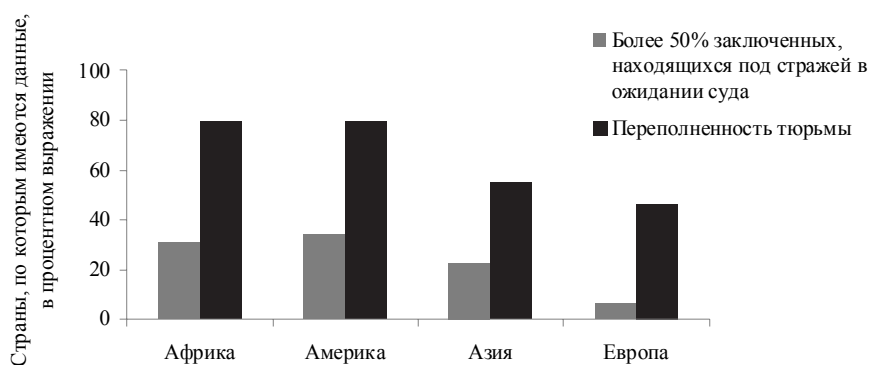
14. Чтобы свести к минимуму последствия ограничений, касающихся охвата данных на уровне стран, выводы об эффективности ЮНОДК по большей части основывались на совокупности количественных и качественных данных, наблюдений на местах и экспертных мнений.

Общемировые проблемы, связанные с наркотиками и преступностью

15. За последние пять лет масштаб мировых проблем, связанных с наркотиками и преступностью, остался практически без изменений, как в случае со сферами предупреждения преступности и уголовного правосудия, где проблемы по-прежнему связаны с нахождением большого количества заключенных в следственных изоляторах и/или с переполненностью исправительных учреждений (см. диаграмму I). В этих условиях ЮНОДК оказывает содействие государствам-членам в укреплении верховенства права посредством развития их потенциала для создания и обеспечения работы систем уголовного правосудия, которые будут действовать на справедливой, гуманной и подотчетной основе. Вместе с тем коррупция создает угрозу для установления правопорядка и способствует процветанию других форм преступности. В частности, в 2009 году двумя основными источниками получения доходов в Афганистане были взятки и наркотики — на них приходилось около половины валового внутреннего продукта страны¹⁷.

Диаграмма I

Страны, в которых более 50 процентов заключенных тюрем приходилось на долю лиц, содержащихся под стражей до суда, и наблюдалась переполненность тюрем



Источник: A/CONF.213/3.

¹⁷ См. United Nations Office on Drugs and Crime, *Corruption in Afghanistan: Bribery as Reported by Victims* (January 2010).

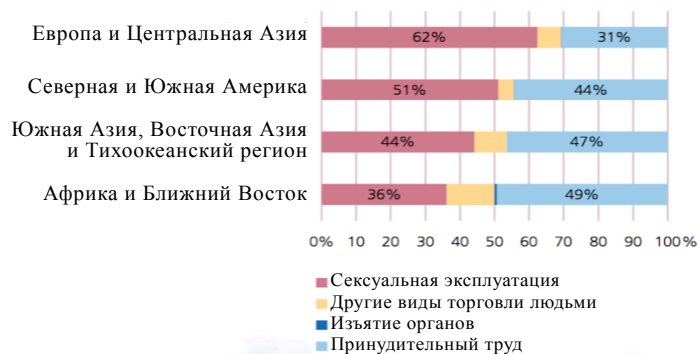
16. Незаконный оборот наркотиков приносит высокую прибыль трансграничным организованным преступным группировкам, которые расширяют свои сети, чтобы занять новые незаконные рынки. Кроме того, эти группировки воспользовались преимуществами инноваций в сферах транспорта и информационных технологий, обслуживающих законные рынки, благодаря чему заниматься незаконной торговлей стало еще проще и выгоднее. В таблице 2 указываются общемировые ежегодные доходы, генерируемые за счет различных видов трансграничных организованных преступлений. Что касается торговли людьми, то в период 2007–2010 годов наиболее распространенными формами эксплуатации во всех регионах являлись принудительный труд и сексуальная эксплуатация (см. диаграмму II).

Таблица 2
Общемировые ежегодные доходы

<i>Вид преступления</i>	<i>Примерная сумма (в долл. США)</i>	<i>Год</i>	<i>Источник</i>
Все виды преступной деятельности	2,1 трлн.	2009	ЮНОДК, 2011 год
Отмывание денег (все виды)	1,6 трлн.	2009	ЮНОДК, 2011 год
Отмывание денег (транснациональная организованная преступность)	580 млрд.	2009	ЮНОДК, 2011 год
Организованная преступность (все виды)	870 млрд.	2009	ЮНОДК, 2011 год
Незаконный оборот наркотиков	322 млрд.	2003	ЮНОДК, 2005 год
Фальсификация	250 млрд.	2009	Организация экономического сотрудничества и развития
Торговля людьми	31,6 млрд.	2005	Международная организация труда
Незаконная торговля оружием	0,3-1 млрд.	2011	Организация «Глобальная финансовая безопасность»/Центр исследований по вопросам стрелкового оружия/ЮНОДК

Диаграмма II

Формы эксплуатации: доли от общего числа выявленных жертв с разбивкой по регионам, 2007–2010 годы (в процентах)



Источник: *Global Report on Trafficking of Persons*, UNODC, 2012.

Примечание: ось y — регионы; ось x — процент выявленных жертв.

17. Что касается спроса на наркотики, то, по оценкам, доля наркоманов составляет порядка 5 процентов от всего взрослого населения планеты (230 миллионов человек на 2010 год). Наиболее популярным из всех видов наркотиков является каннабис, далее следуют опиоиды и амфетамины¹⁷. Распространенности проблемы потребления наркотиков способствует наличие стабильной инфраструктуры для выращивания незаконных наркосодержащих культур и производства наркотиков. После того как в период 2000–2002 годов объемы выращивания опийного мака в Афганистане резко сократились, они вновь увеличились и превысили прежние уровни; в настоящее время крупным производителем является Мьянма. В то же время общий объем производства коки сократился на 6 процентов — со 158 800 гектаров в 2009 году до 149 200 гектаров в 2010 году. Оценочные данные о производстве и потреблении наркотиков могут быть ниже фактических данных в отношении стран, в которых ЮНОДК не проводит свои исследования, и в отношении наркотиков, не производимых из культур, в частности новых видов синтетических наркотиков.

18. В том что касается влияния потребления наркотиков на здоровье людей, то по-прежнему имеются проблемы — в первую очередь речь идет о передаче ВИЧ между потребителями инъекционных наркотиков. В общемировом масштабе почти 3 миллиона человек из порядка 16 миллионов потребителей инъекционных наркотиков являются ВИЧ-положительными¹⁸. В 49 странах, по которым имеются данные, распространенность ВИЧ-инфекции среди потребителей инъекционных наркотиков была по меньшей мере в 22 раза выше, чем среди остального населения¹⁹. Если говорить о подгруппе потребителей инъекционных наркотиков в местах, характеризующихся высокой степенью риска, например тюрьмах, то уровень распространенности среди представителей этой

¹⁸ Bradley M. Mathers et al., “The global epidemiology of injecting drug use and HIV among people who inject drugs: a systematic review”, *The Lancet*, vol. 372 (9651) (15 November 2008).

¹⁹ См. *UNAIDS Report on the Global AIDS Epidemic 2012* (UNAIDS, Geneva, 2012).

подгруппы еще выше — по некоторым оценкам, он превышает 40 процентов²⁰; несмотря на это, во многих странах услуги по профилактике, лечению и уходу в случае ВИЧ среди потребителей инъекционных наркотиков по-прежнему плохо финансируются и являются ограниченными по своему охвату²¹. Кроме того, во многих странах потребление наркотиков классифицируется как преступление, а не как проблема сферы здравоохранения, что ограничивает доступ к лечению²².

IV. Результаты оценки

А. Посредством усилий, предпринятых ЮНОДК в нормативной сфере на уровне штаб-квартиры и на местах, Управление содействовало государствам-членам в ратификации международно-правовых документов и принятии внутренних законов в соответствии с этими документами

Благодаря усилиям ЮНОДК увеличилось число ратификаций международно-правовых инструментов, в первую очередь Конвенции Организации Объединенных Наций против транснациональной организованной преступности и протоколов к ней, а также Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции

19. Выполняя функции секретариата межправительственных органов, ЮНОДК обслуживало совещания и предоставляло директивную документацию, содействуя таким образом диалогу между государствами-членами, гражданским обществом и другими международными организациями в целях разработки и согласования международных стандартов и норм. В частности, благодаря поддержке им межправительственных процессов Генеральная Ассамблея приняла новые стандарты и нормы, касающиеся предупреждения преступности и реформы системы уголовного правосудия. Согласно результатам опросов, проведенных ЮНОДК, 75 процентов членов расширенных составов бюро Комиссии по наркотическим средствам и Комиссии по предупреждению преступности и уголовному правосудию были удовлетворены качеством и своевременностью технических и субстантивных услуг, оказанных секретариатом в конце двухгодичного периода 2010–2011 годов. Респонденты, представлявшие государства-члены, также выразили общую удовлетворенность услугами секретариата ЮНОДК.

20. Помимо того, что ЮНОДК обслуживает межправительственные органы, оно является депозитарием ключевых правовых документов, а именно: а) Конвенции Организации Объединенных Наций против транснациональной органи-

²⁰ См. World Health Organization, “Effectiveness of interventions to address HIV in prisons” (Geneva, 2007).

²¹ См. Bradley M. Mathers et al., “HIV prevention, treatment, and care services for people who inject drugs: a systematic review of global, regional, and national coverage”, *The Lancet*, vol. 375 (9719) (20 March 2010).

²² См. Alex Wodak, “Demand Reduction and Harm Reduction”, рабочий документ для первого заседания Международной комиссии по политике в области наркотиков, Женева, 24–25 января 2011 года.

зованной преступности и протоколов к ней²³, в частности Протокола о предупреждении и пресечении торговли людьми, особенно женщинами и детьми, и наказании за нее; Протокола против незаконного ввоза мигрантов по суше, морю и воздуху; и Протокола против незаконного изготовления и оборота огнестрельного оружия, его составных частей и компонентов, а также боеприпасов к нему; и б) Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции²⁴, среди прочего.

21. В своей резолюции 66/181 Генеральная Ассамблея вновь подтвердила важность Конвенции Организации Объединенных Наций против транснациональной организованной преступности и протоколов к ней и настоятельно призвала государства-члены ратифицировать Конвенцию Организации Объединенных Наций против коррупции и присоединиться к ней. В таблице 3 указывается общее количество участников этих конвенций. С 2008 года количество ратификаций увеличилось: к Конвенции Организации Объединенных Наций против транснациональной организованной преступности присоединилось еще 34 участника, а к Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции — еще 58 участников.

Таблица 3
Ратификации²⁵

Документ	Дата вступления в силу	По состоянию на					
		01.01.08	01.01.09	01.01.10	01.01.11	01.01.12	01.01.13
Конвенция Организации Объединенных Наций против транснациональной организованной преступности	29/09/03	139	147	152	158	165	173
Протокол о предупреждении и пресечении торговли людьми, особенно женщинами и детьми, и наказании за нее	25/12/03	116	124	135	142	147	154
Протокол против незаконного ввоза мигрантов по суше, морю и воздуху	28/01/04	110	117	122	126	129	135
Протокол против незаконного изготовления и оборота огнестрельного оружия, его составных частей и компонентов, а также боеприпасов к нему	03/07/05	67	77	79	83	90	97
Конвенция Организации Объединенных Наций против коррупции	14/12/05	107	129	143	148	158	165

²³ United Nations, *Treaty Series*, vols. 2225, 2237, 2241 и 2326, No. 39574.

²⁴ Там же, vol. 2349, No. 42146.

²⁵ United Nations Treaty Series, сборник, доступный в сети Интернет; разные цифры в различные годы отражают количество государств-членов, ратифицировавших, принявших, одобрявших документы или присоединившихся к ним в соответствующие годы.

22. ЮНОДК также является депозитарием трех документов о контроле над наркотиками²⁶. Поскольку они вступили в силу ранее, увеличение числа ратификаций было не таким заметным, как в случае с Конвенцией Организации Объединенных Наций против транснациональной организованной преступности и Конвенцией Организации Объединенных Наций против коррупции.

23. ЮНОДК оказало поддержку государствам-членам в ратификации ими Конвенции Организации Объединенных Наций против транснациональной организованной преступности и протоколов к ней и Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции посредством оказания консультационных услуг. Примеры приводятся ниже во вставках 1 и 2.

Вставка 1

Конвенция Организации Объединенных Наций против транснациональной организованной преступности и протоколы к ней

ЮНОДК провело заседания высокого уровня и проконсультировало по правовым вопросам семь государств-членов Сообщества по вопросам развития стран юга Африки, в результате чего, в частности, в 2012 году Свазиленд ратифицировал Конвенцию Организации Объединенных Наций против транснациональной организованной преступности и Протокол о предупреждении и пресечении торговли людьми, особенно женщинами и детьми, и наказании за нее.

Вставка 2

Конвенция Организации Объединенных Наций против коррупции

ЮНОДК предоставило технические консультации Мьянме по вопросу о требованиях для ратификации, после чего в 2012 году документ был ратифицирован. Совместными усилиями с Программой развития Организации Объединенных Наций ЮНОДК в преддверии ратификации документа провело для 40 членов правительства, включая представителей министерств, парламентов и судебных органов, специальный практикум.

24. Помимо оказания в 2009 году содействия государствам-членам в связи с ратификацией международных документов ЮНОДК способствовало принятию Конференцией государств-участников Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции резолюции 3/1 о создании механизма содействия эффективному осуществлению Конвенции. Выполняя функции секретариата для механизма, ЮНОДК оказало содействие в проведении коллегиальных обзоров

²⁶ Единая конвенция о наркотических средствах 1961 года с поправками, внесенными в нее в соответствии с Протоколом 1972 года; Конвенция Организации Объединенных Наций о психотропных веществах; и Конвенция Организации Объединенных Наций о борьбе против незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ от 20 декабря 1988 года.

по странам для анализа хода осуществления странами Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции. Благодаря этому, в свою очередь, были определены те проблемные области, в которых той или иной стране требовалась техническая помощь. Впоследствии ЮНОДК собрало воедино и представило краткую информацию об осуществлении двух глав Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции на основе докладов о страновых обзорах²⁷. Несмотря на то что механизм обзора находится на одном из ранних этапов действия, он должен сыграть важнейшую роль в определении ЮНОДК потребностей государств-членов и оценке результатов на этапе после ратификации.

Технические эксперты ЮНОДК оказали государствам-членам поддержку в принятии внутренних законов и внесении в них поправок и в разработке политики в соответствии с международно-правовыми документами

25. Параллельно с содействием в вопросе о ратификации документов ЮНОДК оказывало государствам-членам поддержку в принятии внутренних законов и внесении в них поправок и в разработке политики в соответствии с конвенциями и стандартами и нормами Организации Объединенных Наций в области предупреждения преступности и уголовного правосудия. ЮНОДК сообщило о том, что в течение двухгодичного периода 2010–2011 годов оно оказало содействие государствам-членам в принятии 105 национальных законодательных актов в сфере контроля над наркотиками, транснациональной организованной преступности и коррупции при целевом показателе в 107 актов. Что касается тех 24 отделений на местах, в отношении которых УСВН проводило обзор, то, как сообщило ЮНОДК, за период 2008–2012 годов благодаря его содействию было принято, разработано или исправлено порядка 200 отдельных национальных стратегий, при этом их большая часть (35 процентов) была посвящена проблеме организованной преступности и незаконной торговле, далее следовали стратегии, посвященные проблеме здравоохранения и средствам к существованию (27 процентов), коррупции и экономическим преступлениям (19 процентов) и предупреждению преступности и реформе уголовного правосудия (19 процентов).

26. ЮНОДК оказывало помощь главным образом посредством: а) привлечения экспертов; б) оценки потребностей в законодательной сфере; в) обзора и разработки законодательства; д) внесения существенного вклада в разработку национальной политики; е) предоставления таких инструментов, как типовые законы; и ф) организации национальных, региональных и международных совещаний и практикумов. Примеры приводятся ниже в рамках 3 и 4.

²⁷ См. CAC/COSP/IRG/2012/7 и Add.1; и CAC/COSP/IRG/2012/8.

Вставка 3

Организованная преступность

ЮНОДК провело обзор законопроекта, поделилось своими замечаниями и предоставило Национальной комиссии Бангладеш по правам человека типовой закон, для того чтобы законопроект соответствовал Конвенции Организации Объединенных Наций против транснациональной организованной преступности и Протоколу о предупреждении и пресечении торговли людьми, особенно женщинами и детьми, и наказании за нее. Кроме того, ЮНОДК оказало помощь Кении, Сейшельским Островам, Маврикию и Сомали в разработке законодательства о морском пиратстве. ЮНОДК также помогало министерству по борьбе с наркоторговлей правительства Афганистана в пересмотре национальной стратегии по контролю над наркотиками и стратегий по борьбе с наркоторговлей и по обеспечению альтернативных средств к существованию.

Вставка 4

Предупреждение преступности и реформа уголовного правосудия

ЮНОДК провело базовую оценку пенитенциарной системы в Пакистане. Помимо этого, были проведены практикумы для департаментов пенитенциарных учреждений и представителей гражданского общества, а также было опубликовано пособие по инспекции пенитенциарных учреждений. Кроме того, ЮНОДК оказывало содействие в проведении обзора законодательства и в разработке тюремных правил.

Благодаря своему экспертному опыту и организаторской роли ЮНОДК способствовало взаимодействию по вопросу о международных нормах для урегулирования трансграничных вопросов

27. Что касается решения трансграничных вопросов, то ЮНОДК рассматривало взаимосвязанные тематические области в международном и региональном контекстах. ЮНОДК организовало региональные совещания для руководителей национальных учреждений по обеспечению соблюдения законов о наркотиках, чтобы обсудить тенденции в области незаконного оборота наркотиков, обменяться информацией и разработать согласованные меры реагирования на возникающие проблемы. На субрегиональном уровне в рамках трехсторонней инициативы ЮНОДК координировало ряд заседаний высокого уровня с участием старших должностных лиц Афганистана, Исламской Республики Иран и Пакистана по вопросу об охране и безопасности границ. Подписание этими тремя странами декларации министров позволило укрепить сотрудничество в этой сфере. Руководители отделений ЮНОДК на местах и респонденты, представлявшие доноров, назвали трехстороннюю инициативу одним из наиболее успешных проектов ЮНОДК, заявив, что ни одному другому учреждению не удалось стать посредником между этими странами в рамках той или иной инициативы в области контроля над наркотиками.

28. В некоторых странах ЮНОДК способствовало активизации обсуждений и переговоров между заинтересованными сторонами, представлявшими различные министерства и правительственные учреждения, как, например, те, которые занимаются инициативами по борьбе с торговлей людьми в Мексике. ЮНОДК также организовало форум с участием различных ведомств правительства Индонезии и организаций гражданского общества для обсуждения стратегии по борьбе с коррупцией.

29. Региональные отделения ЮНОДК предоставили платформу для правительств в целях поиска решений посредством обмена опытом в сфере борьбы с общими угрозами и проблемами. По итогам метаанализа оценок ЮНОДК было подтверждено сравнительное преимущество ЮНОДК в плане содействия межрегиональному сотрудничеству. Тот факт, что ЮНОДК является одной из структур Организации Объединенных Наций, обусловил доверие к Управлению и его беспристрастность, а также создал возможности для донорской поддержки министерств и правительственных учреждений. Руководители отделений ЮНОДК на местах и респонденты, представлявшие государства-члены, также отмечали, что нейтральность и экспертный опыт ЮНОДК в сфере трансграничных вопросов содействовали укреплению политической поддержки и доверия между странами.

В. При помощи проведения исследований и анализа ЮНОДК получило дополнительную информацию о международных тенденциях в области наркотиков и преступности и углубило свое понимание этих вопросов; тем не менее наличие пользы от политики и принимаемых оперативных решений не отслеживается на постоянной основе

30. Исследовательская и аналитическая работа ЮНОДК в основном состоит из а) представления своих основных докладов; б) проведения исследований; в) оценки пробелов и угроз; г) хранения статистических данных и правовых решений; е) оказания лабораторных и экспертно-криминалистических услуг. В отношении многих из этих направлений следует отметить, что методика ЮНОДК по большей части основывается на информации, получаемой от национальных учреждений посредством опросов, например ежегодного вопросника по подготовке докладов на тему поставок и потребления наркотиков, и опросов Организации Объединенных Наций о тенденциях в области преступности и работе систем уголовного правосудия. Это объясняет различия в качестве и доступности данных, отсутствие согласованности информации, а также возможную необъективность. Вместе с тем технические аналитики, государственные служащие и другие заинтересованные стороны выразили признательность ЮНОДК за предоставление международных, региональных и национальных данных о тенденциях в области наркотиков и преступности.

Наиболее весомым вкладом исследований и анализа, проводимых ЮНОДК, в процесс принятия решений на основе фактологической информации стали его исследования по отслеживанию культур

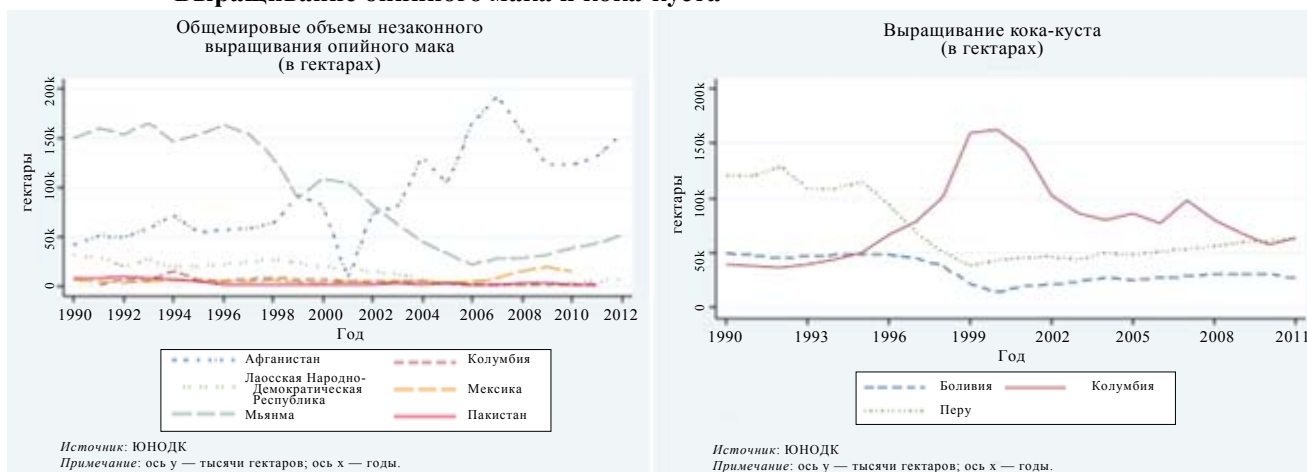
31. Что особенно важно, ЮНОДК предоставило фактологическую информацию для принятия решений в области контроля за выращиванием незаконных наркосодержащих культур и их уничтожения. ЮНОДК провело а) исследования в отношении опиума в Лаосской Народно-Демократической Республике, Мьянме и Афганистане; б) исследования в отношении коки в Боливии (Многонациональное Государство), Колумбии, Перу и Эквадоре; и с) исследования в отношении каннабиса в Афганистане. В этих странах, как становится ясно из цитируемых материалов, доклады ЮНОДК используются средствами массовой информации в качестве главных источников информации. Кроме того, из интервью с представителями государств-членов и сотрудниками ЮНОДК становится очевидно, что результаты исследований в отношении культур использовались при принятии решений по вопросам стратегий по борьбе с наркотиками и для проведения операций по уничтожению культур, в частности, в Боливии, Колумбии и Афганистане.

32. Данные системы “Google Тренды” о поисковых запросах в Интернете также указывают на весьма важный характер работы ЮНОДК в области контроля за выращиванием наркосодержащих культур; в период 2008–2012 годов количество поисковых запросов по ЮНОДК было практически равно количеству поисковых запросов по регионам и городам, в которых ЮНОДК оказывало правительствам содействие в области стратегий по борьбе с наркотиками посредством своих исследований по контролю за выращиванием наркосодержащих культур. Больше всего запросов по ЮНОДК, после Австрии и Вены, поступило из Колумбии и Боготы. Кроме того, наиболее частыми ключевыми словами поиска, которые вводились вместе со словом «ЮНОДК», были «Колумбия», «незаконная торговля», «Афганистан» и «доклад о наркотиках».

33. Информация о самых последних тенденциях в отношении коки и опиума по отдельным странам приводится ниже в диаграммах III и IV, на которых видно, что объемы выращивания кока-куста в Боливии сократились, а объемы выращивания опийного мака в Пакистане остались на том же уровне.

Диаграммы III и IV

Выращивание опийного мака и кока-куста



Хотя ЮНОДК вносит вклад в улучшение понимания тенденций, касающихся наркотиков и преступности, отсутствие единой стратегии распространения информации, процедур контроля качества и системных механизмов отслеживания результатов осуществления мероприятий не позволяет в полной мере оценить полезность и воздействие его работы

34. ЮНОДК использует свои исследовательские и аналитические материалы для повышения осведомленности общественности о проблемах, связанных с наркотиками и преступностью. Исходя из документов, представленных 24 полевыми отделениями ЮНОДК, ЮНОДК распространило свои исследовательские и аналитические материалы в основном среди а) технического персонала, прошедшего подготовку ЮНОДК (например, сотрудников правоохранительных органов, прокуроров и поставщиков услуг) (57,5 процента); и б) лиц, принимающих решения в министерствах и ведомствах, которые получали рекомендации ЮНОДК в отношении формирования политики (18,8 процента). Остальные материалы были распространены среди организаций гражданского общества и широкой общественности.

35. Помимо подготовки исследовательских и основных публикаций, в число мероприятий ЮНОДК входит ряд более широких информационно-пропагандистских кампаний по борьбе с торговлей людьми, таких как «Голубое сердце» или ГИБТООН, а также развернутая в последнее время кампания по борьбе с транснациональной организованной преступностью. В рамках этой кампании в Интернете был размещен информационный видеоролик, который с середины 2012 года набрал более 84 000 просмотров. В дополнение к информационно-пропагандистской деятельности ЮНОДК ведет работу в социальных средствах массовой информации. Например, с марта 2012 года число подписчиков аккаунта ЮНОДК в сети Twitter увеличилось на 65 процентов (с 14 426 до 23 834), а в сети Facebook — на 56 процентов (с 16 691 до 26 095). ЮНОДК также отслеживает данные по показателям, отражающим распространение и использование некоторых из его основных информационных материалов. Согласно приведенной ниже таблице 4, полученные данные свидетельствуют о наблюдающейся с 2009 года тенденции к увеличению количества посетителей и ссылок, объема загрузок и передачи данных, а также количества цитирований публикаций ЮНОДК.

Таблица 4
Показатели эффективности использования исследовательских
и аналитических материалов

Показатели эффективности	2009 год	2010 год	2011 год	Целевой показатель на 2012–2013 годы
Объем данных/количество элементов данных, взятых государствами-членами из центральной базы данных ЮНОДК	175 000 элементов данных	185 000 элементов данных	204 750 элементов данных	д/о
Количество просмотров/загрузок с веб-сайта ЮНОДК	1,5 миллиона	1,65 миллиона	2,1 миллиона	2,2 миллиона
Количество уникальных посетителей веб-сайта ЮНОДК в месяц	д/о	д/о	195 000 ежемесячно	213 000 ежемесячно
Количество ссылок на веб-сайт ЮНОДК	30 000 ссылок	34 600 ссылок	49 125 ссылок	д/о
Количество загрузок размещенных в Интернете статистических данных ЮНОДК	д/о	д/о	46 000 загрузок	50 600 загрузок
Количество цитирований публикаций ЮНОДК в системе Lexis-Nexis	1200 цитирований	1450 цитирований	1916 цитирований	2500 цитирований

Сокращения: д/о — данные отсутствуют.

36. ЮНОДК также отслеживало количество загрузок и цитирований некоторых своих основных публикаций (см. таблицу 5).

Таблица 5
Использование ряда публикаций ЮНОДК

Публикация	2011 год		2012 год	
	Загрузки	Цитирования	Загрузки	Цитирования
Всемирный доклад о наркотиках за 2012 год	д/о	д/о	173 325	321
Всемирный доклад о наркотиках за 2011 год	94 962	345	149 753	302
Всемирный доклад о наркотиках за 2010 год	54 770	д/о	40 888	д/о
(«Глобализация преступности»)	28 258	191	71 096	186
(«Глобальное исследование по количеству убийств за 2011 год»)	43 227	328	160 034	281
(«Всемирный доклад о торговле людьми за 2009 год»)	23 414	д/о	35 508	д/о
(«Обзор по вопросу выращивания коки в Колумбии за 2011 год»)	д/о	д/о	12 458	д/о
(«Обзор по вопросу выращивания коки в Боливии за 2011 год»)	д/о	д/о	4 164	д/о
(«Доклад об оперативной оценке выращивания опийного мака в Афганистане в зимний период за 2011 год»)	8 833	д/о	6 082	д/о
(«Обзор по афганскому опию за 2011 год»)	6 183	д/о	15 293	55
(«Глобальная торговля афганским опиумом в 2011 году: оценка угрозы»)	9 531	д/о	10 692	д/о

Сокращения: д/о — данные отсутствуют.

37. Одна из задач проведения исследований и анализа состоит в расширении научной базы для проведения политики и принятия мер в целях более эффективного решения проблем, связанных с наркотиками и преступностью. Однако, кроме сбора вышеперечисленных данных, ЮНОДК не оценивало воздействия своих исследовательских и аналитических материалов. В ЮНОДК отсутствуют единая стратегия распространения информации, процедуры контроля качества или другие системные механизмы, такие как анализ читательской аудитории, обзоры или электронные инструменты получения обратной связи, которые позволили бы оценить использование и функциональную ценность его исследовательских и аналитических материалов. В качестве исключения в ноябре 2010 года при подготовке Всемирного доклада о наркотиках за 2011 год²⁸ ЮНОДК в экспериментальном порядке провело первое составленное внешней стороной обследование статистических данных, содержащихся в докладе за 2010 год. В целом респонденты положительно оценили качество и представление статистических данных; в основном они использовали главу, содержащую статистические данные, для сравнения стран. В то же время респонденты подвергли критике недостаточный упор на статистические данные о сокращении спроса на наркотики, поверхностный анализ данных о борьбе с распространением наркотиков, несвоевременность предоставления данных и слишком общий характер показателей. Кроме того, 11 из 24 полевых отделений (46 процентов) сообщили, что они не располагают какой-либо информацией о распространении материалов, а по 25 процентам исследовательских и аналитических материалов, о которых сообщили 24 полевых отделения, отсутствовала какая-либо информация об их использовании. Из тех материалов, по которым была предоставлена такая информация, 31,4 процента стали основой принятия решений, а 12,8 процента позволили утвердить план или стратегию.

С. ЮНОДК является ценным источником экспертных знаний и решений, способствующих укреплению потенциала принятия мер на страновом уровне; тем не менее, пробелы в данных и ограниченные возможности мониторинга результатов осложняют оценку эффективности и воздействия

38. ЮНОДК предоставило технические знания в таких областях, как правоохранительная деятельность; мониторинг выращивания незаконных культур; альтернативное развитие; реформирование системы уголовного правосудия; управление тюрьмами; профилактика употребления наркотиков и лечение и реабилитация их потребителей; а также распространенность ВИЧ среди лиц, употребляющих инъекционные наркотики, и заключенных. Хотя ЮНОДК тратит большую часть своих ресурсов на деятельность по укреплению потенциала на местах, недостаточно четкая расстановка приоритетов и отсутствие информации о результатах осуществления мероприятий ограничивают его способность делать выводы в отношении достижения поставленных целей, таким образом подрывая эффективность его работы. Согласно полученной от 24 полевых отделений информации, не менее 75 процентов деятельности ЮНОДК на местах составляли такие мероприятия, как проведение технической подготовки, оказание консультативных услуг, осуществление руководства и обучения, а также предоставление инструментов, руководств, аналитических материалов, баз данных и программ электронного обучения.

²⁸ Публикация Организации Объединенных Наций, в продаже под № R.11.XI.10.

39. Исходя из результатов поездок УСВН на места, дополненных метаанализом оценок ЮНОДК, очевидно, что ЮНОДК играет роль катализатора в плане предоставления государственным должностным лицам знаний и возможностей для осуществления политики, планов действий и стратегий. Существует ряд конкретных проектов, результаты осуществления которых документально подтверждены. Примеры таких проектов приведены во вставках 5–8.

Вставка 5

Реформирование системы уголовного правосудия

В Панаме к 2011 году ЮНОДК укрепило потенциал 1390 тюремных сотрудников на базе пенитенциарной академии, в которой проводилось обучение по вопросам обращения с заключенными и управления тюрьмами. Прошедшие подготовку тюремные сотрудники в 2010 году оказали услуги 3359 заключенным, в 2011 году — 5647 заключенным, а в 2012 году — 6288 заключенным. Помимо этого, с 2009 года посредством проведения обучения и региональных образовательных обменов ЮНОДК помогает наращивать устойчивый потенциал органов уголовного правосудия Кении, Сейшельских Островов, Маврикия, Объединенной Республики Танзания, Мальдивских Островов и Сомали в целях проведения справедливых и эффективных судебных разбирательств в отношении морского пиратства и обеспечения гуманного и безопасного содержания заключенных под стражей.

Вставка 6

Коррупция

В Индонезии ЮНОДК укрепило потенциал структур и судов по мониторингу проблемы коррупции, выявлению случаев коррупции и проведению соответствующих расследований.

Вставка 7

Организованная преступность и незаконный оборот наркотиков

Реализация Программы по контролю за контейнерными перевозками укрепляет потенциал сотрудников таможенных и правоохранительных органов по классификации контейнеров, их осмотру и изъятию, что приводит к увеличению числа изъятий находящихся в незаконном обороте наркотиков. Например, согласно оценкам, в 2012 году в Латинской Америке было изъято 14,1 тонны кокаина, рыночная стоимость которого составила 600 000 долл. США. В Афганистане ЮНОДК на базе министерства по борьбе с наркоторговлей провело обучение сотрудников по вопросам проведения наземных обследований и изучения спутниковых снимков для мониторинга выращивания опийного мака и каннабиса.

Вставка 8

Здравоохранение и средства к существованию

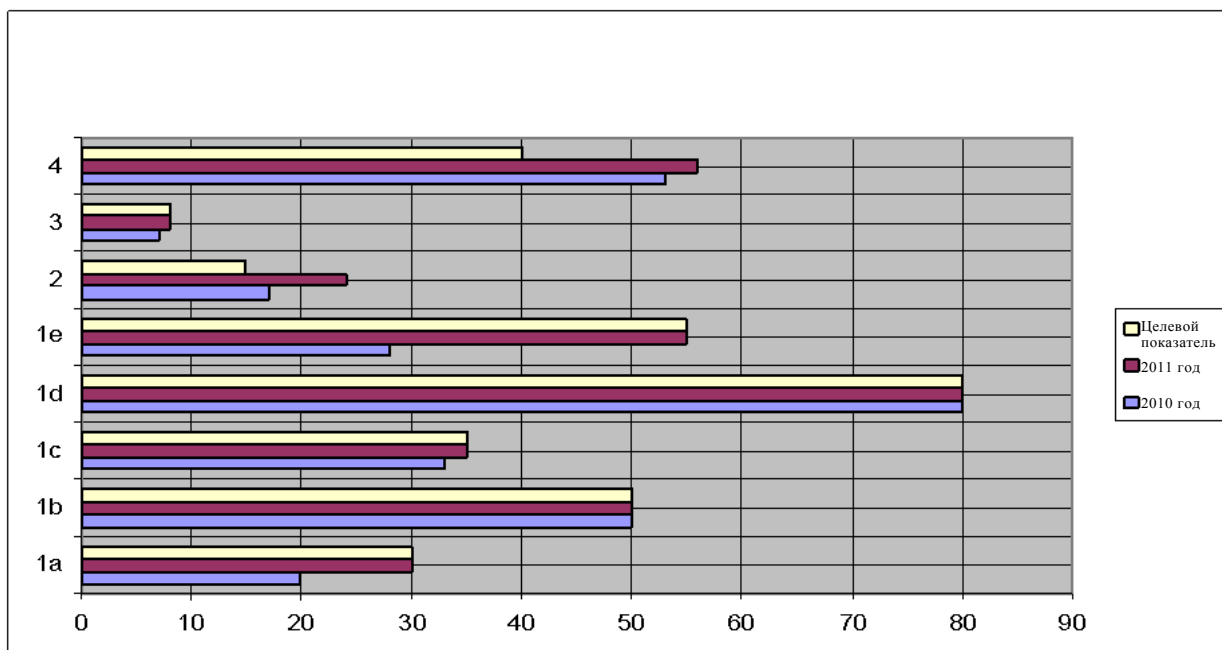
В области борьбы с ВИЧ/СПИДом ЮНОДК увеличивает объем технического содействия, оказывая весь спектр услуг по профилактике наркомании и социальной помощи, например, в Мьянме, Латвии и Непале. ЮНОДК также распространяет подкрепленную фактическими данными информацию о передовом опыте в области лечения наркозависимости в 26 странах Африки, используя для этого местные и национальные государственные сети, и создало центр для отслеживания ситуации с ВИЧ-инфекцией в тюрьмах стран Латинской Америки и Карибского бассейна.

40. Несмотря на эти достижения, ограниченный объем данных о результатах работы сужает возможности руководства принимать обоснованные решения относительно измерения его эффективности, выбора приоритетных тем и структур, а также определения вносимого ЮНОДК вклада.

41. В период с 2008 по 2012 год в ЮНОДК в общей сложности насчитывалось 353 завершенных или текущих проекта, в рамках которых оно провело тысячи конкретных видов деятельности и мероприятий, в том числе оказало техническое содействие 150 странам. УСВН обратилось с просьбой предоставить информацию об эффективности работы 30 страновых отделений, касающуюся мероприятий и результатов их осуществления. Большая часть из представленных в отчетах 1735 мероприятий, проведенных в 24 странах, представляла собой техническую подготовку (31,0 процента), за ними следуют практикумы и конференции (21,0 процента) и занятия по подготовке инструкторов (2,9 процента). Тридцать два процента предоставленных отчетов не содержали информацию о результатах работы, что является значительным пробелом в данных, необходимых для определения эффективности. Эта проблема также периодически выявлялась в ходе семи поездок на места. Что касается 1181 мероприятия, результаты осуществления которых были отражены в некоторых документах, руководители полевых отделений ЮНОДК отметили, что 41,7 процента этих мероприятий привели к укреплению потенциала технического персонала, а 10,7 процента позволили официальным должностным лицам использовать соответствующую политику и процедуры.

42. Показатели эффективности осуществления проектов и программ ЮНОДК не всегда отличаются высоким качеством и потенциально могут привести к предвзятым оценкам, например, показатель числа стран, которым оно оказывает содействие по разным темам; в других показателях особое внимание уделяется скорее деятельности или мероприятиям, а не результатам работы полевых отделений. Диаграмма V содержит некоторые примеры показателей эффективности работы ЮНОДК по укреплению потенциала, где в столбцах «2010 год» и «2011 год» представлены фактические данные (в совокупности), а в столбце «целевой показатель» — целевой показатель, установленный ЮНОДК на двухгодичный период 2010–2011 годов.

Диаграмма V
Примеры показателей эффективности работы ЮНОДК по укреплению потенциала



Показатель эффективности

1. Число стран, использующих инструментарий, пособия и учебные материалы для совершенствования процедур и практики в области: а) реформирования системы уголовного правосудия; б) транснациональной организованной преступности; с) коррупции; d) торговли людьми; е) отмывания денег.
2. Число стран, получающих помощь ЮНОДК при осуществлении мероприятий по научно обоснованной профилактике наркомании.
3. Увеличение числа государств-членов, получающих помощь ЮНОДК при разработке и осуществлении программ устойчивого альтернативного развития, в том числе программ предотвращения и ликвидации незаконного выращивания опийного мака, кокаинового куста и каннабиса.
4. Увеличение числа стран, которые с помощью ЮНОДК разработали, приняли и осуществили программы борьбы с ВИЧ/СПИДом, касающиеся лиц, употребляющих наркотики путем инъекций, лиц, ставших жертвами торговли людьми, и заключенных.

D. Эффективность ЮНОДК подрывается по-прежнему низкой интеграцией программ, отсутствием согласованного комплексного видения и слабым контролем результатов

Эффективность ЮНОДК подрывается по-прежнему низкой интеграцией программ, отсутствием согласованного комплексного видения и слабым контролем результатов

43. Без полной интеграции предоставления своих услуг в нормативной сфере, проведения исследований и анализа и оказания технической помощи в рамках комплексной стратегии ЮНОДК не использует в полной мере свои возможности для оказания государствам-членам помощи в определении приоритетных направлений и выявлении каких-либо возможных значимых изменений, обусловленных ратификацией документа или принятием законодательного акта. ЮНОДК способствует активизации ратификации международных правовых документов и принятия внутреннего законодательства; тем не менее оно не осуществляет системной последующей деятельности в отношении результатов ратификации. Ратификация международных правовых документов и принятие внутреннего законодательства не приведут к изменениям, если для их осуществления в стране нет инфраструктуры, механизмов и потенциала. Хотя последующая деятельность ЮНОДК в отношении его работы в нормативной сфере зависит от запросов государств-членов о предоставлении помощи и финансирования, в целях увеличения воздействия предоставление им подобных услуг следует более тесно связать с проведением исследований и анализа и оказанием технической помощи.

44. Аналогичным образом ЮНОДК не использует в полной мере свои возможности для выполнения функции канала обмена информацией о наркотиках и преступности. Государства-члены отмечают нереализованный потенциал ЮНОДК в плане обмена данными, передовым опытом и извлеченными уроками стран, международных организаций, исследовательских учреждений, научных кругов, гражданского общества и других партнеров, решающих проблемы наркотиков и преступности. Более того, благодаря своим глобальным и региональным характеристикам ЮНОДК имеет сравнительное преимущество при оказании помощи государствам-членам в укреплении потенциала по сбору, мониторингу и представлению надежных и достоверных данных. Отсутствие в ЮНОДК оперативной комплексной стратегии управления знаниями не позволяет в полной мере реализовать потенциал проведения исследований и анализа. Хотя ЮНОДК активизирует свою исследовательскую и аналитическую работу посредством проведения глобальных и региональных оценок угроз со стороны транснациональной организованной преступности и тематических оценок, таких как «The Global Study on Homicide» («Глобальное исследование по количеству убийств»), степень использования и функциональная ценность этих материалов в качестве доказательной базы проведения политики и принятия мер остаются неясными.

45. Работая над совершенствованием принятия решений на основе фактических данных, ЮНОДК достигло определенного прогресса в разработке стандартов представления статистических данных о преступности и создании сетей специалистов-практиков. Например, создание совместно с Национальным институтом статистики и географии Мексики центра передового опыта в области статистики преступности стало важным шагом на пути укрепления этой роли.

Кроме того, следует назвать такие эффективные механизмы, как сборники глобальных знаний, подобные «Инструментам и ресурсам для расширения знаний о борьбе с коррупцией», площадке, объединяющей органы по борьбе с коррупцией и специалистов-практиков, или «Сборник дел, касающихся организованной преступности», в котором собраны показательные дела и связанные с ними методы проведения расследования и работы прокуроров. Помимо этого, в рамках международной программы обеспечения качества ЮНОДК помогает унифицировать качество работы национальных лабораторий, занимающихся тестированием на наркотики и проведением судебно-медицинских экспертиз.

Выполнение растущего количества мандатов ЮНОДК не подкрепляется гибким внебюджетным финансированием и в полной мере согласованным планированием по программам, отражающим приоритеты работы на местах

46. С организационной точки зрения ЮНОДК постоянно находится на переходном этапе и все еще подвергается изменениям в связи с консолидацией его программ по контролю над наркотиками и предупреждению преступности, расширением сферы охвата международных правовых документов и мандатов и увеличением сложности его работы. В условиях этих изменений ассигнования из регулярного бюджета, выделяемые на работу ЮНОДК, остаются на прежнем уровне. Хотя объем внебюджетных ресурсов значительно увеличился с 81 млн. долл. США в 2005 году до 273 млн. долл. США в 2011 году, их увязка с приоритетами доноров и целевыми расходами стала более жесткой, что отчасти обусловлено частым наличием связи между мандатами ЮНОДК и национальными приоритетами в сфере безопасности.

47. Между тем, увеличение количества мандатов не всегда сопровождается согласованным и всеобъемлющим пересмотром стратегии, приоритетов и методов работы Управления. В стратегиях ЮНОДК на 2008–2011 и 2012–2015 годы был реализован переход от проектов к комплексным программам и были созданы тематические целевые группы и целевые группы с участием сотрудников различных отделов. Тем не менее в ЮНОДК по-прежнему отсутствует всеобъемлющее видение устранения стратегических пробелов и создания связей между отдельными видами деятельности. В частности, существуют многочисленные трудности с реализацией согласованной комплексной стратегии и видения, обусловленные сложностью структур управления, руководства и составления программ ЮНОДК, о которой свидетельствует наличие в нем двух управляющих органов, трех межсекторальных функций, четырех отделов, пяти основных тем и семи подпрограмм — все эти элементы предполагают несколько различное согласование между основными приоритетами и методами организации работы. Между тем, сфера охвата стратегических рамок на двухгодичный период продолжила расширяться (см. таблицу 6).

Таблица 6
Структура подпрограмм ЮНОДК

<i>Двухгодичные периоды</i>	<i>Число подпрограмм</i>	<i>Число элементов логических рамок*</i>	<i>Бюджет^a</i>	<i>Доля ресурсов, выделяемых из регулярного бюджета</i>	<i>Расчетное число мероприятий</i>
2008–2009 годы	3	17 ОД 38 ПДР	482 701	39 306 (8 процентов)	2 081
2010–2011 годы	3	16 ОД 42 ПДР	506 453	41 292 (8 процентов)	1 473
2012–2013 годы	7	26 ОД 58 ПДР	517 433	39 191 (7,5 процента)	1 790
2014–2015 годы	9	29 ОД 61 ПДР	Данные отсутствуют	Данные отсутствуют	Данные отсутствуют

* ОД — ожидаемые достижения; ПДР — показатели достижения результатов.

^a A/66/6 (Sect. 6); E/CN.15/2011/22.

48. Несмотря на происходящий переход ЮНОДК к осуществлению комплексных программ, на практике работа в значительной степени ведется исходя из ориентации на проекты. Между тем, в ходе поездок на места была выявлена сохраняющаяся разрозненность многочисленных аспектов стратегии организации работы и отсутствие четких связей директивного или низового уровня между многочисленными документами по планированию. Качество и стандарты составления различных региональных и страновых документов по планированию отличаются друг от друга, что еще более осложняет их согласование с глобальными стратегическими рамками ЮНОДК. Планы по программам имеются в наличии не во всех полевых отделениях, а в некоторых из них используются только планы уровня проектов. Недавно Отдел операций издал административную инструкцию в целях обеспечения общеорганизационного подхода к некоторым показателям достижения результатов и продолжает разрабатывать наборы таких стандартных показателей для использования в страновых и региональных программах. Настоятельно необходимо, чтобы руководители полевых отделений и штаб-квартиры ЮНОДК встретились и согласовали комплексный и всеобъемлющий общеорганизационный план, призванный обеспечить ответственность и распространение информации. Ежегодный семинар для представителей на местах предоставляет такую возможность, поскольку в его задачи будет входить рассмотрение нового проекта руководящих принципов и стандартов составления программ до принятия их руководством. ЮНОДК в целях укрепления его общеорганизационного видения следует уделить более пристальное внимание составлению программ, что подтверждается в ряде невыполненных рекомендаций предыдущих докладов, касающихся надзора.

Существующего потенциала и поддержки недостаточно для обеспечения управления на основе результатов, обмена извлеченными уроками и подотчетности

49. Как указывалось выше, система ЮНОДК по контролю за результатами и отчетности по ним неэффективна, в ней отсутствуют межсекторальные руководящие принципы и структуры поддержки. Это в свою очередь отражается на качестве оценок. Планы и методы оценки прогресса в достижении поставленных целей не структурированы и определяются неровным потенциалом полевых отделений по контролю за результатами, а также различными требованиями

ми предоставления отчетности по расходованию внебюджетных средств. Несмотря на существование и соблюдение практики и процедур контроля за финансовыми расходами и осуществлением деятельности и мероприятий, контроль за результатами и отчетность по ним ограничены по своему охвату и качеству. УСВН отмечало, что Комитету по обзору программ следует проводить обзор тематических, региональных и страновых программ в целях оценки результатов и прогресса в достижении поставленных целей, но такая работа ведется непоследовательно²⁹. В целом методологические руководящие принципы оценки прогресса в достижении поставленных целей разработаны слабо. Фактически существует риск того, что наблюдающийся в последнее время упор на оценку может принести незапланированный побочный эффект притупления чувства ответственности руководителей за постоянный контроль и отчетность в отношении результатов осуществляемых ими мероприятий. Некоторые отделения достигли большего прогресса, чем другие, в глубине оценки результатов, но большая часть такой оценки все еще проводится на уровне проектов. Инструмент отслеживания результатов, доступный всем структурам ЮНОДК (ПРОФИ), не подходит для результатов осуществления программ, а данные, представленные в глобальном инструменте (ИМДИС), не отражают работу на местах и не используются в страновых отделениях, УСВН отмечает прогресс, недавно достигнутый ЮНОДК в отслеживании достижения тематических показателей эффективности работы, как шаг в правильном направлении.

50. Общеорганизационные показатели эффективности в большинстве полевых отделений не применяются, а обзор показателей осуществления мероприятий проводится неэффективным образом. В некоторых случаях показатели содержали завышенные фактические результаты и не могли быть проверены по официальным базам данных; например, показатель числа ратификаций. Ситуация в области контроля и отчетности в отделениях на местах, посещенных УСВН, свидетельствует о том, что на уровне программ не всегда есть логические рамки программ, поддержка контроля и отчетности со стороны сотрудника по программам и ежегодная отчетность. (см. таблицу 7).

Таблица 7
Контроль и отчетность

<i>Отделение</i>	<i>Логические рамки программ</i>	<i>Контроль и отчетность*</i>	<i>Поддержка сотрудникам по программам</i>	<i>Отчет об исполнении программ*</i>
Афганистан	Обеспечивается	Ф, Д, М, П, Р	Обеспечивается	ЕОО
Панама	На уровне проектов	Ф, Д, М, П, Р — принимаются меры по обеспечению	Принимаются меры по обеспечению	На уровне проектов
Мексика	На уровне проектов	Ф, Д, М, П	Принимаются меры по обеспечению	На уровне проектов
Пакистан	Обеспечивается	Ф, Д, М, П, Р	Обеспечивается	На уровне проектов

²⁹ См. UNODC/MI/2010/01 (Административная инструкция, Комитет по обзору программ), 21 июня 2010 года.

<i>Отделение</i>	<i>Логические рамки программ</i>	<i>Контроль и отчетность*</i>	<i>Поддержка сотрудникам по программам</i>	<i>Отчет об исполнении программ*</i>
Южная Африка	В процессе выполнения	Ф, Д, М, П	На уровне проектов	На уровне проектов
Индонезия	Обеспечивается	Ф, Д, М, П, Р	На уровне проектов	ЕОО
Мьянма	На уровне проектов	Ф, Д, М, П	Не обеспечивается	На уровне проектов
Вена	Обеспечивается	Ф, Д, М, П, Р	Нет подразделения, занимающегося вопросам контроля/ отчетности	Последний открытый ЕОО в 2010 году

* Ф — финансы; Д — деятельность; М — мероприятия; П — на уровне проектов; Р — результаты; ЕОО — ежегодный отчет об исполнении

51. ЮНОДК за последнее время укрепило свою деятельность по оценке. После периода отсутствия такой деятельности (2006–2008 годы) она была возобновлена в рамках Группы независимой оценки, напрямую подчиняющейся Исполнительному директору. С 2008 года она разрабатывает руководящие принципы проведения оценок и ведет соответствующую практическую работу, результатом которой стали 89 оценок, содержащих около 819 рекомендаций; 79 из них представляли собой проведенную внешними консультантами оценку проектов, 2 — углубленную оценку, а 8 — тематическую оценку. Тем не менее, увеличение числа оценок не всегда приносит полезный эффект, поскольку он ограничивается неэффективными механизмами последующей деятельности по обеспечению выполнения рекомендаций.

Е. Региональная деятельность способствует созданию более гибкой системы; тем не менее, все еще остаются трудности, связанные с оперативной стратегией работы на местах и координацией действий партнеров

52. ЮНОДК стало применять региональный подход к работе на местах. Испытывая финансовые трудности, ЮНОДК активизировало работу Регионального центра для Восточной Азии и района Тихого океана, осуществив региональные стратегические рамки, установив ряд целей и показателей и издав ежегодный отчет об исполнении. Другие отделения, такие как Региональное отделение для Центральной Америки и Карибского бассейна, следуют этому примеру, но их работу осложняет отсутствие достаточных технических экспертных знаний. Ключевые получатели помощи утверждали, что ЮНОДК должно оказывать экспертную поддержку и более специализированные услуги по управлению проектами. Хотя ЮНОДК в рамках глобальных проектов направляет некоторых экспертов в региональные отделения, нормой такая практика не является. Концентрация определенного числа экспертов по конкретным темам в каждом региональном отделении может повысить эффективность работы и укрепить координацию и сотрудничество со штаб-квартирой и между регионами.

53. Присутствие ЮНОДК на местах формировалось под воздействием политических соображений, связанных с наличием финансовых поступлений от стран-доноров, а также меняющейся заинтересованности стран в размещении отделения на своей территории. ЮНОДК не проводит всеобъемлющей оценки потребностей в целях определения своих приоритетов на местах. Проведение региональных оценок угрозы транснациональной организованной преступности не завершено, и они еще не стали источниками доказательной базы или движущей силой принятия решений в Управлении. Тип отделения, уровни должностей и отношения подчинения между штаб-квартирой и отделением в основном определяются специальными решениями, которые не всегда соответствуют какой-либо четкой оперативной логике или стратегической потребности. ЮНОДК анализирует задачи, поставленные в глобальных программах в отношении работы на местах, в рамках непрерывного процесса с участием сотрудников различных отделов в целях разработки стандартов составления программ.

54. ЮНОДК наладило партнерство с рядом организаций, например с Программой развития Организации Объединенных Наций, Объединенной программой Организации Объединенных Наций по ВИЧ/СПИДу, Всемирной организацией здравоохранения, Всемирным банком, Международной организацией труда, Международной организацией по миграции, Детским фондом Организации Объединенных Наций и Международной организацией уголовной полиции. Тем не менее, в ряде случаев ЮНОДК конкурирует с другими организациями (иногда со своими партнерами) за финансирование и осуществление оперативной деятельности. В целом, как подтвердили опрошенные государства-члены и партнеры, уникальный вклад ЮНОДК заключается в оказании услуг в нормативной сфере и борьбе с наркотиками. Тем не менее, что касается других аспектов технической помощи, таких как борьба с торговлей людьми и незаконным ввозом мигрантов, обеспечение верховенства права и устойчивых средств к существованию (в определенной степени), ведущих такую работу организаций больше, и в ряде случаев ЮНОДК и его партнеры не могут эффективно распределить между собой эти аспекты исходя из своих соответствующих сравнительных преимуществ.

55. Кроме того, с учетом перевода деятельности на региональную основу и уделения большего внимания широкой увязке верховенства права и развития можно говорить о том, что ЮНОДК еще не в полной мере наладило отношения с региональными партнерами. Например, ЮНОДК могло бы еще более укрепить партнерские отношения в вопросах проведения анализа и осуществления оперативной деятельности с региональными научно-исследовательскими учреждениями, такими как региональные комиссии, и расширить соответствующее сотрудничество. Необходимо четко определить направления оперативной деятельности ЮНОДК на основе вносимого им уникального вклада или его сравнительных преимуществ, отличающих его от партнеров.

V. Заключение

56. ЮНОДК удовлетворяет потребности стран, устраняющих пробелы в законодательном и институциональном потенциале, на все большем числе площадок межправительственного обсуждения и высказывания национальной обеспокоенности. Особенно значительных успехов оно достигло в выполнении своей основной нормативной функции, поддерживая страны при рассмотрении ими ключевых международных правовых документов и их ратификации, а также соответствующей политики осуществления положений этих документов. Что касается функции проведения исследований и анализа, то различные основные публикации ЮНОДК, особенно ежегодный Всемирный доклад о наркотиках, оказали влияние на обсуждение вопросов международной безопасности, верховенства права и развития. На страновом уровне результаты в основном заключаются в проведении обзоров выращивания коки и опийного мака в отдельных странах-производителях, что является непосредственным вкладом в реализацию национальных стратегий борьбы с наркотиками и обеспечения альтернативных средств к существованию. Изданная в последнее время серия публикаций ЮНОДК об оценках угрозы транснациональной организованной преступности также привлекает значительное внимание, но ее влияние на осуществление политики и институциональных изменений остается неясным.

57. Хотя ЮНОДК наращивало потенциал посредством оказания технической помощи, очевидно, что его ограниченные ресурсы могут удовлетворить лишь весьма небольшую часть потребностей государств-членов в укреплении их институционального потенциала для решения задач борьбы с организованной преступностью и незаконным оборотом наркотиков, предупреждения преступности и реформирования системы уголовного правосудия, противодействия коррупции и экономической преступности, а также сохранения здоровья и получения средств к существованию. Как сотрудники ЮНОДК, так и внешние заинтересованные стороны считают, что над Управлением довлеет необходимость мобилизации финансовых ресурсов, из-за чего оно, как утверждается, ориентировано скорее на приоритеты доноров, а не на насущные потребности и приоритеты стран осуществления программ. Необходимость мобилизации ресурсов приводит к гораздо более активным усилиям по обоснованию новых предлагаемых видов деятельности, чем по предоставлению отчетности о результатах проведенной работы в целях реализации дополнительных преимуществ Управления.

58. ЮНОДК добилось значительных результатов в выполнении растущего количества мандатов; тем не менее более пристальное внимание проведению научно обоснованного анализа, реализации программ на основе комплексного подхода и обеспечению подотчетности позволило бы повысить эффективность его работы. Главная трудность, стоящая перед ЮНОДК, заключается в четком распределении своей сферы компетенции, основных направлений оперативной деятельности и партнерских отношений по областям, в которых оно может реализовать свои уникальные дополнительные или сравнительные преимущества, на основе мандата, экспертных знаний и достигнутых результатов. В частности, в области оказания технической помощи ему необходимо сделать выбор и определить, какую работу другие структуры могут вести с равным или большим успехом.

VI. Рекомендации

59. При условии рассмотрения их Комитетом по программе и координации УСВН выносит следующие пять важных рекомендаций, с которыми согласилось ЮНОДК. С полным текстом ответа руководства ЮНОДК на настоящий доклад можно ознакомиться в приложении к нему.

Рекомендации

Рекомендация 1

ЮНОДК следует на основе участия и поддержки штаб-квартиры и полевых отделений продолжать работу над его общеорганизационным видением посредством полной интеграции его функциональных областей и согласования его тематических и географических программ, а также учета результатов исследований и оценок угроз при определении центральных направлений применения экспертных знаний и ведения оперативной деятельности. [пункты 40–41; 43–45; 47–48; 53–55 настоящего доклада]

Рекомендация 2

ЮНОДК следует реализовать комплексную стратегию управления знаниями в целях максимального использования своего уникального технического потенциала и решений в области политики, а также укрепить функцию проведения исследований и анализа. [пункты 37; 44–45]

Рекомендация 3

ЮНОДК следует прояснить и усовершенствовать свои функции руководства и поддержки, возможно путем создания постоянного механизма, в целях: а) планирования программ и контроля за их осуществлением; б) согласования оперативных программ с общеорганизационными планами; и с) ориентированного на результаты управления и отчетности о результатах. [пункты 37–38; 40–42; 49–50]

Рекомендация 4

ЮНОДК следует продолжать осуществление своей стратегии сбора средств, уделяя при этом особое внимание сокращению объема целевого выделения внебюджетных средств. [пункты 46; 53]

Рекомендация 5

ЮНОДК следует создать механизм для обеспечения официального, систематического отслеживания организационных мер, которые оно принимает в ответ на рекомендации Группы независимой оценки, а также для предоставления периодической отчетности государствам-членам о таких мерах. [пункт 51]

(Подпись) Карман Л. Ляпуант
Заместитель Генерального секретаря
по службам внутреннего надзора
27 марта 2013 года

Приложение

Ответ руководства на оценку деятельности ЮНОДК от 26 марта 2013 года

1. Управление Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности (ЮНОДК) хотело бы выразить благодарность Управлению служб внутреннего надзора (УСВН) за возможность прокомментировать вышеуказанный доклад. ЮНОДК всецело признает важное значение этой оценки и благодарит УСВН за консультативный и транспарентный подход на протяжении всего процесса оценки.

2. Управление с удовлетворением принимает к сведению вывод о том, что ЮНОДК достигло значительных успехов в выполнении своих нормативных функций, поддерживая страны при ратификации ключевых международных правовых документов и разработке соответствующей политики осуществления положений этих документов. В докладе также подчеркивается важность основных публикаций ЮНОДК, особенно ежегодного Всемирного доклада о наркотиках, а также изданной в последнее время серии публикаций ЮНОДК об оценках угрозы транснациональной организованной преступности. ЮНОДК принимает к сведению содержащиеся в оценке предложения по дальнейшей интеграции аналитической работы ЮНОДК в процесс принятия решений и оперативную деятельность, а также выводы о достижении в конкретных регионах и странах серьезных результатов, связанных с укреплением институционального потенциала в целях осуществления политики и принятия мер по борьбе с наркотиками и преступностью.

3. Что касается интеграции программ, то ЮНОДК с удовлетворением принимает к сведению признание в докладе достижения значительного прогресса в интеграции его работы по тематическим областям в докладах об исполнении бюджета на двухгодичные периоды 2008–2009 и 2010–2011 годов. ЮНОДК подтверждает вывод УСВН о том, что финансирование все еще в основном предоставляется на конкретные проекты, и сообщает, что в связи с этим ЮНОДК в нынешнем двухгодичном периоде сделало шаг вперед в этом вопросе, обеспечив увязку большей части оперативных проектов с тематическими и/или региональными/страновыми программами.

4. ЮНОДК подробно изучило доклад и подтверждает, что содержащиеся в нем выводы и рекомендации будут служить основой постоянной работы ЮНОДК по развитию институционального потенциала и направлять некоторые инициативы, предпринятые старшим руководством ЮНОДК в 2012 и 2013 годах.

5. ЮНОДК согласно с содержащимися в докладе рекомендациями и хотело бы поделиться своими общими соображениями по их поводу. Приведенные ниже пункты являются частью более общего плана действий ЮНОДК и призваны озвучить некоторые примеры того, как эти рекомендации будут осуществлены.

Рекомендация 1: ЮНОДК соглашается с этой рекомендацией и прекрасно осознает необходимость укрепления связей между тематическими и страновыми/региональными программами. Это постоянное приоритетное направление работы ЮНОДК, которое пользуется всесторонним вниманием руководства. Полевые программы ЮНОДК, принятые на нынешний двухгодичный период, содержат явные и четкие связи с тематическими и глобальными программами.

Недавно был утвержден более четкий консультативный процесс составления и принятия программ. Будет проведена работа по укреплению связей между результатами исследований и деятельностью на местах.

Рекомендация 2: ЮНОДК приветствует предложение активизировать усилия по обновлению и полному осуществлению стратегии управления знаниями в целях максимального использования своего уникального технического потенциала и укрепления функций проведения исследований и анализа. ЮНОДК подтверждает, что стратегия управления знаниями, разработанная еще в 2009 году, будет пересмотрена.

Рекомендация 3: ЮНОДК соглашается с этой рекомендацией и поддерживает необходимость дальнейшей формализации своего подхода к предоставлению руководства и поддержки в ходе планирования, контроля и отчетности о результатах в целях согласования планов по программам с приоритетами составления программ. Как уже было сказано в ответе руководства на независимую оценку комплексного подхода к составлению программ от 2012 года, ЮНОДК признает необходимость дальнейшей систематизации общеорганизационной политики и функций планирования в целях осуществления надзора за планированием программ, контролем и отчетностью. Старшее руководство рассматривает наилучшие пути решения этой задачи с полным учетом последних сокращений регулярного бюджета и штатного расписания в Организации Объединенных Наций, которые также влияют на деятельность ЮНОДК.

Рекомендация 4: ЮНОДК с удовлетворением принимает к сведению эту рекомендацию и соглашается с ней, отмечая, что стратегия мобилизации средств осуществляется в настоящее время. В рекомендации говорится о необходимости сокращения объема целевого выделения внебюджетных средств. ЮНОДК приветствует эту позицию и рассчитывает на сотрудничество с внутренними и внешними заинтересованными сторонами, но, признавая свою фактическую зависимость от внебюджетного финансирования, не хотело бы в настоящее время формулировать конкретные целевые показатели повышения его гибкости.

Рекомендация 5: ЮНОДК полностью согласно с этой рекомендацией. Группа независимой оценки в скором времени введет в действие свою электронную систему отслеживания выполнения содержащихся в оценках рекомендаций. Регулярно государствам-членам и руководству представляется отчетность о сделанных в оценках выводах и мерах, принятых в ответ на соответствующие рекомендации. ЮНОДК с удовлетворением отмечает то внимание, которое УСВН уделяет необходимости отслеживания выполнения содержащихся в оценках рекомендаций.