



СОДЕРЖАНИЕ

Пункт 77 повестки дня: Назначения для заполнения вакансий во вспомога- тельных органах Генеральной Ассамблеи (<i>про-</i> <i>должение</i>):	
b) Комитете по взносам Доклад Первого комитета	1
Пункт 99 повестки дня: Корейский вопрос:	
a) вывод вооруженных сил Соединенных Штатов и всех других иностранных вооруженных сил, оккупирующих Южную Корею под флагом Ор- ганизации Объединенных Наций;	
b) роспуск Комиссии Организации Объединенных Наций по объединению и восстановлению Ко- реи;	
c) доклад Комиссии Организации Объединенных Наций по объединению и восстановлению Ко- реи;	
d) о необходимости положить конец обсуждению в Организации Объединенных Наций вопроса об объединении Кореи Доклад Первого комитета	1

Стр. Проект резолюции В принимается [резолюция
2515 В (XXIV)].

ПУНКТ 99 ПОВЕСТКИ ДНЯ

Корейский вопрос:

- a) вывод вооруженных сил Соединенных Шта-
тов и всех других иностранных вооруженных
сил, оккупирующих Южную Корею под фла-
гом Организации Объединенных Наций;
- b) роспуск Комиссии Организации Объединен-
ных Наций по объединению и восстано-
влению Кореи;
- c) доклад Комиссии Организации Объединенных
Наций по объединению и восстановлению Ко-
реи;
- d) о необходимости положить конец обсуждению
в Организации Объединенных Наций вопроса
об объединении Кореи.

Председатель: г-жа Энджи Э. БРУКС
(Либерия).

ДОКЛАД ПЕРВОГО КОМИТЕТА (A/7781)

3. Г-н БАРНЕТТ (Ямайка), Докладчик Первого
комитета (*говорит по-английски*): Я имею честь
представить Генеральной Ассамблее доклад Пер-
вого комитета по пункту 99 повестки дня.

4. Первый комитет обсуждал вопрос дважды: на
своих 1668—1672-м заседаниях и на 1684—
1690-м заседаниях соответственно. После ряда
голосований Комитет принял проект резолюции,
содержащийся в пункте 23 его доклада. Следо-
вательно, Первый комитет рекомендует Гене-
ральной Ассамблее принять проект резолюции,
изложенный в этом пункте.

*В соответствии с правилом 68 правил процеду-
ры принимается решение не обсуждать доклад
Первого комитета.*

5. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*):
Теперь я предоставляю слово тем представите-
лям, которые желают выступить с объяснением
мотивов голосования.

6. Г-н ЧИМИДДОРЖ (Монголия): Г-жа Пред-
седатель, как явствует из доклада Первого ко-
митета [A/7781], только что представленного на
рассмотрение Генеральной Ассамблеи, обсужде-
ние вопросов, относящихся к корейской пробле-
ме, на данной сессии не привело к положитель-
ным результатам. Сама дискуссия в Первом ко-
митете по всем четырем пунктам, неправильно
объединенным под названием «Корейский во-
прос», протекала, как и прежде, в совершенно
ненормальной обстановке, когда вследствие дис-

ПУНКТ 77 ПОВЕСТКИ ДНЯ

Назначения для заполнения вакансий во вспо-
могательных органах Генеральной Ассамблеи
(*продолжение*)*:

b) Комитете по взносам

ДОКЛАД ПЯТОГО КОМИТЕТА (A/7732)

1. Г-н ВОШНАГ (Австрия), Докладчик Пятого
комитета (*говорит по-английски*): Я имею честь
представить от имени Пятого комитета его док-
лад по пункту 77 b повестки дня [A/7732]. Пятый
комитет рекомендует Генеральной Ассамблее
принять два проекта резолюций, которые изло-
жены в пункте 9 его доклада.

*В соответствии с правилом 68 правил процеду-
ры принимается решение не обсуждать доклад
Пятого комитета.*

2. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*):
Ни одна делегация не выразила желания вы-
ступить с объяснением мотивов голосования.
Если не будет возражений, я буду считать, что
Генеральная Ассамблея принимает проекты ре-
золюций А и В, рекомендованные Пятым коми-
тетом в пункте 9 его доклада [A/7732].

Проект резолюции А принимается [резолюция
2515 А (XXIV)].

* Перенесено с 1791-го заседания.

криминационно-обструкционистской политики Соединенных Штатов Америки и различных махинаций ее делегации Корейская Народно-Демократическая Республика была незаконно отстранена от участия в прениях. И на этот раз была доказана незаконность недопущения представителя единственно законного правительства в Корее, правительства Корейской Народно-Демократической Республики, к участию в дискуссии по вопросам, затрагивающим жизненные интересы всего корейского народа.

7. Здравый смысл и объективный подход к вещам подсказывают, что когда речь идет о двух или более заинтересованных в одном вопросе сторонах, то все эти стороны должны быть выслушаны. Это тем более относится к обсуждению в Организации Объединенных Наций вопросов, касающихся разделенных стран, вопросов, по которым имеется принципиальное различие в позиции заинтересованных сторон.

8. Поэтому делегация Монгольской Народной Республики в Комитете заявляла и хочет здесь вновь заявить, что всякое обсуждение вопроса о Корее в Организации Объединенных Наций без участия представителя Корейской Народно-Демократической Республики бесплодно и противозаконно; это представляет собой вопиющее нарушение принципов Устава нашей Организации.

9. Далее, Генеральной Ассамблее и на этот раз не удалось принять положительное, отвечающее интересам дела мирного объединения Кореи решение по таким важным вопросам, как вывод американских и всех других иностранных войск, оккупирующих под флагом Организации Объединенных Наций Южную Корею, роспуск Комиссии ООН по объединению и восстановлению Кореи. Поэтому необходимо положить конец обсуждению в Организации вопроса об объединении Кореи. Не оправдалась, к сожалению, надежда многих делегаций, в том числе и моей, которые считали, что Генеральная Ассамблея наконец способна будет трезво и реалистически смотреть на объективную действительность в Корее, смело порвать с вредной практикой прошлого и решительно отмежеваться от всего того незаконного и опасного, что творят под флагом Организации Объединенных Наций, от ее имени, иностранные вооруженные оккупанты в Корее и в районе Корейского полуострова.

10. Единственным и чрезвычайно важным, что может и должна сделать Организация Объединенных Наций для объединения Кореи, для укрепления мира и безопасности в этом районе, является создание благоприятных условий для восстановления национального единства Кореи путем незамедлительного вывода оккупационных войск из южной ее части и роспуска так называемой Комиссии Организации Объединенных Наций.

11. Сам вопрос об объединении Кореи — это дело исключительно корейского народа. В это дело

никто не имеет права вмешиваться. Поэтому и логично, чтобы Организация Объединенных Наций сама больше не занималась вопросом об объединении Кореи, ибо этим она лишь затрудняет решение вопроса и служит прикрытием для действий тех, кто заинтересован в узаконении раздела Кореи и увековечении оккупации Южной Кореи, кто заинтересован в поддержании крайне серьезной напряженной обстановки в Азии и на Дальнем Востоке.

12. В заключение я хочу еще раз ясно заявить, что всякие необоснованные домыслы и клеветнические нападки оккупантов и их союзников, а также продажной сеульской клики на миролюбивое социалистическое государство — Корейскую Народно-Демократическую Республику — и ее последовательную политику и конструктивные усилия, направленные на объединение страны, — имеют целью скрыть агрессивный замысел и авантюристические выходки американско-сеульской стороны в отношении Корейской Народно-Демократической Республики.

13. В действительности никакой «угрозы с севера» не было и нет. Это подтверждается позицией и действиями Корейской Народно-Демократической Республики как в отношении самой корейской проблемы, так и в отношении других международных проблем. Поэтому различные попытки обвинить Корейскую Народно-Демократическую Республику в «агрессивности» и клеветать на ее политику мира и дружеского сотрудничества беспочвенны и достойны осуждения. Вот почему делегация Монгольской Народной Республики вынуждена будет на Генеральной Ассамблее голосовать против одобрения рекомендации [A/7781, пункт 23] Первого комитета по так называемому «корейскому вопросу». Если эта рекомендация все же будет принята Генеральной Ассамблеей, то правительство Монгольской Народной Республики будет считать ее незаконной и направленной на игнорирование суверенных прав корейского народа самостоятельно решать вопросы своей судьбы.

14. Г-н ЦУРУОКА (Япония) (*говорит по-английски*): Японская делегация являлась одним из авторов первоначального проекта резолюции по данному пункту повестки дня, проекта резолюции, который был одобрен Первым комитетом 17 ноября 1969 года и сейчас рекомендуется Комитетом, как об этом говорится в пункте 23 его доклада, который только что был представлен Докладчиком [A/7781]. Первый комитет детально рассмотрел корейский вопрос, поэтому мне нет нужды еще раз излагать ход прений по этому пункту повестки дня, и в своем сегодняшнем выступлении я ограничусь упоминанием только тех проблем, которые тесно связаны с голосованием моей делегации.

15. Как известно, некоторые делегации в Первом комитете требовали роспуска Комиссии Организации Объединенных Наций по объединению и восстановлению Кореи, вывода вооруженных сил Организации Объединенных Наций

из Кореи и прекращения обсуждения проблемы объединения Кореи в Организации Объединенных Наций. Как ясно говорится в докладе Первого комитета, эта точка зрения была решительно отклонена в ходе прений, проводимых в Комитете по корейскому вопросу. Комитет ясно изложил, что он считает наиболее эффективным курсом действий, приняв наш проект резолюции и отклонив все другие проекты резолюции.

16. Можно со всей справедливостью сказать, что наш проект резолюции, который был принят Первым комитетом и сейчас рекомендуется на одобрение Генеральной Ассамблеи, является единственной резолюцией, содержащей конструктивный и позитивный подход к данной проблеме. В ней подтверждается, что цели Организации Объединенных Наций в Корее заключаются в том, чтобы при помощи мирных средств осуществить создание объединенной независимой демократической Кореи с представительной формой правления и полное восстановление международного мира и безопасности в этом районе. В ней выражается убеждение в том, что должны быть проведены мероприятия для достижения этих целей путем подлинно свободных выборов, проведенных в соответствии с относящимися к этому вопросу резолюциями Генеральной Ассамблеи. Далее в ней содержится призыв к сотрудничеству в деле смягчения напряженности в этом районе, и в частности к недопущению инцидентов и деятельности, нарушающих Соглашение о перемирии 1953 года.

17. В противоположность этому другие проекты резолюций, которые были отклонены Первым комитетом, носили неконструктивный и негативный характер и привели бы к созданию обстановки неустойчивости и хаоса на Корейском полуострове, вместо того чтобы способствовать стабильности и миру.

18. Мы должны со всей честностью признать, что усилия, которые прилагает Комиссия Организации Объединенных Наций по объединению и восстановлению Кореи, заслуживают высокой похвалы и роспуск этой Комиссии лишь способствовал бы созданию в этом районе мира обстановки хаоса и опасности. Не надо обладать богатым воображением, чтобы представить себе пагубные последствия, которые повлек бы за собой поспешный вывод вооруженных сил Организации Объединенных Наций при отсутствии реальных перспектив на создание условий для окончательного урегулирования корейского вопроса.

19. Проект резолюции, рекомендованный Первым комитетом, содержит гораздо более разумный подход к этому вопросу со стороны Организации Объединенных Наций, которая является всемирной организацией, несущей основную ответственность за поддержание международного мира и безопасности. В этом проекте резолюции с удовлетворением отмечаются усилия, приложенные Комиссией Организации Объединенных Наций по объединению и восстановлению Кореи

во исполнение ее мандата, поощрению проявления сдержанности и смягчения напряженности в этом районе, а также по обеспечению максимальной поддержки, помощи и сотрудничества в осуществлении мирного объединения Кореи. В ней содержится просьба к Комиссии Организации Объединенных Наций по объединению и восстановлению Кореи прилагать эти и другие усилия для достижения целей Организации Объединенных Наций в Корее, продолжать выполнять задачи, ранее возложенные на нее Генеральной Ассамблеей, и информировать членов Ассамблеи о положении в этом районе и о результатах указанных усилий путем представления регулярных докладов Генеральному секретарю и, в случае необходимости, Генеральной Ассамблее. Далее в резолюции отмечается, что вооруженные силы Организации Объединенных Наций, которые были направлены в Корею в соответствии с резолюциями Организации Объединенных Наций, в большей своей части уже выведены; что единственная цель находящихся в настоящее время в Корее вооруженных сил Организации Объединенных Наций заключается в сохранении мира и безопасности в этом районе и что соответствующие правительства готовы вывести свои остающиеся вооруженные силы из Кореи, как только о такой акции попросит Корейская Республика или когда будут выполнены сформулированные Генеральной Ассамблеей условия для прочного урегулирования положения.

20. Короче говоря, этот проект резолюции обеспечивает сохранение роли Организации Объединенных Наций в Корее, поскольку это является лучшим возможным средством достижения мирного объединения страны. В силу тех настоятельных причин, о которых я только что говорил, моя делегация намерена голосовать в поддержку проекта резолюции, содержащегося в пункте 23 доклада Первого комитета. Я убежден, что данный проект резолюции будет поддержан подавляющим большинством членов Генеральной Ассамблеи.

21. Г-н АЛАРКОН (Куба) (*говорит по-испански*): Кубинская делегация неоднократно излагала свою принципиальную позицию по так называемому корейскому вопросу. Мы особо отмечали тот факт, что вопрос об объединении Кореи является внутренним делом корейского народа, который должен быть решен самим корейским народом. Ни Организация Объединенных Наций, ни любое другое учреждение, чуждые корейскому народу, не имеют никакого права заниматься этим вопросом. Поступая так, Организация Объединенных Наций серьезно нарушает свой Устав и оказывает помощь агрессивной, интервенционистской и колониалистской политике североамериканского империализма в Корее.

22. Как хорошо известно, Организация в течение более двух десятилетий использовалась в этой грязной игре посредством давления, которое оказывалось на эту Ассамблею североамериканской делегацией. Проект резолюции [A/7781, пункт 23],

который рассматривается сейчас Ассамблеей, является новым повторным выражением той же самой антикорейской политики и противоречит мирному урегулированию.

23. Проект резолюции, рассматриваемый Ассамблеей, направлен на узаконение военной оккупации Южной Кореи североамериканскими войсками, на превращение части Кореи, находящейся южнее 38-й параллели, в колонию янки, на продолжение провокаций и враждебных актов против территории Корейской Народно-Демократической Республики, на увековечение искусственного раздела корейской нации. По этим причинам этот проект резолюции сам по себе является незаконным, неприемлемым и противоречащим Уставу.

24. Изучение текста проекта резолюции, представленного делегацией Соединенных Штатов в Первом комитете, позволяет разоблачить антикорейские действия, навязанные нашей Организации. Удивительно, например, что в четвертом пункте преамбулы говорится о том, что Организация Объединенных Наций имеет якобы право «предоставлять свои добрые услуги в поисках мирного решения корейского вопроса».

25. Обращает на себя внимание тот факт, что некоторые делегации говорят о «добрых услугах» со стороны этой Организации, делая в то же время — как всем известно — все возможное, для того чтобы помешать законным представителям корейского народа — представителям Корейской Народно-Демократической Республики — участвовать в обсуждении этих вопросов в Первом комитете.

26. Не могут говорить о «добрых услугах» или о посреднических намерениях те, кто при обсуждении «корейского вопроса» навязывает незаконную дискриминационную практику, отражающую в то же время страх, испытываемый делегацией Соединенных Штатов перед возможностью того, что Ассамблея услышит подлинный голос законных представителей корейского народа.

27. Что же касается того, что, как говорится в пункте 1 постановляющей части проекта резолюции, «цели нашей Организации состоят в том, чтобы при помощи мирных средств добиться создания объединенной, независимой и демократической Кореи», то мы можем лишь сказать, что это утверждение лицемерно, фальшиво и находится в вопиющем противоречии с реальными событиями, имевшими место в течение последних 22 лет. По сути дела, нашу Организацию использовали, чтобы разделить Корею, подвергнуть часть ее территории иностранной оккупации и сделать невозможным для корейского народа осуществление его законных прав. Когда в пункте 4 постановляющей части упоминается так называемая Комиссия Организации Объединенных Наций по объединению и восстановлению Кореи, то дело доходит до полного абсурда, когда говорится об «усилиях, приложенных Комиссией...», поощрению проявления сдержанности и смягчения напряженности в этом районе».

28. Нет необходимости напоминать представителям здесь, что вся многотомная литература, представленная до сих пор по инициативе этой так называемой Комиссии Организации Объединенных Наций, характеризуется чем угодно, кроме сдержанности, и что мотивы ее были какими угодно, но только не смягчающими напряженность в этом районе. Достаточно лишь прочитать доклады этой Комиссии, чтобы понять ее односторонний характер, направленный исключительно на то, чтобы представить в ложном и тенденциозном свете картину положения в этом районе.

29. Но одна вещь произвела на делегацию Кубы еще большее впечатление. В пункте 4 постановляющей части имеется ссылка на «усилия, приложенные Комиссией Организации Объединенных Наций», и к этому добавлено «во исполнение ее мандата»; а в следующем пункте эту Комиссию просят «прилагать эти и другие усилия». По крайней мере, в испанском варианте единственно возможное толкование заключается в том, что когда в пункте 5 имеется ссылка на некоторые усилия — «прилагать эти и другие усилия» — это означает усилия, о которых говорилось в пункте 4, то есть усилия, приложенные во исполнение ее мандата. Поэтому логично, что теперь Ассамблея просит Комиссию прилагать те и другие усилия; поскольку речь идет о «других усилиях», это, по-видимому, усилия, которые выходят за рамки мандата данной Комиссии. Комиссия Организации Объединенных Наций по объединению и восстановлению Кореи поэтому в будущей своей работе будет оставлена на волю тех, кто стоит во главе ее и кто установил политику, противоречащую интересам корейского народа.

30. Поэтому Генеральная Ассамблея может голосовать за проект резолюции, в котором Комиссию просят прилагать другие усилия, о которых Ассамблея не знает и результаты которых будут не известны до следующего года, когда Комиссия Организации Объединенных Наций по объединению и восстановлению Кореи представит свой документ по этому вопросу.

31. В конце пункта 5 постановляющей части есть ссылка на так называемые «регулярные доклады», и делегация Кубы хотела бы обратить на это особое внимание. Все большее число делегаций считает теперь, что деятельность так называемой Комиссии по объединению и восстановлению Кореи не способствует укреплению престижа нашей Организации и не служит достижению целей, которые наша Организация, по-видимому, преследует в Корее.

32. С другой стороны, многие представители в этой Ассамблее подчеркивают необходимость содействовать экономическому развитию и использовать ресурсы этой Организации на конструктивные цели в рамках приближающегося второго Десятилетия развития Организации Объединенных Наций. Моя делегация встревожена тем, что Комиссию Организации Объединенных

Наций по объединению и восстановлению Кореи, которая уже представляла слишком много ничемных пропагандистских документов, эту Комиссию попросили теперь не только представить ежегодный доклад, но представлять «регулярные доклады». Это может означать, скажем, что доклады охватывают период в две-три недели, что всякий раз, когда американские войска в Корею захотят оклеветать корейский народ или совершить новый пропагандистский маневр, Организация будет обязана издавать на всех языках соответствующую литературу. Откровенно говоря, мы считаем, что это не только незаконно, но что это — злоупотребление терпением нашей Организации и излишняя трата наших ограниченных ресурсов.

33. Пункт 6 постановляющей части имеет самое большое значение. Он касается «вооруженных сил Организации Объединенных Наций». Как говорится в этом пункте, они были направлены в Корею в соответствии с резолюциями для достижения определенных целей. Что же, собственно говоря, теперь просят сделать Ассамблею в отношении этих вооруженных сил? Просто «отметить». Генеральная Ассамблея отмечает, что часть этих сил уже выведена, и здесь я цитирую текст проекта резолюции: «...и что соответствующие правительства готовы вывести свои остающиеся вооруженные силы из Кореи, как только о такой акции попросит Корейская Республика или когда будут выполнены сформулированные Генеральной Ассамблеей условия для прочного урегулирования положения».

34. Я хотел бы спросить, кому принадлежат эти войска? Являются ли они войсками универсальной организации, которая может только «отметить» этот факт, отметить, что заинтересованные правительства готовы вывести их, и т. д.? Принятие решения о выводе этих войск не входит в компетенцию Организации, от имени которой они существуют. Значит не Организация Объединенных Наций имеет на это право, а «соответствующие правительства».

35. Это следствие того, о чем мы часто говорили в Комитете, что вооруженных сил Организации Объединенных Наций фактически не существует, это американские вооруженные силы. Если бы авторы резолюции были более искренни, они могли бы сказать вместо «соответствующие правительства» «американское правительство».

36. Теперь, что касается Корейской Республики, которая попросит о выводе таких войск: это, конечно, совершенно невозможно. Так называемая Корейская Республика не может просить о выводе таких войск, так же как она не может принять любое суверенное решение по той простой причине, что существующий в Корейской Республике режим абсолютно не обладает суверенной властью и является просто придатком к американским войскам в Южной Корею.

37. Делегация Кубы хотела детально коснуться текста проекта резолюции, представленного в

Первом комитете делегацией Соединенных Штатов, чтобы подчеркнуть незаконный характер того, что было сделано Организацией Объединенных Наций, и показать, что здесь не уважаются мнения и воля членов Организации, не уважаются принципы Устава теми, кто выдвинул эту резолюцию.

38. Мы хотели бы еще раз подтвердить, что единственным решением проблем, существующих на Корейском полуострове, был бы немедленный вывод всех иностранных войск, находящихся в Южной Корею, роспуск так называемой Комиссии Организации Объединенных Наций по объединению и восстановлению Кореи и прекращение вмешательства во внутренние дела Кореи.

39. Прежде чем закончить, я хотел бы воспользоваться этим случаем, чтобы вновь заявить о поддержке делегацией Кубы справедливой позиции, занятой правительством и народом Корейской Народно-Демократической Республики. Корейская Народно-Демократическая Республика, твердо защищая свою национальную независимость, энергично борясь за сохранение суверенитета, в настоящее время представляет собой всех корейцев, она представляет собой всю корейскую нацию в ее долгой борьбе за независимость и национальное единство. Корейская Народно-Демократическая Республика — это бастион воли корейского народа и блестящий пример для народов «третьего мира» защиты своих интересов в борьбе против колониализма и империализма.

40. Г-н МАЛИК (Союз Советских Социалистических Республик): Делегация Советского Союза, выступая по мотивам голосования, считает необходимым заявить следующее. Рассматриваемый пленарным заседанием Ассамблеи доклад Первого комитета [A/7781] кратко, но верно отражает итоги острой политической борьбы, которая развернулась в Первом комитете при обсуждении вопросов, относящихся к Корею.

41. Представители большой группы социалистических и афро-азиатских стран, исходя из интересов корейского народа, решительно отстаивали линию, которая направлена на устранение препятствий, мешающих достижению единства Кореи, на прекращение иностранной оккупации Южной Кореи, на недопущение всякого иностранного вмешательства во внутренние дела корейского народа, на предотвращение дальнейшего обострения обстановки в районе Корейского полуострова и, наконец, на установление мира на всей корейской земле.

42. Обсуждение этих вопросов со всей убедительностью показало, что главным препятствием на пути корейского народа к решению своей общенациональной задачи — мирному объединению Кореи демократическим путем, без вмешательства извне, является продолжающаяся оккупация Южной Кореи под флагом Организации Объединенных Наций войсками Соединенных Штатов Америки и их военных союзников.

43. В ходе дискуссии в Комитете приводились убедительные доводы и факты о том, что иностранные оккупационные войска и южнокорейские марионеточные власти продолжают широкую военную активность в Южной Корее и не прекращают своих постоянных многочисленных военных и других провокаций и враждебных актов в отношении Корейской Народно-Демократической Республики в районе 38-й параллели, в воздушном пространстве и территориальных водах этой страны. Эти действия иностранных оккупантов и марионеточных властей серьезно и до опасной степени накаляют и обостряют обстановку на Корейском полуострове.

44. Дискуссия в Первом комитете ясно показала, что Южная Корея превращена иностранной державой в крупный военно-стратегический плацдарм, для того чтобы, во-первых, помогать южнокорейскому режиму держать народ в страхе и повиновении и, во-вторых, для борьбы против народов Азии, борющихся за свою национальную свободу и независимость.

45. Американское военное командование, этот фактический хозяин страны, незаконно именуящее себя «командованием Организации Объединенных Наций», якобы созданным для обороны Южной Кореи от мифической «угрозы с Севера», посылает десятки тысяч южнокорейских наемных солдат для участия в агрессивной войне против героического вьетнамского народа. В Южном Вьетнаме находится более чем 50-тысячная армия южнокорейских солдат и офицеров. И все эти акты произвола и беззакония прикрываются именем и флагом Организации. Что же касается южнокорейских марионеток, то они не только торгуют своими солдатами, но в связи с недавним японо-американским соглашением относительно острова Окинава раболепно выражают готовность принять на территории Южной Кореи любое количество американских войск, а также ядерное оружие. Разве не ясно, что это лишь многократно умножило бы и без того опасную напряженность в Корее.

46. Спрашивается, какое отношение имеет ко всему этому Организация Объединенных Наций? Может быть, все это так же собираются прикрыть именем и флагом этой Организации?

47. Как было убедительно показано в выступлениях многих делегаций в Первом комитете, для прикрытия оккупации Южной Кореи, для ее оправдания и грубого вмешательства в дела корейского народа продолжается использование так называемой Комиссии Организации Объединенных Наций по Корее. В ее работе фактически принимают участие только страны — военные союзники Соединенных Штатов. Комиссия штампует доклады, сочиняемые американским командованием, фальсифицирует факты о положении в Корее, извращает или замалчивает важные предложения правительства Корейской Народно-Демократической Республики, направленные на достижение единства и обеспечение независимости Кореи. Из года в год эта Комиссия слу-

жит орудием клеветы и инсинуаций против КНДР. Все больше государств — членов Организации Объединенных Наций убеждается в том, что эта Комиссия не только не содействует решению корейского вопроса в интересах корейского народа, но является одним из серьезных препятствий на пути к достижению этой цели корейским народом. По своему составу, практике работы и целеустремленности это, как справедливо отмечалось в Первом комитете, не Комиссия Организации Объединенных Наций по объединению и восстановлению Кореи, а «Комиссия США» по разъединению и разрушению Кореи как единого государства.

48. В результате дискуссий в Первом комитете стало еще более очевидно, что обсуждение в Организации вопроса об объединении Кореи по докладам такой Комиссии является незаконным и вредным делом, противоречит желанию корейского народа самому решать этот жизненный вопрос, который входит исключительно в его компетенцию. Это обсуждение превратилось в международный фарс и ведет лишь к обострению обстановки на сессиях Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций.

49. Многие социалистические и афро-азиатские государства, выступившие с позиции защиты интересов корейского народа и упрочения мира на Дальнем Востоке, выдвинули и отстаивали предложение [A/7642 и Add.1—5] о том, чтобы из Кореи были незамедлительно выведены все американские и другие иностранные войска, которые оккупируют эту страну под флагом Организации Объединенных Наций. Эти государства предложили также распустить Комиссию Организации Объединенных Наций по Корее [A/7643 и Add.1—3], являющуюся орудием иностранного вмешательства во внутренние дела корейского народа, а также потребовали положить конец обсуждению в Организации вопроса об объединении Кореи [A/7658 и Corr.1].

50. С полным основанием можно сказать, что принятие положительных решений по этим трем вопросам, несомненно, привело бы к созданию нормальных условий для мирного решения корейской проблемы, для объединения обеих частей Кореи без всякого иностранного вмешательства, на демократических началах, самим корейским народом в соответствии с его горячим желанием видеть свою Родину единой, свободной, процветающей.

51. Однако те страны, которые оккупируют своими войсками Южную Корею, сорвали принятие Первым комитетом таких справедливых решений, отвечающих интересам корейского народа, делу упрочения мира в Корее. Делегаты этих стран-оккупантов, а также делегации тех стран, которые все еще следуют за ними в корейском вопросе вопреки и в нарушение принципов Устава Организации Объединенных Наций, а следовательно, и вопреки национальным интересам своих стран, помешали проведению в Первом комитете дискуссии в нормальной деловой обстановке.

новке. Они не допустили принятия резолюции о приглашении представителей КНДР как непосредственно заинтересованной стороны принять участие в обсуждении корейского вопроса. Этот акт грубой дискриминации и произвола против социалистического государства вновь показал всем, что Соединенные Штаты и их союзники по-прежнему преследуют при обсуждении корейского вопроса только свои эгоистические цели, не имеющие ничего общего с интересами достижения единства и мира в Корее. Страны — оккупанты Южной Кореи, используя голос ряда других стран, навязали Комитету резолюцию, которая находится в грубом противоречии с самыми сокровенными чаяниями и интересами корейского народа, с задачами укрепления мира на Корейском полуострове. В числе тех стран, которые пошли за оккупантами в вопросах, касающихся Кореи, к сожалению, оказались многие латиноамериканские страны, сами испытывавшие на себе все тяготы империалистического давления и иностранного вмешательства, и даже, как ни странно, некоторые из тех, которые все более решительно поднимают свой голос за укрепление своей национальной независимости. В числе голосовавших вместе с оккупантами оказались, к сожалению, и некоторые из молодых стран Африки, которые вступили в Организацию Объединенных Наций много лет спустя после возникновения так называемого корейского вопроса. Получается так, что эти страны в корейском вопросе следуют по проторенным следам своих бывших колониальных владык, а этот вопрос касается судьбы народа азиатской страны, в дела которой насильственно и незаконно вмешиваются империалистические силы.

52. Выступая в Организации Объединенных Наций за скорейшее освобождение народов юга Африки от империализма, колониализма и расизма, делегаты этих африканских стран отдали в то же время свои голоса в поддержку продолжения иностранной оккупации юга Кореи и насильственного вмешательства во внутренние дела корейского народа. Это ли не парадокс? Кто может назвать такую позицию последовательной?

53. Вот и сейчас на пленарном заседании Генеральной Ассамблеи Соединенные Штаты и их союзники по оккупации Южной Кореи снова рассчитывают на эти голоса, на голоса этих же стран, чтобы навязать Ассамблее такую резолюцию, которая не может и не будет содействовать справедливому и мирному решению вопроса о Корее, делу укрепления мира на Корейском полуострове. Действительные задачи Организации Объединенных Наций, подлинные интересы народа Кореи, интересы мира в этом районе не имеют ничего общего с тем, что предлагается в навязанной Первому комитету резолюции [A/7781, пункт 23], представленной теперь на рассмотрение Генеральной Ассамблеи. Как и в прошлые годы, в этой резолюции предлагается санкционировать продолжение оккупации иностранными войсками Южной Кореи под флагом Организации Объединенных Наций, вновь продлить

существование пресловутой Комиссии Организации Объединенных Наций по Корее, продолжать иностранное вмешательство во внутренние дела корейского народа.

54. Советская делегация, как и делегации многих других стран, проявляющих заботу об укреплении мира и интересах корейского народа, твердо убеждена в том, что Организация Объединенных Наций могла бы сыграть положительную роль в этом вопросе лишь в том случае, если ее усилия будут направлены на то, чтобы обеспечить корейскому народу полную возможность самому решать свои национальные задачи без присутствия в его стране иностранных войск, без всякого иностранного вмешательства, каким бы оно называлось или флагом ни прикрывалось. Организация Объединенных Наций должна, наконец, встать на почву реальности и посчитаться с волей корейского народа, стремящегося к единству и миру на своей земле.

55. В этой связи советская делегация хотела бы обратить внимание всех делегаций на заявление министерства иностранных дел КНДР от 19 ноября 1969 года [A/C.1/996] по поводу представленного Первым комитетом проекта резолюции по корейскому вопросу. В этом заявлении справедливо указывается на незаконный характер этого проекта резолюции и особенно подчеркивается:

«Вопрос об объединении Кореи является внутренним делом корейского народа, и никому не позволено вмешиваться в него.

Вопрос об объединении Кореи должен быть решен самостоятельно, мирным путем, на демократической основе самим корейским народом без вмешательства каких-либо сил извне».

56. Советская делегация твердо и решительно поддерживает эту справедливую и законную позицию Корейской Народно-Демократической Республики. Делегация СССР в Первом комитете голосовала вместе с большой группой других делегаций против этого проекта резолюции. По изложенным ею соображениям и мотивам она будет голосовать против него и на пленарном заседании Ассамблеи.

57. Мы призываем голосовать вместе с этой большой группой государств против данной противоставной, вредной для дела мира резолюции делегации всех тех стран, которым дороги цели и принципы Устава Организации Объединенных Наций, интересы корейского народа и мир на Дальнем Востоке, всех стран, которые выступают за подлинную национальную независимость и свободу всех народов.

58. Г-н УОЛЛИ (Соединенные Штаты Америки) (*говорит по-английски*): Соединенные Штаты проголосуют за проект резолюции по Корее [A/7781, пункт 23], рекомендованный значительным большинством членов Первого комитета. Мы надеемся, что Генеральная Ассамблея также проголосует за этот проект резолюции. Тем самым Ассамблея подтвердит историческую цель Орга-

низации Объединенных Наций — мирное объединение Кореи при помощи свободных выборов под международным контролем, а также подтвердит мандат Комиссии Организации Объединенных Наций по объединению и восстановлению Кореи как инструмента Организации Объединенных Наций в осуществлении этой цели.

59. Голосуя, мы не испытываем никакого удовлетворения, так как, к сожалению, ни эта резолюция, ни какие-либо другие шаги, которые мы можем сделать, не приведут к быстрому достижению целей Организации Объединенных Наций в Корею. Скорее мы сейчас испытываем смешанные чувства. С одной стороны, мы испытываем обоснованное удовлетворение в связи с мирным прогрессом Корейской Республики при поддержке и поощрении в течение всех этих трудных лет со стороны Организации Объединенных Наций. С другой стороны, мы испытываем сожаление и разочарование в связи с позицией Северной Кореи и ее сторонников в Организации, позицией, которая является столь негибкой, что нет оснований надеяться на быстрый прогресс в деле мирного и свободного объединения. Но мы полны решимости — так как в этом добром деле мы должны проявлять упорство — не уступать попыткам северокорейских лидеров навязать силой и запугиванием свою волю корейскому народу.

60. Правительство моей страны не уступает никакому правительству на земле в своем желании добиться успеха в деле справедливого и мирного объединения Кореи. Однако ключ к успеху в достижении этой цели находится не в руках Генеральной Ассамблеи, а в руках северокорейского режима. В течение прошедшего года эта политика не претерпела сколько-нибудь значительных изменений, и мое правительство, так же как и ряд других, предвидит, сколь бесплодным будет, скорее всего, новый раунд обсуждения корейского вопроса на текущей сессии Генеральной Ассамблеи. Мы готовы избавить Ассамблею от того, что некоторые из ее членов характеризуют как знакомую и непродуктивную дискуссию. Однако по причинам, которые лучше известны им самим, все члены Организации, постоянно выступающие в защиту северокорейского режима, еще раз сочли нужным представить те же самые предложения, которые они представляли в прошлые годы и суть которых можно сформулировать в следующих словах: «Организация Объединенных Наций — вон из Кореи». Они приняли этот шаг, хотя положение несколько не изменилось, и у них нет оснований надеяться на то, что эти предложения, систематически отклонявшиеся значительным большинством, вдруг будут неожиданно приняты в этом году.

61. В подобных обстоятельствах у Соединенных Штатов, традиционно поддерживающих позицию большинства по корейскому вопросу, не было иного выбора, как еще раз вернуться к обсуждению этой проблемы. Сейчас в докладе Первого комитета на рассмотрении Генеральной Ассамб-

леи находятся результаты этих прений, которые можно было предвидеть.

62. Как можно было также предсказать, Первый комитет значительным большинством поддерживает проект резолюции, находящийся сейчас на рассмотрении Генеральной Ассамблеи, в котором подтверждаются цели Организации Объединенных Наций в Корею и продолжение мандата Комиссии Организации Объединенных Наций по объединению и восстановлению Кореи для осуществления этих исторических целей. Принимая этот проект резолюции, подавляющее большинство членов Организации показали, что они искренне желают объединения Кореи мирными средствами при представительной форме правления.

63. Представитель Советского Союза в Первом комитете несколько раз заявлял, что результаты голосования большинства не отражают подлинной воли государств-членов, а являются якобы следствием некоего зловещего влияния, оказываемого Соединенными Штатами на их коллег в Организации Объединенных Наций. Разумеется, это утверждение является чепелостью. Государства-члены умеют принимать собственные решения, и я уверен, что, если бы результаты голосования оказались иными, мы не слышали бы подобных заявлений. Причина успеха рассматриваемого нами проекта резолюции и провала всех других проектов кроется просто в том, что большинство еще раз оценило достоинство нашего проекта.

64. Комитет вынес свой приговор после долгих, даже повторяющихся прений, в ходе которых все стороны пользовались полной свободой затрагивать все аспекты этой проблемы. Упорно утверждалось, что Северная Корея якобы не имела возможности изложить свою позицию, однако это утверждение необоснованно. Позиция Северной Кореи была пространно изложена за нее Советским Союзом и ее другими сторонниками в Организации. Кроме того, в дополнение к этому пространное заявление, составленное в Пхеньяне, было распространено среди всех членов Первого комитета в качестве официального документа Генеральной Ассамблеи и, таким образом, позиция северокорейского режима была изложена в Организации Объединенных Наций и отклонена подавляющим большинством членов Комитета.

65. Я хотел бы еще раз сказать, что Соединенные Штаты удовлетворены тем, что подавляющее большинство членов Комитета признало необходимость продолжать усилия Организации Объединенных Наций по мирному объединению Кореи. Однако я хотел бы добавить, что мы осознаем, что это — всего лишь один из факторов в деле достижения прогресса к достижению подлинного мира и самоопределения корейского народа.

66. Мы должны признать тот факт, что всякий прогресс в этом направлении требует значительных изменений в позиции северокорейского режима и его сторонников в Организации Объеди-

ненных Наций. Если они действительно хотят мира, то пусть они по крайней мере прекратят свою политику насилия, саботажа и устрашения. Если они хотят, чтобы мир поверил в миролюбивый характер их намерений, то пусть они позволят Организации Объединенных Наций и другим нейтральным и беспристрастным органам пользоваться теми же возможностями проверки в Северной Корее, которые были предоставлены 20 лет тому назад Корейской Республикой. Если они хотят, чтобы поверили их заверениям в том, что они готовы приступить к проведению общих выборов в Северной и Южной Корее, пусть они согласятся на беспристрастное международное наблюдение над проведением этих выборов, для того чтобы человечество убедилось в том, что эти выборы являются действительно свободными и беспристрастными.

67. Именно для достижения этих целей Организация Объединенных Наций стала заниматься рассмотрением корейского вопроса и продолжает заниматься им сейчас. Моя страна горда тем, что совместно с подавляющим большинством государств-членов мы поддерживаем Организацию Объединенных Наций в этом длительном и суровом испытании. Нет никаких оснований для заявлений о том, что Организация или Соединенные Штаты осуществляют «незаконную интервенцию» в Корее. Мы находимся в Корее в результате ясно выраженной просьбы и приглашения со стороны свободно избранного и суверенного правительства. Что касается «интервенции», то корейский народ в ходе своей истории неоднократно являлся объектом интервенции со стороны своих более сильных соседей на азиатском континенте, намерений которых он имеет все основания опасаться.

68. Наш мир мал, и мы составляем единую человеческую семью. Ткань международного мира и безопасности — это наряд без швов, который должны надеть все нации, иначе может наступить день, когда они окажутся голыми и когда закон грубой силы станет всеобщим и неотвратимым.

69. Таков основной принцип, который мы должны применять при рассмотрении корейской проблемы. Приняв этот проект резолюции, мы, разумеется, не разрешим сразу же корейского вопроса. Мы не сможем этого сделать, поскольку еще не созданы необходимые условия. Но мы по меньшей мере укрепим те достижения, которых добилась Корейская Республика, мы сохраним надежду на то, что в свое время вся Корея будет объединена в результате подлинно свободного решения этого народа. Возможно, мы сделаем еще один шаг на пути к созданию более цивилизованного общества, в котором народы не будут нуждаться в силе для сохранения своей независимости и безопасности.

70. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*): Теперь мы должны принять решение по рекомендации Первого комитета, содержащейся в пункте 23 его доклада [A/7781]. Поступила просьба о проведении заносимого в отчет заседания голосования.

Проводится заносимое в отчет заседания голосование.

Голосовали за: Аргентина, Австралия, Австрия, Бельгия, Боливия, Ботсвана, Бразилия, Канада, Чили, Китай, Колумбия, Конго (Демократическая Республика), Коста-Рика, Кипр, Дагомея, Дания, Доминиканская Республика, Сальвадор, Эфиопия, Франция, Габон, Гамбия, Греция, Гватемала, Гайана, Гаити, Гондурас, Исландия, Иран, Ирландия, Израиль, Италия, Ямайка, Япония, Лаос, Лесото, Либерия, Люксембург,

Мадагаскар, Малави, Малайзия, Мальдивские острова, Мальта, Мавритания*, Мексика, Марокко, Нидерланды, Новая Зеландия, Никарагуа, Нигер, Норвегия, Панама, Парагвай, Перу, Филиппины, Руанда, Саудовская Аравия, Сенегал, Южная Африка, Испания, Свазиленд, Швеция, Таиланд, Того, Тринидад и Тобаго, Турция, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Уругвай, Венесуэла.

Голосовали против: Албания, Алжир, Болгария, Бурунди, Белорусская ССР, Камбоджа, Центральноафриканская Республика, Конго (Браззавиль), Куба, Чехословакия, Гвинея, Венгрия, Ирак, Мали, Монголия, Польша, Румыния, Южный Йемен, Судан, Сирия, Украинская ССР, Союз Советских Социалистических Республик, Объединенная Арабская Республика, Йемен, Югославия, Замбия.

Воздержались: Афганистан, Барбадос**, Бирма, Камерун, Цейлон, Чад, Финляндия, Гана, Индия, Индонезия, Иордания, Кувейт, Ливан, Непал, Нигерия, Пакистан, Сьерра Леоне, Сингапур, Тунис, Уганда, Верхняя Вольта.

*Проект резолюции принимается 70 голосами против 26 при 21 воздержавшемся [резолюция 2516 (XXIV)]***.*

Заседание закрывается в 16 час. 40 мин.

* Делегация Мавритании впоследствии уведомила секретариат о своем желании, чтобы ее страна была занесена в список голосовавших против проекта резолюции.

** Делегация Барбадоса впоследствии уведомила секретариат о своем желании, чтобы ее страна была занесена в список голосовавших за проект резолюции.

*** Делегации Берега Слоновой Кости и острова Маврикий впоследствии уведомили секретариат, чтобы их страны были занесены в список голосовавших за проект резолюции, а делегация Ливии — чтобы ее страна была занесена в список голосовавших против проекта резолюции.