

**Генеральная Ассамблея**

Distr.: General
3 April 2013
Russian
Original: English

Совет по правам человека

Двадцать вторая сессия

Пункт 3 повестки дня

**Поощрение и защита всех прав человека,
гражданских, политических, экономических,
социальных и культурных прав,
включая право на развитие**

**Вербальная нота Постоянного представительства
Сингапура при Отделении Организации
Объединенных Наций в Женеве от 28 марта 2013 года
в адрес секретариата Совета по правам человека**

Постоянное представительство Республики Сингапур при Отделении Организации Объединенных Наций и других международных организациях в Женеве свидетельствует свое почтение секретариату Совета по правам человека и имеет честь сослаться на прилагаемое заявление* об озабоченности Сингапура в связи с принятием проекта решения A/HRC/22/L.28¹ и проекта резолюции A/HRC/22/L.18², которое было сделано 22 марта 2013 года в ходе сегмента, посвященного общим замечаниям государств-наблюдателей, в конце двадцать второй сессии Совета.

Представительство также имеет честь просить распространить это заявление в качестве документа двадцать второй сессии Совета по правам человека по пункту 3 повестки дня.

* Воспроизводится в приложении в полученном виде только на языке представления.

¹ Решение 22/117.

² Резолюция 22/11.

Приложение

[English only]

Statement by the delegation of Singapore during the general comments by observer States at the end of the twenty-second session of the Human Rights Council

Singapore wishes to place on record our concerns with regard to the adoption of first, the decision L.28 on “High-level panel discussion on the question of the death penalty” and second, the resolution L.18 on a “Panel on the human rights of children of parents sentenced to the death penalty or executed”.

The scope of the panel discussion in L.28 is to address the implementation of a moratorium on the use of death penalty and is premised on the abolition of the death penalty as a universal goal. This completely ignores the fact that there is no international consensus on the abolition of or moratorium on the use of death penalty to begin with. It also ignores the principle that every country has the sovereign right to decide its own criminal justice system based on the best interests of its people, according to its unique circumstances.

L.18 tries to draw a fallacious link between the rights of the child and the application of the death penalty. It disingenuously misconstrues the Convention on the Rights of the Child to advance a narrow agenda to abolish the death penalty. The proposed panel also contravenes paragraph 117e of the HRC institutional building package which calls for States to exercise restraint in resorting to resolutions, especially when HRC resolution 19/37, in particular its paragraph 70(c), already provides for a considered and structured approach to addressing children’s rights issues holistically in the HRC.

Furthermore, the biased scope of the proposed panels in L.28 and L.18 contradicts General Assembly resolution 60/251 which articulates that the promotion and protection of human rights should be based on the principles of cooperation and genuine dialogue.

The adoption of the two proposals undermines and discredits the Council as a forum for promoting dialogue and mutual understanding on the issue of the death penalty.
