



Assemblée générale

Distr. générale
3 avril 2013
Français
Original: anglais

Conseil des droits de l'homme

Vingt-deuxième session

Point 3 de l'ordre du jour

**Promotion et protection de tous les droits de l'homme,
civils, politiques, économiques et culturels,
y compris le droit au développement**

Note verbale datée du 28 mars 2013, adressée au secrétariat du Conseil des droits de l'homme par la Mission permanente de Singapour auprès de l'Office des Nations Unies à Genève

La Mission permanente de la République de Singapour auprès de l'Office des Nations Unies à Genève présente ses compliments au secrétariat du Conseil des droits de l'homme et a l'honneur de se référer à la déclaration ci-jointe*, qui a été faite le 22 mars 2013 pendant le débat consacré aux observations générales des États observateurs à la fin de la vingt-deuxième session du Conseil, au sujet des préoccupations exprimées par Singapour concernant l'adoption du projet de décision A/HRC/22/L.28¹ et du projet de résolution A/HRC/22/L.18².

La Mission permanente serait reconnaissante au secrétariat de faire distribuer la déclaration en tant que document de la vingt-deuxième session du Conseil des droits de l'homme au titre du point 3 de l'ordre du jour.

* La déclaration est reproduite en annexe telle qu'elle a été reçue, dans la langue originale seulement.

¹ Décision 22/117.

² Résolution 22/11.

Annexe

[*Anglais seulement*]

Statement by the delegation of Singapore during the general comments by observer States at the end of the twenty-second session of the Human Rights Council

Singapore wishes to place on record our concerns with regard to the adoption of first, the decision L.28 on “High-level panel discussion on the question of the death penalty” and second, the resolution L.18 on a “Panel on the human rights of children of parents sentenced to the death penalty or executed”.

The scope of the panel discussion in L.28 is to address the implementation of a moratorium on the use of death penalty and is premised on the abolition of the death penalty as a universal goal. This completely ignores the fact that there is no international consensus on the abolition of or moratorium on the use of death penalty to begin with. It also ignores the principle that every country has the sovereign right to decide its own criminal justice system based on the best interests of its people, according to its unique circumstances.

L.18 tries to draw a fallacious link between the rights of the child and the application of the death penalty. It disingenuously misconstrues the Convention on the Rights of the Child to advance a narrow agenda to abolish the death penalty. The proposed panel also contravenes paragraph 117e of the HRC institutional building package which calls for States to exercise restraint in resorting to resolutions, especially when HRC resolution 19/37, in particular its paragraph 70(c), already provides for a considered and structured approach to addressing children’s rights issues holistically in the HRC.

Furthermore, the biased scope of the proposed panels in L.28 and L.18 contradicts General Assembly resolution 60/251 which articulates that the promotion and protection of human rights should be based on the principles of cooperation and genuine dialogue.

The adoption of the two proposals undermines and discredits the Council as a forum for promoting dialogue and mutual understanding on the issue of the death penalty.
