



Генеральная Ассамблея

Distr.: General
26 February 2013
Russian
Original: English

Шестьдесят седьмая сессия

Пункт 20(а) повестки дня

Устойчивое развитие: осуществление Повестки дня на XXI век, Программы действий по дальнейшему осуществлению Повестки дня на XXI век и решений Всемирной встречи на высшем уровне по устойчивому развитию и Конференции Организации Объединенных Наций по устойчивому развитию

Уроки, извлеченные из работы Комиссии по устойчивому развитию

Доклад Генерального секретаря

Резюме

Настоящий доклад подготовлен в соответствии с резолюцией 67/203 Генеральной Ассамблеи, в которой Ассамблея просила Генерального секретаря представить конкретный доклад, посвященный описанию уроков, извлеченных из работы Комиссии по устойчивому развитию. Его цель заключается в том, чтобы проинформировать участников проводимых Ассамблеей переговоров об определении формата и организационных аспектов политического форума высокого уровня, учрежденного в соответствии с итоговым документом Конференции Организации Объединенных Наций по проблемам устойчивого развития для того, чтобы отслеживать ход деятельности по обеспечению устойчивого развития. Согласно решению Ассамблеи, доклад подготовлен на основе консультаций с государствами-членами и с учетом материалов, представленных основными группами и другими заинтересованными сторонами.

В докладе показано, что Комиссии по устойчивому развитию принадлежит важная роль в обеспечении того, чтобы проблемы устойчивого развития и впредь занимали приоритетное место в международной повестке дня, а это, в свою очередь, свидетельствует о важности работы органа высокого уровня по этой проблематике. Комиссия также вносит существенный вклад в деятельность в ряде областей и применяет весьма инновационные подходы для вовлечения в свою работу основных групп. Вместе с тем особое внимание в докладе уделяется отдельным недочетам в работе Комиссии, например, тому обстоятельству, что



в своей деятельности и итоговых документах ей не удалось в полной мере обеспечить учет экономических, социальных и экологических аспектов процесса устойчивого развития. Комиссия по-прежнему малоэффективно проводила обзор деятельности по обеспечению устойчивого развития и не вносила значимого вклада в этот процесс, а также не могла достаточно гибко реагировать на новые и возникающие проблемы. Кроме того, неадекватной была признана работа Комиссии по отслеживанию и обзору прогресса в деле выполнения соглашений, касающихся таких средств осуществления, как финансирование, технологии и укрепление потенциала. Эти извлеченные уроки следует учитывать при определении формата и методов работы политического форума высокого уровня.

I. Введение

1. Настоящий доклад был подготовлен в ответ на просьбу Генеральной Ассамблеи, содержащуюся в ее резолюции 67/203 и касающуюся представления конкретного доклада, посвященного описанию уроков, извлеченных из работы Комиссии по устойчивому развитию. Доклад предназначен для использования в качестве справочного документа в ходе проводимых участниками Ассамблеи переговоров об определении формата и организационных аспектов политического форума высокого уровня, учрежденного Ассамблеей в соответствии с решением Конференции Организации Объединенных Наций по устойчивому развитию для того, чтобы отслеживать ход деятельности по обеспечению устойчивого развития¹. Согласно решению Ассамблеи, государствам-членам предлагается внести вклад в подготовку доклада². Кроме того, просьба представить материалы была обращена к основным группам и организациям и учреждениям системы Организации Объединенных Наций.

2. Комиссия по устойчивому развитию, которая была создана в 1992 году на состоявшейся в Рио-де-Жанейро, Бразилия, Конференции Организации Объединенных Наций по окружающей среде и развитию, стала первой структурой Организации Объединенных Наций по устойчивому развитию. В то время устойчивое развитие являлось относительно новой концепцией. Комиссия была учреждена в рамках осуществления более общих руководящих принципов, касающихся международных институциональных механизмов деятельности в этой области, в том числе роли Генеральной Ассамблеи и Экономического и Социального Совета. Комиссия должна была стать краеугольным камнем межправительственной структуры Организации Объединенных Наций по управлению процессом устойчивого развития и в первые годы после своего учреждения в целом оправдала возлагавшиеся на нее ожидания.

3. Однако со временем государства-члены, организации системы Организации Объединенных Наций и основные группы пришли к выводу о том, что Комиссия постепенно утратила свой авторитет и эффективность, и указали на ряд недостатков, в том числе на то, что она в недостаточной степени способствует реализации стратегий в области устойчивого развития; не играет эффективной

¹ Генеральная Ассамблея в пункте 3 своей резолюции 67/203 сослалась на пункты 84–86 итогового документа Конференции Организации Объединенных Наций по устойчивому развитию (резолюции 66/288 Генеральной Ассамблеи), призвала приступить к проведению под эгидой Генеральной Ассамблеи процесса переговоров для определения формата и организационных аспектов политического форума высокого уровня не позднее января 2013 года и попытаться завершить его к маю 2013 года, с тем чтобы осталось достаточно времени для подготовки к проведению первого форума высокого уровня в начале шестидесятой сессии Ассамблеи, и просила Генерального секретаря представить конкретный краткий доклад, посвященный описанию уроков, извлеченных из работы Комиссии по устойчивому развитию, который должен быть подготовлен на основе соответствующей имеющейся информации, в консультации с государствами-членами и с учетом материалов, представленных основными группами и другими заинтересованными сторонами, для его обсуждения в процессе переговоров.

² Сведения для подготовки доклада представили следующие государства-члены: Австралия, Бразилия, Буркина-Фасо, Гватемала, Израиль, Коста-Рика, Малайзия, Мексика, Саудовская Аравия, Сенегал, Соединенные Штаты Америки, Черногория, Швейцария и Япония. Письменные материалы от имени своих государств-членов также предоставил Европейский союз.

роли в обеспечении учета экономических, социальных и экологических аспектов устойчивого развития в деятельности системы Организации Объединенных Наций; имеет слишком сложные, заорганизованные процессы принятия решений и нечетко формулирует свои решения. В то же время многими признавалось, что в отсутствие Комиссии проблема устойчивого развития не занимала бы того видного места в глобальной повестке дня, которое она занимает сегодня. В ряде случаев Комиссия сыграла важную роль в выдвижении инициатив и новых тем для обсуждения на межправительственном уровне.

4. В докладе приводится справочная информация о создании Комиссии (раздел II) и уроках, извлеченных из работы Комиссии с момента ее создания в 1992 году (раздел III). В заключительном разделе содержатся рекомендации в отношении будущих направлений работы — важный фактор в контексте определения государствами-членами формата и организационных процедур политического форума высокого уровня.

II. Создание и мандат Комиссии по устойчивому развитию

Создание Комиссии

5. В 1992 году Конференция Организации Объединенных Наций по окружающей среде и развитию рекомендовала учредить комиссию высокого уровня по устойчивому развитию «для обеспечения эффективной последующей деятельности по осуществлению решений Конференции, а также для укрепления международного сотрудничества и более рационального использования межправительственных механизмов принятия решений по учету вопросов окружающей среды и развития и для анализа хода осуществления Повестки дня на XXI век на национальном, региональном и международном уровнях»³. В своем итоговом документе «Повестка дня на XXI век» Конференция определила мандат Комиссии, который был одобрен Генеральной Ассамблеей в ее резолюции 47/191. Этой резолюцией Ассамблея учредила Комиссию в качестве функциональной комиссии Экономического и Социального Совета. Комиссии было поручено выполнять следующие функции:

а) следить за прогрессом в осуществлении Повестки дня на XXI век и деятельностью, связанной с учетом целей охраны окружающей среды и развития в рамках всей системы Организации Объединенных Наций, на основе анализа и оценки докладов всех соответствующих органов, организаций, программ и учреждений системы Организации Объединенных Наций, занимающихся различными вопросами охраны окружающей среды и развития, в том числе финансовыми;

б) рассматривать информацию, представляемую правительствами, в том числе, например, в форме периодических сообщений или национальных докладов о проводимых ими мероприятиях по осуществлению Повестки дня на XXI век, стоящих перед ними проблемах, например проблемах, связанных с

³ Доклад Конференции Организации Объединенных Наций по окружающей среде и развитию, Рио-де-Жанейро, 3–14 июня 1992 года, том I, Резолюции, принятые на Конференции (издание Организации Объединенных Наций, в продаже под № E.93.I.8 и исправления), резолюция I, приложение II, пункт 38.11.

финансовыми ресурсами и передачей технологии, и о других вопросах окружающей среды и развития, которые они считают актуальными;

с) оценивать прогресс в деле выполнения обязательств, изложенных в Повестке дня на XXI век, включая те из них, которые связаны с предоставлением финансовых ресурсов и передачей технологии;

d) получать и анализировать соответствующую информацию, поступающую от компетентных неправительственных организаций, включая научный и частный секторы, в контексте общего осуществления Повестки дня на XXI век;

e) расширять диалог в рамках Организации Объединенных Наций с неправительственными организациями и независимым сектором, а также с другими учреждениями вне рамок системы Организации Объединенных Наций;

f) по мере необходимости рассматривать информацию о прогрессе, достигнутом в деле осуществления конвенций по окружающей среде, которая может быть представлена соответствующими конференциями сторон;

g) представлять через Экономический и Социальный Совет надлежащие рекомендации Генеральной Ассамблее на основе комплексного рассмотрения докладов и вопросов, связанных с осуществлением Повестки дня на XXI век;

h) рассматривать в надлежащие сроки результаты проводимого в оперативном порядке Генеральным секретарем обзора всех рекомендаций Конференции относительно программ создания потенциала, информационных сетей, целевых групп и других механизмов, призванных содействовать взаимной увязке вопросов окружающей среды и развития на региональном и субрегиональном уровнях.

6. В своей резолюции 47/191 Генеральная Ассамблея рекомендовала Комиссии учитывать принципы Рио-де-Жанейрской декларации по окружающей среде и развитию при осуществлении Повестки дня на XXI век и проводить обзор хода осуществления Повестки, а также постановила, чтобы Комиссия следила за прогрессом в расширении, облегчении и финансировании, в зависимости от обстоятельств, доступа к экологически безопасной технологии и соответствующей научно-технической информации и их передачи, в частности, развивающимся странам, а также рассматривать вопросы, касающиеся предоставления финансовых ресурсов из всех имеющихся источников и механизмов финансирования, указанных в Повестке дня на XXI век.

7. Кроме того, в резолюции 47/191 Генеральная Ассамблея подчеркнула, что все соответствующие компоненты системы Организации Объединенных Наций и другие соответствующие организации, включая международные финансовые учреждения и региональные банки развития, будут оказывать Комиссии в ходе ее работы консультативную и иную помощь. Предусматривалось инновационное взаимодействие с неправительственными секторами в рамках работы девяти основных групп Комиссии, определенных в Повестке дня на XXI век. Мандат Комиссии был дополнительно расширен в 2002 году на Всемирной встрече на высшем уровне по устойчивому развитию, которая состоялась в Йоханнесбурге (Южная Африка).

8. Комиссия состоит из 53 членов, избираемых Экономическим и Социальным Советом на трехлетний срок. Ее работой руководит Бюро в составе пяти членов, представляющих все пять регионов. Председателем Комиссии, который занимает свой пост на основе ротации в целях обеспечения справедливой географической представленности, почти всегда становится один из министров, как правило, министр по вопросам окружающей среды. Комиссия проводила свою основную сессию ежегодно в мае в течение двух недель.

Программа действий по дальнейшему осуществлению Повестки дня на XXI век

9. В своей резолюции S-19/2, принятой на ее девятнадцатой специальной сессии в 1997 году, Генеральная Ассамблея оценила прогресс, достигнутый со времени проведения в 1992 году Конференции Организации Объединенных Наций по окружающей среде и развитию (см. резолюцию S-19/2, приложение). Ассамблея признала, что, хотя многое еще предстояло сделать, Комиссия обеспечила ускорение принятия новых мер и обязательств и содействовала обсуждению вопросов устойчивого развития. Ассамблея также рассмотрела ход осуществления Повестки дня на XXI век в областях, где необходимы срочные меры, включая такие, как увязка экономических, социальных и экологических целей, сектора и проблемы, а также средства осуществления.

10. Что касается международных институциональных механизмов в области устойчивого развития, то в той же резолюции Генеральная Ассамблея подчеркнула, что необходимо повысить согласованность в рамках различных межправительственных организаций и процессов, и с этой целью призвала укреплять Межучрежденческий комитет по устойчивому развитию и его систему координаторов в целях дальнейшей активизации общесистемного межсекторального сотрудничества и координации в деле осуществления Повестки дня на XXI век. Кроме того, Ассамблея подчеркнула важную роль Комиссии в активизации осуществления Повестки дня на XXI век на региональном уровне и в этой связи поручила расширить сотрудничество с региональными комиссиями.

11. В своей резолюции S-19/2 Генеральная Ассамблея также заявила, что в рамках будущей программы работы Комиссии необходимо продолжать: обзор прогресса и настоятельно поощрять дальнейшее осуществление Повестки дня на XXI век; проведение на высоком уровне дискуссий по вопросам политики, нацеленных на достижение консенсуса в отношении устойчивого развития; и активизацию действий и выполнение долгосрочных обязательств в области устойчивого развития на всех уровнях. Она также подчеркнула, что Комиссии следует выполнять свои функции в координации с другими вспомогательными органами Экономического и Социального Совета и соответствующими организациями и учреждениями, в том числе разрабатывать в рамках своего мандата рекомендации для Совета.

12. В этой связи Генеральная Ассамблея также рекомендовала Комиссии принять многолетнюю программу работы на период 1998–2002 годов, выдержка из которой приводится ниже.

Сессия 1998 года: Основные вопросы: нищета, модели потребления и производства

Секторальная тема:	Межсекторальная тема:	Экономический сектор/основная группа:
Стратегические подходы к рациональному использованию ресурсов пресной воды	Передача технологии/создание потенциала/образование/наука/повышение информированности	Промышленность
Обзор нерассмотренных глав Программы действий в области устойчивого развития малых островных развивающихся государств		
Основные вопросы для комплексного обсуждения по вышеуказанной теме:	Основные вопросы для комплексного обсуждения по вышеуказанной теме:	Основные вопросы для комплексного обсуждения по вышеуказанной теме:
Главы Повестки дня на XXI век: 2–8, 10–15, 18–21, 23–34, 36, 37 и 40	Главы Повестки дня на XXI век: 2–4, 6, 16, 23–37 и 40	Главы Повестки дня на XXI век: 4, 6, 9, 16, 17, 19–21, 23–35 и 40

13. В ходе своей девятнадцатой специальной сессии Генеральная Ассамблея также вынесла рекомендации, касающиеся методов работы Комиссии, включая рекомендации о необходимости обеспечения высокого уровня участия экономического, социального и экологического секторов или ее роли в создании возможностей для обмена опытом, накопленного на национальном уровне (см. вставку ниже).

Рекомендации Генеральной Ассамблеи, вынесенные на ее девятнадцатой специальной сессии в отношении методов работы Комиссии по устойчивому развитию

Генеральная Ассамблея призвала Комиссию:

а) принимать согласованные меры в целях более активного привлечения к своей работе отвечающих за деятельность конкретных экономических и социальных секторов министров и высокопоставленных национальных руководителей вместе с министрами и руководителями, ответственными за вопросы окружающей среды и развития, на этапе заседаний высокого уровня, который должен предусматривать расширение взаимодействия и сосредоточить основное внимание на конкретных для каждой сессии приоритетных вопросах;

б) продолжать служить форумом для обмена национальным опытом и передовой практикой, в том числе на основе представления добровольных национальных сообщений или докладов, а также рассмотреть более эффективные методы дальнейшего выполнения обязательств, взятых в Повестке дня на XXI век, с уделением надлежащего внимания средствам осуществления;

с) учитывать региональные изменения и обеспечить форум для обмена опытом и инициативами в области устойчивого развития, в том числе посредством разработки механизмов регионального обмена национальным опытом в осуществлении Повестки дня на XXI век странами, которые добровольно согласятся осуществлять эту деятельность;

d) налаживать более тесное взаимодействие с международными учреждениями по вопросам финансов, развития и торговли;

e) расширять свое взаимодействие с основными группами, в том числе посредством более эффективного использования целенаправленных диалогов и обсуждений «за круглым столом»;

f) организовать осуществление своей многолетней программы работы наиболее эффективным и продуктивным образом, используя межсессионные специальные рабочие группы, с тем чтобы уделять основное внимание вопросам, обсуждаемым на сессиях Комиссии, путем определения ключевых элементов, подлежащих обсуждению, и важных проблем, подлежащих рассмотрению, в рамках программы работы Комиссии.

Работа Комиссии по устойчивому развитию после проведения Всемирной встречи на высшем уровне по устойчивому развитию

14. На Всемирной встрече на высшем уровне по устойчивому развитию, состоявшейся в Йоханнесбурге в 2002 году, государства-члены приняли Йоханнесбургский план, в котором определяется роль Генеральной Ассамблеи, Экономического и Социального Совета и Комиссии по устойчивому развитию в содействии обеспечению устойчивого развития. Ассамблее было предложено сделать устойчивое развитие одним из ключевых элементов всеобъемлющих рамок деятельности Организации Объединенных Наций и обеспечить общее политическое руководство усилиями по осуществлению и обзору Повестки дня на XXI век. Совету было предложено, в частности, сделать следующее: повысить его роль в осуществлении надзора за общесистемной координацией и сбалансированным учетом трех компонентов устойчивого развития; проводить периодическое рассмотрение связанных с устойчивым развитием тем, включая вопрос о средствах осуществления; в полной мере использовать этапы заседаний его основной сессии для учета всех соответствующих аспектов работы Организации Объединенных Наций в области устойчивого развития; содействовать повышению степени координации, взаимодополняемости, результативности и эффективности деятельности функциональных комиссий и других вспомогательных органов, имеющих отношение к осуществлению Повестки дня на XXI век; и расширять участие основных групп и функциональных комиссий на этапе заседаний высокого уровня.

15. В Йоханнесбургском плане также предусматривалось, что Комиссии следует уделять повышенное внимание мерам, позволяющим обеспечивать процесс осуществления на всех уровнях, включая пропаганду и поощрение партнерских соглашений с участием правительств, международных организаций и соответствующих заинтересованных сторон, в целях выполнения Повестки дня на XXI век. Для достижения этой цели Комиссии было рекомендовано сделать

следующее: обращать особое внимание на межсекторальные аспекты конкретных отраслевых вопросов и служить форумом для более эффективного учета политики, в том числе на основе взаимодействия с министрами, занимающимися различными аспектами и секторами устойчивого развития в рамках этапов высокого уровня; уделять особое внимание мерам по осуществлению Повестки дня на XXI век, ограничившись проведением переговоров на сессиях Комиссии каждые два года; и сократить число рассматриваемых на каждой сессии тем.

16. Кроме того, в Йоханнесбургском плане Комиссии рекомендовалось обеспечить более непосредственное и существенное участие в ее работе международных организаций и основных групп, а также уделять повышенное внимание вкладу научного сообщества в сферу устойчивого развития.

17. Затем на своей одиннадцатой сессии Комиссия приняла многолетнюю программу работы. В ней предусматривались, начиная с 2004 года, семь двухгодичных циклов, включающих год проведения обзора и год принятия программных решений. Планировалось, что в год проведения обзора Комиссия будет проводить обсуждение тем, а в год принятия программных решений она утвердит соответствующие решения. В соответствии с этим принципом были проведены восемь сессий Комиссии и завершены четыре цикла⁴.

18. В 2012 году на Конференции Организации Объединенных Наций по устойчивому развитию было принято решение учредить вместо Комиссии универсальный, межправительственный, политический форум высокого уровня, используя при этом ее преимущества, опыт, ресурсы, а также методы работы на основе широкого участия. Форуму поручено следить за обеспечением устойчивого развития и избегать дублирования усилий с существующими структурами, органами и учреждениями (см. резолюцию 66/288, пункт 84).

III. Уроки, извлеченные из работы Комиссии

19. При оценке деятельности Комиссии важно принимать во внимание то, что сфера устойчивого развития является исключительно широкой и масштабной по своей природе. Возможно, важнейшее достижение Комиссии заключалось именно в том, что это был особый орган, который активно отслеживал деятельность в области устойчивого развития. Вместе с тем Комиссии не удалось привлечь к участию в своей работе представителей всех трех компонентов устойчивого развития. Она привлекала в основном членов сообщества природоохранных организаций, в силу чего воспринималась прежде всего как «комиссия по экологическим вопросам». Тем не менее Комиссия обеспечила участие в своей работе большого числа заинтересованных сторон и проведение интерактивного диалога, в том числе на уровне министров, и благодаря предпринятым ею усилиям удалось добиться признания важности и ценности на-

⁴ Для трех оставшихся циклов были определены следующие темы: леса, биоразнообразие, биотехнологии, туризм, горы (один цикл); океаны и моря, морские ресурсы, малые островные развивающиеся государства и управление деятельностью в связи с бедствиями и уязвимость (второй цикл); и общая оценка осуществления Повестки дня на XXI век, Программы дальнейшего осуществления Повестки дня на XXI век и Йоханнесбургского плана.

лаживания на добровольной основе партнерских отношений с большим числом заинтересованных сторон в интересах устойчивого развития.

20. Уроки, извлеченные из работы Комиссии, можно в целом разбить на три группы:

а) обзор и отслеживание хода осуществления Повестки дня на XXI век, Йоханнесбургского плана и соответствующих итоговых документов (Барбадосской программы действий по обеспечению устойчивого развития малых островных развивающихся государств и Маврикийской стратегии по дальнейшему осуществлению Программы действий по обеспечению устойчивого развития малых островных развивающихся государств);

б) определение программы действий: разработка рекомендаций по вопросам политики;

с) привлечение и участие основных групп и партнерств в составе многих заинтересованных сторон.

А. Обзор и отслеживание хода осуществления Повестки дня на XXI век, Йоханнесбургского плана и соответствующих итоговых документов

21. Одна из основных функций Комиссии состоит в том, чтобы осуществлять обзор хода выполнения Повестки дня на XXI век в контексте взаимодействия с государствами-членами и всеми соответствующими заинтересованными сторонами. Некоторые государства-члены считают, что в ряде областей, связанных, в частности, с химическими веществами, энергетикой, океанами и лесами, Комиссия добилась существенных успехов. Это особенно касается первых 10 лет ее работы, когда во исполнение вынесенных Комиссией рекомендаций в этих областях принимались конкретные практические меры.

Национальный уровень

22. Под эгидой Комиссии налажен процесс представления на добровольной основе национальных докладов, посвященных рассматриваемым ею вопросам, который имеет своей целью обмен накопленным на национальном уровне опытом, конкретными примерами и передовой практикой в области формирования политики, разработки стратегий и выполнения обязательств, согласованных на национальном или региональном уровнях. По мнению некоторых стран, эти доклады позволили мобилизовать на национальном уровне усилия соответствующих сторон. Тем не менее, как было отмечено одним из государств-членов, руководящие принципы относительно представления докладов сформулированы очень расплывчато, и, следовательно, содержащаяся в них информация является весьма разнородной. К тому же, развивающимся странам, которые часто не имели нужных данных и были перегружены в силу существующих обязательств по предоставлению других докладов, не оказывалась сколь-либо значительная поддержка в деле укрепления потенциала, необходимого для представления таких докладов. Информация, накопленная благодаря представленным национальным докладам, оказалась наиболее полезной и востребованной, когда была включена в обобщенные материалы по странам, подготовленные в связи с проведением Всемирной встречи на высшем уровне по устойчивому

развитию. Кроме того, приведенные в докладах данные используются в целях иллюстрации в докладах Генерального секретаря. Вместе с тем они весьма незначительно воздействуют на ход обсуждений на глобальном уровне.

23. В целях активизации усилий по планированию и решению приоритетных задач в области устойчивого развития, поставленных на национальном уровне, а также в целях повышения степени согласованности действий на национальном, региональном и глобальном уровнях на Конференции Организации Объединенных Наций по окружающей среде и развитию в 1992 году и на девятнадцатой специальной сессии Генеральной Ассамблеи в 1997 году прозвучал призыв разработать национальные стратегии в области устойчивого развития. Стратегия устойчивого развития определяется как скоординированный, предусматривающий широкое участие и повторяющийся процесс концептуализации и реализации практических действий, направленный на решение экономических, экологических и социальных задач путем принятия на национальном и местном уровнях взвешенных и комплексных мер. В ходе Всемирной встречи на высшем уровне по устойчивому развитию в 2002 году прозвучал призыв незамедлительно предпринять шаги, с тем чтобы начиная с 2005 года добиваться прогресса в подготовке, разработке и осуществлении национальных стратегий в области устойчивого развития.

24. Многими странами разработаны стратегии в области устойчивого развития и готовятся доклады о ходе их выполнения; кроме того, такие стратегии и планы активно составляются в рамках различных региональных структур. Правительства прилагают совместные усилия и реализуют проекты по оказанию технической помощи, с тем чтобы содействовать совместному обучению и укреплению потенциала как на национальном, так и международном уровнях. Вместе с тем, хотя информация о прогрессе, достигнутом каждой страной в деле разработки и адаптации стратегий в области устойчивого развития на основе проведения консультаций с многочисленными заинтересованными сторонами, содержится в национальных докладах, а данные о стратегиях предоставляются государствам-членам на ежегодной основе, Комиссия никогда не проводила обзора на системной основе.

25. Для того чтобы страны могли лучше отслеживать прогресс в достижении приоритетных целей в области устойчивого развития, в Повестке дня на XXI век странам и международному сообществу было предложено разработать показатели устойчивого развития. В 1995 году Комиссия утвердила программу работы, посвященную выработке показателей устойчивого развития, благодаря которой в 1996 году был подготовлен первоначальный комплекс показателей. В 2001 году этот комплекс показателей, который был пересмотрен в рамках консультативного процесса опробования и доработки с участием правительственных экспертов из развитых и развивающихся стран, организаций системы Организации Объединенных Наций и других соответствующих международных структур, был одобрен Комиссией для использования на национальном уровне. В 2006 году комплекс показателей был пересмотрен вновь, в результате чего в нем нашел свое отражение прогресс, достигнутый в отношении методологии, а также наличия и использования данных. Эти усилия оказались в определенной степени успешными, поскольку в ряде стран с помощью этих показателей обеспечивается сбор данных, которые затем используются в процессах принятия решений. Вместе с тем отсутствие системного контроля и взаимодействия в отношениях между национальными и международными структурами препят-

стствует анализу того, насколько эффективно национальные стратегии и показатели устойчивого развития способствуют осуществлению соглашений в области устойчивого развития.

Региональный уровень

26. В период между проведением Конференции Организации Объединенных Наций по окружающей среде и развитию в 1992 году и Конференции Организации Объединенных Наций по устойчивому развитию в 2012 году во всех международных соглашениях содержался призыв к созданию надежного регионального компонента и активизации роли региональных комиссий.

27. На своей одиннадцатой сессии Комиссия постановила организовывать в годы проведения обзора региональные подготовительные совещания (региональные совещания по вопросам осуществления). Некоторые государства-члены отметили, что, хотя, по их мнению, эти мероприятия являются полезными, их воздействие на глобальном уровне относительно невелико.

28. Что касается последующих сессий Комиссии, то в годы проведения обзоров организовывались региональные дискуссии, а в годы принятия программных решений обсуждались точки зрения региональных участников. Проведение дискуссий на региональном уровне позволило организовать ряд следовавших друг за другом презентаций, посвященных итогам региональных совещаний по вопросам осуществления, и наладить интерактивный диалог для обсуждения существующих у тех или иных регионов препятствий, трудностей и извлеченных ими уроков, касающихся конкретных тематических блоков вопросов. Вместе с тем эти встречи в целом не оказали значительного влияния на ход обсуждений, поскольку проводились одновременно с пленарными заседаниями.

29. На восемнадцатой сессии Комиссии был проведен межрегиональный диалог, в котором приняло участие большое число сторон, что позволило представителям различных регионов ознакомиться с мнениями друг друга и выявить существующие во многих странах аналогичные проблемы.

Глобальный уровень

30. Многие государства-члены полагают, что Комиссия не проводила достаточно эффективного обзора достигнутого на национальном уровне прогресса в области устойчивого развития и хода выполнения соответствующих обязательств и что она не обеспечивает достаточных возможностей для обсуждения пробелов в процессе осуществления и препятствий на пути достижения прогресса в глобальном масштабе. Кроме того, Комиссия без особого успеха анализировала ход выполнения принятых ею решений. Одним заслуживающим особого упоминания исключением стало принятое Комиссией решение о том, чтобы провести на ее семнадцатой сессии обзор выполнения обязательств в области водных ресурсов, взятых на ее тринадцатой сессии. В рамках этого обзора сеть «Организация Объединенных Наций — водные ресурсы» провела исследование, посвященное достигнутому на национальном уровне прогрессу в этой области. Это свидетельствует о том, что в стратегических решениях важно предусматривать действие механизма по проведению обзора.

31. Тем не менее многие государства-члены и организации системы Организации Объединенных Наций выразили мнение о наличии у Комиссии значительного потенциала, позволяющего обеспечивать обмен передовым опытом и извлеченными уроками, что приобретает все большее значение для оказания странам и другим заинтересованным сторонам помощи в принятии политических решений и разработке программ в области устойчивого развития.

32. Многие государства-члены и организации системы Организации Объединенных Наций отмечают, что между Комиссией и оперативными подразделениями системы Организации Объединенных Наций не установилось достаточно тесных связей. Ни руководящие органы, ни их секретариаты не обращались к Комиссии за стратегическими указаниями и установками. Хотя представители некоторых подразделений участвовали в работе Комиссии на достаточно регулярной основе, по их мнению, ее решения не способствуют изменению методов их работы, которую они выполняют под надлежащим руководством своих директивных органов. Некоторые организации системы Организации Объединенных Наций заявили, что, хотя Комиссия не оказывала значительного влияния на процесс принятия стратегических решений, она служила платформой, стимулирующей принятие конкретных мер.

33. Некоторые темы, включенные в повестку дня Комиссии, вызвали интерес и обеспечили участие в ее работе учреждений системы Организации Объединенных Наций. Например, тема сельского хозяйства и развития сельских районов, которая рассматривалась на шестнадцатой и семнадцатой сессиях, обусловила участие в ее работе Продовольственной и сельскохозяйственной организации Объединенных Наций (ФАО), Международного фонда сельскохозяйственного развития (МФСР) и Всемирной продовольственной программы (ВПП), а десятилетние рамки программ обеспечения устойчивого потребления и производства, которые обсуждались на восемнадцатой и девятнадцатой сессиях, содействовали более активному участию Программы Организации Объединенных Наций по окружающей среде (ЮНЕП).

34. Еще одна проблема, с которой столкнулась Комиссия, была связана с координацией действий. Хотя в своей резолюции S-19/2 Генеральная Ассамблея призвала к укреплению Межучрежденческого комитета по устойчивому развитию, в 1998 году он был упразднен. Вместо него стали функционировать всеобъемлющие межучрежденческие координационные механизмы (включая Координационный совет руководителей системы Организации Объединенных Наций и его вспомогательные органы) и специальные механизмы взаимодействия, которые позволили добиться неоднозначных результатов в деле учета вопросов устойчивого развития в деятельности системы Организации Объединенных Наций.

В. Определение программы действий: разработка рекомендаций по вопросам политики

Темы и программы работы

35. Как можно судить по ответам на вопросы анкеты, в ряде случаев Комиссия сыграла важную роль в формировании программы действий международного сообщества в области устойчивого развития. Ее рекомендации по отдельным проблемам нашли свое развитие в решениях как Экономического и Соци-

ального Совета, так и Генеральной Ассамблеи. Государства-члены отметили некоторые из достигнутых ею успехов: благодаря, в частности, и ее работе в 2000 году Советом был учрежден Форум Организации Объединенных Наций по лесам, призванный содействовать рациональному использованию, сохранению и устойчивому развитию лесов. Деятельность Форума по выполнению предоставленного ему мандата позволила устранить пробелы, оставшиеся после проведения Конференции Организации Объединенных Наций по окружающей среде и развитию, и заложила основу для принятия Форумом в 2007 году не имеющего обязательной юридической силы документа по всем видам лесов.

36. Помимо этого, по рекомендации седьмой сессии Комиссии Генеральная Ассамблея учредила Открытый процесс неофициальных консультаций Организации Объединенных Наций по вопросам Мирового океана и морского права для обзора событий, относящихся к вопросам океана.

37. В контексте выполнения рекомендации второй сессии Комиссии также сформировались процессы, приведшие к созданию Роттердамской конвенции о процедуре предварительного обоснованного согласия в отношении отдельных опасных химических веществ и пестицидов в международной торговле, а также Стокгольмской конвенции о стойких органических загрязнителях.

38. Что касается энергетики, то Комиссия принимала меры для продвижения вперед и в этой сфере. На своей девятой сессии Комиссия вновь и вновь возвращалась к рассмотрению наиболее важных аспектов энергетики, включая доступность энергии, эффективность энергообеспечения, возобновляемые источники энергии, ядерную энергию и смежные проблемы. Учитывая, что в системе Организации Объединенных Наций не существует институционального механизма, непосредственно занимающегося сектором энергетики, сессия дала возможность рассматривать сферу энергетики в более широком контексте устойчивого развития. Комиссия проводила свою работу через специальную рабочую группу, которая учитывала мнения соответствующих субъектов в различных группах стран, помогая тем самым выработать консенсус. Благодаря этому переговоры в течение основной сессии Комиссии проходили достаточно легко. Опираясь на результаты работы девятой сессии Комиссии, Всемирная встреча на высшем уровне по устойчивому развитию приняла ряд серьезных решений, в том числе касающихся финансирования современного сектора энергоуслуг, а также диверсификации энергоресурсов в интересах все более активного применения более чистых и возобновляемых источников энергии.

39. При этом, однако, Комиссия не смогла достичь консенсуса по этой теме на своей пятнадцатой сессии. Причиной тому, возможно, стало слишком большое число вопросов, включенных в ее повестку дня (промышленное развитие, загрязнение воздуха, атмосферы и изменение климата), либо отсутствие подготовительного процесса, аналогичного деятельности специальной рабочей группы, которая функционировала в ходе девятой сессии. Тем не менее Комиссия провела интересные обсуждения по вопросам энергетики, и их результаты были использованы в работе последующих заседаний, в частности состоявшегося в 2010 году пленарного заседания высокого уровня Генеральной Ассамблеи, посвященного целям в области развития, сформулированным в Декларации тысячелетия, в ходе которого был проведен обзор по теме «Энергетика, отвечающая требованиям устойчивого развития». По данным одного из учрежде-

ний Организации Объединенных Наций, результаты этого обзора, в свою очередь, заложили основу для предложенной впоследствии Генеральным секретарем инициативы «Устойчивая энергетика для всех».

40. Кроме того, Комиссия является единственным форумом для обзора хода осуществления итоговых документов глобальных конференций по малым островным развивающимся государствам. На своей шестой сессии в 1998 году Комиссия призвала Департамент по экономическим и социальным вопросам, ЮНЕП и Конференцию Организации Объединенных Наций по торговле и развитию (ЮНКТАД) помочь в разработке индекса уязвимости для целей количественной и аналитической оценки уязвимости малых островных развивающихся государств. Начиная с двенадцатой сессии Комиссия также посвящает один день — День малых островных развивающихся государств — обсуждению тематических вопросов, которыми она занимается, с позиции этих государств. Комиссия также принимала активное участие в подготовке Международного совещания для обзора осуществления Программы действий по обеспечению устойчивого развития малых островных развивающихся государств, которое проходило на Маврикии в 2005 году.

41. Поддержка малых островных развивающихся государств обрела реальную форму после учреждения в составе Одела по устойчивому развитию Департамента по экономическим и социальным вопросам Группы по проблемам малых островных развивающихся государств, а также создания веб-платформы Сети малых островных развивающихся государств. Также следует добавить, что после проведения Маврикийского совещания была создана Межучрежденческая консультативная группа по малым островным развивающимся государствам. Группа в составе организаций, как входящих, так и не входящих в систему Организации Объединенных Наций, которые ведут активную работу в этой области, играет важную роль в совместном планировании намеченной на 2014 год третьей Международной конференции по малым островным развивающимся государствам и координации основной работы по смежным вопросам.

42. Как уже было указано выше, после Всемирной встречи на высшем уровне по устойчивому развитию Комиссия приняла многолетнюю программу работы, с тем чтобы сделать свою программу действий более предсказуемой, отводить достаточно времени для более тщательной подготовки сессий и содействовать более активному участию заинтересованных сторон на всех уровнях. Помимо этого, дополнительные обсуждения предполагается организовывать в годы проведения обзора. Большинство государств-членов, организации системы Организации Объединенных Наций и основные группы теперь сходятся во мнении о том, что заблаговременное формирование многолетней программы работы не пошло на пользу работе Комиссии, поскольку программа работы оказалась слишком зарегламентированной и не позволяла Комиссии заниматься решением насущных современных задач, а также новых и еще только намечающихся проблем. К тому же, программа не позволила Комиссии обеспечить большую интеграцию политической стратегии, как это было рекомендовано на встрече на высшем уровне в Йоханнесбурге. Для этого Комиссии потребовалось бы налаживать в ходе этапов заседаний высокого уровня взаимодействие между министрами, отвечающими за различные аспекты и отрасли устойчивого развития, и сосредоточить свое внимание на практической деятельности в целях осуществления Повестки дня на XXI век. По мнению многих государств-членов, этого не

произошло. Государства-члены отметили также, что в повестке дня Комиссии преобладали вопросы, касающиеся охраны окружающей среды.

43. Кроме того, по мнению ряда государств-членов, каждый год предусматривалось рассмотрение слишком многих групп вопросов, что не позволяло проводить их углубленные обсуждения. Как указали несколько государств-членов, в год проведения обзора обсуждения носили искренний, всеохватный и целенаправленный характер, однако в год принятия программных решений они уже таковыми не были. В год проведения обзора представители имели возможность уделить больше внимания не продолжительным переговорам, а достигнутому прогрессу, стоящим на повестке дня сложным задачам и обмену накопленным опытом. В целом, по результатам двухгодичного цикла не было принято никаких ориентированных на практические действия итоговых документов и решений.

44. Поскольку в повестку дня включалось слишком много вопросов, решения Комиссии по различным тематическим проблемам выносились в виде единого большого итогового документа, вследствие чего отсутствие консенсуса по одной из областей ставило под угрозу прогресс в других областях. Одним из примеров могут служить десятилетние рамки программ обеспечения устойчивого потребления и производства. Хотя в целом текст был в предварительном порядке (*ad referendum*) согласован на девятнадцатой сессии Комиссии, принять его не удалось в силу отсутствия консенсуса по итоговому документу в целом. Впоследствии рамки были приняты Конференцией Организации Объединенных Наций по устойчивому развитию в качестве составной части итогового документа. Однако текст, касавшийся горнодобывающей отрасли, который также был в предварительном порядке согласован на девятнадцатой сессии, официально так и не был принят, хотя некоторые из включенных в него элементов упоминаются в итоговом документе Конференции Организации Объединенных Наций по устойчивому развитию.

45. Наряду с этим Комиссии был предоставлен мандат рассматривать вопросы финансирования и передачи технологий в интересах устойчивого развития, и во всех принятых Комиссией итоговых документах присутствовал специальный раздел, посвященный средствам осуществления. При этом в этот раздел редко включалась какая-либо информация, помимо той, что уже была согласована в рамках других форумов. Однако на своей семнадцатой сессии Комиссия заявила о необходимости обеспечить выделение адекватных финансовых ресурсов и передачу технологий по каждой тематической области, что способствовало достижению общего консенсуса по итоговому документу.

Взаимодействие между наукой и политикой

46. Отдельные государства-члены, ряд организаций системы Организации Объединенных Наций и некоторые заинтересованные стороны подчеркнули важность взаимодействия между наукой и политикой. По мнению некоторых, документация, готовящаяся к сессиям Комиссии с учетом мнений государств-членов, системы Организации Объединенных Наций и соответствующих заинтересованных сторон, является полезной, хотя, возможно, и не всегда использовалась с максимальной отдачей. Они полагают, что часть такой документации по-прежнему актуальна с точки зрения вопросов, включенных в повестку дня в области устойчивого развития.

47. Другие государства-члены выразили мнение о том, что политические решения в недостаточной степени основываются на научных выводах, поскольку ученые имеют слишком мало возможностей для взаимодействия с политиками, несмотря на то, что работники науки и техники являются одной из девяти основных групп.

Решения и переговоры по вопросам политики

48. Несколько государств-членов и других заинтересованных сторон высказали мнение о том, что годы проведения обзора не способствуют формированию консенсуса по вопросам, которые обсуждаются в годы принятия программных решений. Причина тому — слишком загруженная повестка дня, не позволяющая проводить углубленные обсуждения и добиваться консенсуса, а также изучать и анализировать взаимосвязи между проблемами, включенными в программу действий, и другими вопросами, стоящими на повестке дня международного сообщества в области развития. В ходе проводившихся Комиссией обсуждений особое внимание уделялось проблемам на национальном уровне, а также неадекватному осуществлению взятых международных обязательств, при этом не отводилось достаточно времени для формирования консенсуса по различным вопросам и поиска общих решений.

49. Кроме того, процессы, связанные с подготовкой ежегодных сессий, недостаточно эффективны и функциональны и не используются в полную силу. Межправительственное подготовительное совещание, которое проводится в течение одной недели каждые два года, используется главным образом для подготовки текста Председателя, служащего основой для переговоров, проводимых в ходе сессии по вопросам политики того же года. Этот текст часто обсуждается на уровне представителей самого низкого соответствующего ранга, без учета задач и ограничений, которые были определены в год проведения обзора. Как следствие (хотя и за отдельными заслуживающими внимания исключениями, в числе которых итоговый документ семнадцатой сессии) — результаты не были практически осуществимыми и не были ориентированы на реализацию конкретных практических мер. Решения региональных подготовительных совещаний также недостаточно используются и принимаются во внимание. Не в полной мере используются и возможности механизма национальных докладов, который мог бы способствовать более тематически акцентированному характеру обсуждений в годы проведения обзора.

50. В силу вышеизложенных соображений многие государства-члены пришли к выводу о том, что переговоры в год принятия программных решений были слишком продолжительными и недостаточно конструктивными. В ряде случаев, например в ходе пятнадцатой и девятнадцатой сессий Комиссии, по результатам обсуждений не было принято согласованного итогового документа.

51. Одно государство-член указало, что, поскольку Комиссия является функциональной комиссией Экономического и Социального Совета, а ее решения зависят от проведения дополнительных обсуждений как в Совете, так и в Генеральной Ассамблее, весомость и значение этих решений ограничены. Одно государство-член указало также, что в силу этого Комиссия не может стать форумом для ведения диалога по вопросам устойчивого развития, поскольку заниматься вопросами интеграции трех составляющих устойчивого развития уже поручено Совету.

Интеграция трех составляющих устойчивого развития

52. По мнению отдельных государств-членов, организаций системы Организации Объединенных Наций и заинтересованных сторон, одним из очень серьезных недостатков является неспособность Комиссии привлечь к участию представителей всех трех составляющих устойчивого развития. В последние годы, особенно в течение последних десяти лет, Комиссия превратилась в форум министерств по вопросам охраны окружающей среды. Периодически, в тех случаях, когда предмет обсуждения представлял для них интерес, министерства сельского хозяйства или другие отраслевые министерства принимали участие в обсуждениях. При этом, однако, в обсуждениях не участвовали представители министерств финансов, планирования и развития. Если в ряде своих решений Комиссия и подходила к вопросам с точки зрения учета всех трех составляющих, то эти решения не были полностью легитимными, поскольку другие профильные и основные министерства не принимали участия в обсуждениях и принятии решений по вопросам политики. Это обстоятельство стало препятствием на пути осуществления решений Комиссии и, к тому же, в целом способствовало восприятию Комиссии как органа, занимающегося экологическими вопросами.

53. Такому восприятию, по мнению целого ряда государств-членов, еще более способствовало менее активное участие в сессиях Комиссии — в силу отсутствия финансирования — развивающихся стран, включая наименее развитые.

54. Ряд государств-членов высказали мнение о том, что содействовать отслеживанию прогресса и оказанию конкретной поддержки странам можно было бы, укрепив секретариат Комиссии. На этапе, когда секретариат только был создан, его систематически укрепляли, однако в последующие годы круг его функций сократился ввиду необходимости направления ресурсов на решение других неотложных проблем.

С. Привлечение и участие основных групп и партнерств в составе многих заинтересованных сторон

55. Большинство государств-членов и других респондентов сошлись во мнении о том, что одной из важнейших характерных особенностей Комиссии является ее открытость для участия основных групп⁵ (негосударственных субъектов). Формат проведения диалогов с участием многих заинтересованных сторон был официально провозглашен на шестой сессии Комиссии в порядке выполнения мандата, предоставленного Комиссии Генеральной Ассамблеей на ее девятнадцатой специальной сессии.

56. Основные группы подготовили официальные доклады; им была предоставлена возможность участвовать в обсуждении и, кроме того, высказывать свои замечания относительно обсуждавшихся текстов. Одному члену Бюро каждой сессии Комиссии поручалось поддерживать связь с основными группами и информировать их о ходе межправительственного процесса. Диалоги с участием многих заинтересованных сторон способствовали более активному диа-

⁵ Деловые и промышленные круги; дети и молодежь; фермеры; коренные народы; местные органы власти; неправительственные организации; сообщество научно-технических организаций; женщины; трудящиеся и профсоюзы.

логу с государствами-членами. Однако, по признанию ряда государств-членов, их воздействие на процесс принятия решений было неоднозначным, а порой ограниченным и опосредованным⁶.

57. В целом считается, что заинтересованные стороны приносят в межправительственные дискуссии свои важные концептуальные идеи и опыт, благодаря чему обсуждения становятся более информационно насыщенными. Комиссия продемонстрировала свой серьезный потенциал в качестве платформы для диалога и обмена передовыми методами практической деятельности между самыми разными заинтересованными сторонами, включая организации и исполнителей, которые серьезно представлены в этой сфере в политическом, интеллектуальном и оперативном плане.

58. Однако, как полагают некоторые государства-члены, основные группы недостаточно задействуются, особенно в процессе выполнения решений. Кроме того, в силу недостатка финансирования в обсуждениях участвует незначительное число неправительственных организаций из стран Юга, а те, которые все-таки участвуют, представляют главным образом сферу охраны окружающей среды. Представители двух государств-членов заявили, что основные неправительственные организации, местные органы управления и частный сектор уже более не считают Комиссию важным форумом в контексте своей деятельности в области устойчивого развития.

59. В ходе Всемирной встречи на высшем уровне по устойчивому развитию государства-члены признали роль добровольных партнерств с участием многих заинтересованных сторон в практической реализации стратегий устойчивого развития, отметив при этом, что они не могут подменять собой межправительственные обязательства. В контексте последующей деятельности Комиссия на своей одиннадцатой сессии поручила секретариату создать базу данных для регистрации того, что впоследствии стало известно как партнерства в интересах устойчивого развития. Для того чтобы быть зарегистрированными, такие партнерства должны соответствовать ряду критериев. Принятые в этом плане меры позволили обеспечить гибкую базу и выработать серьезный мандат для работы со всеми заинтересованными сторонами, включая деловые и промышленные круги.

60. Ярмарки партнерств, которые проводятся в рамках всех сессий Комиссии, демонстрируют их роль и значение в качестве механизмов осуществления и взаимодействия. К сожалению, по времени проведения ярмарки накладываются на работу сессии Комиссии, что не позволяет проанализировать вклад партнерств и уменьшает возможности Комиссии в плане выработки руководящих указаний и установок. К тому же, хотя в докладах Генерального секретаря приводится краткое изложение информации, предоставленной зарегистрированными партнерствами в порядке добровольно предоставляемой отчетности, получить актуальную на сегодняшний день информацию о партнерствах непросто. База данных по партнерствам так и не стала хорошо оснащенной в плане ресурсов и современной платформой.

⁶ Dodds, F.; Gardiner, R.; Hales, D.; Hemmati, M.; and Lawrence, G., Post-Johannesburg, The Future of the United Nations Commission on Sustainable Development, stakeholder forum paper, No. 9, November 2002, see also http://www.johannesburgsummit.org/html/documents/prep3_background_papers/msdhstudy2.pdf.

61. Начиная с одиннадцатой сессии в период работы каждой сессии Комиссии организуются учебные центры по вопросам устойчивого развития, предлагающие учебные курсы, призванные передать практические знания по вопросам устойчивого развития и содействовать практической реализации соответствующей политики и стратегии. Однако некоторые сессии стали своего рода демонстрацией осуществляемых в настоящее время инициатив, но при этом не обеспечили достаточно возможностей для того, чтобы перенять и распространить передовой опыт, что, по мнению одного государства-члена, ограничило воздействие таких инициатив. Обязательно следует отметить, что был организован ряд пользовавшихся большой популярностью учебных курсов в специальных областях знаний.

62. По мнению ряда государств-членов, параллельные мероприятия, хотя и не являлись официальной частью сессий Комиссии, в значительной мере способствовали более активному привлечению негосударственных субъектов. Они обеспечили платформу для демонстрации опыта практического осуществления, создания сетей и объединений и мобилизации поддержки в интересах партнерств, хотя с точки зрения качества их работа была, возможно, далеко не одинаково успешной.

IV. Перспективы на будущее

63. Ниже речь пойдет о возможном использовании накопленного Комиссией опыта для определения формата и организационных аспектов политического форума высокого уровня, учрежденного на Конференции Организации Объединенных Наций по устойчивому развитию. Информация не является исчерпывающей и не представляется в качестве альтернативы межправительственным дискуссиям, посвященным политическому форуму высокого уровня.

64. Изложенные в настоящем разделе соображения позволяют четко понять следующее: если форум высокого уровня призван внести свой вклад и задействовать всех соответствующих субъектов, которые необходимы для проведения в жизнь политики в области устойчивого развития на всех уровнях, то обсуждения в рамках такого форума должны быть сосредоточены в первую очередь на таких вопросах, как интеграция, осуществление, согласованность, координация и программа действий.

A. Анализ и отслеживание прогресса

65. Для того чтобы форум мог обеспечивать осуществление последующих мер и выносить на высоком уровне стратегические рекомендации по вопросам осуществления, как было предложено на Конференции Организации Объединенных Наций по устойчивому развитию, по мнению целого ряда государств-членов, следует отводить достаточно времени для подготовки заседаний высокого уровня, предусмотренных в контексте его проведения. Другие государства-члены сделали акцент на том, что функцию обзора выполнения обязательств, связанных с вопросами устойчивого развития, следует передать Экономическому и Социальному Совету.

66. Тщательно продуманный и всеобъемлющий процесс подготовки к форуму позволил бы также: ускорить прогресс в области устойчивого развития; избежать слишком продолжительных переговоров в рамках форума, которые негативно сказываются на принимаемых им решениях по итогам работы, а также обеспечить ответственность за выполнение решений форума по принципу «снизу-вверх», тем самым придав им большую легитимность.

67. Подготовительные мероприятия могут проводиться как на формальной, так и на неформальной основе. Начинать их необходимо на страновом уровне, затем постепенно переходя на региональный и глобальный уровни, в том числе и в контексте обсуждения вопроса о средствах осуществления.

68. На **страновом уровне** форум мог бы способствовать созданию платформ, в рамках которых государственные и негосударственные заинтересованные стороны, включая партнерства с участием многих субъектов и учреждения системы Организации Объединенных Наций, представленные на местах, могли бы обмениваться накопленным опытом и извлеченными уроками, а также мог бы способствовать принятию добровольных обязательств.

69. Некоторые государства-члены подчеркнули важную роль форума с точки зрения содействия обмену национальным опытом и извлеченными уроками между государствами-членами и другими субъектами. На каждой сессии форума можно было бы отводить время для ограниченного числа презентаций, которые страны проводили бы по собственной инициативе. Это позволило бы странам обмениваться накопленным опытом и извлеченными уроками и перенимать опыт других. Устраивать такие презентации могли бы как развитые, так и развивающиеся страны.

70. Важно расширять возможности стран с плане участия в работе форума и в его подготовке, и система Организации Объединенных Наций могла бы оказать помощь в этом отношении. Одно государство высказало предложение о том, что у форума должна быть интерактивная и современная платформа управления знаниями в области устойчивого развития, а также база данных для обмена информацией о практической деятельности и накопленном опыте.

71. На **региональном уровне** региональным комиссиям будет необходимо: повышать значимость вопросов устойчивого развития в качестве важнейшего, всеобъемлющего направления их деятельности; содействовать организации дискуссий по проблемам, характерным для каждого региона; проводить обзор прогресса в деле выполнения взятых обязательств, устранения выявленных недостатков и решения сложных проблем; взаимодействовать со всеми соответствующими региональными субъектами, включая основные группы, другие подразделения системы Организации Объединенных Наций и других партнеров; готовить рекомендации для рассмотрения форумом — по его тематике либо по совсем новым или другим проблемам; а также содействовать всестороннему учету вопросов устойчивого развития на национальном уровне, обеспечивая актуальность стратегических решений, принятых на глобальном уровне, для регионального и национального уровней, а также содействовать проведению этих решений в жизнь.

72. Некоторые государства-члены высказали рекомендацию о том, что форуму следует на более системной основе взаимодействовать с региональными комиссиями в ходе его сессий, в том числе посредством обеспечения их уча-

ствия в усовершенствованном механизме отчетности и подотчетности в контексте практического осуществления. Полезным компонентом программы форума могли бы также стать межрегиональные диалоги.

73. На **глобальном уровне** необходимо уделять должное внимание результатам деятельности на региональном и национальном уровнях, с тем чтобы их можно было учитывать при принятии решений по вопросам политики.

74. Многие государства-члены поднимали один и тот же вопрос: каким образом форум может привлекать высокопоставленных участников, представляющих все три сферы устойчивого развития. Один респондент предложил проводить форум одновременно с другими важными совещаниями, в которых участвуют представители самых разных групп, например в период основной сессии Экономического и Социального Совета. Еще один возможный вариант состоит в том, чтобы у форума было три сопредседателя, каждый из которых представлял бы одну из основных областей устойчивого развития. Форум должен строить свою работу, руководствуясь принципом интеграции. Форуму следует поощрять применение этого принципа: а) на нормативном уровне — вырабатывая надлежащие политические установки; б) на региональном и страновом уровнях — содействуя осуществлению и реализации практических подходов. Форуму необходимо определить свою программу действий таким образом, чтобы заниматься оперативным решением высокоприоритетных и актуальных вопросов и проблем, стоящих перед государствами-членами, и ему необходимо обеспечить, чтобы его решения были ориентированы на реализацию конкретных практических мер и были осуществимыми на всех уровнях.

В. Определение программы действий и выработка рекомендаций по вопросам политики

75. Программа действий форума имеет центральное значение с точки зрения содействия комплексному обсуждению трех аспектов устойчивого развития и обеспечения воздействия форума на жизнь людей. Исключительно важно также привлекать всех соответствующих субъектов экономической, социальной и экологической сфер к работе по темам, которые не обсуждаются в рамках других форумов, в частности к обсуждению проблем, затрагивающих малые островные развивающиеся государства.

76. В целях содействия интеграции трех аспектов устойчивого развития форум мог бы на ежегодной основе рассматривать ту или иную межсекторальную тему. Это привлекало бы участников из соответствующих отраслевых министерств, а также организаций и учреждений системы Организации Объединенных Наций. Такие темы можно было бы формулировать на базе и с учетом проблем, обозначенных Конференцией Организации Объединенных Наций по устойчивому развитию, но не обязательно ограничивать лишь ими.

77. Наряду с этим форум мог бы сосредоточить свое внимание на рассмотрении комплекса взаимосвязанных проблем либо блока исключительно важных тематических вопросов, таких как водоснабжение, энергетика, изменение климата, питание, сельское хозяйство. Некоторые государства-члены подчеркнули, что любую тему следует рассматривать сквозь призму всех трех аспектов устойчивого развития и что форуму следует делать акцент на взаимозависимости существующих проблем и поиске возможных компромиссных решений.

78. При выборе темы (тем) или тематического блока вопросов следует особое внимание уделять актуальной и текущей тематике, в контексте рассмотрения которой форум может способствовать «расширению тематических горизонтов», как это делала Комиссия, активно включая в свою повестку дня проблемы, касающиеся лесного хозяйства, химической энергии и океанов.

79. Кроме того, форуму следует найти надлежащие пути для того, чтобы и впредь заниматься рассмотрением проблем малых островных развивающихся государств, например выделив специальный день для рассмотрения вопросов, касающихся этих стран, и максимально учитывая их проблемы в своей работе.

80. Форум также мог бы выполнять функцию естественной платформы для осуществления последующей деятельности в связи с целями в области устойчивого развития, поскольку они должны затрагивать и сбалансированно охватывать все три компонента устойчивого развития и взаимосвязи между ними (см. резолюцию 66/288, пункт 246). Одно государство-член высказалось за разработку общей рамочной программы для обзора прогресса в деле обеспечения устойчивого развития, включая показатели, которые признали бы и взяли на вооружение все участники.

81. Помимо этого, необходимо адекватно и последовательно решать вопрос о средствах осуществления. Форуму будет необходимо принять во внимание будущий доклад межправительственного комитета экспертов, который изучит и проанализирует финансовую стратегию устойчивого развития, опираясь на мандат Комиссии в этой области.

82. При определении программы действий необходимо соблюдать баланс между а) обеспечением степени предсказуемости, для чего потребуется заблаговременно формировать повестку дня, с тем чтобы было достаточно времени для подготовки сессий форума; и b) предоставлением форуму возможности заниматься решением новых и новейших проблем в области устойчивого развития. Например, можно сформировать перспективную повестку дня на предстоящий двух-трехлетний период, в которую, в частности, будет включен специальный пункт, касающийся рассмотрения новых и еще только намечающихся проблем.

83. В своей работе и консультативной деятельности форуму необходимо опираться на поддержку существенно более тесно взаимодействующих между собой научных и политических кругов. Документацию следует готовить при более активном участии сообщества научных организаций. В этом отношении исключительно важное значение будет иметь глобальный доклад по устойчивому развитию, подготовить который было поручено на Конференции Организации Объединенных Наций по устойчивому развитию.

84. С учетом этого секретариат форума должен быть достаточно сильным, чтобы служить связующим звеном между форумом и научным сообществом. В то же время он должен располагать достаточными возможностями для того, чтобы в тесном сотрудничестве с системой Организации Объединенных Наций удовлетворять потребности стран в поддержке, связанные с их участием в работе форума.

85. Как отметили несколько государств-членов, форум призван обеспечивать на высоком уровне руководство и направлять деятельность системы Организации Объединенных Наций в вопросах политики и содействовать обеспечению

общесистемной координации и согласованности действий. Как было отмечено одним государством-членом, систему Организации Объединенных Наций, включая международные финансовые учреждения, следует привлекать на всех уровнях к подготовке заседаний и совещаний форума, при этом специализированные учреждения могут предоставить мощный экспертный потенциал. Благодаря этому участники будут чувствовать повышенную ответственность за выполнение рекомендаций форума и будут более активно и последовательно учитывать их в своих соответствующих стратегических планах, содействуя тем самым их выполнению.

86. По мнению нескольких государств-членов, согласованный в ходе переговоров итоговый документ, возможно, не является для форума оптимальным способом продвижения вперед в деле содействия устойчивому развитию. Поэтому можно было бы рассмотреть возможность подготовки итоговых документов в самом разном формате, включая коммюнике, технические решения либо предложения в отношении новых инициатив.

87. Многие государства-члены подчеркивали, что форуму следует избегать дублирования усилий с другими органами и, наоборот, сосредоточить свое внимание на обеспечении эффекта взаимодействия в работе с действующими форумами, включая Генеральную Ассамблею, Экономический и Социальный Совет, другие организации системы Организации Объединенных Наций и секретариаты многосторонних природоохранных соглашений. Учитывая недавние изменения в структуре руководства, в контексте более тесной интеграции трех составляющих устойчивого развития важно поддерживать активное взаимодействие с ЮНЕП, которая имеет универсальный членский состав и в рамках которой была недавно учреждена Ассамблея Организации Объединенных Наций по окружающей среде. То же самое относится и к соответствующим органам, действующим в экономической и социальной сферах. По мнению двух государств-членов, форум должен быть подотчетен непосредственно Ассамблее, что не должно при этом идти в ущерб его взаимоотношениям с Советом. Еще два государства отметили, что Совет, являясь многопрофильным органом, может внести свой ценный вклад, в первую очередь обеспечивая руководство своими вспомогательными механизмами и содействуя большей координации действий между вспомогательными органами в решении вопросов устойчивого развития.

С. Привлечение негосударственных субъектов

88. По мнению многих государств-членов и других заинтересованных сторон, форуму предстоит решить серьезную проблему, связанную с тем, каким образом более предметно задействовать в своей работе негосударственных субъектов без ущерба для межправительственного характера самого органа. Процесс подготовки политического форума высокого уровня мог бы быть организован на принципе участия многих заинтересованных сторон, с тем чтобы свой вклад в выработку рекомендаций, которые будут рассматриваться политиками и директивными органами, могли бы внести и основные группы, как это было сделано в рамках диалогов на уровне министров с участием многих заинтересованных сторон, организованных Комиссией по устойчивому развитию.

89. Важно также будет изучить различные варианты участия и консультирования негосударственных субъектов, помимо процедур, предусмотренных Комиссией. Государства-члены предлагают отводить больше времени в рамках официальных прений для выступлений представителей основных групп и более эффективно взаимодействовать с частным сектором. По мнению одного государства-члена, можно было бы изучить нетрадиционные модели, включая создание в составе Экономического и Социального Совета консультативной группы. Помимо передовой практики Комиссии по устойчивому развитию, потенциально можно было бы использовать модели, принятые Комитетом по продовольственной безопасности ФАО, а также в рамках Стратегического подхода к международному регулированию химических веществ. Одно государство-член высказалось за пересмотр структуры основных групп.

90. В целях эффективного решения задач в области устойчивого развития необходимо также укреплять партнерские отношения в интересах устойчивого развития, а также брать и выполнять более серьезные добровольные обязательства. По мнению одного государства-члена, форуму следует уделять повышенное внимание формированию нетрадиционных партнерств в приоритетных областях, а также их роли в процессе осуществления.

91. Наряду с этим можно было бы рассмотреть возможность организации — в интересах повышения степени ответственности и подотчетности — этапа осуществления, посвященного прогрессу, достигнутому партнерствами, а также выполнению добровольно взятых обязательств в плане осуществления. В таком заседании могли бы принимать участие самые разные заинтересованные стороны, которые в первую очередь делали бы акцент на тематических приоритетных направлениях деятельности. Можно было бы также обсудить возможность организации межсессионных семинаров для основных групп, призванных содействовать укреплению потенциала, налаживанию посредничества, обмену передовыми методами практической деятельности и накопленным опытом.

92. Некоторые государства-члены и другие заинтересованные стороны полагают необходимым финансировать участие в форуме развивающихся стран и основных групп из развивающихся стран в целях обеспечения их более адекватной представленности. Кроме того, будет необходимо оказывать поддержку в проведении подготовительных мероприятий на национальном и региональном уровне.

Заключительный вывод

93. Двадцатилетний опыт работы Комиссии по устойчивому развитию следует использовать в качестве отправной точки для окончательного формирования органа, который придет ей на смену, — политического форума высокого уровня по устойчивому развитию. Ключевыми факторами его успеха станут формирование четко направленной программы действий, методов работы и решение связанной с этим непростой задачи обеспечения активного взаимодействия на высоком уровне. Являясь составной частью институциональной базы устойчивого развития, форум должен иметь свою четко определенную нишу и быть тесно связан с последующей деятельностью по итогам Конференции Организации Объединенных Наций по устойчивому развитию и других соответствующих конференций и встреч на высшем уровне и одновременно способствовать всестороннему учету вопросов устойчивого развития в работе Организа-

ции Объединенных Наций, в том числе Генеральной Ассамблеи и Экономического и Социального Совета. Для того чтобы устранить имеющиеся недостатки и приумножить достигнутые Комиссией успехи, форуму необходимо уделять неизменно серьезное внимание вопросам осуществления на всех уровнях, включая обмен опытом; дальнейшую интеграцию трех составляющих устойчивого развития; более активное взаимодействие с директивными органами экономической и социальной сферы; расширение взаимодействия с основными группами, а также академическими и научными кругами; поддержание неизменно целенаправленного и гибкого характера программы действий и обеспечение эффективного процесса подготовки — при поддержке более действенного межучрежденческого процесса в рамках Организации Объединенных Наций; поощрение и повышение эффективности партнерских связей, инициатив и практики добровольных обязательств, а также обзор и отслеживание прогресса на регулярной основе.
