



СОДЕРЖАНИЕ

	Стр.
Пункт 124 повестки дня: Положение на Ближнем Востоке (продолжение) . . .	177

Председатель: г-н Гастон ТОРН
(Люксембург).

ПУНКТ 124 ПОВЕСТКИ ДНЯ

Положение на Ближнем Востоке (продолжение)

1. Г-н БЕННЕТТ (Соединенные Штаты Америки) (*говорит по-английски*): Генеральная Ассамблея на своих пленарных заседаниях продолжает привлекать наше внимание к одной из наиболее сложных проблем, стоящих перед мировым сообществом, к положению на Ближнем Востоке. В ходе данной сессии мы уже неоднократно обсуждали различные аспекты этого вопроса, а Совет Безопасности и комитеты Генеральной Ассамблеи обсуждают его сейчас. Поэтому, по моему мнению, нет необходимости подчеркивать серьезность и важность положения на Ближнем Востоке для всех нас. Этот вопрос лежит на нас тяжким бременем.

2. Излишне разъяснять представителям, в чем состоит политика Соединенных Штатов на Ближнем Востоке. Со времени подписания нового египетско-израильского соглашения от 4 сентября 1975 года позиция Соединенных Штатов Америки неоднократно излагалась государственным секретарем Киссинджером, в частности в его выступлении в Ассамблее 22 сентября [2235-е заседание]. Он разъяснил нашу точку зрения в отношении этого соглашения, а также заявил, каков будет следующий шаг, который собираются предпринять Соединенные Штаты. Тем не менее, может быть, было бы целесообразным повторить здесь некоторые из основных аспектов нашей политики, чтобы вновь продемонстрировать решимость Соединенных Штатов Америки идти вперед по пути мирного урегулирования.

3. После октябрьской войны 1973 года мы пришли к выводу о том, что почти не имело смысла приступать к решению вопросов, которые относятся ко всем странам, вовлеченным в конфликт, до тех пор пока не будет установлен минимум доверия. Соединенные Штаты Америки считали, что нам следует,

наряду со сторонами, вовлеченными в конфликт и готовыми к переговорам, поэтапно продвигаться вперед, в частности в решении таких вопросов, которые давали бы некоторую возможность маневрировать.

4. Мы считали, что если стороны начнут процесс переговоров, то они будут заинтересованы в его успехе и будет создано такое положение, которое приведет к заключению соглашений, которые будут соблюдаться. Мы считали, что по завершении поэтапного подхода возникнут определенные условия, которые могут затем привести к прочному и всеобъемлющему урегулированию. Такова была наша первоначальная цель. Таковой она остается и сегодня.

5. В период с октября 1973 года был достигнут более значительный прогресс на пути к миру, чем за весь период арабо-израильского конфликта. Организация Объединенных Наций сыграла важную роль в достижении этого прогресса и в обеспечении того, чтобы достигнутое не было утрачено. Резолюция 338 (1973) Совета Безопасности положила начало процессу переговоров и первой Женевской мирной конференции по Ближнему Востоку. Соглашения о разведении войск, о создании буферных зон для обеспечения прекращения огня были заключены между Египтом и Израилем в январе 1974 года и между Сирией и Израилем в мае 1974 года. Последующее соглашение, не являющееся прямым следствием войны, но шагом на пути к миру, было подписано в сентябре 1975 года между Египтом и Израилем.

6. Мы заявляли и заявляем вновь, что это лишь отдельные шаги в постоянно продолжающемся процессе. Мы достигли значительного прогресса, но стоящая перед нами задача еще далеко не решена, мы исполнены стремления двигаться дальше.

7. Вопрос заключается в том, как и в каком направлении мы будем двигаться? Соединенные Штаты убеждены в том, что можно ответить на эти вопросы. Президент Форд ясно заявил о том, что Соединенные Штаты будут оказывать помощь сторонам всеми имеющимися в их распоряжении средствами в соответствии с желанием сторон достичь согласованного урегулирования в рамках, установленных резолюциями 242 (1967) и 338 (1973) Совета Безопасности. Мы полностью осознаем, что все основополагающие вопросы должны быть решены; не будет прочного мира, если мы не решим вопросы территориальной целостности, политической независимости, права на существование сторон в обстановке мира и если не примем

во внимание законные интересы всех заинтересованных сторон, включая палестинцев.

8. Мы по-прежнему готовы оказывать помощь в последующих переговорах между Сирией и Израилем, готовы проводить консультации и обсуждать возможности созыва Женевской конференции, готовы и хотим изучить все практические способы содействия делу мира, включая подготовительную конференцию первоначальных участников Женевской конференции для обсуждения процедур повестки дня, участия и других вопросов, решение которых необходимо для возобновления Женевской конференции. В этом состоит политика Соединенных Штатов, и мы будем энергично проводить ее в жизнь.

9. Проект резолюции, вынесенный на наше рассмотрение, по мнению Соединенных Штатов, не помогает обеспечению мира, которого мы стремимся достичь. Мы проголосуем против этого проекта резолюции. Необъективное осуждение в этом проекте одной из сторон в арабо-израильском конфликте, а также отход от рамок переговоров, установленных в резолюциях 242 (1967) и 338 (1973) Совета Безопасности, осложняют дальнейшее урегулирование отношений между сторонами. В этом проекте содержится призыв к Совету Безопасности выполнить определенные резолюции, касающиеся проблем, которые могут быть решены только путем переговоров. Перед всеми нами стоит задача серьезно заняться переговорами между сторонами, в которых можно будет достичь подлинного прогресса. Проекты резолюций, подобные тому, который вынесен сегодня на наше рассмотрение, по нашему мнению, лишь усугубляют ситуацию. Далее, эта новая резолюция относится к числу односторонних резолюций, которые оказывают плохую услугу нам, всем участникам переговоров и самой Организации. Эта резолюция — еще один шаг к ликвидации во всем мире идеи о том, что Генеральная Ассамблея действительно выполняет стоящие перед ней задачи. Эти безответственные проекты резолюций не учитывают законных стремлений одной из сторон и уводят нас в сферу, далекую от реальности, в которой нельзя достичь урегулирования.

10. Давайте откажемся от бесплодной риторики и никчемных резолюций. Давайте займемся практическим процессом переговоров, процессом, который по-прежнему вызывает надежды на достижение столь важной для народов Ближнего Востока и всего мира цели.

11. Г-н ФЛОРИН (Германская Демократическая Республика): Положение на Ближнем Востоке по-прежнему угрожает миру и международной безопасности. Делегация Германской Демократической Республики поэтому приветствует тот факт, что на тридцатой сессии Генеральной Ассамблеи пункт повестки дня "Положение на Ближнем Востоке" обсуждается на пленарных заседаниях. Причиной постоянной угрозы возникновения открытых вооруженных столкновений, напряженности и конфликтных ситуаций в

этом районе, как известно, является продолжающаяся агрессия Израиля и упорный отказ уйти с оккупированных в 1967 году арабских территорий и признать законные национальные права арабского народа Палестины, включая его право на создание собственного государства.

12. Генеральной Ассамблее и Совету Безопасности неоднократно приходилось заниматься опасным положением, вызванным политикой правящих кругов Израиля, основывающейся на сионистской концепции экспансии. Были приняты многочисленные резолюции, направленные на то, чтобы добиться разрядки напряженности на Ближнем Востоке и создать возможность для политического урегулирования этого конфликта. К сожалению, эти резолюции, как, например, резолюция Совета Безопасности 338 (1973), совершенно игнорируются Израилем, что можно расценивать лишь как выражение того, что Израиль по-прежнему не желает внести свой вклад в подлинное и прочное политическое урегулирование конфликта.

13. Израиль игнорирует также резолюции Генеральной Ассамблеи, как, например, резолюции 3236 (XXIX) и 3375 (XXX), явившиеся конструктивным вкладом в дело урегулирования конфликта. Правящие круги Израиля, очевидно, по-прежнему стремятся к осуществлению своей программы с целью увековечения их экспансии и оккупации чужих территорий. Об этом говорят последние сообщения о намерениях Израиля создать свои поселения на Голанских высотах. Об этом свидетельствует преступный воздушный налет Израиля на лагерь палестинских беженцев и населенные пункты в Ливане 2 декабря. Израильские самолеты обстреливали и бомбили школы, жилые дома и мирные деревни, убивая женщин и детей. Я хотел бы с этой трибуны решительно осудить новый акт открытой агрессии Израиля против суверенного соседнего государства и жестокие убийства мирных жителей, совершенные Израилем.

14. Посол Германской Демократической Республики в Ливане встретился с руководителем Организации освобождения Палестины [ООП] Ясиром Арафатом и выразил чувства искренней солидарности правительства и народа Германской Демократической Республики в связи с варварскими нападениями как на палестинское, так и на ливанское гражданское население. Он подчеркнул, что эти кровавые акты террора резко противоречат недавним решениям Организации Объединенных Наций, особенно решениям Совета Безопасности, направленным на урегулирование ближневосточной проблемы политическими средствами при соблюдении и уважении законных национальных прав палестинского народа. Ясир Арафат поблагодарил Германскую Демократическую Республику за вновь проявленную солидарность в отношении справедливого дела палестинского народа.

15. Справедливости ради следует задать вопрос: намерено ли вообще государство, упорно нарушаю-

щее основные принципы международного права, пренебрегающее правами человека и не выполняющее решения Организации Объединенных Наций, быть причисленным к сообществу государств? Невменяемости правящих кругов Израиля содействует политическая, военная и экономическая поддержка ряда государств. Тот, кто способствует наращиванию военного потенциала этого государства-агрессора берет на себя серьезную ответственность. Для мирного урегулирования ближневосточного конфликта было бы лучше, если бы те члены Организации Объединенных Наций, тесные связи которых с агрессором демонстрируют переговоры с израильскими лидерами, приводящие часто к заключению соглашений об экономической и военной помощи, оказали воздействие на Израиль, чтобы он, наконец, проявил разум и отказался от экспансионистской политики, и тогда мир и безопасность восторжествовали бы в этом районе. Те государства, на чью поддержку рассчитывает израильский агрессор, должны пересмотреть свою позицию и заставить Тель-Авив реалистически оценить происходящее.

16. После всего, что произошло, в частности в Индокитае, правящие круги Израиля должны были бы в конце концов понять, что нельзя долговременно и безнаказанно угнетать, поработать и эксплуатировать другие народы. Моя делегация разделяет неоднократно высказанное мнение о том, что до тех пор не будет мира на Ближнем Востоке и безопасности для Израиля, пока это государство будет придерживаться своей политики агрессии и экспансии, пока мышление и акции его правительства будут нацелены на аннексию арабских территорий.

17. Германская Демократическая Республика, равно как и другие социалистические государства, выступает за всеобъемлющее политическое урегулирование ближневосточного конфликта, благодаря которому может быть достигнут справедливый и прочный мир в этом районе. Пора возобновить работу Женевской мирной конференции по Ближнему Востоку, чтобы добиться политического урегулирования всего комплекса проблем Ближнего Востока. При этом для всех тех, кто не только говорит о таком урегулировании, но и честно выступает за него, должно быть естественным пригласить на эту Конференцию на равноправной основе единственного законного представителя арабского народа Палестины — ООП. В моем заявлении от 4 ноября 1975 года по вопросу о Палестине в этом форуме я уже подчеркивал: "Делегация Германской Демократической Республики считает, что в любых действиях, касающихся Палестины и Ближнего Востока в целом, должно быть обеспечено равноправное участие ООП" [2392-е заседание, пункт 104].

18. Сейчас моя делегация с большим удовлетворением ознакомилась с официальным заявлением Председателя Совета Безопасности от 30 ноября 1975 года¹ о позиции большинства членов Совета Безопасности, в котором сказано, что, если Совет Безопасности соберется 12 января 1976 года для рассмотрения ближневосточной проблемы, в том числе и па-

лестинского вопроса, для участия в прениях будут приглашены представители ООП.

19. Именно тридцатая сессия Генеральной Ассамблеи вновь подтвердила значение роли и необходимость участия ООП на равноправной основе во всех мероприятиях, предпринимаемых в интересах урегулирования ближневосточного конфликта.

20. Народ Германской Демократической Республики уже давно связывает искренняя солидарность с арабским народом Палестины и его представителем — ООП. На днях в столице Германской Демократической Республики, Берлине, вновь побывала делегация ООП. В коммюнике о состоявшихся переговорах ясно сказано:

"Прочное и справедливое урегулирование ближневосточной проблемы и палестинского вопроса возможно только в том случае, если ООП с самого начала будет участвовать в качестве равноправного партнера как единственный законный представитель палестинского народа во всех действиях, направленных на достижение политического урегулирования этой проблемы".

21. Эта необходимость теперь, очевидно, осознается и некоторыми государствами, которые до сих пор не хотели или не могли признать роль ООП. Клевета на ООП со стороны представителей Израиля, а также ряда неисправимых и неблагоразумных кругов, которые не желают понять положение палестинцев, путают причину и следствие, извращают факты и открыто занимаются подстрекательством, является безнадежной попыткой отвлечь внимание от продолжающейся агрессии Израиля против соседних арабских государств. Эта клевета лишь доказывает очевидность того, что эти круги сопротивляются всякому подлинному и прочному урегулированию ближневосточного конфликта.

22. Делегация Германской Демократической Республики вновь подтверждает свою неоднократно изложенную позицию, состоящую в том, что достижение прочного и справедливого мира на Ближнем Востоке возможно только на основе, во-первых, полного ухода Израиля из всех оккупированных в 1967 году арабских территорий, и, во-вторых, на основе осуществления законных и неотъемлемых национальных прав арабского народа Палестины, включая его право на создание собственного государства. Только при решении этих вопросов возможно достижение подлинного и прочного мира на Ближнем Востоке и создание реальных условий для безопасного существования и развития всех государств этого района, включая Израиль.

23. К такому мирному урегулированию опасного конфликта на Ближнем Востоке стремятся народы всего мира, исходя из того, что в конце концов справедливость, разум и реализм одержат верх над преступным подстрекательством к войне, связанным с агрессией и стремлением к экспансии. Правящие

круги Израиля в конце концов должны осознать эту истину. Растущая внешнеполитическая изоляция Израиля и бесперспективность нынешней израильской политики побуждают все большее число людей этой страны требовать от правящих кругов Израиля реалистического подхода в интересах прочного урегулирования ближневосточного конфликта. Ни широкие поставки оружия, ни долгосрочные соглашения об этих поставках, ни активные действия некоторых учреждений империалистических кругов, направленные на подстрекательство и расширение разногласий между арабскими государствами, не спасут израильских агрессивных политиков. Все попытки при помощи так называемых частичных мер установить какой-то статус-кво, то есть укрепить нынешнее ненормальное положение, обречены на провал.

24. Моя делегация убеждена, что прения по вопросу о положении на Ближнем Востоке могут придать новый импульс усилиям, направленным на политическое урегулирование ближневосточного конфликта в рамках имеющегося для этого международного механизма, а именно Женевской мирной конференции по Ближнему Востоку, и тем самым внести действительный вклад в дело разрядки и дальнейшего укрепления международной безопасности и сотрудничества на благо всех народов и государств.

25. Г-н ДАМДИНДОРЖ (Монгольская Народная Республика) (*говорит по-английски*): Ближневосточная проблема находится на повестке дня Генеральной Ассамблеи и других органов Организации Объединенных Наций на протяжении более 25 лет, но положение в этом районе по-прежнему остается взрывоопасным.

26. Благоприятные тенденции, возникшие в результате процесса разрядки международной напряженности, могли бы способствовать всеобъемлющему политическому урегулированию ближневосточной проблемы мирным путем с использованием добрых услуг Организации Объединенных Наций.

27. Основное препятствие на пути к политическому урегулированию этого конфликта состоит в агрессивной и экспансионистской политике Израиля по отношению к соседним арабским государствам, игнорирование законных национальных прав арабского народа Палестины, изгнанного со своей родины.

28. Израильские власти при поддержке сил империализма и сионизма, вопреки воле и требованиям прогрессивного мирового сообщества, блокируют все шаги, направленные на ближневосточное урегулирование, маневрируя с использованием всевозможных методов, провокаций и угроз, для того чтобы подорвать солидарность арабских народов и их единство, что, по мнению моей делегации, является одним из важных факторов, не способствующих достижению кардинального решения конфликта, о котором идет речь.

29. Правительство Монгольской Народной Республики считает, что справедливый и прочный мир на Ближнем Востоке должен быть установлен при условии, что Израиль выведет все свои войска с территорий, оккупированных в 1967 году, и признает ООП в качестве единственного законного представителя арабского народа Палестины, а также признает неотъемлемые национальные права этого народа, включая его право на самоопределение, то есть право на создание собственной государственности. Только в этом случае будут гарантированы суверенное существование, развитие и сотрудничество всех государств и народов Ближнего Востока.

30. Однако положение в этом районе почти не изменилось к лучшему. Израиль продолжает удерживать оккупированные им территории, открыто отказывается признать ООП в качестве законного представителя арабского народа Палестины; сотни тысяч палестинских беженцев не имеют возможности вернуться в свои дома и к своей собственности; израильские агрессоры изменяют географические особенности и демографический состав оккупированных земель.

31. ООП как один из отрядов национально-освободительного движения получает все большее признание во всем мире. Сейчас ООП является полноправным членом движения неприсоединения и Лиги арабских государств, а также целого ряда правительственных и неправительственных международных организаций.

32. В своей резолюции 3237 (XXIX) Генеральная Ассамблея на двадцать девятой сессии предоставила ООП статус постоянного наблюдателя, признав его в качестве единственного законного представителя арабского народа Палестины. Этот факт нашел подтверждение в ходе текущей сессии.

33. В таких обстоятельствах, казалось бы, Израиль должен признать ООП. Но самые последние события на Ближнем Востоке усугубили положение в этом районе. Достаточно упомянуть решение израильского кабинета блокировать усилия Организации Объединенных Наций в поисках путей и средств урегулирования ближневосточной проблемы. Недавние варварские воздушные налеты Израиля на Ливан являются серьезным вызовом делу мира на Ближнем Востоке.

34. По мнению моей делегации, некоторые отдельные шаги и частичные соглашения о разъединении войск, имевшие место недавно на Ближнем Востоке, не дают надежды на достижение ожидаемого всеобъемлющего урегулирования. Такие частичные меры не могут стать прочной основой для всеобъемлющего урегулирования кризиса, если они не будут связаны со всесторонним урегулированием конфликта и не будут приемлемы для всех непосредственно заинтересованных сторон.

35. Моя делегация проголосовала за резолюцию 3375 (XXX) Генеральной Ассамблеи о приглашении ООП принять участие во всех международных усилиях, направленных на урегулирование ближневосточ-

ного кризиса под эгидой Организации Объединенных Наций.

36. По мнению моей делегации, все аспекты ближневосточного урегулирования, а также сбалансированные взаимоприемлемые решения должны рассматриваться и приниматься в рамках установленного международного механизма — Женевской мирной конференции по Ближнему Востоку, что первоначально предлагалось одним из сопредседателей Конференции — Союзом Советских Социалистических Республик. ООП должна принимать участие в Конференции на равноправной основе с другими непосредственно заинтересованными сторонами.

37. В соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций основные задачи Организации Объединенных Наций и конкретно ее главного политического органа, Совета Безопасности, заключаются в сохранении и укреплении мира и международной безопасности. В течение последнего десятилетия Организация Объединенных Наций внесла ценный вклад в процесс ослабления напряженности и прекращения вооруженных конфликтов на Ближнем Востоке. Мы все хорошо помним миссию доброй воли г-на Ярринга, резолюция Совета Безопасности, такие как 338 (1973), резолюция относительно Чрезвычайных вооруженных сил ООН и другие. Мы должны воздать должное Генеральному секретарю, работа которого способствует ближневосточному урегулированию. По нашему мнению, роль Организации Объединенных Наций в содействии всеобъемлющему урегулированию следует укреплять и в дальнейшем.

38. Совет Безопасности в своей резолюции 381 (1975) принял решение о том, чтобы продлить мандат Сил Организации Объединенных Наций по наблюдению за разъединением [СОООНР] в сирийско-израильском секторе Голанских высот на новый шестимесячный срок и созвать заседание Совета Безопасности в начале следующего года для рассмотрения ближневосточного конфликта, включая вопрос о Палестине. Моя делегация приветствует данную резолюцию, исходя из того, что как продление мандата СОООНР, так и заседания Совета Безопасности, начало которых запланировано на 12 января 1976 года, не являются самоцелью, а должны рассматриваться как необходимые компоненты всеобъемлющего политического урегулирования ближневосточного конфликта.

39. Моя делегация полностью разделяет мнение большинства членов Совета Безопасности о том, что в обсуждении, которое состоится в начале следующего года, представители арабского народа Палестины, то есть ООП, должны принимать участие как равноправные партнеры наряду с другими непосредственно заинтересованными участниками конфликта.

40. Правительство и народ Монгольской Народной Республики решительно осуждают израильскую агрессию и делают все, что в их силах, для поддержки справедливой борьбы арабского народа Палестины,

а также арабских стран в их борьбе против израильских агрессоров.

41. Сейчас я хотел бы сказать несколько слов о проекте резолюции A/L.783 и Add.1, представленном сегодня утром неприсоединившимися странами.

42. По мнению моей делегации, представленный проект резолюции касается ключевых проблем всеобъемлющего урегулирования конфликта на Ближнем Востоке. Этот проект резолюции просит Совет Безопасности принять все необходимые меры, включая меры по обеспечению незамедлительного ухода Израиля со всех оккупированных арабских территорий и полное признание неотъемлемых национальных прав палестинского народа. Проект резолюции призывает также все государства-члены выполнять все соответствующие резолюции Генеральной Ассамблеи и Совета Безопасности.

43. По мнению моей делегации, это создаст прочную основу безопасного существования, развития и сотрудничества всех государств и народов этого района. Поэтому моя делегация готова проголосовать за этот проект резолюции.

44. В заключение моя делегация вновь заявляет о своей надежде на то, что рассмотрение проблем, касающихся положения на Ближнем Востоке, послужит желанной цели установления прочного и справедливого мира в интересах всех государств и народов этого района.

45. Г-н ГАРРИМАН (Нигерия) (*говорит по-английски*): Моя делегация принимает участие в обсуждении этого вопроса, полностью убежденная в том, что Организации Объединенных Наций надлежит сыграть ведущую роль в этой, казалось бы, неразрешимой ситуации в данном районе мира, с которым Нигерия поддерживает прочные и глубокие связи.

46. Мы все слышали выступления представителей Сирии, Египта, Израиля и других государств. Само собой разумеется, положение на Ближнем Востоке по-прежнему весьма серьезно. Именно поэтому я хочу кратко, но откровенно высказаться в данной Ассамблее относительно этого сложного положения.

47. Как хорошо известно всем членам Ассамблеи, в начале войны на Ближнем Востоке в 1967 году и после этого правительство Нигерии стремилось установить контакты со всеми сторонами, в том числе со сверхдержавами, для того чтобы оказать поддержку всем серьезным усилиям, которые могли бы способствовать восстановлению справедливого и прочного мира на Ближнем Востоке. Правительство Нигерии неоднократно заявляло, что оно не может присоединиться и не присоединится ни к какому политическому курсу, который узаконивал бы приобретение территорий с помощью вооруженной силы. Поэтому моя делегация исходит из того принципа, что ни одно государство, ни один народ не может постоянно молчать и соглашаться с оккупацией его тер-

ритории иностранными войсками. В соответствии с этим принципом правительство Нигерии поддержало резолюцию Совета Безопасности 242 (1967), пункты постановляющей части которой требовали от Израиля возвращения арабских территорий, оккупированных Израилем после конфликта, происшедшего в июне 1967 года, и признания неотъемлемых прав палестинского народа.

48. Проводя подобную политику, Нигерия, в соответствии с резолюцией 242 (1967), неоднократно призывала правительство Израиля уважать мнение и этику международного сообщества и уйти с территории Египта — члена Организации африканского единства [ОАЕ] и с других арабских территорий, которые войска Израиля оккупировали со времени их превентивного нападения на Египет в 1967 году.

49. Несколько недель назад с этой трибуны комиссар иностранных дел Нигерии полковник Джозеф Гарба [2378-е заседание] обратил внимание международного сообщества на угрозу международному миру и безопасности, которую создает обстановка на Ближнем Востоке. Он заявил, что нынешнее сравнительное спокойствие на Ближнем Востоке со времени подписания Синайского соглашения между Египтом и Израилем, без сомнения, показывает, что ближневосточный конфликт может и должен быть урегулирован только путем переговоров, а не с помощью вооруженной силы.

50. Моя делегация хотела бы сделать важный вывод до того, как я продолжу свое выступление по этому вопросу. Это — настоятельная необходимость того, чтобы могущественные покровители Израиля более активно поощряли конфликтующие стороны на Ближнем Востоке устранять разногласия для достижения того, что моя делегация и другие делегации, придерживающиеся такого же мнения, считают первоочередными и общими интересами огромного большинства, если не всех членом международного сообщества, и народов Ближнего Востока, а именно установление прочного и справедливого мира.

51. Поэтому моя делегация хотела бы присоединиться к ораторам, выступавшим до меня, и выразить свою признательность всем отдельным лицам и группам лиц, которые способствовали достижению соглашения о Синайском полуострове. Тем не менее моя делегация рассматривает соглашение о Синайском полуострове не как мир сам по себе, а как положительный шаг в верном направлении на пути к прочному миру в этом районе. Мы, в Нигерии, считаем, что нет разумной альтернативы миру на Ближнем Востоке или в каком-то другом районе мира. Отсюда вытекает твердое убеждение моей делегации, что новая война на Ближнем Востоке, которая все еще возможна, не решит проблемы. В этих обстоятельствах все, что можно сделать для дела мира в этом районе, должно быть сделано безотлагательно. Поэтому моя делегация заявляет о своей поддержке всех существенных усилий, направленных на уста-

новление справедливого и прочного мира на Ближнем Востоке.

52. Как член миссии доброй воли ОАЕ по урегулированию ближневосточного конфликта, мы, в Нигерии, искренне хотим мира в этом районе, мира, основанного на равенстве, мира, который не достигается путем приобретения силой территорий других народов, мира, который признает и подтверждает право всех народов в этом районе, больших и малых, сосуществовать в условиях мира и безопасности.

53. В соответствии с провозглашенной нами политикой установления прочного и справедливого мира на Ближнем Востоке наша делегация хотела бы воспользоваться этой возможностью, чтобы выразить свою признательность всем членам Совета Безопасности и нашему неутомимому Генеральному секретарю за их неустанные и настойчивые усилия, направленные на устранение препятствий на пути достижения мирного урегулирования этого конфликта, в особенности путем резолюции Совета Безопасности 381 (1975), в которой было принято решение продлить мандат СООНП на Голанских высотах на шесть месяцев и вновь провести 12 января 1976 года заседание, чтобы продолжить прения о положении на Ближнем Востоке, пригласив для участия в них ООП.

54. Нигерия, разумеется, разочарована тем, что Израиль сразу же отверг решение Совета Безопасности о приглашении ООП принять участие в его прениях. Это в действительности вопиющий пример того, что Израиль бросает вызов международным усилиям, направленным на восстановление справедливого и прочного мира на Ближнем Востоке. Поэтому Израиль должен пересмотреть свою позицию и согласиться с участием ООП в предстоящих прениях, что будет являться с его стороны положительным шагом, что сможет в значительной мере содействовать поискам мира в этом районе.

55. Нигерия всегда заявляла, что для установления прочного и справедливого мира на Ближнем Востоке необходимо, чтобы Израиль продемонстрировал готовность уважать все резолюции Организации Объединенных Наций и другие значительные усилия по достижению мира. Это, по нашему твердому убеждению, будет отвечать долгосрочным интересам государства Израиль.

56. Как помнят представители, двадцать восьмая сессия Генеральной Ассамблеи приостановила свою работу в декабре 1973 года, но не была закрыта. Хотя вопрос о положении на Ближнем Востоке не обсуждался на последних двух сессиях, моя делегация полагает, что две резолюции, принятые двадцать девятой сессией по вопросу о Палестине, имели огромное значение, и, если их рассматривать в соответствующем свете, они скорее помогут, чем помешают поискам мирного решения ближневосточной проблемы. Поэтому мы сожалеем о позиции Израиля в отношении этих решений.

57. Моя делегация неоднократно высказывала предупреждение о том, что сомнительная ценность подхода "все или ничего" к такому быстро меняющемуся или скорее взрывоопасному положению, которое существует на Ближнем Востоке, так же пагубна для дела мира в этом районе, как и высокомерие и открытое пренебрежение, которые постоянно проявляются Израилем к резолюциям Организации Объединенных Наций и другим усилиям, направленным на достижение мира.

58. Мне кажется, что бывший Генеральный секретарь Организации Объединенных Наций покойный У.Тан охарактеризовал в нескольких словах все усилия международного сообщества на Ближнем Востоке, когда, напутствуя г-на Гунара Ярринга, он сделал следующее пророческое заявление: "Перед нами лежит длинный и трудный путь, но, если есть стремление к миру, все препятствия будут преодолены, и мир будет достигнут". Это заявление было сделано в связи с Ближним Востоком.

59. Вдохновленная этими словами, моя делегация всегда была уверена, что при наличии желания сотрудничать у участников ближневосточного конфликта, и особенно у Израиля, Организация Объединенных Наций и государства-члены смогут более четко определить этот путь к справедливому и прочному миру, сделав его менее трудным и менее длительным. Поступая таким образом, наша Ассамблея, по решению которой был создан Израиль, внесет положительный вклад в усилия Генерального секретаря и членов Совета Безопасности, направленные на восстановление прочного мира взамен боли и страданий, которые испытывает Ближний Восток на протяжении столь длительного времени.

60. В заключение я могу лишь подчеркнуть от имени моей делегации, что прочный мир не может быть достигнут на основе расширения Израилем своей территории. Все попытки, направленные на то, чтобы превратить в колонии эти захваченные территории, должны быть прекращены навсегда. Прочный мир невозможен, если большое число палестинских беженцев будет по-прежнему жить в лагерях беженцев, в изгнании, а Израиль и его сторонники будут ими постоянно пренебрегать. Израиль, созданный решением Организации Объединенных Наций, должен быть признан соседними с ним странами. И наконец, политике сверхдержавы, мешавшей поискам мира в районе, должно прийти на смену подлинное стремление народов и государств района достичь прочного и всеобъемлющего урегулирования.

61. Г-н МАРТЫНЕНКО (Украинская Советская Социалистическая Республика): Положение на Ближнем Востоке продолжает оставаться в центре внимания мировой общности и Организации Объединенных Наций. Связано это с тем, что взрывоопасная ситуация здесь еще не устранена. При этом главная причина напряженного положения на Ближнем Востоке по-прежнему заключается в агрессивной поли-

тике Израиля и сохранении израильской оккупации исконных арабских территорий.

62. Жизнь, однако, убедительно показывает, что любые насильственные изменения арабо-израильских границ в пользу Израиля несут в себе потенциальную и вполне реальную опасность новых кровопролитных военных столкновений на Ближнем Востоке. В обстановке разрядки международной напряженности на всей планете особенно остро ощущается неурегулированность арабо-израильского конфликта, таящего в себе опасность для всеобщего мира. Экспансионистский курс, которым продолжает следовать Тель-Авив, опасен не только для арабских стран, но и для будущего самого Израиля как государства, в силу исторических условий обязанного искать и находить взаимоприемлемые и общепризнанные формы сосуществования со своими арабскими соседями.

63. Однако Тель-Авив своим обструкционистским подходом к любым предложениям, учитывающим хотя бы в малейшей степени интерес не только Израиля, но и арабских стран, препятствует попыткам добиться положительных сдвигов в деле урегулирования на Ближнем Востоке. Правительство Израиля стремится закрепиться на оккупированных арабских землях и посредством нарастающего военного нажима навязать арабам свои условия. Вместо того, чтобы направить усилия на урегулирование ближневосточной проблемы, Израиль усиленно наращивает свой военный потенциал за счет своих богатых друзей. Опасность такой политики Израиля заключается прежде всего в том, что на Ближнем Востоке продолжает сохраняться взрывоопасная ситуация, фактически поддерживаются претензии правителей Израиля на аннексию захваченных арабских земель, оттягивается справедливое политическое урегулирование ближневосточной проблемы. Возникает вполне закономерный вопрос: почему правящие круги и правые силы Израиля ставят под угрозу мир и безопасность на Ближнем Востоке, закрывают путь к мирному сосуществованию и сотрудничеству израильского народа с арабскими народами?

64. Ответ на этот вопрос совершенно ясен: израильские правители, направляемые и поддерживаемые империалистическими кругами, упрямо и безрассудно преследуют цель свергнуть антиимпериалистические режимы в соседних арабских странах и положить конец прогрессивным процессам в арабском мире, нанести поражение арабскому национально-освободительному движению, нарушить связи арабских государств со странами социалистического содружества, ослабить национально-освободительные движения в Азии и Африке.

65. Преследуя эти цели, правительство Израиля увиливает от мирного политического урегулирования конфликта на основе резолюций Совета Безопасности и Генеральной Ассамблеи, отрицает существование арабского народа Палестины и его права. Это, однако, авантюристическая политика, она близоруко игнорирует происходящие в мире процессы, не желает

видеть изменения в соотношении сил на международной арене, игнорирует широкое признание международным сообществом палестинского освободительного движения.

66. Израиль по-прежнему отказывается вернуться к границам, существовавшим до 5 июня 1967 года, отрицает право арабского народа Палестины на создание собственного государства, не признает ООП и не желает вести с ней переговоры. А ведь несомненно, что ситуация была бы иной, если бы Израиль проявил готовность вести переговоры с ООП в Женеве и признал право арабского народа Палестины на создание своего государства.

67. Израиль по-прежнему проводит политику свержившегося факта и аннексий арабских территорий, пытается любыми путями сорвать выполнение резолюций Совета Безопасности. Такая политика в корне противоречит национальным интересам израильского народа, зато отвечает целям империализма и его монополий. Поэтому естественно, что эта политика не могла не привести и действительно привела к изоляции Израиля на международной арене.

68. Краеугольным камнем политики израильского правительства и сионистского движения всегда было и остается отрицание самого существования арабского народа Палестины и его национальных прав. Жизнь доказала, однако, что мир на Ближнем Востоке может быть обеспечен лишь при условии признания за арабским народом Палестины права на самоопределение.

69. Нынешний официальный курс Израиля по палестинскому вопросу причинил и продолжает причинять тяжелый ущерб делу мира на Ближнем Востоке. Делегация Украинской ССР уже подчеркивала с этой трибуны, что палестинская проблема является проблемой политической, а ее решение является важнейшей частью общего ближневосточного урегулирования. Сегодня совершенно очевидно, что большинство государств мира отказывается принимать позицию правительства Израиля по палестинскому вопросу и считает, что урегулирование ближневосточного кризиса возможно лишь путем восстановления законных прав арабского народа Палестины.

70. В прошлом году Генеральная Ассамблея подавляющим большинством голосов поддержала неотъемлемые права палестинских арабов, приняла решение [резолюция 3236 (XXIX)] предоставить ООП — законному представителю арабского народа Палестины — статус наблюдателя при Организации Объединенных Наций с правом участия в работе Генеральной Ассамблеи и всех конференций, созываемых международными организациями [резолюция 3237 (XXIX)]. Израильский представитель был единственным, кто выступил даже против включения этого пункта в повестку дня. Это было еще одним доказательством того, что Израиль оказался в полной изоляции по вопросу, имеющему огромное значение для восстановления мира на Ближнем Востоке.

71. Широкое признание прав арабского народа Палестины свидетельствует о правомерности требований этого народа уважать его национальные права. Это признание обусловлено тем, что борьба палестинского народа является органической частью национально-освободительного движения всех арабских народов, а также частью общих действий миролюбивых сил, направленных на урегулирование ближневосточного конфликта на справедливой основе. Ибо невозможно рассуждать на урегулирование этого конфликта без решения палестинской проблемы на основе учета интересов самих палестинцев.

72. Устранение опасности войны и напряженности на Ближнем Востоке является задачей первостепенной важности и срочности, и единственная альтернатива этому — достижение на основе решений Совета Безопасности и Генеральной Ассамблеи справедливого и прочного урегулирования, при котором должны быть учтены законные интересы всех народов Ближнего Востока, включая палестинский народ, и право на существование всех государств данного района. Справедливое и прочное урегулирование на Ближнем Востоке возможно на основе восстановления попраных прав палестинских арабов при полном отказе Израиля от политики оккупации и аннексии арабских земель. Решение ближневосточной проблемы на такой основе открыло бы широкие горизонты в области политического и экономического сотрудничества на Ближнем Востоке, действительно гарантировало бы мир и безопасность в этом районе.

73. Большое значение для урегулирования кризиса на Ближнем Востоке имеет инициатива Советского Союза, направленная на скорейший созыв Женевской мирной конференции по Ближнему Востоку. Возобновление работы Женевской конференции в полном объеме отвечало бы целям действительного прогресса в урегулировании ближневосточного конфликта. Задачей возобновленной Конференции должно быть достижение всеобъемлющего политического урегулирования ближневосточного конфликта на основе соответствующих решений Организации Объединенных Наций, в первую очередь резолюций 338 (1973) Совета Безопасности и 3236 (XXIX) Генеральной Ассамблеи. Достижение ближневосточного урегулирования зависит от решения его ключевых вопросов — полного вывода израильских войск со всех оккупированных в 1967 году арабских территорий и удовлетворения законных национальных прав арабского народа Палестины, включая его право на создание собственного государства. Только при решении этих вопросов возможно установление действительно прочного мира на Ближнем Востоке и обеспечение надежных условий для безопасного существования и развития всех государств данного района. Мы твердо выступаем за то, что в Женевской конференции, с самого начала возобновления ее работы, должны принять участие на равных правах все непосредственно заинтересованные стороны, в том числе представители арабского народа Палестины в лице ООП. Принятие советского предложения во всем его объеме — имея в виду состав участников и задачи

Конференции — полностью отвечало бы интересам арабских народов, интересам установления действительно справедливого и прочного мира на Ближнем Востоке.

74. Восемь лет, прошедшие с момента израильской агрессии 1967 года, а также четверть века непрекращающейся военной напряженности на Ближнем Востоке убедили всех в том, что необходимы активные шаги, конструктивные усилия по достижению подлинного мира в этом районе. Конечно, никто не отрицает, что поиски взаимоприемлемых решений по вопросам ближневосточного урегулирования — дело сложное. Но продолжать их необходимо всем заинтересованным сторонам и без дальнейших отлагательств. Организация Объединенных Наций не должна допустить, чтобы в условиях прогрессирующей разрядки ближневосточный узел противоречий оставался постоянным источником напряженности, чреватый самыми серьезными последствиями для всеобщего мира, оказывающим негативное воздействие на состояние и перспективы отношений не только между государствами этого района, но и между другими странами.

75. Г-н АШ-ШЕЙХЛИ (Ирак) (*говорит по-арабски*): На протяжении более восьми лет вопрос о положении на Ближнем Востоке фигурирует в повестке дня Генеральной Ассамблеи. Мы уже привыкли слышать и читать это выражение — “положение на Ближнем Востоке” — в Организации Объединенных Наций и вне ее, но мы редко слышим правду об этом положении, непосредственных причинах, вызывающих его, а также о его результатах и воздействии на международную безопасность и мир, особенно в некоторых странах, таких как Соединенные Штаты, которые несут прямую ответственность за напряженность, преобладающую на Ближнем Востоке вот уже более четверти века. Это злополучное выражение стало употребляться как результат международной политической реальности вслед за агрессией Израиля в 1967 году, для того чтобы скрыть правду о маневрах, предпринятых с целью не только уравнять агрессора с жертвой, но и дать агрессору превосходство над жертвой агрессии.

76. Все эти попытки обмануть мировое сообщество и ввести его в заблуждение относительно агрессии Израиля против палестинского народа и арабских государств при помощи заявлений о том, что это положение не представляет угрозы для международного мира и безопасности, провалились. Во многих случаях в прошлом реальность ближневосточного кризиса и суть положения на Ближнем Востоке понимались как агрессия против палестинского народа и трех арабских государств — членов Организации Объединенных Наций. Международное сообщество более чем когда-либо осознало размах этой агрессии и ее негативное воздействие на международный мир и безопасность.

77. Мы не хотим здесь перечислять все исторические факты, которые привели к созданию такого взрыво-

опасного положения на Ближнем Востоке, и причины, породившие его, особенно в силу того, что они известны всем, кто следит за международными делами, и реалии данного положения занимают большое место в отчетах Организации Объединенных Наций и многих других международных конференций, которые занимались этим вопросом. Несомненно то, что называют положением на Ближнем Востоке и что явилось результатом агрессии Израиля в 1967 году, является еще одним звеном в длинной цепи попыток сионизма, предпринимаемых с момента первого нападения на миролюбивый народ Палестины с целью поглотить всю Палестину и распространить свое агрессивное расистское образование на арабские территории в надежде на то, что это может обеспечить окончательное решение проблемы палестинского народа и его дела.

78. Эта истина стала общеизвестной для всех тех, кто не хочет быть жертвами лжи, которую сионистский представитель привычно распространяет в этом форуме под тем предлогом, что в 1967 году Израилю угрожало уничтожение со стороны арабов. Заявления самих сионистских лидеров отражают эти утверждения. По сообщению газеты “Монд” Ицхак Рабин заявил следующее 28 февраля 1968 года:

”Я не считаю, что Насер хотел войны. Двух дивизий, которые он направил на Синай 14 мая, было бы недостаточно для развязывания войны против Израиля. Он знал об этом, и мы знали это”.*

А вот цитата из газеты “Гаарец” от 19 марта 1972 года:

”Д-р М. Пелед заявил, что тезис о том, что в июне 1967 года Израиль подвергся опасности уничтожения и что государство Израиль боролось за свое физическое выживание, является вымыслом, который появился и распространился только после войны. Д-р Пелед, который был в генеральном штабе армии во время войны в 1967 году, сейчас является профессором истории в институте Шилоах”.*

Г-н Мордехай Бентов, министр в коалиционном кабинете во время июньской войны, заявил в газете “Ал-Гамишмар” от 14 апреля 1972 года:

”Вся эта история об опасности уничтожения целиком выдумана и раздута после событий 1967 года, для того чтобы оправдать аннексию новых арабских территорий”.*

79. Ясно и совершенно очевидно, что отрицание сионизмом неотъемлемых законных национальных прав палестинского народа было и остается непосредственной причиной и основой взрывоопасного положения на Ближнем Востоке. Сионизм настаивает на политике экспансии, агрессии, аннексии с помощью силы арабских территорий, уничтожения населения, изгнания арабского народа из их деревень и измене-

* Оратор приводит цитату на английском языке.

ния демографического характера и природы этих районов — все это представляет собой грубое нарушение принципов Устава Организации Объединенных Наций и международного права, которые запрещают такую аннексию и оккупацию чужих территорий при помощи силы и рассматривают оккупацию во всех формах как акт агрессии, который должен быть осужден. Продолжающаяся политика экспансии и агрессии отражается на мире и безопасности в нашем районе и во всем мире.

80. Мы много слышали о попытках, направленных на достижение мирного урегулирования ближневосточного кризиса и прекращение израильской оккупации арабских территорий. В этой связи мы хотели бы подтвердить, что заинтересованы не столько в форме, сколько в содержании и в принципах, на которых основываются эти усилия и которые были бы основой любого приемлемого окончательного и справедливого урегулирования. Мы неоднократно ясно заявляли о том, что считаем пригодным для урегулирования того, что называется положением на Ближнем Востоке, и утверждали, что два основных элемента такого справедливого и окончательного решения данного ненормального положения на Ближнем Востоке — это, во-первых, выполнение всех резолюций, касающихся неотъемлемых и общепризнанных прав палестинского народа, в частности резолюции 3236 (XXIX) Генеральной Ассамблеи, и признание права палестинского народа на возвращение на свою родину и осуществление самоопределения; и, во-вторых, безоговорочная ликвидация последствий израильской агрессии против арабских государств. Мы считаем, что отказ палестинскому народу в его законном праве на самоопределение не будет способствовать достижению окончательного и справедливого урегулирования положения на Ближнем Востоке.

81. Этим, по нашему мнению, ясно обусловлены пути и средства урегулирования положения на Ближнем Востоке, а также их эффективность в деле обеспечения справедливого и прочного мира в этом районе. Мы неоднократно заявляли, что усилия, основанные на резолюции 242 (1967) Совета Безопасности, могут быть осуществлены только за счет интересов палестинского народа, поскольку эта резолюция отрицает большую часть истины ради признания меньшей ее части. Это неудивительно, поскольку резолюция была принята после агрессии в 1967 году, которая была поддержана американским империализмом. Мы хотели бы здесь заявить о том, что резолюции 242 (1967) и 338 (1973) Совета Безопасности не могут служить основой для справедливого урегулирования, поскольку в них говорится только о палестинских беженцах и не говорится, почему они стали беженцами и откуда они бежали.

82. У нас вызывает беспокойство та цена, которую потребовал Израиль за отход с арабских территорий всего на несколько километров, цена, которая составляет миллиарды долларов в виде современного американского оружия уничтожения. Это подтверждает нашу веру в то, что мир, которого хочет Израиль,

основан на военном превосходстве, современном оружии и подготовке к дальнейшей агрессии и нападениям в этом районе.

83. В то же время, когда мы подтверждаем нашу веру в мир, основанный на справедливости, и важность достижения прочного и справедливого мира на Ближнем Востоке в соответствии с принципами Устава, мы считаем, что обязанность Организации Объединенных Наций состоит в том, чтобы осудить агрессию Израиля, обуздать и наказать агрессора в соответствии с положениями главы 7 Устава Организации Объединенных Наций. Молчание перед лицом этой агрессии вызвало бы, помимо опасности, которую она собой представляет, утрату веры в авторитетность Организации Объединенных Наций и ее способность решать свои задачи.

84. Мы считаем, что логической основой любого серьезного урегулирования опасного положения на Ближнем Востоке является рассмотрение вопроса о вопиющей агрессии против арабской нации. Хотя сионистам удалось временно достичь того, что они считают окончательной победой, благодаря американской политической и военной поддержке, это не может продолжаться, так как это противоречит природе вещей и ходу истории, которые, несомненно, доказывают, что эпоха неонацизма, расизма и агрессии приходит в упадок и что воля народов осуществить свое право на уничтожение всех форм расовой дискриминации и достичь самоопределения и независимости является одной из выдающихся примет нашего времени и развития общества.

85. Г-н АМИРМОКРИ (Иран) (*говорит по-английски*): Будучи государством, принадлежащим району Ближнего Востока, Иран глубоко озабочен вопросом развития и утверждения мира, безопасности и справедливости в этом проблематичном районе. Мы придаем особое значение продолжающимся усилиям Организации Объединенных Наций найти справедливое решение этого вечного кризиса, обременяющего жизнь народов этого региона на протяжении последних 28 лет.

86. Позиция правительства Ирана по этому вопросу хорошо известна: она была ясно изложена на различных международных форумах и всегда исходила из следующих предпосылок. Во-первых, после войны 1967 года шахиншах Ирана был первым в мире руководителем, который открыто высказался против приобретения при помощи силы территорий, принадлежащих другим государствам. Во-вторых, мы продолжаем считать, что основные принципы резолюции 242 (1967) Совета Безопасности до настоящего времени остаются наиболее жизненными и реалистичными рамками для установления мира на Ближнем Востоке. В-третьих, признание неотъемлемого права палестинского народа на самоопределение должно рассматриваться как важный элемент урегулирования ближневосточной проблемы.

87. Из этого логически вытекает, что на основе этих предпосылок справедливый и прочный мир

на Ближнем Востоке требует выполнения следующих требований: вывода израильских вооруженных сил с территорий, оккупированных в июне 1967 года; уважения прав палестинского народа и его эффективного участия в мирных переговорах, направленных на урегулирование конфликта на Ближнем Востоке; прекращения состояния войны и уважения и признания суверенитета, территориальной целостности и политической независимости всех государств этого района и их права жить в обстановке мира, без угрозы применения силы.

88. Однако мы собрались здесь не для того, чтобы просто подтвердить уже изложенную нами позицию или играть все ту же роль в постоянно повторяющейся драме ближневосточного вопроса. Причиной, побудившей нас участвовать в этих прениях, является появление некоторых элементов в политической обстановке на Ближнем Востоке, которые вызывают у нас чувство относительного оптимизма, а именно тот факт, что на Ближнем Востоке был начат процесс переговоров, ведущих к мирному урегулированию.

89. Недавнее Соглашение по Синаю между правительством Египта и правительством Израиля в рамках Женевской мирной конференции, которое привело к выводу израильских вооруженных сил из части египетских оккупированных территорий, по нашему мнению, является скромным шагом вперед по пути решения ближневосточной проблемы. Однако важно не упустить эту возможность и полностью использовать ее для обеспечения прочного мира. При этом, однако, возможность заключается не в отказе от политики осуществления постепенных шагов, а в добрых намерениях и приверженности делу мира, которые были продемонстрированы руководителем Арабской Республики Египет.

90. Мы часто слышали в Ассамблее, как представитель Израиля, пытаясь в тревожных тонах привлечь внимание мира к так называемой непримиримой позиции арабских лидеров в отношении Израиля, часто риторически выражал это формулировкой "никакого признания, никаких переговоров, никакого мира с Израилем". Сейчас, когда израильские торговые суда могут пользоваться Суэцким каналом, возникает вопрос, не пришло ли время другой стороне тоже смягчить свою непримиримую позицию и сделать существенный шаг вперед навстречу египетской и сирийской позициям, а также проникнуться пониманием законных чаяний палестинского народа? Необходимо начать осуществление намерения добиваться мира, имеющего большие потенциальные возможности, и использовать законное право на существование.

91. Пришло время, когда все заинтересованные стороны должны попытаться обратить свой взгляд в будущее и воспользоваться возможностями мирового сообщества, предлагаемыми им, и общим горячим стремлением заинтересованных государств вписать новую и более гармоничную страницу в историю Ближнего Востока. Действительно, процедура, преду-

смотренная для Женевской конференции, положила начало и предоставила ценные возможности ограничения конфликта, а быть может и урегулирования его. Эти возможности следует полностью использовать всем заинтересованным сторонам, включая и представителей ООП.

92. Мы часто указывали, что любое мирное соглашение или договоренность по Ближнему Востоку без должного удовлетворения законных прав и чаяний палестинского народа будут непрочными и будут обречены на провал.

93. Вопрос о Палестине и извечные потрясения на Ближнем Востоке являются двумя сторонами одной и той же медали и неотъемлемой частью политической инфраструктуры ближневосточной проблемы. Следует признать тот факт, что невозможно достичь прочного мира на Ближнем Востоке, если не будут удовлетворены законные права и чаяния палестинского народа. Именно поэтому мы твердо верим в то, что в любых переговорах по ближневосточному вопросу, включая Женевскую мирную конференцию, представители палестинцев должны занять свое законное место и принять эффективное участие в ее работе.

94. Г-н РОССИДИС (Кипр) (*говорит по-английски*): Ближневосточный кризис по своей сути и содержанию является первопричиной возникновения проблемы палестинских беженцев. Все другие вытекающие из этого и связанные с этим события являются не чем иным, как неизбежным следствием этого кризиса, который периодически приводил к возникновению бесплодных войн. До тех пор пока не будет урегулирован кризис в целом в соответствии с этикой справедливости, принципами Устава и положениями многочисленных резолюций Генеральной Ассамблеи и Совета Безопасности, ни один из аспектов ближневосточной проблемы невозможно будет эффективно решить.

95. Частичные усилия, предпринимаемые в течение почти трех десятилетий для того, чтобы преодолеть ужасные последствия этой главной проблемы, которые не касались ее существа, а именно: все ухудшающегося и усугубляющегося положения беженцев, которым отказано в их неотъемлемом праве вернуться в свои дома и на свою землю, ярко продемонстрировали свою бесплодность, а положение беженцев постоянно и неуклонно ухудшалось. Дипломатические маневры на протяжении ряда лет с целью предотвратить возникновение новых войн и достичь компромисса привели лишь к недолговечным полумерам, которые, по существу, не дали реального прогресса на пути к урегулированию и миру.

96. Основная проблема продолжающейся несправедливости по отношению к палестинским беженцам, которые на протяжении жизни почти целого поколения существуют в атмосфере возрастающего отчаяния из-за невозможности вернуться на свою родину, вызвала чувство безысходности, которое привело ко все крепнущей преданности делу возвращения на родину,

что оставалось неосуществленным в течение многих лет. Это чувство продолжает нарастать из года в год.

97. Любовь к отчужденному дому с древних времен была одним из основных инстинктов людей и порождала огромные силу воли и потенциальные возможности, сопряженные с силой духа и неуклонной решимостью человека достичь этой цели. Целое поколение палестинских арабов родилось, выросло и было воспитано в духе таких чаяний и устремлений. С зарождения цивилизации любовь человека к отчужденному дому была преобладающим и самым глубоким чувством. Гомер в своей "Одиссее" говорит о "nostimon imar". "Nostimon" означает возвращение на родину, а "imar" означает день возвращения на родину, описанный Гомером как день исключительного счастья. С того времени слово "nostimon" – "возвращение на родину" в греческом языке стало означать нечто доставляющее огромное и несравнимое ни с чем удовольствие и глубокое удовлетворение, и в этом значении оно употребляется сегодня. Так же слово "nostalgia", которое используется в английском языке и происходит от того же слова "nostus", "возвращение", и "algia" – "боль", означает боль, связанную с невозможностью вернуться домой, что по-английски называется также тоской по дому. Стремление вернуться на родину становится болезнью. Оно объясняется инстинктивным и основополагающим чувством связи человека с окружающей его средой. Это чувство, присущее человеческой природе, более глубоко ощущается народами, имеющими древнюю историю, такими как греки, арабы и евреи, и они должны это хорошо понимать. Не является ли это частью сионистской идеи, которая сохранялась на протяжении тысячелетий разобщенности в диаспоре? Удовлетворение такого стремления и исправление несправедливости диаспоры может быть достигнуто без создания аналогичного положения и нанесения еще большей несправедливости арабам, многие поколения которых проживали в этом районе на протяжении тысячелетий.

98. Резолюция Генеральной Ассамблеи от 1947 года о создании государства Израиль, разумеется, не предусматривала такого положения, и это становится очевидным из последующих резолюций Организации Объединенных Наций, которые призывают к возвращению беженцев-арабов в свои дома и на свои земли. Резолюция подразумевала, что арабы и евреи на этой территории смогут жить совместно в мире и согласии на основе взаимных компромиссов и смогут надеяться на лучшее будущее в позитивном духе их общих интересов, а не в негативном духе раскола и борьбы, являющихся результатом отчуждения и изоляции.

99. Приход в район Ближнего Востока народа, такого талантливого в области науки и искусства и во всех проявлениях человеческой мысли, как еврейский народ, следовало бы приветствовать как благоприятное событие для всех народов района. Но с того времени, как арабские жители данной территории были изгнаны из своих домов, превращены в беженцев в соседних странах и лишены возможности возвращения домой, возникла проблема огромных, угрожающих

масштабов. Вместо того чтобы найти с самого начала средство в соответствии с принятием неоднократных резолюций Организации Объединенных Наций, основанных на неотъемлемом праве беженцев, так же как и всех других народов, вернуться в свои дома и на свою землю, к сожалению, был избран противоположный курс, последствия которого очевидны. Неразумный и настойчивый отказ ответственных за это лиц на протяжении многих лет разрешить возвращение беженцев ввиду несостоятельных соображений безопасности был основной ошибкой и причиной ухудшения положения беженцев и осложнения палестинской проблемы в целом, ибо стремление к безопасности на основе насильственно осуществляемой несправедливости – это лишь иллюзия, ведущая к более активной борьбе и отсутствию безопасности и отодвигающая все дальше перспективы мира, как об этом свидетельствуют происшедшие с тех пор события.

100. Позитивное чувство безопасности для всех должно основываться на справедливости, в данном случае по отношению и к арабам, и к Израилю. Во всех обстоятельствах следовало бы иметь в виду, что прочное урегулирование ближневосточного или любого другого конфликта не может быть отделено от основных принципов справедливости, в данном случае для палестинских беженцев.

101. Подобным же образом изгнание большинства коренного населения греков-киприотов из их домов и захват их домов и имущества иностранными колонистами, что было сделано в течение всего одного года, – это тоже несправедливость, последствия которой затрагивают весь район и весь мир, поскольку она символизирует грубую силу, которая беспрестанно одерживает верх. Это особенно несовместимо с нынешним положением в мире, для которого характерна взаимозависимость.

102. Быстрый прогресс науки и техники привел человека к эпохе основных идей. Какие же это идеи? Структура Вселенной имеет важное значение и несет определенный смысл для человека. Эти значение и смысл заключаются в том, что человек должен следовать этическому порядку Вселенной, позитивности ее функций через равновесие и гармонию, особенно в то время, когда человечество достигло столь высокого научно-технического уровня, и человек не может рассчитывать на прощение в силу незнания чего-либо. Ему хорошо известно, что на данном этапе развития необходимо параллельно развивать этические принципы и мораль. От морально-этических принципов зависит не только будущее человечества, но и само его существование.

103. Вот основные идеи, которые международное сообщество должно признать в Организации Объединенных Наций, особенно в настоящее время, время все более тесной взаимозависимости мира. Независимо от того, обращаемся ли мы к проблеме гонки вооружений или к окружающей среде, находящейся

под угрозой, — обе эти проблемы представляют серьезную опасность для существования человечества — или к любой другой глобальной проблеме, можно искать и найти эффективные решения лишь на основе позитивного подхода к основным идеям, содержащимся в них. Занимаясь второстепенными вопросами и делая вид, что решаем проблемы, мы лишь увековечиваем их и оставляем их в конце концов нерешенными. Но мы хотим быть оптимистами и поэтому надеемся и верим, что у руководителей государств — членов международного сообщества пока еще есть время для того, чтобы воплотить их торжественные заявления и обязательства, которые они делали в Организации Объединенных Наций, в практическую политику и действия. Мы слышим так много подобных заявлений и видим так много действий, противоположных этим заявлениям, в некоторых случаях — явных, в других — скрытых, но всегда противоречащих самим принципам и идеям Устава. Это создает проблему раскола личности, потому что говорится одно, а делается другое.

104. Можно сказать, что в прошлом часто поступали таким образом. Что можно сказать о веке Меттерниха и других веках? Тогда было другое время, не время прогресса науки и техники. В то время предполагалось, что в мире господствует сила, это принималось всеми и поэтому не было необходимости лицемерить. Но сегодня, когда в ядерный век нельзя более прибегать к силе, мы делаем вид, что отказываемся от силы, берем торжественное обязательство о неприменении силы и в то же время применяем силу или открыто разрешаем применять ее. Это действительно огромная проблема, которая разрывает сердце человечества и не предвещает ничего хорошего для его будущего развития.

105. Обсуждаемая нами проблема относится к числу многих проблем, которые должны решаться на основе этических принципов, в данном случае на основе ясных заявлений и резолюций, принятых Организацией Объединенных Наций по следующим аспектам. Во-первых, эффективный и безусловный вывод израильских вооруженных сил с территорий, оккупированных с помощью силы в ходе войны 1967 года, вывод, твердо основанный на универсальном принципе недопустимости приобретения территорий с помощью силы. Во-вторых, возвращение всех палестинских беженцев в свои дома в соответствии с резолюциями Организации Объединенных Наций и, я бы добавил, путем ясных средств и процедур с этой целью, которые можно было бы предусмотреть, чтобы резолюции Генеральной Ассамблеи и Совета Безопасности были разумно и практически выполнены.

106. Г-н РАБЕТАФИКА (Мадагаскар) (*говорит по-французски*): От имени моей страны и других стран я хотел бы внести проект резолюции, содержащийся в документе A/L.783 по обсуждаемому сейчас Ассамблеей вопросу.

107. Этот проект, первый проект, рассматриваемый Генеральной Ассамблеей по вопросу о положении

на Ближнем Востоке со времени двадцать седьмой сессии, сформулирован ясно, прямо и однозначно, составлен сбалансированно и убедительно, так что все и каждый из нас, осуществляя свои обязанности, могут принять недвусмысленное решение, которое не оставляет возможности для ограничительного толкования.

108. Вот почему мы включили в преамбулу три основных принципа, в отношении которых не может быть противоречивых или отличных друг от друга позиций, а именно: недопустимость приобретения или оккупации территорий с помощью силы; признание национальных прав народа, из которых главным является право на самоопределение; и неделимость мира и безопасности. Определения, вторичные определения и уточнения, которые мы положили в основу этих принципов, проистекают исключительно из решений, резолюций и заявлений Совета Безопасности или Генеральной Ассамблеи.

109. Точно так же мы намеренно ограничивали свои цели рамками Устава и соответствующими резолюциями и решениями главных органов Организации Объединенных Наций, с тем чтобы прийти к общей платформе действий, значимость и необходимость которых вряд ли могут подвергаться сомнению. В сущности, никто не может выступать против того, что необходимо положить конец агрессии, которая выражается в аннексии или захвате чужих территорий. Никто не может отрицать, что мы обязаны обеспечить полное осуществление народом своих национальных прав. И вряд ли кто-либо откажется от участия в усилиях Организации Объединенных Наций, направленных на обеспечение мира и безопасности.

110. Мы все всегда преследовали подобные цели с того момента, когда Организация Объединенных Наций стала заниматься ближневосточным вопросом. Они были неоднократно определены и подтверждены, и мы говорим о них в нашем проекте резолюции потому, что ни одна из них еще не была достигнута. Фактически Израиль продолжает безнаказанно оккупировать арабские территории; неотъемлемые национальные права палестинского народа не нашли полного признания; отсутствие глобального решения этого вопроса ставит под угрозу мир и безопасность в этом районе вследствие его важности, масштабов и значения; невыполнение резолюций и решений Организации Объединенных Наций фактически свело к нулю или в лучшем случае препятствовало осуществлению инициатив, предпринятых Организацией Объединенных Наций.

111. Для того чтобы завершить этот схематичный анализ положения, которое несет угрозу международному миру и безопасности, мы сочли необходимым указать в преамбуле, в каком направлении будут предприниматься действия Организации Объединенных Наций и какой характер они будут носить. Эти указания, которые можно рассматривать как неотъемлемую часть условия любого действия, ка-

ким бы неотложным оно ни было, относятся, с одной стороны, к рамкам, в которых должен быть урегулирован этот конфликт, и, с другой стороны, ко всем присутствующим в нем элементам, которые должны приниматься во внимание. В сущности мы признаем, что все выступаем за глобальное определенное, справедливое и прочное урегулирование ближневосточной проблемы, и опыт показал, что нельзя игнорировать палестинцев и их национальные права, а тем более Организацию Объединенных Наций.

112. Вот основные предпосылки нашего проекта резолюции, которые отражены в постановляющей части, призывающей к действиям и мерам трех видов. Во-первых, на уровне Организации Объединенных Наций в целом желательно, чтобы Ассамблея высказалась о продолжающейся оккупации Израилем арабских территорий. Осуждение этих актов вызвано систематическим и грубым несоблюдением Израилем положений Устава и несоблюдением этой страной принципа недопустимости приобретения территорий при помощи силы. Во-вторых, отдельные государства просят не оказывать Израилю никакой военной или экономической помощи. Это не беспричинная или произвольная мера, но мы должны подчеркнуть, что военная и экономическая мощь Израиля, которая поддерживается иностранными кругами, позволяет ему проводить политику, основанную главным образом на отказе признать существование палестинской проблемы, без чего невозможно справедливое и прочное урегулирование ближневосточного кризиса. В-третьих, для того чтобы предотвратить дальнейшее ухудшение положения, в интересах международного мира и безопасности мы выступаем за то, чтобы обращаться к Совету Безопасности. Быстрое осуществление всех решений и резолюций по Ближнему Востоку и выработка формулы всеобъемлющего урегулирования представляют собой две тесно взаимосвязанные стадии на пути к нормализации положения и достижению целей, которые мы уже осветили в преамбуле, а именно: полный уход Израиля со всех оккупированных арабских территорий и признание национальных прав палестинского народа.

113. Обращение к Совету Безопасности должно также рассматриваться как выражение нашего желания вновь помочь Организации Объединенных Наций предпринять эффективную инициативу как в отношении мер, которые должны быть приняты для сохранения уже достигнутого, так и в отношении определения основ новых действий, учитывающих национальную принадлежность палестинцев, что мы подтвердили в прошлом году, и право палестинцев, представляющих ООП, принимать участие во всех мирных усилиях по урегулированию ближневосточного конфликта.

114. Роль Генерального секретаря будет тем более решающей по отношению к Женевской мирной конференции по Ближнему Востоку и заинтересованным сторонам. И это только справедливо, если учесть его выдающееся служение этой Организации в этой конк-

ретной области и более чем убедительные результаты его последних инициатив в этом районе.

115. Проект резолюции, который я только что внес на рассмотрение, основан на принципах, которые мы все поддерживаем. Наша окончательная цель, которую мы разделяем с другими членами Организации Объединенных Наций, заключается в установлении прочного и справедливого мира на Ближнем Востоке. Факты, которые мы кратко перечислили, невозможно оспаривать, и объективность требует по крайней мере принять их к сведению. Мы считаем необходимым оставаться верными решениям и рекомендациям самой Организации в рамках установленных Уставом. Мы, разумеется, не можем помешать делегациям самостоятельно толковать то, каковы, по их мнению, наши мотивы. Но если нужно дать такое толкование, то честность требует, чтобы его искали в самом проекте резолюции, преамбула и постановляющая часть которого представляют собой единое целое, что я пытался показать в ходе своего выступления.

116. Именно в свете этих соображений авторы представляют данный проект резолюции на рассмотрение Генеральной Ассамблеи, надеясь, что он будет принят подавляющим большинством голосов в духе, отражающем нашу приверженность изложенным в нем принципам и ответственное признание нами вытекающих из них обязательств.

117. Г-н ГЕРЦОГ (Израиль) (*говорит по-английски*): Проект резолюции, содержащийся в документе A/L.783, является не чем иным, как новым примером того, как Ассамблея позволяет себя контролировать группе, единственная цель которой состоит в том, чтобы заблокировать путь к миру и уничтожить всякий прогресс, достигнутый в этом направлении. Экстремисты превратили этот орган в механизм, которым пользуются те, кто выступает против урегулирования положения на Ближнем Востоке, и при помощи которого они успешно саботируют все акты, связанные с продвижением к миру в нашем охваченном войной районе.

118. Позвольте мне повторить то, что я сказал несколько дней назад в прениях по этому вопросу:

”Когда Организация Объединенных Наций бесславно канет в прошлое, историки вспомнят о том, что процесс ее дезинтеграции начался тогда, когда она позволила себе отойти от первоначально высочайших целей, ради которых она была создана, и стала инструментом тех, кто преграждает путь к достижению мира на Ближнем Востоке. Представители сегодня, переходя из одного комитета в другой, обнаружат, что эта одержимость Израиля, навязанная им, стала манией, превратившей Организацию в печальное зрелище, в орган к которому перестают испытывать доверие достойные люди” [2423-е заседание, пункт 74].

119. Этот проект резолюции является весьма злое- щим документом, цель которого — использовать

Генеральную Ассамблею для того, чтобы помешать женеvским мирным переговорам и опровергнуть резолюции 242 (1967) и 338 (1973) Совета Безопасности, которые создали рамки мирного урегулирования путем переговоров в данном районе. Это односторонняя, пристрастная и дискриминационная резолюция, соответствующая традициям антисемитизма и дискриминации, которые ныне господствуют в данной всемирной Ассамблее. Анализа списка авторов и всего того, что большинство из них подразумевает в отношении человеческих страданий, несчастий, отсутствия свободы, угнетения, голода, внутреннего раскола и разногласий — авторы ханжески высказываются о положении на Ближнем Востоке, — достаточно, чтобы подчеркнуть жестокий и циничный характер этой Организации и проиллюстрировать причины, по которым Организация не пользуется никаким доверием в глазах народов мира. Возьмите список авторов этого проекта резолюции и сам проект резолюции и вы увидите здесь в сжатой форме трагедию этой Организации.

120. Мы наотрез отвергаем этот проект резолюции, который является документом, не заслуживающим рассмотрения каким-либо уважающим себя органом. Мы призываем все делегации, которые преследуют цель способствовать процессу мирного урегулирования на Ближнем Востоке, категорически отвергнуть этот проект резолюции в интересах мира во всем мире. Более того, мы отвергаем этот проект резолюции как нарушающий Устав Организации Объединенных Наций. Невероятно, что проект резолюции по вопросу, который может быть решен только путем переговоров, намеренно избегает упоминания о переговорах и процессе переговоров, что он сознательно игнорирует резолюции 242 (1967) и 338 (1973) Совета Безопасности, которые выступают за прекращение всех претензий или состояний войны и уважение и признание суверенитета, территориальной целостности и политической независимости каждого государства в данном районе и их права жить в мире и безопасных и признанных границах, не подвергаясь угрозе силой или ее применения, подтверждают необходимость обеспечения свободы судоходства по международным водным путям в данном районе, территориальной неприкосновенности, политической независимости каждого государства в данном районе и постановляют начать немедленно и одновременно с прекращением огня переговоры между заинтересованными сторонами под соответствующей эгидой, направленные на установление справедливого и прочного мира на Ближнем Востоке.

121. Ни одного слова о переговорах нет в этом проекте резолюции. Ни одного слова относительно этих вопросов не сказано в этом одностороннем, пристрастном листке бумаги, называемом проектом резолюции, составленном государствами, которым следовало бы навести порядок в своем собственном доме, прежде чем начинать разглаговльствовать относительно положения на Ближнем Востоке. Может быть именно поэтому они и занимаются нашей проблемой, чтобы избежать решения своих собственных проблем.

122. Статья 33 Устава Организации Объединенных Наций гласит, что стороны, участвующие в любом споре, должны прежде всего стараться разрешить спор путем переговоров, обследования, посредничества, примирения и т.д. И более того, проект резолюции игнорирует также принципы статьи 2 Устава, которая гласит, что Организация основана на принципе суверенного равенства всех ее членов.

123. Этот проект резолюции открыто и грубо нарушает Устав; он свидетельствует об очень опасной тенденции, в силу которой Ассамблея с того момента, как она позволила превратить себя в инструмент небольшой группы экстремистов, стала органом, который изо дня в день действует в нарушение Устава и приписывает себе функции и полномочия, которыми он не наделен в соответствии с Уставом.

124. Многие делегации выступали с предупреждениями против зловещего процесса, который происходит в ходе данной сессии Ассамблеи. Они считают, что проект резолюции, который внесен сегодня на рассмотрение Ассамблеи, наиболее красноречиво иллюстрирует этот процесс.

125. Я повторяю, что в ходе затянувшейся борьбы на Ближнем Востоке ничего не было достигнуто без переговоров. С другой стороны, переговоры не могут иметь места без каких-либо предварительных позитивных достижений.

126. При открытии этих прений я подтвердил позицию правительства Израиля в поддержку процесса переговоров с соседними с нами государствами, переговоров без предварительных условий, как и подобает суверенным народам. С другой стороны, я также подчеркивал, что правительство Израиля отвергнет любые попытки навязывать решение или диктовать волю какой-либо из сторон в этом споре. Никак не упомянув о переговорах, этот проект резолюции в силу своих формулировок полностью противоречит нынешнему процессу установления мира на Ближнем Востоке и объединяет тех, кто голосует за него, с силами, которые решили саботировать нынешнее движение к миру на Ближнем Востоке.

127. По этим и многим другим соображениям моя делегация отвергает этот необъективный, односторонний и дискриминационный документ, который называется проектом резолюции. Если он будет принят автоматическим большинством, то мое правительство, стремящееся к достижению мира в данном районе путем переговоров, не будет считать себя связанным положениями этого одностороннего дискриминационного документа, принятого теми, кто саботирует движение к миру на Ближнем Востоке.

128. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (говорит по-французски): Две делегации, делегация Турции и делегация Сирийской Арабской Республики, попросили слова в осуществление их права на ответ. Я предоставлю им слово. Если

нет возражений, я предоставляю слово представителю Турции.

Заместитель председателя г-н Дрис (Тунис) занимает место Председателя.

129. Г-н АКЫМАН (Турция) (*говорит по-английски*): Генеральная Ассамблея обсуждает сейчас очень важный вопрос о положении на Ближнем Востоке. Мы и, я уверен, все присутствующие делегации придаем важное значение этому вопросу. Однако г-н Россидис, что весьма типично для делегации греков-киприотов, все же снова ушел от этого вопроса и привлек внимание Ассамблеи к другой проблеме, по которой уже проводились весьма пространственные прения всего несколько недель назад. Я уверен, что вы, г-н Председатель, и члены Генеральной Ассамблеи сможете должным образом оценить эту узурпацию г-ном Россидисом ваших функций.

130. Я не стал бы выступать по этому вопросу, если бы он снова не допустил искажения фактов. Г-н Россидис говорил о том, что греков-киприотов изгоняют из их жилищ. Я хотел бы просто напомнить Генеральной Ассамблее, что тысячи турок-киприотов жили на Кипре как беженцы на протяжении 11 лет, с того момента, как правительство греков-киприотов организовало гонения на них в 1963 году, но никто никогда не слышал, чтобы г-н Россидис заявил об этом. Поэтому я считаю, что картина не такова, как он пытался ее изобразить. Далее, нет никакой параллели между проблемой беженцев в Палестине и на Кипре.

131. К этому я хотел бы добавить, что если проявляется какая-либо двойственность или лицемерие, о котором говорил г-н Россидис, то это касается стороны греков-киприотов.

132. Г-н АЛЛАФ (Сирийская Арабская Республика) (*говорит по-английски*): Представитель сионистского режима, как и следовало ожидать от представителя расистского агрессивного образования, снова выступил в этом органе и повторил ложь, измышления и оскорбления не только в отношении членов Ассамблеи, но и в отношении самой Организации Объединенных Наций. Этот представитель расизма предсказывает, что Организация Объединенных Наций потерпит крах и канет в прошлое и что, когда это произойдет, причиной тому будет то, что Организация подвергла критике и осуждению политику агрессии израильского расистского режима.

133. Я бы хотел заявить израильскому сионистскому представителю, что задолго до того, как исчезнет Организация Объединенных Наций, исчезнет агрессивное образование, называемое Израилем, если — и я повторяю, если — это агрессивное образование будет продолжать свою агрессию и свою политику экспансии и расизма в нашем районе. Я уверен, что исчезнет не Организация Объединенных Наций, а это образование, если оно будет продолжать идти по пути агрессии и преступлений против человечества.

134. Повторяя свою клевету, представитель сионистского Израиля заявил о том, что проект резолюции, представленный более чем 20 государствами — членами данной Организации, направлен против Устава Организации Объединенных Наций. Среди авторов этого проекта резолюции нет ни одной арабской страны. Тем не менее арабы поддерживают его. Просто мы предвидели заявление представителя Израиля с этой трибуны о том, что этот проект резолюции представлен их врагами, арабами. Этот проект представлен странами всех континентов, всеми группами государств, он представлен странами Африки, Азии, Латинской Америки и социалистическими странами. Мы уверены, что он встретит поддержку подавляющего большинства членов Организации Объединенных Наций. Однако израильский сионистский представитель заявил, что этот проект резолюции направлен против Устава. Весьма странно и абсурдно слышать, как представитель режима, который изо дня в день нарушает принципы Устава, расценивает проект резолюции, находящийся на рассмотрении Ассамблеи, как направленный против Устава.

135. Сионистский представитель говорит, что в резолюции не упоминается слово "переговоры", цитируя только то, что ему было выгодно цитировать из резолюций 242 (1967) и 338 (1973), забыв другие более важные пункты и положения этих резолюций.

136. Прежде всего я хотел бы сообщить представителю сионистского режима, что этот проект резолюции не игнорирует ни одну из резолюций Генеральной Ассамблеи или Совета Безопасности; как в его преамбуле, так и в еще более важном пункте 4 постановляющей части авторы этого проекта просят, чтобы Совет Безопасности и Организация Объединенных Наций выполнили все относящиеся к этому вопросу резолюции Организации Объединенных Наций, включая резолюции, о которых говорил сионистский представитель.

137. Но он упоминал лишь ту часть резолюции 242 (1967), в которой говорится, что каждое государство в данном районе должно иметь право жить в мире в рамках безопасных и признанных границ. Он абсолютно забыл о первой части пункта 1, в котором содержится требование вывода израильских вооруженных сил со всех оккупированных территорий. В резолюции 338 (1973) он запомнил только то, что мы должны вести переговоры с агрессором под давлением оккупации. Он забыл, что в пункте 1 этой резолюции содержится призыв к прекращению огня; что пункт 2 призывает к немедленному выполнению резолюции 242 (1967), которая, в свою очередь, требует полного вывода израильских сил и заявляет, что Израиль не должен пользоваться плодами своей агрессии. Пункты преамбулы резолюции 242 (1967) совершенно ясны. Они осуждают приобретение территорий при помощи силы. Именно с этого начинается настоящий проект резолюции неприсоединившихся стран: принцип неприобретения территорий при помощи силы является тем принципом, которым должна руководствоваться Генеральная Ассамблея.

138. Если бы представитель Израиля действительно хотел начать переговоры, то почему его режим отреагировал столь преступным и убийственным образом на недавнюю резолюцию Совета Безопасности, которая просто просила провести прения и обсуждение положения на Ближнем Востоке и палестинской проблемы в присутствии всех заинтересованных сторон? Этот представитель приходит сюда и говорит: "Я хочу мира, я хочу переговоров". Но каков ответ этого представителя и его режима на весьма простую резолюцию, принятую три дня назад Советом Безопасности, в которой только говорится, что Совет проведет прения по Ближнему Востоку и вопросу о Палестине и что все заинтересованные стороны должны принять в них участие, включая, разумеется, палестинский народ? Он говорит, что хочет переговоров, но ответом его режима на эту резолюцию, как известно нашим коллегам, были налеты самолетов "Фантом" на лагеря беженцев в Ливане, в результате чего было уничтожено более 100 женщин, детей и престарелых, более 200 невооруженных гражданских лиц были ранены и были полностью разрушены деревни и многие кварталы в Ливане и в лагерях беженцев. Таков был ответ на призыв Совета Безопасности просто провести прения по Ближнему Востоку.

139. Другим ответом было решение Израиля увеличить число поселений на Голанских высотах. Только потому, что Сирия попросила провести прения по Ближнему Востоку, сионисты приняли решение о

создании на территории, оккупированной Израилем в результате агрессии, новых поселений. Вот как сионисты понимают концепцию переговоров, вот какой мир они хотят навязать нам.

140. В заключение я хотел бы сказать, что собирался возражать против предоставления слова израильскому представителю вчера, поскольку, как мы поняли Председателя, осталось только восемь ораторов и последним оратором был представитель Мадагаскара, который должен был представить проект резолюции. Но мы не стали возражать, поскольку я был уверен, что представитель Израиля заявит то, что он заявил, и поскольку я был уверен, что сказанное им вызовет еще большую поддержку этого проекта резолюции. Так что, хотя израильский представитель и не заслуживает нашей поддержки, мы благодарим его во всяком случае за сказанное им, потому что, нанося оскорбление Организации Объединенных Наций, ее членам, он, вероятно, убедил некоторых из тех, кто еще не был убежден, в том, как Израиль понимает этот вопрос.

Заседание закрывается в 13 час. 30 мин.

ПРИМЕЧАНИЕ

¹ См. *Официальные отчеты Совета Безопасности, тридцатый год*, 1856-е заседание, пункт 23.