

**Организация
Объединенных Наций**
**ГЕНЕРАЛЬНАЯ
АССАМБЛЕЯ**
ТРИДЦАТАЯ СЕССИЯ
Официальные отчеты



2426-е

ПЛЕНАРНОЕ ЗАСЕДАНИЕ

Среда, 3 декабря 1975 года,
15 час. 35 мин.

Нью-Йорк

СОДЕРЖАНИЕ

Стр.

Пункт 124 повестки дня:

Положение на Ближнем Востоке (*продолжение*) 161

Председатель: г-н Гастон ТОРН
(Люксембург).

ПУНКТ 124 ПОВЕСТКИ ДНЯ

Положение на Ближнем Востоке (*продолжение*)

1. Г-н ПАПУЛИАС (Греция) (*говорит по-английски*): Делегация Греции уже неоднократно ясно излагала свою позицию по проблеме Ближнего Востока. Греция с самого начала заняла позицию, основанную на фундаментальных принципах Устава, и прежде всего на принципе самоопределения, а также на резолюциях, которые были приняты Генеральной Ассамблей и другими органами Организации Объединенных Наций. Таким образом, нет необходимости вновь отнимать время у Генеральной Ассамблеи. Однако, поскольку положение на Ближнем Востоке продолжает оставаться взрывоопасным, мы считаем должным выразить нашу озабоченность и высказать желание, чтобы проблема Ближнего Востока была решена в соответствии с принципами, которые я только что упомянул. Я хотел бы добавить, что эти прения являются весьма важными и вызывают наш интерес, поскольку они начались сразу же после обсуждения вопроса о Палестине, в котором участвовала делегация Греции.

2. Сегодня я хотел бы воспользоваться предоставленной мне возможностью, чтобы напомнить о нашей позиции, которая основывается на следующих принципах: во-первых, признание и осуществление палестинским народом его законных и неотъемлемых прав, включая право на самоопределение; во-вторых, недопустимость любого присоединения территорий путем применения военной силы; в-третьих, уход Израиля со всех оккупированных арабских территорий; в-четвертых, предоставление гарантий на право всех государств в этом районе, включая Израиль, жить в условиях безопасных и признанных границ; и, в-пятых, оказание поддержки усилиям по проведению переговоров в целях достижения справедливого и прочного мира на Ближнем Востоке в соответствии с вышеуказанными принципами.

3. Что касается последнего вопроса о проведении переговоров, позвольте мне напомнить Ассамблее, что Греция проголосовала за резолюции 3375 (XXX) и 3376 (XXX) Генеральной Ассамблеи, в которых содержался призыв пригласить Организацию освобождения Палестины [*ООП*] в качестве представителя палестинского народа для участия во всех усилиях, проводящихся под эгидой Организации Объединенных Наций, на равной основе с другими сторонами.

4. Наша позиция объясняется не только глубокими дружескими чувствами, которые объединяют Грецию с великой арабской нацией, к которой принадлежит и палестинский народ, но и нашей искренней верой в то, что только конструктивный подход может привести к мирному решению ближневосточной проблемы.

5. Наша позиция на дальнейших этапах этих прений будет определяться теми принципами, которые я только что изложил.

6. Г-н ГУЛИНСКИЙ (Чехословакия): Г-н Председатель, пункт "Положение на Ближнем Востоке" стоит на повестке дня Генеральной Ассамблеи уже в течение нескольких лет. Чехословацкая делегация приветствовала тот факт, что Генеральная Ассамблея решила на нынешней сессии возобновить по этому пункту прения по существу. По инициативе арабских стран Генеральная Ассамблея изложит свою позицию в отношении развития событий на Ближнем Востоке за последнее время. Новые актуальные аспекты этой проблемы, отмеченные в последние недели, говорят о ее неотложности.

7. Посол Советского Союза в Соединенных Штатах Америки 9 ноября сего года передал государственному секретарю Соединенных Штатов ноту, в которой предлагается, чтобы Советский Союз и Соединенные Штаты в качестве сопредседателей Женевской мирной конференции по Ближнему Востоку проявили совместную инициативу по возобновлению работы этой конференции.

8. Тридцатая сессия Генеральной Ассамблеи приняла 10 ноября 1975 года две важные резолюции — резолюции 3375 (XXX) и 3376 (XXX) по палестинскому вопросу, который является неотъемлемой составной частью урегулирования положения на Ближнем Востоке и без справедливого решения которого нельзя обеспечить прочный мир для всех государств и народов этого района.

9. Совет Безопасности в своей резолюции 378 (1975) от 23 октября 1975 года вынес решение о возобновле-

ния мандата Чрезвычайных вооруженных сил ООН [ЧВСООН] и о возобновлении мандата Сил ООН по наблюдению за разъединением [СООННР] в своей резолюции 381 (1975) от 30 ноября 1975 года. Совет Безопасности проведет совещание в начале будущего года, 12 января 1976 года, чтобы обсудить проблему Ближнего Востока, включая палестинский вопрос, в свете всех соответствующих резолюций Организации Объединенных Наций при участии представителей ООП.

10. Общее позитивное развитие международных отношений, отмечающееся в последние годы, в котором отражаются изменения в расстановке сил в мире, создает благоприятные условия также и для урегулирования положения на Ближнем Востоке.

11. Мне хотелось бы сразу же подчеркнуть, что Чехословакия всегда поддерживала справедливую борьбу арабского народа против агрессии не только в период военных столкновений, но и сейчас, когда обсуждается вопрос о мирном решении длительного арабо-израильского конфликта. К сожалению, положение на Ближнем Востоке продолжает оставаться напряженным и представляет угрозу для всеобщего мира и международной безопасности. Причиной этого является тот факт, что Израиль отказывается выполнять резолюции Организации Объединенных Наций и покинуть все арабские территории, оккупированные им с 1967 года, и уважать законные права арабского народа Палестины. При этом только полный уход израильских войск со всех оккупированных территорий и осуществление национальных прав арабского народа Палестины, в том числе и его права на создание собственного государства, могут привести к достижению прочного мира на Ближнем Востоке. Именно для урегулирования проблемы на этой основе был создан соответствующий международный механизм – Женевская мирная конференция по Ближнему Востоку.

12. В течение прошедших недель ясно доказали свою неэффективность отдельные меры, не касающиеся существенных, ключевых вопросов, без политического решения которых нельзя достичь окончательного урегулирования конфликта между Израилем и арабскими народами. Мы никогда не возражали против принятия отдельных временных мер, но, разумеется, при условии, что они были бы органической составной частью общего урегулирования положения на Ближнем Востоке. Такие отдельные меры должны быть подготовлены и приняты в рамках Женевской мирной конференции в ее полном составе. Но так называемые отдельные меры, которые обходят международный механизм Женевской конференции, фактически играют на руку стремлениям Израиля заморозить существующее положение и узаконить постоянную оккупацию арабских территорий. Метод таких так называемых отдельных мер, осуществляемых сепаратно, кроме того, ведет и к подрыву арабского единства. При этом арсенал Израиля пополняется за счет дальнейших поставок качественно новых видов оружия.

13. Положение, вызванное израильской агрессией, уже не впервые остается на мертвой точке. Развитие событий на Ближнем Востоке в последнее время требует того, чтобы все силы, добивающиеся справедливого решения ближневосточной проблемы, содействовали сплочению арабских государств и народов на антиимпериалистической основе. Положение на Ближнем Востоке требует коллективных усилий всех непосредственно заинтересованных сторон. Последняя инициатива Советского Союза, требующая возобновления деятельности Женевской мирной конференции, является конструктивным ответом на ясно выраженные требования современности.

14. В возобновленной Женевской конференции, в ходе которой можно решить действительно ключевые аспекты нормализации, должны принять участие на равноправной основе все стороны, непосредственно вовлеченные в конфликт, в том числе и ООП. Участие в конференции арабского народа Палестины, представленного ООП, – это требование, которое поддержала также нынешняя тридцатая сессия Генеральной Ассамблеи в своих резолюциях от 10 ноября 1975 года.

15. Задачей возобновленной конференции должно быть всеобъемлющее принципиальное политическое урегулирование конфликта на Ближнем Востоке на основе соответствующих решений Организации Объединенных Наций, главным образом резолюций 338 (1973) Совета Безопасности от 22 октября 1973 года и 3236 (XXIX) Генеральной Ассамблеи от 22 ноября 1974 года.

16. Чехословацкая делегация выступает за комплексное урегулирование положения на Ближнем Востоке, которое обеспечило бы право всех стран района на независимое существование и самостоятельное развитие.

17. В своем выступлении по пункту "Вопрос о Палестине" моя делегация подчеркнула, что "Чехословакия считает себя частью тех сил, которые добиваются политического урегулирования сложного положения на Ближнем Востоке во всех его аспектах мирным путем" [2396-е заседание, пункт 51]. На это нам дает право наша принципиальная внешняя политика, определяемая интересами мира, безопасности и прогресса, и наша традиционная дружба с арабскими государствами и народами.

18. На тридцатой сессии Генеральной Ассамблеи мы поддержим такие решения, которые будут способствовать укреплению единства и сплоченности всех, кто добивается того, чтобы на Ближнем Востоке воцарился подлинно справедливый мир.

19. Г-н ДРИС (Тунис) (*говорит по-арабски*): Три недели назад мы рассматривали один из наиболее важных международных вопросов, которыми занималась Организация Объединенных Наций с момента своего создания, – вопрос о Палестине. В этом контексте мы приняли две резолюции. Одна из этих резо-

люций — резолюция 3376 (XXX) предусматривает создание комитета, который будет заниматься осуществлением палестинским народом его неотъемлемых прав и задача которого будет состоять в представлении Генеральной Ассамблеи рекомендаций в отношении программы по выполнению этой резолюции, что позволило бы палестинскому народу в действительности пользоваться своими национальными правами. Вторая резолюция — резолюция 3375 (XXX) рекомендует, чтобы ООП, представитель палестинского народа, была приглашена для участия во всех усилиях, конференциях и переговорах, касающихся Ближнего Востока, проводимых под эгидой Организации Объединенных Наций, на равной основе со всеми другими сторонами в соответствии с резолюцией 3236 (XXIX) Генеральной Ассамблеи.

20. Сегодня мы рассматриваем вопрос, который мы считаем порождением подлинной и основной проблемы, а именно — ближневосточный вопрос. Всемирное еврейское агентство и сионистские террористические движения смогли склонить Организацию Объединенных Наций принять в ноябре 1947 года резолюцию о разделе [резолюция 181 (II)]. Так было создано государство Израиль. Это произошло сразу же после второй мировой войны, в которой фашисты подвергли евреев жестокому массовому уничтожению, что вызвало у народов мира сочувствие к евреям и руководителям сионистского движения. Если бы этого не случилось, вопрос о Палестине не приобрел бы его нынешней формы, и в настоящее время на Ближнем Востоке мы имели бы палестинское государство, подобное Ираку и Сирии. И если бы не был создан Израиль, то не возник бы вопрос об оккупации арабских территорий.

21. Обсуждение вопроса о сионизме в Третьем комитете и на пленарных заседаниях Генеральной Ассамблеи, отношение к этому движению как к расистскому политическому движению, имеющему целью создание государства чисто еврейского религиозного характера и захват с помощью силы значительной части арабских территорий, позволили ряду делегаций рассмотреть не только существование этого вопроса, но и, по сути дела, его первооснову и таким образом вновь возобновить обсуждение этого вопроса и прения по нему, за развитием которых мы внимательно следим.

22. Толкования этой резолюции были крайне преувеличеными. Мы не должны смешивать иудаизм как религию с сионизмом, который является предвзятой политической идеологией. Поэтому было бы ошибочным считать арабов антисемитами, поскольку они сами — семиты. История свидетельствует о том, что ни в одной стране мира евреи не были счастливы и не чувствовали себя в такой же безопасности, как в арабских странах, среди арабов и мусульман.

23. Попытка завоевать симпатии мирового сообщества за счет арабов представляет собой крайне опасную игру, и было бы лучше, если бы Израиль занялся рассмотрением существующего и будущего положения вместо возвращения ко временам Ноа, поскольку мы

живем в XX веке и должны понимать реальности нашего времени. Мы должны использовать разумную логику в поисках сложной проблемы Ближнего Востока, решения, которое обеспечило бы справедливый и прочный мир в этом районе.

24. По этой причине ответственные власти Израиля должны пересмотреть свою негативную позицию. Они пытались использовать войну, напряженность. Они сеяли вражду между арабами, но не достигли успеха. И с помощью этих методов они никогда не смогут создать стабильное государственное образование и обеспечить себе безопасность и мир. Пытались ли они думать о признании неотъемлемых национальных прав палестинского народа и полном и немедленном уходе без всяких предварительных условий с оккупированных территорий? Пытались ли они это сделать? Конфликт не будет прекращен до тех пор, пока права палестинского народа на свою землю не будут признаны: и если израильская оккупация арабских территорий будет продолжаться, то будет продолжаться и конфликт. Израильяне не смогут сосуществовать с арабами на Ближнем Востоке, если они не откажутся от политики расизма с целью осуществления агрессии против арабов, аннексии их территорий и навязывания им своей воли.

25. Вновь обращаясь к положению на Ближнем Востоке, мы считаем необходимым прежде всего устранить всякую путаницу, недопонимание, касающиеся этого вопроса, с тем чтобы этот вопрос мог быть рассмотрен в правильном политическом контексте. Наша Организация обсуждала ближневосточную проблему на многих сессиях Генеральной Ассамблеи, а также на различных заседаниях Совета Безопасности, и в этом выступлении мы не хотим анализировать основные этапы наших поисков мирного решения. Мы не хотим напоминать о многочисленных резолюциях, которые были приняты в этой связи Организацией Объединенных Наций, и представляется безнадежным, что Израиль добровольно выполнит эти резолюции.

26. Внимание, уделяемое нашей Организацией ближневосточной проблеме, объясняется опасной ситуацией, вызванной оккупацией Израилем территорий, принадлежащих суверенным арабским государствам, вслед за агрессией 1967 года. Тем не менее, несмотря на интерес к этой проблеме, полное понимание ее масштабов и серьезных последствий, угрожающих миру и безопасности, мы все еще, к сожалению, не смогли достичь справедливого и всеобъемлющего решения. Другими словами, Организация Объединенных Наций до сих пор не смогла заставить Израиль уважать и выполнять резолюции Совета Безопасности и Генеральной Ассамблеи, согласно которым он должен вывести свои войска с территорий, оккупируемых им при помощи силы вот уже более восьми лет.

27. На наш взгляд, ни одно государство — член Организации Объединенных Наций не имеет оснований колебаться при обсуждении политики совершившегося факта, проводимой Израилем для достижения своих

экспансионистских целей, особенно потому, что всем понятны намерения Израиля — закрепить свою оккупацию, добившись провала миссии Ярринга, а также всех усилий сверхдержав. Он торгуется за каждый сантиметр арабских территорий, которые его просят освободить, как будто это его собственные, законно занимаемые им территории. По сути дела, за счет отвода войск на несколько миль он смог получить крупную военную и финансовую помощь, а также обязательства продолжать оказывать такую помощь.

28. Поведение Израиля доказывает, что он не намеревается освободить все арабские территории, которые он оккупировал. Небольшой шаг к освобождению территории на Синайском полуострове был сделан им только для того, чтобы угодить Соединенным Штатам Америки, и, как нам известно, игра стоила свеч.

29. Израильские власти не скрывают своего намерения оставаться на оккупированных территориях. Они неоднократно заявляли, что эти территории гарантируют им безопасные границы, и, по их словам, они вынуждены сохранять эти территории с целью обеспечения своей безопасности. Подобная теория свидетельствует не только о решимости продолжать оккупацию, но и открывает путь для дальнейшей агрессии и экспансии. Эта теория четко объясняет события прошлого и раскрывает подлинные надежды сионистских лидеров, которые они лелеяли со временем создания государства Израиль. Их не удовлетворяла территория, которая была предоставлена им Организацией Объединенных Наций в 1947 году, когда было принято решение о разделе Палестины на два государства без консультаций с ее гражданами, которые с тех пор были вынуждены жить в нищете, в лагерях в качестве беженцев.

30. Политика Израиля всегда распространялась за пределы его границ, установленных разделом Палестины, и Израиль использовал резолюцию о разделе Палестины как предлог для создания военной машины, навязанной части арабской территории Палестины, которую он использует в качестве плацдарма для осуществления своих планов постепенной экспансии. Следует задать вопрос, была ли завершена экспансия в 1967 году или она будет впредь распространяться на другие районы? Экспансия ведет к еще большей экспансии. И действительно, она привела к агрессии, совершенной Израилем на глазах у народов всего мира.

31. Границы, которые Израиль считает законными, расширяются им за счет соседних арабских государств, и это происходит под различными предлогами, в частности под предлогом обеспечения безопасности. Действительно, мы видим, как евреи-иностранцы постоянно расселяются на арабских территориях, законные владельцы которых были изгнаны со своей земли и лишиены крова.

32. Используя вышеупомянутые аргументы в качестве отправной точки, Израиль, если эти вопросы будут оставлены на его усмотрение, возможно, никог-

да не сочтет достаточными гарантии его безопасности, а любой район — достаточным с точки зрения численности его населения в границах Суэца, Голанских высот, реки Иордан и даже Нила и Евфрата. Это ярко продемонстрировано его призывом к дальнейшему увеличению иммиграции евреев в Израиль.

33. Мы внимательно следим за накоплением Израилем запасов новых видов оружия, поскольку это свидетельствует о подготовке Израиля к очередному вторжению. В соответствии с заявлениями ответственных израильских властей ожидается, что военная мощь Израиля к концу этого года увеличится на 50–85 процентов; кроме того, Израиль собирается приобрести самое совершенное и сложное современное оружие, а также ядерное оружие для того, чтобы создать так называемое равновесие ядерного террора.

34. Обсуждение ближневосточной проблемы требует от нас четко и решительно продемонстрировать уважение Устава Организации Объединенных Наций, используя в качестве отправной точки установленный принцип, состоящий в том, что любая форма оккупации является незаконной. Поиски решения, которое обеспечило бы мир, безопасность и стабильность на Ближнем Востоке, обречены на провал, если они не опираются на основополагающие факты данного вопроса и если они касаются не основ этого вопроса, а побочных моментов. Решение второстепенных вопросов иногда может способствовать ослаблению напряженности на короткий период времени, но не может привести к стабильному миру и прочной безопасности в этом районе.

35. Министр иностранных дел Туниса в своем выступлении на Генеральной Ассамблее 1 октября 1975 года, излагая позицию правительства Туниса, заявил:

“... мы убеждены в том, что любая попытка урегулировать ближневосточный кризис, будь то в двустороннем или многостороннем плане, должна вписываться в контекст всеобщего урегулирования, то есть она должна быть направлена не только на освобождение арабских территорий, оккупированных в 1967 году, но и на признание права палестинского народа жить на своей родине” [2369-е заседание, пункт 155].

Министр иностранных дел также сказал:

«Все знают, что Тунис всегда выступал за мирные решения и всегда верил в эффективность поэтапной политики, отклоняя спешную приверженность политике по принципу “все или ничего”. Однако поэтапная политика, по нашему мнению, требует наличия определенных условий, без которых эта политика не приведет к нужным целям.

Первое из этих условий — определение целей, поскольку при отсутствии подобного рода определений мы рискуем встать на путь в неизвестность, который не приведет к достижению наших целей» [там же, пункты 154 – 155].

36. Зная о подлинных намерениях Израиля и его общезвестных экспансионистских устремлениях, мы считаем, что озабоченность второстепенными вопросами не будет способствовать достижению всеобъемлющего решения, особенно потому, что Израиль активно пытается отвлечь внимание от существа этого вопроса и перейти к второстепенным, побочным вопросам, чтобы выиграть время и укрепиться на оккупированных им арабских территориях.

37. На данном этапе мы должны объяснить основные причины проблемы. Мы должны задать следующие вопросы: согласны ли страны, которые признали Израиль как государство, которое имеет установленные границы, с тем, что оно имеет полное право расширять их за счет других государств? Где тогда, по их мнению, столица Израиля? В Тель-Авиве или Иерусалиме? Мы также хотели бы знать, как совместить, по мнению этих стран, идею создания национальной родины для евреев с продолжающимися актами насилия в отношении исламских святынь и разрушением городов и деревень Палестины?

38. Возникает также вопрос, является ли создание палестинского государства в Палестине менее законным, чем создание Израиля в Палестине? Мы призваны занять твердую и последовательную позицию в отношении оккупации и экспансии Израиля и принять необходимые сдерживающие меры против агрессивной политики, проводимой Израилем с момента его возникновения. Нужно заставить Израиль уйти со всех оккупированных им арабских территорий и признать неотъемлемые права палестинского народа на его родину согласно соответствующим резолюциям Совета Безопасности и Генеральной Ассамблеи по этому вопросу.

39. Я хотел бы выразить признательность Совету Безопасности по поводу принятой им недавно резолюции по продлению мандата СООННР, размещенных на Голанских высотах, еще на шесть месяцев. Эта резолюция объявила 12 января 1976 года датой начала обсуждения положения на Ближнем Востоке, принимая во внимание соответствующие резолюции Организации Объединенных Наций. Это предоставит ООП возможность участвовать в прениях в Совете Безопасности и в урегулировании положения на Ближнем Востоке на основе справедливости, с целью упрочения мира и безопасности на святой земле Палестины и в целом на Ближнем Востоке, который является колыбелью цивилизации и родиной народов, стремящихся жить в мире.

40. Таким образом, Совет Безопасности много лет спустя вновь возвращается к обсуждению ближневосточной проблемы, на сей раз с учетом вопроса о Палестине. Мы считаем, что представители палестинского народа должны быть одними из основных участников обсуждений в Совете Безопасности. Я хотел бы напомнить заявление, сделанное мною в Совете Безопасности 17 апреля 1973 года, когда я задал вопрос: "Почему бы Совету Безопасности не выслушать представителей палестинского народа?"¹.

41. Мы надеемся, что Совет Безопасности окажется на высоте задачи, доверенной ему, и предпримет все усилия по достижению долгожданного решения этой проблемы, которая имеет столь долгую историю и чревата далеко идущими последствиями. Настало время встать на путь здравого решения. Хотелось бы надеяться, что 1976 год станет годом справедливого урегулирования положения на Ближнем Востоке, что позволит палестинскому народу восстановить свои неотъемлемые права.

42. Странная реакция Израиля на недавно принятую Советом Безопасности резолюцию отличается от его обычной реакции на все резолюции Организации Объединенных Наций, включая резолюции по таким вопросам, как бомбардировка лагерей беженцев и создание новых поселений. Это еще более убедительно подтверждает необходимость того, чтобы Совет Безопасности выполнил свое обязательство и восстановил мир и справедливость на Ближнем Востоке.

43. Г-н АШТАЛ (Демократический Йемен) (*говорит по-английски*): Вопрос о положении на Ближнем Востоке, который мы сейчас обсуждаем, неоднократно серьезно рассматривался нашей Организацией, ибо отсутствие урегулирования этого вопроса предвещает новый вооруженный конфликт не только на Ближнем Востоке, но и в международном масштабе. Вновь и вновь исторические и политические реалии положения на Ближнем Востоке осуждаются с этой трибуны. Вряд ли стоит рассказывать долгую и печальную историю народа, изгнанного колониальным сионистским образованием, чей аппетит к оккупации и экспансии неутолим. Поэтому я ограничусь тем, что изложу относительно новые факты ужасной трагедии народа Палестины и соседних арабских стран.

44. С тех пор как Генеральная Ассамблея проводила всестороннее обсуждение положения на Ближнем Востоке в 1972 году, произошел целый ряд важных событий. Во-первых, октябрьская война поколебала миф о неуязвимости Израиля и показала его лидерам, что, если бы не военная помощь, оказанная Соединенными Штатами Израилю, оккупированные территории могли бы быть освобождены при помощи вооруженной силы. Во-вторых, мировой экономический кризис, одной из причин которого была октябрьская война, заставил промышленно развитые капиталистические страны подумать об их жизненно важных интересах и прекратить отношения с Израилем или оказание ему помощи. В-третьих, большинство стран "третьего мира" порвали свои отношения с Израилем и поддержали неотъемлемое право палестинского народа на национальное самоопределение. Эта поддержка была продемонстрирована в резолюции Генеральной Ассамблеи 3237 (XXIX), приглашающей ООП участвовать в работе Генеральной Ассамблеи в качестве единственного представителя палестинского народа, и в резолюции 3236 (XXIX), подтверждающей право палестинского народа на самоопределение в Палестине. В-четвертых, Генеральная Ассамблея в ходе этой сессии приняла резолюцию, осуждающую сионизм как форму расизма и расовой дискриминации

[резолюция 3379 (XXX)]. Эта резолюция вызвала шумиху в различных сионистских кругах и в средствах массовой информации на Западе, указав, как важно для сионистского движения ухватиться за тему антисемитизма, с тем чтобы заставить замолчать тех, кто критикует расовую и эгоцентристскую политику Израиля. Даже те западные политики, которых в течение длительного времени сионисты заставляли молчать, должно быть, вздохнули с облегчением, освободившись в какой-то степени от давления, которое на них оказывали. В-пятых, самая последняя резолюция Совета Безопасности, приглашающая ООП участвовать во всеобъемлющем обсуждении положения на Ближнем Востоке 12 января 1976 года, была встречена с презрением Израилем, что впервые показало наличие серьезных расхождений между официальной политикой Соединенных Штатов и политикой Израиля.

45. Газета "Крисчен сайенс монитор" в своем номере от 2 декабря, комментируя эту резолюцию, заявила:

"Впервые Соединенные Штаты осторожно, но безошибочно склоняются к тому, чтобы уделить более серьезное внимание палестинскому вопросу, и к признанию необходимости его рассмотрения, ибо решение палестинского вопроса лежит в основе окончательного урегулирования проблемы Ближнего Востока. Соединенные Штаты горячо приветствуют такое развитие событий".

46. В своем недавнем заявлении по вопросам политики представитель государственного департамента г-н Гарольд Сондерс, выступая в комиссии палаты представителей, подчеркнул, что палестинский вопрос является "основой конфликта". Однако в своем вчерашнем выступлении в Ассамблее г-н Герцог сказал, занимая оборонительную позицию: "Речь идет не о территории, речь идет не о палестинцах . . ." [2423-е заседание, пункт 100].

47. Эти и другие факты, касающиеся положения на Ближнем Востоке, недвусмысленно указывают на ясную тенденцию, а именно: продолжение изоляции сионистского государства и его покровителей, рост признания и поддержки дела палестинцев, а также на настоятельную необходимость освобождения оккупированных арабских территорий. Ибо как иначе можно истолковать вчерашнее выступление в прениях сионистского представителя, когда он грубо резюмировал политику Израиля в двух словах: "Забудьте об этом!" [там же, пункт 90]? Это – легкое решение, напоминающее повадки страуса. Сионисты могут попытаться забыть об Организации Объединенных Наций и мировом сообществе, но они не вправе забыть о народе, родина которого была захвачена ими 28 лет назад. Их действия говорят сами за себя. Лиши вчера они предприняли варварский налет на лагеря палестинских беженцев в Ливане. Это акт вопиющего насилия со стороны государства, существование которого строится на терроризме и жестокости, а те, кто снабжает Израиль оружием, только потворствуют подобному терроризму и жестокости.

48. В своем выступлении на 2371-м заседании Генеральной Ассамблеи 2 октября этого года министр иностранных дел Народной Демократической Республики Йемен г-н Мутыа заявил:

"На Ближнем Востоке Соединенные Штаты, снабжая Израиль оружием, по-прежнему оказывают ему помощь в постоянном вмешательстве в дела Палестины, в результате чего палестинский народ был изгнан из своей родины, в продолжающейся оккупации Израилем арабских территорий, в продолжающейся агрессии на юге Ливана и варварских бомбардировках лагерей палестинских беженцев. Все это позволяет США питать иллюзии в отношении того, что будет покончено с политическим и физическим существованием народа Палестины и можно будет навязать свои условия арабским народам. Соединенные Штаты продолжают поставлять Израилю современное оружие, включая ракеты дальнего радиуса действия, как компенсацию за его отход на несколько километров с оккупированных территорий, компенсацию за агрессию и страдания ни в чем не повинных людей" [2371-е заседание, пункт 125].

49. Г-н Мутыа далее сказал, что Демократический Йемен считает, что Соединенные Штаты не могут быть посредником в ближневосточном конфликте в силу их пристрастности по отношению к Израилю. Любое урегулирование ближневосточного кризиса, не основанное на полном и безусловном выводе израильских войск с оккупированных арабских территорий и на предоставлении палестинскому народу всех национальных прав в независимом палестинском государстве, обречено на провал и не способствует установлению мира в этом регионе.

50. Г-н ОВИННИКОВ (Союз Советских Социалистических Республик): Генеральная Ассамблея приступила к рассмотрению вопроса о положении на Ближнем Востоке. Актуальность этой проблемы совершенно очевидна. Прошло более 8 лет со времени агрессии Израиля в июне 1967 года против соседних арабских государств. Агрессор, однако, до сих пор продолжает удерживать значительную часть захваченных арабских земель. Он пытается закрепить свою оккупацию и присвоение этих территорий вопреки и в нарушение неоднократно подтвержденных Организацией Объединенных Наций принципов недопустимости приобретения территорий силой и необходимости возвращения таких территорий.

51. Израиль незаконно заселяет захваченные им арабские территории, проводит на них фактически политику геноцида, изгоняя и истребляя коренное население, меняя его прежний демографический состав.

52. Несмотря на неоднократные решения Организации Объединенных Наций, по-прежнему игнорируются неотъемлемые национальные права арабского народа Палестины. Не может не вызывать особой озабоченности то обстоятельство, что, несмотря на подобную агрессивную политику Израиля, в Из-

раиль все в более широких масштабах продолжает поступать экономическая, финансовая и военная помощь извне, включая поставки новейшего оружия, что помогает агрессору продолжать удерживаться на захваченных им чужих землях.

53. Таким образом, обстановка на Ближнем Востоке вызывает серьезную озабоченность у всех, кто заинтересован в установлении прочного мира в этом районе, в достижении справедливого ближневосточного урегулирования. Огни напряженности постоянно тлеют в этом районе, угрожая новой военной вспышкой. Опасность конфронтации неизбежна до тех пор, пока не будут выкорчеваны корни ближневосточного конфликта, пока будет продолжаться незаконная оккупация Израилем захваченных в 1967 году арабских территорий и будут попираться законные национальные права арабского народа Палестины.

54. Положение на Ближнем Востоке сейчас таково, что медлить с ближневосточным урегулированием нельзя. Нужно предпринять срочные и эффективные меры. Общеизвестно, что справедливый и прочный мир на Ближнем Востоке может быть достигнут при условии решения трех кардинальных проблем, лежащих в основе ближневосточного кризиса. Во-первых, необходимо вывести войска Израиля со всех оккупированных им в 1967 году арабских территорий. Во-вторых, необходимо обеспечить законные права арабского народа Палестины, включая его неотъемлемое право на создание собственного государства. В-третьих, необходимо гарантировать права всех стран Ближнего Востока на независимое существование и развитие. В последние годы Совет Безопасности и Генеральная Ассамблея в своих резолюциях признали необходимость решения всех этих трех кардинальных проблем ближневосточного урегулирования.

55. Ныне в целом ряде резолюций Организации Объединенных Наций содержится требование вывода израильских войск со всех оккупированных в 1967 году арабских территорий как одно из основных условий установления справедливого и прочного мира на Ближнем Востоке. Это подтверждается также неоднократными решениями Организации Объединенных Наций относительно недопустимости приобретения территории силой.

56. Советский Союз и другие страны социалистического содружества всегда исходили и исходят из неизменной предпосылки, что агрессия должна решительно пресекаться, что странам, подвергшимся агрессии, должны быть возвращены законно принадлежащие им земли. Разумеется, все это касается не только Ближнего Востока. Это – принципиальный международный вопрос.

57. Важные сдвиги произошли в последнее время и в том, что касается признания неотъемлемых прав арабского народа Палестины. Закончившееся недавно на Генеральной Ассамблее обсуждение вопроса о Палестине вновь подтвердило, что этот вопрос являет-

ся одним из центральных в ближневосточном урегулировании. Без его решения не может быть справедливого и прочного мира в этом районе. Это – аксиома современного положения на Ближнем Востоке, с которой никто не может не считаться.

58. Смысл обсуждения этого вопроса на двух последних сессиях Генеральной Ассамблеи, коротко говоря, сводится к следующему. Прежде всего были ясно и недвусмысленно подтверждены неотъемлемые права палестинского народа, включая его право на самоопределение без вмешательства извне, на национальную независимость и суверенитет, а также право палестинцев на создание собственного государства. Далее, Генеральная Ассамблея выразила серьезную озабоченность по поводу того, что до сих пор не достигнут прогресс в направлении осуществления палестинцами своих неотъемлемых прав. Поэтому она приняла решение создать комитет по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа, и за это решение проголосовало почти 100 государств – членов ООН, которое стало резолюцией Генеральной Ассамблеи [резолюция 3376 (XXX)].

59. Наконец, важным принципиальным сдвигом является признание Генеральной Ассамблеей того неоспоримого факта, что палестинский народ является одной из главных сторон в установлении справедливого и прочного мира на Ближнем Востоке. Подтверждением этого является решение Генеральной Ассамблеи [резолюция 3375 (XXX)] пригласить ООП как представителя палестинского народа принять участие во всех международных усилиях по Ближнему Востоку, включая работу Женевской мирной конференции. Соответственно Генеральный секретарь по поручению Генеральной Ассамблеи информировал сопредседателей Женевской конференции об этой резолюции.

60. Это важное принципиальное положение о признании права палестинского народа как одной из главных сторон в ближневосточном урегулировании было подтверждено также и Советом Безопасности в его резолюции 381 (1975) от 30 ноября 1975 года в связи с вопросом о продлении срока пребывания СООНР в сирийско-израильском секторе. В своей резолюции 381 (1975) Совет постановил

". . . возобновить свои заседания 12 января 1976 года для продолжения обсуждения ближневосточной проблемы, включая палестинский вопрос, принимая во внимание все соответствующие резолюции Организации Объединенных Наций".

Одновременно с принятием этой резолюции Совет одобрил также официальное заявление Председателя Совета Безопасности, которое по существу является частью решения Совета Безопасности. В нем говорится:

"Большинство Совета Безопасности считает, что, когда Совет возобновит свои заседания 12 января 1976 года в соответствии с пунктом А

резолюции 381 (1975) Совета Безопасности, представители Организации освобождения Палестины будут приглашены для участия в обсуждении вопроса”¹.

61. Таким образом, Совет Безопасности в указанной резолюции ясно и определенно заявил, что, во-первых, палестинский вопрос – это неотъемлемая часть общего урегулирования на Ближнем Востоке и что, во-вторых, ООП как общепризнанный представитель палестинского народа должна быть приглашена для участия во всех обсуждениях ближневосточной проблемы в рамках и под эгидой Организации Объединенных Наций. Совет Безопасности как главный орган Организации Объединенных Наций по поддержанию международного мира и безопасности со своей стороны должен сделать все возможное для содействия политическому урегулированию на Ближнем Востоке и для ускорения такого урегулирования. Обсуждение положения на Ближнем Востоке в Совете Безопасности при участии ООП будет, разумеется, способствовать возобновлению работы Женевской мирной конференции наальной основе.

62. Итак, в последнее время созданы благоприятные предпосылки для реального прогресса в деле ближневосточного урегулирования. Реализации этих возможностей отвечает новая инициатива Советского правительства, которое 9 ноября сего года обратилось к правительству США с предложением возобновить работу Женевской мирной конференции.

63. Опыт истории Ближнего Востока наглядно показал, что частичные, сепаратные меры не ведут к решению существующего в этом районе острого кризиса. Нельзя поэтому не согласиться с высказыванием сирийской газеты “Ас-Саура”, которая писала: “С каждым днем все более подтверждается истинность того, что к установлению мира на Ближнем Востоке нельзя подходить с позиции сепаратного урегулирования, незначительных частичных мер”. Собственно говоря, путь частичных мер, осуществляемых к тому же на сепаратной основе, не может вести к решению ближневосточной проблемы, поскольку при этом остаются в стороне главные, кардинальные вопросы политического урегулирования.

64. Советский Союз считал и считает, что единственно верным путем достижения урегулирования ближневосточной проблемы является путь совместных коллективных усилий всех непосредственно заинтересованных сторон. Хорошо известно, что Женевская конференция является международным механизмом, специально созданным для достижения решения ближневосточной проблемы. В этом форуме могут быть рассмотрены и решены все аспекты урегулирования и в нем должны принять участие все непосредственно заинтересованные участники конфликта. При этом, разумеется, нельзя допускать, чтобы эта Конференция использовалась в качестве ширмы для формального одобрения шагов, предпринимаемых за ее спиной.

65. Именно поэтому Советское правительство предложило, чтобы в Женевской конференции с самого начала возобновления ее работы приняли участие на равных правах все непосредственно заинтересованные стороны, то есть Египет, Сирия, Иордания, представители арабского народа Палестины в лице ООП и Израиль, а также СССР и США как сопредседатели Конференции. Это – непременное условие возобновления работы Конференции. Без представителей палестинского народа нельзя рассматривать и решать вопросы ближневосточного урегулирования.

66. Выступая вчера, 2 декабря, на обеде в честь прибывшего в СССР с официальным визитом министра иностранных дел Кувейта Сабах Алт-Ахмеда Аль-Джабер Ас-Сабаха, министр иностранных дел СССР А.А. Громыко заявил:

“В связи с предложением Советского Союза о созыве Женевской мирной конференции по Ближнему Востоку кое-кто высказывает мысль о целесообразности созыва некоего неофициального предварительного совещания. Идею такого совещания нельзя расценивать иначе, как попытку уйти от созыва Конференции. Говорят, что созыв предварительного совещания позволит обойти вопрос об участии палестинцев в обсуждении ближневосточной проблемы на таком совещании. Но откуда следует, что палестинцы не должны принимать участие в любом совещании, в любой конференции?

Следовательно, официальная конференция или неофициальное совещание не снимает вопроса об обязательном участии представителей Организации освобождения Палестины, фактически признанной всем миром. А раз это так, то незачем искусственно нагромождать препятствия на пути созыва Женевской конференции и заниматься какой-то гимнастикой в политике.

Созыв Женевской конференции с полноправным участием представителей ООП – вот наиболее надежный метод рассмотрения ближневосточной проблемы”.

67. Советское правительство считает также, что ясно и недвусмысленно должна быть определена задача Конференции. Этой задачей является выработка всеобъемлющего кардинального политического урегулирования ближневосточного конфликта на основе соответствующих решений ООН, и в первую очередь резолюций 338 (1973) Совета Безопасности и 323 (XXIX) Генеральной Ассамблеи. Кстати, именно эта цель была поставлена перед Женевской конференцией с самого начала при ее создании. Только на этом пути можно действительно добиться справедливого и прочного мира на Ближнем Востоке.

68. Выступления делегаций в общих прениях на нынешней сессии Генеральной Ассамблеи и рассмотрение на пленарных заседаниях сессии вопроса о Палестине, а также начавшееся рассмотрение вопроса о положении на Ближнем Востоке показали, что все страны,

за исключением Израиля и тех, кто его поддерживает, выступают за скорейшее справедливое урегулирование ближневосточной проблемы на основе полного вывода израильских войск со всех оккупированных в 1967 году арабских территорий и осуществление неотъемлемых национальных прав палестинского народа.

69. Израиль, упорно продолжающий политику агрессии и экспансии и непризнания национальных прав палестинского народа, оказался в полной изоляции на Ассамблее. Тем самым была вновь продемонстрирована правота борьбы арабских стран за возвращение своих территорий и борьбы палестинского народа за осуществление его неотъемлемых национальных прав на самоопределение и создание собственного государства.

70. Генеральная Ассамблея не только осудила политику агрессии и экспансии Израиля. Она разоблачила идеологическую, политическую и экономическую основу этой политики агрессии и экспансии, которая по существу является практическим осуществлением идеологии мирового сионизма. В специальной резолюции 3379 (XXX) Генеральная Ассамблея осудила сионизм как форму расизма и расовой дискриминации.

71. В настоящее время израильским руководителям следует серьезно задуматься над тем, куда ведет Израиль его нынешняя политика. Израильские представители, пытаясь свалить с больной головы на здоровую, утверждают, что нынешнее ущемленное положение Израиля является будто бы результатом "советского диктата" и "арабского шантажа". Пора отказаться, наконец, от этих пропагандистских трюков. Израиль загоняет в угол его собственная безрассудная и порочная политика.

72. Только если Израиль полностью откажется от политики строительства своих поселений на захваченных им в 1967 году арабских территориях, можно будет серьезно рассматривать заявления Израиля о том, что он не стремится к экспансии. Только если Израиль признает существование ООП как представителя палестинского народа, можно будет поверить, что он готов жить в мире с арабским народом Палестины. Только если Израиль заявит, что он готов вывести свои войска со всех оккупированных в 1967 году арабских территорий, можно будет считать, что он действительно озабочен проблемами собственной безопасности, а не стремится к увековечению оккупации. Пока этого не произойдет, есть все основания исходить из того, что слова о мире являются лишь дымовой завесой для Израиля, что на деле Израиль заинтересован в увековечении оккупации захваченных силой арабских земель, в продолжении политики агрессии и экспансии.

73. Именно об этом свидетельствуют последние преступные, варварские бомбардировки израильской авиацией мирного населения, женщин и детей в Ливане – наглядное свидетельство того, что агрессия и разбой возведены в Израиле в ранг государственной политики.

74. В условиях упорного продолжения Израилем политики оккупации и агрессии против соседних арабских стран долг Организации Объединенных Наций принять срочные и незамедлительные меры. Израиль должен быть осужден за продолжаемую им оккупацию арабских территорий в нарушение Устава ООН, принципов международного права и целого ряда резолюций ООН. Следует осудить Израиль за его политику экспансии и закрепления на оккупированных арабских территориях путем создания на этих территориях многочисленных израильских поселений, насилиственного выселения коренного арабского населения с его исконных земель, изменения физического характера и демографического состава захваченных арабских земель, их израилизации.

75. Как известно, эта практика израильских властей, затрагивающая права человека населения оккупированных территорий, решительно осуждена и заклеймлена как военные преступления и как вызов человечеству во многих резолюциях Генеральной Ассамблеи и Комиссии ООН по правам человека.

76. Необходимо принять незамедлительные меры для ликвидации последствий агрессии Израиля против арабских стран и для обеспечения неотъемлемых национальных прав арабского народа Палестины. Следует призвать государства, которые предоставляют Израилю экономическую и военную помощь, немедленно прекратить ее.

77. В своем подходе к решению ближневосточной проблемы Советский Союз исходит из принципиальных, фундаментальных основ своей внешней политики. Их составной частью являются непримиримое отношение к империализму и колониализму, последовательная поддержка национально-освободительных движений народов.

78. В официальных документах, в выступлениях советских руководителей содержатся на этот счет предельно ясные указания. Генеральный секретарь ЦК КПСС Л.И. Брежnev в Отчетном докладе ЦК КПСС XXIV съезду подчеркивал, что одна из целей советской внешней политики – поддерживать национально-освободительные движения и осуществлять всестороннее сотрудничество с молодыми, развивающимися государствами.

79. Как отметил министр иностранных дел СССР А.А. Громыко в статье, опубликованной в журнале "Коммунист" в сентябре сего года:

"Для каждого, кто непредвзято оценивает сложившуюся на Ближнем Востоке обстановку и перспективы ее развития, очевидно, что израильская агрессия неминуемо обречена на провал. Об этом убедительно свидетельствуют исторический опыт, да и недавние события в Индокитае. Можно уверенно сказать, что, пока Израиль будет проводить политику агрессии и экспансии, мира на Ближнем Востоке не будет, так же как не будет и безопасности для Израиля. Круги, определяющие по-

литику Израиля, должны, наконец, понять, что до тех пор, пока они руководствуются захватническими амбициями, само существование государства Израиль не может быть надежно обеспечено".

Заместитель председателя г-н Пунцагноров (Монголия) занимает место Председателя.

80. Что касается Советского Союза, то он всегда будет на стороне арабских стран и народов – жертв израильской агрессии. Советский Союз последовательно проводит политику дружбы с арабскими странами, которые защищают свое правое дело. Эта дружба имеет глубокие корни. Советский Союз и дальше будет делать все для того, чтобы крепить эту дружбу на справедливой и принципиальной основе. Советский Союз делал и будет делать все от него зависящее для достижения справедливого и прочного мира на Ближнем Востоке на основе соответствующих резолюций ООН, и в первую очередь резолюции 338 (1973) Совета Безопасности и резолюции 3236 (XXIX) Генеральной Ассамблеи.

81. Необходимо вновь подчеркнуть, что цели действительного прогресса в урегулировании ближневосточного конфликта отвечало бы возобновление работы Женевской мирной конференции в полном составе. В этой Конференции с самого начала возобновления ее работы должны принять участие на равных правах все непосредственно заинтересованные стороны, в том числе представители арабского народа Палестины в лице ООП. Принятие этого советского предложения, имея в виду как состав участников, так и задачи Конференции, полностью отвечало бы интересам арабских народов, интересам установления действительно справедливого, а поэтому и действительно прочного мира на Ближнем Востоке.

82. Г-н ДЖАЙПАЛ (Индия) (*говорит по-английски*): Положение на Ближнем Востоке сегодня – это в основном положение де-факто. Это незаконное положение, поскольку оно основано на неприемлемом факте оккупации Израилем обширных районов арабских территорий в нарушение Устава Организации Объединенных Наций, а также установленных принципов международного права. Короче говоря, это – нетерпимое положение, чреватое непредсказуемыми последствиями, и поэтому оно представляет постоянную угрозу миру во всем мире и в этом регионе. По сути дела, оно неотделимо от ряда подобных ситуаций, которые привели к создавшемуся тупику, и это всего лишь временный период в ходе трагического развития событий после прекращения мандата Англии на Палестину и последующих событий. Тем не менее в своей основе ближневосточная проблема – это человеческая и крайне противоречивая политическая проблема, поскольку она глубоко коренится в искусственно сохраняемом в памяти легендарном прошлом, которое почти не связано с настоящим. Такой подход не является научным, и попытки изменить ход истории и вернуться в прошлое, которое уже мертвое, или создать государство, которое основано

исключительно на определенной религии или вере, не соответствуют современному политическому мышлению.

83. Положение, основанное на насильственном захвате чужих территорий, уже само по себе представляет серьезную опасность. Но когда к этому добавляются еще честолюбивые догматические устремления и просто невежество, то это может привести к самым тяжелым последствиям в будущем. Организация Объединенных Наций полностью сознает эту опасность, но, к сожалению, до сих пор она не смогла добиться выполнения своих решений. А каковы решения Организации Объединенных Наций? Существует целый ряд резолюций, принятых Генеральной Ассамблей и Советом Безопасности по положению на Ближнем Востоке и по вопросам, тесно с ним связанным. Они непоследовательны, поскольку они были приняты в разное время в связи с различными ситуациями. Тем не менее они по-прежнему сохраняют свою силу, и заинтересованные стороны считают их вполне актуальными. Но пытаться осуществить лишь один отдельный принцип какой-нибудь резолюции означало бы подорвать успех всего дела.

84. Попытки, которые предпринимались вне Организации Объединенных Наций по выполнению ее резолюций, не достигли существенных результатов. Так называемые поэтапные переговоры привели лишь к частичным решениям, и все еще не наблюдается никаких признаков начала следующего этапа. Мы сейчас вступаем в новую качественную fazu, поскольку появились новые важные реалии. Все эти годы Организация Объединенных Наций не уделяла внимания проблеме арабов Палестины, которые были силой лишены земли и жилищ и были вынуждены искать убежища в соседних странах. Палестинцев превратили в кочевников и расселили в других странах, их лишили национального государства, которое им было обещано и на которое они имеют законное право. Палестинцы низведены до поистине бедственного положения государством, народ которого в течение веков испытывал тяжкие страдания, и именно этот факт придает данному вопросу еще более трагический характер.

85. Судьба палестинских арабов волнует все мировое сообщество. Суверенные арабские государства могут о себе позаботиться, используя атрибуты своего суверенитета, в то время как палестинские арабы находятся в совершенно иной ситуации. Они обратились в Организацию Объединенных Наций с просьбой о помощи и о признании их национальных прав. Генеральная Ассамблея признала их права и приняла решение, что ООП имеет право на участие во всех мероприятиях по установлению справедливого и прочного мира на Ближнем Востоке. Само собой разумеется, палестинские арабы также имеют право на самоопределение, но для того, чтобы они могли осуществить это право, Израиль должен освободить оккупированные им арабские территории. До сих пор Израиль отказывался признать даже сам факт существования палестинских арабов и их конкретную проблему. Он также не понимал и недооценивал серьезную озабоченность мирового

сообщества судьбой палестинских арабов. Тем не менее положительным является тот факт, что ООП участвует в наших прениях и готова участвовать в поисках справедливого и прочного мира на Ближнем Востоке. Оливковая ветвь не должна выпасть не из чьих рук на Ближнем Востоке.

86. Мы не видим никакого серьезного противоречия между национальными правами палестинских арабов и правом на существование государства Израиль. Намеренно распространяется ложный аргумент о том, что права палестинских арабов каким-то образом противоречат праву Израиля на существование. Цель этого ложного аргумента заключается в том, чтобы отказать палестинским арабам в их неотъемлемых правах. Совершенно абсурдной является мысль об уничтожении государства Израиль, которое утвердило свое право на существование самым недвусмыслиенным образом. Поэтому можно понять опасения Израиля по поводу его безопасности лишь чисто с психологической точки зрения. Среди израильтян существует глубоко укоренившийся страх дискриминации, страх перед трагедией, пережитой им в тридцатых и сороковых годах этого века. Их воспоминания об этих незабываемых страшных событиях, по-видимому, мешают им представить их будущие отношения с арабами и оставляют их безучастными к тяжелому положению палестинских арабов.

87. Вполне уместен вопрос: какова цель Израиля? Поддержание ли недопустимого статус-кво? Или это своего рода меркантильное урегулирование, основанное на максимальных выгодах и минимальных потерях? Или это попытка толковать каждую военную победу как оправдание своей политики, а каждое военное поражение как предвестник национального самоубийства? Разум Израиля находится в пленах его воспоминаний и надуманных страхов, что способствует лишь непреклонности его позиции и проведению им политики возмездия, агрессии и экспансии, причем он не желает пойти ни на какие уступки, которые подавляющее большинство стран мира считает неизбежными. Израиль должен признать факт diáspory палестинских арабов и их законное право на возвращение на свою национальную родину.

88. Организация Объединенных Наций в настоящее время может действовать в двух направлениях. Первое – это возобновление Женевской конференции с участием ООП с целью определения согласованных путей осуществления всех резолюций Генеральной Ассамблеи и Совета Безопасности, касающихся установления справедливого и прочного мира на Ближнем Востоке. Второе – состоит в том, чтобы Совет Безопасности использовал все имеющиеся в его распоряжении средства для выхода из создавшегося тупика при участии ООП. Индия является одним из авторов представленного проекта резолюции [A/L.383], содержащего эти основные положения. Хотя Индия имеет некоторые оговорки в отношении одного или двух элементов проекта, она согласилась стать одним из его авторов, надеясь, что принятие этого проекта резолю-

ции приведет к некоторым практическим шагам по расширению арены мира.

89. Г-н ЧОУДХУРИ (Бангладеш) (*говорит по-английски*): В тот момент, когда мы обсуждаем положение на Ближнем Востоке, израильские самолеты обрушаивают смерть и разрушения на гражданское население Ливана. Цикл насилия и ответного насилия на Ближнем Востоке продолжается в течение последних нескольких десятилетий. Четыре крупные войны имели место между Израилем и соседними с ним странами: в 1948, 1956, 1967 и 1973 годах. Каждый раз Совет Безопасности и сверхдержавы вмешивались в создавшиеся ситуации, с тем чтобы конфликты не охватили весь мир.

90. Организация Объединенных Наций имеет особые обязательства по обеспечению и сохранению мира в этом районе, поскольку именно в соответствии с ее резолюцией и при ее одобрении было создано государство Израиль. В этой связи она несет первоочередную ответственность за решение трех проблем, являющихся основными элементами ближневосточного урегулирования: во-первых, вывод израильских войск со всех арабских территорий, оккупированных им в ходе июньской войны 1967 года; во-вторых, депатриация палестинских беженцев и признание их права на национальное самоопределение; в-третьих, определение статуса Священного города Иерусалим.

91. Израиль продолжает попирать резолюцию 242 (1967) Совета Безопасности от 22 ноября 1967 года. Он отказывается уйти с оккупированных территорий – Синайского полуострова, Западного берега, из сектора Газа и с Голанских высот – на том основании, что безопасные и признанные границы, предусмотренные резолюцией Совета Безопасности, могут быть определены лишь в ходе переговоров между заинтересованными сторонами.

92. Израиль забывает о том, что та же самая резолюция также подчеркивает, что приобретение территорий при помощи силы является недопустимым. Мы с сожалением отмечаем, что Израиль упорно отказывается иметь дело с ООП, без участия которой невозможно обеспечить прочный мир на Ближнем Востоке.

93. Сообщается о том, что правительство Израиля приняло решение бойкотировать заседание Совета Безопасности в будущем месяце, поскольку ООП была приглашена для участия в работе заседания. Если это так, то речь идет о "страусовой политике", которая не учитывает реального положения и препятствует прогрессу на пути к миру. На Ближнем Востоке не будет мира до тех, пор пока палестинскому народу не будет предоставлено право на национальное самоопределение и возможность вернуться на родину, к родным очагам.

94. Генеральная Ассамблея приняла в прошлом году резолюцию 3236 (1974), в которой подтверждаются права палестинцев. Конференция министров иностранных дел неприсоединившихся стран, проходившая

дившая в Лиме в августе 1975 года, выступила в поддержку вышеуказанных принципов.

95. Как я упомянул выше, третьим элементом ближневосточного урегулирования является определение статуса Священного города Иерусалим. Вместо возвращения Иерусалима под контроль арабов Израиль поощряет создание в нем еврейских поселений. Иерусалим является священным для трех великих религий мира: ислама, христианства и иудаизма. Любая попытка изменить его характер и состав должна быть отвергнута. В этой связи данная Ассамблея должна немедленно приступить к решению вопроса об оказании содействия справедливому и прочному политическому урегулированию положения на Ближнем Востоке.

96. Проект резолюции, который был представлен сегодня Группой неприсоединившихся стран, обеспечивает рамки для достижения дальнейшего прогресса на пути к урегулированию. Мы стали одними из авторов этого проекта, поскольку он пользуется нашей всемерной поддержкой.

97. Г-н ЧЕРНУЩЕНКО (Белорусская Советская Социалистическая Республика): Позиция Белорусской Советской Социалистической Республики по проблеме ближневосточного урегулирования уже неоднократно излагалась в ходе работы текущей сессии Генеральной Ассамблеи, а также на заседаниях Совета Безопасности. Белорусская Советская Социалистическая Республика всегда неизменно выступала на стороне арабских народов – жертв израильской агрессии, неуклонно добивалась вместе со всеми странами социалистического содружества и другими миролюбивыми государствами урегулирования ближневосточной проблемы, установления справедливого и прочного мира в этом районе.

98. На международной арене происходят благоприятные перемены. Заметное усиление роли сил мира дает им возможность оказывать влияние на весь ход международной политики. Положение в мире характеризуется усилением процесса разрядки напряженности, оздоровления международного климата. На международной встрече сторонников мира, посвященной 30-летию победы над фашизмом во второй мировой войне, которая состоялась в столице Белорусской Советской Социалистической Республики Минске в мае этого года, Первый секретарь Центрального Комитета Коммунистической партии Белоруссии П.М. Машеров подчеркнул, что "сейчас нет практически ни одного континента, ни одного района земли, где бы ни происходили отрадные сдвиги в пользу мира и социального прогресса". В этой связи он также отметил, что "укрешились позиции арабских государств, борющихся за правое дело".

99. Однако агрессивные силы, а они еще есть в мире, пытаются сохранять напряженность, решать важные проблемы в своих узокорыстных интересах. Одним из таких примеров является существующее уже в течение многих и многих лет положение на Ближнем

Востоке, где Израиль и его покровители пытаются не допустить кардинального урегулирования конфликта, помешать борьбе за ликвидацию последствий израильской агрессии и за установление прочного мира на Ближнем Востоке. При этом они пытаются игнорировать такой подход, который бы обеспечил всеобъемлющее урегулирование ближневосточной проблемы, решение кардинальных вопросов, лежащих в основе этого урегулирования. В связи с этим наша делегация хотела бы подчеркнуть, что справедливое ближневосточное урегулирование и решение палестинской проблемы могут быть достигнуты только при условии вывода войск Израиля со всех оккупированных им в 1967 году в результате агрессии арабских территорий и удовлетворения законных национальных прав арабского народа Палестины, включая его право на создание собственного национального государства на палестинской территории в соответствии с решениями Организации Объединенных Наций. Это урегулирование может быть достигнуто также при гарантировании безопасного существования и развития всех государств и народов этого района.

100. Все эти вопросы могут и должны быть решены на специально созданной для этой цели Женевской мирной конференции с участием всех заинтересованных сторон, в том числе и ООП, за безотлагательное возобновление работы которой выступает один из ее сопредседателей – Советский Союз. Возобновив свою работу, Конференция должна приступить к выполнению задачи, которая была поставлена перед ней с самого начала, – достижению всеобъемлющего кардинального политического урегулирования ближневосточного конфликта. Основы для такого урегулирования содержатся в резолюциях 338 (1973) Совета Безопасности и 3236 (XXIX) Генеральной Ассамблеи. Только такой путь будет способствовать установлению прочного и справедливого мира на Ближнем Востоке.

101. Предпринимаемые определенными кругами попытки подменить полное урегулирование частичными и сепаратными договоренностями способны породить лишь шаткую иллюзию продвижения к миру, замораживают кризисную ситуацию на Ближнем Востоке, сохраняют ее взрывоопасный характер, что наносит ущерб миролюбивым устремлениям народов. Однако этот ясный и одобряемый подавляющим большинством государств – членов Организации Объединенных Наций путь решения ближневосточной проблемы саботируется Израилем при поддержке его покровителей. Именно эти силы создают различные препятствия на пути урегулирования ближневосточной проблемы, по-прежнему предпринимают попытки уйти от решения кардинальных вопросов, а именно: вывода израильских войск с оккупированных в 1967 году арабских территорий и признания прав арабского народа Палестины.

102. При этом правящие круги Израиля, поддерживаемые извне, искусственно нагромождают различные препятствия на пути созыва Женевской конфе-

ренции, упорно возражают против участия ООП – единственного и законного представителя народа Палестины – в работе Женевской конференции, в решении ближневосточной проблемы.

103. Пора понять этим противникам всеобъемлющего и кардинального урегулирования на Ближнем Востоке, что без ООП не может быть решена эта проблема, что палестинский народ в лице ООП является непосредственно заинтересованной стороной, что без справедливого решения вопроса о будущем этого народа, с учетом его законных прав и интересов, не может быть мира и спокойствия в этом районе. Пора повернуться лицом к действительности и отказаться от корыстной политики, продиктованной аннексионистскими планами и устремлениями. Всем хорошо известно, что Организация Объединенных Наций своими решениями на двадцать девятой и тридцатой сессиях Генеральной Ассамблеи четко и ясно признала законные права ООП представлять арабский народ Палестины.

104. Как всем хорошо известно, в пункте 2 резолюции 3375 (XXX) Генеральная Ассамблея

"призывает пригласить Организацию освобождения Палестины, представителя палестинского народа, принять участие во всех усилиях, обсуждениях и конференциях по Ближнему Востоку, проводимых под эгидой Организации Объединенных Наций, на равной основе с другими участниками, на основе резолюции 3236 (XXIX)".

Г-н Торн (Люксембург) вновь занимает место Председателя.

105. Новым важным шагом в этом направлении является последняя резолюция Совета Безопасности 381 (1975), которая, в частности, предусматривает возобновление в следующем месяце заседаний Совета Безопасности "для продолжения обсуждения ближневосточной проблемы, включая палестинский вопрос, принимая во внимание все соответствующие резолюции Организации Объединенных Наций", а также выраженное в заявлении Председателя Совета Безопасности, сделанном после принятия этой резолюции², мнение большинства членов Совета об участии ООП в этом обсуждении.

106. Нельзя при этом не отметить растущую международную поддержку национальных прав арабского народа Палестины. Однако правящие круги Израиля, поддерживаемые их покровителями, упорно не хотят считаться с мнением мирового сообщества. Агрессивная и вызывающая политика Израиля находит самое широкое осуждение со стороны Организации Объединенных Наций.

107. Как всем хорошо известно, текущая сессия Генеральной Ассамблеи обсудила многие вопросы, связанные с проводимой Израилем политикой, и одобрила ряд резолюций. Это – резолюции по вопросам о Палестине, о сионизме как форме расизма и расовой

дискриминации и другие. Это – вопросы о палестинских беженцах, о расследовании действий Израиля в отношении населения оккупированных территорий, о возвращении произведений искусства странам – жертвам экспроприации и т.д.

108. Ведь даже такой вопрос, как огромные ассигнования на ЧВС ООН на Ближнем Востоке, равные почти полугодовому бюджету Организации Объединенных Наций и превышающие 100 млн. долларов США, является следствием агрессивной политики Израиля, следствием того, что Израиль создает препятствия для всеобъемлющего урегулирования ближневосточного конфликта и проводит линию на увековечение оккупации арабских территорий.

109. Вместе с тем наша делегация считает необходимым отметить, что Израиль, несмотря на все принятые резолюции, по-прежнему пренебрежительно относится к решениям Организации Объединенных Наций, пытается продолжать политику, чреватую опасными последствиями, в том числе и для самого Израиля. Как отметил, например, Израиль на решение Совета Безопасности об обсуждении ближневосточной проблемы, в том числе и палестинского вопроса, в январе будущего года? Решил ускорить колонизацию Голанских высот и тем самым продемонстрировал свой экспансионизм и стремление к аннексии арабских земель.

110. Наконец, не может не вызывать возмущения и самого резкого осуждения пиратский налет израильских самолетов на ливанскую территорию, в результате которого погибли и были ранены многие сотни мирных жителей. Варварским разрушениям были подвергнуты многие жилые дома, целые поселения. Даже американская печать отмечает, что за последние полтора года имели место самые значительные человеческие жертвы. При этом нельзя не напомнить, что Совет Безопасности неоднократно осуждал такого рода агрессивные действия Израиля. Только в прошлом году в своей резолюции 347 (1974) Совет Безопасности заявил, что он

"осуждает нарушение Израилем территориальной неприкосновенности и суверенитета Ливана и вновь призывает правительство Израиля воздерживаться от дальнейших военных действий и угроз в отношении Ливана".

111. Как бы ни старались некоторые покровители Израиля представить его политику в выгодном свете, это им явно становится все труднее и труднее делать. Разве можно в наше время оправдывать политику агрессии, политику военных репрессий или, как цинично говорят милитаристы из Израиля, превентивных рейдов? Эта политика должна быть решительно осуждена.

112. Израиль упорно игнорирует резолюции Организации Объединенных Наций по вопросу о положении на Ближнем Востоке, палестинской проблеме и продолжает проводить свою политику агрессии по отношению к арабским странам. Несмотря на это, онполь-

зуется со стороны своих покровителей все более широкой экономической, финансовой и военной поддержкой. В его арсеналы поступают все более современные виды оружия, что делает мир в этом районе еще более неустойчивым и зыбким.

113. Существующая ситуация на Ближнем Востоке кроет в себе серьезную угрозу для международного мира и безопасности, и необходимы решительные меры для того, чтобы добиться осуществления положений соответствующих резолюций Генеральной Ассамблеи и Совета Безопасности по вопросу о положении на Ближнем Востоке и палестинской проблеме. Следует подвергнуть решительному осуждению политику захвата и удержания чужих территорий силой, вновь потребовать вывода израильских войск, оккупирующих арабские земли, потребовать обеспечения законных прав арабского народа Палестины, включая его право на создание своего государства.

114. Поддерживая усилия Организации Объединенных Наций, направленные на то, чтобы способствовать политическому урегулированию ближневосточной проблемы, делегация Белорусской ССР хотела бы также подчеркнуть важность и неотложность возобновления работы Женевской мирной конференции по Ближнему Востоку и необходимость скорейшего созыва этой Конференции в полном составе.

115. Делегация Белорусской ССР уверена в том, что справедливое дело арабских народов восторжествует. Вместе с другими странами социалистического содружества белорусская делегация будет и впредь последовательно поддерживать арабские страны, являющиеся жертвами агрессии, будет активно содействовать установлению прочного и справедливого мира на Ближнем Востоке.

116. Г-н ХАГРАС (Оман) (*говорит по-арабски*): На протяжении последних 28 лет Организация Объединенных Наций в той или иной форме обсуждала вопрос о положении на Ближнем Востоке. Десятки резолюций по этому вопросу были приняты в Совете Безопасности, в Генеральной Ассамблее, в Совете по Опеке, в Экономическом и Социальном Совете, Комиссии по правам человека и во многих специализированных учреждениях. Тем не менее все они не привели к желаемым результатам, не прекратили трагедию на Ближнем Востоке и не установили в этом районе прочного мира. Это вызывает горечь и боль.

117. Мы не хотим сказать, что Организация Объединенных Наций не пыталась достичь приемлемого решения этой проблемы. Однако мы хотели бы здесь напомнить, что способность и эффективность Организации Объединенных Наций в деле поддержания международного мира и безопасности являются единственной гарантией стабильности, развития и прогресса всех малых стран, стран "третьего мира" и других миролюбивых стран. Это непосредственно затрагивает безопасность и экономику ведущих держав, а также промышленно развитых государств.

118. Наша озабоченность по поводу положения на Ближнем Востоке объясняется не только тем, что, будучи арабами, мы едины с нашими братскими арабскими государствами в борьбе с силами агрессии, за изгнание агрессора с оккупированных арабских территорий; проводимая нами политика основана на нашей глубокой вере в принципы данной Организации и ее Устава и в основополагающую роль Организации Объединенных Наций, которая несет ответственность за обеспечение мира, безопасности и справедливости во всем мире. Если кто-либо не стремится к поддержанию авторитета Организации Объединенных Наций, не проявляет полной приверженности ее Уставу и не выполняет ее резолюций, то долг каждого из нас – устраниć подобные негативные элементы, оценивая их в соответствии с принципами Устава. Я уверен, что все согласятся со мной, если я скажу, что этой цели можно достигнуть разными путями.

119. Истина, которую никто не может отрицать, заключается в том, что основными причинами, мешающими решению ближневосточной проблемы, являются, как сказал министр иностранных дел нашей страны, выступая в этом зале 3 октября сего года,

"несговорчивость расистского режима в Израиле, игнорирование им международного права, а также неуважение к Уставу Организации Объединенных Наций и различным резолюциям, нежелание Израиля прислушаться к мировому общественному мнению, которое призывает его покончить с незаконной практикой оккупации Палестины, воздерживаться от дальнейших актов агрессии в отношении Южного Ливана, уйти с территорий трех арабских государств – членов Организации Объединенных Наций, которые были оккупированы Израилем в результате вооруженной агрессии, и отказаться от своих планов иудаизации и изменения характера Святых мест в Иерусалиме и Хевроне..." [2374-е заседание, пункт 154].

120. Все усилия, направленные на достижение справедливого и прочного мира на Ближнем Востоке, постоянно наталкиваются на несговорчивость и гордость Израиля и его решимость продолжать свою политику, систематически создавая препятствия на пути усилий, предпринимаемых Организацией Объединенных Наций и всеми миролюбивыми государствами по достижению справедливого и прочного мира в этом районе.

121. Ключом к решению проблемы Ближнего Востока является, с нашей точки зрения, ответ на три основных вопроса: во-первых, хотим ли мы, государства – члены Организации Объединенных Наций, установить мир на Ближнем Востоке, и если да, то какого рода мир? Во-вторых, почему мы не можем достичь этого мира? И в-третьих, что нужно сделать для того, чтобы достичь такого мира? Ответ на эти вопросы требует объективного и серьезного подхода с нашей стороны. Он требует создания обстановки, в которой мы воздержимся от истерик, эмоциональ-

ных излияний и угроз, обстановки, в которой никто не посмеет рвать резолюции Организации Объединенных Наций на наших глазах.

122. Изучение отчетов этой Организации ясно подтверждает истинное стремление арабов к миру. Арабы приветствуют всякую мирную инициативу внутри и вне Организации Объединенных Наций. Они приняли все резолюции Совета Безопасности и Генеральной Ассамблеи, они приняли решение о прекращении огня после октябрьской войны, ими были подписаны соглашения о разъединении войск между Египтом и Израилем на Синайском полуострове и между Сирийской Арабской Республикой и Израилем на Голанских высотах. Разве эта добрая воля не служит убедительным свидетельством того, что арабы стремятся к достижению мирных решений, а не к использованию угрозы силой или ее применению?

123. Теперь мы должны ответить на вопрос, какого мира мы хотим на Ближнем Востоке. Будет ли это мир победоносного оккупанта, навязанный жертве агрессии, или это будет мир подчинения свершившемуся факту создания израильских пограничных поселений, которые ежедневно растут и множатся за пределами израильских границ?

124. Мы надеялись — но это была тщетная надежда, — что Израиль учтет уроки истории, как древней, так и современной. Изучение всемирной истории, истории государств совершенно ясно показывает, что прочного мира можно достичь только на основе справедливости, проявленной по отношению ко всем заинтересованным сторонам, мира на основе добрососедства и уважения прав всех народов. Для того чтобы такой мир восторжествовал на Ближнем Востоке, государство Израиль должно признать и уважать права народов этого региона. Оно должно уважать суверенитет и территориальную целостность государств этого региона.

125. Нет необходимости говорить, что самым убедительным доказательством изменения Израилем своих экспансионистских и агрессивных намерений было бы признание права народа Палестины на самоопределение. Если права народа Палестины не будут признаны и если Израиль не уйдет со всех оккупированных им территорий, международное сообщество не сможет поверить в добрые намерения Израиля и тогда справедливый мир на Ближнем Востоке не будет достигнут.

126. Все еще не удалось достичь мира на Ближнем Востоке ввиду непримиримости Израиля, его пренебрежения мнением мировой общественности, а также мнением Организации Объединенных Наций и принципами ее Устава. Израиль игнорирует страдания и бедствия трех миллионов людей, которых он изгнал с их земли и лишил родных очагов. Он, по существу, вынуждает этих людей жить в лагерях для беженцев, подвергает их бомбардировкам и обстрелам. Вчера, после принятия Советом Без-

опасности резолюции 381 (1975), израильский самолет совершил обычный налет на лагерь беженцев в Ливане. Это был практический ответ Израиля на резолюцию, принятую Советом Безопасности.

127. Касаясь резолюции 381 (1975) Совета Безопасности, принятой лишь несколько дней назад, я должен сказать, что обсуждение Советом Безопасности ближневосточной проблемы и вопроса о Палестине по существу является признанием самой сути и основы этой проблемы. Это обсуждение позволит Совету выполнять свои функции и действовать в рамках прав и компетенций в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций в деле поддержания мира и международной безопасности. Мы надеемся, что это обсуждение явится крайне важным и эффективным шагом по установлению справедливого и прочного мира на Ближнем Востоке.

128. Мы все согласны с тем, что всеобщий мир зависит от мира на Ближнем Востоке, к которому мы все стремимся. Не может быть стабильности и безопасности в мире, пока положение на Ближнем Востоке будет оставаться угрожающим и взрывоопасным. Следует спросить, до каких пор будущим поколениям и миру будет угрожать опасность всеобщей войны из-за пренебрежения и высокомерия израильских правящих кругов? Мы надеялись, что Израиль примет резолюцию 381 (1975) Совета Безопасности, но, как и в прошлом, Израиль отклонил эту резолюцию, что противоречит реальному положению и ходу истории.

129. Мы заявляем о поддержке проекта резолюции по вопросу о Ближнем Востоке, который был внесен на рассмотрение неприсоединившимися странами. Все миролюбивые государства осознают свою ответственность за установление мира и справедливости. Они понимают — и никто не может этого отрицать, — что Генеральная Ассамблея сейчас действительно приступила к обсуждению ближневосточной проблемы во всех ее аспектах, освободившись от той дымовой завесы, которая постоянно создается органами сионистской пропаганды, чтобы скрыть правду и похоронить мнение мировой общественности под лавиной лжи и клеветы.

130. Принятие Генеральной Ассамблеей на текущей сессии резолюций 3375 (XXX) и 3376 (XXX) относительно приглашения ООП принять участие во всех усилиях, направленных на установление мира на Ближнем Востоке, ясно указывает на объективное и серьезное отношение к этому вопросу, царящее в этом зале. Мы надеемся, что, приняв эти и другие резолюции, им подобные, Организация Объединенных Наций сможет гарантировать установление прочного и стабильного мира в этом районе и принятие всех необходимых мер в целях обеспечения успеха Женевской мирной конференции по Ближнему Востоку при участии всех заинтересованных сторон.

131. Только таким образом все народы смогут жить в условиях мира и безопасности после 28 лет боли, страданий и трагедий.

Заседание закрывается в 17 час. 50 мин.

ПРИМЕЧАНИЯ

¹ См. *Официальные отчеты Совета Безопасности, двадцать восьмой год*, 1708-е заседание, пункт 93.

² *Там же, тридцатый год*, 1856-е заседание, пункт 23.