

posal, especially as certain governments, such as his own, allowed their representatives full freedom to express their own opinions.

Mr. LEBEAU (Belgium) adhered to the views he had previously expressed, which were based on the principle that payment should be made by those who gave the orders. He therefore suggested that governments should pay the travelling expenses and subsistence allowances of their representatives.

Mr. MALIK (Lebanon) pointed out that, although they represented their countries, the members of commissions were in the service of the United Nations, which ought to pay their travelling expenses and subsistence allowances.

Mr. COLBJOERNSEN (Norway) thought that the United Nations should pay the members of commissions who were not working for the special benefit of the State which had sent them, but that only one expert should be allowed the payment of his expenses.

Mr. PAPANEK (Czechoslovakia) supported this proposal.

Sir Girja Shankar BAJPAI (India) suggested that the United Nations should pay the expenses of members of commissions, but not those of experts. He stressed the necessity for an economical solution.

Mr. MACINTOSH (Canada) agreed with the representative of Belgium and urged that, in spite of the change which was to be made in the composition of future commissions, governments should pay the subsistence allowances and travelling expenses of their representatives.

Mr. STINEBOWER (United States of America) proposed that the cost of transportation should be credited to the account of the governments whom the experts represented and deducted from the contribution payable by those governments to the United Nations, the subsistence allowances being borne by the governments. He also suggested that travelling expenses should be paid to members of commissions and their advisers.

The CHAIRMAN said that the next meeting would take place at 2.30 p.m. that afternoon.

The meeting rose at 1.35 p.m.

SIXTH MEETING

*Held at Lake Success, New York,
on Saturday, 21 September 1946, at 2.30 p.m.*

Chairman: Dr. Andrija STAMPAR (Yugoslavia)

Present: The representatives of the following countries: Belgium, Canada, Chile, China, Colombia, Cuba, Czechoslovakia, France, Greece, India, Lebanon, Norway, Peru, Union of Soviet Socialist Republics, Ukrainian Soviet Socialist Republic, United Kingdom, United States of America, Yugoslavia.

le Président, d'autant que certains gouvernements, par exemple le Gouvernement du Royaume-Uni, laissent à leurs représentants la faculté de s'exprimer librement.

M. LEBEAU (Belgique) maintient le point de vue qu'il a déjà exposé et qui repose sur ce principe: à celui qui commande, il incombe de payer. Il demande donc que les gouvernements couvrent les frais de voyage et d'entretien de leurs représentants.

M. MALIK (Liban) fait remarquer que les membres des commissions, quoique représentants de leur pays, sont au service des Nations Unies qui devraient payer leurs frais de voyage et d'entretien.

M. COLBJOERNSEN (Norvège) estime que les Nations Unies ont à payer les membres des commissions qui ne travaillent pas spécialement au bénéfice des Etats qui les ont envoyés. Cependant, il demande que le paiement des frais soit limité à un seul expert.

M. PAPANEK (Tchécoslovaquie) appuie cette proposition.

Sir Girja Shankar BAJPAI (Inde) demande que les Nations Unies paient les frais des membres des commissions, à l'exclusion de ceux des experts. Il insiste sur la nécessité de trouver une solution économique.

M. MACINTOSH (Canada) se déclare d'accord avec le représentant de la Belgique. Il demande que, malgré la modification intervenue dans la composition des futures commissions, les gouvernements paient les frais d'entretien et de voyage de leurs représentants.

M. STINEBOWER (Etats-Unis d'Amérique) propose que les frais de transport soient portés au crédit du compte des gouvernements que les experts représentent, et viennent en déduction de la contribution que ces gouvernements doivent verser aux Nations Unies, les frais de séjour étant à la charge des gouvernements. Il demande également que les frais de transport soient payés aux membres des commissions et à leurs conseillers.

Le PRÉSIDENT déclare que la prochaine séance aura lieu le même jour à 14 h. 30.

La séance est levée à 13 h. 35.

SIXIEME SEANCE

*Tenue à Lake Success, New-York,
le samedi 21 septembre 1946, à 14 h. 30.*

Président: Dr Andrija STAMPAR (Yougoslavie)

Présents: Les représentants des pays suivants: Belgique, Canada, Chili, Chine, Colombie, Cuba, Tchécoslovaquie, France, Grèce, Inde, Liban, Norvège, Pérou, République socialiste soviétique d'Ukraine, Union des Républiques socialistes soviétiques, Royaume-Uni, Etats-Unis d'Amérique, Yougoslavie.

15. Expenses of commissions (continuation of the discussion)

Mr. ARCA PARRÓ (Peru) said that it was difficult for the Council to form a clear idea of the problem without knowing what would be the Economic and Social Council's exact share in the general budget of the United Nations.

He suggested that the Economic and Social Council should not make a special ruling for members of commissions of the Council, but should follow whatever policy the other councils of the United Nations might already have adopted. The contribution towards the expenses which each government might be asked to make could only be determined after the amount of the expenses to be defrayed by the United Nations had been fixed.

The CHAIRMAN replied that about twenty per cent of the United Nations general budget was earmarked for economic and social affairs coming within the competence of the Council.

Mr. CHANG (China) considered it advisable to stress the fact that these commissions should be regarded as advisory organs of the Council. It would then be logical for the United Nations to pay the travelling expenses and subsistence allowances of commission members. He suggested, however, that the expenses of the experts accompanying the advisers should not be paid by the United Nations.

Mr. Soto (Chile) thought it preferable to follow the agreement in principle reached by the General Assembly in London, to the effect that travelling expenses would be borne by the United Nations, so that the expenses payable by governments, wherever situated, would be uniform. Subsistence allowances would be payable by governments.

Mr. NOEL-BAKER (United Kingdom) observed that the proposal that travelling expenses should be borne by the United Nations seemed to be gaining general support. He urged that subsistence allowances should also be paid by the United Nations, otherwise, for the sake of economy, governments would be tempted to send staff from their embassies who were on the spot rather than really competent experts.

To simplify the discussion, he proposed that a vote should be taken on the three following points:

- (1) Should the travelling expenses of members of commissions be paid by the United Nations?
- (2) Should the subsistence allowances be paid by the United Nations?
- (3) Should the travelling expenses and subsistence allowances of advisers to commission members be paid by the United Nations?

Mr. ARGYROPOULOS (Greece), whilst agreeing with the United Kingdom representative that travelling expenses and subsistence allowances should be paid by the United Nations, did not think that this arrangement should apply to the

15. Dépenses des commissions (suite de la discussion)

M. ARCA PARRÓ (Pérou) déclare qu'il est difficile au Conseil de se faire une idée précise de la portée du problème sans connaître la part exacte revenant au Conseil économique et social dans le budget général de l'Organisation.

Il demande que le Conseil économique et social ne prenne pas une décision spéciale concernant les membres des commissions du Conseil, mais s'inspire de la ligne de conduite peut-être déjà suivie par les autres conseils de l'Organisation. C'est seulement lorsque sera déterminée l'importance des dépenses qui pourront éventuellement être assumées par les Nations Unies que pourra être déterminée la part que l'on pourrait demander à chaque gouvernement.

Le PRÉSIDENT répond qu'environ vingt pour cent du budget général des Nations Unies est réservé aux affaires économiques et sociales qui relèvent de ce Conseil.

M. CHANG (Chine) croit utile de souligner que les commissions doivent être considérées comme des organes consultatifs du Conseil. Dans ces conditions, il est logique que les Nations Unies paient les frais de déplacement et d'entretien de leurs membres. Il demande, d'autre part, que les frais des experts accompagnant les conseillers ne soient pas payés par les Nations Unies.

Pour le représentant du Chili, M. Soto, il serait préférable de suivre la décision de principe qui a été prise à l'Assemblée générale à Londres. Les frais de transport sont payés par les Nations Unies, de façon à rendre uniformes les dépenses des gouvernements, quelle que soit leur situation dans le monde. Les frais d'entretien restent à la charge des gouvernements.

M. NOEL-BAKER (Royaume-Uni) déclare qu'un accord semble se dessiner en faveur de l'imputation des frais de voyage aux Nations Unies. Il demande que les frais d'entretien soient également payés par l'Organisation car les gouvernements auraient tendance, pour des raisons d'économie, à envoyer plutôt les personnes de leur ambassade se trouvant sur place que des experts véritablement compétents.

Pour simplifier le débat, M. Noel-Baker propose de voter sur les trois points suivants:

- 1) Les frais de voyage des membres des commissions doivent-ils être payés par les Nations Unies?
- 2) Les frais d'entretien doivent-ils être payés par les Nations Unies?
- 3) Les frais de voyage et d'entretien des conseillers des membres des commissions doivent-ils être payés par les Nations Unies?

Le représentant de la Grèce, M. ARGYROPOULOS, précise que, s'il est d'accord avec le représentant du Royaume-Uni pour que les frais de voyage et d'entretien soient supportés par l'Organisation, il demande que cette mesure ne

experts attached to the advisers serving on commissions and sub-commissions because those experts were not, in fact, invited by the United Nations.

Dr. MEDVED (Ukrainian Soviet Socialist Republic) thought that the United Nations ought to pay travelling expenses, and not subsistence allowances, because members of commissions attended as representatives of their governments.

The CHAIRMAN proposed that a vote should be taken.

Mr. CHANG (China) formulated the three proposals to be put to the vote:

(1) The proposal that the travelling expenses of members of commissions and sub-commissions should be paid by the United Nations.

Decision: *This proposal was adopted by seventeen votes to one.*

(2) The proposal that subsistence allowances of members of commissions and sub-commissions should be borne by the United Nations.

Decision: *This proposal was adopted by ten votes to eight.*

(3) The proposal that the United Nations should pay the travelling expenses and subsistence allowances of experts attached to a commission or sub-commission.

Decision: *This proposal was rejected by twelve votes to five, with one abstention.*

16. United States delegation's revised draft resolution for the establishment of a committee on co-ordination (document E/62/Rev.1)

Decision: *This proposal was adopted.**

17. Proposal by the Belgian Government regarding the national Red Cross Societies (document E/149)**

Dr. MEDVED (Ukrainian Soviet Socialist Republic) thought that the reference to the existence of the League of Nations was unnecessary.

Mr. LEBEAU (Belgium) and Mr. NOEL-BAKER (United Kingdom) stated that they could not accept the Ukrainian representative's view with regard to the League of Nations, but that if the deletion of one paragraph would facilitate the adoption of the proposal, they saw no objection to its omission, as that could in no way affect the historical truth of the matter.

Decision: *The Belgian Government's proposal, with the Ukrainian amendment, was adopted.*

* See Annex 5.
** See Annex 6.

soit pas étendue aux experts des commissions et sous-commissions, adjoints aux conseillers; en effet, ces experts adjoints ne sont pas invités par les Nations Unies.

Le Dr MEDVED (République socialiste soviétique d'Ukraine) estime que les Nations Unies doivent seulement payer les frais de transport, et non les frais d'entretien, car les membres des commissions représentent leur gouvernement.

Le PRÉSIDENT propose de passer au vote.

M. CHANG (Chine) formule les trois propositions à soumettre au vote:

1) La proposition qui tend à faire payer les frais de voyage des membres des commissions et sous-commissions par les Nations Unies.

Décision: *Cette proposition est adoptée par dix-sept voix contre une.*

2) La proposition tendant à imputer aux Nations Unies les frais d'entretien des membres des commissions et des sous-commissions.

Décision: *La proposition est adoptée par dix voix contre huit.*

3) La proposition tendant à faire payer par les Nations Unies les frais de voyage et d'entretien des experts auprès d'une commission ou d'une sous-commission.

Décision: *La proposition est rejetée par douze voix contre cinq et une abstention.*

16. Proposition de la délégation des Etats-Unis d'Amérique concernant la création d'un comité de coordination (document E/62/Rev.1)

Décision: *Cette proposition est adoptée.**

17. Proposition du Gouvernement belge concernant les sociétés nationales de la Croix-Rouge (document E/149)**

Le Dr MEDVED (République socialiste soviétique d'Ukraine) estime que la référence à l'existence de la Société des Nations est inutile.

M. LEBEAU (Belgique) et M. NOEL-BAKER (Royaume-Uni) déclarent qu'ils ne peuvent accepter l'opinion du représentant de l'Ukraine sur la Société des Nations, mais que si la suppression d'un paragraphe peut faciliter l'adoption du projet ils ne voient aucun inconvénient à cette suppression, celle-ci ne changeant rien à la vérité historique.

Décision: *La proposition du Gouvernement belge, avec l'amendement ukrainien, est adoptée.*

* Voir Annexe 5.
** Voir Annexe 6.

18. Procedure relating to the report of the Interim Sub-Commission on Devastated Areas

The CHAIRMAN suggested that a sub-committee should be set up to submit this report to the Council.

Mr. STINEBOWER (United States of America) supported the President's proposal, but urged that the sub-committee should include representatives of all the members of the Council.

The CHAIRMAN, supported by the UNITED KINGDOM representative said that the question ought to be dealt with quickly and thoroughly. He proposed that a start should be made on Tuesday.

The CHAIRMAN then read out the agenda for the following week. In order to save time, he asked that there should be no general discussion on the question of refugees.

The meeting rose at 4.35 p.m.

18. Procédure concernant le rapport de la Sous-Commission temporaire des régions dévastées

Le PRÉSIDENT suggère de créer un sous-comité qui présenterait le rapport au Conseil.

M. STINEBOWER (Etats-Unis d'Amérique) appuie la proposition du Président, mais demande que le sous-comité comprenne les représentants de tous les membres du Conseil.

Le PRÉSIDENT, d'accord avec le représentant du ROYAUME-UNI, déclare que la question doit être traitée rapidement et complètement. Il propose de commencer mardi prochain.

Le PRÉSIDENT précise ensuite l'ordre du jour de la semaine suivante. Il demande que, pour épargner du temps, aucun débat général ne s'établisse sur la question des réfugiés.

La séance est levée à 16 h. 35.