



PROVISIONAL

A/PV.2401

11 November 1975

ARABIC



الأمم المتحدة

الجمعية العامة

الدورة الثلاثون

الجمعية العامة

محضر حرفي مؤقت للجلسة الأربعمئة والواحدة بعد الألفين

المنعقدة بالمقر في نيويورك

يوم الثلاثاء ١١ تشرين الثاني / نوفمبر ١٩٧٥ الساعة ١٠ / ٠٠

الرئيس : س :

السيد ثورن

(لكسمبرغ)

مواصلة نظر قضية قبرص : مشروع قرار مقدم من قبرص [١٢٥]

يتضمن هذا المحضر نصوص الكلمات المطبوعة أصلاً باللغة العربية ونصوص الترجمات الشفوية للكلمات المطبوعة بالalfات الأخرى . وستوزع النصوص النهائية في أقرب وقت ممكن .
أما التصحيحات فينبغي ألا تتناول غير نصوص الكلمات الأصلية ، كما ينبغي إرسال التصحيحات بأربع نسخ خلال ثلاثة أيام عمل إلى " رئيس قسم تحرير الوثائق الرسمية بإدارة شؤون المؤتمرات " :
Chief of the Official Records Editing Section, Department of Conference Services,
Room LX-2332 مع الحرص على إدخالها على نسخة واحدة من المحضر .
وهي أن هذا المحضر وزع في ١٢ تشرين الثاني / نوفمبر ١٩٧٥ ، فإن التاريخ النهائي لقبول التصحيحات سيكون ١٧ تشرين الثاني / نوفمبر ١٩٧٥ .
فيرجى من الوفود أن تتقيد بهذه المهلة تقيداً تاماً تيسيراً لانجاز العمل .

عقدت الجلسة عند الساعة ١٠ / ٤٥مواصلة نظر البند ١٢٥ من جدول الاعمالقضية قبرص : مشروع قرار مقدم من قبرص

الرئيس (الكلمة بالفرنسية) : سوف نبدأ صباح اليوم ، بحث البند ١٢٥ على جدول الاعمال المعنون "قضية قبرص". (A/L.769) .

وكما يذكر السادة الاعضاء ، فان الجمعية العامة في جلستها ٢٣٦ المعقودة يوم الثلاثاء ٣٠ ايلول / سبتمبر ١٩٧٥ ، قررت ، انه حينما تبحث هذا البند ، فانها سوف تدعو اللجنة السياسية الخاصة الى الاجتماع ، لكي تتيح لممثلي الطوائف القبرصية ، امكانية التحدث امام اللجنة ، لعرض وجهات نظرهم . كما قررت الجمعية ايضا انها سوف تستأنف بحث هذه القضية ، في ضوء تقرير اللجنة السياسية الخاصة .

هذه هي قراراتنا ، والان ، اقترح على الجمعية العامة ان تدعو اللجنة السياسية الخاصة الى الاجتماع غدا ، الاربعاء ١٢ تشرين الثاني / نوفمبر ، لكي تستمع الى وجهات نظر ممثلي الطوائف القبرصية . وسوف تستأنف الجمعية العامة بحث هذا البند ، صباح يوم الخميس ١٣ تشرين الثاني / نوفمبر .

فهل يستطيع ان اعتبر أن الجمعية العامة توافق على الاجراءات التي اقترحتها عليها توا ؟
ان نقرر ذلك .

الرئيس (الكلمة بالفرنسية) : وأود ايضا ان اقترح تاريخا لا فقال قائمة المتحدثين الذين يودون الاشتراك في المناقشة ، واقترح أن يكون ذلك ظهريوم الخميس ١٣ تشرين الثاني / نوفمبر .

ونظرا لانني لا اسمع اعتراضا ، فاني اعتبر أن الجمعية العامة توافق على هذا الاقتراح ، الخاص باقوال قائمة المتحدثين .

ان نقرر ذلك .

الرئيس (الكلمة بالفرنسية) : والان اعطي الكلمة الى المتحدث الاول المسجل على القائمة ، وهو السيد ممثل قبرص .

السيد كريستوفيدس (قبرص) (الكلمة بالانجليزية) : لقد مر حوالي ستة عشر شهرا منذ الغزو التركي لقبرص الجمهورية الصغيرة العزلة من السلاح تقريبا ، ستة عشر شهرا حزينة لشعبها القبرصي ، اليونانيين والأتراك على حد سواء . ستة عشر شهرا من الدمار والبؤس والمعاناة الانسانية المظلمة .

واليوم ، فان جمهورية قبرص مقاطعة الأوصال نتيجة استمرار العدوان التركي المسلح ، فحوالي ٤٠ في المائة من أراضيها ، أكثر المناطق انتاجا - الذي ينتج حوالي ٧٠ في المائة من الموارد الاقتصادية للبلد ، يقع الآن تحت الاحتلال العسكري للغزاه ، ٢٠٠ ألف يوناني قبرصي ، أي أكثر من ثلث السكان ، طردوا بالقوة من ديار أجدادهم بواسطة قوات الاحتلال ، وأصبحوا لاجئين لا مأوى لهم ، وما زالوا يتمتعون بقوة السلاح من العودة . ان عدد الذين قتلوا ، وعدد المفقودين يشكل ١٥ في المائة من اجمالي سكان الجزيرة ، وطبقا للاحصائيات ، فان هذه النسبة تعتبر أعلى نسبة مئوية من الخسائر في الأرواح في أية نزاعات في وقتنا الحالي . وان قيمة المنازل أو الممتلكات التي نهبت أو اغتصبت تبلغ بلايين الدولارات .

وكما يظهر في تقرير لجنة مستقلة لتقصي الحقائق من مجلس الشيوخ الأمريكي بعد تحقيقاتها ، تبين " أن الغزو التركي حول الجزيرة الى دمار ، وانتهاك سلامة دولة مستقلة ، ومن الناحية الاقتصادية ، حطم اقتصاد الجزيرة الذي كان مزدهرا . ومن الناحية البشرية سبب مآس لا لاف العائلات ، وحول نصف السكان الى مهاجرين أو محتجزين أو محاصرين خلف خطوط وقف إطلاق النار " .

وقد بذلت محاولات لتصوير المأساة الحالية لبلدى ، بأن جذورها ترجع الى الانقلاب الذى لا معنى له في ١٥ تموز/يوليه ١٩٧٥ بتدبير من الزمرة العسكرية التي كانت موجودة في أثينا ، ضد الحكومة الشرعية للأسقف مكاريوس ، الرئيس المنتخب لقبرص بطريقة ديمقراطية .

وقد كان هذا الانقلاب ياسيدى الرئيس مجرد ذريعة استخدمتها تركيا لغزو قبرص ، لأن جذور الموقف الحالي في جمهورية قبرص ، أعمق من ذلك بكثير . انها تكمن في الخطط التي دبرتها تركيا باستمرار عبر سنوات طويلة - قبل عام ١٩٧٤ بكثير - من أجل تقسيم قبرص ، مدفوعة بسياسة تركيا التوسعية ، مبنية على اعتبارات جغرافية سياسية واستراتيجية . وليس هناك أدنى

شك في أن التقسيم كان هدف تركيا لعدة سنوات . ان بيانات القادة الأتراك ، والوثائق الرسمية تقدم الدليل الكافي على ذلك ، وكلها مسجلة . واستطيع أن أشير الى البيان العام من جانب رئيس وزراء تركيا السابق السيد ساتير ، فقد قال علانية في عام ١٩٦٠ " ستقسم قبرص الى قسمين ، أحدهما سينضم الى تركيا " .

استطيع أيضا أن أشير الى وثيقة سرية صدرت في ١٨ نيسان / ابريل عام ١٩٦٤ ، من جانب رئيس وزراء تركيا في ذلك الوقت ، المرحوم عصمت اينونو ، وهي توضح بجلاء خطة تقسيم تركيا ، وقد سماها " خطة أتتلا " ، وعطيات اليوم أيضا لها نفس الاسم . وهذه الخطة ذاتها اقترحت عام ١٩٦٥ من جانب نائب رئيس الجمهورية في ذلك الوقت الدكتور فازيل كوتشوك ، الى وسيط الأمم المتحدة السيد جالوبلازا ، وتظهر في تقريره بتاريخ ٢٦ آذار / مارس ١٩٦٥ الى السكرتير العام للأمم المتحدة . وهذه الخطة كما نرى من التقرير المشار اليه ، تغطي نفس المنطقة التي تقع الآن تحت وطأة احتلال قوات الغزو ، وهي المنطقة عينها التي كانت تشتهيها تركيا لعدة سنوات .

وفي جهد من أجل الاقلال من الأثر غير المواتي للرأي العام العالمي بسبب عدوانهم وسلوكهم في قبرص ، فان تركيا كانت تزعم أنه لأحد عشرة سنة منذ عام ١٩٦٣ ، فان القبارصة الأتراك كانوا يعانون من الحكومة التي زعموا أنها حرمتهم من حرية تحركهم واضطهدتهم وقمعتهم . والحقيقة انه اذا كان الأتراك القبارصة قد وجدوا أنفسهم في وضع غير متميز في الماضي في أي ميدان ، فان هذا مرجعه الى سياسة التفرقة الذاتية التي فرضت عليهم من قادتهم بناء على أوامر من أنقرة ، بغية وضع أسس تقسيم الجزيرة من جانب تركيا على حساب مصالح القبارصة الأتراك ، وكان ذلك سبب حرمان القبارصة الأتراك . وهذا الأمر تؤكد آراء السكرتير العام نفسه ، الواردة في تقاريره في كل السنوات ، وبعضها قد اقتبس منه أمام هذه الجمعية في ٨ من تشرين الأول / اكتوبر ١٩٧٥ (A/PV.2380) .

وفي محاولة لتركيا لا خفاء حقيقة مخططاتها في قبرص ، كانت تتظاهر بأن تدخلها العسكري في قبرص تهدف منه الى استعادة النظام الدستوري بعد انقلاب تموز / يوليه ١٩٧٤ ، زاعمة حقها في مثل هذا التدخل باعتبارها أحد الضامين لاستقلال ووحدة أراضي قبرص . ويغض النظر عن عدم سلامة هذا الزعم ، فان استخدام القوة انتهاكا للمادة ١٠٣ من الميثاق - أود أن أؤكد في شأنه - أن تركيا ليس لها الحق في أن تخرب بالقوة الهدف من كونها ضامنة .

وفي محاولتنا للحفاظ على الاستقلال ، واستعادة وحدة وسلامة أراضي تراب قبرص ، فقد لجأنا الى مجلس الأمن التابع لهيئة الأمم المتحدة ، والى الجمعية العامة ، ساعين الى الحصول على اجراء من المنظمة ، وفقا لاهدافها الأساسية الواردة في الميثاق ، الا وهي المحافظة على السلام والأمن الدوليين .

والجمعية العامة في العام الماضي ، استجابت الى ندائنا ، وعلى أساس مشروع القرار الذي قدمته مجموعة الدول غير المنحازة ، وافقت على القرار ٣٢١٢ (د - ٢٩) . وهذا القرار ، رغم انه نتيجة لحل وسط ، الا أنه تضمن جميع العناصر اللازمة لايجاد حل علي عادل لمشكلة قبرص .

وفي أحكامه الأساسية، فإن القرار ٣٢١٢ (د - ٢٩) أعطى أولوية لاحترام سيادة واستقلال ووحدة وسلامة أراضي قبرص، وعدم انحيازها، وأعطى طابع الأهمية إلى انسحاب جميع القوات الأجنبية بسرعة من الجمهورية ووقف جميع التدخلات الأجنبية في شؤونها، وحث على اتخاذ إجراءات لعودة جميع اللاجئين إلى ديارهم في أمن. كذلك اشنى على المفاوضات بين ممثلي الجاليتين، بغية الوصول إلى حل سياسي مقبول من الطرفين، مبني على حقوقهما الأساسية والمشروعة.

ووافق مجلس الأمن في قراره ٣٦٥ (١٩٧٤) بتاريخ ١٣ كانون الأول/ديسمبر والذي اتخذته بالاجماع على قرار الجمعية العامة وبذلك جعل تنفيذه ملزماً. كذلك حث مجلس الأمن، الاطراف المعنية على أن تنفذ القرار ٣٢١٢ (د - ٢٩) بأسرع وقت ممكن وطلب من الأمين العام أن يقدم تقريراً إلى مجلس الأمن حول التقدم في تنفيذ ذلك القرار.

وعلى أساس القرار المشار إليه، وجه الأمين العام في ٢٤ كانون الثاني/يناير سنة ١٩٧٥ مذكرة شفوية إلى الطرفين يطلب فيها إيضاح الخطوات التي يفكران في اتخاذها، والتي اتخذتها لتنفيذ القرار ٣٢١٢ (د - ٢٩) وقد تهرت تركيا من الإجابة ولم ترد إطلاقاً متجاهلة المذكرة، ومتجاهلة التزاماتها بموجب قرار مجلس الأمن ٣٦٥ (١٩٧٤).

وعلاوة على ذلك فإنه في ١٣ شباط/فبراير ١٩٧٥ فإن تركيا عن طريق القيادة القبرصية التركية، شرعت في خطوة جديدة تعسفية، وذلك بأن أعلنت من جانب واحد أن الجزء الذي غزته في قبرص، باعتباره كيانا مستقلاً، يسمى الدولة الاتحادية لقبرص، وسببت بذلك ارتباكاً ومزيداً من التدهور في الموقف. إن مثل هذا الاجراء يعتبر تحدياً للقرارات المشار إليها، ويهدف إلى تقسيم قبرص انتهاكاً للاتفاقية التي انشئت بمقتضاها الجمهورية في عام ١٩٦٠ وكذلك انتهاكاً لاتفاقية الضمان والهيكل الأساسي لدستور قبرص. وعلاوة على ذلك اشر بطريقة ضارة، وخرب جهود المفاوضات التي بدأت في كانون الثاني/يناير ١٩٧٥ والتي أصبحت بذلك عديمة المعنى.

لقد أسفر التجاؤنا إلى مجلس الأمن بعد ذلك عن القرار ٣٦٧ (١٩٧٥) وقد لاحظ فيه مجلس الأمن عدم تحقيق تقدم نحو تنفيذ قراره السابق ٣٦٥ (١٩٧٤)، والذي أيد به قرار الجمعية العامة ٣٢١٢ (د - ٢٩) وأعلن عدم موافقته على الاعلان من جانب واحد بتاريخ ١٣ شباط/فبراير ١٩٧٥ الذي اشرت اليه، ودعا إلى ضرورة التنفيذ الفغال العاجل للقرار ٣٢١٢ (د - ٢٩) وطالب الأمين العام بأن يوفد بعثة تحت رعايته وارشاده وفقاً لما يراه ملائماً حتى تستأنف المفاوضات

واستؤنفت المحادثات في فيينا ، وأخيرا في نيويورك ، ولم تسفر عن اية نتائج إطلاقا .
ناهيك عن الجهود التي لا تكل من جانب السيد فالدهايم . ان سلبية هذه المحادثات ترجع ،
كما هو معلوم جيدا الى موقف تركيا ، التي حالت دون اجراء اية مفاوضات لها معناها . ونتيجة لذلك ،
وحيث ان المفاوضات كانت خالية من اى مضمون ، فان الالتزام بتنفيذ قرار الجمعية العامة ، ثم
تجاهله من جانب تركيا والقي جانبا . وبذلك بقيت مشكلة قبرص دون حل ، وبقيت قرارات الامم
المتحدة دون تنفيذ من جانب تركيا .

وبعد الموافقة على القرار ٣٢١٢ (د - ٢٩) بالاجماع ، من هذه الجمعية ، باثنتي
عشر شهرا لم تسحب القوات الاجنبية ، لا بسرعة ولا بغيرها ، من قبرص ، ولم يتوقف التدخّل
الاجنبي ، ولم تحترم سيادة واستقلال ووحدة وسلامة اراضي قبرص وعدم انحيازها ، ولم يعد اللاجئين
الى ديارهم . كل ذلك حدث بالرغم من ان تركيا صوتت ايضا لصالح القرار ٣٢١٢ (د - ٢٩) .
لذلك فمن البديهي ان تركيا ، عن طريق تصويتها الايجابي ، كانت تتظاهر بانها تتمشى مع اجماع
الجمعية العامة . لقد اختارت تركيا سياسة ، لا تتجاهل بمقتضاها قرارات الامم المتحدة فقط ،
ولكنها تتخذ اجراءات محددة تعسفية استمرارا في انتهاكها للقرارات ، ونتج عن ذلك تدهور خطير
في الموقف .

وبعد اقتلاع غالبية السكان من المنطقة المحتلة ، شرعت تركيا في عملية استعمار منظم
للمنطقة المشار اليها ، وذلك عن طريق استيراد الاتراك من تركيا بالجملة ، هادفة بذلك الى
اقتلاع السكان الاصليين ، عن طريق سلب ممتلكاتهم وديارهم وأراضيهم ، وهذا انتهاك ايضا لاحكام
الاتفاقية التي انشئت بمقتضاها قبرص . ناهيك عما ينطوى عليه ذلك من اللاانسانية التي لا تبارى .
ان الهدف من هذا الاستعمار هو تغيير الطابع السكاني للجزيرة ، وتمهيد الطريق الى ضمها من
جانب تركيا كجزء من الخطط التوسعية لها في قبرص . لقد استمرت هذه السياسة عبر السنين ،
وكانت سببا في جميع المتاعب التي المت بشعب قبرص ككل .

وفي هذا المقام ، ومما له دلالة عظيمة ، ان ما يسمى بدستور الدولة التركية في قبرص ،
ينص على " ان المجتمع التركي القبرصي يشكل جزءا لا يتجزأ من الامة التركية العظيمة " . ومما له معناه
ايضا ان القسم الذى يؤدى فيما يسمى بالجمعية التركية القبرصية ، هو قسم الولاء " لمبادئ

أنا أتورك " وليس لجمهورية قبرص . ومن المهم ان نلاحظ انه في جميع الاحكام فان اعضاء الجالية القبرصية التركية ، يوصفون بانهم مواطنون اترك . في حين ان السكان اليونانيين القبارصة الاصليين الذين طردوا يوصفون بانهم اجانب ، ويحرم اليونانيون القبارصة من جميع حقوقهم وممتلكاتهم .

على اساس هذه الخلفية ، تجرى المناقشة حول قضية قبرص ، ومع هذه الافكار التي تدعو الى الامتناع عن نفق امام الجمعية العامة ، ولكننا ايضا ، امام هذه الجمعية ، يحدونا الامل ، مؤمنين ان الجمعية العامة ستؤيد التماسنا لتطبيق مبادئ الامم المتحدة ، والتنفيذ الفعال لقراراتها ، فليس لأى قرار للامم المتحدة معنى ما لم يتم تنفيذه . وسيكون من سوء الطالع لمستقبل الامم المتحدة ، والمجتمع الدولي بصفة عامة ، اذا لم يعبر عن الاهتمام والقلق بالنسبة لعدم تنفيذ قرارات الجمعية العامة ومجلس الامن ، خاصة تلك التي تمت الموافقة عليها بالاجماع .

وعلى هذا الاساس ، ندعو الجمعية العامة الى أن تؤكد ايمانها بنفسها ، بأن تتخذ اجراء فعالا لعلاج الموقف ، والا فانها ستسمح لنفسها بأن تفسر في قرارات غير فعالة .
ومع هذه الافكار في اذهاننا ، يشرفني أن اقدم لهذه الجمعية مشروع القرار الوارد في الوثيقة A/Lm.769 ، ساعيا وراء تأييد جميع الدول الاعضاء . ونحن نطلب من الجمعية العامة ، في قرارنا ، ان تؤكد من جديد ، قرارها رقم ٣٢١٢ (د - ٢٩) الذي وافق عليه مجلس الامن في قراره رقم ٣٦٥ (١٩٧٤) . واني واثق من أن هذه الجمعية ، لن تجد صعوبة في اعادة تأكيد القرار الذي وافقت عليه بالا جماع منذ اثني عشر شهرا مضت .

ونحن نطالب الجمعية العامة أيضا ، بأن تطالب بالتنفيذ الفوري والفعال للقرار رقم ٣٢١٢ (د - ٢٩) بطريقة واضحة لا لبس فيها ، وذلك في ضوء التجارب غير المشجعة للعام الماضي . ان التشابه بين المشكلات التي تواجه بلدي ، والمشكلات الخاصة بفلسطين والشرق الاوسط ، يجعلنا نتوقع ان الجمعية العامة سوف تتخذ موقفها على أساس المبادئ ، والاعلان الصادر عن مؤتمر وزراء خارجية البلاد غير المنحازة في ليما ، الامر الذي يشجعنا على الاعتقاد بأن الجمعية سوف تقبل طلبنا ونداءنا ، تمشيا مع موقفها في مشكلة الشرق الاوسط ، وهو الانسحاب الفوري غير المشروط لجميع القوات الأجنبية من قبرص ، والعودة الفورية لجميع اللاجئين الى ديارهم في أمن ، واستعادة حقوقهم الثابتة التي لا يمكن التصرف فيها . ان قبرص واثقة من أنه في هذا المجال ، فان اصدقاءها ، وبصفة خاصة البلاد غير المنحازة ، سوف يتخذون مواقف قوية الى جانب العدل ، كما فعلت قبرص في الماضي في ظروف مشابهة تتعلق بنفس القضايا .

وفي الفقرة التنفيذية الثالثة من مشروع قرارنا ، نطلب من الجمعية العامة ان تدعو تركيا الى وقف سياسة الاستعمار ، التي تحاول بمقتضاها ، تغيير الطابع السكاني لقبرص . ان صياغة هذه الفقرة تتماشى مع القرار ٣٣٣١ (د - ٢٩) فيما يتعلق بفلسطين ، والذي تمت الموافقة عليه من جانب الجمعية العامة في دورتها التاسعة والعشرين .

وفي تقديم هذا الجزء من القرار ، أود ان اوضح للجمعية العامة ان وقف عملية الاستعمار التي بدأتها تركيا ذات طابع ملح للغاية ، لأنه كلما ازداد زرع الاتراك من تركيا في قبرص ، كلما كان من الصعب اماكن تنفيذ القرار ٣٢١٢ (د - ٢٩) ، والذي يدعو - بين ما يدعو اليه - الى اعادة اللاجئين الى ديارهم ، وكلما ازدادت الصعوبات امام ايجاد حل لمشكلة قبرص .

ان انتهاج مثل هذه السياسة في السبعينات من القرن العشرين ، انما هو اهانة لجميع البلاد التي حاربت من اجل تحرير انفسها من الحكم الاستعماري ، وفي الوقت نفسه يعتبر تشجيعا لنظم الحكم العنصرية في جنوب افريقيا ، لكي تستمر في سياستها القائمة على " البانتوستانات " . وفي الفقرة التنفيذية الرابعة من القرار ٢ نطلب من الجمعية العامة ، ان تعلن بطلان أى اجراءات من جانب واحد ، تكون متعارضة مع قرارات الامم المتحدة بشأن قبرص . وانني لعلى ثقة من أن الموافقة على مثل هذه الصياغة لن تثير أية صعوبات ، لأن ما نطالب به ، في الواقع ، هو اعلان تذكر به البلاد الاعضاء بالتزاماتها لاظهار الاحترام للميثاق .

ان الفقرات التنفيذية ٥ ، ٦ ، ٧ ليست في حاجة الى توضيح ، واعتقد انني لست في حاجة الى الاسهاب في شرحها .

ان العدوان والاحتلال المستمرين لجزء كبير من بلدى ، بواسطة تركيا ، وخلق مواقف الامر الواقع ، وعدم احترام تركيا لقرارات الامم المتحدة وازدراءها للقرارات حول قبرص . ان هذا كله في رأينا ، سوف يبرر تقديم قرار يصبر بطريقة قوية عن ادانة تركيا ، ويطالب بتنفيذ الاجراءات ضدها لاستمرار تحديدها لقرارات الامم المتحدة حول قبرص . ولقد تجنبنا هذا الطريق ، مدفوعين بروح الاعتدال ويهدف عدم اتاحة الفرصة لتبرير مزاعم تركيا لعدم تنفيذ احكام مثل هذا القرار .

وينفس الروح ، فان مشروع القرار الذى قدمناه ، يطالب باجراء مفاوضات بين ممثلين الجاليتين ، كما هو منصوص عليه في قرار مجلس الامن ٣٦٧ (١٩٧٥) ، في ظروف تضمن أن تجرى هذه المفاوضات بحرية ، وبطريقة مجدية حتى تؤدي الى تسوية عادلة دائمة ، مقبولة من الطرفين ، وتكون متشبية مع قرارات الامم المتحدة ومع مبادئ العدالة والمساواة المقبولة عالميا .

ان جوهر مشكلة قبرص ، كما هى اليوم ، انما هو عدوان من تركيا ، واستمرار الاحتلال العسكري لجزء كبير من اراضي قبرص ، وليس نزاعا بين القبارصة اليونانيين والأتراك .

ان شعب قبرص ، من القبارصة اليونانيين والأتراك ، قد عاشوا في سلام وانسجام لعدة اجيال ، ويمكنهما الاستمرار في ذلك ، بالرغم من المآسي التي ألمت بهما من الخارج . واذ تركا وشأنهما فانهما سيتمكنا من تسوية خلافاتهما ، فان لهما مصالح وحاجات مشتركة باعتبارهما سكانا في جزيرة واحدة . ان المنظمات العالمية التي زارت قبرص مؤخرا قد لاحظت شمورا حقيقيا بين

الشعب من أجل المصالحة والتعاون لفائدتهما المشتركة . وقد شعرت بذلك بقوة ، وظهـر في مناسبات عديدة بطرق مختلفة .

ان ايماننا الراسخ ، ان مشكلة قبرص ، لا يمكن ان تحل اطلاقا باجراءات التقسيم الجغرافي المكثف ، وسياسات التمييز المنصرى ، وهذا يتضمن ، بطبيعة الحال ، سيكولوجية المعسكـرات المتعارضة مع ما ينطوى عليه ذلك كله من عداوات . وعن طريق تناول جديد لهذه المشكلة ، وسروح من التفاهم والمصالحة والتعاون ، في ظل الاحترام المتبادل الحقيقي لحقوق الجانبين يمكن للمفاوضات وللمحادثات ان تكون بناءة وثمررة .

ان الموقف المأساوى في قبرص ، يتضمن ترك بلد صغير اعزل غير منحاـز ، بطريقة تظـهر أن القوة لا بد أن تكون لها نتائج ضارة على المجتمع الدولي بأسره في وقتنا الذى يسوده التكافل بين امم العالم .

ان مشكلة قبرص تتجاوز قبرص نفسها ، وتتخذ ابعادا عالمية ، فهي تتضمن الانهيار الكامل للأمن العالمى بموجب الميثاق ، وعن طريق الامم المتحدة ، وهو موضوع تشعر جميع الدول فيـهـر المنحازة بالقلق العميق بسببه .

ان قبرص ، وشعبها قد مرّا بويلات وآلام عظيمة ، وهما يتطلعان الى السلام والهدوء ، بما يمكنهما من اعادة بناء حياتهما ، وأن يزدھرا سويا .

وكما قلت من قبل فان مشكلة قبرص ليست نزاعا بين القبارصة اليونانيين والأتراك . ان النداء الذى نوجهه الى هذه الهيئة الموقرة ، هو انها يجب الا تتخلى عن مسؤوليتها ، كمحافظة على ضمير العالم . ويجب ان تتخذ خطوات تضمن احترام مبادئ الميثاق ، والتنفيذ عاجل لقراراتها . ونحن نطالب ايضا بأنه يجب ان تتم الخطوط التوجيهية الأساسية وفقا للقرارات حتى تسير المفاوضات الحرة بطريقة مجدية ، بما يؤدى الى ايجاد تسوية عادلة ودائمة لمشكلة قبرص ، لصالح شعبها ككل ، ولصالح السلم والأمن في المنطقة . بهذه الطريقة فقط تكون هذه المنظمة قد لعبت دورا بناء في حل قضية قبرص . لقد وضع الشعب القبرصى ثقته في الأمم المتحدة يحدوه الأمل في بروز بضيض ضوء في وسط ويلاته .

الرئيس (الكلمة بالفرنسية) : أود أن استكمل البيان الذى أدليت به بخصوص الاجراءات الخاصة بمناقشة قضية قبرص . وأود أن استرعي اهتمام الجمعية العامة الى انه في الجلسة . ٢٢٧ من الدورة التاسعة والعشرين ، فان الجمعية العامة قررت اعطالا لحكم المادة ٨٥ من لائحة الاجراءات بأن يتم استخراج محضر حرفي كامل لجلستي اللجنة الخاصة المخصصين لقضية قبرص . واعتقد أنه ينبغي علينا في هذا العام ايضا أن نتبع نفس الاجراء الذى اتبع في العام الماضي . وعليه فأنني اعتقد ان الجمعية العامة ترغب في اتباع نفس الاجراء بحيث تكون هناك محاضر حرفية لجلسات اللجنة السياسية الخاصة التي ستمعقد غدا ٢١ تشرين الثاني / نوفمبر لبحث قضية قبرص . لا أسمع أية اعتراضات . اذن تقرر ذلك .

الرئيس (الكلمة بالفرنسية) : أود أن اقول انه بعد ظهر اليوم ليس هناك متحدثون ، وهذا جيد وأما طبيعيا ، ذلك لأن اغلب الوفود تنتظر سير المناقشة في اللجنة السياسية الخاصة قبل أن تطالب الحديث في الجلسة العامة . والآن سوف أغلق جلسة الصباح ، وأود أن أذكر السادة الأعضاء الى أننا سوف نستأنف هذه الجلسة عند الساعة الثانية عشرة تماما لكي نستمع الى السيد أولف بالم رئيس وزراء السويد .

رفعت الجلسة عند الساعة ١١ / ٢٥ ثم أعيدت عند الساعة ١٢ / ٠٥ .

خطاب سعادة السيد أولوف بالم ، رئيس وزراء السويد .

اصطحب صاحب السعادة السيد أولوف بالم ، رئيس وزراء السويد الى داخل قاعة الجمعية

العامة.

الرئيس (الكلمة بالفرنسية) : يا صاحب السعادة ، يسرني عظيم السرور أن أستقبلكم في الأمم المتحدة وأن أدعوكم للتحدث الى الجمعية العامة

السيد بالم (السويد) (الكلمة بالانجليزية) : ان العالم المصاصر مختلف تماما عما كان عليه عند انشاء الامم المتحدة منذ ثلاثين عاما مضت . وان مرور الوقت قد شهد تغيرا في عقول الرجال ورؤيتهم للعالم . وان النزاع بين الشرق والغرب ، الذي كان في وقت فيرمي يهدد بحرب عالمية ثالثة ، قد خفت حدته . وان السباق الايديولوجي لم يعد يسبب المخاوف التي كانت سائدة أيام الحرب الباردة . وان اجتماع القمة في هلسنكي الخاص بمؤتمر الامن والتعاون الاوروبي يعتبر مساهمة هامة على طريق الانفراج والتعاون المتزايد بين شعوب أوروبا .

ان الفقر ، والعنف ، والاضطهاد ، مازال باقية ، مع ذلك في أغلب مناطق العالم .
وان الاقوياء مايزالون يفرضون آراءهم على الضعفاء ، والقلّة على الكثرة . وان عدم الاستقرار
السياسي ، والهبات الاجتماعية ، والفاقة الاقتصادية ، مازال تتسم بها حياتنا الدولية .
ولكن هناك بعض التغييرات الأساسية قد طرأت خلال الثلاثين عاما الأخيرة . وان هذه التغييرات
توضح ان الشعوب تناهض الاضطهاد ، وان السيطرة الاجنبية لم تعد مقبولة ، وان امتيازات القليل
من الدول سوف تؤدي الى المساواة بين الجميع . وقد تدعم هذا الاتجاه بروح من التضامن بين
الشعوب ، وبين قوى الاستقلال الوطني والتغيير الاجتماعي .

ان الثلاثين عاما الأخيرة قد شهدت تفكك الامبراطوريات القديمة ، وتفكك القوى الاستعمارية .
وان شعوب العالم أجمع قد طالبت ، وحاربت من أجل حقها في تقرير المصير والاستقلال . هي
تقف الآن جنبا الى جنب في تحمل مسؤولياتها في الشؤون الدولية .

وبفضل الدول الجديدة فاننا ننظر بنظرة شاملة الى مشاكل العالم . ولقد ساهمت بفكرة
جديدة عن الاستقلال ، بين كل البلاد ، المبني على احترام حق تقرير المصير والمساواة . ومن
الواضح ان هذا الاحترام مكفول للدول الصغيرة بفضل تضامنها المتبادل وتماسكها . وان منظمة
الأمم المتحدة بفضل نفوذها أصبحت رمزا لمستقبل أفضل ، ومحفلا للمشاركة التامة في اصدار
القرارات الدولية من جانب الأصغر والأضعف والأقل ثروة من البلاد .

ان نظرتنا للعالم مدينة لشعوب فيتنام . وانها قد حققت حلمها في الاستقلال ، بعد
حرب من أطول الحروب وأبشعها في التاريخ . وان نضالها الباسل هو رمز بأن ارادة الشعوب هي
التي تحدد مسيرة التاريخ ، وان التحرر وتقرير المصير ، سوف يتحققان في نهاية المطاف . وان
نهاية الحرب كانت بمثابة بداية عصر جديد يبنى بالتعاون بين الدول ، وانني على يقين ، بأن
ذلك سوف يقضي على الكثير من الآلام . ومع ذلك فانه مع معارضة المجتمع الدولي تمنع دولتنا
فيتنام من أن تأخذ مكانهما المشروع في الأمم المتحدة .

اننا في نهاية حل الامبراطورية البرتغالية . وان حركات التحرير في غينيا بيساو ، وموزامبيق
قد حاربت من أجل استقلال بلادها وحققته . وانها قد ساهمت أيضا بكفاحها من أجل
اسقاط النظام الرجعي في أوروبا . وفي نفس الوقت ، فان القوى التي تناضل ضد النظام الفاشستي
في البرتغال قد أيدت الكفاح من أجل التحرير في افريقيا وبجهودها أمكن احباط النظام الاستعماري .

اننا نرحب اليوم بأنغولا كدولة جديدة في افريقيا . وان النزاع في هذا البلد ، مع ذلك ، يهدد وحدتها وسلامتها الاقليمية . واننا نأمل أنه سوف يكون من الممكن اقامة قاعدة للسلام والتعاون بين شعب أنغولا . واننا يجب أن نرفض كل تدخل للحد من حق الشعب الأنغولي في تقرير مستقبله .

في افريقيا الجنوبية ، فان امبراطورية استعمارية قد تفككت ولكن الاقلية البيضاء مازال في السلطة ، وهي اقلية فاسدة ولا سيما انها تتبع سياسة التفرقة العنصرية . وان شعوب جنوب افريقيا ، وناميبيا ، وروديسيا الجنوبية قد أنكرت عليها هريتها وحققها في تقرير المصير . وان علينا أن نسأل أنفسنا اذا كان من الممكن أن تحدث التغييرات عن طريق العنف فقط ، والثروة ، أم أن هناك طريقة سلمية من أجل الدافع عن كرامة الانسان وتحرير الانسان من الاستعمار والعنصرية . والتفرقة العنصرية . واننا لا ينبغي أن ندعو الى القوة ، أو الكفاح المسلح ، أو نؤيد مثل هذه الوسائل في هذه المنظمة التي تدعو الى الحل السلمي لكافة النزاعات . ولكننا لا بد أن نقول ، ان الرجال الذين يبحثون عن السلم والتقدم ثم يصطدمون بالعنف والقوة ، فانهم في النهاية يتحولون الى العنف والقوة . وان هؤلاء الذين يحرصون على امتيازاتهم غير العادلة ، انما يهدمون أنفسهم عند ما يرفضون المساواة بين الأجناس ، واحترام حقوق جميع السكان . وان الامم المتحدة عليها أن تتخذ خطوات فعالة لمساعدة السكان في جنوب افريقيا ، وناميبيا وروديسيا الجنوبية لكي يحققوا الحرية والمساواة .

وانني أضيف أن الكفاح ضد التمييز العنصري ، والتفرقة العنصرية ، من الأهمية بمكان ، بحيث أنه يتطلب تضامراً جهود المجتمع الدولي . ومن ثم ، فانه من المؤسف جداً أن تكون هناك مواقف متفرقة في هذا المجال . وان السويد لا يمكن أن توافق على أن الصهيونية تعادل العنصرية . ولهذا السبب فقد صوتنا ضد قرارات الأمم . ولم يكن أمامنا اختيار آخر .

في رأيي أن هذا الموقف قد نشأ نتيجة للنزاع الحاد في الشرق الأوسط . وفي الشرق الأوسط يوجد شعبان ينظران الى نفس الأرض كجزء من وطنهما القومي . وكانت النتيجة هي نزاع مأساوي ، وآلام عميقة ، في كل الاقليم . ان شعب اسرائيل يعيش لثلاثين سنة في دولة اعترف بها وهي مازال وليدة من جانب بلاد كثيرة بما فيها القوى العظمى . وان لها الحق مثل كل

الدول الاخرى في المنطقة في أن تعيش داخل حدود آمنة ومعترف بها . وفي الوقت ذاته يجب استعادة كل الأراضي المحتلة تطبيقا لقرارات الأمم المتحدة . وان شعب فلسطين له كيان سياسي وله مطلب عادل في تقرير مصيره الوطني . وسوف يستمر النزاع دون حل طالما أنكر هذا الحق .

ان الاستقلال السياسي يصبح فارغا من أى مضمون ، بالنسبة لأية دولة جديدة اذا لم يقترن بالحق في تقرير وتوجيه تنميتها الاقتصادية والاجتماعية . . وان حل النظام الاستعماري ، على أية حال ، لا يتضمن أى تغيير تلقائي في نمط السيطرة على التجارة الدولية ، والصناعة والشؤون المالية . وان بقاء العلاقات الاقتصادية غير المتساوية ، سوف يؤدي الى توزيع غير عادل لثروات العالم . لذلك فان البلاد النامية لها كل الحق في المطالبة باحداث تغييرات في الاقتصاد العالمي ، وبمساعدة مادية متزايدة من العالم الغني .

في الامم المتحدة ، نحن جميعا مشغولون في بذل جهود لتحقيق العدالة الاقتصادية والاجتماعية على الصعيد العالمي . ان الأغنياء لا يمكنهم أن يظلوا كجذر من الوفرة في بحر من الفقر . وان أولئك الذين يتحدثون عن " الاخلاقيات العالمية " يعتبرون أحيانا سذجا أو عاطفيين أو غير واقعيين . ولكن من هو غير الواقعي ؟ من يقول ان ٢٠ في المائة من سكان العالم ويتحكمون في ٩٠ في المائة من مصادره ، يجب عليهم أن يقتسموها مع الآخرين جميعا ، الذين يملكون ١٠ في المائة فقط ؛ أو ذلك الذي يقول ان الاقلية الفنية يجب أن تتمسك بثرواتها مهما كان الثمن ؟ هناك قضية تتفق فيها الاعتبارات الاخلاقية مع المصالح الواقعية للأسرة الانسانية .

انني مقتنع بأن مهمة التنمية في الشعوب الفقيرة انما هي مسؤوليتها بالكامل . ويمكن أن يقال الكثير فيما يتعلق بسياسة الاعتماد على الذات بالنسبة لبلدان العالم الثالث . وانها يجب أن تقوم باصلاحات داخلية ضرورية لتحقيق هذا الهدف . وانه ليس هناك مبرر في النظام الدولي لعدم وجود تقدم في الجبهات الداخلية . وفي الواقع ، فان اصلاحات النظام الدولي سوف تكون عديدة الجدوى ، ومن المستحيل تحقيقها ، دون ان تتواءم مع اصلاحات في النظام القومية .

مع ذلك ، في نفس الوقت فان الام الغنية يجب ان تقبل اصلاح النظام الاقتصادى الذى لم يكن في صالح البلاد الفقيرة . وقد تصهدت السويد بتقديم تأييدها لنظام عالمي اقتصادى جديد ، وانني اكرر هذا التصهد ، فليس هناك مصلحة لاي شخص في ان يساعد على انهيار النظام النقدي والاقتصادى العالمي . وانني واثق من انه لا توجد حكومة ترغب في ذلك . ولكن جميع البلاد سوف تكسب على المدى الطويل من مثل هذه التغييرات .

ان الالتزام السياسي من جانب الدول الغنية لاجداث هذه التغييرات الحقيقية ، قد تم الاعراب عنه من على هذا المنبر خلال الدورة الاستثنائية السابعة للجمعية العامة . ونحن في حاجة الى دليل محدد على استعدادهم لتحويل الوعود الى حقائق واقعة . ان الدورة الاستثنائية جمعت نتائج بعض المؤتمرات العالمية الهامة في سلسلة من الاجراءات سوف تكون مادة لمفاوضات مقبلة ، وانني استطيع ان اعلن :

اننا سوف نواصل مساعدة التنمية الرسمية ونجعلها في حدود ٧٠ في المائة وهو ما توصلنا اليه وسوف نعمل من اجل المفاوضات العالمية للتخفيف من عبء الديون على البلاد الفقيرة النامية والتي تتأثر منها بدرجة خطيرة .

اننا سوف نتعاون في المفاوضات حول السلع الفردية للتجارة العالمية وسوف نعمل على وضع برنامج متكامل بغية تثبيت اسواق المواد الخام وتحسين موارد صادرات البلاد النامية . وسوف نقترح ايضا ترتيبات لتمويش التقلبات في الدخول الناتجة عن صادرات المواد الخام . وسوف ندعو الى الأخذ باعتبارات خاصة لاحتياجات البلاد النامية في اصلاح النظام النقدي العالمي .

وسوف نواصل الدعوة الى دور متعاضم للبلاد النامية ، وبصفة خاصة في المؤسسات العالمية المالية .

نحن ندرك جميعا ان موارد العالم يمكن ان تنفذ . ولهذا ، انتقلنا الى موضوع أكثر أهمية وهو اسلوب الحياة الذى يؤيد تجميع المادة الى حد الطمع والشره والتبديد . وان هناك حاجة واضحة لاعادة تنظيم الاولويات في توزيع الموارد المشتركة . لذلك ، يجب ان نوجه جزءا

كثيرا من الطاقات والمهارات المتاحة في البلاد الصناعية لتحسين المستوى الدادى للحياة لاغلبية البلاد الفقيرة .

ان الرغبة في ان نرى توزيعا عادلا لثروات العالم تعتبر بالنسبة لي ايضا مجالا لبذل الجهود للقضاء على المظالم في بلدى . وانني اعتقد ان المساواة داخل الامم - بين الغني والفقير - هي أمر لازم للمساواة بينهم . اننا نريد ان نشكل مجتمعا بطريقة يقرر فيها الناس الانتاج وتوزيعه ، ويكون المواطنون فيه احرارا لا يعتمدون على اى سلطة خارج بلدهم ، وفي نظام مبني على مجتمع من الناس يحملون سويا على أسس من الحرية والمساواة . وانني اعتقد اننا اذا نجحنا في خلق هذا المجتمع ، فسوف يكون هناك تضامن طبيعي . وان هذا التضامن هو مطلب اساسي للمجتمع الدولي وهو لا زم لبقائه .

ان الامم المتحدة لعبت دورا تاريخيا في البحث عن الاستقلال الوطني . وانها محفل مركزي من اجل الكفاح لتحقيق تقرير المصير الاقتصادي والسياسي . وان هناك عملية باقية يجب ان تبدأ . وان القدرات التكنولوجية المعظيمة المتزايدة يجب أن يعاد توجيهها حتى تحقق الاحتياجات الانسانية الاساسية . وان الموارد الاقتصادية والتكنولوجية ، والبشرية التي تنفق على التسليح هي امثلة على سوء الاستخدام . وان الانفاق السنوى على التسليح يقترب الآن من ٣٠٠ بليون دولار . وان هذا يساوى اجمالي الدخل لبلاد تشكل النصف الاقصر من الجنس البشرى تقريبا . وان نصف القدرات التكنولوجية والعلمية والبشرية في العالم يستخدم الآن في تحسين الاسلحة الموجودة وتطوير اسلحة جديدة . من يستطيع ان يدافع عن نظام عالمي مبني على هذه الاولويات الشاذة ؟

لم يحدث في التاريخ ان استخدم الانسان قدرته في تحطيم نفسه ، ومدنيته وبيئته الطبيعية اعظم من اليوم . وان هذه العملية تزداد نموا . وحتى الآن ، فان حلا لم يتم العثور عليه لكسر هذه العملية الخبيثة . وان سجل الجهود الماضية يدعو الى القنوط . وقبل الحرب العالمية الاولى بذلت محاولات من اجل عقد اتفاق لخفض التسليح . وان عصبة الامم قد كرست سنوات عديدة للعمل الشاق من اجل نزع السلاح دون جدوى . واننا كاعضاء في الامم المتحدة التزمنا بالعمل من اجل نزع السلاح . وان تاريخ منظمنا مليء بسجلات فشلنا .

اذن أين كان الخطأ ونحن نحاول اثبات منطقية هذه او تلك من اجراءات نزع السلاح ؟

في رأيي ان الاجابة يمكن ان نجد لها في عدم كفاية وسائل المفاوضات او الحلول التكنولوجية التي تقدم لمشكلات نزع السلاح المعقدة . وان اسباب الفشل في كسر هذا الجمود هي اسباب سياسية اساسا وترتبط بما وصفه السكرتير العام " ازمة ثقة " بين الدول . وان مناخ عدم الثقة بين الامم قد ازكى دائما السلوك غير العقلاني حول الامور المتعلقة بالامن . وحينما يسود عدم الثقة ، تميل الحكومات الى اعتبار اية تغييرات في الموقف الخارجي على انه تهديد محتمل لامنها القومي . وان قليلا من السياسة يريدون ان يبرروا النقد بأنه اهمال او نقص في البصيرة . وحتى في حالات يتفق فيها الخبراء على ان خفض الاسلحة ممكن وضروري - فلنقل لاسباب اقتصادية - هناك عزوف من جانب من يتخذون القرارات السياسية لربط المستوى الجديد الى التزامات دولية . وما يقال أن الوقت قد يتغير وان الحرية القومية للحركة يجب ان تحدد .

ان العواقب التي تقف في سبيل اتفاق نزع السلاح يبدو انها مبنية في هيكل مجتمعاتنا . وان هذا يوضح ، أنه في مناخ من عدم الثقة ، يواصل العالم طريقه الثقيل نحو التسليح الجنوني .

اذا رجعنا الى الثلاثين سنة الماضية ، فاننا نجد ان بعض مراحل تاريخ نزع السلاح يمكن ان توصف بانها لحظات فرص فاتت . ولكن بصيص الامل كان يتلوه دائما الفشل والوهم . وفي رأيي ، اننا نواجه اليوم لحظة اخرى لها اهمية بالغة . وفي هذه المرة فقط فان ثمن الفشل يبدو أعلى مما كان . وان الوفاق وانتشار الصفة الديمقراطية للمجتمعات الدولية يثير التوقعات في انها سوف تستطيع ان تحدد من سباق التسليح النووي . وفي نفس الوقت ، فان خطر انتشار الاسلحة النووية الذي ينبع من انتشار التكنولوجيا في الاستخدامات السلمية ، ماثل في الانهيار .

وفي هذا الوقت ، لا يمكن ان نسمح للاحداث لكي تغتلب من ايدينا . وان الانسانية يجب ان تكون سيد التكنولوجيا ، لاضحيتها . وان الارادة التي ظهرت اخيرا للثقة المتبادلة من اجل اقامة نظام عالمي عادل يجب ان تدعم . وان مزاعم السيطرة المبنية على امتلاك الاسلحة النووية في المدى الطويل لا تتماشى مع عالم يبحث عن الاستقلال والمساواة . يجب ان نصي " دفعة سياسية جديدة من اجل احراز تقدم في نزع السلاح . وان كل بلد يجب ان ينظر الى مشكلة امنه في اطار اوسع بدلا من دفاع عسكري ضد هجوم عسكري . وان الاستثمارات في الثقة السياسية هامة للامن القومي أهمية الاستثمارات للاسلحة .

وصحيح ، بطبيعة الحال ، أن معظم البلدان التي تعيش في سلام مع جيرانها ، تقوم مع ذلك ببناء مؤسسات دفاعية باهظة التكلفة . ان هذا يرجع ، كما هو في حالة بلادى الى الخوف من أن النزاع بين القوى العظمى يمكن أن يمتد الى أراضي بلاد غير معنية مباشرة ، ان الوفاق بين هذه القوى ، والمصحوب باجراء حقيقي لنزع السلاح ، سيزيل تبعا لذلك بعض الدوافع الاساسية للانفاق العسكري في مختلف اجزاء العالم .

وهناك مشكلة أخرى ، هي السرية المبالغ فيها ، التي تحيط بحجم انفاق الحكومات في الأغراض العسكرية . وأدرك أن بعض التفاصيل عن الاستعدادات العسكرية لأى بلد لا يمكن أن تصبح علنية . ولكنني مقتنع بأن المعلومات الخاصة بالفصول الرئيسية في الميزانية العسكرية يجب ألا تبقى سرا . وقد ترجع سريتها أساسا الى عدم الثقة ، ولكن قد يرجع ذلك أيضا الى التقاليد أو البيروقراطية ، وبالوسائل العملية للمقارنة الدولية قد نجد مخرجا من ذلك .

ان العناية يجب أن تركز أيضا على الاتجاهات البغيضة للتكنولوجيا العسكرية ، كما هو الحال بالنسبة للأسلحة النووية ، فالموارد الانسانية والتكنولوجية العظيمة تستخدم في تحسين الأسلحة التقليدية الموجودة ، وفي تطوير أسلحة جديدة وفي هذه العملية ، نعلم أن هناك خطرا من انتاج أسلحة ليست فعالة فقط بل مسرفة في قسوتها ، وان جهودا لا بد منها لفرض قيود أو حظر على استعمال مثل هذه الأسلحة ، ويمكن الوصول الى اتفاق للقضاء عليها .

ان توسعا كبيرا في استخدام الطاقة النووية للأغراض السلمية ينتشر الآن في أنحاء العالم . وهذا يتيح لنا موارد كبيرة للطاقة الرخيصة والأقل ضررا للبيئة اذا قورنت بموارد الطاقة الحالية . وفي نفس الوقت ثاان استخدام الطاقة النووية ينطوى على مشكلات ضخمة . وقد دخلت بعض العوامل الجديدة في الميدان . وهذا يعني أن نأخذ جانب الحذر ، عند التوسع في استخدام الطاقة النووية ، وأن تبذل الجهود المكثفة لحل المشكلة المتعددة الجوانب للأمن . ولا يعني هذا الامتناع عن تطوير مصادر الطاقة .

وهناك مشكلة يجب أن يركز عليها الاهتمام العالمي ، هي ان تجميع البلوتونيوم يمكن أن يسهل انتاج الاسلحة النووية . وهذه أيضا من أهم مشاكل نزع السلاح الملحة التي تواجهنا في الوقت الحاضر .

وعلى كل منا أن يتحمل مسؤوليته الخاصة في هذا الصدد - الدول التي تمتلك الأسلحة النووية ، والدول التي لا تمتلك الأسلحة النووية ، سواء أكانت أطرافاً أم لم تكن في معاهدة منع انتشار التجارب النووية ، مصدر أم مستوردة للصهبات النووية ، بلداً صغيراً أم كبيراً - كل منا عليه قدر من المسؤولية بالنسبة لمجرى الأحداث . ويجب أن نعمل معا في هذا الشأن لأن مستقبلنا جميعاً في خطر .

كيف يمكن تجنب خطر المزيد من انتشار الأسلحة النووية ؟ ان المتطلب البديهي ، هو بطبيعة الحال ، ان القوتين اللتين بدأتا السباق النووي تتحملان مسؤولياتهما . عليهما احترام الالتزامات الواردة في المعاهدة وتعهداتهما للمجتمع الدولي بالتوصل الى نتائج حقيقية فسي محادثاتهما حول نزع السلاح النووي . ان الدول التي لا تمتلك الأسلحة النووية من حقها أن تطالب بمثل هذا الاحترام .

ان القوى العظمى قد حصلت على القدرة على تحطيم بعضها البعض بالكامل ، وأكثر من ذلك عدة مرات ، بل وتحطيم العالم كذلك . ومع ذلك فانهما يواصلان سباقهما في التسلح النووي كما لو كانتا ستكسبان مزيداً من الامن أو القدرة على الضغط . وكل هذه الاستثمارات تنفق على أسلحة ، يجب طبقاً لما يقوله مملكتوها ، تجنب استخدامها بأي ثمن . ان الوفاق يجب أن يتيح الفرصة للعاملين النوويين لانهاء هذا التصاعد المميت ، ويجب على الدول الاخرى التي تمتلك أسلحة نووية ان تقتفي هذا الأثر .

ان الدول التي تفكر في الحصول على أسلحة نووية عليها أن تواجه المسؤوليات التي تقع عليها . انها اذا اختارت ان تطرق هذا السبيل فانها ستحطم الجهود التي تبذل لدعم نظام عدم الانتشار والذي يلتزم به غالبية أعضاء المجتمع الدولي . وسوف يزدون من احتمال اندلاع حرب نووية لا يمكن أن تسبب الا كارثة لنا جميعاً .

ان مصدرى المواد النووية عليهم مسؤوليتهم الخاصة كذلك . ومن اللازم ان يسيروا على توصية مؤتمر مراجعة اتفاقية عدم الانتشار وان يتفقوا على ترتيبات تقضي بأن صادرات المواد النووية ستتم فقط اذا كانت الانشطة السلمية للدول المستوردة والتي ليست طرفاً في معاهدة منع الانتشار ، موضوعة تحت ضمانات كافية .

ان مستوردى المواد النووية والمعدات يجب أن يقبلوا هذا الالتزام لصالحنا جميعا . ان هذه مسألة تسوية في المعاملة . ان غالبية المجتمع الدولي قد قبلت الالتزام الذى تفرضه اتفاقية عدم الانتشار عليها ويجب أن يحدو الجميع حذوهم .

يجب أن نعمل جميعا نحو مزيد من التحسينات للضمانات القائمة ضد انتشار الاسلحة النووية وعلى المدى الطويل ، فان نظاما عالميا من أجل السيطرة على دورة الطاقة النووية من مناجم اليورانيوم الى التخزين. النهائي للبقايا المالية الاشعاع يجب ان نستهدف اقامته . ان الحلول الوطنية ليست كافية .

هناك صلة واضحة بين نظام نزع السلاح وبين البحث عن نظام اقتصادى عالمي جديد . ان الموارد البشرية والمادية والتكنولوجية ، التي تنفق على التسلح تمثل مصدرا ضخما للتنمية ، فاذا نجحنا في وقف سباق التسلح ، وبدأنا في عملية نزع السلاح ، فان هذا المورد يمكن أن يستخدم من اجل احراراز تقدم على الطريق نحو مزيد من العدالة الاجتماعية والاقتصادية ، وهذا بلسدوره سيدعم امكانياتنا من أن نعالج بطريقة أكثر فعالية الاسباب السياسية والاقتصادية والاجتماعية التي تسبب المظالم ، وهي في النهاية سبب الحرب .

ان مانحتاجه الآن هو اعتراف عالمي بهذا الترابط . وانني أشعر بتفاؤل كاف للاعتقاد بأنه اذا وضع الموضوع في اطار موضوعي ، فان الناس في كل مكان سوف يتطلعون الى السباق المجنون للتسلح بمشاعر من اليأس ، وسيطالبون بوقف هذا السباق ، وهذا من حقهم . وهذا موقف جديد ، يجب على رجل الدولة في كل مكان ، أن يأخذه في الاعتبار .

أخيرا ، أقول ان الأمم المتحدة ، هي محفلنا السياسي الأساسي ، وهنا يجب أن نصب الأصرار السياسي الضرورى لتحطيم الجمود الحالي في نزع السلاح . لذلك فان السويد تقف بالكامل خلف الأمين العام حينما يؤكد على الحاجة الى دعم قدرة الأمم المتحدة لمواجهة هذه المهمة الضخمة .

وانني ممن يؤمنون بقوة في الأمم المتحدة ، وان كان بعض الناس يميلون الى تركيز على الافتقار الى نجاح حقيقي في الأمم المتحدة بالنسبة للمشكلات الاساسية للسلم والأمن وحقوق الانسان ، والفقر المدقع لأغلبية كبيرة من سكان العالم . اننا ندرك جيدا نواحي القصور والفشل في الأمم المتحدة . وهي على أية حال انعكاس للمجتمع الدولي الذى أنشأها ويوجهها الآن .

ولكن ربما يجب علينا ان ننظر الى منجزاتها ، ننظر الى فترة أطول ، حيث ينبغي أن نقدر دور الامم المتحدة في الضغط على القوى الاستعمارية بالقوة المعنوية للرأى العام العالمي . كان هذا ضروريا في الكفاح لتقرير المصير ، والاستقلال ، وكان ذلك أهم انجاز تاريخي في السنوات الثلاثين الماضية . لقد لعبت المنظمة دورا حيويا لتشجيع السلم في الشرق الاوسط ، وفي مناطق أخرى تسودها النزاعات . ولقد شهدت السنوات الماضية الامم المتحدة ، وهي ترسي مبادئ توجيهية لنظام اقتصادى عالمي جديد .

ومع ذلك لا يزال من الضروري أن نسعى باستمرار الى تحسين فعالية وقدرة المنظمة . ان المنظمة هي رمز للتعاون الدولي الذى نحتاجه لخلق هيكل للسلم والتضامن بين شعوب العالم . انه موضوع مبدأ بالنسبة لنا ، وهو أن تكون المنظمة على مستوى عالميتها دون استثناء . فاذا كنا نريد من منظمة الامم المتحدة أن تلعب دورها المشروع البارز ، فيجب أن تشمل بالكامل المجتمع الدولي بأسره . ان مشاركة جميع الدول أمر حيوى ، لكي تعالج بفاعلية المشكلات العالمية للسلم والامن .

لقد اتخذت الامم المتحدة ، أحيانا ، قرارات نعتبرها غير حكيمة ، أو سيئة الطالع ، وهذا لا يعطينا سببا لكي نتحول ضد المنظمة ، أو لانقدم لها تعاوننا . أعتقد أنه من سوء الطالع ، اذا كان البعض ، في مثل هذه المناسبات ، يفكر في بعض الاجراءات السلبية . يجب علينا ألا نلوم المنظمة ، بل يجب ان نزيد لها قوة . من المهم أن نقول ذلك اليوم . انني واثق أنه عن طريق حوار مفتوح بحسن نية ، ويتوفر الارادة الطيبة ، فان خلافاتنا لن تصل الى الحد الذى تصبح فيه تهديدا حقيقيا لوجود مؤسساتنا .

انني ادعو بالمثل الى ان نكون مدركين أن الامم المتحدة لا يمكن أن تؤخذ على أساس أنها قضية مسلم بها . انها موجودة لأن الدول الاعضاء تعمل من أجلها ، وتعمل فيها . ان عدم الاكتراث ، هو اكثر ما يعود بالضرر على هذه المنظمة ، فهي حيوية بالنسبة للسكان الكثرين في العالم الثالث ، والنسبة للبلاد الصغيرة في كل مكان ، وفي الواقع لجميع الامم في العالم .

الرئيس (الكلمة بالفرنسية) باسم الجمعية العامة أشكر رئيس وزراء السويد ، صاحب

السعادة السيد أولوف بالسم على البيان الهام الذى ألقاه .

رفعت الجلسة عند الساعة ١٢ / ٤٥

A/PV.2401

46