



PROVISIONAL

A/PV.2401
11 November 1975

ARABIC



الأمم المتحدة

الجمعية العامة

الدورة الثلاثون

الجمعية العامة

محضر حرفي مؤقت للجلسة الأربعين والواحدة بعد الألفين

المنعقدة بالمقر في نيويورك

يوم الثلاثاء ١١ تشرين الثاني / نوفمبر ١٩٧٥ الساعة ١٠:٠٠

(لكسبرغ)

السيد ثورن

الرئيس :

مواصلة نظر قضية قبرص : مشروع قرار مقدم من قبرص [١٢٥]

-

يتضمن هذا المحضر نصوص الكلمات المطقة أصلاً باللغة العربية ونصوص الترجمات الشفوية للكلمات المطقة باللغات الأخرى . وستوزع النصوص النهائية في أقرب وقت ممكن .

اما التصحيحات فينبغي ألا تتناول غير نصوص الكلمات الأصلية ، كما ينبغي ارسال التصحيحات بأربع نسخ خلال ثلاثة أيام عمل الى " رئيس قسم تحرير الوثائق الرسمية بادارة شؤون المؤتمرات " :

Chief of the Official Records Editing Section, Department of Conference Services,
مع الحرص على ادخالها على نسخة واحدة من المحضر . Room LX-2332،

وحيث ان هذا المحضر وزع في ١٢ تشرين الثاني / نوفمبر ١٩٧٥ ، فان التاريخ النهائي لقبول التصحيحات سيكون ١٧ تشرين الثاني / نوفمبر ١٩٧٥ .
فيرجى من الوفود ان تتقييد بهذه المهلة تقيداً تاماً تيسيراً لإنجاز العمل .

عقدت الجلسة عند الساعة ٤٥ / ١٠

مواصلة نظر البند ١٢٥ من جدول الاعمال

قضية قبرص : مشروع قرار مقدم من قبرص

الرئيس (الكلمة بالفرنسية) : سوف نبدأ صباح اليوم ، بحث البند ١٢٥ على جدول الاعمال المععنون "قضية قبرص" . (A/769.I)

وكما يذكر السادة الاعضاء ، فان الجمعية العامة في جلستها ٢٣٦ المقودة يوم الثلاثاء ٣ ايلول / سبتمبر ١٩٧٥ ، قررت ، انه حينما تبحث هذا البند ، فانها سوف تدعو اللجنة السياسية الخاصة الى الاجتماع ، لكي تتيح لممثلي الطوائف القبرصية ، امكانية التحدث امام اللجنة ، لعرض وجهات نظرهم . كما قررت الجمعية ايضا انها سوف تستأنف بحث هذه القضية ، في خصوصية تقرير اللجنة السياسية الخاصة .

هذه هي قراتنا ، والآن ، اقترح على الجمعية العامة ان تدعو اللجنة السياسية الخاصة الى الاجتماع غدا ، الاربعاء ١٢ تشرين الثاني / نوفمبر ، لكي تستمع الى وجهات نظر ممثلي الطوائف القبرصية . وسوف تستأنف الجمعية العامة بحث هذا البند ، صباح يوم الخميس ١٣ تشرين الثاني / نوفمبر .

فهل استطيع ان اعتبر أن الجمعية العامة توافق على الاجراءات التي اقترحتها عليها توا ؟
اذن تقرر ذلك .

الرئيس (الكلمة بالفرنسية) : وأود ايضا ان اقترح تاريخا لاقفال قائمة المتحدثين الذين يودون الاشتراك في المناقشة ، واقتراح أن يكون ذلك ظهرا يوم الخميس ١٣ تشرين الثاني / نوفمبر .

ونظرا لاني لا اسمع اعتراض ، فاني اعتبر أن الجمعية العامة تموافقة على هذا الاقتراح ، الخاص باقفال قائمة المتحدثين .
اذن تقرر ذلك .

الرئيس (الكلمة بالفرنسية) : والآن اعطي الكلمة الى المتحدث الاول المسجل على القائمة ، وهو السيد مثل قبرص .

السيد كريستوفيدس (قبرص) (الكلمة بالانجليزية) : لقد مر حوالي ستة عشر شهراً منذ الغزو التركي لقبرص الجمهورية الصغيرة العزلاء من السلاح تقريباً، ستة عشر شهراً حزينة لشعبها القبرصي، اليونانيين والأتراك على حد سواء. ستة عشر شهراً من الدمار والبيوس والمعاناة الإنسانية العذالية.

والاليوم، فإن جمهورية قبرص مقاومة الأوصال نتيجة استمرار العدوان التركي المسلح، فحوالي ٤٠ في المائة من أراضيها، أكثر المناطق انتاجاً - الذي ينتج حوالي ٢٠ في المائة من الموارد الاقتصادية للبلد، يقع الآن تحت الاحتلال العسكري للغزاه، ٣٠٠ ألف يوناني قبرصي، أي أكثر من ثلث السكان، طردوا بالقوة من ديار أجدادهم بواسطة قوات الاحتلال، وأصبحوا لا جئين لا مأوى لهم، وما زالوا يمنعون بقوة السلاح من العودة. إن عدد الذين قتلوا، وعدد المفقودين يشكل ١٥ في المائة من إجمالي سكان الجزيرة، وطبقاً للإحصائيات، فإن هذه النسبة تعتبر أعلى نسبة مئوية من الخسائر في الأرواح في أية نزاعات في وقتنا الحالي. وإن قيمة المنازل أو الممتلكات التي نهبت أو اغتصبت تبلغ بلايين الدولارات.

وكما يظهر في تقرير لجنة مستقلة لتقسيم الحقائق من مجلس الشيوخ الأمريكي بعد تحقيقاتها، تبين "أن الغزو التركي حول الجزيرة إلى دمار، وانتهك سلامه دولة مستقلة، ومن الناحية الاقتصادية، حطم اقتصاد الجزيرة الذي كان مزدهراً. ومن الناحية البشرية سبب مأساً لا يُحصى العائلات، وحول نصف السكان إلى مهاجرين أو محتجزين أو محاصرين خلف خطوط وقف إطلاق النار".

وقد بذلت محاولات لتصوير المأساة الحالية للبلد، بأن جذورها ترجع إلى الانقلاب الذي لا معنى له في ١٥ تموز / يوليه ١٩٧٥ بتدبير من الزمرة العسكرية التي كانت موجودة في أثينا، ضد الحكومة الشرعية للأسقف مكاريوس، الرئيس المنتخب لقبرص بطريقه ديمقراطية.

وقد كان هذا الانقلاب ياسيدى الرئيس مجرد ذريعة استخدموها تركيا لغزو قبرص، لأن جذور الموقف الحالي في جمهورية قبرص، أعمق من ذلك بكثير. أنها تكمن في الخطط التي دبرتها تركيا باستمرار عبر سنوات طويلة - قبل عام ١٩٧٤ بكثير - من أجل تقسيم قبرص، مدفوعة بسياسة تركيا التوسعية، مبنية على اعتبارات جغرافية سياسية واستراتيجية. وليس هناك أدنى

شك في أن التقسيم كان هدف تركيا لعدة سنوات . إن بيانات القادة الأتراك ، والوثائق الرسمية تقدم الدليل الكافي على ذلك ، وكلها مسجلة . واستطيع أن أشير إلى البيان العام من جانب رئيس وزراء تركيا السابق السيد ساتير ، فقد قال علانية في عام ١٩٦٠ " ستقسام قبرص إلى قسمين ، أحدهما سينضم إلى تركيا " .

استطيع أيضاً أن أشير إلى وثيقة سرية صدرت في ١٨ نيسان / أبريل عام ١٩٦٤ ، من جانب رئيس وزراء تركيا في ذلك الوقت ، المرحوم عصمت اينونو ، وهي توضح بخلاف خطبة تقسيم تركيا ، وقد سمها " خطبة أتيليا " ، وعليليات اليوم أيضاً لها نفس الاسم . وهذه الخطة ذاتها اقتربت عام ١٩٦٥ من جانب نائب رئيس الجمهورية في ذلك الوقت الدكتور فازيل كوشوك ، إلى وسيط الأمم المتحدة السيد جالوبلازا ، وتبصر في تقريره بتاريخ ٢٦ آذار / مارس ١٩٦٥ إلى السكرتير العام للأمم المتحدة . وهذه الخطة كما نرى من التقرير المشار إليه ، تخطي نفس المنطقة التي تقع الآن تحت وطأة الاحتلال قوات الغزو ، وهي المنطقة عينها التي كانت تشهدها تركيا لعدة سنوات .

وفي جهد من أجل القليل من الأثر غير المواتي للرأي العام العالمي بسبب عداوتها وسلوكها في قبرص ، فإن تركيا كانت تزعم أنه لا أحد عشرة سنة منذ عام ١٩٦٣ ، فإن القبارصة الأتراك كانوا يعانون من الحكومة التي زعموا أنها حرمتهم من حرية تحركهم واضطهدتهم وقمعتهم . والحقيقة أنه إذا كان الأتراك القبارصة قد وجدوا نفسهم في وضع غير متميز في الماضي في أي ميدان ، فإن هذا مرجعه إلى سياسة التفرقة الذاتية التي فرضت عليهم من قادتهم بناءً على أوامر من أنقرة ، بخيبة وضع أساس تقسيم الجزيرة من جانب تركيا على حساب صالح القبارصة الأتراك ، وكان ذلك سبب حرمان القبارصة الأتراك . وهذا الأمر تؤكد له آراء السكرتير العام نفسه ، الواردة في تقاريره في كل السنوات، وبعضاً قد اقتبس منه أمام هذه الجمعية في ٨ من تشرين الأول / أكتوبر ١٩٢٥ (A/PV.2380) .

وفي محاولة لتركيا لخفاه حقيقة مخططاتها في قبرص ، كانت تتظاهر بأن تدخلها العسكري في قبرص تهدف منه إلى استعادة النظام الدستوري بعد انقلاب تموز / يوليه ١٩٧٤ ، زاعمة حقها في مثل هذا التدخل باعتبارها أحد الضامنين لاستقلال ووحدة أراضي قبرص . ويفضح النظر عن عدم سلامته هذا الزعم ، فإن استخدام القوة انتهك المادتين ٣٠ من الميثاق — أود أن أؤكد في شأنه — أن تركيا ليس لها الحق في أن تخرب بالقوة الهدف من كونها ضامنة .

وفي محاولتنا للحفاظ على الاستقلال ، واستعادة وحدة وسلامة أراضي تراب قبرص ، فقد لجأنا إلى مجلس الأمن التابع لهيئة الأمم المتحدة ، والى الجمعية العامة ، ساعين إلى الحصول على إجراء من المنظمة ، وفقاً لأهدافها الأساسية الواردة في الميثاق ، الا وهي المحافظة على السلام والأمن الدوليين .

والجمعية العامة في العام الماضي ، استجابت إلى ندائنا ، وعلى أساس مشروع القرار الذي قدّمه مجموعة الدول غير المنحازة ، وافقت على القرار رقم (٣٢١٢ - د - ٢٩) . وهذا القرار، رغم أنه نتيجة لحل وسط ، إلا أنه تضمن جميع العناصر الالزمة ليمضي حل عالي عادل لشيكاغو . قبرص .

وفي أحكامه الأساسية، فإن القرار ٣٢١٢ (٢٩ - ٣٠) أعطى أولوية لاحترام سيارة واستقلال ووحدة
سلامة أراضي قبرص، وعدم انجهازها، وأعطى طابع الأهمية إلى انسحاب جميع القوات الأجنبية بسرعة
من الجمهورية ووقف جميع التدخلات الأجنبية في شؤونها، وحث على اتخاذ إجراءات لعودة جميع
اللاجئين إلى ديارهم في أمن. كذلك اثنى على المفاوضات بين ممثلي الجاليتين، بفتحة الوصول
إلى حل سياسي مقبول من الطرفين، صبى على حقوقهما الأساسية والمشروعة.

ووافق مجلس الامن في قراره ٣٦٥ (١٩٢٤) بتاريخ ١٣ كانون الاول / ديسمبر والذى اتخد بـالاجماع على قرار الجمعية العامة وبنـذلك جعل تنفيذه ملزماً . كذلك حيث مجلس الامـن ، الاطراف المعنية على أن تـنفذ القرار ٣٢١٢ (٢٩ - ٥) بأسرع وقت ممكن وطلب من الامـن العام ان يقدم تقريرا الى مجلس الامن حول التقدـم في تنـفيذ ذلك القرار .

وعلى اساس القرار المشار إليه، وجه الأمين العام في ٢٤ كانون الثاني بـ «نامير سن» ١٩٧٥ مذكرة شفوية إلى الطرفين يطلب فيها ايضاح الخطوات التي يفكرون في اتخاذها ، او التي اتخذواها لتنفيذ القرار ٣٢١٢ (د - ٢٩) وقد تهربت تركيا من الاجابة ولم ترد اطلاقاً متجاهلة المذكورة ، ومتجاهلة التزاماتها بموجب قرار مجلس الأمن ٣٦٥ (١٩٧٤) .

وعلاوة على ذلك فانه في ١٣ شباط/فبراير ١٩٧٥ قام تركيا عن طريق القيادة القبرصية التركية ، شرعت في خطوة جديدة تعسفية ، وذلك بأن أعلنت من جانب واحد أن الجزء الذي غزته في قبرص ، باعتباره كيانا مستقلا ، يسمى الدولة الاتحادية لقبرص ، وسببت بذلك ارتباكا وزملا من التدهور في الموقف . ان مثل هذا الاجراء يعتبر تحديا للقرارات المشار إليها ، ويهدف الى تقسيم قبرص انتهائاً لاتفاقية التي انشئت بمقتضاهما الجمهورية في عام ١٩٦٠ وكذلك انتهائاً لاتفاقية الضمان والهيكل الاساسي لدستور قبرص . وعلاوة على ذلك اثر بطريقة ضارة ، وخرب جوهر المفاوضات التي بدأت في كانون الثاني/يناير ١٩٧٥ والتي أصبحت بذلك عديمة المعنى .

لقد أسفرت التجاوزنا الى مجلس الا من بعد ذلك عن القرار ٣٦٢ (١٩٧٥) وقد لا يحظى فيه مجلس الا من عدم تحقيق تقدم نحو تنفيذ قراره السابق ٣٦٥ (١٩٧٤)، والذى أيد به قرار الجمعية العامة ٣٢١٢ (٥ - ٢٩) وأعلن عدم موافقته على الاعلان من جانب واحد بتاريخ ٣ شباط / فبراير ١٩٧٥ الذى اشرت اليه، ودعا الى ضرورة التنفيذ الشامل الشامل للقرار ٣٢١٣ (٥ - ٢٩) طالب الا من العام بأن يوفد بعثة تحت رعايته وارشاده وفقا لما يراه ملائما حتى تستأنف المفاوضات

واستؤنفت المحادثات في فيينا ، وأخيراً في نيويورك ، ولم تسفر عن اية نتائج اطلاقاً .
ناهيك عن الجهد الذي لا تكل من جانب السيد فالد هايم . ان سلبية هذه المحادثات ترجع ،
كما هو معلوم جيداً الى موقف تركيا ، التي حالت دون اجراء اية مفاوضات لها معناها . ونتيجة لذلك ،
وحيث ان المفاوضات كانت خالية من اى مضمون ، فان الالتزام بتنفيذ قرار الجمعية العامة ، شرط
تجاهله من جانب تركيا والقى جانباً . وبذلك بقيت مشكلة قبرص دون حل ، وبقيت قرارات الامم
المتحدة دون تنفيذ من جانب تركيا .

ويعد الموافقة على القرار رقم ٣٢١٢ (٥ - ٢٩) بالاجماع ، من هذه الجمعية ، باشتراط عشر شهرا لم تسحب القوات الاجنبية ، لا بسرعة ولا بغيرها ، من قبرص ، ولم يتوقف التدخل الاجنبي ، ولم تتحترم سيادة واستقلال ووحدة وسلامة اراضي قبرص وعدم احتيازها ، ولم يهد اللاجئين الى ديارهم . كل ذلك حدث بالرغم من ان تركيا صوتت ايضا لصالح القرار رقم ٣٢١٢ (٥ - ٢٩) . لذلك فمن البداهي ان تركيا ، عن طريق تصوتها اليجابي ، كانت تتظاهر بانها تتشمي مع اجماع الجمعية العامة . لقد اختارت تركيا سياسة ، لا تتجادل بمقتضاه قرارات الام المتحدة فقط ، ولكنها تتخذ اجراءات محددة تحسفية استمرارا في انتهاكها للقرارات ، ونتائج عن ذلك تدهور خطير في الموقف .

ويعد اقتلاع غالبية السكان من المنطقة المحتلة ، شرعت تركيا في عملية استعمار منظم للمنطقة المشار إليها ، وذلك عن طريق استيراد الاتراك من تركيا بالجملة ، هاربة بذلك إلى اقتلاع السكان الأصليين ، عن طريق سلب ممتلكاتهم وديارهم وأراضيهم ، وهذا انتهاك أيضا لحكام الاتفاقية التي أنشئت بمقتضاه قبرص . ناهيك عما ينطوي عليه ذلك من اللاانسانية التي لا تبارى . إن الهدف من هذا الاستعمار هو تغيير الطابع السكاني للجزيرة ، وتمهيد الطريق إلى ضمها من جانب تركيا كجزء من الخطط التوسعية لها في قبرص . لقد استمرت هذه السياسة عبر السنين ، وكانت سببا في جميع المتاعب التي المت بشعب قبرص ككل .

وفي هذا المقام ، ومتى له دلالة عظيمة ، ان ما يسمى بـدستور الدولة التركية في قبرص ، ينص على " ان المجتمع التركي القبرصي يشكل جزءاً لا يتجزأ من الامة التركية الصهيونية " . وما له معناه اياها ان القسم الذى يؤدى فيما يسمى بالجنسية التركية القبرصية ، هو قسم الولاية " لمجلس اداري

أتاتورك " وليس لجمهورية قبرص . ومن المهم ان نلاحظ انه في جميع الاحكام فان اعضاء الجالية القرصية التركية ، يوصفون بأنهم مواطنون اتراك . في حين ان السكان اليونانيين القبارصة الاصليين الذين طردوا يوصفون بأنهم اجانب ، ويحرم اليونانيون القبارصة من جميع حقوقهم وممتلكاتهم .

على اساس هذه الخلفية ، تجري المناقشة حول قضية قبرص ، ومع هذه الافكار التي تدعى الى الامتناع نقف امام الجمعية العامة ، ولكننا ايضا ، امام هذه الجمعية ، يحدونا الامل ، مؤمنين ان الجمعية العامة ستؤيد التماضي لتطبيق مبادئ الام المتحدة ، والتنفيذ الفعال لقراراتها ، فليس لأى قرار للامم المتحدة معنى مالم يتم تنفيذه . وسيكون من سوء الطالع لمستقبل الام المتحدة ، والمجتمع الدولي بصفة عامة ، اذا لم يغير عن الاهتمام والقلق بالنسبة لعدم تنفيذ قرارات الجمعية العامة ومجلس الامن ، خاصة تلك التي تمت الموافقة عليها بالاجماع .

ونحن نطالب الجمعية العامة أيضاً ، بأن تطالب بالتنفيذ الفوري والفعال للقرار رقم ٣٢١٢ (د ٢٩) بطريقة واضحة لا لبس فيها ، وذلك في ضوء التجارب غير المشجعة للعام الماضي . ان التشابه بين المشكلات التي تواجه بلدى ، والمشكلات الخاصة بفلسطين والشرق الاوسط ، يجعلنا نتوقع ان الجمعية العامة سوف تتخذ موقفها على أساس المبادئ ، والاعلان الصادر عن مؤتمر وزراء خارجية البلاد غير المنحازة في ليما ، الامر الذى يشجعنا على الاعتقاد بأن الجمعية سوف تقبل طلبنا وندائنا ، تشيا مع موقفها في مشكلة الشرق الاوسط ، وهو سوء الانسحاب الفوري غير المشروط لجميع القوات الأجنبية من قبرص ، والعودة الفورية لجميع اللاجئين الى ديارهم في أمن ، واستعادة حقوقهم الثابتة التي لا يمكن التصرف فيها . ان قبرص واثقة من أنه في هذا المجال ، فان اصدقاءها ، وبصفة خاصة البلاد غير المنحازة ، سوف يتخذون مواقف قوية الى جانب العدل ، كما فعلت قبرص في الماضي في ظروف مشابهة تتعلق بنفس القضايا .

وفي الفقرة التنفيذية الثالثة من مشروع قرارنا ، نطلب من الجمعية العامة ان تدعو تركيا الى وقف سياسة الاستعمار ، التي تحاول بمقتضاهما ، تغيير الطابع السكاني لقبرص . ان صياغة هذه الفقرة تتmeshى مع القرار ٣٣٣١ (٢٩-٥) فيما يتعلق بفلسطين ، والذى تمت الموافقة عليه من جانب الجمعية العامة في دورتها التاسعة والعشرين .

وفي تقديم هذا الجزء من القرار ، أود ان اوضح للجمعية العامة ان وقف عملية الاستعمار التي بدأتها تركيا ذات طابع ملح للغاية ، لأنه كلما ازداد زرع الاتراك من تركيا في قبرص ، كلما كان من الصعب امكان تنفيذ القرار ٣٢١٢ (٢٩-٥) ، والذى يدعو - بين ما يدعو اليه - الى اعاده اللاجئين الى ديارهم ، وكلما ازدادت الضربات امام ايجاد حل لمشكلة قبرص .

ان انتهاج مثل هذه السياسة في السبعينيات من القرن العشرين ، انما هو اهانة لجميع البلاد التي حاربت من اجل تحرير انفسها من الحكم الاستعماري ، وفي الوقت نفسه يعتبر شجبهما لنظام الحكم العنصري في جنوب افريقيا ، لكي تستمر في سياستها القائمة على "البانتوستات" . وفي الفقرة التنفيذية الرابعة من القرار ٢ نطلب من الجمعية العامة ، ان تعلن بطلان أي اجراءات من جانب واحد ، تكون متعارضة مع قرارات الام المتحدة بشأن قبرص . وانني لعلى ثقة من أن المواقفة على مثل هذه الصياغة لن تثير أية صعوبات ، لأن ما نطالب به ، في الواقع ، هو اعلان تذكر به البلاد الاعضاء بالتزاماتها لا ظهار الاحترام للميثاق .

ان الفقرات التنفيذية ٥ ، ٦ ، ٧ ليست في حاجة الى توضيح ، واعتقد انني لست في حاجة الى الاسهام في شرحها .

ان الصدوان والاحتلال المستمر لجزء كبير من بلدى ، بواسطة تركيا ، وخلق موقف لا يليق بالامر الواقع ، وعدم احترام تركيا لقرارات الام المتحدة واذرائها للقرارات حول قبرص . ان هذا كله في رأينا ، سوف يبرر تقديم قرار يعبر بطريقة قوية عن ادانة تركيا ، ويطالب بتنفيذ الاجراءات ضد هذا الاستمرار تحديها لقرارات الام المتحدة حول قبرص . ولقد تجنبنا هذا الطريق ، مدفوعين بروح الاعتدال وبهدف عدم اتاحة الفرصة لتركيا لعدم تنفيذ احكام مثل هذا القرار .

وينفس الروح ، فان مشروع القرار الذي قدمناه ، يطالب باجراء مفاوضات بين ممثلين الجاليتين ، كما هو منصوص عليه في قرار مجلس الامن ٣٦٧ (١٩٧٥) ، في ظروف تتضمن أن تجري هذه المفاوضات بحرية ، وبطريقة مجدية حتى تؤدي الى تسوية عادلة دائمة ، مقبولة من الطرفين ، وتكون متشببة مع قرارات الام المتحدة ومع مبادئ العدالة والمساواة المقبولة عالميا .

ان جوهر مشكلة قبرص ، كما هي اليوم ، انما هو عداون من تركيا ، واستمرار الاحتلال العسكري لجزء كبير من أراضي قبرص ، وليس نزاعا بين القبارصة اليونانيين والأتراك .

ان شعب قبرص ، من القبارصة اليونانيين والأتراك ، قد عاشوا في سلام وانسجام لمدة اجيال ، ويمكّنها الاستمرار في ذلك ، بالرغم من المأسى التي ألّمت بهما من الخارج . واذا تركا وشأنهما فانهما سيتمكنا من تسوية خلافاتهما ، فان لهما مصالح و حاجات مشتركة باعتبارهما سكانا في جزيرة واحدة . ان المنظمات العالمية التي زارت قبرص مؤخرا قدلاحظت شعورا حقيقيا بين

الشعب من أجل المصالحة والتعاون لفائدة هما المشتركة . وقد شعرت بذلك بقوة ، وظهرت في مناسبات عديدة بطرق مختلفة .

ان ايماناً الراسخ ، ان مشكلة قبرص ، لا يمكن ان تحل اطلاقاً باجراءات التقسيم الجغرافي المكثف ، وسياسات التمييز المنصرى ، وهذا يتضمن ، بطبيعة الحال ، سيكولوجية المعسكرات المتصارضة مع ما ينطوى عليه ذلك كله من عداوات . وعن طريق تناول جديد لهذه المشكلة ، وروح من التفاهم والمصالحة والتعاون ، في ظل الاحترام المتبادل الحقيقى لحقوق الجانبيين يمكن للمفاوضات وللمحادثات ان تكون بناءً وشمرمة .

ان الموقف المأسوى في قبرص ، يتضمن ترك بلد صغير اعزل غير منحاز ، بطريقة تظاهر أن القوة لابد أن تكون لها نتائج ضارة على المجتمع الدولي بأسره في وقتنا الذي يسوده التكافل بين امم العالم .

ان مشكلة قبرص تتتجاوز قبرص نفسها ، وتتعدد ابعادها عالمية ، فهى تتضمن الانهيار الكامل للأمن العالمي بموجب الميثاق ، وعن طريق الامم المتحدة ، وهو موضوع تشعر جميع الدول فيه بالضيق العميق بسببه .

ان قبرص ، وشعبها قد مرت بآلام عظيمة ، وهما يتطلعان الى السلام والهدوء ، بما يمكنهما من اعادة بناء حياتهما ، وأن يزدهرا سوياً .

وكما قلت من قبل فان مشكلة قبرص ليست نزاعاً بين القبارصة اليونانيين والأتراك . ان النداء الذي نوجهه الى هذه الهيئة المؤقتة ، هو انها يجب الا تتخلى عن مسؤوليتها ، كمحافظة على ضمير العالم . ويجب ان تتخذ خطوات تضمن احترام مبادئ الميثاق ، والتنفيذ العاجل لقراراتها .
ونحن نطالب ايضاً بأنه يجب ان تتم الخطوط التوجيهية الأساسية وفقاً للقرارات حتى تسير المفاوضات الحرة بطريقة مجدية ، بما يؤدي الى ايجاد تسوية عادلة ودائمة لمشكلة قبرص ، لصالح شعبيها ككل ، ولصالح السلم والأمن في المنطقة . بهذه الطريقة فقط تكون هذه المنظمة قد لعبت دوراً بانياً في حل قضية قبرص . لقد وضع الشعب القبرصي ثقته في الأمم المتحدة يحدوه الأمثل في بروز بصيص ضوء في وسط ويلاته .

الرئيس (الكلمة بالفرنسية) : أود أن استكمل البيان الذي أدركت به بخصوص الاجراءات الخاصة بمناقشة قضية قبرص .

وأود أن استرجع اهتمام الجمعية العامة الى انه في الجلسة ٢٢٧ من الدورة التاسعة والعشرين ، فان الجمعية العامة قررت اعمالاً لحكم المادة ٥٨ من لائحة الاجراءات بأن يتم استخراج محضر حرفياً كامل لجلستي اللجنة الخاصة المخصصين لقضية قبرص . واعتقد أنه ينبغي علينا في هذا العام ايضاً أن نتبع نفس الإجراء الذي اتبع في العام الماضي . وعليه فإنه اعتقاد ان الجمعية العامة ترغب في اتباع نفس الإجراء بحيث تكون هناك محاضر حرفية لجلسات اللجنة السياسية الخاصة التي ستعقد غداً ١٢ تشرين الثاني / نوفمبر لبحث قضية قبرص . لا أسمع أية اعترافات .
اذن تقرر ذلك .

الرئيس (الكلمة بالفرنسية) : أود أن أقول انه بعد ظهر اليوم ليس هناك متقدرون ، وهذا يهدأ أمراً طبيعياً ، ذلك لأن اغلب الوفود تنتظر سير المناقشة في اللجنة السياسية الخاصة قبل أن تطلب الحديث في الجلسة العامة .

والآن سوف أغلق جلسة الصباح ، وأود أن أذكر السادة الأعضاء الى أننا سوف نستأنف هذه الجلسة عند الساعة الثانية عشرة تماماً لكي تستمع الى السيد أشرف بالم رئيس وزراء السيد .

رفعت الجلسة عند الساعة ١٢/٥٠ ثم أعيدت عند الساعة ١١/٢٥.

خطاب سعادة السيد أولوف بالم ، رئيس وزراء السويد .

اصطحب صاحب السعادة السيد أولوف بالم ، رئيس وزراء السويد إلى داخل قاعة الجمعية

العامة .

الرئيس (الكلمة بالفرنسية) : يا صاحب السعادة ، يسرني عظيم السرور أن أستقبلكم

في الأمم المتحدة وأن أدعوكم للتحدث إلى الجمعية العامة

السيد بالم (السويد) (الكلمة بالإنجليزية) : إن العالم المعاصر مختلف تماماً

عما كان عليه عند إنشاء الأمم المتحدة منذ ثلاثين عاماً مضت . وإن مرور الوقت قد شهد تغيراً في

عقول الرجال ورؤيتهم للعالم . وإن النزاع بين الشرق والغرب ، الذي كان في وقت غير بعيد

يهدر بحرب عالمية ثالثة ، قد خفت حدته . وإن السباق الأيديولوجي لم يعد يسبب المخاوف التي

كانت سائدة أيام الحرب الباردة . وإن اجتماع القمة في هلسنكي الخاص بمؤتمر الأمن والتعاون

الأوروبي يعتبر مساهمة ١٥ سنة على طريق الانفراج والتعاون المتزايد بين شعوب أوروبا .

ان الفقر ، والعنف ، والاضطهاد ، ماتزال باقية ، مع ذلك في أغلب مناطق العالم . وان القوياء مازالون يفرضون آرائهم على الضعفاء ، والقلة على الكثرة . وان عدم الاستقرار السياسي ، والهيئات الاجتماعية ، والفاقة الاقتصادية ، ماتزال تتسم بها حياتنا الدولية . ولكن هناك بعض التغيرات الأساسية قد طرأت خلال الثلاثين عاماً الأخيرة . وان هذه التغيرات توضح ان الشعوب تناضل ضد الاضطهاد ، وان السيطرة الأجنبية لم تعد مقبولة ، وان امتيازات القليل من الدول سوف تؤدي الى المساواة بين الجميع . وقد تدعم هذا الاتجاه بروح من التضامن بين الشعوب ، وبين قوى الاستقلال الوطني والتغيير الاجتماعي .

ان الثلاثين عاماً الأخيرة قد شهدت تفكك الامبراطوريات القديمة ، وتفكك القوى الاستعمارية . وان شعوب العالم أجمع قد طالبت ، وحاربت من أجل حقها في تقرير المصير والاستقلال . وهي تقف الآن جنباً الى جنب في تحمل مسؤولياتها في الشؤون الدولية .

ويفضل الدول الجديدة فاننا ننظر بنظرة شاملة الى مشاكل العالم . ولقد ساهمت بفكرة جديدة عن الاستقلال ، بين كل البلاد ، المبني على احترام حق تقرير المصير والمساواة . ومن الواضح ان هذا الاحترام مكفول للدول الصغيرة بفضل تضامنها المتبادل وتماسكها . وان منظمة الأمم المتحدة بفضل نفوذها أصبحت رمزاً للمستقبل أفضل ، ومحفلاً للمشاركة التامة في اصدار القرارات الدولية من جانب الأصغر والأضعف والأقل ثروة من البلاد .

ان نظرتنا للعالم مدينة لشعوب فيتنام . وانها قد حققت حلمها في الاستقلال ، بعد حرب من أطول الحروب وأبشعها في التاريخ . وان نضالها الباسل هو رمز لأن ارادة الشعوب هي التي تحدد مسيرة التاريخ ، وان التحرر وتقرير المصير ، سوف يتحققان في نهاية المطاف . وان نهاية الحرب كانت بمثابة بداية عصر جديد ينبغي بالتعاون بين الدول ، وانني على يقين ، بأن ذلك سوف يقضي على الكثير من الآلام . ومع ذلك فإنه مع معارضة المجتمع الدولي تشعد دولتا فيتنام من أن تأخذ مكانهما المشروع في الأمم المتحدة .

اننا في نهاية حل الامبراطورية البرتغالية . وان حركات التحرير في غينيا بيساو ، وموزامبيق قد حاربت من أجل استقلال بلادها وحققت هدفها . وانها قد ساهمت أيضاً بكافها من أجل اسقاط النظام الرجعي في أوروبا . وفي نفس الوقت ، فإن القوى التي تناضل ضد النظام الفاشي في البرتغال قد أيدت الكفاح من أجل التحرير في إفريقيا وبجهودها أمكن احباط النظام الاستعماري .

اننا نرحباليوم بأنفولا كدولة جديدة في افريقيا . وان النزاع في هذا البلد ، مع ذلك ، يهدد وحدتها وسلامتها الاقليمية . واننا نأمل أنه سوف يكون من الممكن اقامة قاعدة للسلام والتعاون بين شعب أنفولا . واننا يجب أن نرفض كل تدخل للحد من حق الشعب الأنفوبي في تقرير مستقبله .

في افريقيا الجنوبية ، فان امبراطورية استعمارية قد تفككت ولكن الاقليمية البيضاً ماتزال في السلطة ، وهي اقلية فاسدة ولاسيما انها تتبع سياسة التفرقة العنصرية . وان شعوب جنوب افريقيا ، وناميبيا ، وروديسيا الجنوبية قد انكرت عليها حريتها وحقها في تقرير المصير . وان علينا أن نسأل أنفسنا عما إذا كان من الممكن أن تحدث التغييرات عن طريق العنف فقط ، والثورة ، أم أن هناك طريقة سلمية من أجل الدفاع عن كرامة الانسان وتحرر الانسانية من الاستعمار والعنصرية . والتفرقة العنصرية . واننا لا ينفي أن ندعوا الى القوة ، أو الكفاح المسلح ، أو تؤيد مثل هذه الوسائل في هذه المنظمة التي تدعو الى الحل السلمي لكافحة النزاعات . ولكننا لابد أن نقول ، ان الرجال الذين يبحثون عن السلم والتقدم ثم يصطدمون بالعنف والقوة ، فإنهم في النهاية يتحولون الى العنف والقوة . وان هؤلاء الذين يحرضون على امتيازاتهم غير العادلة ، انتا يهددون أنفسهم عند ما يرفضون المساواة بين الأجناس ، واحترام حقوق جميع السكان . وان الام المتحدة عليهم أن تتخذ خطوات فعالة لمساعدة السكان في جنوب افريقيا ، وناميبيا وروديسيا لكي يحققوا الحرية والمساواة .

وانني أضيف أن الكفاح ضد التمييز العنصري ، والتفرقة العنصرية ، من الأهمية بمكانته بحيث أنه يتطلب تضافر جهود المجتمع الدولي . ومن ثم ، فإنه من المؤسف جداً أن تكون هناك مواقف متفرقة في هذا المجال . وان السويد لا يمكن أن توافق على أن الصهيونية تحارب العنصرية . ولهذا السبب فقد صوتنا ضد قرارات الأمم . ولم يكن أمامنا اختيار آخر .

في رأيي أن هذا الموقف قد نشأ نتيجة للنزاع الحاد في الشرق الأوسط . وفي الشرق الأوسط يوجد شعوب ينطربان الى نفس الأرض كجزء من وطنهم القومي . وكانت النتيجة هي نزاع مأساوي ، وألام عميق ، في كل الاقليم . ان شعب اسرائيل يعيش لثلاثين سنة في دولة اعترف بها وهي ماتزال وليدة من جانب بلاد كثيرة بما فيها القوى العظمى . وان لها الحق مثل كل

الدول الأخرى في المنطقة في أن تعيش داخل حدود آمنة ومحترفة بها . وفي الوقت ذاته يجب استعارة كل الأراضي المحتلة تطبيقاً لقرارات الأمم المتحدة . وان شعب فلسطين له كيان سياسي وله مطلب عادل في تقرير مصيره الوطني . وسوف يستمر النزاع دون حل طالما أنكر هذا الحق .
ان الاستقلال السياسي يصبح فارغاً من أي مضمون ، بالنسبة لأية دولة جديدة اذا لم يقترن بالحق في تقرير وتوجيه تنميته الاقتصادية والاجتماعية .. وان حل النظام الاستعماري ، على أية حال ، لا يتضمن أى تغيير تلقائي في نمط السيطرة على التجارة الدولية ، والصناعة والشؤون المالية . وانبقاء العلاقات الاقتصادية غير المتساوية ، سوف يؤدي الى توزيع غير عادل لثروات العالم . لذلك فإن البلاد النامية لها كل الحق في المطالبة باحداث تغيرات في الاقتصاد العالمي ، وبمساعدة مادية متزايدة من العالم الغربي .

في الام المتحدة ، نحن جميعاً مشفولون فيبذل جهود لتحقيق العدالة الاقتصادية والاجتماعية على الصعيد العالمي . ان الأغنياء لا يمكّهم أن يظلوا كجزء من الوفرة في بحر مسن الفقر . وان أولئك الذين يتحدون عن "الأخلاقيات العالمية" يعتبرون أحياناً سذجاً أو عاطفين أو غير واقعيين . ولكن من هو غير الواقعى ؟ من يقول ان ٢٠ في المائة من سكان العالم ويتحكمون في ٩٠ في المائة من مصادره ، يجب عليهم أن يقتسموها مع الآخرين جميعاً ، الذين يملكون ١ في المائة فقط ؟ أو ذلك الذى يقول ان الأقلية الفنية يجب أن تتمسك بثرواتها مهما كان الثمن ؟ هناك قضية تتفق فيها الاعتبارات الأخلاقية مع المصالح الواقعية للأسرة الإنسانية .

انني مقتنع بأن مهمة التنمية في الشعوب الفقيرة إنما هي مسؤوليتها بالكامل . ويمكن أن يقال الكثير فيما يتعلق بسياسة الاعتماد على الذات بالنسبة لبلدان العالم الثالث . وانه يجب أن تقوم باصلاحات داخلية ضرورية لتحقيق هذا الهدف . وانه ليس هناك مبرر في النظام الدولي لعدم وجود تقدم في الجمادات الداخلية . وفي الواقع ، فإن اصلاحات النظام الدولي سوف تكون عديمة الجدوى ، ومن المستحيل تحقيقها ، دون ان تتواكب مع اصلاحات في النظم القومية .

مع ذلك ، في نفس الوقت فان الام الفنية يجب ان تقبل اصلاح النظام الاقتصادي الذي لم يكن في صالح البلاد الفقيرة . وقد تعهدت السويد بتقديم تأييد لها لنظام عالمي اقتصادي جديد ، واني اكرر هذا التعبير ، فليس هناك مصلحة لاي شخص في ان يساعد على انهيار النظام النقدي والا اقتصادي العالمي . واني واثق من انه لا توجد حكومة ترغب في ذلك . ولكن جميع البلاد سوف تكسب على المدى الطويل من مثل هذه التغييرات .

ان الالتزام السياسي من جانب الدول الفنية لا حداث هذه التغييرات الحقيقة ، قد تسم الاعراب عنه من على هذا المنبر خلال الدورة الاستثنائية السابعة للجمعية العامة . ونحن في حاجة الى دليل محدد على استعدادهم لتحويل الوعود الى حقائق واقعة . ان الدورة الاستثنائية جمعت نتائج بعض المؤتمرات العالمية الهامة في سلسلة من الاجراءات سوف تكون مادة لمناقشات قبلة ، واني استطيع ان أعلن :

اننا سوف نواصل مساعدة التنمية الرسمية ونجعلها في حدود ٧٪ في المائة وهو ما توصلنا اليه وسوف نعمل من اجل المفاوضات العالمية للتخفيف من عبء الديون على البلاد الفقيرة النامية والتي تتأثر منها بدرجة خطيرة .

اننا سوف نتعاون في المفاوضات حول السلع الفردية للتجارة العالمية وسوف نعمل على وضع برنامج متكامل بفية تثبيت اسواق المواد الخام وتحسين موارد صادرات البلاد النامية .
وسوف نقترح ايضا ترتيبات لتمويل التقلبات في الدخول الناتجة عن صادرات المواد الخام .
وسوف ندعوا الى الأخذ باعتبارات خاصة لا حتياجات البلاد النامية في اصلاح النظام النقدي العالمي .

وسوف نواصل الدعوة الى دور متعاظم للبلاد النامية ، وبصفة خاصة في المؤسسات العالمية المالية .

نحن ندرك جيدا ان موارد العالم يمكن ان تنفد . ولهذا ، انتقلنا الى موضوع اكبر اهمية وهو اسلوب الحياة الذي يؤيد تجميع المادة الى حد الالزام والشره والتبديد . وان هناك حاجة واضحة لاعادة تنظيم الاولييات في توزيع الموارد المشتركة . لذلك ، يجب ان نوجه جزءا

كبيراً من الطاقات والمهارات المتأهنة في البلاد الصناعية لتحسين المستوى المادي للحياة لاغلبية البلاد الفقيرة .

ان الرغبة في ان نرى توزيعها عادلا لشعوب العالم تعتبر بالنسبة لي ايضا مجالاً لبذل الجهود للقضاء على المظالم في بلدي . وانني اعتقد ان المساواة داخل الام - بين المغني والفقير - هي امر لا زم للمساواة بينهم . انتا تريد ان نشكل مجتمعاً بطريقة يقرر فيها الناس الانتاج وتوزيعه ، ويكون المواطنون فيه احراراً لا يستمدون على اي سلطة خارج بلدتهم ، وفي نظام مبني على مجتمع من الناس يحملون سوياً على اسس من الحرية والمساواة . وانني اعتقد انتا اذا تبحثنا في خلق هذا المجتمع ، فسوف يكون هناك تضامن طبيعي . وان هذا التضامن هو مطلب اساسي للمجتمع الدولي وهو لا زم لبقاءه .

ان الام المتحدة لعبت دوراً تاريخياً في البحث عن الاستقلال الوطني . وانها محفوظة من اجل الكفاح لتحقيق تقرير المصير الاقتصادي والسياسي . وان هناك عملية باقية يجب ان تبدأ . وان القدرات التكنولوجية العظيمة المتزايدة يجب أن يعاد توجيهها حتى تتحقق الاحتياجات الإنسانية الأساسية . وان الموارد الاقتصادية والتكنولوجية ، والبشرية التي تتفق على التسلیح هي امثلة على سوء الاستخدام . وان الانفاق السنوي على التسلح يقترب الان من ٣٠٠ بليون دولار . وان هذا يساوى اجمالي الدخل لبلاد شكل النصف الاخر من الجنس البشري تقريباً . وان نصف القدرات التكنولوجية والعلمية والبشرية في العالم يستخدم الان في تحسين الاسلحة الموجهة وتطوير اسلحة جديدة . من يستطيع ان يدافع عن نظام عالي مبني على هذه الولائيات الشاذة ؟ لم يحدث في التاريخ ان استخدم الانسان قدراته في تحطيم نفسه ، ومدنيته وسيئته الطبيعية اعظم من اليوم . وان هذه الخطية تزداد نمواً . وحتى الان ، فان حلاً لم يتم العثور عليه لكسر هذه الخطية الخبيثة . وان سجل الجهد الماضي يدعو الى القنوط . وقبل الحرب العالمية الاولى بذلت محاولات من اجل عقد اتفاق لخفض التسلح . وان عصبة الام قد كرست سنوات عديدة للعمل الشاق من اجل نزع السلاح دون جدوى . واننا كأعضاء في الام المتحدة التزمنا بالعمل من اجل نزع السلاح . وان تاريخ منظمتنا مليء بسجلات فشلنا .

اذن أين كان الخطأ ونحن نحاول اثبات منطقية هذه او تلك من اجراءات نزع السلاح ؟ في رأيي ان الا جابة يمكن ان تجد لها في عدم كفاية وسائل المفاوضات او الحلول التكنولوجية التي تقدم لمشكلات نزع السلاح المقدمة . وان اسباب الفشل في كسر هذا الجمود هي اسباب سياسية اساسا وترتبط بما وصفه السكرتير العام "ازمة ثقة" بين الدول . وان مناخ عدم الثقة بين الام قد ازكى دائما السلوك غير العقلاني حول الامور المتعلقة بالامن . وحينما يسود عدم الثقة ، تمثل الحكومات الى اعتبار اية تغييرات في الموقف الخارجي على انه تهديد محتمل لا منها القومي . وان قليلا من الساسة يريدون ان ييرروا النقد بأنه اهمال او نقص في البصيرة . وحتى في حالات يتفرق فيها الخبراء على ان خفض الاسلحة ممكن وضروري – فلننقل لا اسباب اقتصادية – هناك عزوف من جانب من يتخدون القرارات السياسية لربط المستوى الجديد الى التزامات دولية . وما يقال أن الوقت قد يتغير وان الحرية القومية للحركة يجب ان تحدد .

ان العقبات التي تقف في سبيل اتفاق نزع السلاح يبدو انها مبنية في هيكل مجتمعاتنا .
وان هذا يوضح ، أنه في صناع من عدم الثقة ، يواصل العالم طريقه الشاق نحو التسلح الجنوبي .
اذا رجعنا الى الثلاثين سنة الماضية ، فاننا نجد ان بعض مراحل تاريخ نزع السلاح يمكن
ان توصف بانها لحظات فرص فاتت . ولكن بصيص الامل كان يتلوه داعما الفشل والوهم . وفي رأيي ،
اننا نواجه اليوم لحظة اخرى لها اهمية بالغة . وفي هذه المرة فقط فان ثمن الفشل يبدو أعلى مما
كان . وان الوفاق وانتشار الصفة الديمقراطي للمجتمعات الدولية يشير التوقعات في انها سـوفـتـ
 تستطيع ان تحد من سباق التسلح النووي . وفي نفس الوقت ، فان خطر انتشار الاسلحة النووية
الذى ينبع من انتشار التكنولوجيا في الاستخدامات السلمية ، ماثل في الاذдан .
وفي هذا الوقت ، لا يمكن ان نسمح للأحداث لكي تفلت من ايدينا . وان الانسانية يجب
ان تكون سيد التكنولوجيا ، لا ضحيتها . وان الارادة التي ظهرت اخيرا للثقة المتبادلة من اجل
انتمام نظام عالمي عادل يجب ان تدعم . وان مزاعم السيطرة المبنية على امتلاك الاسلحة النووية في
المدى الطويل لا تتنافى مع عالم يبحث عن الاستقلال والمساواة . يجب ان نعيّن دفعه سياسية جديدة
من اجل احرار تقدم في نزع السلاح . وان كل بلد يجب ان ينظر الى مشكلة امنه في اطار اوسـعـ بدلاـ
من دفاع عسكري ضد هجوم عسكري . وان الاستثمارات في الثقة السياسية هامة لامن القومي أهمية
الاستثمارات للأسلحة .

وصحيف ، بطبيعة الحال ، أن معظم البلدان التي تعيش في سلام مع جيرانها ، تقوم مع ذلك ببناءً مؤسسات دفاعية باهظة التكلفة . إن هذا يرجع ، كما هو في حالة بلادى إلى الخوف من أن النزاع بين القوى العظمى يمكن أن يمتد إلى أراضي بلاد غير معنية مباشرة ، ان الوفاق بين هذه القوى ، والمحظوظ باجراء حقيقي لمنع السلاح ، سيزيل تبعاً لذلك بعض الدافع الأساسية للإنفاق العسكري في مختلف أجزاء العالم .

وهناك مشكلة أخرى ، هي السرية المبالغ فيها ، التي تحبط بحجم إنفاق الحكومات في الأغراض العسكرية . وأدرك أن بعض التفصيات عن الاستعدادات العسكرية لأى بلد لا يمكن أن تصبح علنية . ولكنني مقتضي بأن المعلومات الخاصة بالفصول الرئيسية في الميزانية العسكرية يجب ألا تبقى سراً . وقد ترجع سريتها أساساً إلى عدم الثقة ، ولكن قد يرجع ذلك أيضاً إلى التقاليد أو البيروقراطية ، وبالوسائل العملية للمقارنة الدولية قد نجد مخرجاً من ذلك .

ان العناية يجب أن تركز أيضاً على الاتجاهات البفيضة للتكنولوجيا العسكرية ، كما هو الحال بالنسبة للأسلحة النووية ، فالموارد الإنسانية والتكنولوجية العظيمة تستخدمن في تحسين الأسلحة التقليدية الموجودة ، وفي تطوير أسلحة جديدة وفي هذه العملية ، نعلم أن هناك خطرًا من انتاج أسلحة ليست فعالة فقط بل مسرفة في ق娑تها ، وان جهوداً لا بد منها لفرض قيود أو حظر على استعمال مثل هذه الأسلحة ، ويمكن الوصول إلى اتفاق للقضاء عليها .

ان توسيعاً كبيراً في استخدام الطاقة النووية للأغراض السلمية ينتشر الآن في أنحاء العالم . وهذا يتتيح لنا موارد كبيرة للطاقة الرخيصة والأقل ضرراً للبيئة اذا قورنت بموارد الطاقة الحالية . وفي نفس الوقت نحن استخدام الطاقة النووية ينطوي على مشكلات ضخمة . وقد دخلت بعض العوامل الجديدة في الميدان . وهذا يعني أن نأخذ جانب الحذر ، عند التوسيع في استخدام الطاقة النووية ، وأن تبذل الجهود المكثفة لحل المشكلة المتعددة الجوانب للأمن . ولا يعني هذا الامتناع عن تطوير مصادر الطاقة .

وهناك مشكلة يجب أن يركز عليها الاهتمام العالمي ، هي ان تجميع البلوتونيوم يمكن أن يسهل انتاج الأسلحة النووية . وهذه أيضاً من أهم مشاكل نزع السلاح الملحقة التي تواجهنا في الوقت الحاضر .

وعلى كل منا أن يتحمل مسؤوليته الخاصة في هذا الصدد - الدول التي تمتلك الأسلحة النووية ، والدول التي لا تمتلك الأسلحة النووية ، سواء أكانت أطرافاً أم لم تكن في معايدة منع انتشار التجارب النووية ، مصدرة أم مستوردة لل使命感ات النووية ، بلاداً صغيرة أم كبيرة - كل منا عليه قدر من المسؤولية بالنسبة لمجري الأحداث . ويجب أن نحمل مما في هذا الشأن لأن مستقبلنا جميعاً في خطر .

كيف يمكن تجنب خطر المزيد من انتشار الأسلحة النووية ؟ إن المتطلب الديهي ، هو بطبيعة الحال ، ان القوتين اللتين بدأتا السباق النووي تتحملا مسؤولياتهما . عليهم احترام الالتزامات الواردة في المعايدة وتعهداتهما للمجتمع الدولي بالتوصل إلى نتائج حقيقة في محادثتهما حول نزع السلاح النووي . ان الدول التي لا تمتلك الأسلحة النووية من حقها أن تطالب بمثل هذا الاحترام .

ان القوى العظمى قد حصلت على القدرة على تعطيم بعضها البعض بالكامل ، وأكثر من ذلك عدة مرات ، بل وتحطيم العالم كذلك . ومع ذلك فانهما يواصلان سباقهما في التسلح النووي كما لو كانتا ستكتسبان مزيداً من الامن أو القدرة على الضغط . وكل هذه الاستثمارات تنفق على أسلحة ، يجب طبقاً لما يقوله ممتلكوها ، تجنب استخدامها بأى ثمن . ان الوفاق يجب أن يتتيح الفرصة للعملاء النوويين لانهاء هذا التصاعد المميت ، ويجب على الدول الأخرى التي تمتلك أسلحة نووية ان تقتفي هذا الأثر .

ان الدول التي تفكر في الحصول على أسلحة نووية عليها أن تواجه المسؤوليات التي تقع عليها . انها اذا اختارت ان تطرق هذا السبيل فانها ستتحطم الجهد الذي تبذل لدعم نظام عدم الانتشار والذي يلتزم به غالبية أعضاء المجتمع الدولي . وسوف يزيدون من احتمال اندلاع حرب نووية لا يمكن أن تسبب الا كارثة لنا جميعاً .

ان مصدري المواد النووية عليهم مسؤوليتهم الخاصة كذلك . ومن اللازم ان يسيروا على توصية مؤتمر مراجعة اتفاقية عدم الانتشار وان يتفقوا على ترتيبات تقضي بأن صادرات المواد النووية ستتم فقط اذا كانت الانشطة السلمية للدول المستوردة والتي ليست طرفاً في معايدة منع الانتشار ، موضوعة تحت ضمانات كافية .

ان مستوردى المواد النووية والمعدات يجب أن يقبلوا هذا الالتزام لصالحنا جميعا . ان هذه مسألة تسوية في المعاملة . ان غالبية المجتمع الدولي قد قبلت الالتزام الذى تفرضه اتفاقية عدم انتشار عليها ويجب أن يحدو الجميع حذوها .

يجب أن نعمل جميعا نحو مزيد من التحسينات للضمانات القائمة ضد انتشار الاسلحـة النووية وعلى المدى الطويل ، فان نظاما عالميا من أجل السيطرة على دورة الطاقة النووية من مناجم اليورانيوم الى التخزين . النهاي للبقاء يا العالية الاشعاع يجب ان تستهدف اقامته . ان الحلول الوطنية ليست كافية .

هناك صلة واضحة بين نظام نزع السلاح وبين البحث عن نظام اقتصادى عالمي جديد . ان الموارد البشرية والمادية والتكنولوجية ، التي تتفق على التسلح تمثل مصدرا ضخما للتنمية ، فإذا نجحنا في وقف سباق التسلح ، وبدأنا في عملية نزع السلاح ، فان هذا المورد يمكن أن يستخدم من اجل اهراز تقدم على الطريق نحو مزيد من العدالة الاجتماعية والاقتصادية ، وهذا بدوره سيدعم امكانياتنا من أن تعالج بطريقة أكثر فعالية الاسباب السياسية والاقتصادية والاجتماعية التي تسبب المظالم ، وهي في النهاية سبب الحرب .

ان ما نحتاجه الآن هو اعتراف عالمي بهذا الترابط . وانني أشعر بتفاؤل كاف للاعتقاد بأنه اذا وضع الموضوع في اطار موضوعي ، فان الناس في كل مكان سوف يتطلعون الى السباق المجنون للتسليح بمشاعر من اليأس ، وسيطربون بوقف هذا السباق ، وهذا من حقهم . وهذا موقف جديد ، يجب على رجل الدولة في كل مكان ، أن يأخذه في الاعتبار .

أخيرا ، أقول ان الأمم المتحدة ، هي محفلنا السياسي الأساسي ، وهنا يجب أن نعبّر الاصرار السياسي الضروري لتحطيم الجمود الحالى في نزع السلاح . لذلك فان السويد تقف بالكامل خلف الأمين العام حينما يؤكّد على الحاجة الى دعم قدرة الأمم المتحدة لمواجهة هذه المهمة الضخمة .

وانني من يؤمنون بقوة في الأمم المتحدة ، وان كان بعض الناس يميلون الى تركيز على الافتقار الى نجاح حقيقي في الأمم المتحدة بالنسبة للمشكلات الأساسية للسلم والأمن وحقوق الإنسان ، والفقر المدقع لأغلبية كبيرة من سكان العالم . اتنا ندرك جيدا نواحي القصور والفشل في الأمم المتحدة . وهي على أية حال انعكاس للمجتمع الدولي الذي أنشأها ويجدها الآن .

ولكن ربما يجب علينا ان ننظر الى منجزاتها ، ننظر الى فترة أطول ، حيث ينبغي أن نقدر دور الام المتحدة في الضغط على القوى الاستعمارية بالقوة المعنوية للرأي العام العالمي . كان هذا ضروريا في الكفاح لتقرير المصير ، والاستقلال ، وكان ذلك أهم إنجاز تاريخي في السنوات الثلاثين الماضية . لقد لعبت المنظمة دورا حيويا لتشجيع المسلم في الشرق الأوسط ، وفي مناطق أخرى تسودها النزاعات . وقد شهدت السنوات الماضية الام المتحدة ، وهي ترسي مبادئ توجيهية لنظام اقتصادي عالمي جديد .

ومع ذلك لا يزال من الضروري أن نسعى باستمرار الى تحسين فعالية وقدرة المنظمة . ان المنظمة هي رمز للتعاون الدولي الذي يحتاجه لخلق هيكلاً للسلم والتضامن بين شعوب العالم . انه موضوع مبدأ بالنسبة لنا ، وهو أن تكون المنظمة على مستوى عالميتها دون استثناء . فإذا كانا نريد من منظمة الام المتحدة أن تلتبس بدورا المشروع البارز ، فيجب أن تظل بالكامل المجتمع الدولي بأسره . ان مشاركة جميع الدول أمر حيوي ، لكي تعالج بفاعلية المشكلات العالمية للسلام والامان .

لقد اتخذت الام المتحدة ، أحيانا ، قرارات نعتبرها غير حكيمة ، أو سيئة الطالع ، وهذا لا يعطينا سبباً لكي نتحول ضد المنظمة ، أو لا نقدم لها تعاوننا . أعتقد أنه من سوء الطالع ، اذا كان البعض ، في مثل هذه المناسبات ، يفكر في بعض الاجراءات السلبية . يجب علينا ألا نلوم المنظمة بل يجب ان نزيدها قوة . من المهم أن نقول بذلك اليوم . ابني واثق أنه عن طريق حوار مفتوح بحسن نية ، ويتوفر الارادة الطيبة ، فإن خلافاتنا لن تصل الى الحد الذي تصبح فيه تهديداً حقيقياً لوجود مؤسساتنا .

اني ادعو بالمثل الى ان نكون مدرجين أن الام المتحدة لا يمكن أن تؤخذ على أساس أنها قضية مسلم بها . أنها موجودة لأن الدول الأعضاء تحمل من أجلها ، وتحمل فيها . ان عدم الاكتئان ، هو أكثر ما يعود بالضرر على هذه المنظمة ، فهي حيوية بالنسبة للسكان الكثيرين في العالم الثالث ، وبالنسبة للبلاد الصغيرة في كل مكان ، وفي الواقع لجميع الام في العالم .

الرئيس (الكلمة بالفرنسية) باسم الجمعية العامة أشكر رئيس وزراء السويد ، صاحب السعادة السيد أولوف بالمن على البيان الذي ألقاه .

رفعت الجلسة عند الساعة ٤٥ / ١٢