



СОДЕРЖАНИЕ

	Стр.
Пункт 27 повестки дня:	
Вопрос о Палестине: доклад Генерального секретаря (продолжение)	181

Председатель: г-н Гастон ТОРН
(Люксембург).

ПУНКТ 27 ПОВЕСТКИ ДНЯ

**Вопрос о Палестине: доклад Генерального секретаря
(продолжение)**

1. Г-жа СИССЕ (Гвинея) (*говорит по-французски*): Демократическая партия Гвинеи горячо приветствует тот факт, что международное сообщество, покончив с несправедливым прошлым, на двадцать девятой сессии Генеральной Ассамблеи приняло историческое решение выслушать подлинный голос народа Палестины, жертвы одиозного заговора империалистов, который, к сожалению, наша Организация согласилась поддержать.

2. Присутствие на Генеральной Ассамблее в прошлом году председателя Организации освобождения Палестины [ООП] г-на Ясира Арафата и важное заявление, сделанное им с этой трибуны, явились, несомненно, историческим событием в Организации Объединенных Наций и облегчили тяжелое бремя, которое все еще лежит на совести испытывающей раскаяние Организации Объединенных Наций, и особенно тех, кто стоял у истоков создания сионистского государства Израиль и страданий народа Палестины.

3. Включение вопроса о Палестине в качестве отдельного пункта в повестку дня Генеральной Ассамблеи и изучение его с политической точки зрения поставили вопрос о Палестине в правильную перспективу. Участие представителей ООП со всеми вытекающими отсюда важными последствиями в нынешних прениях является свидетельством победы принципа права народов на самоопределение и подтверждает неотъемлемые права человека. Это также является красноречивым доказательством важного аспекта международной политической жизни, аспекта, связанного с законной борьбой угнетенных народов за свою свободу и независимость. В последнее время усиленно подчеркивается исключительное право народа,

имеющего свое национальное лицо, выступать и вести переговоры от собственного имени. Здравый смысл и международная практика показывают, что ни один политический вопрос не может быть решен удовлетворительно, если одна из сторон, и прежде всего одна из главных сторон, не участвует в дискуссиях и переговорах, касающихся прав этого народа и его национального статуса.

4. ООП представляет свой народ на протяжении длительного времени и руководит тяжелой борьбой за национальное существование, являясь символом неодолимого мужества этого народа. Поддержка, которую ООП получила от Конференции неприсоединившихся стран, Организации Исламская конференция, Организации африканского единства, социалистических стран и всех стран, исповедующих идеалы справедливости и прогресса, является неоспоримым свидетельством того, что ООП широко признана в качестве законного представителя палестинского народа. Это признание и поддержка, которыми пользуется ООП со стороны огромного большинства государств — членов Организации Объединенных Наций, были подтверждены историческим решением двадцать девятой сессии Генеральной Ассамблеи. Вызывает сожаление тот факт, что сионистское государство Израиль и те, кто его поддерживает, не придали должного значения позиции большинства народов, стремящихся к миру и справедливости, и что они настаивают на своем отказе от признания ООП, чей национальный и международный авторитет бесспорен.

5. Сея путаницу в умах честных людей, проповедники сионизма, которые все более оказываются в изоляции из-за своей несговорчивой экспансионистской политики, считают, что право палестинского народа на возвращение в свою страну и его право распоряжаться собственной землей представляют опасность для всех евреев. Сионизм, таким образом, приписывает другим расизм, который он культивирует, пытаясь посеять раздор между евреями и другими народами. Право евреев на существование никогда не отрицалось, но это право не означает, что арабский народ Палестины должен быть лишен своего законного права жить в собственной стране. Предложение создать единое демократическое государство для всего населения Палестины не направлено против еврейского присутствия. В то же время существование сионистского государства не обязательно гарантирует присутствие евреев или тот факт, что ему следует продолжать настаивать на лишении палестинцев возможности вернуться в их родную страну и на том, чтобы они продолжали жить в изгнании.

6. Мы знаем из архивов Организации Объединенных Наций – и это было подтверждено красноречивым свидетельством мудрого представителя Саудовской Аравии г-на Баруди, – что сионистское государство Израиль возникло в ненормальных условиях, что оно было плодом агрессии и что оно может существовать, только прибегая к агрессии, а в этих целях оно может рассчитывать лишь на свой союз с империализмом, с которым у него имеются органические связи и рабочим пособником которого он является. Но еще более справедливым является тот факт, что отрицательное отношение Израиля к национальной проблеме Палестины, причиной возникновения которой он является, не приведет к ликвидации все большей международной изоляции Израиля. Необходимо подчеркнуть, что эта негативная позиция может нанести еще больший вред Израилю, несмотря на мощную финансовую, военную и иную поддержку, которую он получает от империалистов.

7. Вопрос о Палестине является причиной того, что принято называть положением на Ближнем Востоке. Именно потому, что сознательно или несознательно делались попытки путать в данном вопросе причины со следствием, принимая одно за другое, основные вопросы, не поддающиеся частичным решениям, предпринимавшимся до сих пор, искажаются. Следует изыскивать такие решения, которые связали бы внешний аспект проблемы – существование кризиса в этом регионе – с основополагающим аспектом проблемы – возвращением основных прав палестинскому народу. Именно поэтому мы считаем, что любое решение проблемы Ближнего Востока, которое не связано с признанием и восстановлением национальных прав палестинцев, было бы просто иллюзией. В усилиях международного сообщества на пути к изысканию истинного решения проблемы должны участвовать подлинными представителями палестинского народа на всех этапах переговоров и на всех конференциях, которые рассматривают положение на Ближнем Востоке, являющееся следствием существования палестинского вопроса. Только представители ООП являются подлинными представителями палестинского народа, что было признано нашей Организацией в резолюции 3236 (XXIX).

8. Будучи твердо убежденной в том, что никакое удовлетворительное решение, никакое справедливое и прочное решение проблемы Ближнего Востока не может быть найдено без эффективного участия ООП во всем процессе переговоров, партийно-государственная делегация Гвинеи присоединилась к авторам проекта резолюции A/L.768/Rev.1, который требует, чтобы представители ООП были приглашены для участия в Женевской мирной конференции по Ближнему Востоку как представители палестинского народа на равной основе с другими участниками Конференции.

9. По той же причине моя страна присоединится к любому другому проекту резолюции, направленному на то, чтобы создать благоприятные объективные условия для прочного решения палестинского вопроса.

10. Проект резолюции, содержащийся в документе A/L.768/Rev.1, основывается на положениях, изложенных в резолюции 3236 (XXIX), авторов которой Израиль назвал безответственными и непримиримыми экстремистами. Мы не собираемся вступать здесь в бесплодную полемику, но мы представляем тексты этих резолюций Израилю для размышления, поскольку, как нам кажется, только эта страна полагает, что в данном органе господствуют безответственные экстремисты. Всему миру известно, кто проявляет безответственность и несговорчивость на данной Ассамблее. Весь мир знает, что председатель ООП г-н Арафат, которого Израиль тщетно пытается предать анафеме, внес наиболее позитивные конкретные предложения в своей речи в прошлом году. Выступая за свободу как лидер палестинского народа, он заявил, что пришел сюда с оливковой ветвью, символизирующей мир, и попросил международное сообщество не допустить, чтобы она выпала из его рук. Это историческое выступление, несмотря на его мудрость, было встречено с презрением Израилем, который является мастером в искажении фактов и проявляет неразумную нетерпимость в отношении палестинского вопроса, окончательное решение которого, тем не менее, является основной и единственной гарантией мира и безопасности в данном районе.

11. В заключение делегация Демократической партии Гвинеи хотела бы подтвердить, что прочный и длительный мир не может быть установлен на Ближнем Востоке, если Израиль не уйдет с оккупированных арабских территорий и если законные права палестинского народа на его родину не будут полностью признаны и восстановлены.

12. Организация Объединенных Наций, будучи международным органом, ответственным прежде всего за поддержание и укрепление мира и безопасности во всем мире, несет ответственность за исправление несправедливого положения, которое на протяжении более 25 лет навязывалось палестинскому народу. Наша Организация должна добиться того, чтобы многочисленные резолюции, подтверждающие законные права палестинского народа, включая возвращение палестинского народа на узурпированную агрессивной родиной, были выполнены.

13. Демократическая партия Гвинеи подтверждает свою безусловную поддержку законной борьбы палестинского народа за утверждение своего политического и национального существования, а также его права на самоопределение. История на стороне народов, которые борются за свободу, мир и прогресс во всех уголках мира. Народ Палестины победит, как победили другие народы "третьего мира" в их борьбе за мир, основанный на равенстве, правде и справедливости для всех.

14. Г-н АЛАРКОН (Куба) (*говорит по-испански*):
Нынешнее рассмотрение вопроса о Палестине Генеральной Ассамблеей представляет собой продолжение прений, которые проводились ровно год назад.

15. Действительно, в 1974 году Организация Объединенных Наций решительно изменила подход к рассмотрению вопроса, который традиционно так или иначе фигурировал в прениях Ассамблеи с момента создания Организации. В прошлом году этот вопрос впервые начали рассматривать при активном участии единственного законного представителя палестинского народа. Доброжелательность и солидарность, с которыми делегацию ООП встретила Ассамблея, и историческое выступление председателя исполнительного комитета ООП Ясира Арафата стали исторической вехой в истории нашей Организации.
16. Этот справедливый и необходимый поворот получил конкретное выражение 22 ноября 1974 года в принятии резолюций 3236 (XXIX) и 3237 (XXIX).
17. В первой резолюции подтверждались национальные права палестинского народа на самоопределение, независимость и суверенитет. Во второй резолюции Ассамблея предоставила ООП статус наблюдателя при Организации Объединенных Наций.
18. Принятие обеих резолюций оказалось возможным в результате позитивных перемен, происшедших в нашей Организации, которые отражают изменения в международной жизни и прогресс, достигнутый силами, выступающими против империализма и колониализма, сторонниками мира и международного сотрудничества на основе справедливости и уважения прав народов.
19. В настоящее время Ассамблея должна оценить результаты, достигнутые в прошлом году, и принять новые решения, которые сделают возможным осуществление целей, провозглашенных в резолюции 3236 (XXIX).
20. Ассамблея должна сделать все возможное, чтобы эти цели не оказались простой риторикой. Она обязана принимать необходимые решения до тех пор, пока народ Палестины не сможет действительно и в полной мере осуществить свое священное право на независимость и самоопределение на своей поработанной родине. В других органах системы Организации Объединенных Наций, включая Совет Безопасности, необходимо будет принять решения относительно мер, которые будут направлены на обеспечение осуществления такого права.
21. Когда мы говорим о долге Организации Объединенных Наций выполнять и обеспечивать выполнение ее решений, мы не просто повторяем очевидную истину. Совершенно естественно, что это является обязательной функцией любого органа Организации Объединенных Наций. Но когда речь идет о Палестине, то это даже нечто большее. Мы не можем забыть о том, что причиной страданий палестинского народа явились решения Генеральной Ассамблеи. Решения, принятые ею почти 30 лет назад, полностью игнорировали волю арабского народа Палестины и были достигнуты в то время, когда в Организации доминировали расистские, колониалистские и империалистические круги.
22. Времена изменились. Мир сегодня не тот, каким он был в 1947 году. И наша Организация не та. Сегодня она все более отвечает коренным стремлениям народов к миру, справедливости и независимости.
23. Конечно, еще существуют те, кто стремится удержать свое привилегированное положение и навязать международные отношения, основанные на устаревших взглядах, которые отменяются борьбой народов. Они пытаются сохранить интересы империалистических монополий, их союзников и пособников — колониалистов и расистов. С этой целью они ведут наступление на Организацию Объединенных Наций, прибегая к различным методам: от давления и откровенных фальсификаций до оскорблений, с которыми выступают их высокомерные представители, и враждебной кампании в прессе, которая упоминает Организацию Объединенных Наций только тогда, когда становится очевидным, что создается угроза интересам расистских группировок, которые оплачивают и направляют эту кампанию.
24. Во главе этих усилий стоит империализм Соединенных Штатов Америки. Дипломатия Соединенных Штатов пытается с помощью скрытых маневров, частичных или поэтапных решений прелятьствовать подлинному решению проблем, с которыми сталкиваются народы Ближнего Востока. Нельзя достичь подлинного решения этих проблем до тех пор, пока израильские войска не будут полностью выведены со всех арабских территорий, оккупированных с 1967 года, и пока палестинскому народу не будет гарантировано полное осуществление его национальных прав на территорию, с которой он был изгнан. Любая формулировка, которая не будет принимать во внимание эти основополагающие принципы, не приведет к миру, а, наоборот, увековечит угрозу возникновения новых и еще более серьезных конфликтов в этом районе. С другой стороны, широкая поставка новых и более совершенных средств ведения войны Израилю явно свидетельствует о подлинных намерениях империализма в отношении мира на Ближнем Востоке.
25. Справедливое решение палестинской проблемы необходимо для всех народов Азии, Африки и Латинской Америки, в настоящее время противостоящих империализму и стремящихся к установлению международного порядка, который обеспечит их независимое развитие. Героическая борьба палестинского народа ведется в чрезвычайно трудных условиях. Этот народ, изгнанный из своей страны, подвергающийся преследованиям империалистов и их приспешников, являющийся жертвой враждебности со стороны могущественных империалистических кругов, заслуживает того, чтобы в отношении него была проявлена твердая и решительная солидарность. Народы "третьего мира" с каждым днем все более осознают, что национальное освобождение Палестины является неотъемлемой частью их собственной борьбы.

26. Свидетельством активной и решительной солидарности с палестинским народом является Декларация пятой Конференции министров иностранных дел неприсоединившихся стран, состоявшейся в Лиме в августе этого года с участием ООП в качестве полноправного члена. В этой связи министры иностранных дел неприсоединившихся стран заявили следующее:

“В свете анализа положения министры иностранных дел согласились с необходимостью продолжать и активизировать усилия в целях осуществления резолюции 3236 (XXIX) от 22 ноября 1974 года, принятой Генеральной Ассамблеей Организации Объединенных Наций, и в этой связи просят Совет Безопасности принять резолюцию, содержащую принципы и положения вышеупомянутой резолюции Генеральной Ассамблеи.

Продолжая свою агрессию против арабских стран и постоянно нарушая положения Устава и резолюций Организации Объединенных Наций, Израиль изолировал себя от международного сообщества. Для неприсоединившихся стран настало время рассмотреть другие меры против Израиля в соответствии с положениями главы VII Устава Организации Объединенных Наций.

Поэтому министры иностранных дел неприсоединившихся стран требуют, чтобы Совет Безопасности Организации Объединенных Наций в соответствии со своими обязанностями принял все необходимые меры, включая меры, предусмотренные в главе VII Устава, с тем чтобы заставить Израиль прекратить свою агрессию и выполнить все резолюции Организации Объединенных Наций, касающиеся вопроса Палестины и Ближнего Востока.

Конференция самым решительным образом осуждает сионизм как угрозу международному миру и безопасности и призывает все страны выступать против этой расистской и империалистической идеологии.

Конференция вновь подтверждает свое удовлетворение в связи с признанием Генеральной Ассамблеей Организации Объединенных Наций Организации освобождения Палестины [ООП] в качестве единственного законного представителя палестинского народа и приветствует резолюции, предоставляющие ООП статус наблюдателя в Организации Объединенных Наций и подтверждающие неотъемлемые права палестинского народа, которые должны учитываться при любом решении ближневосточной проблемы. Она приветствует полноправное членство ООП в движении неприсоединения как еще одно доказательство твердой солидарности неприсоединившихся стран с героической борьбой этого народа за свои неотъемлемые национальные права” [A/10217, приложение, пункты 55–59].

27. Мы привели довольно большую цитату из этого документа потому, что твердо убеждены в необходимости укрепления неприсоединившимися странами своего единства и солидарности в отношении решения вопроса о Палестине, равно как и в отношении рассмотрения некоторых других пунктов нашей повестки дня, по которым империализм пытается внести раскол в наши ряды.

28. В мире, где империализм и реакция пытаются удержать позиции, которые они безусловно утратили, когда они предпринимают всевозможные атаки на Организацию Объединенных Наций, пытаясь подорвать волю всех прогрессивных сил мира и помешать их движению вперед по пути позитивных изменений, которые в последнее время характерны для нашей Организации, когда империалистическая пресса и другие средства оказания давления, состоящие на службе крупных монополий, продолжают постоянно нападать на нашу Организацию, сеять раздоры между нами, представляется более, чем когда бы то ни было, важным, чтобы народы “третьего мира” проявили солидарность и продемонстрировали единое стремление поддержать справедливое дело палестинского народа, что послужит наилучшим ответом тем, кто каждодневно в своей дипломатической деятельности бросает вызов нашей Организации.

29. Сегодня мы также отмечаем очень важную дату в борьбе народов за свое освобождение. 58 лет назад народ России ликвидировал царский режим эксплуатации, создал первое в истории государство рабочих и крестьян и начал новую эпоху в развитии человечества, заложив основы для ликвидации колониальной системы и осуществления всеми народами священного права на самоопределение.

30. 1917 год был, как ни парадоксально, трагическим годом для арабского народа Палестины, для его священного права на суверенитет и независимость. Сегодня, празднуя славную годовщину Октябрьской революции, мы должны заявить о нашей решимости применить эти освободительные антиколониальные принципы и к угнетенному народу Палестины.

31. Именно по этим причинам и вдохновляемая этими принципами, кубинская делегация стала одним из авторов проекта резолюции A/L.770, в котором Генеральная Ассамблея предлагает утвердить цели, которые были провозглашены в прошлом году, и продолжать попытки их практического осуществления. Мы считаем, что этот проект резолюции, который является логическим результатом решений, принятых Ассамблеей в прошлом году, следует рассматривать как минимум того, что мы должны сделать в этом году, с тем чтобы цели и принципы, которые мы подтвердили в 1974 году, оставались в силе и чтобы мы сделали все возможное для их практического осуществления.

32. Несколько дней назад, выступая на текущей сессии Генеральной Ассамблеи от имени своего народа, представитель ООП г-н Каддуми заявил следующее:

“Ясно и определенно мы заявляем о нашей непоколебимой приверженности цели создания независимой национальной власти, с тем чтобы заложить основы нерелигиозного демократического государства на всей территории Палестины, где все мы — мусульмане, христиане и евреи — сможем жить вместе в обстановке братства, равенства и дружбы со всеми народами мира, без страха и тревог, осуществляя наши возвышенные и прогрессивные устремления.

Мы вновь отвергаем все ложные альтернативы, выдвинутые сейчас. Единственной родиной для палестинцев является Палестина. Наша единственная цель — освободить родину и жить в мире.

Необходимо еще раз повторить здесь, что никто, кроме ООП — официального выразителя интересов и законного представителя палестинского народа — не может выступать от имени палестинского народа.

Нашему народу должны быть обеспечены объективные условия для осуществления его законного права на самоопределение и создание независимого государства на родной земле” [2390-е заседание, пункты 62–65].

33. От имени моей делегации мне хотелось бы выразить нашу полную поддержку этой ясной, твердой и великодушной позиции представителя освободительного движения Палестины, представителя национально-освободительного движения, которое героически борется в особо трудных условиях, с тем чтобы завоевать для своего народа права, которые мы часто провозглашаем в качестве универсальных. Такова ясная программа национально-освободительного движения, представители которого пришли сюда, в Ассамблею, чтобы заявить о своих правах и потребовать от нас выполнения положений, провозглашенных Организацией Объединенных Наций в качестве своих принципов и целей с момента принятия Устава.

34. Это национально-освободительное движение заслуживает безоговорочной поддержки и всесторонней помощи всех прогрессивных сил мира. Моя делегация верит в то, что, несмотря на все маневры и давление империализма и его приспешников, Ассамблея вновь сможет заявить о своей поддержке принципов Устава, со всей решимостью подтвердив неотъемлемые права арабского народа Палестины.

35. Г-н КИМАЛЕЛЬ (Кения) (*говорит по-английски*): Генеральная Ассамблея вновь рассматривает важный вопрос о Палестине. Выслушав многие выступления по этому вопросу, чувствуешь его значимость и огромное желание достичь конкретного решения проблемы, которая существует неоправданно долго. Моя делегация испытывает чувство вдохновения в создавшейся атмосфере и надеется, что этот вопрос, наконец, будет серьезно и реалистично рассмотрен. Такой подход несомненно принесет успех.

36. На протяжении почти трех десятилетий после решения Генеральной Ассамблеи о разделе Палестины в 1947 году палестинцы не знали ничего, кроме нищеты и лишений. Они были изгнаны с родины своих предков, и сейчас большинство из них живет в качестве перемещенных лиц в лагерях, получая поддержку в основном от разных правительств и филантропических организаций. То, что мы услышали в ходе данных прений, то, что мы читали в отчетах Организации Объединенных Наций, рисует картину страдающего народа, для облегчения положения которого было сделано так мало.

37. Несколько дней назад здесь была предпринята попытка изобразить палестинских лидеров как преступников и террористов. Эта отчаянная попытка исказить истину продолжается уже более четверти века. Однако, к радости всех, истина обладает способностью проявлять себя даже перед лицом весьма умело подготовленных и организованных усилий, направленных на ее уничтожение или сокрытие. Вызывает удивление, что после всего того, что происходило на протяжении многих лет, некоторые еще пытаются скрыть истину, когда, по их мнению, она создает для них неудобства. Мы отвергаем эти маневры и призываем взглянуть правде в лицо, с тем чтобы приложить серьезные усилия, направленные на решение палестинского вопроса.

38. Нас приблизят к решению этой крайне серьезной проблемы не речи, не откровенность, с которой мы их произносим, не резолюции, принятые Организацией, а наша единая воля, в особенности воля тех, кого это непосредственно касается, и всеобщее стремление осознать истину и проявить готовность предпринять необходимые шаги для урегулирования ближневосточной проблемы. Неважно, сколько лет на это уйдет. Мы можем затягивать ее решение, но мы не можем уйти от него.

39. В прошлом году данная Организация, принявшая в 1947 году решение создать две отдельные родины для народов Палестины, наконец согласилась реалистично взглянуть на создавшееся положение и начать исправлять свои ошибки. В этой связи я хотел бы коснуться резолюции 3236 (XXIX) Генеральной Ассамблеи от 22 ноября 1974 года, ясно продемонстрировавшей понимание международным сообществом причин, лежащих в основе так называемого ближневосточного кризиса, к которым относится лишение палестинского народа его неотъемлемых прав. Мы хотим верить, что международное сообщество, наконец, со всей серьезностью рассмотрит палестинский вопрос и будет действовать более энергично, пытаясь достичь справедливого решения этого вопроса. Мы убеждены сейчас, что большинство членов Ассамблеи более не считает палестинцев простыми беженцами, которым необходимы продукты питания, одежда и кое-какое образование, а смотрит на них как на народ, который стремится пользоваться основными правами человека и независимостью в соответствии с целями и принципами Устава Организации Объединенных Наций.

40. Позиция Кении в отношении проблемы Ближнего Востока неоднократно провозглашалась как с этой трибуны, так и на других международных форумах. Мы приветствовали все мирные инициативы, предпринимавшиеся в ходе этого конфликта, и подчеркивали, что непримиримость должна уступить место компромиссу и что следует искать справедливые решения, которые серьезно принимали бы во внимание нужды всех заинтересованных сторон. Мы призывали — и вновь призываем сейчас — к неуклонному выполнению резолюций Совета Безопасности и Генеральной Ассамблеи. Министр иностранных дел Кении в своем выступлении в Ассамблее в этом году выразил озабоченность в отношении проблемы Ближнего Востока и назвал этот район "самым, возможно, опасным районом на международной арене" [2362-е заседание, пункт 21]. Далее по тому же вопросу он сказал:

"Мы полагаем, что три следующих принципа служат предпосылкой для постоянного и прочного мира. Первый: право всех государств существовать в гарантированных границах; второй: право палестинского народа на свое национальное государство; третий: недопустимость территориального приобретения при помощи военной силы. Израиль поэтому должен вывести все свои войска со всех оккупированных территорий в соответствии с резолюциями Организации Объединенных Наций" [там же, пункт 22].

41. Мы все знаем, что Израиль существует, и никакие попытки самообмана не могут скрыть то, чем Израиль обязан этой Организации. Это было подтверждено здесь многими делегациями. Израиль игнорировал многие резолюции, в которых содержался призыв к уважению прав палестинского народа и уходу Израиля со всех оккупированных территорий. Для прочного мира на Ближнем Востоке, как подчеркивали многие делегации, Израиль должен не только принимать во внимание права палестинцев, но и признать необходимость урегулирования палестинского вопроса со всеми непосредственно заинтересованными сторонами.

42. Не Израилю решать вопрос о том, кто является представителем этих непосредственно заинтересованных сторон. Это установлено. Наша Организация признала ООП в качестве законного представителя палестинцев.

43. Народ Палестины имеет право на самоопределение, как решила эта Организация в 1947 году. Мы еще раз подчеркиваем, что, до тех пор пока право на самоопределение палестинцев не будет осуществлено, проблема Палестины будет по-прежнему представлять собой угрозу для международного мира и безопасности.

44. Необходимо проявить откровенный подход. Израиль должен вновь серьезно задуматься над многими аргументами, выдвинутыми большинством членов Ассамблеи. Упрямото и безразличие к жизненно

важным вопросам, касающимся не только Израиля, но и всего мира, создают опасность, которой мы пытаемся избежать в Ассамблее.

45. Нынешнее положение, несмотря на подписание Синайского соглашения о частичном разъединении войск¹, ясно указывает на то, что без тщательных консультаций и участия в решении ближневосточной проблемы палестинского народа прочный мир будет недостижимой целью. Поэтому моя делегация поддержит любое предложение, которое позволит палестинцам принять всестороннее участие во всех обсуждениях палестинского вопроса.

46. Позвольте мне закончить свое краткое выступление, ясно указав на то, что моя делегация серьезно озабочена все нарастающей гонкой вооружений, которая стимулируется путем поставок современного оружия массового уничтожения на Ближний Восток. Мы призываем ведущие державы, на которых лежит ответственность за оказание помощи в решении этой проблемы посредством участия в переговорах в Женеве, воздержаться от дальнейшего обострения положения путем таких поставок вооружений, поскольку вооружение лишь побуждает нации проникаться верой в военную силу, что в конечном счете является иллюзией.

47. Г-н КИНЕНЕ (Уганда) (*говорит по-английски*): Позицию Уганды по вопросу о Палестине весьма умело и ясно изложил президент Республики Уганды генерал Иди Амин Дада, выступивший в Генеральной Ассамблее 1 октября 1975 года [2370-е заседание].

48. Пригласив председателя ООП г-на Ясира Арафата выступить в этой Ассамблее на ее двадцать девятой сессии, Генеральная Ассамблея тем самым исправила ненормальное положение, которое тормозило и ограничивало обсуждение вопроса о Палестине. В течение 27 лет Организация Объединенных Наций обсуждала палестинский вопрос, не заслушивая непосредственно заинтересованный народ, то есть палестинцев. Мы обсуждали вопрос, точные масштабы и подлинные обстоятельства которого мы не знали. Предоставив ООП статус наблюдателя в Организации Объединенных Наций, Генеральная Ассамблея тем самым сделала важный шаг в правильном направлении, который является поворотным пунктом в нашем обсуждении вопроса о Палестине.

49. Представители получили возможность заслушать и оценить точку зрения палестинцев. Я говорю, что это было поворотным пунктом, поскольку в основном палестинский вопрос является колониальным вопросом. Палестинцы лишены крова и продуктов питания. Они низведены до уровня нищих. Это воспринимают как должное и рассматривают их в настоящее время как беженцев и нищих, как рабов на собственной земле. Их тяжелое положение должно быть исправлено в целях достижения подлинного урегулирования на Ближнем Востоке. По сути дела, ближневосточная проблема является следствием того, что произошло с палестинцами более 27 лет

назад в результате действий сионистов. Когда миллионы палестинцев страдают из-за сионистского образования, Организация Объединенных Наций должна найти решение этой проблемы. Организация Объединенных Наций не должна допускать искажения фактов со стороны сионистского образования.

50. Генеральная Ассамблея помнит, что, когда г-н Арафат выступил на двадцать девятой сессии², он ясно заявил, что прибыл сюда с предложением о мире, с оливковой ветвью в одной руке и с винтовкой — в другой. Мы, разумеется, должны правильно понять это. Он предложил компромиссное решение палестинского вопроса. Он ясно указал на то, что палестинцы готовы и желают жить в новой Палестине вместе с евреями. Можно ли ожидать большего от представителя палестинцев, которые страдали от экспансионистской политики сионистов на протяжении десятилетий? Разве можно расценить эти условия иначе, чем проявление великодушия? Кто может быть более миролюбивым, чем Ясир Арафат? Но то, что мы услышали от сионистов, явилось полным искажением предложения Арафата. Требование Арафата о предоставлении палестинцам права на самоопределение было расценено сионистами как требование непримиримых экстремистов.

51. Сионисты отказались от предложения о мире и отклонили идею о создании Палестинского государства. Более того, к сожалению, даже некоторые из так называемых либеральных демократий поддержали позицию сионистов. Когда же мы поймем, что пришло время назвать подлинными экстремистами сионистов, которые отказались от предложения о мире и по-прежнему лишают палестинцев права на самоопределение? Сейчас совершенно ясно, что именно сионисты поощряют разногласия и конфликты вместо того, чтобы достичь компромисса, сотрудничества и мира.

52. Мы выслушали аргументы о том, что Израиль имеет право на существование в рамках безопасных и признанных границ. Это весьма неудачные аргументы, поскольку нам не говорят точно, каким образом Израиль получил право на ту землю, которую он оккупировал сейчас. Мы только знаем, что именно те, кто призывает к безопасным границам, злоупотребили своим мандатом, расчленили палестинскую землю и отдали ее сионистам за счет законных владельцев Палестины — палестинцев.

53. Именно исходя из соображений справедливости, Уганда занимает твердую позицию в деле поддержания права палестинского народа на самоопределение. Именно с учетом миролюбивого предложения Ясира Арафата мы призываем к ликвидации Израиля и замене его подлинно демократическим Палестинским государством, где мусульмане, христиане и евреи могли бы жить в мире, братстве и без дискриминации.

54. Я хотел бы подчеркнуть, что Уганда не призывает к ликвидации евреев как нации, потому что

не все евреи — сионисты, но сионизм — это раковая опухоль, которая должна быть удалена, прежде чем она непоправимо разрастется. И в свете этого мы призываем к созданию Палестинского государства, где евреи и арабы, мусульмане и христиане могли бы жить в дружбе и мире. Мы считаем, что создание нового государства Палестины отменило бы нелепое утверждение о том, что сионистам следует разрешить жить там, где они находятся, в соответствии с их историческим и религиозным происхождением.

55. Последние события обнажили те тесные связи, которые существуют между сионистами и расистским режимом Южной Африки. Сионисты продолжают грабить палестинские земли, в то время как расистский режим Форстера захватывает землю у черных африканцев, которые являются коренными жителями юга Африки. Сионисты продолжают отрицать право палестинского народа на самоопределение так же, как расисты отказывают большинству черного населения в Южной Африке в праве быть хозяевами собственной судьбы, помещая их в так называемые бантустаны. Здесь просматривается очень неприглядная связь, которую наша Организация должна предотвратить. Черные африканцы Южной Африки, подобно их палестинским братьям, вынуждены жить в таких условиях, которые низводят их до уровня рабов. Естественно, есть предел терпению, и когда эти люди доходят до крайней точки и прибегают к силе для решения своих проблем, это происходит потому, что сионисты и расисты упорно отказываются прислушаться к голосу разума.

56. Я хочу вновь заявить о нашей решительной поддержке права палестинского народа на самоопределение. Моя делегация поддержала резолюцию 3236 (XXIX), которая, среди прочего, подтвердила законные национальные права палестинского народа на самоопределение, независимость и суверенитет. Мы по-прежнему твердо верим в то, что резолюция 3236 (XXIX) закладывает основу и обеспечивает рамки, в которых проблема Палестины в частности и ближневосточный кризис в целом могут быть урегулированы. Поэтому Уганда готова поддержать любую резолюцию, направленную на подтверждение прав народа Палестины на самоопределение и независимость.

57. Г-н РОССИДИС (Кипр) (*говорит по-английски*): Является несомненной реальностью то, что вопрос о палестинском народе составляет основу ближневосточного кризиса и причину его возникновения, являясь фактически его сущностью. Поэтому обсуждение данного пункта и усилия, направленные на решение связанной с этим проблемы беженцев, имеют большее значение для урегулирования ближневосточного кризиса, чем любые попытки осуществления полумер, которые не затрагивают основы палестинского вопроса.

58. Вопрос о палестинских беженцах так и остается нерешенным и неурегулированным; в течение многих лет не прилагались серьезные усилия для достижения разумного и приемлемого решения, отвечающего

жизненным нуждам всех заинтересованных сторон. Таким образом, целое поколение палестинских арабов выросло в обстановке глубокого горя и разочарований, и проблема в силу этого достигла своих нынешних взрывоопасных масштабов. Обсуждение данного вопроса является поэтому не только необходимым в плане исторического обзора положения в поисках его справедливого урегулирования, но оно также послужит руководством для поведения стран в подобных ситуациях.

59. Палестинский вопрос появился впервые в резолюции Генеральной Ассамблеи о разделе, принятой в 1947 году [резолюция 181 (II)]. Каковы бы ни были мотивы такого решения, это было первой ошибкой, потому что эта резолюция не только противоречила Уставу Организации Объединенных Наций, но, если учесть негативные последствия раскола и раздела Палестины, она создавала ситуации, которые противоречили позитивным законам Вселенной, законам гармонии и равновесия единого целого. Осуществление раздела стран и народов, что неизбежно сопровождается ненавистью и враждебностью, противоречит самому содержанию и смыслу жизни человека на нашей планете.

60. Арабы и евреи в Палестине на протяжении веков жили в обстановке мира и согласия. В изменившихся политических обстоятельствах после второй мировой войны они бы вполне могли продолжать эту жизнь в атмосфере понимания, единства и сотрудничества, в рамках позитивных договоренностей, с должным уважением законных интересов всех, если бы с самого начала не появились концепции раскола и влияния извне, которые в интересах, чуждых самим народам, методически вбивали клин между ними и в конечном счете выразились в резолюции о разделе. Таким образом, раздел был санкционирован резолюцией.

61. Как можно было ожидать, резолюция 1947 года о разделе не принесла мира в этот район, на что надеялась Организация Объединенных Наций, но привела к постоянной и периодически повторяющейся войне, которая продолжается и по сей день. Психологически то, что могло бы быть преходящим проявлением враждебности, порожденной разногласиями, существовавшими в то время, приобрело постоянный характер и форму территориального раздела. Национальные разногласия временного и преходящего характера приобрели, таким образом, географический смысл и превратились в постоянную вражду. Они усугублялись и усиливались по мере того, как усиливались волнения и вооруженная борьба вышла за пределы искусственно созданных и меняющихся границ в расчлененной и разделенной стране.

62. Таким образом, ближневосточная проблема постепенно распространилась на весь район и превратилась в наиболее взрывоопасную проблему, которая в наш ядерный век может привести ко всемирной катастрофе.

63. Усилия Организации Объединенных Наций, направленные на то, чтобы исправить положение, сложившееся после раздела, посредством ряда других резолюций Генеральной Ассамблеи и Совета Безопасности, не привели к позитивным результатам и по сей день остаются полностью невыполненными, что поставило под сомнение значение и основную цель деятельности Организации Объединенных Наций в качестве инструмента обеспечения международной безопасности и мира.

64. Этот аспект тесно связан с большинством, если не со всеми проблемами сегодняшнего дня, которые остаются нерешенными и имеют тенденцию усиливать опасность, и без того уже нависшую над миром. В особенности это касается резолюций Совета Безопасности, которые были направлены на сохранение международной безопасности и мира во всем мире и должны были выполняться в соответствии с Уставом, но, оставаясь невыполненными, не могли не вызвать ужасных последствий для мирового сообщества.

65. Поэтому следует изыскать меры для исправления этого основного слабого места Организации Объединенных Наций, особенно в вопросах международной безопасности и мира, которые представляют собой существо Организации Объединенных Наций в соответствии с ее Уставом. Но для того, чтобы эффективно продвигаться в этом направлении, чтобы решить наиболее важные проблемы нашего мира, нужен новый подход, в частности к вопросу, который мы сейчас обсуждаем, — вопросу о Палестине, — подход, который будет свободен от традиционной эгоцентричной национальной политики и направлен на широкое позитивное сотрудничество в общих интересах.

66. Не только интеллект человека, но и его духовное начало должны участвовать в этом процессе. Только через духовное начало примирение, взаимопонимание, сотрудничество и гармония могут поселиться и расцвести в сердцах и умах заинтересованных людей, поскольку только народ может быть источником решения, народ этой страны, имеющей древние исторические традиции.

67. Минуту назад я говорил о законах Вселенной, о растущем осознании того, что наша планета мала, и о возрастающей взаимозависимости ее обитателей, что приближает нас к реалистическому пониманию Вселенной, частью которой мы все являемся, и нашей связи с ее духовным развитием. Это духовное развитие с точки зрения человеческого опыта является лишь законом справедливости, без которого не может существовать ни одно общество и не может быть решена ни одна международная проблема. Можно отсрочить осуществление справедливости, но не навечно, и это не может не иметь самых ужасных последствий для всего международного сообщества.

68. Мы говорим, исходя из собственного опыта, испытав превратности раздела и расчленения, изгнания и колонизации, изменения демографического

характера территории. И мы страдаем сегодня от этих превратностей. Таким образом, мы знаем, что это означает на деле. Но мы также знаем и хорошо понимаем, что последствия сложившегося положения выходят далеко за пределы конкретной вовлеченной в этот процесс территории. Они затрагивают не только данный народ, ставший жертвой. Они затрагивают все международное сообщество, и ни одно государство не может считать себя в безопасности от этих последствий, поскольку в нашем взаимозависимом мире наша судьба неделима, и если несправедливость совершается в одной части мира, то она становится несправедливостью для всего мира.

69. Положение на Ближнем Востоке, включая насильственное изгнание палестинцев из их домов и лишение их имущества, а также отрицание их законных прав на возвращение на свою родину, является результатом раздела. Вытекающее из этого серьезное ухудшение положения в настоящее время, во все большей степени затрагивающее весь мир, преподает один из основных уроков, состоящий в том, что было бы исключительно неразумно, если бы международное сообщество игнорировало этот раздел и забыло о нем. Расчленение стран равнозначно опасности расщепления атома. Как то, так и другое высвобождает энергию, которая при цепной реакции становится негативной энергией. Что же касается Ближнего Востока, если допустить такую цепную реакцию, вполне может произойти мировая катастрофа, особенно в нынешнее время явного распространения ядерных реакторов и потенциального ядерного оружия, находящегося в руках людей, испытывающих разочарование и стремящихся к справедливости, не будучи в состоянии добиться ее мирными средствами.

70. Таково положение, которое требует безотлагательного и обязательного рассмотрения его международным сообществом через Организацию Объединенных Наций в целях поиска мирных решений, которые были бы основаны на справедливости и на Уставе Организации Объединенных Наций. В связи с этим мы поддерживаем Женевскую мирную конференцию с полноправным участием представителей палестинского народа. Мы считаем также необходимым проведение какого-либо исследования проблемы палестинских беженцев, с тем чтобы определить путь обеспечения справедливости для палестинцев, которые были лишены своих прав, и таким образом достичь решения, удовлетворяющего все заинтересованные стороны.

71. Мы не заявляем о том, что права других соседних народов должны игнорироваться. Мы заявляем, что может быть достигнуто позитивное решение при наличии стремления к сотрудничеству, при наличии воли к поиску таких решений, воли, проистекающей из духовного начала человека, а не из его интеллекта, обращенного к эгоистическим устремлениям. Вот о чем я заявляю этому международному собранию: мы должны выработать новый подход к междуна-

родным проблемам, иначе мы не сможем достичь решения ни одной из них.

72. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-французски*): Я предоставляю слово представителю Организации освобождения Палестины.

73. Г-н АКЛЬ (Организация освобождения Палестины) (*говорит по-английски*): Мы подошли к завершению нашей дискуссии по вопросу о Палестине спустя пять дней, в течение которых мы выслушивали одного представителя за другим, вновь подтверждавших свою поддержку нашему делу. Представители социалистических, неприсоединившихся, исламских и других стран, составляющих подавляющее большинство членов Ассамблеи, вновь заявляли о своей твердой уверенности в справедливости нашего дела и призывали к скорейшему восстановлению наших неотъемлемых прав.

74. Вернемся к палестинскому народу, который живет в лагерях, в условиях оккупации, и поделимся с ним тем опытом, который мы накопили в течение этой недели.

75. Если бы не противоречивые замечания представителя Коста-Рики, изоляция Соединенных Штатов в их механической, но в значительной степени пагубной поддержке Израиля была бы почти полной.

76. Наша делегация, как было заявлено в нашем первом выступлении на данной Ассамблее, прибыла сюда с доверием и большими надеждами. Организация Объединенных Наций сегодня является почти универсальной с точки зрения своего членского состава, а в ближайшем будущем станет абсолютно универсальной, когда борьба ныне угнетенных и колониальных народов в Азии, Африке и Латинской Америке завершится и эти народы обретут независимость.

77. Ваша Ассамблея сыграла ключевую роль в борьбе всех колониальных народов, которых вы поддерживали материально и морально. В настоящее время борьба палестинского народа заслуживает вашего внимания после того, как стало ясно, что наши взгляды в корне отличаются от взглядов сионистов. Мы считаем, что данный международный орган имеет право и обязанность вмешаться и принять эффективные меры в целях обеспечения мира и справедливости в нашем районе. Мы не разделяем точку зрения, что резолюции Генеральной Ассамблеи имеют небольшое значение. Напротив, мы считаем, что они отражают очевидные обязательства государств-членов, которые проявляются в конкретной поддержке нашей политической борьбы. Мы испытали большое удовлетворение, узнав, что эта Ассамблея с гораздо большей свободой может обсуждать вопросы и разрешать споры сегодня, чем когда-либо в прошлом. Вы, несомненно, помните, что несколько лет назад Организация Объединенных Наций была объектом запугивания со стороны Соединенных Штатов. К счастью, сейчас положение изменилось. Соединенные Штаты, несомненно, будут пытаться защищать

Израиль. Их решение выйти из Международной организации труда, чтобы поддержать Израиль, является только иллюстрацией столь странного поведения сверхдержавы.

78. Но мы уверены, что данная Ассамблея будет продолжать действовать независимо и смело и добьется справедливого и прочного решения всех проблем, с которыми сталкивается мир. В то же время наш палестинский народ достиг важного этапа в борьбе за обретение суверенитета и независимости. Мы знаем о всех тех усилиях, которые предпринимаются для того, чтобы помешать нам в достижении наших целей, и сейчас, вероятно, настал подходящий момент, чтобы разъяснить некоторые наши позиции.

79. Соединенные Штаты не признают ООП и все еще настаивают на том, что мы должны признать Израиль прежде, чем Израиль признает нас. Но если мы не существуем, по стандартам Соединенных Штатов, как мы можем начать обсуждение этих условий? Совершенно очевидно, что, согласно стандартам Соединенных Штатов, нормы международного поведения для жертвы заключаются в том, чтобы признать ее преследователей. Это несоответствие – не новость для мира. На протяжении 25 лет политика Соединенных Штатов сводилась к тому, чтобы не признавать Китайскую Народную Республику с ее почти 800-миллионным населением, до тех пор пока эта политика окончательно не обанкротилась.

80. Хотя численность нашего населения больше, чем численность еврейского населения Израиля, Соединенные Штаты Америки отказываются признать само наше существование как политического сообщества, имеющего право на национальное самоопределение. До тех пор пока наше существование и наше право на независимость не будут полностью признаны Соединенными Штатами, предложения о признании будут свидетельствовать о полном цинизме.

81. Мы горды тем, что ООП имеет законный и представительный характер, несмотря на наше региональное рассеивание и на крайне тяжелые условия, в которых продолжает жить наш народ. ООП, как об этом знает большинство государств-членов, представляет все слои палестинского народа, включая организации фермеров, писателей, студентов, женщин и другие организации. Если бы не репрессивные законы Израиля, то в нашей делегации были бы и представители оккупированной Палестины. Наш национальный конгресс, который включает все политические группы, представляющие все убеждения, существующие среди палестинцев, уже признан региональными и международными парламентскими союзами, и наши делегаты вносят конструктивный вклад в их деятельность.

82. Если бы Соединенные Штаты не были полностью уверены в представительном характере ООП и ее законности, то они не пообещали бы Израилю не признавать ООП. Мы пользуемся этой возможностью, для того чтобы еще раз заявить, что без колебаний будем

проводить нашу справедливую политику и осуществлять программы, которые были приняты Национальным советом Палестины, какие бы обязательства и обещания ни давали Соединенные Штаты своему подобию на Ближнем Востоке.

83. В ходе обсуждения некоторые представители удивлялись, почему палестинцы отвергают резолюцию 242 (1967) Совета Безопасности в качестве основы для достижения решения. В резолюции 242 (1967) Совета говорится о нас как о беженцах, лишенных национальных политических прав. В ней имеется только косвенная ссылка, касающаяся нас, во фразе о "достижении справедливого урегулирования проблемы беженцев". Признание нами этой резолюции не только сведет нашу проблему к международной благотворительности и техническим вопросам, но будет означать уничтожение нас как политического общества, борющегося за достижение свободы и независимости. Для большинства стран мира эта резолюция превратилась в анахронизм, ибо она главным образом касается задачи ликвидации последствий израильской агрессии 1967 года против арабских государств, в то время как резолюция 3236 (XXIX) Генеральной Ассамблеи пошла далеко вперед, признав право палестинцев на самоопределение на своей родине.

84. Вы все слышали выступление представителя Израиля и его друга из Коста-Рики, которые прикрывались туманными формулировками резолюции 242 (1967), щедро предлагая нам территорию другого государства-члена, а именно Иордании. До какой же степени резолюция 242 (1967) может быть искажена!

85. Сионисты также сообщили вам, что мы подрываем безопасность другого государства в этой районе – Ливана. Как представитель Ливана, так и наша делегация пытались разъяснить вам истинные причины трагической ливанской дилеммы. Поэтому мы вновь повторяем, что нашей единственной целью является освобождение Палестины и возвращение тем самым нашего национального общества на национальную палестинскую землю. Мы не разрушаем национальных наследий других народов, как это делали сионисты, и не нарушаем мира и безопасности других государств, как они это делали на протяжении 27 лет в отношении всех арабских государств региона.

86. Какими бы трудными ни были наши условия и наши ежедневные проблемы, мы по-прежнему категорически заявляем, что будем продолжать нашу борьбу за безусловное освобождение всей Палестины от сионизма, полностью сознавая, что мы пользуемся поддержкой всех стран нашего региона, а также одобрением всех миролюбивых народов и государств.

87. Естественно, единственным путем для нас является путь освобождения. Это то, о чем вы говорили в вашей прошлогодней резолюции и чего мы ожидаем от вас в этом году. Мы, со своей стороны, будем уважать наши обязательства и ваши резолюции.

88. Наше видение будущего является оптимистичным. Мы стремимся создать общество, основанное на равенстве, независимо от религиозной, социальной или расовой принадлежности граждан. Мы стремимся к обществу, которое является действительно демократическим, основанным не на сектантстве, как Израиль, не на привилегиях особых слоев или групп. Мы предусматриваем общество, которое будет основано на принципе: один человек — один голос, где не будет довлеющего голоса белого, еврея, европейца или кого-либо еще, а будет лишь голос человека. Мы предусматриваем создание общества, для которого будет характерен принцип справедливого распределения, в котором все люди, независимо от их религии или цвета кожи, будут полностью пользоваться благами государства и его институтов. Вот то, что мы предлагаем и продолжаем предлагать, независимо от предпринимаемых в политических целях попыток искажения, инсинуаций или клеветы со стороны сионистов. Кроме того, такое общество установит отношения с другими обществами на аналогичных принципах. Оно признает равенство и неприкосновенность всех других демократических, не-сектантских государств. Оно будет также помогать всем угнетенным народам, решающим задачу национального освобождения в арабском мире или в других районах мира, стремящимся к достижению свободы и уважения национального достоинства.

89. Израиль не может и не будет предлагать подобную программу, поскольку он основан на принципах неравенства. Его поведение соответствует его вере и его сионистской идеологии. Что такое Израиль сегодня, если не расширенное гетто? Хорошо известно, что гетто как форма поселения людей была навязана евреям другими в средневековые времена. Но сионизм и сионисты сознательно выбрали для себя такую форму поселения людей. Они призывают и евреев, и неевреев согласиться с доктриной, что гетто является наиболее естественной формой существования людей. На наше предложение о включении они выдвигают предложение об исключении; на наше предложение об интеграции они отвечают предложением о расовой чистоте. Их взгляды на реальность противоречат истории: их идеология является по меньшей мере средневековой и примитивной. В ответ на наше предложение о создании многонационального и многорелигиозного общества они предлагают племенную форму существования, основанную на единстве, являющемся по самой своей сути мифическим.

90. Но, как хорошо известно, взаимоотношения гетто и негетто — это взаимоотношения конфликта. Гетто всегда приводит к насилию. В отличие от современных гетто в западном мире израильское гетто, созданное самими евреями с помощью оружия Соединенных Штатов, периодически приводит к конфликтам и агрессии, жертвами которых являются палестинцы и арабские государства. Насилие Израиля является следствием его попытки сохранить нежизнеспособную, противоречащую истории форму поселения. Сионисты, очевидно, считают, что гетто — самая полноценная форма поселения не только для них,

но и для других. Они вынуждают так называемых арабских граждан Израиля жить в гетто и обрекают их на жизнь в гетто. Сегодняшний выпуск газеты "Нью-Йорк таймс" объективно сообщает о естественном событии в Израиле. Тысячи акров плодородных арабских земель в Галилее реквизируются, несмотря на активный протест арабских жителей Израиля. Целью этого являются создание еще одного еврейского гетто, в котором будут жить новые колониальные поселенцы, и сокращение численности арабского большинства в Галилее, а также изменение навечно национального характера палестинского ландшафта. Таким образом, конфликт между нами и сионистами весьма естествен. Израильское гетто безуспешно пытается господствовать в регионе. Г-н Абба Эбан, бывший министр иностранных дел Израиля, дал нам ясно это понять, заявив несколько лет назад:

"Мы стремимся не к взаимоотношениям, которые существуют между Ливаном и Сирией... [мы стремимся] к таким взаимоотношениям, как между США и латиноамериканским континентом... [к] экономическим связям, но с учетом откровенно признанных существенных исторических, культурных и языковых различий. Интеграция — это то, чего надо избегать... [из-за] опасности того, что преобладание иммигрантов восточного происхождения вынудит Израиль привести свой культурный уровень в соответствие с культурным уровнем его соседей. Наша цель — привить им западный дух, а не разрешать им вовлекать нас в неестественный ориентализм".

91. Мы показали, что поведение Израиля вытекает из его идеологии и деятельности. Общество, известное как Израиль, основывается на развенчанных концепциях средневекового или племенного наследия. В нашей борьбе за не-сектантское демократическое государство мы опираемся на принципы политического и социального существования, приемлемые для народов мира и соответствующие прогрессивному развитию истории. В этом смысле мы боремся не только за освобождение евреев, но и за освобождение всего человечества от зла идеологии, которая является насильственной, антиисторической и реакционной. В нашей борьбе нас поддерживают народы мира. Наша победа обеспечит создание прочного, справедливого и мирного общества во всей Палестине.

92. Г-н ФАЛЬ (Сенегал) (*говорит по-французски*): Прежде чем представить на рассмотрение от имени авторов проект резолюции A/L.770, я хотел бы сообщить Ассамблее о том, что к авторам присоединились следующие страны: Лаос, Маврикий, Мальдивские Острова и Монголия. Таким образом, данный проект резолюции сейчас представляет 51 делегация. Несомненно, авторы этого проекта резолюции готовы принять в свое число всех тех, кто хочет присоединиться к ним.

93. Если в нашей Ассамблее есть вопрос, по которому нет разногласий, так это вопрос о том, что лю-

бое решение проблемы Ближнего Востока зависит от урегулирования вопроса о Палестине. На какой бы стороне каждый из нас ни находился, это ясно для всех. Проект резолюции, который я имею честь представлять вам, не содержит ничего, что могло бы осложнить положение, уже достаточно взрывоопасное, в этом районе Ближнего Востока. Он ограничивается рекомендациями, необходимыми для осуществления различных решений, которые уже были приняты нашей Организацией.

94. Проект резолюции включает три части: естественно, преамбулу, где мы напоминаем о тех соображениях, по которым мы выступили с инициативой представления нашей Ассамблее данного проекта резолюции для завершения прений по Палестине. В преамбуле Генеральная Ассамблея напоминает о резолюции 3236 (XXIX) от 22 ноября 1974 года; выражает, в частности, глубокую озабоченность тем, что все еще не достигнуто справедливое решение проблемы Палестины; и признает, что проблема Палестины продолжает угрожать международному миру и безопасности. Никто не может этого отрицать.

95. Во второй части данного проекта, в пунктах 1 и 2 постановляющей части, Ассамблея подтверждает резолюцию 3236 (XXIX), которая была первой резолюцией подобного рода, принятой Ассамблеей с тех пор, когда было признано, что вопрос о Палестине следует рассматривать как отдельную часть проблемы Ближнего Востока.

96. Я хотел бы также добавить, что резолюция 3236 (XXIX), которая, очевидно, подверглась энергичной критике со стороны некоторых делегаций, сама по себе не является новостью. 11 ноября 1948 года в результате доклада графа Бернадотта, который был посредником Организации Объединенных Наций в Палестине, Ассамблея приняла резолюцию, в которой постановила

“...что беженцам, желающим вернуться к своим очагам и мирной жизни со своими соседями, такая возможность должна быть предоставлена в кратчайший срок, с уплатой компенсации за имущество тем, кто предпочтет не возвращаться...” [резолюция 194 (III)].

97. Таким образом, Ассамблея уже давно признала право палестинского народа на существование. Проблема заключается в том, что эти решения нашей Ассамблеи никогда не были применены. Никогда не предусматривалось создание какого-либо инструмента для осуществления этих решений. Теперь я перехожу к третьей части проекта резолюции, в котором Ассамблея постановляет создать Комитет по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа. Эту третью часть можно назвать важным нововведением, содержащимся в нашем предложении. Но я хотел бы сказать, что для Ассамблеи это не является нововведением. Ассамблея уже создала Комитет по рассмотрению хода осуществления резолюции 1514 (XV) Генеральной Ассамблеи по деколонизации; Ассамблея

уже создала Комитет по изучению проблемы апартеида в Южной Африке; Ассамблея уже создала Совет Организации Объединенных Наций по Намибии и некоторые другие органы, на которые возложены задачи по наблюдению за выполнением этих решений. Таким образом, эта третья часть нашего проекта резолюции не является нововведением, но мы призываем Ассамблею сделать в отношении палестинского народа то, что уже было сделано в отношении народов, живущих в подобных условиях и страдающих от такой же несправедливой участи.

98. В этой части нашего проекта резолюции, в пункте 5 его постановляющей части, вы найдете упоминание об ООП. Здесь также нет ничего нового, так как в прошлом году, в ходе двадцать девятой сессии Генеральной Ассамблеи, была принята резолюция 3237 (XXIX), которая лежит передо мной, подтвердившая, что ООП является законным представителем палестинского народа. Таким образом, мы не могли не попросить Ассамблею создать этот Комитет в осуществление ее мандата и установить контакт со всеми государствами и неправительственными организациями, включая Организацию освобождения Палестины, а также рассмотреть соображения и предложения таких организаций и государств.

99. В проекте резолюции Ассамблея, установив принцип действия этого инструмента наблюдения, определяет также будущие отношения между Комитетом и различными органами Организации Объединенных Наций, в частности Секретариатом, Советом Безопасности, Генеральным секретарем и Генеральной Ассамблеей, которая является высшим органом Организации Объединенных Наций. Эти моменты определены в статьях 6–10 постановляющей части проекта.

100. Наконец, пункт 11 постановляющей части содержит решение о включении пункта, озаглавленного “Вопрос о Палестине”, в предварительную повестку дня тридцать первой сессии. Это очевидно, поскольку мы просим Генерального секретаря представить Ассамблее в ходе ее тридцать первой сессии доклад о мерах, принятых Советом Безопасности.

101. Как понимают члены Ассамблеи, этот проект направлен на то, чтобы избежать всякой полемики или ожесточенных дискуссий, поскольку мы хотим, чтобы он стал средством сличения всех людей доброй воли, выступающих за мир на Ближнем Востоке, и в частности в Палестине. В этом проекте резолюции вы не найдете такого элемента, который может разрушить какие-либо договоренности в целях достижения мира, осуществленные Организацией Объединенных Наций вопреки тому, в чем пытался уверить нас выступавший сегодня утром оратор. Поэтому авторы проекта резолюции настоятельно просят Ассамблею сделать этот текст общим знаменателем нашего подхода к палестинскому вопросу и принять проект, если не единогласно, то почти единогласно.

102. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-французски*): Сейчас я предоставлю слово тем двум представителям, которые хотят выступить в порядке осуществления права на ответ.

103. Г-н ШАРАФ (Иордания) (*говорит по-английски*): Представитель Израиля большую часть своего сегодняшнего выступления [2397-е заседание] посвятил резким, злобным и даже личным нападениям на Иорданию и ее делегацию. Это не удивительно. Истина может причинять очень сильную боль виновному, а в моем умеренном и сдержанном выступлении по вопросу о Палестине и проблеме Ближнего Востока [2392-е заседание] содержалось много таких истин. Правда причиняет боль виновному, и, по моему мнению, это можно видеть по реакции Израиля на три главных вопроса, затронутых в выступлении нашей делегации.

104. Во-первых, Израиль выразил недовольство тем, что Иордания согласна с историческим фактом, свидетельствующим, что народ Палестины был изгнан со своей родины между 1947 и 1948 годами. Как иначе миллион людей могли оставить свою родину, свои дома и собственность? Никакие фальшивые цитаты и никакое искажение фактов не могут замаскировать этот очевидный факт. Никакой народ по своей воле не покидает земли своих предков. Но еще более важным является то, что если палестинцы не были изгнаны из своих домов и со своей земли в 1947—1948 годах с помощью силы, то Израилю следует лишь заявить о готовности разрешить им вернуться в свои дома и на свою родину, и тогда этот исторический спорный вопрос будет урегулирован.

105. Во-вторых, Израиль также недоволен заявлением делегации Иордания о том, что Иордания вновь согласилась с историческими фактами, касающимися 1967 года и агрессии Израиля в том году. Мы убеждены и неоднократно заявляли об этом на самом высоком уровне — наш монарх, имя которого упоминалось сегодня в заявлении Израиля, согласен с этим фактом и заявлял об этом неоднократно, — что Израиль напал на три арабские страны в 1967 году, поскольку это было продолжением его политики, которая началась с изгнания палестинцев в 1947—1948 годах, еще более проявилась в 1956 году и вновь в ходе агрессии в 1967 году, от последствий которой мы до сих пор страдаем. Это факт. Его можно опровергнуть только в том случае, если Израиль примет решение ликвидировать последствия этой агрессии, уйдя с оккупированных им территорий и признав право палестинского народа на родину своих предков.

106. В-третьих, — и опять же истина жжет представителя Израиля — Иордания не соглашается с решением Израилем палестинского вопроса. Что нам предлагают министр иностранных дел Израиля г-н Аллон и представитель Израиля сегодня? Иорданию просят принять участие вместе с Израилем в увековечении трагедии палестинского народа и нынешней оккупации. В очень простых и грубых выражениях Израиль

говорит: пусть Иордания поглотит палестинцев, а Израиль поглотит Западный берег и Газу; пусть Иордания поглотит этот народ; мы поглотим землю этого народа.

107. Вопрос заключается не в том, что большинство палестинцев являются гражданами Иордании. Любая нация, любой народ, любой человек имеет неотъемлемое право выбирать свое гражданство в соответствии с обстоятельствами и желанием. Но люди — это живые существа, они не выбирают места своего рождения, а место рождения палестинцев известно. Палестинский народ в 1947—1948 годах был изгнан со своей исторической родины в Палестине, из известного и географически установленного района, и в настоящее время свыше миллиона человек находятся под израильской оккупацией в Палестине, к западу от реки Иордан. Таковы конкретные факты; никакая семантика их не скроет, никакая игра слов не сможет их скрыть. Изменение названия места в районе не меняет самого факта. Палестинцы были либо изгнаны в качестве беженцев из домов, где жили еще их предки, и лишены своей собственности, и этот факт не зависит от того, где они проживают в настоящее время или какое гражданство они избрали или изберут в будущем; либо, как подавляющее большинство из них, находятся на оккупированных территориях, расположенных к западу от реки Иордан, на Западном берегу и в секторе Газа.

108. Только решение Израиля, независимо от того, как он придет к нему, разрешит проблему путем ухода Израиля с оккупированных территорий и восстановления прав палестинского народа, который был силой изгнан из своих домов и со своей родины. Такое решение соответствовало бы многочисленным резолюциям Организации Объединенных Наций, призывающим к тому, чтобы палестинцам было разрешено вернуться в свои дома, если они того пожелают.

109. Эти простые факты нельзя скрыть словами или игрой слов. Это истинные факты. И о них Иордания говорит сегодня. Иордания будет по-прежнему верить в это, потому что она верит в права народа Палестины в качестве основы для урегулирования в целях установления мира и справедливости на Ближнем Востоке. Только существенные изменения и трудная для израильского руководства и его учреждений переоценка положения приведут к необходимым коренным переменам, которые в свою очередь принесут мир и справедливость. Нам нужен не поток пропагандистских измышлений и полностью негативные выступления, которые мы слышим в данной Ассамблее от представителей Израиля; нам нужны действия, решительные действия, которые будут учитывать реальности: тот факт, что существуют палестинцы и что имеет место оккупация. Израилю следует учитывать эти два главных факта. Нет иного конструктивного пути достижения мира и справедливого и прочного урегулирования в этом районе.

110. Г-н ГЕРЦОГ (Израиль) (*говорит по-английски*): Осуществляя свое право на ответ, я не намерен вступать в полемику с теми представителями, которые только что выступили.
111. Тем не менее я вновь должен упомянуть повторное заявление ООП о ее мечте создать демократическое и нерелигиозное государство. Я вновь задаю вопрос: где в арабском мире есть такое государство? Они отвечают: в Ливане. И я говорю: посмотрите на Ливан; неужели вы верите, что эта перспектива является радужной?
112. Что касается моего коллеги из Иордании, то я не знаю, какого рода книгу я должен, по его мнению, процитировать. Если бы я привел цитату из одной из моих собственных книг, поверил бы ли он мне? Я считал, что, цитируя книгу его же собственного монарха, я смогу иметь больше шансов на то, что он мне поверит, чем если бы я цитировал свою собственную книгу.
113. Однако одно обстоятельство выявляется в этих прениях — это невероятное отсутствие координации между лидерами различных арабских государств и их представителями в Ассамблее. Кому же верить? Я только что слушал моего иорданского коллегу, который является автором резолюции в пользу ООП. Однако его монарх, король Хусейн, давая интервью журналу "Штерн" в Германии и отвечая на вопрос, как он реагировал на притязание ООП быть представителем народа Палестины, ответил: "Это — смехотворно. Как может дюжина разрозненных организаций, в которых частично господствуют преступники, организаций, разобщенных радикальными идеологиями, выступать с таким требованием?"
114. Позвольте мне повторить вопрос короля Хусейна и задать его всем авторам проекта резолюции.
115. Или взять моего египетского коллегу. Позвольте мне напомнить о том, что президент Садат в этом зале всего девять дней назад [2388-е заседание] официально попросил Генерального секретаря, Советский Союз и Соединенные Штаты в качестве сопредседателей Женевской мирной конференции по Ближнему Востоку немедленно приступить к консультациям со всеми заинтересованными сторонами, с тем чтобы Конференция могла быть возобновлена в ближайшем будущем и чтобы она без перерыва продолжала заниматься всей этой проблемой во всех ее аспектах. Я спрашиваю вас, г-н Председатель, не является ли невероятным то, что мы сами слышали в этом зале заявление президента Египта относительно политики его страны, а девять дней спустя нам представляют проект резолюции, первоначальным автором которого был его представитель в Организации Объединенных Наций и в котором не содержится упоминания о Женевской конференции, не содержится упоминания о резолюциях 242 (1967) и 338 (1973) Совета Безопасности, в рамках которых Египет подписал соглашение с Израилем?
116. Я спрашиваю вас, г-н Председатель, не вызывают ли у вас самого эти два инцидента сомнений в искренности и правдивости арабских делегаций, когда они представляют проекты резолюций нашему форуму?
117. Сегодня нам представили два проекта резолюций. Эти два проекта являются совершенно неприемлемыми для нас. Правительство Израиля четко определило свою позицию относительно ООП. Эта так называемая организация, которая является прикрытием для целого ряда террористических групп, предпринимающих усилия, в соответствии со своей хартией, уничтожить государство Израиль, и которая далеко не представляет арабов палестинского происхождения, не имеет никакого права принимать участие в каких-либо консультациях или переговорах по вопросам мира.
118. Я могу только повторить, что моя страна ни при каких обстоятельствах не сядет за стол переговоров с представителями организации, которая не имеет законной силы, которая, по мнению Израиля, имеет преступное прошлое и намерение которой — сеять разрушения.
119. Принятие проекта резолюции A/L.768/Rev.1 нанесло бы трагический удар по механизму осуществления мирных усилий в этом районе, и на членов Ассамблеи, которые проголосуют за него, ляжет ответственность за тяжелые последствия, которые он за собой повлечет.
120. По этим же и иным причинам другой проект резолюции также должен быть отклонен. В нем не говорится о резолюциях 242 (1967) и 338 (1973) Совета Безопасности и не упоминается о Женевской мирной конференции, как будто Генеральная Ассамблея сможет проигнорировать резолюции Совета Безопасности, а также существующие международные механизмы, которые привели в текущем году к подписанию важного соглашения между Египтом и Израилем.
121. Более того, несмотря на это приветствуемое всеми событие, ООП продолжала свою террористическую деятельность, по-прежнему предпринимала неустанные усилия с целью добиться изгнания Израиля из Организации Объединенных Наций и делает все, для того чтобы сорвать переговоры между Израилем и Египтом, а также соглашение, которое было между ними достигнуто.
122. Нельзя отметить ни одного признака компромисса или намека на него в позиции, занимаемой ООП, судя по официальным заявлениям ее представителей или по ее заявлениям для печати, в которых ее представитель огульно заявляет, что он даже Тель-Авив рассматривает как оккупированную территорию.
123. Должно быть ясно, что принятие проекта резолюции, который явно нацелен на то, чтобы дикто-

вать волю Организации Объединенных Наций, серьезно осложнит переговоры и процесс установления мира на Ближнем Востоке.

124. Эти два проекта резолюций, представленных Ассамблее, в случае их принятия создали бы тупик. Правительство Израиля, используя свои права, отклонит подобные рекомендации Генеральной Ассамблеи. Оно не примет участия ни в каких переговорах с так называемой ООП и не будет никоим образом сотрудничать в рамках резолюций 3236 (XXIX) и 3237 (XXIX). Поэтому моя делегация призывает членов Ассамблеи в интересах мира и проходящих в настоящее время переговоров на Ближнем Востоке

выступить против двух проектов резолюций, представленных на голосование.

Заседание закрывается в 18 час.

ПРИМЕЧАНИЯ

¹ Соглашение между Египтом и Израилем, подписанное в Женеве 4 сентября 1975 года. См. *Официальные отчеты Совета Безопасности, тридцатый год, Дополнение за июль, август и сентябрь 1975 года*, документ 8/11818/Add.1.

² См. *Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, двадцать девятая сессия, Пленарные заседания, 2282-е заседание*, пункты 3—83.