



СОДЕРЖАНИЕ

	Стр.
Пункт 97 повестки дня:	
Вопрос о Южной Родезии (продолжение)	455

Председатель: г-н Монжи СЛИМ (Тунис)

ПУНКТ 97 ПОВЕСТКИ ДНЯ

Вопрос о Южной Родезии (продолжение)

1. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (говорит по-французски): Прежде чем предоставить слово записавшимся для выступлений в прениях ораторам, я хотел бы напомнить членам делегаций, что Генеральная Ассамблея приняла решение (1110-е заседание, пункт 3) подвести черту под списком выступающих сегодня в 13 часов.
2. Г-н ВАЧУКУ (Нигерия) (говорит по-английски): Я выступаю для того, чтобы изложить точку зрения делегации Нигерии в прениях по вопросу о Южной Родезии, ибо, по нашему мнению, этот вопрос очень важен, а также потому, что ввиду его особого характера сложившаяся ситуация весьма чревата взрывом.
3. Каждый, кто изучал карту Африки и рассматривал стратегическое положение Южной Родезии в отношении других территорий этого района Африки, поймет, почему участие Нигерии в такого рода дискуссии абсолютно необходимо.
4. Как я уже заявлял с этой трибуны, наша внешняя политика основана на трех принципах. Первый заключается в том, что Нигерия, как африканская страна, жизненно заинтересована во всех вопросах, касающихся Африки. Мы нейтральны, но не в том, что касается независимости Африки. Мы независимы, но не по отношению к тому, что влияет на судьбу Африки. Мы являемся членами многорасовой организации, которая называется Британским содружеством наций, и поэтому в вопросе, подобном упомянутому, когда одна из основных заинтересованных держав является членом Содружества наций, мы также особенно заинтересованы в обсуждении, поскольку Южная Родезия находится в этой сфере.
5. Данный вопрос обсуждается на всемирном форуме — в Организации Объединенных Наций, и поэтому мы, члены этого органа независимых

государств, заинтересованные в делах данной территории, по необходимости должны быть активными участниками прений.

6. Вопрос в целом может обсуждаться под следующими рубриками. Все те, кто читал доклад (A/5124) Специального комитета¹, в котором рассматривается этот вопрос, знают, что речь идет об интересах, которые я бы назвал британскими, и интересах африканских стран, поставивших этот вопрос перед Организацией Объединенных Наций, а также о вмешательстве Организации Объединенных Наций по инициативе коренного населения Южной Родезии. В результате этого вмешательства, а также доклада Специального комитета на рассмотрении Генеральной Ассамблеи находится проект резолюции (A/L.386/Rev.1 и Add.1—4), представленный группой афро-азиатских государств. Общеизвестно, что авторами данного проекта резолюции являются многие члены Организации.

7. Таким образом, при любом обсуждении данного вопроса следует учитывать все эти факторы. Наконец, каким бы ни был предмет или характер дискуссии, я как ее участник должен рассказать Ассамблее о позиции моей страны и намерен рассмотреть этот вопрос в свете такого предварительного анализа.

8. В соответствии с нашим пониманием данного вопроса и учитывая новые конституционные предложения, которые могут быть названы «конституцией Дункана Сэндиса», то есть предложения 1961 года, обычная позиция правительства Соединенного Королевства кратко изложена в первом пункте введения к руководящему документу 1399, озаглавленному *Southern Rhodesia Constitution, Part I — Summary of Proposed Changes*². Этот пункт гласит:

«Согласно конституции 1923 года, Южная Родезия получает право иметь ответственное правительство. С этого момента парламент в Вестминстере придерживается установленного соглашения не издавать законы для Южной Родезии по вопросам, находящимся в компетенции Законодательной ассамблеи Южной Родезии, за исключением тех случаев, когда это согласовано с правительством Южной Родезии».

Одним словом, нам говорили, что Южная Родезия стала самоуправляющейся с 1923 года и что

¹ Специальный комитет по вопросу о ходе осуществления Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам.

² Опубликован Н. М.

правительство Соединенного Королевства не занимается внутренними делами Южной Родезии и не вмешивается в них. В других документах, как я заметил, также констатируется, что Южная Родезия является полностью самоуправляющейся территорией и была таковой с 1923 года и что поэтому некоторые запросы, обращенные к правительству Соединенного Королевства, являются несправедливыми и пристрастными, потому что оно не несет никакой ответственности за повседневное управление Южной Родезией и фактически ведает лишь внешней политикой данной территории, а в остальных вопросах территория сама осуществляет полный контроль.

9. Однако этот вопрос выступил на передний план, потому что в 1959 году правительству Южной Родезии обратился к правительству Соединенного Королевства с просьбой о передаче ему оставшихся за правительством Соединенного Королевства резервированных прав. Естественно, что, когда возник этот вопрос, африканцы подняли из-за него большой шум. Вслед за этим запросом состоялась конституционная конференция, подготовившая документы, которые с самого начала были встречены в штыки африканцами.

10. Я не рассматриваю историю вопроса о Южной Родезии. Я думаю, что выступавшие до меня ораторы, а также представители большинства населения Южной Родезии — коренные африканцы — представили Генеральной Ассамблее достаточно материала. Предметом моего заявления здесь будет примирение. Я не хочу повторять историю о том, что произошло с народностью матабеле, или о том, что случилось в Машоналенде с зулусами, потому что это пробудило бы горькие воспоминания. Однако мы должны учесть то обстоятельство, что в территории, именуемой Южной Родезией, преобладает африканское население, поселенцы же, которые прибыли сюда в силу исторических обстоятельств, составляют меньшинство. Это могло быть исторической случайностью, но это — часть истории Южной Родезии.

11. Хотя в настоящее время эти поселенцы, возможно, составляют незначительное меньшинство, они, хотим мы этого или нет, являются эффективной частью данного сообщества, и поэтому при любом обсуждении рассматриваемого вопроса это обстоятельство следует принимать во внимание. Однако я должен опираться на факты, которые были нам представлены. Нам сообщали, что в территории проживает коренное африканское население численностью в 3 миллиона человек, в то время как относительно количества поселенцев приводились различные цифры. Одни говорят, что их 240 тысяч, другие — около 280 тысяч; но, даже округлив это число, я не думаю, чтобы их было больше 300 тысяч человек. Таким образом, пропорция составляет 3 миллиона к 300 тысячам. На основе несложных арифметических расчетов, я полагаю, можно с уверенностью сказать, что африканцы находятся в большинстве, потому что в начальной школе меня никогда не учили тому, что 300 тысяч больше 3 миллионов или по крайней мере равны 3 миллионам. Конечно, мы живем

сейчас в атомный век, и я не знаю, не разработали ли математики новых формул.

12. Дело заключается в том, что начиная с 1923 года, конечно, существовало своего рода самоуправление, которое, однако, является лишь самоуправлением меньшинства поселенцев — правительством меньшинства поселенцев, избираемым меньшинством поселенцев и функционирующим для этого меньшинства. Это правительство не было правительством меньшинства поселенцев, которое, будучи избранным этим меньшинством, функционировало бы в интересах большинства коренных жителей. Ничего подобного. Это неопровержимые факты, которых никто не может отрицать. В действительности — и я готов к тому, чтобы меня поправили, — в этом правительстве никогда не было ни одного коренного жителя Африки. В документе, который я назвал «конституцией Дункана Сэндиса», в настоящее время впервые предлагается, чтобы законодательный орган состоял из шестидесяти пяти членов, причем высказывается предположение, а не говорится с уверенностью, что из этих шестидесяти пяти членов пятнадцать могут быть представителями трех миллионов африканцев. Я уже говорил в другом месте, что это шаг в правильном направлении, но положение, конечно, ненормальное, если в двадцатом веке, в условиях развития, которое происходило и происходит так быстро, находят люди, которые настолько не замечают нынешних сдвигов и изменений, что выдвигают предложение, исходящее из того, что двадцать восемь независимых государств африканского континента могли бы когда-либо согласиться с предложением — даже если бы оно было высказано более определенно — предоставить пятнадцать мест из шестидесяти пяти трем миллионам африканцев, в то время как остальные пятьдесят останутся за меньшинством, составляющим около трехсот тысяч человек.

13. Мне нет никакой необходимости настаивать на этом. Совершенно очевидно, что во всем этом деле что-то в корне неправильно. Я думаю, что прения по данному вопросу здесь имеют целью не критиковать правительство Соединенного Королевства, а выразить мнения, которые, как мы надеемся, приведут к пересмотру всего вопроса, чтобы отдать должное всем заинтересованным сторонам и избежать пожара, который, несомненно, вспыхнет, если только в этом районе африканского континента не будет предпринято что-либо разумное.

14. Правительство Соединенного Королевства поступает неправильно, заявляя нам, что Южная Родезия является полностью самоуправляющейся. Это не так. Как дружественная страна мы бы не выполнили своего долга, если бы не указали, что — каким бы ни был взлет нашей фантазии — мы не можем согласиться с тем, что территория, правительством которой является правительство меньшинства поселенцев, полностью состоящее из этого меньшинства и игнорирующее три миллиона африканцев, может по отношению к этим африканцам рассматриваться как территория пол-

ностью самоуправляющаяся. Я искренне надеюсь, что делегация Соединенного Королевства будет достаточно великодушна, чтобы согласиться с мнением делегации Нигерии и с теми, кто честно и искренне хочет найти реальное решение проблем этого района, а также с тем, что вышеупомянутое предложение неприемлемо в свете норм двадцатого века, в котором мы живем.

15. Во-вторых, я также надеюсь, что она будет достаточно великодушна, чтобы понять, что пятнадцать мест из шестидесяти пяти — число, которое даже не является определенным, — не могут обеспечить надлежащего представительства для трехмиллионного населения в условиях, когда предполагается, что эта конституция, в случае одобрения и принятия, будет последней конституцией перед получением этой территорией независимости. Принятие конституции в том виде, в каком она сейчас сформулирована, означало бы осуждение трех миллионов африканцев на вечное рабство; они никогда не вырвут власть из чьих-либо рук без кровопролития.

16. Я хотел бы только сказать, что правительство Соединенного Королевства должно действовать в соответствии со своей репутацией. Я полагаю, что все мы здесь говорили к чести Соединенного Королевства, что оно добровольно, в отличие от некоторых других стран, шаг за шагом ликвидировало свою колониальную империю. Этот факт стал в обширных районах земного шара источником доброй воли в отношении Соединенного Королевства. Было бы печально, если бы такая прекрасная репутация была теперь утеряна из-за недалекости некоторых влиятельных групп в Лондоне.

17. Я заявлял, что не собираюсь вдаваться в подробности или затрагивать правовые аспекты этой проблемы — эти стороны являются политической или же политическими вопросами, а также в некоторых отношениях и психологической проблемой. Если мы посмотрим на вопрос в целом, то увидим, что именно вследствие этого несоответствия африканское сообщество пришло к выводу, что, с тех пор как белое меньшинство в Южной Родезии получило власть согласно конституции 1923 года³, оно осуществляло управление ради собственного блага, а не ради блага африканцев и что в отношении большинства населения принимались различные репрессивные меры. Мы не хотим заниматься тщательным рассмотрением этого вопроса. Положение довольно ясно. Как я уже сказал, моя речь направлена на примирение. Это — призыв к здравому смыслу всех нас, призыв сделать все, что считается правильным. Что произошло, когда африканские политические лидеры попытались обратиться к правящим кругам с просьбой рассмотреть их претензии и проявить справедливость по отношению к ним? Их политические партии были запрещены, собственность этих партий была конфискована, а

жизнь их членов стала невыносимой. Члены этих партий стали бродягами и цыганами, которые рассеялись по всему континенту, прося о помощи в той или иной форме. Они были не в состоянии участвовать в управлении своей собственной страной. Естественно, им пришлось обратиться в Организацию Объединенных Наций и изложить свои жалобы этой всемирной Организации. Вольно или невольно, но под давлением обстоятельств Организация Объединенных Наций была вынуждена вмешаться. Вот почему мы обсуждаем здесь эту проблему.

18. Я уверен, что, если бы правительство Соединенного Королевства действовало в соответствии со своими традициями, лидерам большинства коренного населения Южной Родезии, возможно, не потребовалось бы обращаться к этому органу и излагать свои доводы. Моя единственная просьба состоит в следующем: несмотря на то что этот вопрос обсуждается здесь, учитывая особый щекотливый характер обсуждаемой проблемы, все, кто изучал положение и кто сознает, что оно чревато взрывом, должны обсуждать этот вопрос с полным сознанием своей ответственности и в наиболее конструктивном духе.

19. Мы хотим мирного и спокойного развития нашего континента. Мы не хотим, чтобы на нем еще раз возникла ситуация, подобная положению в Конго. Наш континент истощен войнами и побоищами. Мы хотим защитить африканских мужчин и женщин. Мы хотим, чтобы они воспользовались благами, которые стали возможны в результате достижений науки и техники двадцатого века, и влились в основной поток развития нашего века еще при жизни нашего поколения.

20. Далее я коснусь доклада (A/5124) Специального комитета, назначенного Генеральной Ассамблеей. Я хочу обратить ваше внимание на пункт 7 приложения I к этому докладу, который гласит:

«...председатель следующим образом резюмировал вопросы, по которым было достигнуто соглашение в Специальном комитете по Южной Родезии:

а) Территория Южная Родезия не достигла полного самоуправления».

Далее в подпункте с говорится:

«с) Конституция от 6 декабря 1961 года, которая еще более укрепляет власть европейских поселенцев, представляющих собой незначительное меньшинство всего населения территории, неприемлема для коренных жителей, составляющих значительно более 90 процентов населения территории. Применение положений конституции и принудительное проведение их в жизнь при наличии противодействия со стороны огромного большинства населения Южной Родезии может привести к опасному положению».

Подпункт d гласит:

«d) Необходимо вновь приложить усилия к тому, чтобы сформулировать новые конститу-

³ *The Southern Rhodesia Constitution Letters Patent, 1923*, (London, H. M. Stationery Office).

ционные положения для Южной Родезии. Большинство членов Комитета полагает, что независимо от конституции, провозглашенной 6 декабря 1961 года, должна быть незамедлительно вновь созвана правительством Соединенного Королевства имеющая представительный характер конституционная конференция, в которой приняли бы активное участие представители африканских политических партий, с целью составления новой конституции для Южной Родезии, которая обеспечила бы Южной Родезии вступление на путь независимости в самый кратчайший срок в соответствии с принципами Устава и Декларацией о предоставлении независимости колониальным странам и народам, содержащейся в резолюции 1514 (XV) Генеральной Ассамблеи».

21. Я полагаю, что приведенные мною выдержки представляют наиболее важные рекомендации Специального комитета. Как я уже говорил, это вмешательство произошло по инициативе политических лидеров коренного африканского населения Южной Родезии. Ничто из зачитанного мною не опровергает вывода о том, что лидеры коренного африканского населения недовольны конституцией 1961 года⁴, что меньшинство составляет около 10 процентов населения и что численность коренного африканского населения составляет около 90 процентов населения Южной Родезии, и поэтому данная конституция не может быть признана приемлемой для большинства населения. Было бы чрезвычайно трудно объяснить существующие факты.

22. В настоящее время помимо рекомендаций Специального комитета имеется проект резолюции, который был представлен данной Ассамблее и в котором содержится просьба к Ассамблее одобрить результаты работы Специального комитета и дать определенные указания относительно его выводов — указания, которые подняли бы престиж коренного африканского населения и в то же время дали ему надежду на будущее, поскольку, согласно конституции 1961 года (если она будет принята в том виде, в каком она сейчас предлагается), африканцы будут обречены раз и навсегда. Я знаю, что, по всей вероятности, может произойти: меньшинство, возможно, пожелает внести поправки в конституцию, поскольку это будет его последним актом перед предоставлением независимости и поскольку в конституции содержатся положения, позволяющие ему сделать это. Так, парламент меньшинства может вносить поправки в конституцию большинством в две трети голосов. никоим образом нельзя представить себе, чтобы при наличии лишь пятнадцати мест, предназначенных для африканцев, африканцы могли бы составить большинство в две трети голосов, которое не позволило бы парламенту в предполагаемом составе принять решение, не отвечающее интересам большинства. Известно, что было время, когда подобным образом был решен вопрос о том, должна ли эта территория присое-

диниться к Южной Африке. Я опасаясь возможности, что, в случае если эта конституция вступит в силу — а я не удивился бы, услышав это, — в течение двенадцати месяцев избранный на ее основе парламент может объявить Южную Родезию независимой и что затем мы можем услышать от него, что он принял решение о присоединении к Южной Африке; и тогда мы столкнемся с фактом, что проводимая в Южной Африке политика, против которой мы протестовали, распространится далее на север в ущерб Африке и африканцам и будет проклята большинством коренного африканского населения. Поэтому совершенно необходимо, чтобы все подобные возможности были устранены прежде, чем это произойдет.

23. Ясно, что большинство населения возражает против этой конституции. В ней имеются положения, которые предположительно являются залогом и гарантией прав человека — конституционные гарантии и тому подобное. Однако население заявляет, что оно их не желает; после ознакомления с конституцией становится ясно, что она не может обеспечить достаточной гарантии прав коренного африканского населения.

24. Мы внимательно изучили этот документ и убедились, что он не может рассматриваться в качестве надежной гарантии прав нашего африканского народа, и поэтому мы обращаемся к правительству Соединенного Королевства, хотя оно и заявляет, что не несет никакой ответственности за внутренние дела Южной Родезии. Однако на правительстве Соединенного Королевства, несомненно, лежит первостепенная ответственность в рамках конституции Южной Родезии, а также и вне их; до тех пор пока Южная Родезия не станет независимой, Соединенное Королевство должно играть первостепенную роль в защите большинства ее коренного населения.

25. В пункте 1 постановляющей части проекта резолюции, на которую я сослался (A/L.386/Rev.1 и Add.1—4), говорится, что она «подтверждает, что территория Южная Родезия является самоуправляющейся территорией по смыслу главы XI Устава Организации Объединенных Наций». Далее пункт 2 постановляющей части гласит:

«просит управляющую власть:

а) принять меры в срочном порядке к созыву конституционной конференции, с полным участием представителей всех политических партий, в целях составления конституции Южной Родезии взамен конституции от 6 декабря 1961 года, с тем чтобы новая конституция обеспечила права большинства населения, на основе положения «один человек — один голос», в соответствии с принципами Устава Организации Объединенных Наций и Декларацией о предоставлении независимости колониальным странам и народам, содержащейся в резолюции 1514 (XV) Генеральной Ассамблеи».

26. Я не нахожу в этих документах ничего такого, что было бы не по силам правительству Соединенного Королевства. Несомненно, тот факт,

⁴ *The Southern Rhodesia (Constitution) Order in Council, 1961* (London, H. M. Stationery Office).

что эта так называемая полностью самоуправляющаяся территория может обратиться к Соединенному Королевству с просьбой изменить конституцию 1923 года, говорит о том, что в деле изменения формы правления решающую роль играет правительство Соединенного Королевства. Поскольку конституция не утверждена и власть не передана законодательному органу Южной Родезии, просьба заключается в том, чтобы эта передача не была осуществлена; и пока Соединенное Королевство все еще несет эту ответственность, оно должно осуществлять ее рассудительно, в соответствии с традицией, таким образом, чтобы большинство населения могло быть надлежащим образом защищено от злобы неистовых подрывных элементов в Южной Родезии.

27. Пусть наши экономические интересы не усыпляют нашего чувства ответственности перед всем человечеством и не заслоняют наших собственных конечных целей. Как я уже говорил, по моему мнению, репутация правительства Соединенного Королевства не только повсюду, но и в Африке такова, что я могу прямо заявить о том, что если ничего не будет предпринято против проведения в жизнь конституции 1961 года без всяких изменений, то это будет в высшей степени не по-английски. Правительство Соединенного Королевства полагает, что в мире должен господствовать закон, — оно подчиняется разуму, потому что считается с общественным мнением, и я уверен, что это правительство поступает по совести. Цель прений поэтому, возможно, состоит в том, чтобы пробудить это правительство, с тем чтобы оно стало самим собой; их целью не является критика или оскорбление — я бы не стал участвовать в таких действиях. Все, что мы хотим сделать, — это просить народ и правительство Великобритании придерживаться своих традиций и быть англичанами, быть достаточно великодушными, чтобы сознавать свою ответственность.

28. Я знаю, что оно пытается это сделать. В Соединенном Королевстве есть очень влиятельная группа людей, оказывающая давление в Вестминстере, и еще одна — в лондонском Сити, мы знаем это. Однако следует подумать о том, что будет через двадцать лет, когда будут существовать не двадцать восемь африканских государств, а, возможно, около сорока. Я уверен, что тогда на африканском континенте не останется ни одной колониальной территории. Было бы хорошо, если бы те, кто будет жить в то время, могли оглянуться назад и сказать миру: Африка — это район, населенный людьми, на которых мир может рассчитывать и которых он может называть своими друзьями. Мне кажется, что такое положение имело бы гораздо большее значение, чем в случае, если бы мы стали жертвой хитрости и уступили воле меньшинства, состоящего из людей, которые, не сумев преуспеть в Англии, поехали в Африку и впервые в своей жизни обнаружили, что они могут иметь слуг. Эти люди предпочитают жить со слугами, вместо того чтобы учитывать реальное положение двадцатого века.

29. Я полагаю, что должен разъяснить позицию Нигерии по этому вопросу, и теперь буду говорить, исходя из собственного опыта. Моя страна пережила ряд аналогичных событий. Вначале англичане пришли в Нигерию в качестве опекающего государства. Затем они постарались предоставить этому протекторату статус британской колонии, не имеющей самоуправления. Именно такая история Южной Родезии. Правительство Южной Родезии было заменено правительством Соединенного Королевства; Южной Родезии был навязан протекторат и позднее было создано правительство британской колонии, не имеющей самоуправления. Созданный законодательный орган передал власть меньшинству. Это меньшинство теперь просит о том, чтобы подобная система была увековечена; мы заявляем, что этого не должно быть. Мы хотим, чтобы Великобритания сделала то, что она делала повсюду.

30. Нигерия управлялась небольшим числом государственных служащих. К несчастью для Южной Родезии, там существует также община поселенцев, в то время как в Нигерии таковой не было. Одно время была сделана попытка создать такую общину, но мы на это не пошли. В Кении также есть поселенцы. Хотя этот район и пережил горькие дни, англичане смогли использовать свои таланты и изобретательность таким образом, чтобы стать маяком для лидеров Кении. Когда я посетил Кению, то заметил, что в настоящее время даже поселенцы сотрудничают с политическими лидерами из числа коренного населения. Те, кто полагал, что не могут больше жить в Кении, собрали свои вещи и уехали, но таких было незначительное меньшинство. Из того, что происходит в Кении в настоящее время, можно заключить, что вопрос о ее независимости или зависимости, а также о характере ее конституции будет решаться коренным населением. Я хотел бы, чтобы Великобритания еще раз пересмотрела вопрос об общине поселенцев и удостоверилась в возможности какого-либо решения, которое позволило бы передать всю власть народу Родезии, под которым я подразумеваю африканское большинство и меньшинство поселенцев. Именно в этом направлении мы представляем для себя возможность решения вопроса.

31. В соответствии с пожеланиями лидеров африканского народа в резолюции содержится просьба о том, чтобы нынешняя конституция Южной Родезии была отвергнута и чтобы была созвана конституционная конференция для выработки новой конституции, которая была бы приемлема для всех заинтересованных сторон. Я читал где-то, что министр по делам Центральной Африки г-н Р. О. Батлер, который ведает сейчас этим вопросом, в какой-то мере приостановил действие конституции и теперь рассматривает ее вторично. Выборы, которые должны были состояться в октябре 1962 года, будут отложены. Однако, помимо всего этого, разве просьба о временных мерах будет чем-то чрезмерным, если учесть, что африканцы никогда не участвовали в управлении своей территорией и что они состав-

ляют большинство населения этой территории? Независимо от того, что может произойти в конечном счете, а также пока г-н Батлер рассматривает этот вопрос, по-видимому, можно осуществить временную меру, которую я собираюсь предложить. Конституция предусматривает наличие шестидесяти пяти мест в законодательном органе. Если вычесть единицу из этого числа и разделить оставшееся число на два, то это означало бы выделение тридцати двух мест для представителей меньшинства и тридцати двух мест для политических лидеров из числа коренного африканского населения. Одно место, которое мы вычли, могло бы быть оставлено за англичанином, для того чтобы дать возможность этим двум группам попытаться работать вместе.

32. Я говорю об этом потому, что независимо от чисто политического решения имеется психологический аспект данной проблемы. Меньшинство опасается, что большинство населения, получив власть, припомнит им то, что случилось с народностями метабеле, зулусы и машона, и что поэтому у них появится тенденция к мести. Большинство же опасается, что если меньшинству будет позволено взять власть в свои руки в настоящее время, то такая власть будет использована произвольно, как и при всех формах диктатуры, и большинство никогда не будет иметь будущего в своей собственной стране. До тех пор пока существуют такие опасения и такая атмосфера психологической напряженности, неминуемо может произойти взрыв в недалеком будущем. Я не говорю, что большинство примет это предложение, но считаю, что африканские государства могли бы убедить их принять его в качестве временной меры, которая позволила бы большинству и меньшинству работать вместе и учиться жить вместе. Многие поселенцы родились в Южной Родезии; они живут там в течение поколения. Это показало бы им, что в наш век, только живя и работая вместе, обдумывая совместно проблемы и создавая общество, они могут совершить что-либо во имя взаимной выгоды и всеобщего блага. Согласно предположению, которое я только что выдвинул, Соединенное Королевство будет поддерживать равновесие, сохраняя за собой одно место, таким путем оно будет направлять ход событий и обе стороны будут вынуждены работать вместе и учиться управлять в процессе управления. Они изучат проблемы и узнают трудности, с которыми сталкивается каждое правительство, и тогда они смогут полностью осознать значение расового фактора в этой чреватой взрывом обстановке. Если есть такие, кто полагает, что они не могут приспособиться к этому способу мышления и к этой обстановке, то для них проще всего будет упаковать свои вещи и уехать туда, где, по их мнению, они найдут более благоприятную обстановку.

33. Таким образом, по-видимому, можно достичь более мирного и спокойного развития событий в этой территории. По крайней мере руководители большинства начнут учиться искусству управления. Конечно, это трудная задача, и она не может

быть решена в течение двадцати четырех часов; однако ясно, что, осуществляя теперь эти изменения в качестве временной меры и убеждая их работать совместно, мы придем к такому положению, что, когда наконец будет созвана конституционная конференция, эти люди благодаря опыту и знаниям, приобретенным в процессе фактического руководства и управления своей собственной страной, смогут выработать конституцию, которая будет их собственной конституцией, соответствующей их среде и не навязанной им сверху. Мы, живущие в Нигерии, не можем выработать конституцию для народа Южной Родезии, и точно так же ее не может выработать Генеральная Ассамблея. И если англичане попытаются сделать это теперь, они обнаружат, что в силу изменившихся обстоятельств это очень трудное дело. Нельзя создать конституцию для народа, когда большинство этого народа не участвует в ее составлении. Невозможно взять меньшинство населения, поместить его в комнату, запретить двери и не впускать туда большинство, пока меньшинство вырабатывает конституцию, а затем заставить большинство прийти и обсуждать конституцию, о положениях которой оно ничего не знает. Мы глубоко уверены, что поскольку нынешняя конституция обещает быть первым шагом на пути к независимости, то совершенно необходимо, чтобы лидеры из числа коренного африканского населения были связаны в течение всего этого процесса с правительством своей страны, — от них не следует требовать, чтобы они ожидали начала конституционной конференции. Они должны сейчас же начать учиться руководить и сразу же использовать искусство управления, с тем чтобы с наступлением независимости они вместе с другими получили независимость и взяли на себя ответственность, связанную с ней. Исходя из нашего собственного опыта, мы считаем этот путь единственным, с помощью которого в данном районе может быть создано стабильное правительство.

34. Я полагаю, что, когда поселенцы обнаружат, что руководители большинства вовсе не намерены уничтожить их или плохо обращаться с ними, и когда весь процесс будет разработан до такой степени, что все они начнут учиться жить вместе и соответственно ценить друг друга, тогда наступит истинное равенство — не равенство определенного количества людей, а равенство рас, то есть многорасовое общество, создание которого весьма желательно. Я думаю, что такое решение явится ответом на эту проблему. Не может существовать никакого равенства, если большинство населения представлено ничтожным количеством лиц. Я полагаю, что, если мое предложение будет принято — а я надеюсь, что оно может быть осуществлено, — африканцы вопреки всем ожиданиям проявят большие способности к восприятию нового. У них есть воля и способность к терпению, и они будут концентрировать свое мышление на настоящем и будущем и рассматривать прошлое только как неизбежную историю этого района. Что касается Южной Африки, то мы с этой трибуны и повсюду заявляли, что мы не ду-

маем, чтобы какой-либо ответственный лидер африканского общественного мнения предложил уничтожить поселенцев в этом районе или же утопить их в море. В наш век науки и техники все мы сознаем, что поселенцы принесли определенную пользу тем районам, в которых они поселились, хотя они также принесли и большие опустошения. Мы полагаем, что имеется возможность изменить преобладавшие в прошлом отношения и что африканцы способны проявить дух сотрудничества. Однако необходимо, чтобы те, кто управляет, создали для африканцев возможность развивать этот дух сотрудничества, и тем из нас, кто в настоящее время является независимым, они должны дать возможность оказать благотворное воздействие на лидеров, с тем чтобы избежать взрыва, который, по всей вероятности, может произойти, если эта ситуация не будет очень тщательно контролироваться.

35. Возможно, что некоторые люди назовут нас неокOLONIALИСТАМИ. Однако мы в Нигерии привыкли к подобному рода вещам, и я полагаю, что мы достаточно возмужали, чтобы спокойно воспринимать такие заявления. Наше общество таково, что мы способны воспринимать значительно больше. У нас есть чувство ответственности перед нашим континентом, и поэтому мы просим правительство Соединенного Королевства оказать помощь нам и африканским государствам, которые должны жить вместе на этом континенте, с тем чтобы избежать того, чего можно избежать. При разумном использовании наших возможностей мы в состоянии избежать прямого столкновения, которое, вероятно, может произойти в Южной Родезии. Если мы будем думать об интересах большинства, не забывая в то же время о правах и привилегиях, которые, по-видимому, по праву принадлежат меньшинству, и поскольку правительство Соединенного Королевства верит в правовые нормы и все еще уважает общественное мнение и является правительством, которое действует не по совести и справедливости только во время войны, я искренне надеюсь, что оно услышит призыв африканцев и не только приостановит действие конституции 1961 года, но и поступит правильно, отказавшись от нее. Я полагаю, что в таком случае это приведет к решению других проблем в данном районе.

36. Вполне возможно, что если проблема Южной Родезии будет решена мирно и организованно, то это окажет такое воздействие на положение в Южной Африке, которое может спасти мир и этот континент от катастрофы, которую я опасаясь предсказать.

37. В этом заключается вклад моей делегации. Я разъяснял, что мы не можем согласиться с предположением о том, что Южная Родезия является полностью самоуправляющейся территорией. Мы все еще считаем, что правительство Соединенного Королевства несет ответственность за эту территорию. Мы полагаем, что правительство Соединенного Королевства имеет все данные и возможности для того, чтобы осуществлять

ее, если оно захочет сделать это. Мы просим, чтобы оно не позволило влиятельным группам лиц в Вестминстере и в лондонском Сити мешать ему делать то, что правильно. В конечном счете это пошло бы на благо Соединенного Королевства, на благо народа Южной Родезии и на благо всей Африки, и это спасло бы Организацию Объединенных Наций и человечество от вовлечения в очень опасную ситуацию, которая может привести к серьезному взрыву, выходящему далеко за пределы Южной Родезии.

38. Г-н ПАЧАЧИ (Ирак) (*говорит по-английски*): К концу второй части шестнадцатой сессии Генеральная Ассамблея впервые в истории этой Организации рассмотрела вопрос о Южной Родезии. Во время обсуждения, проходившего в феврале, в центре внимания был вопрос о том, является ли Южная Родезия самоуправляющейся территорией по смыслу главы XI Устава. Делегация Ирака полностью поддерживает точку зрения о том, что в свете предыдущих резолюций Генеральной Ассамблеи, и в особенности резолюции 742 (VIII) о факторах и резолюции 1541 (XV) о руководящих принципах, а также если учесть характер отношений между Соединенным Королевством и Южной Родезией, то не остается сомнений в том, что Южная Родезия является самоуправляющейся территорией и что она подпадает под действие главы XI Устава.

39. Однако мы считали, что, по этому вопросу не следует принимать поспешного решения, и вместе с другими делегациями предложили резолюцию [1745 (XVI)], в которой содержалась просьба о том, чтобы Специальный комитет 17-ти изучил этот вопрос и доложил о нем Генеральной Ассамблее.

40. Подробное обсуждение этого вопроса происходило в Специальном комитете, и петиционеры от этой территории дали ценные показания. Однако ввиду опасного положения, которое быстро ухудшается, эта проблема не может быть больше ограничена узкими рамками конституционного статуса Южной Родезии и применимости главы XI. Специальный комитет обсудил создавшееся положение во всех его аспектах, и в особенности то неблагоприятное влияние, которое оказало на мир и согласие в междурасовых отношениях в этой территории обнародование конституции, принятой в декабре 1961 года.

41. Заключение, к которым пришел Специальный комитет (A/5124), представляются нам как разумными, так и своевременными. Эти выводы, которые делегация Ирака полностью поддерживает, заключаются, во-первых, в том, что территория Южной Родезии не обрела полного самоуправления; во-вторых, ввиду серьезности положения, создавшегося в этой территории, возникла срочная необходимость в принятии правительством Соединенного Королевства позитивных мер, которые предотвратили бы тенденцию к перевороту и конфликту; в-третьих, конституция, принятая 6 декабря 1961 года, которая еще больше укрепляет власть меньшинства европейских поселен-

цев, неприемлема для коренных жителей, на долю которых приходится более 90 процентов всего населения территории; ее претворение в жизнь, несмотря на то что подавляющее большинство населения Южной Родезии отвергает ее, может, по всей вероятности, привести к опасной ситуации. Наконец, Специальный комитет потребовал, чтобы правительство Соединенного Королевства незамедлительно созвало новую конституционную конференцию, имеющую представительный характер, с полным участием представителей африканских политических партий с целью выработки для этой территории новой конституции, которая обеспечила бы политические права большинства населения.

42. Нет необходимости заниматься рассмотрением истории Южной Родезии. Британское колониальное проникновение следовало классическому образцу: торговые и экономические интересы сопровождалась иммиграцией белых и последующим полным захватом этой территории. То, что началось как коммерческое предприятие по добыче полезных ископаемых, завершилось навязыванием правительства иммигрантского меньшинства, которое и по сей день сохраняет свое превосходство над коренным населением путем умышленного проведения политики расовой дискриминации и террора.

43. Нынешний кризис в Южной Родезии возник в результате попытки увековечить конституционными средствами господство этого иммигрантского меньшинства. Мне кажется, что конституция, принятая в декабре 1961 года, имеет две основные цели. Первая заключается в том, чтобы ликвидировать полномочия Соединенного Королевства, которые с 1923 года являлись, хотя, по общему мнению, лишь теоретически, основной защитой африканского большинства от произвола правительства европейского меньшинства. Во-вторых, конституция 1961 года имеет целью посредством ряда ухищрений сохранить африканское большинство в состоянии постоянного подчинения.

44. Я не намерен подробно анализировать конституцию, но хотел бы рассмотреть две ее наиболее важные особенности: избирательный ценз и декларацию прав. Много было сказано о жестких экономических и образовательных цензах, установленных для участия в выборах, и о том, что их результатом является лишение подавляющего большинства африканцев права голоса. В то же время европейское большинство может контролировать законодательный орган. Единственное, что мы слышали в защиту этой незаконной системы, это то, что она представляет собой шаг вперед по сравнению с предыдущей системой, которая была еще более несправедливой. В доказательство этого указывается на то, что избирательный ценз входит в число конституционных норм или основных положений конституции и что поэтому поправки в него могут быть внесены только с согласия каждой из четырех расовых общин, полученного в результате проведения отдельных референдумов или с одобрения правительства Соединенного Королевства.

45. Утверждается, что при этих конституционных гарантиях избирательный ценз сохранится в неизменном виде, в то время как уровень жизни и образования африканцев будет постоянно повышаться, и поэтому придет время, когда африканцы составят большинство в законодательном органе. Утверждают также, что для расширения своих избирательных прав африканцы должны достичь наибольшего прогресса именно в области образования. Достижение такого прогресса будет ускорено или замедлено в зависимости от политики и реформ, проводимых правительством. Нам говорят, что, для того чтобы ускорить развитие образования африканцев и дать им возможность через двенадцать лет составлять большинство в законодательном органе, как это обнадеживающе предсказал премьер-министр Южной Родезии, расходы на образование африканцев должны быть увеличены в десять раз. Это — перспектива, которая вряд ли осуществима при правлении белых поселенцев.

46. Этот постепенный подход, который, по-видимому, лежит в основе всей политики правительства Соединенного Королевства по этому вопросу, основан на двух предположениях: во-первых, на том, что африканцы склонны к долгому ожиданию, для того чтобы получить то, что принадлежит им по праву, и, во-вторых, что развитие африканцев будет протекать удовлетворительно в условиях режима, контролируемого меньшинством, которое всегда проявляло непримиримую враждебность к чаяниям африканцев. Вряд ли мне нужно говорить о том, что африканцы не могут полагаться на помощь белых поселенцев Южной Родезии в улучшении своей судьбы, а также о том, что африканцы не склонны верить свое будущее милосердию Роя Веленского и ему подобных.

47. Поразительно, что в то время, когда остальная часть Африки быстро приближается к достижению своей долгожданной мечты об освобождении, должна быть введена в действие конституция, которая явно противоречит духу времени. По нашему мнению, это представляет собой трагический отход от прогрессивного направления, которому следовала британская колониальная политика в Африке после окончания второй мировой войны.

48. Что же касается декларации прав, то утверждается, что она предоставляет все необходимые гарантии коренному населению и является более удовлетворительной гарантией, чем резервированные права статута 1923 года, который предоставлял правительству Соединенного Королевства право аннулировать любой закон или постановление, которые, по его мнению, несправедливо наносили ущерб правам неевропейского большинства. Никто не может возражать против самой декларации, однако ее главная слабость заключается в том, что она никоим образом не затрагивает существующих дискриминационных законов и постановлений. Она только препятствует введению в силу такого законодательства в будущем. Однако именно существующие законы

и постановления причиняют так много страданий и лишений африканскому большинству.

49. Для примера достаточно привести всего лишь несколько из этих законов. Принятый в 1959 году Акт о предварительном задержании, в соответствии с которым отдельные лица могут быть подвергнуты произвольному аресту и содержаться под стражей без права обжаловать такие действия; Акт о незаконных организациях от 1959 года, согласно которому был запрещен Африканский национальный конгресс, а в декабре 1961 года была запрещена и Национально-демократическая партия; Акт о поддержании правопорядка, в соответствии с которым, по имеющимся у нас сведениям, в 1961 году было арестовано более 10 тысяч африканцев, в том числе две тысячи африканских женщин; печально известный Акт о распределении земель от 1930 года, согласно которому более 53 процентов лучших земель было передано во владение белых; Акт о делах туземного населения, в соответствии с которым был создан департамент по делам туземного населения для наблюдения за осуществлением эффективной сегрегации африканцев и белых со всеми связанными с этим лишениями и дискриминацией; и, наконец, Акт об образовании туземцев, на основании которого африканцам предоставляются худшие возможности для получения образования, чем белому меньшинству.

50. Пагубное влияние всех этих дискриминационных законов и постановлений на жизнь африканцев не может быть преувеличено. Я полагаю, что достаточно привести один пример. В экономическом плане общая заработная плата, получаемая всеми африканскими рабочими, составляет немногим более половины общей заработной платы европейцев, несмотря на огромную разницу в численности населения. Средний доход европейца в пятнадцать раз больше среднего дохода африканца.

51. Учитывая все сказанное мною, декларация прав никоим образом не освобождает африканцев от тягостного гнета этих законов. Нам кажется, что основная идея, лежащая в основе этой декларации, та же, что и в положениях, касающихся новых избирательных цензов, а именно что в настоящее время действительное положение не изменится, не будет допущено его ухудшение, но, возможно, с течением времени — мы не знаем, когда это будет, — оно улучшится. Правительство Соединенного Королевства не может надеяться на то, что Генеральная Ассамблея согласится с такой философией полного смирения и поражения. Положение является слишком серьезным, а несправедливость и неравноправие слишком велики, чтобы их можно было устранить в результате принятия таких совершенно недостаточных мер.

52. Исходя из всего этого, делегация Ирака в сотрудничестве со многими другими делегациями потребовала включения данного вопроса в повестку дня настоящей сессии как неотложной проблемы и явилась соавтором проекта резолю-

ции, содержащегося в документе A/L.386/Rev.1 и Add.1—4. Наши действия, которые далеки от безответственной вспышки эмоций, как это утверждают определенные круги, представляют конструктивный и учитывающий все обстоятельства подход к одной из наиболее потенциально опасных проблем в Африке. Единственным нашим требованием является созыв конституционной конференции для выработки новой конституции, которая устранила бы неравноправие и дискриминационные элементы конституции 1961 года.

53. Мы не можем согласиться с той точкой зрения, что обсуждение колониальных вопросов в Организации Объединенных Наций может принести какой-то вред. Если мы бросим взгляд на деятельность Организации Объединенных Наций за последние несколько лет, то увидим, что широкое обсуждение сложных вопросов в Генеральной Ассамблее часто помогло успокоить страсти и в значительной мере способствовало решению трудных проблем. Это особенно верно в отношении колониальных вопросов, в разрешении которых Организация Объединенных Наций играла и впредь будет играть значительную и благотворную роль. Если Организация когда-либо собирается оправдать надежды, которые возлагает на нее человечество, то она не должна уклоняться от своей ответственности перед зависимыми народами. Мы считаем Организацию Объединенных Наций растущей и динамичной организацией, которая будет играть все возрастающую роль в международных делах. В ее Уставе мы видим живой документ, который открывает неограниченные возможности для коллективных действий, направленных на поддержание мира, свободы и справедливости во всем мире. Эта концепция заслуживает поддержки со стороны всех преданных членов этой Организации.

54. Исходя из этого, мы отвергаем мнение о том, что прения по Южной Родезии в Организации Объединенных Наций нанесут ущерб надеждам на мирное урегулирование. Свыше пятнадцати лет правительство Соединенного Королевства не несло никакой ответственности и не было подотчетно перед Организацией Объединенных Наций за состояние дел в Южной Родезии. В течение этого периода революционных изменений, в то время как остальная часть Африки, контролируемая Великобританией, быстро продвигалась по направлению к независимости, положение в Южной Родезии постепенно ухудшилось. Вина за нынешний кризис лежит не на Организации Объединенных Наций. Эту ответственность должно нести правительство Соединенного Королевства, которое в течение столь долгого времени молча соглашалось с безответственной политикой белых поселенцев.

55. По существу мы считаем, что, если бы правительство Соединенного Королевства, вместо того чтобы прибегать к юридическим доводам с целью предотвратить обсуждение положения в Южной Родезии в Генеральной Ассамблее, действовало в отношении этой территории так же, как в отношении других африканских неса-

моуправляющихся территорий, и приветствовало бы обсуждение Организацией Объединенных Наций этого вопроса, положение, возможно, не ухудшилось бы до такой степени, каким оно стало в настоящее время. Правительство Соединенного Королевства имело возможность урегулировать создавшееся положение и направить Южную Родезию по пути достижения независимости, как оно поступило в отношении многих других территорий в Африке. Оно не сделало этого, и в этом не следует винить Организацию Объединенных Наций. Однако сейчас, когда положение угрожает выйти из-под контроля и завершиться взрывом, который грозит ужасными последствиями всем заинтересованным сторонам, Организация Объединенных Наций должна вмешаться и помочь правительству Соединенного Королевства сделать то, что оно должно было сделать давным-давно. По этой причине мы обращаемся к Генеральной Ассамблее с просьбой безоговорочно поддержать проект резолюции, представленный более чем тридцатью азиатскими и африканскими государствами — членами Организации.

Г-н Бициос (Греция) занимает место Председателя.

56. Г-н СУЛЕЙМАН (Мавритания) (*говорит по-французски*): Делегация Мавритании имеет честь обратиться к Ассамблее в ходе рассмотрения ею вопроса о будущем Южной Родезии — страны, которая, как мы надеемся, спокойно и с достоинством будет выполнять свое назначение в качестве суверенного и независимого государства.

57. Мы выражаем не просто надежду, а скорее убеждение в том, что при нынешнем положении в мире для Южной Родезии не может быть иного пути. В двадцатом веке, после политической революции, которая потрясла Африку и явилась причиной создания ряда независимых африканских государств, было бы парадоксально считать, что колониализм или неоколониализм могут все еще преуспевать в Южной Родезии в своих попытках управлять судьбой целого народа.

58. При подобных обстоятельствах в ходе обсуждения этого вопроса мы хотели бы привлечь внимание к некоторым новым силам неоколониализма, которые наряду со многими другими все еще угрожают нашему континенту. По существу мы являемся свидетелями своего рода болезни деколонизации, которую распространяют бывшие колониальные державы. Это положение усугубляется тенденцией некоторых государств к демагогии, которая имеет мало общего с действительным положением народов, на защиту интересов которых они претендуют. Во всяком случае в соответствии с нашей традиционной позицией делегация Мавритании прежде всего думает о реализме и вполне осознанной солидарности.

59. Мы только что говорили о болезни деколонизации. Она заключается в передаче власти белому меньшинству в ущерб священным интересам коренного населения. Именно эту политику управляющая держава (в данном случае Соединенное

Королевство) пытается навязать нам, ставя нас перед совершившимся фактом. Очевидно, такой путь не ведет к благоразумному решению этой серьезной проблемы, которая может превратиться в серьезную угрозу международному миру и безопасности, если ее не урегулировать в соответствии с желаниями большинства, представляющего коренное население. Пусть никто не забывает слишком быстро о том, что произошло в Алжире. Там целый народ, составляющий коренное население, взяв в руки оружие, вел беспрецедентную борьбу и вписал кровью свое имя в анналы деколонизации. Мы не хотим, чтобы пролилась кровь родезийцев, как в прошлом трагически лилась кровь алжирцев. Мы хотели бы надеяться, что те, от кого зависит решение родезийской проблемы, последуют примеру временного революционного правительства Алжирской Республики и генерала де Голля и что соглашения о достижении независимости, недавно подписанные между Францией и Алжиром в атмосфере дружбы и сотрудничества, окажут на них стимулирующее влияние⁵.

60. Как может Соединенное Королевство объяснить свой отказ признать права, которые оно уже признало за всеми членами Британского содружества наций? Наша страна, ранее находившаяся в составе бывшего Французского сообщества, всегда по достоинству и без критики ценила доверие, существовавшее между Соединенным Королевством и странами Британского содружества.

61. Между прочим, любопытно отметить, что другая, не менее опасная форма неоколониализма насаждается в Африке в ущерб истинному африканскому единству. Некоторые из нынешних лидеров нашего континента во имя африканской революции и африканского единства создали впечатление у международной общечеловеческой, будто широкие антиимпериалистические и антиколониалистские кампании являются монополией отдельной личности или отдельной страны, и, к сожалению, они, по-видимому, смешивают африканское единство со стремлением к аннексионистскому господству. Не имеет смысла подробно останавливаться на этом хорошо известном аспекте рекламы, к которой стремятся определенные лица.

62. В отношении обсуждаемой проблемы делегация Мавритании считает, что должна быть создана здоровая атмосфера, с тем чтобы между англичанами и родезийцами могли быть проведены плодотворные переговоры.

63. Мы приняли к сведению все документы, которые были распространены и из которых совершенно ясно, что, согласно новой конституции, полномочия, сохраняемые до сих пор за правительством Соединенного Королевства и осуществляемые им, передаются правительству Южной Родезии. Население должно теперь находиться под защитой декларации прав и конституцион-

⁵ Соглашения, заключенные в Эвиане 18 марта 1962 года между представителями Франции и представителями Фронта национального освобождения.

ного совета. Чем же при этих обстоятельствах можно объяснить недоверие, проявляемое населением?

64. Во-первых, декларация прав ни в коей степени не может заменить предоставления права голоса и африканцы, составляющие 92 процента населения, не могут согласиться с такой заменой.

65. Декларация прав рассматривается как документ, оправдывающий решение Соединенного Королевства о передаче полномочий, которые оно могло использовать для защиты африканцев, выборному органу, почти исключительно состоящему из белых. При данных обстоятельствах страна может свободно стать ареной трагических событий.

66. Мы с огромным вниманием изучили текст конституции, провозглашенной 6 декабря 1961 года. Важно отметить, что на основании некоторых ее положений существующее ныне правительство присвоило себе все основные полномочия и блокирует сейчас любое удовлетворительное решение. Поэтому делегация Мавритании полагает, что упомянутая конституция должна быть аннулирована, поскольку она в еще большей степени способствует упрочению положения белых в ущерб законным правам и интересам коренного населения.

67. Необходимо приложить дополнительные усилия, чтобы выработать новые конституционные положения для Южной Родезии, ибо, как мы неоднократно заявляли, в конституции, принятой 6 декабря 1961 года, совершенно игнорируются элементарные принципы равенства и сотрудничества. Она должна быть разорвана и выброшена в корзину для мусора.

68. Правительство Соединенного Королевства должно немедленно созвать новую конституционную конференцию на представительной основе при полном участии африканских политических партий, с целью подготовки нового основного закона, который обеспечит скорейшее вступление Южной Родезии на путь независимости в соответствии с принципами Устава Организации Объединенных Наций и Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам, содержащейся в резолюции 1514 (XV) Генеральной Ассамблеи.

69. Должны быть полностью восстановлены гражданские свободы, а все вводимые законом или существующие на практике оговорки и ограничения на свободное участие в политической деятельности должны быть аннулированы.

70. Очевидно, нельзя предвидеть принятия каких-либо позитивных или конструктивных мер до тех пор, пока не будет введено всеобщее избирательное право и пока остаются в силе указы или распоряжения, прямо или косвенно санкционирующие любое проявление политики или практики расовой дискриминации. Мы полагаем, что наш континент перенес достаточно много страданий; давайте же бороться за то, чтобы Южная Роде-

зия не была сбита с пути, имея перед глазами отвратительный пример Южной Африки.

71. Вопрос о том, должна ли Южная Родезия войти в состав федерации или иметь связи с другими странами, может быть решен только народом и его представительными органами.

72. Делегация Мавритании надеется, что она сумела показать, что она разделяет озабоченность всех тех, кто искренне стремится к полному освобождению Африки и кто без дешевой демагогии и сверхэффектных поз спокойно и без шумихи думает об Африке, верной своим традициям и своему гению.

73. Делегация Мавритании убеждена, что срочное изучение и осуществление решения этого вопроса в духе решения, найденного для алжирской проблемы, соответствует интересам Соединенного Королевства и всей Африки. История деколонизации показывает, что между государствами, признавшими политику деколонизации и осуществившими ее, и их бывшими колониями могут существовать прекрасные отношения во всех областях. Мы уверены, что Соединенное Королевство не является исключением, ибо оно всегда заставляло нас ценить смелое решение им таких проблем. Некоторые люди никогда не бывают довольны и из принципа будут критиковать любое соглашение о сотрудничестве между бывшими метрополиями и их колониями, которые впоследствии стали независимыми государствами. Наш собственный опыт доказывает это, и часто случается, что именно те, кто обычно действует в качестве официально признанных обвинителей империализма и неокOLONиализма, запрашивают и получают огромную экономическую, финансовую, культурную и военную помощь от так называемых империалистических и неокOLONиалистских держав и их союзников. Некоторые недавние соглашения подтверждают этот факт.

74. Короче говоря, если Соединенное Королевство приложит новые усилия к решению кризиса в Южной Родезии в интересах коренного населения и уважая законные права белого населения, оно заслужит нашу благодарность.

Г-н Слим (Тунис) вновь занимает место Председателя.

75. Г-н МАЛАЛАСЕКЕРА (Цейлон) (*говорит по-английски*): Делегация Цейлона тщательно изучила вопросы, стоящие перед Генеральной Ассамблеей. Мы полагаем, что по юридическим, моральным и политическим причинам Ассамблея с совершенно спокойной совестью, а также с глубоким чувством долга и сознанием неотложности этой проблемы может принять совместный проект резолюции (A/L.386/Rev.1 и Add.1—4).

76. Мы внимательно отнеслись также к утверждению о том, что Южная Родезия не является самоуправляющейся территорией и что фактически она достигла статуса самоуправляющейся политической единицы вслед за передачей власти согласно конституции 1923 года.

77. Нам не совсем ясно, какое особое значение, если оно вообще имеет место, правительство Соединенного Королевства придает этой дате. Мы не слышали каких-либо доводов, основанных на том, что эта передача власти была осуществлена задолго до возникновения Организации Объединенных Наций. Однако, по-видимому, правительство Соединенного Королевства придает юридическое значение этому временному фактору, объясняя свое нежелание использовать власть, которая еще принадлежит ему. Аналогичным образом именно на этом основании Соединенное Королевство сохраняет в настоящее время за собой право отказаться от этих, по-видимому изживших себя полномочий по новой конституции, что является самым печальным аспектом этого вопроса.

78. Авторы проекта резолюции могут возразить против этого. Можно с уверенностью сказать, что, как это известно каждому юристу, время является элементом закона и что неиспользование отдельных прав может иногда привести к их аннулированию. Однако каждому юристу также известно, что, когда речь идет о международных соглашениях, временной фактор является одним из наиболее долгодействующих; об этом свидетельствует, например, то обстоятельство, что при обсуждении вопроса о самоуправляющихся территориях ряд делегаций продолжает из года в год выступать со своими оговорками, исходя из договорных обязательств, принятых сто лет тому назад или более.

79. Но даже в том случае, если бы мы приняли наиболее гибкое толкование этого аспекта какого-либо международного соглашения, элемент времени так же, как вакуум, перестал бы существовать в тот момент, когда такое соглашение было бы вытеснено другим международным соглашением. Соединенное Королевство приняло на себя это новое обязательство, как государство — основатель Организации Объединенных Наций и как государство, подписавшее ее Устав. В статье 103 Устава, которую я цитирую, рассматривается вопрос о предыдущих обязательствах:

«В том случае, когда обязательство членов Организации по настоящему Уставу окажутся в противоречии с их обязательствами по какому-либо другому международному соглашению, преимущественную силу имеют обязательства по настоящему Уставу».

80. Я хотел бы обратить внимание Ассамблеи на эту очень точную формулировку. В ней не говорится о каких-либо других международных соглашениях только с суверенным государством. В ней говорится: «...по какому-либо другому международному соглашению», — то есть фактически о любом соглашении. И если имеется противоречие между обязательствами, то обязательства по Уставу должны иметь преимущественную силу.

81. Если такое толкование данного положения правильно — а я не слышал, чтобы эта точка зрения когда-либо подвергалась сомнению в ходе обсуждения этого вопроса, — тогда мы должны

заявить, что при оценке того, является ли Южная Родезия самоуправляющейся территорией или нет, мы должны исходить из Устава, а не из конституции 1923 года. И если Ассамблея примет содержащееся в проекте резолюции утверждение, что Южная Родезия является самоуправляющейся территорией по смыслу главы XI Устава, то такое решение морально обяжет правительство Соединенного Королевства выполнять его, поскольку оно одобрило эти положения для всех сорока с лишним самоуправляющихся территорий Соединенного Королевства.

82. Мы не рассматриваем наше заявление как выражение скептицизма в отношении честности наших соратников по Британскому содружеству наций. Мы отдаем себе полный отчет во многих оговорках делегации Соединенного Королевства, сделанных в различных комитетах, а также с этой трибуны. В то же время мы должны принимать во внимание выраженное правительством Соединенного Королевства в Ассамблее, а также в Лондоне желание сотрудничать с Организацией Объединенных Наций в деле ликвидации его колониальных владений. Делегация Цейлона искренне надеется, что, несмотря на все естественные трудности, с которыми связано выполнение такой грандиозной задачи, это сотрудничество возобладает над узкими юридическими канонами, которые сковывают это великое историческое предприятие, и превратится в такое «партнерство» с африканцами и с Организацией Объединенных Наций, которое станет предметом гордости Соединенного Королевства и провозглашенной им политики.

83. В нашем проекте резолюции признаются и одобряются выводы Специального комитета 17-ти о том, что Южная Родезия является самоуправляющейся территорией по смыслу главы XI Устава. Я спешу добавить, что эти выводы находят также в соответствии со всем конституционным развитием таких территорий, осуществляемым согласно резолюции 9 (I), единогласно принятой Генеральной Ассамблеей в 1946 году, и об этом также говорит единодушное принятие Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам [резолюция 1514 (XV)] в декабре 1960 года.

84. Важно отметить, что государство, которое дало миру Чарльза Дарвина, по-видимому, испытывает затруднения в отыскании соответствующей классификации для этого района как политической единицы, определяя его иногда как «самоуправляющуюся колонию», то есть как своего рода переходное звено между зависимым положением и независимостью. Однако в практике научной классификации стран, существующей в Организации Объединенных Наций, трудности подобного рода не возникают. Горячие дискуссии и споры, проходившие в течение пятнадцати лет со времени принятия Устава Организации Объединенных Наций до принятия Декларации о колониализме, привели к созданию одного из наиболее последовательных и цельных определений в истории международного права.

85. Главная причина наших затруднений скрывается в простом слове «полная». Полная независимость представляет собой разницу между самоуправляющейся территорией и территорией, которая постепенно вышла из этого статуса. Слово «полная» последовательно используется во всех решениях Организации Объединенных Наций о колониализме начиная со статьи 73 Устава и связанной с ней резолюции, принятой в 1946 году, в которой содержится определение целей этих территорий, заключающихся в достижении полной независимости. Эта концепция повторяется в формулировках руководящих принципов [резолюция 1541 (XV)], одобренных Генеральной Ассамблеей в 1960 году, из которых принцип I гласит, что существует обязательство передавать информацию в отношении тех территорий, «народы которых еще не достигли полного (обратите внимание на слово «полного») самоуправления», и это положение повторяется в принципе II. Эти руководящие принципы важны потому, что они возникли в результате сомнений, выраженных по этому вопросу рядом делегаций, — сомнений, которые фактически сделали необходимым пересмотреть главу XI Устава. Эти принципы были разработаны Специальным комитетом шести по передаче информации согласно статье 73 е Устава⁶, состоявшего из равного числа представителей колониальных и неколониальных держав, и они были одобрены подавляющим большинством Ассамблеи в 1960 году.

86. Принцип VI касается именно того вопроса, который мы обсуждаем, то есть вопроса о том, когда территория является самоуправляющейся и когда нет. Он гласит:

«Можно считать, что самоуправляющаяся территория достигла полного самоуправления, в случае

a) превращения ее в суверенное независимое государство;

b) свободного объединения с независимым государством; или

c) слияния с независимым государством».

87. Мы хотели бы почтительно спросить, превратилась ли Южная Родезия в суверенное государство? Если так, то мы удивлены, что она не подала заявления о принятии ее в члены этой всемирной Организации. «Слилась» ли она с независимым государством или свободно «объединилась» с другим? Единственное «объединение», в которое она входит (если «входит» является подходящим выражением), — это объединение с Северной Родезией и Ньясалендом, двумя признанными Великобританией самоуправляющимися территориями, иными словами с колониями, что фактически является истинным показателем юридического статуса Южной Родезии во всемирном сообществе. Южная Родезия является колонией, имеющей колониальное правительство — слишком

колониальное, по мнению наших африканских коллег. Она является самоуправляющейся во внешних делах и, как это ни печально, даже еще более самоуправляющейся во внутренних делах.

88. Обращаясь еще раз к упомянутому руководящему принципу VI, я могу заявить, что эти слова не были написаны Цейлоном. Цейлон не являлся членом Специального комитета шести, который составил проект этих руководящих принципов и который, между прочим, заслуживает высокого уважения за его замечательный вклад. Однако Соединенное Королевство вместе с Индией, Мексикой, Марокко, Нидерландами и Соединенными Штатами Америки являлось членами этого Комитета. И, что еще более важно, Комитет рекомендовал эти принципы при полном единодушии.

89. Поэтому процесс юридической эволюции представляется неопровержимым. Всеми резолюциями прошлых лет, каждым шагом, предпринятым Организацией Объединенных Наций в отношении самоуправляющихся территорий, самим Уставом Ассамблеи может дать только один ответ на вопрос о том, является ли Южная Родезия самоуправляющейся страной. Этот ответ рекомендован Специальным комитетом 17-ти; именно этот ответ записан в проекте резолюции. Ответ заключается в категорическом «да».

90. Возникают еще два вопроса: является ли передача власти неотложным делом или нет и каким образом будет осуществлена эта передача? Прежде всего я рассмотрю второй вопрос. Он вытекает из всего того, что было сказано мною ранее о том, что правительство Соединенного Королевства не может отказаться от оставшихся полномочий, а тем более на основе передачи, которая не отвечает демократическим принципам, определяющим отношения Организации Объединенных Наций с колониальными народами. Руководящим документом в этом отношении для нас является Декларация о колониализме от 14 декабря 1960 года [резолюция 1514 (XV)], единогласно принятая той же самой сессией Генеральной Ассамблеи, которая одобрила руководящие принципы [резолюция 1541 (XV)]. Пункт 5 Декларации гласит, что передача власти должна быть осуществлена незамедлительно, и в этом ее историческое отличие от предыдущих резолюций. Первостепенное значение этого положения заключается в том, что оно устанавливает срочность и темпы освобождения. Эти срочность и темпы становятся основным предметом спора. Это — главное в позиции и отношении Соединенного Королевства к данному вопросу. Короче говоря, эта позиция связана с политикой планомерного и постепенного решения проблемы в отличие от ее срочного решения. Соединенное Королевство хочет покончить с этой колонией или с другими колониями не спеша, как бы мимоходом, в то время как Генеральная Ассамблея Организации Объединенных Наций призывает к спринту. Какой темп наиболее соответствует революционным временам, в которые мы живем? Какая поступь лучше соответствует ветрам перемен, кото-

⁶ См. *Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, пятнадцатая сессия, Приложения*, пункт 38 повестки дня, документ A/4526.

рые глубокоуважаемый премьер-министр Соединенного Королевства г-н Макмиллан точно предсказал в отношении политической погоды в Африке? Более того, если бы англичане не были приверженцами сдержанных выражений, то г-н Макмиллан мог бы более точно описать погоду в Африке, то как «вихрь перемен».

91. Давайте теперь прежде всего рассмотрим вопрос о том, как должна быть осуществлена передача власти в Родезии. Это является основой нашего проекта резолюции (A/L.386/Rev.1 и Add. 1—4), это — главный вопрос, поднятый Соединенным Королевством. Это — предмет спора проекта конституции, принятой в декабре 1961 года, который вызвал так много страстей и противодействие со стороны африканцев как внутри Южной Родезии, так и за ее пределами. Я не буду вдаваться в подробности этой конституции. Представители других государств уже дали на настоящей Ассамблее точное определение по существу недемократических положений этой конституции об избирательном праве, а также продолжающегося игнорирования ею стремлений народа Родезии. К чему же он стремится? К западной демократии; по опыту истории мы можем сказать, что он стремится к демократии британского типа. Именно англичане, и никто иной, научили народ Родезии ценить демократию. Во всяком случае этот кризис наследования не представляет никакой проблемы для Организации Объединенных Наций. В пункте 5 Декларации о колониализме изложена основа, на которой должна быть осуществлена передача власти в этом или в любом другом случае. Передача должна быть осуществлена «...в соответствии со свободно выраженной ими волей и желанием, без каких бы то ни было условий или оговорок и независимо от расы, религии или цвета кожи...». Это очень ясные принципы, которые, я бы мог добавить, даже в том случае, если бы не существовало Декларации о колониализме, были бы самоочевидными в свете Устава Организации Объединенных Наций и единогласно принятой Всеобщей декларации прав человека.

92. В этом, как и во всех других отношениях, наш проект резолюции твердо и неоспоримо основан на праве Организации Объединенных Наций, на конституционном развитии Организации Объединенных Наций, демократически разработанном и демократически принятом государствами мира.

93. Позвольте мне теперь обратиться к вопросу о срочности. Специальный комитет 17-ти объявил свои рекомендации срочными. Подкомитет по Южной Родезии, созданный Специальным комитетом 17-ти, заявляет в своем докладе (A/5124, приложение I, пункт 44), что, до тех пор пока не будет пересмотрена конституция, «население может быть впасть в отчаяние», которое может привести к серьезным конфликтам и актам насилия, «которые, — говорится далее в докладе, — могут отразиться и за пределами Южной Родезии». В другом разделе доклада говорится, что положение может стать весьма затруднительным «для всей Африки».

94. Опасения Подкомитета являются не просто политическими выражениями тревоги. Они отражают опасения, выраженные всеми петиционерами, обращающимися в Специальный комитет, включая бывшего премьер-министра Южной Родезии г-на Гарфильда Тодда. Президент Национально-демократической партии Зимбабве г-н Джошуа Нкомо предсказал возможность столкновений. Г-н Тодд указывал, что наращивание военных и полицейских сил является признаком выжидания момента, когда Соединенное Королевство откажется от своих оставшихся полномочий.

95. Эти опасения были выражены также и в английском парламенте представителями оппозиции, например г-ном Хили, который охарактеризовал создающуюся ситуацию как, вероятно, «наиболее опасную, сложную и в некотором смысле наиболее важную из всех, с которыми Британское содружество и министерство колоний сталкивались со времени предоставления независимости Индии». Именно вокруг вопроса о проекте конституции 1961 года так сильно разгорелись страсти, и он вызвал противодействие со стороны африканцев как в самой Африке, так и за ее пределами.

96. Мы смотрим на это положение со стороны, и у нас создается впечатление, что на юге Центральной Африки распространяется эпидемия страха и что в Южной Родезии предусматривается создание нового расистского государства, возможно являющегося близнецом государства апартеида, расположенного на юге, и что оно, вероятно, будет представлять собой еще одно «белое» формирование, соревнующееся в терроре с секретной вооруженной организацией на севере; возможно, предусматривается концентрация вооруженных сил на территории всем ненавистной Федерации Родезии и Ньясаленда, которую можно сравнить с вооруженными силами в Анголе и Южной Африке. Обвинения были выдвинуты несколькими ответственными петиционерами, в том числе г-ном Кеннетом Каунда, который пользуется всеобщим уважением, как очень здравомыслящий человек. Именно Каунда среди прочих ссылаясь на эту концентрацию вооруженных сил в Федерации, премьер-министр которой сэр Рой Веленский повинен в бряцании оружием. Несколько ответственных петиционеров обвиняли главу Федерации в том, что он протягивает свои шупальца также и к Катанге.

97. Возможно, что эти опасения полностью не подтверждаются, но мы должны помнить, что они возникли на фоне жестоких политических и военных репрессий во всем районе, арестов и убийств, столкновений и борьбы. Поэтому они чреватые возможностью взрыва.

98. Именно стратегическое положение Южной Родезии в этом районе африканского континента делает нереальными наши попытки рассматривать эту территорию изолированно, как мы вынуждены делать это в настоящее время. Конечно, Генеральная Ассамблея была бы в состоянии го-

раздо более конструктивно подойти ко всему африканскому вопросу, если бы она в дальнейшем имела возможность обсуждать опасное положение в целом в соответствии с пунктом повестки дня, озаглавленным «Вопрос о Юге Центральной Африки».

99. Я предполагаю, что именно это острое ощущение взаимозависимости территорий в упомянутом районе побудило Специальный комитет 17-ти принять во время его пребывания в Африке резолюцию об ускорении передачи власти в Занзибаре, Басутоленде, Свазиленде и Бечуаналенде с целью приближения даты освобождения этих государств.

100. Представитель Соединенных Штатов г-н Эдлай Стивенсон, которого я весьма счастлив цитировать, в своей речи на нынешней Ассамблее (1109-е заседание) коснулся этого же вопроса в более широком географическом плане, заявив с этой трибуны: «Никто не может оспаривать важность положения, создавшегося в Центральной Африке, и в частности в Южной Родезии». Он совершенно правильно рассматривал проблему Родезии не только как изолированную, но и как проблему, связанную с другими соседними районами. Г-н Стивенсон пошел дальше. Он говорил об этой территории как о проблеме, «священной с будущим всей Африки». Он также говорил об этом как о вопросе, имеющем угрожающий характер и требующем срочного вмешательства.

101. Возможно, что некоторые люди склонны рассматривать все это как простую тревогу, подозрение, обвинение, но мы все знаем, что люди в состоянии испуга не могут действовать в соответствии с холодной логикой теоремы эвклидовой геометрии. Именно эта значительно более серьезная ситуация, а также положение в Южной Родезии придают нашей резолюции столь срочный характер.

102. Чувство страха не присуще исключительно африканцам. Я надеюсь, что мои друзья из делегации Соединенного Королевства простят меня за то, что я говорю это, но что же, как не боязнь перед Организацией Объединенных Наций, вызывает у них опасения в отношении каждого шага, сделанного в Ассамблее и направленного на то, чтобы серьезно решить колониальную проблему? Что, как не боязнь, может вызвать их скованность, их оговорки, их юридические увертки, их боязнь того, что будут, например, заслушаны петиционеры?

103. Страх — наихудший советчик. Должен ли в таком случае страх стать руководящим началом в Организации Объединенных Наций? Не забыли ли мы слова великого президента Соединенных Штатов Америки, который сказал: «Единственное, что должно вызывать у нас страх, — это сам страх». Страх правит нашим несчастным миром. Дух страха толкнул мир на грань ядерной смерти и угрожает теперь толкнуть Африку на грань кровопролития.

104. Как это могло произойти? Как случилось, что страх стал самым главным мировым диктатором? Я бы позволил себе дать по крайней мере частичный ответ. Это произошло потому, что государственные деятели в нашем мире решили возложить надежды на оружие, полицейские операции, исправительные дома и тюрьмы, на любые политические и дипломатические уловки, а не на народ. А когда мы пренебрегаем народом, к чему еще может обратиться дипломатия, как не к хитростям или оружию?

105. Мы говорим о территориях, о континенте, об африканской самобытности; мы говорим о политических единицах, как ученые, проводящие опыты с молекулами и нейтронами. А где же африканский народ? На меня произвел большое впечатление представитель Танганьики, который в своем красноречивом заявлении (1111-е заседание) говорил о нем, о народе, народе Африки.

106. Не в моих правилах взывать к чувствам. Но делегация Цейлона не может не волноваться, когда в документах Организации Объединенных Наций, которые мы получаем в таких больших количествах, мы читаем о массовых политических арестах, заключении в тюрьмы и убийстве выдающихся африканских лидеров, одаренности и таланты которых могут быть с пользой применены новыми государствами, когда мы читаем о тюрьмах и концентрационных лагерях, о сожжении деревень, о массовом переселении беженцев. Разве таким путем надеемся мы ликвидировать институты колониализма?

107. Делегация Цейлона хотела бы обратиться с настойчивым призывом к отказу от этих ужасных тенденций, к переоценке методов старой дипломатии. Пусть государства начинают думать, исходя не из ложных и слабых предпосылок власти, а из более надежных предпосылок, принимающих во внимание народ. В наше время власть принадлежит только народу. Несомненно, слова Устава «Мы, народы» являются первой предпосылкой и первым принципом новой концепции власти в наше время. Поэтому мы говорим: сделайте ясными политические цели, прислушайтесь к голосу африканских государств в Ассамблее и прежде всего откройте ваши сердца. Не создавайте еще одного идеологического разделения мира на колониальные и неколониальные государства.

108. Совместный проект резолюции, который мы подготовили, — хорошее начало в направлении установления сотрудничества между Соединенным Королевством и Организацией Объединенных Наций и конструктивный вклад в общее благо. Представленный нами проект резолюции является умеренным по своему характеру; он не навязывает ответственность за это властям какой-либо конкретной даты предоставления независимости. Он не ущемляет, как этого, по-видимому, опасаются некоторые, ответственности Великобритании. Напротив, он открывает двери для сотрудничества со Специальным комитетом 17-ти, одним из членов которого является Соединенное Королевство. Эта основная резолюция затраги-

вает целый район африканского континента — район, который находится в состоянии опасного брожения.

109. В случае принятия настоящего проекта резолюции он окажет стабилизирующее влияние на весь район; в нем предлагается решение проблемы, не требующее принесения в жертву каких-либо жизненно важных интересов. В нем отражено стремление создать мост дружбы между белыми и африканцами там, где теперь течет только река страха и ненависти.

110. В случае единогласного, как мы надеемся, принятия этот проект резолюции может явиться началом новой эры действительного сотрудничества в этом здании и образцом спокойной и мирной ликвидации остатков колониализма. Он может явиться первым большим шагом (впервые

в истории сделанным при жизни нашего поколения) на пути к созданию мира свободных народов.

111. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-французски*): Прежде чем закрыть заседание, я хотел бы известить вас, что в списке выступающих, под которым была подведена черта в 13 часов, все еще числится сорок человек. Я надеюсь, что мы сможем начать наши заседания точно в назначенное время, с тем чтобы как можно скорее закончить обсуждение данного вопроса.

112. Я также надеюсь, что, поскольку проект резолюции был представлен в начале дискуссии, нам не придется вторично начинать прения по обсуждению проекта резолюции.

Заседание закрывается в 13 час. 25 мин.