



СОДЕРЖАНИЕ

	Стр.
Пункт 97 повестки дня:	
Вопрос о Южной Родезии	421

Председатель: г-н Монжи СЛИМ (Тунис)

ПУНКТ 97 ПОВЕСТКИ ДНЯ

Вопрос о Южной Родезии

1. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-французски*): На сегодняшнем утреннем заседании Генеральная Ассамблея обсудит пункт повестки дня, озаглавленный «Вопрос о Южной Родезии». На рассмотрении Генеральной Ассамблеи находится доклад (А/5124), представленный в этой связи Специальным комитетом по вопросу о ходе осуществления Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам.

2. На рассмотрении Генеральной Ассамблеи находится также проект резолюции, представленный тридцатью одной страной (А/L.386/Rev.1 и Add.1—3). Таким образом, прения по этому вопросу открываются представлением проекта резолюции.

3. Прежде чем дать слово первому оратору, записавшемуся для выступления, я хотел бы объявить, что я намереваюсь подвести черту под списком выступающих в 13 часов в среду, 20 июня. Если нет возражений, я буду считать, что Генеральная Ассамблея принимает это предложение.

Предложение принимается.

4. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-французски*): Я хотел бы также напомнить Ассамблее, что, для того чтобы как можно быстрее завершить работу, было бы целесообразно, чтобы все представители, желающие принять участие в обсуждении, сообщили нам свои имена и были готовы выступать в том порядке, в котором они числятся в списках ораторов. Нежелательно, чтобы некоторые представители обращались с просьбой выступить в какой-то определенный день и на каком-то определенном заседании. Слово будет предоставляться ораторам в том порядке, в каком их имена числятся в списке.

5. Г-н КВЕЙСОН-СЕККИ (Гана) (*говорит по-английски*): Для правительства Ганы вопрос

о Южной Родезии является одним из наиболее важных колониальных вопросов в Африке. Мое правительство придерживается той точки зрения, что если Генеральная Ассамблея немедленно не займется этим вопросом, то положение в Южной Родезии может превратиться в неразрешимую проблему и привести к возникновению такого же колониального конфликта, как в Алжире или Анголе. В сердце Африки находится территория, где в течение сорока лет правительство Соединенного Королевства допускало, чтобы европейское меньшинство присваивало себе всю власть и угнетало три миллиона африканцев, единственная вина которых состоит в том, что они не подходят под определение «цивилизованный человек», данное Сесилем Родсом. В Южной Родезии партнерство означает отношение между «седоком и лошастью», где белый человек, конечно, выступает в роли седока. Когда говорят о многорасовых отношениях, построенных по типу пирамиды, европейское меньшинство подразумевает, что оно должно быть вершиной этой пирамиды, в то время как африканцы должны служить ее основанием.

6. Поощряемые этими представлениями о превосходстве и поддерживаемые правительством, состоящим из белого меньшинства, так называемые европейские поселенцы имеют преимущество во всем. С другой стороны, африканцы на каждом шагу сталкиваются с дискриминацией и страдают от ущемления своих прав. Во всех вопросах, связанных с образованием, наймом на работу, получением жилья, и в других своих стремлениях африканцы подвергаются дискриминации. Им даже не дано право иметь своих представителей в законодательных органах территории.

7. Теперь же, когда после неоднократных бурных проявлений африканского национализма правительство Соединенного Королевства сочло необходимым вспомнить о своей ответственности и разработать конституцию от 6 декабря 1961 года, мы обнаруживаем, что дискриминация в отношении африканцев продолжает существовать. Именно эта продолжающаяся дискриминация в отношении африканцев и попытка со стороны правительства Соединенного Королевства отказаться таким образом от своих резервированных прав в действительности укрепляют господствующее положение правительства, состоящего из белого меньшинства. Именно продолжающееся подавление политических прав и свобод африканского большинства делает вопрос о Южной Родезии чрезвычайно серьезным и срочным.

8. Поэтому, настаивая на включении дополнительного вопроса о Южной Родезии в повестку дня этой возобновленной сессии, моя делегация наряду с другими делегациями, которые, я уверен, голосовали за это, не заслуживает обвинения — как здесь говорилось — в каком-либо безответственном отношении или отсутствии сознания серьезности и сложности этого вопроса. Наоборот, нами руководило сознание безотлагательности этого вопроса, которое проистекает из настоящего положения в Южной Родезии, чреватого взрывом. В сущности мы были движимы тем же сознанием серьезности положения, которое побудило правительство Соединенного Королевства поручить г-ну Батлеру безотлагательно произвести всесторонний обзор щекотливых и сложных проблем, затрагивающих эту территорию.

9. Мы полагаем, что рассмотрение этого вопроса Ассамблеей в настоящее время не только не осложнит задачу г-на Батлера и правительства Соединенного Королевства, но и окажет своевременную и ценную помощь. Генеральная Ассамблея, выполнив взятые на себя обязательства и свой священный долг, выдвинет своевременные предложения, которые должен учесть опекун, то есть правительство Соединенного Королевства, при формулировании каких-либо новых конкретных предложений, способных оказать воздействие на будущее всего населения Южной Родезии. Благодаря рассмотрению этого вопроса в настоящее время колоссальный моральный авторитет Ассамблеи будет содействовать полному претворению в жизнь исторической резолюции 1514 (XV) и выполнению священного долга, который воплощен в статье 73 Устава и которым неразрывно связаны все государства-члены, включая Соединенное Королевство.

10. Моя делегация очень внимательно и с большим интересом следила за работой Специального комитета 17-ти¹, которому Генеральная Ассамблея в своей резолюции 1745 (XVI) поручила рассмотреть вопрос о том, достигла ли территория Южной Родезии полного самоуправления. Мы приняли к сведению доклад Специального комитета (A/5124), который был распространен среди всех государств — членов Организации Объединенных Наций 21 мая 1962 года, и изучили содержащиеся в нем заключения.

11. Будет уместным отметить, что точка зрения моей делегации, выраженная 22 февраля 1962 года в Четвертом комитете (1303-е заседание) в отношении статуса Южной Родезии, нашла подтверждение в решении Специального комитета, который заявил, что «территория Южная Родезия является самоуправляющейся территорией по смыслу главы XI Устава Организации Объединенных Наций» (A/5124, приложение III).

12. Делегация Ганы все еще твердо придерживается того мнения, что лишь после того, как в

Южной Родезии будут полностью выполнены все условия и принципы, изложенные в резолюциях 742 (VIII) и 1541 (XV) Генеральной Ассамблеи, эта территория может претендовать на то, чтобы именоваться самоуправляющейся.

13. Но даже если предположить на минуту, что Южная Родезия является самоуправляющейся территорией — что на самом деле не так, — то разве это мешает Соединенному Королевству представлять информацию Организации Объединенных Наций в соответствии со статьей 73 е? Разумеется, нет, и в сущности практика говорит об обратном. Моя делегация указывала в феврале текущего года, что ничто не помешает Соединенному Королевству представлять информацию Организации Объединенных Наций о моей стране, называвшейся ранее Золотым Берегом, после того как она в 1954 году стала самоуправляющейся. С 1954 года до 6 марта 1957 года Соединенное Королевство продолжало представлять информацию о моей стране в соответствии со статьей 73 е Устава. Другими словами, правительство Соединенного Королевства считало уместным выполнять статью 73 е в отношении моей страны вплоть до 1957 года, хотя мы имели полную автономию в решении всех вопросов, по которым настоящее правительство Южной Родезии якобы также имеет автономию, и хотя, как в случае с Южной Родезией, английский парламент сохранил за собой ответственность в вопросах, связанных с внешними отношениями и обороной. То же самое положение существует и в отношении Нигерии, Сьерра-Леоне и всех других стран, которые находились под управлением Соединенного Королевства. Поэтому вопрос, который мы задаем, сводится к следующему: зачем надо в отношении Южной Родезии занимать иную позицию? И мы спрашиваем, не вызвано ли это тем, что правительство там целиком состоит из белых? Если бы правительство Соединенного Королевства представляло информацию об этой территории, то Организация Объединенных Наций была бы полностью осведомлена об участии трех миллионов африканцев, населяющих эту территорию. С помощью Комитета по информации о самоуправляющихся территориях Организация Объединенных Наций могла бы обсуждать возможности, предоставляемые африканцам в области образования, их участие в органах, принимающих решения по вопросам благосостояния, здравоохранения, жилищного строительства, наличие там расовой дискриминации и т. д. Если бы информация представлялась, то можно было бы предотвратить серьезное положение, создавшееся в настоящее время.

14. В своем заявлении, которое было сделано 22 февраля 1962 года в Четвертом комитете и которое с согласия этого Комитета было распространено среди всех членов, я высказал следующие замечания:

«Положение в Южной Родезии серьезно. В течение более 39 лет европейские иммигранты прятят Южной Родезией без согласия боль-

¹ Специальный комитет по вопросу о ходе осуществления Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам.

шинства ее народа — африканцев. За все это время ни один африканец не получил доступа в парламент страны. Ни один африканец не занимал ответственной должности в административных органах государственного аппарата.

...В результате серии первоначальных договоров наши наследные правители под давлением английского правительства и представителей «Бритиш Саут Африка компани» предоставили в конце 1880-х годов ряд концессий на разработку ископаемых вышеназванной компании. Деятельность этих концессий привлекла в нашу страну значительное число иммигрантов (главным образом британские акционерные компании). Иммигранты быстро объединились в мощные экономические и политические группы, в результате чего в 1922 году английское правительство предоставило статус «самоуправления» этим поселенцам, представляющим меньшинство в нашей стране. Нужно ли говорить здесь о том, что с вождями и с африканским народом никогда не консультировались по этому важному конституционному мероприятию...»².

15. Вот каким образом появилось на свет нынешнее «белое» правительство Южной Родезии. Другими словами, торговая компания была навязана местному населению как правительство без какого-либо учета пожеланий коренных жителей. В заявлении, на которое я только что ссылался, я также сделал следующие замечания:

«Согласно утверждениям правительства Соединенного Королевства, Южная Родезия не подпадает под положения главы XI Устава. Оно утверждает, что Южная Родезия официально рассматривалась на протяжении последних 30 лет как самоуправляющаяся территория и что Организация Объединенных Наций не компетентна вмешиваться в ее дела. В силу этого утверждения Соединенное Королевство отказалось представлять информацию о Южной Родезии в соответствии со статьей 73 е Устава. По мнению моей делегации, утверждение, что Южная Родезия является самоуправляющейся территорией, совершенно несостоятельно. Как может колониальная территория в Африке быть самоуправляющейся, когда три миллиона африканцев не принимают никакого участия в управлении, находящемся в руках лишь 280 тысяч европейских поселенцев, которым по милости английского правительства было разрешено сохранить расистский режим, сравнимый только с политической апартеида в Южной Африке? Южная Родезия ни в коем случае не может рассматриваться как самоуправляющаяся территория. Некоторая автономия, возможно, и была предоставлена английским правительством в 1923 году

европейской части населения этой территории, но это не превращает Южную Родезию в самоуправляющуюся территорию»³.

16. Делегация Ганы полностью поддерживает точку зрения Специального комитета о том, что в соответствии с главой XI Устава ответственность за территорию и за ее будущее целиком и полностью лежит на управляющей державе, то есть на Соединенном Королевстве. Давайте не будем заблуждаться на этот счет: Великобритания несет ответственность за Южную Родезию. Все эти сложные системы голосования, все эти дискриминационные положения конституции, введенной в декабре 1961 года, вся эта путаница относительно так называемой Федерации Родезии и Ньясаленда представляют собой не что иное, как дымовую завесу, предназначенную для того, чтобы скрыть правду и запутать суть этого вопроса.

17. Однако тот факт, что Великобритания несет ответственность за Южную Родезию, конечно, не означает, что на Организации Объединенных Наций не лежит никакой ответственности в отношении народа этой страны. До тех пор пока она остается под колониальным господством и управлением, наш Устав, Всеобщая декларация прав человека и Декларация о предоставлении независимости колониальным странам и народам [резолюция 1514(XV)] налагают на нашу всемирную Организацию очень серьезное обязательство — обеспечить справедливость в отношении Южной Родезии и добиться признания и уважения права народа этой страны на самоопределение.

18. Совсем недавно нам говорили, что управляющей державой предпринимаются самые энергичные попытки, чтобы исправить существующее положение. Одна из таких попыток связана с появившимися в прессе сообщениями о некоем «плане». Например, 17 мая 1962 года центральноафриканская газета «Дейли ньюс», издающаяся в Солсбери, напечатала следующее:

«Министру Великобритании по делам Центральной Африки г-ну Р. О. Б. Батлеру был представлен новый революционный план, который смог бы спасти Центральноафриканскую федерацию и в то же время удовлетворить стремления африканцев. Автором этого проекта является бывший премьер-министр Южной Родезии г-н Гарфильд Тодд.

Суть этого плана, по-видимому, сводится к следующему предложению: существующая Федерация будет сохранена при том условии, если в федеральном парламенте будет большинство африканцев и федеральным премьер-министром будет африканец, хотя в то же время некоторые другие изменения ослабят законодательную власть; например, в значительной степени возрастет власть генерал-губернатора».

² Это заявление было сделано на 1303-м заседании Четвертого комитета, официальный отчет о котором был опубликован только в краткой форме. Полный текст заявления был распространен в качестве документа A/C.4/534 (только mimeографированное издание).

³ Там же.

19. Согласно нашей точке зрения, эти предложения неприемлемы, и мы знаем, что этой же точки зрения придерживаются те, чьи интересы в этих решениях непосредственно затрагиваются, а именно африканцы, населяющие Южную Родезию. Г-н Годд, безусловно, руководствовался самыми лучшими побуждениями. Но не может быть никакого оправдания попыткам увязать урегулирование этой проблемы с вопросом о федерации, ибо вопрос о том, вступит ли территория Южная Родезия в какие-либо взаимоотношения с другими странами, будет решаться самим народом. Мы обеспокоены положением в Южной Родезии и должны изыскать пути и средства, обеспечивающие возможно более быстрое осуществление резолюции 1514(XV) в этой территории.

20. Достаточно любопытно, что всякий раз, когда упоминается Южная Родезия, поднимается шум по вопросу о Федерации. Вспомним, что Федерация является делом рук Великобритании и была навязана без учета желаний большинства народа. Еще большую ясность в это положение можно внести, приведя следующую выдержку из статьи, помещенной в лондонской газете «Таймс» от 4 июня 1962 года и озаглавленной «Проверка федерального баланса без счетов: трудные вопросы для советников г-на Батлера». Отметив, что попытка создать «подобие» федерации во всех областях государственной жизни потерпела полный провал, так как народы этих трех территорий все еще считают себя южнородезийцами, северородезийцами или жителями Ньясаленда, автор статьи говорит далее, что при обсуждении возможного развала Федерации «наитруднейшей» технической проблемой явится распределение федерального государственного долга в размере 324 миллионов фунтов стерлингов, то есть около 900 миллионов долларов, из которых 49 600 000 фунтов стерлингов, другими словами, почти 138 миллионов долларов

«лежат непосредственно на ответственности территориальных правительств. Федеральные должностные лица считают, что в случае развала территориальные правительства откажутся принять на себя долги, превышающие их собственные; в этом случае предполагается, что ответственность за федеральный долг будет нести британское правительство».

В другом месте этой статьи говорится: «Советниками г-на Батлера должны быть ревизоры Федерации, но у нас здесь нет никаких счетов».

21. Другими словами, в отношении Федерации положение таково. Великобритания навязала нежелательную и, безусловно, вызывающую самые ярые возражения Федерацию африканскому народу, за которую она несет ответственность. Эта Федерация, как и следовало ожидать, дорого обошлась. Она обошлась в 900 миллионов долларов, из которых доля Великобритании составляет 762 миллиона долларов; причем Великобритания не приобрела ничего ценного, истратив эти деньги. Если только удастся каким-то

образом сохранить Федерацию, то финансовая ответственность за этот совершенно астрономический долг ляжет на нее, а не на Великобританию. Это частично объясняет, как мы подозреваем, попытки Соединенного Королевства снять с себя ответственность, когда дело касается Южной Родезии. Однако, по нашему мнению, довольно несправедливо, чтобы африканские народы Центральной Африки были вынуждены платить своей свободой за ошибки Англии в прошлом, тем более что все эти ошибки были совершены с полным сознанием того, что африканское большинство категорически возражает против навязывания ему сверху этой Федерации.

22. Поэтому мы хотели бы воспользоваться возможностью и обратиться с призывом к Соединенному Королевству по этому вопросу. Африканцы выступали и выступают против Федерации. Если бы Соединенное Королевство в свое время приняло во внимание этот фактор, то существующее положение никогда бы не возникло, Однако этого не было сделано. Правительство Великобритании предпочло прислушаться к мнению некоего сэра Годфри Хаггинса, вместо того чтобы прислушаться к голосу значительного большинства африканцев, населяющих Северную Родезию, Ньясаленд и Южную Родезию. В настоящее время мы вновь являемся свидетелями момента, когда должно быть принято решение как политического, так и финансового характера. Мы понимаем, что предстоит сделать горький и трудный выбор. Но, поступив теперь правильно, мы сможем избежать гораздо более серьезной ситуации в будущем. В любом случае давайте больше не будем говорить о Федерации. В качестве практического разрешения вопроса в настоящее время она невозможна. Давайте покончим с этим и вернемся к подлинной проблеме, а именно к предоставлению Южной Родезии демократических и представительных институтов с целью безотлагательного достижения независимости. Народ и его лидеры могут решить сами, какие отношения они хотели бы иметь со своими соседями.

23. С тех пор как Ассамблея в феврале 1962 года в последний раз рассматривала вопрос о Южной Родезии, в этой территории произошли некоторые события, которые обострили серьезность положения. 27 апреля 1962 года так называемый федеральный премьер-министр так называемой Федерации сэр Рой Веленский провел выборы. Эти выборы, согласно майскому номеру «Африка рипорт» за 1962 год, «были, пожалуй, самыми апатичными из всех когда-либо наблюдавшихся в бурной десятилетней истории Федерации». Эти выборы бойкотировались африканцами и белыми либералами во всех трех территориях, а также белыми расистами в Южной Родезии. В «Африка рипорт» далее говорится:

«Даже энтузиазм членов ОФП» — Объединенной федеральной партии, партии Веленского, — «был охлажден неспособностью премьер-министра дать какое-либо четкое указание о

его оперативных планах по сохранению Федерации.

В результате было получено только 15 из 59 мест в Федеральной ассамблее, и в этих избирательных округах только 40 процентов обычного числа избирателей приняли участие в голосовании. «Мандат» сэра Роя, таким образом, был получен с помощью лишь 15 000 голосов, то есть 0,2 процента населения, составляющего 8 500 000 человек».

24. Не говоря уже о фактическом отсутствии политической основы, на которую мог бы опереться сэр Рой Веленский (заметим, между прочим, что, согласно газете «Нью-Йорк таймс» от 27 мая, сэр Рой намекнул, что он уйдет в отставку, если Федерация распадется), эти выборы лишней раз доказывают бесплодность идеи федерации в качестве решения основных проблем.

25. Итак, мы имеем созданное иностранцами правительство, которое объединяет три различные страны против воли населения этих стран, пользуется поддержкой 0,2 процента населения и которое имеет государственный долг на сумму 900 миллионов долларов, что в четыре с половиной раза превышает размер выпуска облигаций Организации Объединенных Наций. Совершенно ненормальное положение, единственное в своем роде в анналах истории двадцатого столетия!

26. Мы все еще верим в чувство справедливости и честность Великобритании и призываем к тому, чтобы Соединенное Королевство еще раз проявило инициативу в деле деколонизации, еще раз показало пример и приложило усилия в направлении эмансипации человека, то есть все то, что оно продемонстрировало за последние пятнадцать лет.

27. Более непосредственно нас интересует, разумеется, позиция африканского народа, и в частности крупнейшей африканской политической организации — Союза африканского народа Зимбабве. Эта организация, сокращенное название ЗАПУ, бойкотировала 27 апреля федеральные выборы и угрожала также бойкотом выборам в Южной Родезии, которые должны были состояться в октябре этого года. Союз африканского народа Зимбабве едва ли мог поступить иначе, если учесть, что конституция, в соответствии с которой должны были проводиться эти выборы, конституция, характеризующаяся в резолюции, рекомендованной Специальным комитетом как конституция, которая «еще более усиливает власть европейских поселенцев, которые образуют незначительное меньшинство в территории», не была принята африканским большинством. В номере от 19 мая 1962 года международного органа Союза африканского народа Зимбабве говорится:

«Что дает нам эта новая конституция? Какие-то 15 мест в палате, которая состоит из 65 членов. И в придачу — напоминание о хладнокровном уничтожении нашего народа».

28. Довольно удивительно, что мир не был полностью информирован об убийствах, совершенных в Южной Родезии, которые можно сравнить с шарпвильскими расстрелами в Южной Африке в марте 1960 года. Ввиду отсутствия информации расстрелы африканцев в Южной Родезии не вызвали такого возмущения. Напомню, что в Южной Родезии было расстреляно больше людей, чем в Южной Африке. Полиция Южной Родезии расстреляла гораздо больше африканцев за последние два года, чем это сделала полиция Южной Африки за тот же период. Это очень мрачная картина.

29. Был поднят шум вокруг реформ, которые проводятся настоящим премьер-министром сэром Эдгаром Уайтхедом. Создается впечатление, что правительство европейских поселенцев достаточно обеспокоено положением в Южной Родезии, чтобы пойти на значительные уступки в рамках существующей неудовлетворительной структуры. Например, некоторые дискриминационные законодательные положения отменяются или в них вносятся поправки. Но, хотя эти реформы, безусловно, лучше, чем ничего, они не затрагивают основного вопроса — вопроса о праве участия в выборах. До тех пор пока не будет применен принцип «один человек — один голос», политическая власть будет оставаться в руках белого меньшинства и тем самым будут сводиться на нет все попытки обеспечить расовую гармонию в Южной Родезии. Законодательные реформы, я повторяю, не являются столь широкими, как некоторые хотели бы нас уверить. Отмечая предложение сэра Эдгара Уайтхеда, касающееся отмены Акта о распределении земель в Южной Родезии, газета «Гардиан» от 1 февраля 1962 года заявила:

«Все еще существует Акт о поддержании правопорядка, представляющий собой такой чудовищный закон, что он заставил главного судью уйти в отставку. Не займется ли сэр Эдгар и этим законом, пока он находится в реформенном запале?»

Такие дискриминационные и чудовищные законы все еще существуют.

30. Много также говорилось о перенесении даты выборов на какое-то время в 1963 году. Мне предоставилась возможность высказать нашу точку зрения по этому вопросу в Генеральном комитете (146-е заседание) 8 июня. Тогда я совершенно ясно заявил, что выборы были отложены не потому, что правительство Соединенного Королевства проявило какое-то намерение пересмотреть конституцию, а просто потому, что африканцы этой территории отказались сотрудничать с властями, которые надеялись, что отсрочка даст им время преодолеть сопротивление африканцев и собрать 50 тысяч голосов африканцев, необходимых для сохранения существующего режима.

31. Причины, в силу которых африканцы выступают против новых конституционных мероприятий, в достаточной мере очевидны. Эти мероприятия лишь усиливают в еще большей степени,

чем до сих пор, политическую власть незначительного меньшинства европейских поселенцев, которые в настоящее время управляют территорией в ущерб африканскому большинству, без контроля в конечном счете со стороны Соединенного Королевства. Они противоречат общепризнанным принципам демократии, справедливости и равенства и не соответствуют положениям резолюции 1514(XV) Генеральной Ассамблеи. Как раз это имел в виду Специальный комитет, когда он совершенно справедливо спрашивал:

«...обязано ли Соединенное Королевство вводить закон, который, согласно традициям Соединенного Королевства, может рассматриваться как недемократический только потому, что правительство Южной Родезии — по общему признанию, белое меньшинство — этого желает. Разве Соединенное Королевство не может заявить, что оно не может участвовать в укреплении власти меньшинства и в дискриминации?» (A/5124, приложение I, пункт 29).

32. Моя делегация полностью согласна с высказанным в докладе мнением о том, что право участия в выборах является ключом ко всей проблеме. Нельзя отрицать того, что, согласно новым мероприятиям в отношении образовательного и имущественного цензов, очень небольшое число африканцев получит право на участие в выборах. Как говорится в докладе:

«Хотя прежние постановления были менее благоприятными для африканцев, они могли рассматриваться в качестве последней инстанции... на резервированные права Соединенного Королевства... Африканцев нельзя заверить в том, что в предвидимом будущем будет введено всеобщее избирательное право» (там же, пункт 30).

Поэтому мы согласны с тем заключением, что Соединенное Королевство нельзя оправдать в его отказе от резервированных полномочий, и мы полагаем, что со стороны правительства Соединенного Королевства нечестно говорить о том, что примерно через двенадцать лет африканцы получат большинство в законодательных органах, так как явно нет никакой перспективы, что африканцы за столь короткое время обретут требуемые образовательный и имущественный цензы.

33. Моя делегация, полностью понимая все увертки европейских поселенцев в Африке, сомневается в том, что, имея подавляющее большинство в законодательных органах Южной Родезии, белые поселенцы проявят хоть какую-нибудь готовность осуществить либерализацию избирательных прав, без которых, по искусным подсчетам сэра Роя Веленского, неравенство, возможно, будет существовать еще в течение 200 лет или даже больше. Декларация прав⁴ не дает никакой надежды, да и как она может сделать это, если из нее исключены политические права?

⁴ Включена в конституцию Южной Родезии, провозглашенную в декабре 1961 года.

34. Долг нашей Ассамблеи в этом вопросе совершенно очевиден. Она должна внести предложения, которые устранили бы несправедливости, существовавшие в Южной Родезии в течение последних сорока лет. Для начала она должна одобрить сделанные Специальным комитетом заключения о том, что, учитывая Устав и резолюции Генеральной Ассамблеи, в особенности резолюции 1514(XV) и 742(VIII), данная территория по смыслу главы XI Устава является самоуправляющейся территорией, за которую Соединенное Королевство несет прямую ответственность. Генеральная Ассамблея должна также настоять на немедленном пересмотре существующих конституционных положений путем созыва конференции, представляющей все политические направления, чтобы выработать новую конституцию, основанную на всеобщем избирательном праве для взрослого населения и немедленном восстановлении гражданских и политических свобод. Подобная конституция должна быть составлена таким образом, чтобы обеспечить достижение независимости территорией в возможно короткий период в соответствии с декларацией, содержащейся в резолюции 1514(XV). Кроме того, следует освободить всех политических заключенных и отменить все законы, поощряющие так или иначе расовую дискриминацию.

35. Об этом народ Южной Родезии и просит Генеральную Ассамблею; это минимум того, что Генеральная Ассамблея может сделать в ответ на мощное и непреодолимое стремление африканского народа к свободе, равенству и независимости. Это наилучший способ, с помощью которого Ассамблея может помочь правительству Соединенного Королевства выполнить свои обязанности и вновь занять свое место в авангарде колониальных держав, обязанных, как я уже отмечал ранее, осуществить деколонизацию и эмансипацию человека. Это самое меньшее, что Ассамблея может сделать в интересах мира и свободы в Африке и во имя выполнения целей и принципов Устава.

36. Наша Ассамблея собралась здесь не для того, чтобы заниматься казуистическими словопрениями или обмениваться мнениями об идеологических тонкостях. Устав наряду с Декларацией о колониализме требует, чтобы Ассамблея выполнила свой долг. Именно поэтому девятнадцать афро-азиатских государств — членов этой Ассамблеи подготовили проект резолюции (A/L.386/Rev.1 и Add.1—3), который был распространен. Пусть же эта Ассамблея единодушно одобрит данный проект резолюции по вопросу о Южной Родезии, который был тщательно составлен большим числом членов этой Ассамблеи.

37. Г-н ГЕБРЕ-ЭГЗИ (Эфиопия) (говорит по-английски): В Специальном комитете 17-ти мы подробно изложили нашу точку зрения, и при создавшихся условиях, как нам кажется, нет необходимости повторно излагать ее и производить анализ положения в Южной Родезии во всех подробностях. Будет достаточно суммировать весь этот вопрос следующим образом.

38. В своей резолюции 1745(XVI) Генеральная Ассамблея поручила Специальному комитету рассмотреть вопрос о том, достигла ли территория Южная Родезия полного самоуправления. Для этой цели надо было рассмотреть содержание различных правовых документов, имеющих отношение к статусу Южной Родезии, и точки зрения заинтересованных сторон, а именно Соединенного Королевства как управляющей власти этой территории и коренного населения, которое составляет свыше 92 процентов всего населения территории. Правовые документы, имеющие отношение к статусу Южной Родезии, следующие: глава XI Устава Организации Объединенных Наций, различные резолюции Генеральной Ассамблеи, в особенности содержащаяся в резолюции 1514(XV) Декларация о предоставлении независимости колониальным странам и народам, а также старая и новая конституции Южной Родезии.

39. Рассмотрим вначале точку зрения правительства Соединенного Королевства, представители которого заявили как в Специальном комитете (9-е заседание), так и в Четвертом комитете следующее:

«...Еще в 1922 году избиратели Южной Родезии в ходе референдума высказались за «ответственное правительство», а не за объединение Южной Родезии с Южной Африкой».

Я цитирую дальше:

«Таким образом, в течение последних сорока лет признавалось, что, хотя Южная Родезия и не является независимой страной, она все же пользуется самоуправлением в своих внутренних делах и несет полную ответственность за свою экономическую и социальную политику и политику в области образования. Она не была обязана представлять информацию по этим вопросам какому-либо английскому министру и даже самому английскому парламенту. Английское правительство также не имело ни конституционной власти, ни права требовать представления информации по таким вопросам. Таковы факты конституционного порядка существующего положения»⁵.

40. Таким образом, Соединенное Королевство в сущности утверждает, во-первых, что территория Южная Родезия достигла статуса полного самоуправления, как это предусматривается главой XI Устава, и, во-вторых, что вследствие этого правительство Соединенного Королевства не несет ответственности за внутренние вопросы, в особенности за политику Южной Родезии в экономической и социальной областях и в области образования. Таким образом, выдвигается довод, что Соединенное Королевство не может представлять информацию о Южной Родезии, как это

предусмотрено главой XI Устава, и в частности пунктом 73 е Устава.

41. В противовес позиции, занятой правительством Соединенного Королевства, требования основного закона в отношении статуса Южной Родезии, а именно главы XI Устава, сводятся к следующему. Как известно, глава XI Устава представляет собой имеющую обязательный характер и принятую Конференцией в Сан-Франциско декларацию в отношении колоний. Согласно этой главе, державы, которые имели или имеют колонии, обязаны, во-первых, передавать информацию об экономическом и социальном прогрессе и прогрессе в области образования народов этих колоний; во-вторых, вести их к полному самоуправлению, которое неизбежно должно закончиться предоставлением независимости; в-третьих, в отношении Южной Родезии — защищать интересы трех миллионов африканцев.

42. В этой связи будет не лишним напомнить, что содержание главы XI Устава было взято непосредственно из статьи 23 b устава Лиги Наций, в которой, в свою очередь, была выражена идея священного долга цивилизации, принятого на себя колониальными державами, когда они вступили во владение колониями. В правовом отношении как статья 23 b устава Лиги Наций, так и глава XI Устава устанавливают, вне всякого сомнения, следующее: во-первых, что державы, которые имеют колонии, обязаны, согласно главе XI, передавать информацию Организации Объединенных Наций до тех пор, пока эта территория не достигнет полного самоуправления, неизбежно означающего независимость; во-вторых, что это обязательство касается, если не исключительно, то по крайней мере в первую очередь, коренного населения этой территории и не может быть отменено на основании какого-либо закона, предоставляющего управление государством поселенцам. Таким образом, управляющие державы начали выполнять принятые на себя на основании Устава обязательства, когда Устав вошел в силу, и перестанут выполнять их только тогда, когда жители этой территории — в данном случае три миллиона африканцев — достигнут полной независимости. Таковы положения международного права, относящиеся к Южной Родезии, и таковы обязательства Соединенного Королевства в отношении трех миллионов африканцев, населяющих Южную Родезию.

43. Обратимся теперь к истории создания конституции Южной Родезии начиная с двадцатых годов нашего столетия и до настоящего времени.

44. Начнем с серьезного решения, которое было принято в 1922 году так называемыми избирателями территории. Этими «избирателями» являлись предприимчивые люди, которые находились на службе «Бритиш Саут Африка компани», имевшей в то время широкие концессионные права на эксплуатацию полезных ископаемых территории. Были также и фермеры, которых привлекло плодородие почв и относительно здоровый климат плоскогорий. В 1922 году этих

⁵ Это заявление было сделано на 1303-м заседании Четвертого комитета, официальный отчет о котором был опубликован только в краткой форме. Полный текст заявления был распространен в качестве документа A/C.4/542 и Согг.1 (только mimeографированное издание).

избирателей насчитывалось в общей сложности 13 тысяч человек. Коренные африканские жители территории, насчитывавшие в то время свыше двух миллионов человек, не были опрошены и не принимали участия в вынесении этого решения по созданию так называемого статуса самоуправления Южной Родезии. В результате был учрежден законодательный орган, состоящий из 30 избираемых членов и наделенный властью вводить законы по внутренним делам, за исключением тех областей, которые затрагивали жизненно важные интересы африканского населения. Нелегко установить, принесло ли пользу это ограничение подавляющему большинству африканцев, но следует заметить, что это действие со стороны управляющей державы находилось в соответствии с идеей священного долга цивилизации.

45. Мы должны отметить, и мы отметили это в Специальном комитете, что начиная с 1923 года все сменявшие друг друга парламенты Южной Родезии избирались по существу белыми избирателями. Африканское большинство было полностью отстранено от высших и ответственных должностей в административном аппарате и судебных органах. Именно таким было самоуправление в Южной Родезии в 1923 году и в тридцатые годы. В условиях этого самоуправления были приняты такие законы, как Акт 1930 года о распределении земель и Акт о поддержании правопорядка, которые имели своей целью эксплуатацию и порабощение трех миллионов африканцев. В последующие годы, вплоть до обнародования в декабре 1961 года новой конституции, были введены некоторые конституционные изменения, которые не затронули существа и основных положений конституции 1922 года. В 1935 году, несмотря на активную, но мирную оппозицию африканского населения Ньясаленда, Северной и Южной Родезии, африканскому народу помимо его воли была навязана федерация. И в этом случае мероприятия по созданию федерации не затронули сколько-нибудь заметно основных положений конституции Южной Родезии.

46. По настоящей конституции положение трех миллионов африканцев еще хуже. Предполагается созвать парламент, состоящий из шестидесяти пяти членов и избираемый по системе двух списков. Кандидаты на пятьдесят из шестидесяти пяти мест будут избраны избирателями, зарегистрированными в списке А, а остальные пятнадцать — избирателями, зарегистрированными в списке В. Хотя анализ избирательных цензов показывает, что нет гарантии того, что африканцы могут быть вообще избраны, некоторые предполагают, что трем миллионам африканцев, зарегистрированным в списке В, выделено пятнадцать мест. Даже если это так, хотя анализ показывает, что в действительности это предположение ошибочно, то три миллиона африканцев получают пятнадцать мест, а менее чем 300 тысяч белых поселенцев — пятьдесят пять мест. В результате политика ущемления интересов и прав африканцев, которая началась в 1922 году,

будет полностью завершена и появится еще одно государство в Центральной Африке, где будет господствовать апартеид.

47. Таким образом, в свете положений главы XI Устава Организации Объединенных Наций можно сделать заключение, что Южная Родезия является самоуправляющейся территорией и что обязательства управляющей власти в отношении трех миллионов африканцев остаются в силе. Более того, эти обязательства управляющей власти будут оставаться в силе до тех пор, пока три миллиона африканцев не получат равные права и не смогут взять в свои руки власть в территории.

48. Прежде чем закончить свое выступление, я хотел бы ответить на два критических замечания, выдвинутых в отношении проекта резолюции, содержащегося в докладе Специального комитета (A/5124). Одно замечание касается отсутствия окончательной даты предоставления независимости Южной Родезии, а второе — использование выражения «коренное население» на протяжении всего текста первоначального проекта резолюции, который воспроизведен теперь в краткой форме в документе A/L.386/Rev.1 и Add.1—3, представленном тридцатью одним государством-членом.

49. Отсутствие окончательной даты предоставления независимости Южной Родезии является умышленным, ибо в настоящее время следует безотлагательно изыскать способы и средства передачи власти в стране народу Южной Родезии, то есть — ввиду его подавляющего большинства — коренному населению территории. В данном случае включить конкретную дату провозглашения независимости Южной Родезии до передачи власти все равно, что отправиться в пасть льва. Фактически это приведет к той же трагической ситуации, которая в настоящее время существует в другой стране. Кроме того, включение такой даты противоречило бы интересам трех миллионов африканцев; это лишило бы их защиты, вытекающей из смысла главы XI Устава, не предоставив им эффективного средства для исправления положения.

50. В свете всего этого можно легко понять использование выражения «коренное население», которое теперь не фигурирует в проекте резолюции (A/L.386/Rev.1 и Add.1—3). Система, изложенная в главе XI, предназначена для защиты коренного населения, и поэтому употребление такого выражения является закономерным. Но даже если мы прибегнем к другой терминологии, результат будет тот же, поскольку суть дела заключается в том, что африканцы составляют 92 процента населения и должны одержать победу в любом случае в условиях предоставления равных прав всем гражданам. Таким образом, мы не совершили ошибку, употребив выражение «коренное население».

51. Вот вкратце те вопросы, которые мы подняли в Специальном комитете, и наши выводы в основном совпадают с выводами, содержащими-

ся в докладе и проекте резолюции. Положение в Южной Родезии с того момента, когда Специальный комитет принял свой доклад и проект резолюции, не улучшилось. Напротив, господство белых поселенцев стало столь невыносимым, что африканские лидеры отказались от участия в выборах; ввиду этого главного факта правительство поселенцев и управляющая власть отложили выборы. Африканским лидерам и их партии запрещено устраивать собрания, в результате чего в территории сложилось очень напряженное и опасное положение.

52. Однако африканцы выступают не просто против выборов. Они выступают против теперешней конституции, которая путем юридических уверток сохраняет и фактически усиливает господство белых поселенцев над тремя миллионами африканцев на основе расовой дискриминации и расового превосходства. В этих условиях должна принять находящийся на ее рассмотрении проект резолюции, в котором содержится просьба к управляющей власти не навязывать трем миллионам африканцев господства белых поселенцев.

53. Г-н МОРОЗОВ (Союз Советских Социалистических Республик): Сорок одна страна Азии и Африки при поддержке в общей сложности 62 государств — членов нашей Организации настаивала на том, чтобы шестнадцатая сессия Генеральной Ассамблеи, продолжаящая свою работу, занялась вопросом о Южной Родезии. Уже одно это обстоятельство свидетельствует о серьезности создавшегося на территории Южной Родезии положения. Это положение, как известно, создано противоречащей Уставу Организации Объединенных Наций политикой английских колонизаторов, направленной на то, чтобы сохранить и закрепить в Южной Родезии, да и не только в Южной Родезии, свое господство.

54. Теперь час от часу и день ото дня становится совершенно очевидно, что эта политика имеет целью создание в центре Африки второго расистского государства, аналогичного тому, которое по иронии судьбы носит наименование республики и, как известно, находится на южной оконечности африканского континента, — государства, которое упорно игнорирует все решения Организации Объединенных Наций. Мы имеем в виду так называемую Южно-Африканскую Республику и согласны полностью с теми параллелями, которые проводились здесь в этом отношении.

55. Следует отметить, что вопрос о судьбе Южной Родезии, каким бы важным он ни был сам по себе, вовсе, однако, не сводится только к вопросу о будущем нескольких миллионов людей, населяющих собственно эту территорию.

56. Дело обстоит еще более серьезно. Дело обстоит значительно глубже. Для того чтобы пояснить эту нашу мысль, напомним, что английские, да и все другие, колонизаторы очень любят изображать дело так, будто они, колонизаторы, яв-

ляются главным действующим механизмом, дарующим время от времени свободу и независимость колониальным народам, дарующим эту свободу по своему собственному усмотрению. Достаточно прочесть хотя бы некоторые из речей, произнесенных по этому поводу представителями Соединенного Королевства, Франции и других колониальных держав при приеме новых государств в члены Организации Объединенных Наций за последние годы, чтобы убедиться в справедливости этих слов. Если мы посмотрим на то, что говорят представители колониальных держав, то оказывается, что не национальная борьба за освобождение привела к победе народы стран Африки и Азии, а все это будто бы является результатом либеральной политики самих колониальных держав.

57. Однако опыт борьбы народов колониальных стран за свое национальное освобождение показывает необоснованность утверждений подобного рода. Более того, опыт этой борьбы свидетельствует о том, что даже там, где колонизаторы были вынуждены отступить под напором могучего национально-освободительного движения, они, колонизаторы, продолжают борьбу за свое господство в иных формах: они всячески пытаются преуменьшить значение и степень независимости, достигнутые рядом азиатских и африканских стран. Не будем сейчас упоминать здесь о всех фактах такого вмешательства колониальных держав во внутренние дела новых африканских и азиатских государств; эти факты достаточно широко известны. Трагические события в Конго; экономическое закабаление ряда новых стран и другие подобные приемы и методы под прикрытием словесного тумана об экономической помощи этим государствам; наконец, пребывание войск колониальных держав на территории многих государств Азии и Африки вопреки воле их народов — таковы пути, с помощью которых колониальные страны стремятся по существу восстановить свое господство в новых формах или удержать его на тех территориях, которые еще не получили независимости.

58. В этой связи советская делегация считает необходимым особо подчеркнуть, что в последнее время мы являемся свидетелями того, как все возрастает и возрастает упорство, с которым колониальные державы противятся ликвидации остатков колониализма.

59. По известному закону физики, согласно которому «действие рождает противодействие», возрастает упорство колониальных держав, с которым они стремятся сохранить свое господство над многими колониальными территориями, населенными в общей сложности более чем 70 миллионами людей, все еще не получившими даже формальной независимости.

60. Эта политика колониальных держав находит отражение, в частности, в том, с каким упорством Соединенное Королевство и другие колониальные державы борются против ликвидации колониализма в так называемом Комитете 17-ти,

созданном по решению Организации Объединенных Наций [резолюция 1654 (XVI)] для проведения в жизнь Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам. Можно только удивляться тому терпению и выдержке, которые проявили Председатель и члены этого Комитета в своих попытках уговорить английских представителей в Комитете сделать хотя бы малейшие шаги в направлении осуществления в Южной Родезии положений исторической декларации Организации Объединенных Наций. Все эти попытки оказались тщетными. Мы позднее еще вернемся к этому этапу обсуждения вопроса о Южной Родезии. То же самое каждый беспристрастный наблюдатель может констатировать и в отношении позиции, которую занимают колониальные страны в Совете по Опеке. Возьмите хотя бы чрезвычайно характерную и примечательную дискуссию в Четвертом комитете текущей сессии Генеральной Ассамблеи, здесь, этажом ниже, дискуссию по вопросу о положении на Тихоокеанских островах. Это упорство с такой же силой проявляется при обсуждении вопроса о выводе бельгийских войск из Руанды и Бурунди. В Генеральном комитете на этой сессии мы встретились с тем же совершенно отчаянным и непреклонным упорством в вопросе о включении в повестку дня пункта, который мы сейчас начали обсуждать. Я не хочу быть пророком, но, очевидно, это упорство будет продемонстрировано и в ходе дискуссий. Я говорю об этом с сожалением потому, что мы с удовольствием встретили бы иное отношение, но это же упорство будет продемонстрировано и в ходе обсуждения по существу вопроса о Южной Родезии. В стыки встречается колониальными державами каждое предложение азиатских и африканских стран, направленное на действительную ликвидацию остатков колониализма.

61. Можно напомнить такой небольшой факт, как дискуссия в Комитете 17-ти по вопросу о поездке членов этого Комитета в африканские страны. Многие здесь являются свидетелями этой совершенно беспримерной дискуссии, когда даже один факт поездки Комитета 17-ти привел в дрожь и ужас представителей колониальных держав, возражавших и боровшихся всеми средствами против этой поездки, и если она состоялась, то, конечно, вопреки их воле и желанию.

62. Целый ряд мероприятий сейчас характеризует новые и новые усилия, направленные на то, чтобы замедлить процесс ликвидации остатков колониальной системы.

63. В цепи мероприятий, организуемых колонизаторами в последнее время, особое место занимает создание и сохранение в Африке опорных пунктов колониализма. На отторгнутых в конце прошлого века и в начале этого столетия колонизаторами африканских территориях, как ядовитые грибы, поднимаются типично расистские государства, где беспощадно и пока, к сожалению, безнаказанно ничтожное колонизаторское меньшинство продолжает поработать миллионы

и миллионы африканцев. Существо этих колониальных планов совершенно очевидно. Будучи вынужденными отступить в ряде стран африканского континента, колонизаторы теперь уже не рассчитывают на сохранение своего влияния только путем проникновения в политику и экономику этих стран. Вот почему колониальные державы придают все большее и большее значение сохранению хотя бы немногих, но, как они полагают, надежных оплотов на африканском материке. Этим объясняется создание, существование и меры по дальнейшему укреплению того расистского государства, которое носит название Южно-Африканская Республика, о чем здесь уже говорили ораторы, открывшие эту дискуссию. Этим же объясняются попытки создания расистского государства, типичного расистского государства, на территории Южной Родезии на основе так называемой конституции 1961 года. Надо напомнить, что западная пропаганда широко и щедро объявила на весь мир, что эта конституция «дарована народу Южной Родезии английской короной». Теми же самыми планами объясняется усиленная и более чем подозрительная возня с созданием так называемой и якобы независимой от Англии Федерации Родезии и Ньясаленда. Все это звенья одной и той же цепи. Все это части общего плана сохранения и создания в Африке непосредственных опорных пунктов колониализма.

64. Колониальные державы в своих планах явно рассчитывают, опираясь на силу, действовать с территории этих опорных пунктов, чтобы не только оказывать влияние на жизнь и деятельность тех стран, на территории которых находятся эти пункты; эти планы идут гораздо дальше: они стремятся оказывать влияние на жизнь и деятельность независимых африканских государств в том направлении, которое угодно и выгодно для колонизаторов. Вот почему неслучайно то упорное сопротивление, о котором я говорил вначале, всем мероприятиям, направленным на ликвидацию последствий колониализма. Вот почему, в частности, в отношении стран, подобных Южной Родезии, колонизаторы уже не только не заикаются о предоставлении независимости коренному населению, но, напротив, совершенно откровенно, почти не скрывая своих намерений, пытаются на глазах всего мира создать в таких странах расистские государства. Вот чем объясняется и то, что так называемые основные законы этих стран, подготовленные и написанные рукой колонизаторов, вроде так называемой новой конституции Южной Родезии, представляют собой даже с формальной точки зрения откровенные расистские документы, противоречащие принципам Устава Организации Объединенных Наций, противоречащие принципам Декларации прав человека, противоречащие самым элементарным представлениям о демократии и справедливости.

65. Следует ли после того, что было сказано в двух предыдущих выступлениях уважаемых представителей Ганы и Эфиопии, сколько-нибудь под-

робно доказывать, что подобное сохранение и укрепление хотя бы и немногих бастионов колониализма на африканском континенте представляет серьезную угрозу не только непосредственно для народов, на территории которых они находятся и создаются, но и для всех африканских народов, более того, для скорейшего окончательного и полного освобождения всех народов от остатков и последствий колониализма.

66. Вот почему можно понять, что подавляющее большинство государств, которым дороги и понятны интересы колониальных народов, борющихся за свое национальное освобождение, решительно отвергло совершенно несостоятельные ссылки Англии на то, что отсрочка до весны 1963 года так называемых выборов, подготавливаемых колонизаторами на основе расистской конституции 1961 года, будто бы смягчает положение в Южной Родезии, будто бы коренным образом меняет обстановку, в которой работал Комитет 17-ти, занимаясь тщательным и подробным изучением этого вопроса.

67. Мы обязаны, это наш долг, долг всех свободолюбивых народов, со всей силой подчеркнуть, что сама попытка создать типично расистское государство, да еще и не одно, в центре африканского континента поистине является чрезвычайным происшествием в жизни народов, которое тревожит и не может не тревожить все прогрессивное человечество. Именно поэтому борьба народа Южной Родезии против господства расистского меньшинства за свое национальное освобождение является не просто эпизодом в жизни этого народа. Эта борьба является важной составной частью великой исторической битвы африканских народов за окончательное изгнание всех колонизаторов с африканского континента. Это, в свою очередь, является важной частью общего неодолимого процесса освобождения народов от ига колониализма.

68. Продолжим наши доказательства. Почти два года тому назад Организация Объединенных Наций приняла историческую Декларацию о предоставлении независимости колониальным странам и народам [резолюция 1514 (XV)], в которой потребовала положить конец колониализму во всех его формах и проявлениях. В прошлом году, как известно, на первой части шестнадцатой сессии Генеральной Ассамблеи была принята резолюция о мерах по претворению в жизнь указанной Декларации.

69. Был учрежден Комитет 17-ти стран, доклад которого по вопросу о Южной Родезии (A/5124) теперь лежит у вас на столах. Этот Комитет, как известно, согласно упомянутой резолюции Генеральной Ассамблеи, рассмотрел прежде всего вопрос о том, достигла ли Южная Родезия полного самоуправления.

70. Могу засвидетельствовать как один из участников этой дискуссии, что подавляющее большинство членов Комитета, выражая волю и стремление свободных народов Азии и Африки, решительно осудило английскую колониальную

политику в Южной Родезии. Было со всей очевидностью установлено, что Южная Родезия в действительности не достигла самоуправления и по-прежнему остается английской колонией. Было доказано, что Южную Родезию следует рассматривать как несамостоятельную колониальную территорию по смыслу главы XI Устава Организации Объединенных Наций и что, следовательно, на Южную Родезию в полной мере распространяются положения Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам. Все это ставит Генеральную Ассамблею перед необходимостью принятия самых решительных и эффективных мер, предусмотренных Декларацией о предоставлении независимости колониальным странам и народам.

71. Еще при обсуждении вопроса о Южной Родезии на второй части шестнадцатой сессии Генеральной Ассамблеи и в Комитете 17-ти с новой силой перед всем миром был вскрыт колониальный расистский режим, созданный на этой территории для коренного африканского населения, режим, поддерживаемый лишь с помощью вооруженной силы, режим, который не прожил бы и дня, если бы он не опирался на эту вооруженную силу, режим, осуществляемый с помощью политики беспощадного подавления и репрессий.

72. История Южной Родезии — это типичная и печальная история колониального захвата и грабежа в одной из африканских территорий. Она уходит своими корнями в прошлое столетие. Медь, асбест, хром, золото и другие полезные ископаемые в сочетании с использованием дешевого рабского труда — вот что привлекло в свое время английских колонизаторов в эту страну. Вскоре европейские колонисты, главным образом английского происхождения, превратились в правящую олигархию и полностью подчинили себе политическую и экономическую жизнь страны.

73. Естественно, стал на повестку дня вопрос о том, чтобы придать хотя бы какую-то видимость «законности» этому грабежу и захвату власти, которую узурпировали колонизаторы. Первый шаг в этом направлении был сделан в 1923 году, когда 13 тысяч белых поселенцев решили путем операции, которую они назвали референдумом — хотя этот так называемый референдум не имел ничего общего с действительным народным волеизъявлением, — решили предоставить таким путем самим себе «самоуправление» и включить эту территорию в состав Британской империи со статусом «самоуправляющейся колонии».

74. Прошли годы. Сопrotивляясь натиску национально-освободительного движения, английские колонизаторы вместо предоставления независимости Южной Родезии предприняли в последнее время новые попытки сохранить там свою власть. Фальшивое самоуправление, которое было учреждено в 20-х годах, самоуправление, которого в действительности никогда не знало коренное население страны, теперь стали выдавать за якобы

самостоятельное государственное образование, за якобы самостоятельное государственное существование. И вы все знаете, что в 1961 году парламент Соединенного Королевства утвердил так называемую конституцию Южной Родезии.

75. Здесь уже говорили о том (и это было подробно доказано в ходе дискуссии в Комитете 17-ти, поэтому я лишь кратко сошлюсь на некоторые основные факты), что, согласно этому документу (именуемому конституцией с таким же основанием, с каким в 1923 году белые колонизаторы именовали референдумом то, как они навязали свою власть коренному населению), все основные колониальные прерогативы должны быть переданы нынешнему правительству расистского меньшинства в Южной Родезии. Известно, что политика и практика этого, с позволения сказать, «правительства» основаны на расовой дискриминации, основаны на полном пренебрежении к законным правам и интересам африканского населения.

76. Существующее сейчас в Южной Родезии положение определяется тем, что господствующую роль там играют 240 тысяч белых поселенцев, а три миллиона африканцев лишены всяких прав. Конституция 1961 года, которую сейчас колонизаторы пытаются навязать народу Южной Родезии, сохраняет в руках колонизаторов всю власть. Африканское население по-прежнему по существу не получает права на участие в управлении страной. Достаточно сказать, что, согласно этой конституции, незначительному европейскому меньшинству предоставляется 50 мест в Законодательной ассамблее, а огромное большинство населения страны — африканцы могут, да и то в лучшем случае — подчеркиваю, в самом лучшем для них случае, — получить не более 15 мест. Избирательный закон устанавливает такие ограничения для африканского населения, что соотношение составит 1:40 в пользу колонизаторов. Каждый из 15 африканцев — членов парламента будет представлять 200 тысяч коренных жителей, а каждый из 50 европейцев будет представлять 5 тысяч колонистов.

77. Картина была бы неполной, если не упомянуть о десятках дискриминационных законов, применяемых английской администрацией на протяжении почти 40 лет ее господства в территории.

78. Напомним также, что после нескольких поправок, внесенных в так называемый Акт о распределении земель, у трех миллионов африканцев оказалось всего лишь около 45 процентов всей земли, тогда как остальной большей и лучшей частью земли продолжают владеть несколько тысяч белых фермеров.

79. Согласно другому, не менее несправедливому «закону», установлено, что африканец может в среднем владеть 8 акрами земли, в то время как белый поселенец — 600 акрами земли.

80. Коренные жители страны могут подвергаться аресту без решения суда, власти имеют право запретить любой вид политической деятельности

или распустить любую негодную им политическую организацию. В течение почти 40 лет существования фальшивого самоуправления колонизаторы, как мы все знаем, использовали эти законы для того, чтобы терроризировать африканское население.

81. Поскольку это был единственный путь для поддержания господства колонизаторов, последние, поддерживаемые созданной Соединенным Королевством полицией, армией и администрацией, установили такие условия в территории, которые практически исключили участие коренных жителей — африканцев — в политической жизни страны. Однако все свободолюбивое человечество может с большим удовлетворением констатировать, что коренное население Южной Родезии, составляющее подавляющее большинство жителей своей страны, не сдалось на милость колониальных захватчиков. Африканское население все более и более решительно выступало и выступает против колониального режима, против введения в действие так называемой конституции 1961 года.

82. Приведем хотя бы такой факт. Проведенный Национально-демократической партией неофициальный референдум — неофициальный по условиям, в которых приходится действовать этой партии, — в котором участвовало около 400 тысяч африканцев, показал, что подавляющее большинство коренных жителей решительно отвергло эту новую (справедливее было бы употребить другое прилагательное), эту расистскую конституцию.

83. Выражая требования народов Южной Родезии, наиболее влиятельная в стране партия ЗАПУ⁶ решительно потребовала отмены этой лжеконституции и созыва конституционной конференции для выработки нового проекта конституции, основанного на демократическом принципе «один человек — один голос». В борьбе народа Южной Родезии за эти принципы и свободу пали смертью героев многие родезийцы, а тысячи коренных жителей подвергались и подвергаются репрессиям.

84. Характеризуя положение в Южной Родезии, представитель упомянутой партии, выступая на конференции в Аддис-Абебе в начале текущего года, справедливо указывал: «Южная Родезия стала обширным полицейским государством, где правит закон джунглей. Люди, арестованные в 1959 году по политическим мотивам, до сих пор томатся в заключении. Более 3 тысяч членов этой партии обвинены на основании несправедливого закона, носящего поистине ироническое название — Акт о поддержании правопорядка».

85. Отметим далее, что не успели здесь, в Центральном учреждении Организации Объединенных Наций, закончиться заседания Специального комитета 17-ти, на которых обсуждался вопрос о Южной Родезии, как снова пролилась кровь африканцев в столице страны Солсбери.

⁶ Союз африканского народа Зимбабве.

86. Во время забастовки, проходившей 14—15 мая 1962 года по призыву Африканского конгресса профсоюзов Южной Родезии в знак протеста против низкой заработной платы и в защиту свободы слова, было ранено несколько десятков африканцев и несколько человек погибло.

87. Расправа с аналогичными демонстрациями была учинена и в других районах страны. Все это происходило в тот самый момент, когда министр внутренних дел Соединенного Королевства, ведающий делами Центральной Африки, г-н Батлер вел переговоры с правительством сэра Эдгара Уайтхеда о будущем Южной Родезии.

88. Вот почему, оценивая визит г-на Батлера в Южную Родезию, руководитель наиболее влиятельной политической партии в Южной Родезии г-н Нкомо заявил: «Речь идет о сговоре между сэром Эдгаром Уайтхедом и г-ном Батлером в целях уничтожения африканской оппозиции с помощью силы... Г-н Батлер уже благословил заранее всякие жесткие меры, какие правительство может принять против нас».

89. Из тех материалов, которые приводились в Комитете 17-ти и на предыдущей части шестнадцатой сессии Генеральной Ассамблеи, со всей непреложностью явствует, что в Южной Родезии господствует типично колониальный режим, навязанный силой африканскому народу.

90. За все это несет прямую ответственность Соединенное Королевство, продолжающее игнорировать Декларацию Генеральной Ассамблеи от 14 декабря 1960 года и до сих пор не принявшее никаких мер для ее выполнения.

91. Нет нужды доказывать полную несостоятельность попыток английской делегации смягчить положение вещей на словах, увести Генеральную Ассамблею, а за ней и всю Организацию Объединенных Наций от существа, от сердцевины вопроса.

92. Вы помните, что английские представители пытались здесь утверждать вначале, что Соединенное Королевство якобы добровольно проводит политику деколонизации; вы помните заявления, которые звучали в этих стенах, о том, что Соединенное Королевство якобы стремится сотрудничать с Комитетом 17-ти и с Генеральной Ассамблеей в вопросе о ликвидации колониализма.

93. Однако все знают, что вначале английские колонизаторы — надо сказать, при поддержке Соединенных Штатов и других своих партнеров — приложили немало усилий к тому, чтобы не допустить вообще обсуждения вопроса о Южной Родезии в органах Организации Объединенных Наций. Английские представители пытались создать юридическую фикцию, выступая с утверждениями о том, что Южная Родезия якобы является самоуправляющейся территорией и что Соединенное Королевство вообще не несет никакой ответственности за управление Южной Родезией и не может выступать от ее имени.

94. Напомним — и это небезынтересно отметить в настоящий момент, — что когда при обсуждении этого вопроса в Комитете 17-ти было решено создать специальный подкомитет, чтобы послать его в Лондон, то правительство Соединенного Королевства пригласило его в Лондон и это, надо сказать, произвело в тот момент на некоторые делегации известное впечатление.

95. Теперь же ясно, совершенно ясно: единственной целью такого приглашения в Лондон Подкомитета, созданного Комитетом 17-ти, было намерение и стремление повлиять на членов этого Подкомитета в выгодном для английских колонизаторов направлении. После того как выяснилось, что члены Подкомитета, выполняя данное им поручение — наказ Комитета, содержащийся в резолюции Генеральной Ассамблеи по вопросу о Южной Родезии, — придерживались и продолжают придерживаться Декларации от 14 декабря 1960 года, правительство Соединенного Королевства наотрез отказалось пересмотреть свою позицию в отношении Южной Родезии, так что и те иллюзии, которые существовали в умах некоторых делегатов в момент, когда Комитет направлял свою миссию в Лондон, рассеялись.

96. Затем были предприняты новые маневры, чтобы попытаться сорвать обсуждение вопроса на шестнадцатой сессии Генеральной Ассамблеи. Я не буду сейчас касаться фактической стороны этого дела, ибо уважаемый представитель Ганы посол Квейсон-Секки как на заседании Генерального комитета, так и здесь, на заседании Генеральной Ассамблеи, вскрыл подлинные мотивы, которые побудили английское правительство отложить так называемые выборы на основе так называемой — по существу расистской — конституции 1961 года с октября этого года, как намечалось ранее, на весну этого года.

97. Даже по всем расистским стандартам для придания видимости приличия этому документу, для создания видимости его легализации не хватает еще около сорока тысяч голосов из тех пятидесяти тысяч, на которые рассчитывали английские колонизаторы, причем и эти пятьдесят тысяч голосов по отношению к трем миллионам африканского населения никак не могут быть приняты за эталон, с помощью которого можно определить волю народов Южной Родезии.

98. Однако делегация Соединенного Королевства в Комитете 17-ти и, очевидно, здесь ничтоже сумняшеся будет продолжать доказывать всему миру и Генеральной Ассамблее, что эта расистская конституция является последним словом английской демократии в отношении народов Африки, в отношении народов Южной Родезии. Но это дело их совести. Не будем предрешать того, что они сейчас здесь заявят; если они заявят что-нибудь иное, гораздо более приятное, мы будем первыми приветствовать подобного рода шаг, который мог бы быстро привести к ликвидации последствий и остатков колониализма, в том числе и на территории Южной Родезии. А пока английское правительство планомерно и

настойчиво продолжает осуществлять свои планы создания в центре Африки нового расистского государства.

99. Как мы уже отметили, это является частью более обширного плана, осуществляемого западными державами и известного под названием плана создания «белой Африки в центре африканского континента».

100. Вот что, в частности, сообщают газеты, которые издаются на африканском континенте. Вот что писала по этому поводу каирская газета «Аль-Хакаиж»:

«По мнению Запада, белая Африка должна охватывать помимо португальских колоний в Африке и Катанге Федерацию Родезии и Ньясаленда».

Газета далее добавляет, что эти планы усиленно подготавливаются в настоящее время под непосредственным контролем НАТО.

101. Следует подчеркнуть, что непрекращающиеся попытки колонизаторов навязать африканцам так называемую Федерацию Родезии и Ньясаленда свидетельствуют, как об этом совершенно справедливо говорили предыдущие ораторы, о том, что эти попытки создания так называемой белой Африки — а попросту говоря, оплотов колониализма в различных частях африканского континента — имеют совершенно определенный и совершенно реальный характер. Это не измышления досужих корреспондентов, которые в погоне за сенсацией могут иногда стать на путь сообщения данных, которые мало похожи на действительность. Нет, в данном случае африканская печать отражает то, что происходит в мире.

102. В угоду экономическим интересам английских, американских и других иностранных компаний английские колонизаторы несколько лет тому назад, вопреки воле африканских народов, объявили о создании так называемой Федерации Родезии и Ньясаленда, в состав которой, как здесь уже отмечали, была насильно включена и Южная Родезия. При этом Южной Родезии была отведена роль той базы, опираясь на которую английские колонизаторы стремятся укрепить свое господство в Северной Родезии и Ньясаленде. Эта так называемая Федерация с самого начала была задумана в качестве средства удерживать африканские народы Северной и Южной Родезии и Ньясаленда под колониальной властью. Все это было осуществлено, повторяю, и это можно документально доказать, против воли африканского населения указанных трех стран. Вот почему национально-освободительное движение сначала африканских народов этих трех стран, а затем и всего африканского континента выдвинуло и выдвигает справедливое требование о немедленном роспуске этой Федерации. Однако правительственные круги Соединенного Королевства, попирая волю подавляющего большинства населения, готовят новые и новые маневры с целью сохранения этой так называемой Федерации. Английские колонизаторы сей-

час лихорадочно ищут пути и способы сохранения этой Федерации.

103. Выступавшие в Комитете 17-ти представители народов Северной и Южной Родезии решительно высказались против Федерации Родезии и Ньясаленда. Крупнейшая партия Ньясаленда «Конгресс Малави», выражающая интересы коренного населения, выступила на выборах в августе 1961 года под лозунгом выхода из Федерации, то есть фактически роспуска ее. Выступив под этим лозунгом, она получила 99 процентов голосов избирателей. Против Федерации выступает большая часть африканских партий во всех трех странах. Требование этих партий о роспуске Федерации было поддержано 19 африканскими государствами, участвовавшими в конференции в Лагосе. Такова в кратких чертах картина положения в Южной Родезии, которую на предшествующих заседаниях Генеральной Ассамблеи и, в частности, Комитета 17-ти подробно и обстоятельно, с приведением фактических данных нарисовали нам петиционеры из Южной Родезии, делегаты многих африканских и азиатских стран, выступавшие с аргументированными заявлениями по этому вопросу.

104. Хотим напомнить теперь об одном очень важном положении, содержащемся в Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам, принятой на пятнадцатой сессии Генеральной Ассамблеи [резолюция 1514 (XV)]. Там указывается, среди прочих важных положений, что

«В подопечных и самоуправляющихся территориях, а также во всех других территориях, еще не достигших независимости, должны быть незамедлительно приняты меры для передачи всей власти народам этих территорий, в соответствии со свободной выраженной ими волей и желанием, без каких бы то ни было условий или оговорок и независимо от расы, религии или цвета кожи, с тем чтобы предоставить им возможность пользоваться полной независимостью и свободой».

105. Какие же меры со стороны Генеральной Ассамблеи требуются, для того чтобы способствовать проведению в жизнь этого основного положения исторической Декларации Генеральной Ассамблеи? Что нужно сделать, для того чтобы добиться безотлагательного предоставления свободы и независимости народу Южной Родезии?

106. Ряд положений и практических предложений в этом направлении уже содержится в рекомендациях, которые представлены на ваше рассмотрение Комитетом 17-ти. Ряд этих положений содержится также и в проекте резолюции, который представлен на рассмотрение Ассамблеи.

107. Советская делегация, со своей стороны, считает, что, для того чтобы основные положения Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам стали не только словом, но и делом в отношении Южной Роде-

зии, необходимо провести по крайней мере следующие основные мероприятия.

108. Во-первых, необходимо отвергнуть как совершенно несостоятельное утверждение английских колонизаторов о том, что Южная Родезия якобы является самостоятельным и не зависящим от Соединенного Королевства государственным образованием.

109. Необходимо признать — признать формально и принять об этом решение, — что Южная Родезия является самоуправляющейся территорией, по существу английской колонией, на которую полностью распространяются положения упомянутой выше Декларации Генеральной Ассамблеи. В соответствии с этим Соединенное Королевство обязано принять немедленные меры по реализации положений упомянутой Декларации Генеральной Ассамблеи для незамедлительной передачи всей власти народу Южной Родезии. Страна должна стать независимой как можно скорее и во всяком случае не позднее конца 1962 года.

110. Правительство Соединенного Королевства должно немедленно отменить так называемую конституцию Южной Родезии 1961 года — подчеркиваю, немедленно отменить, — поскольку по своему характеру эта конституция от начала и до конца является расистской, и в частности не предусматривает введения всеобщего равного избирательного права и создания представительных органов управления. Наряду с этим необходимо немедленно отменить все законы и постановления, которые прямо или косвенно санкционируют политику и практику, основанные на расовой или иной дискриминации.

111. Должны быть отменены все запреты и ограничения в отношении деятельности всех африканских политических партий, и должна быть проведена амнистия и немедленно освобождены все политические заключенные, все еще томящиеся в колониальных застенках.

112. Надо принять новое законодательство, которое основывалось бы на демократических принципах и предусматривало бы введение всеобщего равного избирательного права, введение принципа, о котором так хорошо говорили, выступая на заседаниях Комитета 17-ти, представители народа Южной Родезии, — принципа, гласящего: «один человек — один голос». Можно подумать, что представители Южной Родезии добиваются каких-то совершенно невероятных и исключительных прав и привилегий, когда они выдвигают этот лозунг. Подумайте, о чем в действительности идет речь и в чем отказывают английские колонизаторы народу Южной Родезии? В принципе, который вошел в плоть и кровь основных законов большинства государств, большинства народов, населяющих земной шар.

113. Таковы требования всех национальных африканских организаций, борющихся в Южной Родезии за свою свободу и независимость. Таковы справедливые требования, которые были выдвиганы

представителями африканских государств, выступавшими по этому вопросу.

114. В свете новой конституции в Южной Родезии должны быть проведены свободные выборы в законодательный орган страны на основе всеобщего и равного избирательного права, при тайном голосовании всех совершеннолетних жителей Южной Родезии, без каких-либо условий или оговорок по признаку расы, пола, уровня образования, имущественного положения и т. п. При этом должен быть обеспечен действительно представительный характер законодательного органа страны, исключающий какие-либо привилегии или преимущества для каких бы то ни было категорий лиц, а всем политическим партиям, профсоюзам и другим общественным организациям, а также отдельным гражданам должна быть обеспечена полная свобода политической деятельности, свобода слова, печати, право свободного участия в предвыборной кампании и выдвижения кандидатов, осуществление всех других прав, связанных с проведением подлинно демократических выборов.

115. Немедленно после образования в результате национальных выборов законодательного органа должно быть сформировано действительно африканское представительное правительство страны и немедленно должны быть проведены меры по передаче всей власти коренному населению Южной Родезии в соответствии со свободно выраженной им волей и желанием, без каких бы то ни было ограничений и оговорок, как это предусмотрено в Декларации Генеральной Ассамблеи от 14 декабря 1960 года. В соответствии с требованиями крупнейших африканских политических партий о предоставлении независимости стране необходимо, чтобы коренному населению Южной Родезии была предоставлена как можно быстрее полная независимость. Повторяем, что это должно быть сделано не позднее конца 1962 года.

116. Так называемая Федерация Родезии и Ньясаленда, созданная против воли народов этих стран и представляющая собой колониальный инструмент для подавления и угнетения африканского населения, должна быть немедленно распущена.

117. Мы хотим при этом заметить, что, выступая за роспуск и поддерживая требования африканских политических партий о роспуске Федерации Родезии и Ньясаленда, мы вовсе не выступаем против идеи федерации как таковой. Мы выступаем против данной идеи, потому что это форма использования колониального порабощения и угнетения и поддержания колониального господства в тех конкретных условиях, о которых здесь подробно говорили, в частности, предшествующий оратор, уважаемый представитель Эфиопии, и другие.

118. Таковы те основные конкретные меры, которые применительно к Южной Родезии должны быть безотлагательно приняты Организацией

Объединенных Наций в соответствии с Декларацией о предоставлении независимости колониальным странам и народам. В заключение позволительно привести следующие слова, сказанные председателем совета министров СССР Н. С. Хрущевым в связи с Декларацией, принятой на пятнадцатой сессии Генеральной Ассамблеи:

«Если в решении Организации Объединенных Наций говорится — незамедлительно положить конец колониализму, то надо, чтобы соответствующие меры начали проводиться действительно незамедлительно, а не откладывались под различными предлогами. Надо, чтобы упразднение колониального режима в той или иной стране не оставалось формальным актом и не было сведено на нет фактическим сохранением в ней колониальных порядков»⁷.

119. Генеральная Ассамблея Организации Объединенных Наций в соответствии с этими высокими принципами, нашедшими выражение в ре-

шениях Организации Объединенных Наций, принятых на пятнадцатой и шестнадцатой сессиях, должна принять перечисленные действенные меры, для того чтобы положить конец господству колониализма в Южной Родезии, предоставить стране независимость и предотвратить становление в центре Африки нового колониального расистского государства.

120. В соответствии с этим советская делегация призывает делегации всех стран, стремящихся к ликвидации колониализма на деле, поддержать указанные предложения и потребовать от правительства Соединенного Королевства немедленного их выполнения.

121. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-французски*): В списке, который имеется у меня, больше нет желающих выступить. Прежде чем закрыть заседание, я хотел бы напомнить представителям о том, что желающие принять участие в этой дискуссии должны записаться для выступления.

⁷ «Известия», 28 декабря 1960 года.

Заседание закрывается в 12 час. 45 мин.