



СО Д Е Р Ж А Н И Е

	Стр.
Пункт 27 повестки дня: Положение в Анголе: доклад Подкомитета, созданного в соответствии с резолюцией 1603 (XV) Генеральной Ассамблеи (продолжение)	237

Председатель: г-н Монжи СЛИМ (Тунис)

ПУНКТ 27 ПОВЕСТКИ ДНЯ

Положение в Анголе: доклад Подкомитета, созданного в соответствии с резолюцией 1603 (XV) Генеральной Ассамблеи (продолжение)

1. Г-н ФЕКИНИ (Ливия) (*говорит по-французски*): На данной стадии возобновленной шестнадцатой сессии Генеральная Ассамблея призвана рассмотреть положение в Анголе. Из-за серьезного поворота событий обстановка здесь стала с начала прошлого года источником серьезного беспокойства для общественного мнения во всем мире и особенно в Африке.

2. Кровавый характер беспорядков в Анголе медленно привлек внимание нашей международной Организации. Сразу же после этого в прошлом году имели место важные дискуссии, сначала в Совете Безопасности, а затем в Генеральной Ассамблее, с целью оценки положения и изыскания путей к разрешению этого неожиданного нового кризиса, который возник в дополнение к волнениям, охватившим еще зависимые части африканского континента, народы которого борются за человеческое достоинство и национальную независимость. После того как Совет Безопасности на своем заседании 15 марта 1961 года (946-е заседание) не смог предпринять мер, отвечающих серьезности положения, сорок делегаций, включая делегацию Ливии, предложили 20 марта 1961 года включить в повестку дня проходившей в то время пятнадцатой сессии Генеральной Ассамблеи вопрос, озаглавленный «Положение в Анголе»¹.

3. 20 апреля 1961 года (992-е заседание) после важной дискуссии, которую мы все помним, Генеральная Ассамблея внушительным большинством приняла резолюцию 1603 (XV), которая призывает:

¹ См. Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, пятнадцатая сессия, Приложения, пункт 92 повестки дня, документ A/4712 и Add.1.

«Правительство Португалии в срочном порядке рассмотреть вопрос о проведении в Анголе мероприятий и реформ, имеющих своей целью выполнение резолюции 1514 (XV) Генеральной Ассамблеи с должным соблюдением прав человека и основных свобод и в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций».

В этой же резолюции Генеральная Ассамблея постановила «назначить подкомитет в составе пяти членов, которые будут назначены Председателем Генеральной Ассамблеи», и поручила этому Подкомитету «рассмотреть сделанные в Ассамблее заявления, касающиеся Анголы, получать дальнейшие заявления и документы, проводить такие расследования, какие он может признать необходимыми, и возможно скорее представить Ассамблее доклад».

4. Поскольку положение в Анголе постоянно ухудшалось в результате политики жестокого подавления, проводимой португальскими властями вопреки призыву Организации Объединенных Наций, сорок две делегации африканских и азиатских стран, включая делегацию Ливии, предложили Совету Безопасности 26 мая 1961 года вновь рассмотреть этот вопрос. В своей просьбе эти делегации отмечали, что:

«... вооруженные действия против анголезского народа и лишение его политических прав и права на самоопределение являются нарушением Устава и резолюции Генеральной Ассамблеи относительно Анголы и представляют собой серьезную угрозу международному миру и безопасности»².

5. Ясно сознавая подлинную серьезность положения в Анголе и вытекающие из него тревожные последствия для международного мира и безопасности, Совет Безопасности 9 июня 1961 года принял резолюцию³, которая в своей преамбуле и постановляющей части отражает критический характер анголезского вопроса.

6. В преамбуле Совет Безопасности выражает глубокое сожаление по поводу массовых убийств и суровых репрессивных мер в Анголе, отмечает серьезное беспокойство, вызванное этими событиями на всем африканском континенте и в других частях мира, и выражает убежденность в том, что сохранение такого положения в Анголе является фактической и потенциальной причиной междуна-

² Официальные отчеты Совета Безопасности, шестнадцатый год, Дополнение за апрель, май и июнь 1961 года, документ S/4816 и Add.1 и 2.

³ Там же, документ S/4835.

родных трений и может создать угрозу международному миру и безопасности. Наконец, Совет Безопасности ссылается на резолюцию 1542 (XV) от 15 декабря 1960 года, в которой Генеральная Ассамблея объявила Анголу самоуправляющейся территорией по смыслу главы XI Устава; в этой резолюции также повторяются основные положения резолюции 1514 (XV) Генеральной Ассамблеи о предоставлении независимости колониальным странам и народам.

7. В постановляющей части резолюции Совет Безопасности, во-первых, подтвердил резолюцию 1603 (XV) Генеральной Ассамблеи и призвал Португалию действовать в соответствии с постановлениями этой резолюции; во-вторых, предложил назначенному Генеральной Ассамблеей Подкомитету незамедлительно выполнить данное ему поручение; в-третьих, призвал португальские власти немедленно прекратить репрессивные меры и впредь предоставлять Подкомитету все необходимое, для того чтобы он мог быстро выполнить возложенную на него задачу; в-четвертых, выразил надежду, что в отношении проблемы Анголы будет найдено мирное решение в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций; и, наконец, предложил Подкомитету возможно скорее представить доклад Совету Безопасности и Генеральной Ассамблее.

8. Теперь, когда Генеральная Ассамблея вновь рассматривает вопрос об Анголе, — и на этот раз в свете доклада от 20 ноября 1961 года, представленного Подкомитетом по положению в Анголе (А/4978), — я хотел бы лично и от имени моей делегации дать высокую оценку достойным похвалы усилиям, приложенным Председателем и членами Подкомитета. Хотя и не очень приятно видеть, что наши опасения относительно положения в этой африканской территории подтверждаются содержащимися в докладе данными, мы, тем не менее, можем быть удовлетворены выводами, к которым пришел Подкомитет. Эти выводы не только являются сдержанными и объективными, но и создают необходимую основу для разрешения анголезского кризиса, что принесет действительную пользу как Анголе, так и Португалии и будет служить высшим интересам осуществления целей и принципов Устава Организации Объединенных Наций и делу поддержания мира и порядка в Африке и в остальной части мира.

9. Мы сожалеем, что правительство Португалии не сочло уместным полностью сотрудничать с Подкомитетом и, в частности, не предоставило ему необходимых возможностей для осуществления поездки в Анголу в целях выполнения задач, возложенных на него Генеральной Ассамблеей и Советом Безопасности. Поэтому мы одобряем соображения, высказанные Подкомитетом в следующих словах:

«Подкомитет еще раз выражает сожаление по поводу того, что правительство Португалии не пожелало всесторонне сотрудничать с Подкомитетом, несмотря на постановления Организации Объединенных Наций и просьбы весьма

значительного числа государств — членов Организации. Он выражает свое разочарование по поводу того, что Португалия не воспользовалась возможностью, которая представлялась в связи с созданием Подкомитета, для того чтобы рассеять серьезные опасения, вызванные событиями. Присутствие Подкомитета в территории могло бы помочь успокоить население, прекратить кровопролитие и продемонстрировать желание правительства Португалии сотрудничать с Организацией Объединенных Наций в поисках мирного решения вопроса» (А/4978, пункт 449).

10. Основное препятствие на пути мирного решения вопроса — к чему мы все страстно стремимся — лежит в юридических и политических вымыслах, которые португальские лидеры выдвигают в отношении того, что они сейчас называют португальскими заморскими провинциями. В период, когда подобные мифы, которые лелеяли другие колониальные державы, были рассеяны ходом времени и прогрессом, португальские лидеры стремятся задержать ход истории и развития. Неизбежные результаты не замедлили последовать, и достойные сожаления события, происшедшие в Анголе в течение прошлого года и сопровождавшиеся известными трагическими потерями, представляют собой предупреждение, урок и настоятельный призыв вернуться к мудрости, реализму и здравому смыслу.

11. Что касается Организации Объединенных Наций, то эту сторону вопроса можно правильно понять, лишь обратившись к одиннадцатой сессии Генеральной Ассамблеи, на которой впервые обсуждался вопрос об Анголе. Несмотря на утверждения Португалии о том, что она не управляет никакими территориями по смыслу статьи 73 Устава, было доказано, во-первых, что португальские территории, и в особенности африканские территории, включая Анголу, географически отделены и отличаются по культуре от страны-метрополии и, во-вторых, что изменения конституционного статуса этих территорий и их превращение из колоний в заморские провинции были осуществлены без согласия жителей этих территорий, большинство из которых к тому же не имеет равного статуса с жителями страны-метрополии. Таким образом, Генеральная Ассамблея пришла к заключению о том, что Португалия должна предоставлять информацию согласно статье 73 е Устава Организации Объединенных Наций.

12. Несмотря на утверждение Португалии о том, что беспорядки вызваны террористами, подстрекаемыми извне, нам совершенно ясно, что положение в Анголе необходимо рассматривать с точки зрения истории возникновения националистического движения, которое, столкнувшись с враждебным отношением и репрессиями, преследовало цель выразить давно назревшие чувства и добиться осуществления национальных чаяний, весьма понятных на нынешней стадии эволюции Африки. По этому вопросу выводы Подкомитета совершенно определены. В докладе говорится:

«Однако информация, имеющаяся в распоряжении Подкомитета, оставляет мало сомнений относительно того, что беспорядки и конфликты в Анголе вызваны главным образом тем, что у коренного населения имеется действительно повод для недовольства управлением территории, который заключается, среди прочего, в недовольственности экономическими условиями; они также объясняются последствиями проявления африканского национализма, появлением политических группировок, пытающихся добиться удовлетворения жалоб населения и осуществления права на самоопределение, и жестокими репрессиями, которым подвергались эти группы» (там же, пункт 436).

13. Политика вооруженного подавления, которую слепо преследует Португалия, может лишь увеличить трудности и страдания как анголезцев, так и португальцев. Сила как инструмент политики была осуждена духом века и решимостью народов преодолеть любые трудности и принести любые жертвы для того, чтобы вновь обрести свободу и человеческое достоинство и пользоваться национальной независимостью. Единственным возможным выходом из этого тупика являются поиски мирного решения путем переговоров в соответствии с резолюциями Организации Объединенных Наций.

14. Таким образом, мы полностью согласны с Подкомитетом, когда он приходит к следующим выводам:

«Подкомитет убежден в том, что правительство Португалии в своих собственных интересах должно считаться с мнениями, выраженными органами Организации Объединенных Наций, и принять необходимые меры в сотрудничестве с Организацией. Он также убежден в том, что путем конструктивного сотрудничества правительства Португалии с Организацией Объединенных Наций можно легче всего добиться быстрого прекращения конфликта и мирной эволюции, направленной на достижение целей, указанных в резолюциях Организации Объединенных Наций. Он считает, что, если правительство Португалии немедленно примет необходимые меры, удастся сохранить положительные результаты прежней политики и меропрятий» (там же, пункт 472).

15. Следовательно, крайне важно ввиду все ухудшающегося положения, чтобы Организация Объединенных Наций упорно продолжала свои усилия, направленные на то, чтобы убедить правительство Португалии и националистические политические группы в Анголе безотлагательно начать поиски мирного и разумного решения вопроса.

16. Мы уверены, что анголезские националисты совершенно искренни в своем желании найти мирное и справедливое решение их спора с Португалией, приемлемое для обеих сторон.

17. Таким образом, было бы крайне желательно, чтобы правительство Португалии рассмотрело

комментарии и рекомендации, изложенные в докладе Подкомитета, согласилось с ними и как можно скорее претворило их в жизнь, что диктуется серьезностью положения.

18. Торжественно подтвердив неотъемлемое право анголезского народа на самоопределение и независимость, Генеральная Ассамблея должна обратиться с настоятельным призывом к правительству Португалии положить раз и навсегда конец репрессивным мерам и освободить всех политических заключенных.

19. Объединенные действия международного сообщества должны быть направлены на то, чтобы убедить Португалию в необходимости всесторонне сотрудничать в деле осуществления резолюций Организации Объединенных Наций и руководствоваться в своих действиях реалистической дальновидной политикой, с тем чтобы ускорить мирное разрешение этой трагической проблемы. Таковы меры, которые будут способствовать удовлетворительному решению вопроса об Анголе, и именно в этом духе мы, совместно с большим числом других делегаций, представили на рассмотрение Генеральной Ассамблеи проект резолюции (A/L.384 и Add.1). Мы надеемся, что единогласное принятие этого проекта резолюции поможет восстановить мир и сотрудничество в рамках справедливого и взаимоприемлемого решения и возвестит таким образом начало новой и многообещающей эры в отношениях между нашими португальскими друзьями и нашими анголезскими братьями.

20. У ОН СЕЙН (Бирма) (говорит по-английски): С чувством глубокого волнения, но в то же время с полным сознанием ответственности, моя делегация берет слово для того, чтобы выразить свою точку зрения о положении в Анголе. Судя по тону заявления, сделанного с этой трибуны представителем Португалии несколько дней назад (1088-е заседание), Португалия, по-видимому, все так же непреклонна и глуха к общественному мнению преобладающего числа государств, выраженному через Генеральную Ассамблею и Совет Безопасности и осуждающему ее репрессивные меры в Анголе. Искренние усилия Организации Объединенных Наций, направленные на достижение мира и взаимоприемлемого разрешения анголезской проблемы, истолковываются как злобные маневры и искусственные трюки. К сожалению, делегация Португалии считает уместным не участвовать в дискуссии, проходящей в этом зале, а правительство Португалии все еще упорно придерживается той точки зрения, что Ангола является неотъемлемой частью метрополии Португалии. Представитель Португалии заявил, что доклад Подкомитета по положению в Анголе (A/4978) основан на слухах, хотя в то же время правительство Португалии сочло уместным отказать Подкомитету в доступе на территорию Анголы, сделав тем самым невозможным какое-либо расследование на месте. Что касается делегации Бирмы, то она полагает, что доклад Подкомитета является наилучшим из имеющихся у нас документов, который проливает свет на положение в

Анголе, в нашей дискуссии мы, естественно, будем руководствоваться содержащимися в нем комментариями, замечаниями и выводами. С самого начала делегация Бирмы желает выразить глубокую благодарность Председателю и всем членам Подкомитета, которые прекрасно справились с возложенной на них задачей.

21. Печальной особенностью проводимого нами обсуждения положения в Анголе является то обстоятельство, что ответственные руководители Португалии видят его в ином и, я бы сказал, обманчивом свете. Они утверждали и продолжают утверждать, что Ангола — часть Португалии и что она не является колонией. Это чистый юридический вымысел. В этой связи можно отметить, что площадь Португалии составляет лишь около 35 000 кв. миль, в то время как площадь Анголы равняется почти 500 000 кв. миль. По мнению бирманской делегации, даже если отвлечься от других соображений, имеющих отношение к данному вопросу, и от того огромного пространства, покрытого океаном и сушей, которое разделяет эти две территории, то все равно неправильно и нелогично утверждать, что большее целое может быть частью меньшего.

22. Во всяком случае Генеральная Ассамблея отбросила эти вздорные утверждения и приняла резолюцию 1542 (XV). В пункте 1 а постановляющей части этой резолюции Ангола, включая территорию Кабинда, классифицирована по смыслу главы XI Устава как самоуправляющаяся территория. Тем не менее Португалия, как известно Председателю, сочла благоразумным игнорировать постановление Генеральной Ассамблеи, необоснованно прикрылась пунктом 7 статьи 2 Устава и просто-напросто отказалась представлять Организации Объединенных Наций какую-либо информацию об Анголе. На той же шаткой основе, что Ангола является частью Португалии, Подкомитету по положению в Анголе было отказано в необходимой помощи и сотрудничестве. Учитывая сильный ветер перемен и непрочность власти, опирающейся на вооруженную силу, делегация Бирмы всерьез интересуется, как долго Португалия будет настаивать на этом фиктивном измышлении.

23. Делегация Бирмы очень тщательно изучила доклад Подкомитета, а также заявление представителя Португалии. По мнению бирманской делегации, представитель Португалии признал серьезность положения, факт массовых убийств и совершаемых в Анголе зверств. Он попытался лишь свалить вину на так называемых террористов и иностранное вмешательство. В этой связи представляется уместным сослаться на высказывания Подкомитета. В своем докладе Подкомитет заявляет:

«Что касается конфликтов в северной Анголе, то было установлено, что они первоначально возникли на почве глубокого недовольства наличием социальной и экономической несправедливости, хотя озлобление против поселенцев и чувство отчаяния из-за создавшегося поло-

жения могли тоже повлиять на ход событий. Полученные извне директивы и даже прибытие «агитаторов» сами по себе не могли вызвать событий такого масштаба, развивавшихся с таким быстрым темпом, если бы не было действительного недовольства населения и чувства глубокой горечи» (А/4978, пункт 152).

24. Далее Подкомитет заявляет:

«Подкомитет подтверждает свое мнение, уже выраженное ранее в настоящем докладе, о том, что причина событий кроется в недовольстве и стремлениях анголезского народа и что средства разрешения существующих трудностей следует искать главным образом внутри самой Анголы путем решительного изменения политики в соответствии с обязательствами, взятыми на себя Португалией согласно Уставу, а также в соответствии с рекомендациями и решениями Генеральной Ассамблеи и Совета Безопасности» (там же, пункт 431).

25. Делегация Бирмы отметила, что число беженцев из Анголы только в Республику Конго (Леопольдвиль) увеличилось с 20 тысяч в апреле 1961 года до 131 тысячи в сентябре 1961 года. Бирманская делегация считает, что массовое бегство из территории сотен тысяч беженцев, покидающих свои домашние очаги, в значительной степени подтверждает вывод, к которому пришел Подкомитет. Делегация Бирмы согласна с мнением Подкомитета о том, что причина и источник анголезского конфликта находятся в самой Анголе, а не где-либо за ее пределами.

26. Народ Анголы страдал и продолжает страдать от жестоких репрессивных мер, от систематической дискриминации во всех областях жизни и от беспощадной эксплуатации. Благовидная цель Португалии — создать ассимилированное многорасовое общество — привела к обстановке, характеризующейся социальной и экономической несправедливостью. Португальский образ жизни, вера и традиции — к которым моя делегация питает глубочайшее уважение, — ревностно охраняются, чего они, разумеется, заслуживают, в то время как на образ жизни местного населения, его веру и традиции смотрят с большим презрением. Разделение жителей Анголы на так называемых цивилизованных и нецивилизованных звучит настоящим анахронизмом. Это, в сущности, и заставило делегацию Бирмы подумать о том, изменилась ли вообще позиция португальских властей в Анголе с тех дней, когда империалисты вели борьбу за Африку, когда самозванные миссии западных держав орудовали в этой части мира и в Азии под прикрытием таких эвфемистических эпитетов как «миссия цивилизации», «распространение культуры» и «бремя белого человека».

27. Ввиду такой изжившей себя философии, лежащей в основе португальского правления в Анголе, не приходится удивляться тому, что в деле продвижения к самоуправлению и независимости отсутствует какой-либо ощутимый прогресс. После почти четырехсот лет португальского правле-

ния Ангола остается в своей основе колонией с политической, экономической и других точек зрения. Для подтверждения наших выводов мы можем привести многочисленные примеры из прессы и из доклада Подкомитета, но я воздержусь от этого, поскольку уверен, что все мои коллеги очень тщательно изучили этот вопрос.

28. Некоторые мои коллеги, возможно, подумают, что наше представление о положении в Анголе является слишком мрачным. Картина действительно мрачная и неприглядная, но мои коллеги должны также согласиться, что это не наша вина, а таково положение вещей.

29. Собственно говоря, проблема, которую мы рассматриваем здесь в течение последних нескольких дней, такова, что о ней можно высказать резкие мнения, говорить резкие слова и призывать к применению крайних мер, и все это будет полностью оправдано. В сущности Португалия не только отказывается участвовать в проводимом нами обсуждении, но и безнаказанно охарактеризовала его как «незаконное, беспредметное и бесполезное». Если бы я лично или страна, которую я имею честь представлять здесь, пожелали использовать резкие слова или призвать к крайним мерам, мы могли бы сделать это с полным оправданием. Но мы понимаем, что резкие слова и крайние меры не приносят результата, и делегация Бирмы воздерживается от их использования. Если бирманская делегация и высказала некоторые критические замечания, то она искренне руководствовалась нашей неизменной доброй волей и дружескими чувствами по отношению к Анголе и Португалии, ибо справедливое решение вопроса отвечает интересам как Португалии, так и Анголы. Отказ Португалии признать право народа Анголы на самоопределение в конце концов ни к чему хорошему не приведет.

30. На этой стадии я считаю уместным процитировать то, что 15 августа 1961 года сказал в связи с Анголой distinguished премьер-министр Бирмы У Ну в своем докладе о международном положении в палате депутатов. Он заявил:

«Нет необходимости говорить, что правительство Бирманского Союза глубоко потрясено и обеспокоено этим состоянием дел. Мы осуждаем эту политику жестоких репрессий и лежащую в ее основе расовую дискриминацию и сделаем все от нас зависящее, чтобы как можно скорее положить ей конец. В то же время мы хотели бы верить, что все еще имеется надежда на некоторые изменения этой политики в сторону здравого смысла. Большинство колониальных держав решило не отставать от времени и начинает приспосабливаться к изменяющимся условиям. Разве мы берем на себя слишком много, когда надеемся, что Португалия, исправляя великую несправедливость, также поступит в соответствии со своими будущими интересами, как это сделали до нее другие колониальные державы?»

31. В духе заявления нашего премьер-министра, которое я только что процитировал, бирманская

делегация попыталась высказать некоторые критические замечания в самой беспристрастной и объективной манере. Делегация Бирмы надеется, что эта критика будет воспринята в том же духе, в каком она была высказана. Настоятельно необходимо, чтобы Португалия признала право анголезского народа на самоопределение. Моя делегация придерживается мнения, что как друзья Португалии, так и друзья африканцев должны приложить все усилия, для того чтобы способствовать осуществлению в Анголе резолюции 1514 (XV) Генеральной Ассамблеи.

32. Здесь я хотел бы выразить точку зрения, которая, как считает бирманская делегация, имеет первостепенное значение; эта точка зрения заключается в том, что Организация Объединенных Наций ставит нас, членов международного сообщества, перед выбором двух взаимно исключающих методов разрешения споров, а именно метода мирных переговоров и метода использования силы. Первый метод является желательным, отвечает интеллекту человека и приличествует его достоинству, в то время как последний не обладает этими качествами. Повторяю, эти два метода взаимно исключают друг друга. Когда в какой-то мере прибегают к методу силы, атмосфера мирных переговоров исчезает и переговоры становятся невозможными. С другой стороны, применение силы как метода разрешения споров не приведет ни к чему, кроме кровопролития, и ни к чему иному привести не может. Война в Алжире является доказательством справедливости этого положения. Если законные права народа Анголы не будут признаны, если предоставление независимости будет еще долгое время откладываться, а репрессивные меры будут применяться и впредь, то будет исключена какая бы то ни было возможность мирного решения вопроса, в результате чего анголезский народ будет неизбежно вынужден прибегнуть к использованию силы, как к единственной возможной для него альтернативе. Поэтому делегация Бирмы обращается с настоятельным призывом к лидерам Португалии образумиться и пока еще не поздно изменить свою политику. Наконец, бирманская делегация обращается к друзьям Португалии и Африки с убедительным призывом не щадить усилий, для того чтобы как можно скорее полностью удовлетворить чаяния народа Анголы.

33. Это все, что моя делегация хотела бы сказать на данной стадии, но я оставляю за собой право выступить вновь по конкретному проекту резолюции, если в этом возникнет необходимость.

Г-н Ортис Мартин (Коста-Рика), Заместитель председателя, занимает место Председателя.

34. Г-н КУРКА (Чехословакия): Большой и трагический анахронизм шестидесятых годов нашего века заключается в том, что в то время, когда на одной части земного шара творческий гений свободного народа уже завоевывает вселенную и буквально «возносит человека к звездам», в других частях света народы все еще лишены элементарных прав и должны бороться за свободу и неза-

висимость. Нет поэтому более неотложной задачи нашей Организации, чем задача использовать все средства, имеющиеся у нее согласно Уставу, для немедленной ликвидации ненавистного колониального режима — этого позора человечества.

35. Когда чехословацкая делегация на пятнадцатой сессии Генеральной Ассамблеи голосовала за принятие исторической Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам [резолюция 1514 (XV)], мы полностью отдавали себе отчет в чрезвычайной важности этой Декларации, которая является одним из самых выдающихся документов, когда-либо одобренных Организацией Объединенных Наций. Восторженный отклик во всем мире, с которым было встречено принятие Декларации, лишь подтвердил, что в данном случае воля и желание подавляющего большинства государств — членов Организации Объединенных Наций выражают волю и желание всех народов, всего человечества.

36. Тем большее возмущение потом вызвал тот факт, что одно из государств — членов Организации Объединенных Наций — Португалия — не только не намерено в Анголе и в других своих колониях применить и осуществить требования Декларации, а, наоборот, продолжает проводить грубую колониальную политику, которую невозможно охарактеризовать иначе, как издевательство не только над Декларацией, но и над основными принципами Устава Организации Объединенных Наций.

37. Поэтому совершенно понятно, что кровавое насилие португальских колонизаторов, которые не хотят добровольно отказаться от своего колониального господства и вооруженной силой подавляют национально-освободительное движение анголезского народа, находится на рассмотрении Генеральной Ассамблеи в качестве исключительно серьезной и неотложной проблемы. Особое и важное значение этого вопроса состоит не только в том, что Португалия ведет истребительную войну против анголезского народа, борющегося за национальное освобождение и основные права человека, но также в том, что существующее ныне напряжение в этой части мира может, в случае непринятия соответствующих мер, быстро перерасти в серьезную угрозу международному миру.

38. Поэтому дело не только в гуманной стороне этого вопроса, которая, конечно, очень важна для анголезского народа и для совести всего мира, но также в политической остроте проблемы, которая требует от Генеральной Ассамблеи радикального решения.

39. Ограничиваться только платоническими призывами к Португалии, как нам это предлагают некоторые западные делегации, значит отказаться от помощи многострадальному анголезскому народу, значит оказывать фактическую поддержку португальскому колониализму и в конечном счете способствовать усилению опасности военного конфликта в Африке.

40. Известно также, какое значение придает этим призывам Организации Объединенных Наций сам португальский диктатор Салазар; он заявил, что это «театральный жест», не имеющий «ни малейшего шанса быть принятым» (я цитирую отрывок из пункта 135 доклада Подкомитета). Однако португальское правительство не ограничивается лишь этим презрительным отношением к Организации Объединенных Наций. Оно идет значительно дальше. Португальский делегат нам здесь открыто и без всякого стеснения заявил, что Генеральная Ассамблея не имеет никакого права заниматься положением в Анголе, потому что это является, как он говорит, «внутренним делом» Португалии, и что Генеральная Ассамблея поступает незаконно и против духа Устава, когда вмешивается во внутренние дела одной из заморских провинций Португалии.

41. Многие из предыдущих ораторов правильно отмечали, что формальное изменение правового статуса Анголы с помощью конституционных механизмов никак не меняет того факта, что Ангола является португальской колонией и что к Португалии полностью относится статья 73 Устава. Признать обратное — означало бы, по существу, навеки смириться с существованием колониализма в Анголе.

42. Ангола, как и другие португальские колонии, является колонией не только фактически, но и с точки зрения международного права. Поэтому к ней полностью относится глава XI Устава, озаглавленная «Декларация в отношении самоуправляющихся территорий».

43. Мы могли бы идти еще дальше и сослаться на предыдущие резолюции Генеральной Ассамблеи, которые более точно определяют отношение к самоуправляющимся территориям. Я имею, например, в виду резолюцию 334 (IV), резолюцию 742 (VIII) и особенно резолюцию 1542 (XV), которая в совершенно конкретной форме констатирует, что Ангола и остальные португальские колонии являются самоуправляющимися территориями по смыслу главы XI Устава.

44. Поэтому ясно, что международно-правовое положение Анголы было недвусмысленно определено предыдущими решениями Генеральной Ассамблеи, а не произвольным актом лиссабонского правительства.

45. Я не считаю, однако, нужным подробно заниматься правовыми сторонами этого вопроса, поскольку в них не скрывается существо проблемы и они лишь служат, конечно в извращенной форме, португальскому правительству как негодное средство для избежания своей ответственности перед Организацией Объединенных Наций.

46. Но согласиться с аргументацией португальского делегата и его правительства — значит признать иллюзорной и излишней всю главу XI Устава, значит отрицать право на самоопределение, значит отрицать самые основы Устава. Конституционный маневр лиссабонского правитель-

ства слишком наивен и прозрачен, чтобы ввести в заблуждение Генеральную Ассамблею.

47. Нужно также со всей решительностью отвергнуть бесстыдные притязания Португалии на колониальные территории в Африке, притязания, основанные на мифических «исторических и цивилизаторских правах».

48. По правде говоря, для нас такая, с позволения сказать, аргументация звучит просто чудовищно, и она вновь со всей убедительностью показывает всем народам мира, какими пышными цветами зла расцветает так называемый цивилизованный мир.

49. Разве можно ныне, в середине XX века, ссылаться на выгоды и так называемое «право», завоеванные путем насильственного подавления и беспощадного ограбления других народов и континентов в «золотую» эпоху колониализма?

50. Свободу и прогресс не аргументируют средневековым и империалистическим мракобесием — свобода и прогресс все равно восторжествуют в Анголе, как это произошло уже во многих частях мира.

51. Господин Председатель, разрешите мне сделать еще одно замечание в связи с так называемой аргументацией португальского делегата и его правительства.

52. Вплоть до недавнего времени португальские колонизаторы открыто хвастались тем, будто бы Ангола и другие колониальные территории под их управлением представляют собой «зону покоя», какой-то остров мира и взаимной терпимости в Африке. Такая идиллическая картина якобы является следствием полного согласия коренного населения с политикой португальских колонизаторов.

53. Португальский делегат, выступивший с этой трибуны в начале наших прений, даже построил на этом всю защиту португальского колониализма и пытался доказать, что Генеральная Ассамблея поступает незаконно, выражая свою поддержку национально-освободительному движению анголезского народа и, как он сказал, «навязывая» ему свободу. Если судить по словам португальского делегата, народ Анголы только и мечтает о том, чтобы как можно дольше терпеть и умирать под игом португальских лендлордов и фашистской военщины. В свете отвратительных фактов о положении в Анголе, которые приводились здесь предыдущими ораторами, нужно обладать действительно солидным запасом наглости и цинизма, чтобы выступить с заявлениями такого рода.

54. Именно события последнего времени в Анголе свидетельствуют о том, что миф о «зоне покоя» в действительности был искусственно создан португальскими колонизаторами, которые опровергли все сообщения о национально-освободительной борьбе в Анголе и одновременно стремились изолировать Анголу от мощной волны на-

ционально-освободительного движения, резко меняющего лицо африканского континента.

55. Однако на самом деле Ангола никогда не была «зоной покоя», а, наоборот, уже начиная с пятнадцатого века, когда на анголезскую землю вступили первые португальские колонизаторы, ее народ вел непримиримую борьбу за свою свободу, против гнета и порабощения.

56. В XX веке знаменательными этапами борьбы анголезского народа за свободу являются войны в 1902, 1913 и 1915 годах, восстание в Порто Амбоин в 1924 году и восстание в Амбрише в 1925 году.

57. Разве все это свидетельствует о том, что жители Анголы примирились с судьбой португальских рабов? Разве вооруженная борьба анголезских патриотов, вспыхнувшая в последнее время, является выражением их восторженного отношения к спокойной и безмятежной жизни в оковах салазаровского колониализма?

58. Генеральная Ассамблея уже имела возможность выслушать целый ряд потрясающих фактов о жестоком террористическом колониальном режиме, который установили в Анголе португальские колонизаторы.

59. Система принудительных работ, которая многим отличается от древней системы рабства, является костяком португальского колониального режима. По словам бывшего администратора Анголы Энрике Гальвао, «здесь только мертвые могут избежать принудительных работ». Эти трагические слова отражают действительность Анголы.

60. Информация об ужасных условиях, существующих в Анголе, которую нам предоставил, хотя и неполно, Подкомитет Генеральной Ассамблеи и которая была уточнена в выступлениях предыдущих ораторов, является убедительной и не нуждается в дальнейших комментариях. Ясно, что Генеральная Ассамблея имеет дело с колониальным режимом, жестокость которого преумножена тем, что португальский колониализм является отростком одного из самых реакционных современных политических режимов в мире.

61. Многие делегаты, выступавшие до меня, указывали в связи с этим вопросом, что было бы совершенно неправильно рассматривать Португалию как единственную виновницу страданий анголезского народа. Сегодня уже ни одна колониальная держава не способна расправиться сама, в одиночку, с национально-освободительным движением и неизбежно ищет помощи и поддержки у международных реакционных кругов.

62. Точно так же разграбление и эксплуатация природных ресурсов колониальных и зависимых стран не является сегодня лишь «национальным делом» монополий в метрополиях и представляет собой совместное «предприятие» международных трестов, взаимосвязанных финансовыми и политическими интересами.

63. Ни для кого не является секретом, что алжирские «ультра», родезийские расисты, сепаратисты из Катанги и рабовладельцы из Анголы составляют неразрывные звенья одной и той же цепи действительного международного заговора — заговора империалистических держав и их монополий против свободы и независимости африканских народов.
64. Эту суровую действительность нужно иметь в виду в связи с интенсивной деятельностью так называемых друзей Португалии, которые пытаются убедить делегатов на этой сессии Генеральной Ассамблеи в правильности мягкой резолюции и нецелесообразности радикальной позиции по отношению к португальскому колониализму.
65. Некоторые из предыдущих ораторов открыто поставили здесь вопрос: откуда получает Португалия самое современное вооружение, с помощью которого она убивает анголезских патриотов, когда всем известно, что сама Португалия не имеет развитой военной промышленности?
66. Откуда вообще Португалия получает средства, необходимые для ведения дорогостоящей войны в Анголе, когда всем известно, что в результате откровенно паразитического характера своей национальной экономики Португалия является экономически неразвитой страной и принадлежит к наиболее отсталым странам Европы?
67. Вы сами понимаете, что нетрудно ответить на эти вопросы. Оружие, которым убивают и сжигают африканцев, является оружием, предоставленным Португалии в рамках агрессивного блока НАТО.
68. Представители западных держав пытаются ответить на это тяжелое обвинение двумя так называемыми аргументами. Во-первых, они утверждают, что оружие, которым убивают африканцев в Анголе, это не их оружие. Спрашивается, откуда берется тогда это оружие? Если Салазар купил его у международных военных трестов и монополий, то давайте немедленно установим строгий международный запрет на продажу оружия из любых источников лиссабонскому правительству и попутно выясним, кто предоставил Салазару огромные финансовые средства, необходимые для покупки этого оружия? Но все понимают, что это лишь теория и что на практике международная общественность не имеет контроля над источниками, из которых поступает то или другое оружие, находящееся в руках Португалии. Во-вторых, представители западных держав пытаются убедить нас в том, что это оружие предоставляется Португалии для «обороны свободного мира». Факты, однако, упрямая вещь, и пример Анголы говорит как раз об обратном; главное назначение этого оружия более конкретно и, я бы сказал, более прозаично. Оно призвано защищать колониализм, а также политические и экономические интересы западных держав в Африке и в Азии. Той же самой цели служит и так называемая финансовая «помощь», которую в миллиардах долларов предоставляют Соединенные Штаты колониальным державам, включая Португалию.
69. Каждый хорошо понимает, что без оружия НАТО и без финансовой и экономической поддержки со стороны западных держав португальская колониальная империя рассыпалась бы как картонный домик.
70. Какое значение можем мы тогда придавать различным меморандумам и заявлениям, автором которых является делегация Соединенных Штатов Америки, если на словах эта страна выступает против колониализма, а в Совете Безопасности даже отмежевывается от злодеяний португальских колонизаторов, но одновременно посредством НАТО на практике солидаризуется с Португалией и предоставляет ей всяческую помощь для ведения колониальной войны против национально-освободительного движения в ее африканских колониях?
71. Не случайно ведь, что в свое время португальский премьер заявил: «Сотрудничество с Соединенными Штатами под их эффективным руководством является для нас единственным выходом из тяжелого положения».
72. Делегация Соединенных Штатов в известном меморандуме (А/4985) убеждает читателей в том, что она не считает человека «экономическим животным» (как это делают «некоторые»). Но крупные бизнесмены с Уолл-стрита придерживаются более «практических» взглядов на этот счет. Они не просто рассматривают человека как вещь, которая с потерей своей трудоспособности теряет свою цену, а даже целые обширные африканские территории существуют в их представлении лишь как бухгалтерские статьи растущих прибылей. Например, в коях известной компании «Анголана дос диамантес» используется принудительный труд 20 тысяч африканцев, жестокая эксплуатация которых дает ежегодно круглую сумму, составляющую приблизительно 6 миллионов долларов чистой прибыли. Само собой разумеется, что эта компания является лишь португальским филиалом несравненно более могущественной «Дайамонд корпорэйшн», которую также, само собой разумеется, контролирует американский и британский капитал.
73. Концессии на разведку и добычу нефти как в Анголе, так и в Мозамбике и в так называемой «Португальской» Гвинее находятся в руках дочерних предприятий известных монополий «Стандард ойл оф Нью-Джерси», «Галф ойл», «Пан-Америкэн ойл» и т. д.
- Г-н Слим (Тунис) вновь занимает место Председателя.*
74. Неужели вы серьезно думаете, что советы управляющих этих финансовых гигантов днем и ночью только и делают, что восхищаются отважной борьбой анголезских патриотов и страстно молятся об их победе?
75. Было бы, конечно, непростительно забывать также о других компаниях, помогающих так на-

зываемому «экономическому процветанию» в Анголе, например о французских и бельгийских монополиях. В последнее время г-н Крупп из Западной Германии тоже заинтересовался эксплуатацией Анголы и возможностями соответствующих прибылей. А прибыли, надо сказать, совсем не малые. Чистая прибыль десяти главных иностранных компаний, орудующих в Анголе, оценивается ежегодно в 18 миллионов долларов. Разрешите при этом для сравнения заметить, господин Председатель, что дневной доход африканского рабочего составляет около 18—20 центов. Такова основная экономическая почва подлинных интересов НАТО в Анголе.

76. Моя делегация говорит об этих вопросах лишь для того, чтобы показать, что интерес западных держав к принятию мягкой и безобидной резолюции диктуется прежде всего стремлением воспрепятствовать возникновению такого положения в Анголе, которое могло бы угрожать интересам их монополий. Такая тактика применяется ими не только по отношению к Анголе, но также по отношению к Катанге, Юго-Западной Африке и другим африканским территориям с высокой концентрацией американского, британского и другого иностранного капитала. Такое положение вещей никак нельзя упускать из виду, если мы хотим правильно ориентироваться при оценке различных советов и предложений, которые нам предлагают.

77. Представитель Австралии несколько дней тому назад подчеркивал здесь необходимость конструктивного подхода к обсуждаемому вопросу. Можно согласиться с ним в том смысле, что Генеральная Ассамблея не может больше бездейственно созерцать злодеяния португальских колонизаторов в Анголе и должна принять конструктивные мероприятия, — конструктивные с точки зрения Устава Организации Объединенных Наций, конструктивные по отношению к целям и задачам нашей Организации, конструктивные с точки зрения жизненных интересов анголезского народа.

78. Нам, однако, кажется, что в понятии конструктивного подхода мы диаметрально расходимся с представителем Австралии. Вся беда в том, что он хочет помочь Португалии, а мы хотим помочь народу Анголы. Он ратует за осторожное отношение к португальским колонизаторам, чтобы их не слишком рассердить и не слишком обидеть, а мы имеем в виду немедленную и недвусмысленную ликвидацию португальского колониализма в Анголе.

79. Разрешите напомнить, что подобные слова о «конструктивном подходе» мы уже слышали в связи с прениями по этому вопросу от представителя Соединенных Штатов г-на Йоста на заседании Совета Безопасности 9 июня 1961 года. Тогда он также призывал Совет Безопасности к конструктивному подходу и подчеркивал при этом, что решение проблемы Анголы зависит прежде всего от конструктивного сотрудничества ме-

жду всеми заинтересованными странами, имея, конечно, в виду в первую очередь Португалию.

80. Разрешите спросить, господин Председатель, каковы результаты этого «конструктивного сотрудничества»?

81. А результаты следующие. Правительство Салазара с издевкой отвергает призывы Организации Объединенных Наций и категорически отказывается сотрудничать со специальным Подкомитетом Генеральной Ассамблеи, препятствуя тем самым выполнению его мандата; португальские представители с особым рвением принимают участие в грязной пропагандистской кампании против Организации Объединенных Наций, развязываемой и поддерживаемой ультрареакционными силами и группировками как здесь, в Соединенных Штатах, так и в столицах других колониальных держав. О презрительном отношении Португалии к Организации Объединенных Наций свидетельствует, между прочим, выступление и поведение португальской делегации на нашей сессии.

82. Поэтому с позицией представителя Австралии, согласно которой основой конструктивного подхода является продолжение политики платонических призывов и сдачи позиций колонизаторам, мы, конечно, никак не можем согласиться.

83. Делегация Чехословакии придерживается того мнения, что любая уступка любой колониальной державе является уступкой колониализму в целом, укрепляет его позиции и подрывает силы народов, борющихся за свободу и независимость.

84. Колониализм равнозначен войнам и насилию и является постоянной формой агрессии против других народов. Поэтому по отношению к колониализму Генеральная Ассамблея не может занимать компромиссную позицию, вне зависимости от того, нравятся это колонизаторам или нет.

85. Можно, конечно, ожидать, что решительная антиколониальная позиция большинства делегаций на этой сессии Генеральной Ассамблеи вновь вызовет волну раздраженных криков колонизаторов «о кризисе Организации Объединенных Наций», о том, «что Запад уже не в состоянии преодолеть барьер массы новых государств», а также криков самозванных учителей и покровителей, выносящих безапелляционные суждения о том, кто «ответствен» и кто «безответствен». Найдутся, несомненно, и такие, которые будут говорить «о начале конца Организации Объединенных Наций», заменяя свое положение или, лучше сказать, положение своей страны положением народов Организации Объединенных Наций.

86. Все эти заявления свидетельствуют лишь о том, что колониализм не хочет добровольно уйти с исторической сцены, что он защищается и что он органически неспособен признать реальность современной обстановки.

87. Правильные и своевременные предложения, направленные на разрешение проблемы Анголы, содержатся, по нашему мнению, в проекте резо-

люции Болгарии и Польши (А/Л.383). Большим преимуществом этого проекта является конкретность и деловитость предлагаемых мероприятий, главная цель которых состоит в том, чтобы воспрепятствовать Португалии в осуществлении дальнейших репрессивных актов против населения Анголы, а также создать условия, необходимые для скорейшего предоставления независимости Анголе.

88. Делегация Чехословакии считает особенно важными те пункты постановляющей части проекта резолюции, в которых говорится о прекращении всякой военной и другой помощи Португалии для ведения колониальных войн и содержится призыв к Совету Безопасности немедленно приступить к рассмотрению вопроса о санкциях против Португалии, игнорирующей все соответствующие решения Генеральной Ассамблеи и Совета Безопасности по этому вопросу.

89. Делегация Чехословакии будет поэтому голосовать без всяких оговорок за проект резолюции, содержащийся в документе А/Л.383.

90. Что касается проекта резолюции сорока одной делегации стран Африки и Азии (А/Л.384), то моя делегация оставляет за собой право вернуться к рассмотрению этого проекта на более поздней стадии наших прений. Но я хотел бы заверить вас, господин Председатель, что делегация Чехословакии поддержит любую инициативу, направленную на подлинное и эффективное решение данной проблемы.

91. Г-н СЮЭ (Китай) (*говорит по-английски*): Основная позиция моей страны по отношению к колониализму хорошо известна. На протяжении почти двухсот лет Китай подвергался колониальной эксплуатации во всех ее формах и империалистической агрессии из-за океана или через сухопутные границы. Китайский народ одним из первых в мире поднялся против колониализма и империализма. Именно на этой исторической основе национализм стал первым и наиболее важным из трех народных принципов, которые пропагандировались при руководстве националистической революцией отцом Китайской Республики д-ром Сунь Ят-сеном. В учении д-ра Сунь Ят-сена говорится также и о том, что Китай должен не только достичь своих националистических целей, но и сотрудничать и помогать другим слабым и колонизованным народам в их борьбе за национальную независимость и свободу.

92. Со времени создания правительства Китайской Республики в 1927 году учение д-ра Сунь Ят-сена добросовестно проводится в жизнь и стало краеугольным камнем внешней политики Китая. В Лиге Наций, так же как и в Организации Объединенных Наций, правительство моей страны последовательно в традиционном для нас умеренном духе выступало за ликвидацию колониализма и империализма. Мы отвергаем колониализм, где бы он ни практиковался; мы осуждаем подавление человеческих прав и основных свобод, где бы это ни происходило — в Азии, Европе или в Африке.

93. Я позволил себе вновь изложить эту основную антиколониальную позицию правительства моей страны, потому что вопрос, который находится в настоящее время на нашем рассмотрении, был охарактеризован в широком смысле как колониальный вопрос. Многие делегации заявили, что Ангола все еще находится под колониальным управлением, что народ Анголы лишен человеческих прав и основных свобод и что он в действительности подвергается жестокому обращению и репрессивным мерам. С этой трибуны неоднократно отмечалось, что беспорядки и конфликты, которые произошли в Анголе в прошлом году и которые привели к гибели многих людей и уничтожению больших материальных ценностей, являются результатом этого колониального управления. Такие заявления и сообщения, естественно, вызвали беспокойство и тревогу у правительства моей страны и моего народа.

94. С другой стороны, представитель Португалии в заявлениях, сделанных в Организации Объединенных Наций, сообщил нам, что проводятся реформы с целью предоставить местному населению Анголы статус граждан Португалии и что прилагаются также усилия для улучшения жизненных условий жителей Анголы в экономической и социальной областях. Было также заявлено, что Португалия не собирается держать Анголу под колониальным управлением, а стремится создать многорасовое государство, в котором народы различных рас жили бы вместе в обстановке гармонии и равенства. Эти заявления представителя страны, с которой Китай в течение многих лет поддерживает дружеские отношения, также были заслушаны нами с вниманием.

95. В прошлом году китайская делегация голосовала за резолюцию Генеральной Ассамблеи о назначении Подкомитета по положению в Анголе [1603 (XV)] в надежде получить более полную информацию, которая позволила бы нам лучше судить об этом вопросе. Сейчас мы получили от Подкомитета подробный доклад (А/4978). Действительно, достойно сожаления, что Подкомитет не смог посетить Анголу. Тем не менее Председатель Подкомитета был приглашен в Португалию и имел беседы с ответственными официальными представителями правительства. Правительство Португалии предоставило Подкомитету официальные документы и данные об Анголе. Члены Подкомитета смогли также, благодаря правительству Конго (Леопольдвиль), опросить группы анголезцев, которые непосредственно знакомы с положением в Анголе. Основываясь на полученной таким образом информации, Подкомитет подготовил этот доклад и представил его Генеральной Ассамблее.

96. Тщательное изучение доклада показывает, что Подкомитет не только пытался представить Генеральной Ассамблее все относящиеся к данному делу доступные факты, но также приложил много усилий, для того чтобы изложить эти факты беспристрастно и конструктивно. Ряд моментов и предположений, содержащихся в докладе,

будет несомненно оспариваться или критиковаться, как это уже имело место, однако моя делегация считает, что за сравнительно короткий отрезок времени и при наличии ограничений, с которыми столкнулся Подкомитет, он проделал хорошую работу, а его Председатель и члены заслуживают нашей благодарности.

97. В целом в докладе обрисована мрачная и угнетающая картина. Его основной вывод, по видимому, следующий:

«Беспорядки и конфликты в Анголе вызваны главным образом тем, что у коренного населения имеется действительно повод для недовольства управлением территории» (А/4978, пункт 436).

98. В то же время в отдельных частях доклада имеются и обнадеживающие моменты. Например, говоря об отмене статута 1954 года правительством Португалии, Подкомитет отмечает: «Этим актом формально положен конец правовому различию в отношении политических прав между лицами, имеющими статус *indigena* и остальными лицами» (*там же*, пункт 452), хотя далее указывается, что одной этой реформы недостаточно.

99. Независимо от того, какой вывод можно сделать из этого доклада, моей делегации представляется, что единственным возможным и желательным решением данного вопроса остается применение в Анголе принципа самоопределения. Китайская делегация имела возможность в Совете Безопасности, а также на Генеральной Ассамблее высказать эту точку зрения. Доклад Подкомитета еще более укрепил нашу убежденность в этом.

100. Мне нет необходимости подчеркивать, что применение принципа самоопределения находится в полном соответствии с положениями Устава Организации Объединенных Наций. Этот принцип гарантируется Уставом всем народам. Его применение в Анголе может привести к успешно-

му строительству многорасового государства, как того желает Португалия; это может привести также к независимости Анголы, как того желают другие. Но независимо от конечного результата, этот принцип обеспечит мир и гармонию жителям Анголы, чего желают все. Разрешите мне также добавить, что, независимо от того, каков будет результат применения принципа самоопределения, Португалии предстоит сыграть важную роль в Анголе. Будет Ангола являться частью Португалии или независимым государством, ей потребуется помощь Португалии в ее будущем развитии. При обеспеченном мире и гармонии Португалия также выиграет от продолжения сотрудничества с Анголой.

101. Поэтому моя делегация глубоко удовлетворена беспристрастными и конструктивными заявлениями, сделанными на прошлой неделе представителями Бразилии и Австралии. Их волнующий призыв применить в Анголе принцип самоопределения является вдохновляющим. Несомненно, значительный вес имеет также решительное и в то же время умеренное послание г-на де Мело Франко, содержащее призыв, исходящий от представителя в своей основе антиколониального государства, которое имеет особые связи с Португалией. К сожалению, его предыдущие попытки выработать формулу в предложенных им рамках не были успешными. Тем не менее моя делегация считает, что идеи, выдвинутые в его заявлении, намечают направление, в котором удастся найти практическое и удовлетворительное решение, приемлемое для всех.

102. На нашем рассмотрении находится проект резолюции (А/L.384 и Add.1). Поскольку этот проект резолюции был официально представлен только вчера днем, китайская делегация еще изучает его. Она, без сомнения, самым тщательным образом изучит этот проект и определит свою позицию исходя из нашей общей политики, которую я только что изложил.

Заседание закрывается в 12 час. 35 мин.