



Пятница, 19 января 1962 года,  
15 час.

Нью-Йорк

СОДЕРЖАНИЕ

Стр.

Пункт 27 повестки дня:

Положение в Анголе: доклад Подкомитета, созданного в соответствии с резолюцией 1603 (XV) Генеральной Ассамблеи (продолжение) 199

Председатель: г-н Монжи СЛИМ (Тунис)

ПУНКТ 27 ПОВЕСТКИ ДНЯ

**Положение в Анголе: доклад Подкомитета, созданного в соответствии с резолюцией 1603 (XV) Генеральной Ассамблеи (продолжение)**

1. Г-н ВАКИЛЬ (Иран) (*говорит по-французски*): Доклад Подкомитета по положению в Анголе (A/4978), находящийся на рассмотрении Генеральной Ассамблеи, является результатом тщательного, объективного и конструктивного изучения. Моя делегация желает отметить ту объективность и беспристрастность, которые были проявлены Председателем и членами Подкомитета при выполнении ими своей трудной задачи. Благодаря замечаниям и уместным выводам, основанным на информации, полученной из авторитетных источников, несмотря на ограничения, которым подвергался Подкомитет, а также благодаря тщательному изучению различных аспектов положения в Анголе, Подкомитет заложил чрезвычайно полезную основу для нашей дискуссии. Мы весьма сожалеем о том, что, вопреки приложенным усилиям, Подкомитет не смог заручиться поддержкой правительства Португалии в выполнении резолюции Совета Безопасности от 9 июня 1961 года<sup>1</sup> и поэтому, как отмечается в пунктах 57, 435 и 449 доклада, не мог полностью выполнить свою задачу.

2. Делегация Ирана без колебаний одобряет выводы, содержащиеся в пункте 470 и в последующих пунктах доклада Подкомитета. Мы искренне надеемся, что правительство Португалии обратит внимание на справедливые и беспристрастные замечания Подкомитета и воспользуется этой последней возможностью найти мирное решение проблемы Анголы. Позиция моей делегации в отношении этой проблемы и в отношении других территорий, управляемых Португалией, ясна с самого начала. В основе нашего отношения ле-

<sup>1</sup> Официальные отчеты Совета Безопасности, шестнадцатый год. Дополнение за апрель, май и июнь 1961 года, документ S/4835.

жат соображения справедливости, уважение к достоинству человеческой личности и основным правам человека и прежде всего наша непоколебимая вера в цели и принципы Организации Объединенных Наций.

3. Тесные узы дружбы, которые связывают Иран и Португалию, не помешают нам высказать то, что мы считаем правильным, и осудить то, что мы считаем явным нарушением международных обязательств, вытекающих из четко выраженных положений Устава. Генеральная Ассамблея подходит к изучению вопроса об Анголе с двух различных точек зрения. Во-первых, этот вопрос рассматривался в свете главы XI Устава и обязательств, которые Устав налагает на правительство Португалии в отношении ее колоний. Во-вторых, положение в Анголе неоднократно подвергалось рассмотрению в Генеральной Ассамблее и Совете Безопасности, ибо оно, как отмечается в резолюции Совета Безопасности от 9 июня 1961 года, является фактической и потенциальной причиной международных разногласий и может поставить под угрозу сохранение международного мира и безопасности.

4. Эти два аспекта вопроса тесно взаимосвязаны, так как нынешнее положение является естественным результатом позиции, занимаемой правительством Португалии с 1955 года в отношении решений Организации Объединенных Наций. С 1955 года, то есть с момента вступления Португалии в Организацию Объединенных Наций, Генеральная Ассамблея занимается вопросом об обязательствах, налагаемых главой XI Устава на Португалию в отношении территорий, находящихся под ее управлением. Вслед за категорическим отказом правительства Португалии подчиниться решениям, которые, по мнению фактически всех членов Организации Объединенных Наций, являются результатом логического толкования положений главы XI Устава, вопрос этот подробно рассматривался в Четвертом комитете.

5. С целью окончательного урегулирования данного вопроса Генеральная Ассамблея создала на своей четырнадцатой сессии Специальный комитет в составе шести членов для изучения принципов, которыми должны руководствоваться государства-члены при решении вопроса о том, обязаны ли они передавать информацию, предусмотренную в статье 73 е Устава [см. резолюцию 1467 (XIV)]. После тщательного изучения вопроса Комитет шести сформулировал двенадцать принципов для руководства государств-членов при выполнении ими обязательств, вытекающих из статьи 73. Генеральная Ассамблея подавляющим

большинством одобрила эти принципы, и они изложены в резолюции 1541 (XV).

6. Данное толкование статьи 73е Устава имеет тем большее значение, что в его формулировании принимали участие управляющие державы. После этого, применяя перечисленные в резолюции 1541 (XV) принципы к конкретному случаю с португальскими колониями, Генеральная Ассамблея в своей резолюции 1542 (XV) определила и перечислила территории под управлением Португалии, на которые автоматически распространяются положения главы XI Устава.

7. К сожалению, правительство Португалии упрямо отвергает категорические и почти единодушные решения Генеральной Ассамблеи и по-прежнему пытается оправдать свое нелогичное и противоречащее требованиям времени поведение тем юридическим аргументом, что территории, перечисленные в резолюции 1542 (XV), являются португальскими провинциями и что поэтому на них не распространяются полномочия Организации Объединенных Наций.

8. Больше того, Португалия с полным убеждением неоднократно заявляла, что эти резолюции Генеральной Ассамблеи и последующая резолюция Совета Безопасности носят незаконный характер. Вопрос о законности резолюций Генеральной Ассамблеи является юридическим вопросом, имеющим огромное значение. В настоящий момент не время обсуждать этот вопрос, однако делегация Португалии считает совершенно очевидным и несомненным, что государства-члены не имеют права судить о законности резолюций, принимаемых главными органами Организации Объединенных Наций, и под этим предлогом отказывается от их выполнения. В резолюциях 1541 (XV) и 1542 (XV) Генеральной Ассамблеи лишь уточнены положения Устава, и в них нет ничего нового, помимо того, что уже было оговорено в Уставе. Генеральная Ассамблея приняла эти резолюции, поскольку Устав, и в частности глава XI, возлагает на Организацию Объединенных Наций серьезную ответственность в отношении самоуправляющихся территорий и их народов. Важным является то обстоятельство, о котором, кстати, часто забывают, что обязанности Организации Объединенных Наций в отношении колониальных территорий и народов четко отличаются от обязанностей управляющих держав и в ряде случаев от них не зависят.

9. Таким образом, Организация Объединенных Наций, поставленная перед фактом невыполнения управляющей державой ее обязательства, не только имеет право, но и должна выполнить свои собственные обязательства. Совсем недавно в ходе первой части текущей сессии Генеральная Ассамблея в резолюции 1699 (XVI) от 19 декабря 1961 года постановила, чтобы впредь до выполнения правительством Португалии своих обязательств Генеральная Ассамблея, со своей стороны, продолжала выполнять собственные обязательства и обязанности по отношению к жителям

несамоуправляющихся территорий под португальским управлением. Для выполнения этой задачи Ассамблея создала Специальный комитет для рассмотрения в срочном порядке той информации, которая имеется в наличии относительно территорий под португальским управлением, и для представления своих замечаний, заключений и рекомендаций на рассмотрение Ассамблеи.

10. Я не имею ни малейшего желания вновь поднимать вопрос о пункте 7 статьи 2 Устава, на которую ссылалось правительство Португалии в поддержку своей позиции. Этот вопрос был подвергнут подробному обсуждению в Генеральной Ассамблее и в Совете Безопасности, в результате которого была наглядно показана неприменимость положений данной статьи к португальским колониям. Я ограничусь заявлением о том, что политика Португалии в отношении ее колоний не только несовместима с ее обязанностями как члена Организации Объединенных Наций, но и, что еще более серьезно, она совершенно несовместима с духом нашей эпохи. Португалия является единственной управляющей державой, которая категорически отказывается выполнить свои международные обязательства в отношении самоуправляющихся территорий, находящихся под ее управлением.

11. Действия Португалии тем более трудно понять в момент, когда Британская империя превратилась в содружество независимых и процветающих государств, когда почти все французские колонии обрели независимость и когда голландская империя фактически прекратила свое существование. И лишь Португалия, все еще цепляясь за концепцию своей цивилизаторской миссии, продолжает жить в прошлом.

12. Португалия утверждает, что она превратила свои колонии в провинции, составляющие часть территории метрополии. Мы не против идеи слияния, тем более что в резолюции 1541 (XV) слияние упоминается в качестве одного из путей достижения колониальным народом права на самоопределение. Тем не менее мы считаем, что согласие и свободное волеизъявление колониального народа должны быть необходимым условием законности процесса слияния. У народа Анголы и народов других португальских колоний никогда не запрашивали их мнение относительно политического статуса, полученного ими в результате поправки, внесенной в португальскую конституцию в 1951 году. Напротив, все факты свидетельствуют о том, что эти народы, как и народы других бывших колоний, желают получить независимость. Один выдающийся французский политический мыслитель и писатель сказал почти пятьдесят лет тому назад, что конституция никогда не в состоянии создать нацию. Это замечание не утратило своей актуальности и как нельзя лучше подходит к Португалии и ее колониям.

13. К сожалению, отсутствие у Португалии чувства реальности в проводимой ею колониальной политике привело вскоре, как и следовало ожи-

дать, к катастрофическим последствиям. Положение в Анголе неизменно ухудшалось и привело к возникновению военного конфликта, который уже унес десятки тысяч человеческих жизней.

14. Я начал с рассмотрения первого аспекта анголезской проблемы, который в какой-то мере выходит за рамки данного пункта повестки дня, поскольку, во-первых, мне кажется, что можно было бы избежать трагических событий, имевших место в Анголе на протяжении последних месяцев, если бы правительство Португалии подчинилось постановлению резолюции 1542 (XV) Генеральной Ассамблеи, и, во-вторых, сообщения из Мозамбика и Португальской Гвинеи дают мировой общественности основания для серьезного беспокойства в связи с нежелательными последствиями, которых следует ожидать, если Португалия будет по-прежнему упорно придерживаться той же позиции в отношении своих территорий.

15. Премьер-министр Португалии, обращаясь с речью к Национальному собранию 3 января 1962 года и касаясь вопроса о португальских колониях, сослался на Виндзорский договор, заключенный в 1899 году между Португалией и Великобританией, а также на другие договоры, заключенные еще в 1642 и 1661 годах, согласно которым обе договаривающиеся стороны взяли на себя обязательства оказывать друг другу поддержку и помощь в сохранении своих колоний. Но в тот момент, когда право народов, всех народов, на самоопределение считается универсальным и неоспоримым фактом и когда Генеральная Ассамблея на основании своей резолюции 1654 (XVI) от 27 ноября 1961 года только что создала Специальный комитет для рассмотрения путей окончательной ликвидации колониальной системы, такая ссылка вызывает у нас недоумение. Как правильно отметила английская газета «Йоркшир пост» в номере от 4 января 1962 года,

*(оратор продолжает на английском языке)*

«... неудивительно и не всегда трагично, что некоторые союзы, например союз между Великобританией и Португалией, теряют свою ценность».

*(оратор вновь переходит на французский язык)*

16. В этой связи интересно вспомнить блестящее и дальновидное замечание, сделанное одним из английских министров почти сто лет назад. Я говорю о министре колоний, г-не Роджерсе, который сказал следующее:

«Будущее наших колоний заключается в независимости, и я всегда считал, что обязанность министра колоний — обеспечить, чтобы, когда наступит момент отделения, это произошло самым дружеским образом»<sup>2</sup>.

Историческое развитие британских колоний с то-

го времени подтверждает точность этого замечания. Можем ли мы надеяться на то, что Португалия последует этому примеру и проявит большую мудрость и дальновидность в своей колониальной политике?

17. Мне хотелось бы теперь сказать несколько слов относительно доклада Подкомитета по положению в Анголе (A/4978). В этом докладе подтверждается большинство сведений, получаемых нами из печати и других неофициальных источников, относительно положения в Анголе.

18. Часть вторая доклада посвящена волнениям и конфликтам, которые происходят в Анголе с февраля 1961 года. В ней ясно изложены мероприятия, предпринятые португальскими силами против анголезских националистов и даже против той части коренного населения, которая не принимала никакого участия в политической деятельности. В пункте 88 мы читаем, что после инцидентов, которые имели место в округе Маланже, за националистическими демонстрациями последовали «суровые репрессивные меры, проводившиеся силами безопасности, включая сбрасывание бомб с самолетов на ряд деревень и полицейские облавы в районах, которые такой бомбардировке не подвергались». В пункте 89 доклада говорится о том, что согласно сведениям, полученным Подкомитетом, «... на убегающих жителей сбрасывали бомбы с самолетов и что, хотя точное число жертв неизвестно, число убитых было очень велико».

19. Что же касается тех анголезцев, которые погибли, причем во многих случаях ужасной смертью, и тех, которые в поисках убежища отправились в соседние страны, то полученные Подкомитетом данные подтверждают факты, ранее опубликованные в газетах.

20. Интересно отметить, что значительная часть сведений, предоставленных правительством Португалии в распоряжение Подкомитета и касающихся событий в Анголе, противоречит тем данным, которые Подкомитету удалось получить из других источников. В этой связи особенно показательным является пункт 115 доклада. В этом пункте содержится следующее заявление:

«Португальское правительство в информации, переданной Подкомитету, сообщило, что бегство людей объясняется тем, что, хотя португальские власти постепенно восстанавливают условия, в какой-то мере способствующие охране жизни и имущества, террористы «открыто и систематически прибегают к убийству всех тех, кто хотя бы отчасти не согласен с их доводами и кто живет во все еще недостаточно защищенных от их действий районах». Однако сведения, полученные Подкомитетом от самих беженцев, указывают на то, что они в действительности бежали от португальских преследований или же бежали потому, что они опасались таких преследований».

21. Что касается причин, ускоривших эти события, то в докладе несколько раз отмечается, что

<sup>2</sup> Отрывок из статьи г-на Виктора Сильвера, озаглавленной «Réflexions sur la décolonisation de l'Afrique du Nord», опубликованной в «Revue juridique et politique d'outre-mer», выпуск январь — март 1961 года, стр. 93.

эти события были вызваны, как утверждает правительство Португалии, не директивами, полученными из-за границы, а подлинным недовольством и глубоко затаенной обидой населения, законные стремления которого всегда подавлялись репрессиями.

22. Делегация Ирана полностью разделяет глубокое сожаление, выраженное Подкомитетом в связи с поведением Португалии, которая, не обращая ни малейшего внимания на рекомендации Генеральной Ассамблеи и Совета Безопасности, направленные на немедленное прекращение репрессивных мер и поиски мирного разрешения анголезской проблемы в соответствии с Уставом, продолжает проводить свою политику подавления конфликта при помощи силы.

23. В части третьей доклада имеется чрезвычайно интересная информация, касающаяся, в частности, расовой дискриминации и принудительного труда, насаждаемых Португалией в Анголе и сыгравших важную роль в возникновении конфликта. Так, вопреки тому, что сообщил нам представитель Португалии в своем заявлении 15 января 1962 года (1088-е заседание) относительно осуществления идеала многорасового и объединенного общества, мы с глубоким сожалением читаем в пункте 203 доклада следующее:

«Подкомитету было сообщено, что главной причиной недовольства в Анголе является существенное различие в положении лиц, имеющих статус «коренных» жителей, и лиц, имеющих статус «некоренных жителей...», а также соответствующая административная практика. Это существенное различие между образом жизни европейцев и неевропейцев отражается на всех аспектах жизни и служит поводом для различных дискриминационных мер».

24. В разделе С главы II части третьей доклада под названием «Туземная система налогообложения» имеется ряд волнующих мест, посвященных методам обращения с коренными жителями. В пункте 221 говорится, что в Анголе существует «ежегодный подушный налог», известный ранее как налог, «взимаемый с коренного населения», или «туземный» налог. Мы узнаем, также не без некоторого удивления, что в Анголе по-прежнему имеет силу своего рода коллективная уголовная ответственность. Относительно этого в пункте 223 мы читаем следующее:

«Подкомитету было сообщено о многих случаях, когда человек, не уплативший налога, был заключен в тюрьму, а его жена и семья должны были собрать нужную сумму денег».

25. В Анголе так часто прибегают к необоснованным избиениям и арестам, что, как отмечается в докладе (пункт 227), коренные жители считают это теперь «обычным явлением».

26. Что касается принудительного труда, то, согласно различным источникам, в Анголе в различных формах все еще применяются средневековые

методы, которые осуждены международными конвенциями, подписанными Португалией.

27. Представитель Португалии несколько раз заявлял, что утверждения о существовании в Анголе принудительного труда являются просто-напросто злобными обвинениями, вымышленными от начала до конца. И тем не менее г-н Джером Смит в «Крисчен сайенс монитор» от 6 мая 1961 года писал следующее:

«Принудительный труд является одним из основных элементов колониальной политики Португалии в Анголе и Мозамбике. Эта достойная осуждения практика, — продолжает г-н Смит, — вынуждает значительное число коренных жителей Анголы бросать служащее им средство существования сельское хозяйство и покидать свою страну. К этому их вынуждает также практика телесных наказаний, существующая в этих двух португальских колониях и более высокая заработная плата, которую им предлагают в соседних странах».

28. В октябрьском номере периодического издания «Африка сегодня» за 1961 год г-н Малькольм Маквей, миссионер методистской церкви, проживавший в Анголе с 1958 по 1961 год, также пишет о том, что принудительный труд в Анголе распространен настолько широко, что это ни для кого не составляет тайны. Сведения и выводы, содержащиеся в части третьей главы III доклада, лишь подтверждают и уточняют то, что журналисты и наблюдатели уже сообщали нам относительно принудительного труда в Анголе. В пункте 253 доклада имеется следующее место:

«Некоторые формы вербовки с помощью агентов по набору рабочей силы («*gangariadoges*») имеют, как говорят, все характерные особенности, свойственные «принудительному труду».

29. Далее, в пункте 258 имеется ссылка на использование «женщин, даже беременных, на тяжелых дорожных работах». В пункте 262 того же доклада Подкомитету сообщили, что «дорожные работы часто не оплачиваются, а иногда рабочих не обеспечивают даже инструментами».

30. Эти выдержки не нуждаются в комментариях. В них приводятся многочисленные и неоспоримые факты, доказывающие несправедливость и бесчеловечное обращение, которым подвергаются жители Анголы.

31. Я не стану останавливаться на других аспектах анголезской проблемы, так как они были всесторонне рассмотрены в ходе предыдущих прений Генеральной Ассамблеи, а также в докладе Подкомитета.

32. Логический вывод, который напрашивается после тщательного изучения доклада, отрывки из которого я только что подверг анализу, представляется простым: положение в Анголе является серьезным и внушает беспокойство, Организация Объединенных Наций должна сделать все от нее

зависящее для удовлетворения в самом срочном порядке законных стремлений народа Анголы с тем, чтобы любой ценой не допустить того, чтобы Ангола вновь превратилась в арену трагических событий, аналогичных тем, которые имели место несколько месяцев назад. Португалия смогла бы в значительной мере облегчить задачу Организации Объединенных Наций при помощи искреннего с ней сотрудничества. Смею надеяться, что текущие прения убедят ее в необходимости избрать этот путь.

33. Г-н АСТАПЕНКО (Белорусская Советская Социалистическая Республика): Положение в Анголе вызывает серьезную тревогу и озабоченность мировой общественности. Делегация Белорусской Советской Социалистической Республики полностью разделяет озабоченность положением в Анголе, выраженную выступавшими уже до меня делегатами целого ряда государств, и присоединяется к осуждению ими фашистского режима Португалии, который выступает сейчас в роли международного преступника и разбойника, не считающегося с решениями Организации Объединенных Наций, и рвет на куски эти решения.

34. Правительство фашистского диктатора Салара ведет жестокую колониальную войну против народа Анголы, борющегося за осуществление в своей стране тех принципов независимости и национальной свободы, которые провозглашены в исторической Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам, принятой Организацией Объединенных Наций 14 декабря 1960 года [резолюция 1514 (XV)].

35. Колониальная война Португалии против анголезского народа создает угрозу всеобщему миру и безопасности. Ни один честный человек, ни одно миролюбивое государство не могут оставаться равнодушными перед лицом диких зверств, ужасных преступлений, чинимых португальскими колонизаторами против народа Анголы. Португальские колонизаторы второй год ведут эту жестокую колониальную войну против народа Анголы, не желающего больше пребывать в цепях колониального рабства. Они уничтожают незащищенное население целых деревень и районов. Страшные документальные свидетельства были, например, представлены Четвертому комитету на шестнадцатой сессии Генеральной Ассамблеи — фотоснимки анголезских патриотов, зверски замученных португальскими вооруженными бандами. В течение лишь первых четырех месяцев колониальной войны в Анголе было убито более 50 тысяч женщин, стариков и детей, а свыше 150 тысяч жителей Анголы были вынуждены покинуть родину и искать убежища в других странах.

36. Представитель Португалии, выступая здесь 15 января (1088-е заседание), лицемерил, стремясь исказить действительное положение дел в Анголе. Но это были пустые хлопоты. В Анголе португальские колонизаторы продолжают вести жестокую колониальную войну против народа, поднявшегося на борьбу за свою независимость.

37. Как видно из хода дискуссии, имевшей место в течение прошедших дней работы возобновленной шестнадцатой сессии Генеральной Ассамблеи, почти все выступавшие решительно осудили португальских колонизаторов и высказались за необходимость принятия должных мер в защиту правого дела народа Анголы. Что же касается выступления здесь в зале моего соседа — представителя Австралии г-на Плимсолла — на вчерашнем дневном пленарном заседании (1091-е заседание), то на этом выступлении, как мне представляется, следует остановиться особо.

38. В своем выступлении г-н Плимсолл, желая, очевидно, чтобы это было доходчиво, преподал урок, как говорят, «хорошего тона» португальскому представителю, поучал с этой трибуны португальских колонизаторов, как им следует себя вести в новых условиях, сложившихся в мире после принятия Организацией Объединенных Наций Декларации о ликвидации колониализма. Он говорил и, как нетрудно было заметить, с некоторым сожалением, что открыто друзья Португалии уже не могут выступать в ее поддержку. Это, конечно, явно разоблачало бы друзей Португалии, которые так же, как и Португалия, стремятся как можно дольше удержать колониальные народы в цепях колониального рабства. Так они поступают на деле, а на словах они не прочь высказаться в пользу колониальных народов.

39. Итак, поучает г-н Плимсолл, Португалия должна проводить теперь такую политику, которая давала бы возможность ее друзьям оказывать ей поддержку. Португальцы, говорит или, вернее, поучает г-н Плимсолл, должны приспособить свою политику, приспособиться к новым условиям, сложившимся в Организации Объединенных Наций, чтобы получать поддержку своих друзей. Да, не будем возражать г-ну Плимсоллу, трудно стало «друзьям Португалии» открыто выступать в Организации Объединенных Наций в поддержку политики португальских колонизаторов. Это ясно видно для каждого здесь в зале. Возможно, именно в силу этих обстоятельств хлопнул дверью представитель Португалии в этом зале, где обсуждается вопрос о положении в Анголе.

40. Но возвратимся к г-ну Плимсоллу. Что же он предлагает сделать португальцам, чтобы приспособиться к этим, так сказать, новым требованиям момента? Они должны считать Анголу не своей заморской, а самоуправляющейся территорией, говорит г-н Плимсолл, и как-то сказать относительно права Анголы на самоопределение в соответствующее время. Г-н Плимсолл указывает, что этот принцип в отношении Анголы можно применить в «соответствующее время», но что для его применения потребуется многое сделать и уйдет на это много времени. Так что он заранее говорит португальским колонизаторам, что вы, мол, не волнуйтесь, если заявите о принципе самоопределения Анголы: с таким заявлением положение может оставаться по-прежнему без изменений в течение неопределенного времени.

41. Этим, как правильно указал уважаемый представитель Цейлона в своем вчерашнем выступлении, нас призывают замедлить темпы ликвидации колониализма. Мы, говорил он, должны отвергнуть этот призыв. Делегация Белорусской ССР полностью присоединяется к этим словам уважаемого представителя Цейлона.

42. А теперь я снова хотел бы еще раз возвратиться к г-ну Плимсоллу. Он говорил, что надо проявить трогательную заботу о Португалии, фашистский режим которой ведет жестокую войну в Анголе с применением современных средств уничтожения, получаемых ею у союзников. Он говорил, что не следует принимать резолюции, предусматривающие санкции в отношении Португалии, надо принять резолюцию общую, объединяющую всех, так сказать, и колонизаторов, и тех, кто страдает от колониализма.

43. Представитель Австралии настолько увлекся заботой о Португалии, что кое у кого могло создаться впечатление, что Организация Объединенных Наций должна защищать Португалию, а не многострадальный анголезский народ, против которого ведется жестокая война.

44. Если бы Организация Объединенных Наций стала на такой путь, она превратилась бы в орудие, противоположное целям и задачам, изложенным в ее Уставе.

45. Наконец, я не могу не остановиться на том, что г-н Плимсолл, воздавая похвалы Португалии, сказал, что Португалия находится в Африке несколько столетий и сделала она там многое. И тут я хотел бы привести некоторые факты, которые, как вы сможете судить, не подтверждают такого утверждения.

46. Захватив Анголу, португальские колонизаторы установили в этой стране режим жестокого колониального угнетения и расовой дискриминации, хотя и прикрытый формулой общего португальского гражданства всех проживающих в Анголе.

47. Колонизаторам принадлежат лучшие земли, экспроприированные у коренного африканского населения. В Анголе португальские переселенцы, которых там насчитывается 120 тысяч, то есть всего лишь 2,5 процента населения, владеют более чем 1 400 000 гектаров земли, в то время как африканцы, составляющие 97,5 процентов населения, то есть в 40 раз больше, владеют лишь 1 800 000 гектаров. Португальское правительство отводит огромные массивы наиболее плодородных земель под так называемые «резервные земли», специально предназначенные для дальнейшего расширения европейской колонизации. По португальским законам африканцы могут насильственно выселяться с земель, которые пришлось по вкусу колонизаторам. Например, в «Статуте португальских туземцев», принятом правительством Португалии в 1954 году, прямо говорится, что земли, находящиеся в пользовании «туземного населения», могут быть предоставлены в кон-

цессии «нетуземцам». Иными словами, земли, занимаемые африканцами, экспроприируются в пользу европейцев без какой-либо компенсации. По этому же Статуту «туземец» не может владеть «земельными участками менее одного гектара и постройками, которые нельзя считать постоянными». Это положение непосредственно преследует цель экспроприации земель африканцев. Подавляющее большинство их не в состоянии построить себе дом из прочных материалов, к тому же многие из них располагают лишь небольшими клочками земли и, следовательно, не могут рассчитывать на какие-либо гарантии, ограждающие их имущество. Это один из примеров вопиющей расовой дискриминации в португальских колониях.

48. Португальское законодательство, которое правители Португалии и ее представители в Организации Объединенных Наций пытаются представить как образец «гуманности и расовой беспристрастности», не только не гарантирует туземцам права свободно владеть землей и распоряжаться ею, но и фактически узаконивает экспроприацию имущества африканцев португальскими и другими колонизаторами.

49. В докладе Подкомитета по положению в Анголе (А/4978) говорится о некоторых ограниченных реформах, объявленных португальскими колонизаторами и направленных в действительности на усовершенствование системы колониального господства и угнетения в португальских колониях как раз в то время, когда встал вопрос о полной ликвидации этой позорной системы. Тюрьма не становится краше для тех, кто в ней заключен, оттого, что старые заржавевшие засовы заменяются в ней новыми блестящими замками. Народы Анголы, Мозамбика и других португальских колоний борются за независимость, и никакие реформы не могут оправдать или продлить колониальное господство Португалии над ними.

50. В португальских колониях существует расовая дискриминация и колониальный гнет как в системе набора рабочих, так и в условиях труда местного населения. Широко применяется в португальских колониях принудительный труд.

51. В западной печати и литературе, например в книге американского журналиста Джона Гюнтера «Внутри Африки», подробно описана практика принудительного набора рабочей силы в португальских колониях. Предприниматели, нуждающиеся в рабочей силе, обращаются с заявками к генерал-губернатору, чиновники которого рассылают эти заявки в виде требований начальникам низшей ступени колониальной администрации. Последние через местных племенных вождей или старост, часто при помощи полиции, доставляют этим предпринимателям соответствующее количество людей. Предприниматели таким путем получают дешевую рабочую силу, а чиновники и полиция — соответствующую мзду в виде взятки. Страдают только коренные жители, которые путем таких «контрактов» превращаются фактически в рабов.

52. Принудительный труд в Анголе и других португальских колониях достигает огромных размеров. Десятки тысяч анголезцев продаются ежегодно португальскими колонизаторами в качестве самой дешевой рабочей силы не только плантаторам в Анголе, но и крупным монополиям в Федерации Родезии и Ньясаленда и в Южно-Африканской Республике.

53. Африканское население Анголы лишено элементарных гражданских прав. Фактически африканцы не имеют никаких политических и гражданских прав. В Анголе, как и в других португальских колониях, вся власть сосредоточена в руках генерал-губернатора, назначаемого португальским правительством и ответственного только перед ним.

54. Эта система, являющаяся ярким примером самого грубого колониального гнета, исключает существование каких-либо органов самоуправления коренного населения и полностью отстраняет его от участия в центральных и местных органах государственной власти.

55. Португалия пытается маскировать свою политику колониального угнетения с помощью так называемой «политики ассимиляции». Португальские колонизаторы делят население своих колоний по расистскому признаку на «цивилизованных» и «нецивилизованных». К «цивилизованным» они причисляют самих себя, к «нецивилизованным» — коренное африканское население.

56. Такое деление представляет собой одну из наиболее отвратительных форм политики расовой дискриминации. При этом делении противопоставляются две расовые группы — европейцы и африканцы. Европейцы, так называемые «цивилизованные», пользуются всеми гражданскими правами, а африканцы, то есть «нецивилизованные», не имеют никаких прав.

*Заместитель председателя г-н Ортис Мартин (Коста-Рика) занимает место Председателя.*

57. Португальские колонизаторы утверждают, однако, что они стремятся приспособить «нецивилизованных» к «цивилизации» при помощи «ассимиляции», состоящей в том, что африканцам предоставляется португальское гражданство и право принадлежать к категории «цивилизованных». Но для этого требуется, чтобы африканец говорил только на португальском языке, обладал необходимым имущественным и профессиональным цензами и отвечал другим подобным требованиям. Короче говоря, от африканца требуется, чтобы он отрекся от своего народа, верой и правдой служил колонизаторам. Однако после пяти веков португальского господства только 0,3 процента африканцев были «ассимилированы». Остальные африканцы остаются бесправными угнетенными людьми, не имеющими никаких гражданских прав.

58. Отсутствие медицинского обслуживания африканского населения наряду с непосильным трудом, постоянным недоеданием, ужасающими жи-

лищными условиями ведет к высокой смертности, особенно среди детей, распространению среди африканского населения тяжелых хронических заболеваний.

59. В области образования колониальное господство Португалии привело к печальным последствиям. В результате политики колонизаторов число неграмотных в Анголе и других португальских колониях достигает, по данным ЮНЕСКО, 99 процентов, что представляет собой своеобразный рекорд даже для африканских колоний. Колонизаторы сознательно стремятся держать африканское население в обстановке неграмотности и невежества, чтобы держать его в подчинении.

60. Перечисление фактов можно было бы продолжить. Они никак не подтверждают заявления представителя Австралии о том, что якобы Португалия в Африке сделала многое. Факты свидетельствуют о том, что португальские колонизаторы установили в Анголе режим зверского колониального угнетения и расовой дискриминации, беспощадного подавления стремления народа к свободе и независимости. Варварство, режим фашистского террора и насилия, которые царят в самой Португалии, предстают перед всем миром в еще более обнаженном виде в Анголе и других португальских колониях.

61. Народ Анголы неоднократно поднимался на борьбу против своих угнетателей. Особенно усилилась эта борьба за последние годы, когда свежий ветер освобождения поднялся над Африкой.

62. Португальские колонизаторы стремятся противостать неумолимому ходу истории. Спрашивается: почему колонизаторы Португалии — этой маленькой страны — осмеливаются нарушать права других народов на свободное и независимое развитие? Это происходит, несомненно, потому, что они получают поддержку и помощь со стороны своих старших партнеров по колониальному грабежу и разбою.

63. В самой Португалии и ее колониях фактически хозяйничают иностранные монополии. Ангола и другие колонии Португалии представляют собой богатые источники сырья и дешевой рабочей силы для иностранных монополий. В колониальном грабеже и эксплуатации народа Анголы, а также других португальских колоний участвуют американские, западногерманские и другие монополии, которые получают громадные сверхприбыли от эксплуатации африканского населения.

64. Крупнейшей такой монополией в стране является англо-бельгийско-американская алмазная компания, которая контролирует добычу алмазов в Анголе. Ее прибыли за 10 лет — с 1946 по 1956 год — возросли примерно в 2,5 раза и достигли более 5,5 миллиона американских долларов; доход же африканского рабочего этой компании в 1956 году составил лишь немногим более 60 долларов.

65. Эти цифры говорят сами за себя. На крови и поте населения Анголы монополии Соединенных

Штатов, Англии и Бельгии наживают колоссальные богатства, а эксплуатируемому народу оставляют жалкие крохи.

66. В колониальной войне Португалии против народа Анголы используются объединенные силы агрессивного военного блока НАТО.

67. Но ничто не может остановить неумолимого хода истории. Народ Анголы добьется своей независимости. Борьба народа Анголы за свободу и независимость встречает горячую поддержку всего прогрессивного человечества. Мировая общественность решительно требует осуществления на практике по отношению к Анголе и другим колониям Декларации Организации Объединенных Наций о ликвидации колониализма.

68. Симпатии и поддержка белорусского народа на стороне народа Анголы, борющегося против колониализма за свою свободу и независимость.

69. Пленарному заседанию Генеральной Ассамблеи делегациями Польши и Болгарии представлен проект резолюции по вопросу о положении в Анголе, содержащийся в документе А/Л.383. Наша делегация хотела бы прежде всего выразить признательность делегациям этих братских стран, проявивших инициативу и представивших этот проект резолюции.

70. Проект резолюции делегаций Польши и Болгарии предлагает принятие конкретных мер, направленных на быстрое осуществление права народа Анголы на свое независимое развитие.

71. Делегация Белорусской Советской Социалистической Республики полностью поддерживает этот проект резолюции и будет голосовать за него.

*Заседание закрывается в 16 час. 35 мин.*