



Среда, 17 января 1962 года,
15 час.

Нью-Йорк

СОДЕРЖАНИЕ

Стр.

Пункт 27 повестки дня:

Положение в Анголе: доклад Подкомитета, созданного в соответствии с резолюцией 1603 (XV) Генеральной Ассамблеи (продолжение) 171

Председатель: г-н Монжи СЛИМ (Тунис)

ПУНКТ 27 ПОВЕСТКИ ДНЯ

Положение в Анголе: доклад Подкомитета, созданного в соответствии с резолюцией 1603 (XV) Генеральной Ассамблеи (продолжение)

1. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (говорит по-французски): Прежде чем предоставить слово ораторам сегодняшнего дневного заседания, я хотел бы объявить, что в соответствии с внесенным мною вчера предложением (1089-е заседание, пункт 136) я намерен прекратить запись ораторов по этому вопросу в понедельник, 22 января в 15 часов.

2. Г-н НГИЛЕРУМА (Нигерия) (говорит по-английски): Уже почти десять лет положение в Анголе является для международного содружества источником серьезного беспокойства, а в течение последних шести лет, с тех пор как Португалия была принята в нашу всемирную Организацию, этот пункт не сходит с повестки дня различных органов Организации Объединенных Наций.

3. Представителям этой Ассамблеи народов слишком хорошо известны основные установки правительства Португалии в отношении своих колоний, — которые оно именует заморскими провинциями, — особенно в отношении Анголы. В основном португальцы считают, что они выполняют цивилизаторскую миссию как в Анголе, так и в других странах, и это неизбежно приводит их к ошибочному представлению о том, что повсюду, где они поселились, имеется два класса граждан: цивилизованные португальские поселенцы и нецивилизованные массы коренного населения. Эта горсточка португальских граждан «первого класса» твердо считает, что она по своей природе выше граждан «второго класса», то есть коренного населения. Кроме того, португальцы по привычке питают утопические и сентиментальные надежды на возможность построить маленькую Португалию в сердце африканского континента, где бы африканцы усвоили мысль о том, что они являются португальцами, а

их страна — заморской провинцией метрополии Португалии. Португальцы настолько свыклись с такими представлениями, что однажды, как говорят, сам д-р Салазар заявил: португальская доктрина ассимиляции настолько реальна, что среди политических бурь, бушующих по всей Африке и порожденных естественным и законным желанием народов всех рас обрести право на самоопределение, эта доктрина окажется якорем спасения, дающим возможность Португалии с успехом отбить сокрушительные удары африканского национализма, и, когда придет время, все население Анголы окажется на стороне Португалии. Едва ли нужно указывать, что это чудовищный самообман, не имеющий ничего общего с подлинными тенденциями, наблюдаемыми в развитии мрачной истории колониализма.

4. Третьим явным заблуждением является то, что Ангола якобы представляет собой португальскую заморскую провинцию; это заблуждение вытекает из вымышленных правовых формул, обычно поддерживаемых некоторыми колониальными державами, и представляет собой прямой вызов резолюции 1542 (XV) Генеральной Ассамблеи от 15 декабря 1960 года, в которой среди прочего Ангола провозглашается самоуправляющейся территорией по смыслу главы XI Устава Организации Объединенных Наций. Таковы главные предпосылки, на которых основывается политическая, экономическая, социальная политика Португалии в деле управления Анголой, а также ее политика в области образования; они же являются первопричиной той трагедии, которая в течение стольких лет непрерывно развертывается в Анголе.

5. Поскольку правительство Португалии столь твердо верит в излюбленную доктрину полной ассимиляции своих колоний, которая приведет к полной потере национального облика этих колониальных народов, право на самоопределение в этих территориях, с точки зрения Португалии, совершенно исключается. Миссионер методистской церкви в Анголе писал в этом году следующее:

«Португальцы верят в то, что Ангола принадлежит Португалии. Они считают Анголу не колонией, а составной частью Португалии. Португальцы полагают, что огромное большинство африканцев — они даже говорят, что решительно все, — считают себя португальцами, довольно португальским правлением и лояльно по отношению к правительству. По их мнению, африканцы не желают независимости, а всякого рода политическая деятельность

является проявлением внешнего влияния иностранцев и коммунистов. Португалцы считают, что только они одни знают, как следует осуществлять колонизацию. Для них это стало как бы крестовым походом. Они полагают, что путем медленной эволюции — даже если на это понадобится столетия — африканцы совершенно «ассимилируются» в португальской культуре».

6. Таким образом, Португалия стремится к установлению постоянного господства над народом Анголы. То, что правительство Португалии действительно верит во все это, подтверждается следующей выдержкой из доклада Подкомитета по положению в Анголе, которая представляет собой цитату из речи самого д-ра Салазара в португальском Национальном собрании в ноябре 1960 года:

«Отношение к ряду поколений как к одной семье выработало и укрепило то единство, которое можно было предвидеть с самого начала. Поэтому оно не является политической или юридической фикцией, а представляет собой социальный и исторический факт, нашедший свое отражение в конституциях и создающий серьезные препятствия для тех, кто намеревается посвятить себя задаче эмансипации народов португальской Африки. Эти люди опоздали, потому что эта задача уже выполнена. Это единство исключает возможность передачи власти и прав или отказа от них. Ни результаты плебисцита, ни референдум по вопросу о самоопределении не совместимы с общим характером этого единства» (А/4978, пункт 386).

7. Едва ли нужно напоминать представителям этой Ассамблеи, что такого рода отношение не только противоречит, но и представляет собою прямой вызов резолюции 1542 (XV) Генеральной Ассамблеи относительно передачи информации, согласно статье 73 е Устава, резолюции, в которой ясно признается, что желание получить независимость является совершенно законным чаянием народов, находящихся под колониальным господством, и что отказ им в праве на самоопределение составляет угрозу благополучию человечества и международному миру. А как я уже указывал ранее, эта Ассамблея объявила Анголу одной из таких территорий.

8. Конечные последствия португальской доктрины ассимиляции оказываются для народа Анголы весьма плачевными. Право народа организовывать политические партии не признается, и все лица, пытающиеся посвятить себя этой элементарной, исключительно благородной и желательной политической деятельности, немедленно клеймятся как коммунистические агитаторы, и для спасения своей жизни им приходится бежать за границу или же уходить в подполье. Таким образом, народу полностью отказано в праве участвовать в политической деятельности как на уровне местного управления, так и в национальном масштабе.

9. В экономической сфере мы сталкиваемся со столь же мрачной картиной. Согласно одиозной португальской политической доктрине, экономика Анголы полностью приспособлена для нужд экономики Португалии. Ни одной отрасли промышленности не разрешается развиваться, за исключением тех, которые не создают опасности конкуренции с португальским производством, и, хотя Ангола является главным источником, приносящим доход правительству Салазара, никакая инициатива со стороны коренного населения не поощряется. Таким образом, как государственный, так и частный секторы экономики Анголы находятся полностью в руках португальских поселенцев, в то время как коренное африканское население используется в качестве дровосеков и водоносов. Африканцам выделены самые скудные наделы их собственной, данной им богом земли, цены на выращенные ими в поте лица продукты устанавливаются так называемой метрополией, а те, кто, обнищав в результате жестоких экономических мероприятий, оказался не в состоянии уплатить налоги, ежегодно большими группами направляются в лагеря принудительного и насильственного труда, где существуют нечеловеческие условия. В результате такой трудовой практики Португалия оказывается не в состоянии выполнить в Анголе почти ни одну из трудовых конвенций, которые она подписала.

10. Положение, создавшееся в силу перечисленных политических и экономических мероприятий, принимает явно угрожающий характер. Однако в равной степени угрожающий характер носит и та обстановка, которая создалась в Анголе в результате существования здесь в непосредственном контакте пяти категорий граждан, из которых подавляющее большинство находится на самой низкой ступени социальной лестницы. Последними, конечно, являются коренные африканские жители, составляющие более 95 процентов всего населения. Это люди, которые обречены на принудительный труд и каторжные работы в условиях, которые хуже рабства. Эти люди обязаны иметь при себе в качестве пропусков документы, удостоверяющие их личность. Это люди, свобода передвижения которых в их собственной стране крайне ограничена. Это, наконец, люди, для которых при отправлении правосудия существует столь громадное различие между политикой, самой по себе весьма скверной даже на бумаге, и практикой, которая несравненно хуже этой скверной политики.

11. Политика в области образования, проводимая португальской администрацией, преследует цель создавать из африканцев португальских африканцев, которые для того, чтобы считаться цивилизованными, должны действовать и мыслить на португальский лад, поскольку социальная структура также основана на якобы существующем различии между цивилизованными португальскими поселенцами и нецивилизированным коренным населением. В связи с этим было бы, пожалуй, интересно рассмотреть португальскую концепцию цивилизации и показать, насколько

не обоснованы претензии Португалии называться цивилизованной страной в том смысле, какой придается этому слову всеми людьми, у которых не извращено представление о значении понятий. Разве в задачу цивилизаторской миссии входит такое пренебрежительное отношение к законным чаяниям колониального народа, возбуждающее в нем чувство антагонизма, вместо стремления путем разумных уступок и компромиссов привлечь его к сотрудничеству? Разве долг цивилизованной нации — продолжать истребление жителей Анголы, вместо того чтобы прислушиваться к голосу разума и идти в ногу с неизбежной эволюцией колониальных народов? Совместимы ли с понятием цивилизации попытки с помощью сомнительной политики в области образования превратить целый народ в иностранцев, вместо того чтобы воспитать его в соответствии с образом жизни, присущим его собственной привычной среде. Общеизвестно, что португальское правовое определение цивилизованных лиц включает как белых и мулатов, так и всех негров, которые умеют говорить, читать или писать по-португальски и которые восприняли «западный» образ жизни. Если португальская администрация в Анголе именно так представляет себе цивилизацию, то тогда, вне всякого сомнения, наша всемирная Организация совершенно справедливо выражает постоянную тревогу по поводу событий, происходящих в несчастной Анголе.

12. В то время как правительство Португалии упорно отстаивает свою иллюзорную цивилизаторскую миссию в Африке, большинство, если не все другие колониальные державы, приспосабливаются к неизбежному; они признают право на самоопределение для всех народов, как это предусмотрено в Уставе Организации Объединенных Наций, и по всему африканскому континенту все больше и больше народов освобождается от иностранного господства, занимая свое законное место в Организации Объединенных Наций и полностью берет в свои руки руководство собственными делами. Во всех этих районах опыт показывает, что расовое сотрудничество является гораздо более плодотворным фактором в текущих международных делах, чем обанкротившаяся и устаревшая доктрина расового превосходства и высокомерия, вытекающая из теперешней португальской политики. Такое положение дел признается всеми, но трагедия заключается в том, что Португалия умышленно отказывается согласиться с неопровержимой истиной.

13. Поэтому, как и следовало бы ожидать, народ Анголы глубоко разочарован тем, что надежда на достижение когда-либо желанной цели — независимости отдалается с каждым днем, и вооруженные конфликты, имевшие за последние месяцы место в Анголе, являются лишь внешним проявлением широко распространенного и глубоко укоренившегося недовольства португальской политикой угнетения. Народ Анголы считает, что пришло время для решительных действий, и дикие репрессии, следовавшие за инци-

дентами в тюрьмах Луанды, и открытое восстание в Байкса де Кассанже в первой четверти 1961 года были восприняты анголезцами как последняя капля, переполнившая чашу терпения. Открытый конфликт стал неизбежным. Анголезцев убивали тысячами; невинных граждан расстреливали из пулеметов и минометов; целые деревни подвергались разгрому и стирались с лица земли в результате бомбардировок; представителям мировой прессы был запрещен доступ в Анголу, а зверства, чинимые внутри этой страны португальцами, держались в полной тайне.

14. Именно с учетом этого и следует рассматривать различные резолюции, принятые Генеральной Ассамблеей и Советом Безопасности. Организация Объединенных Наций уже не может больше игнорировать непрекращающиеся тревожные сообщения, ежедневно поступающие из Анголы. На пятнадцатой сессии Генеральная Ассамблея приняла резолюцию [1603 (XV)], в которой среди прочего она приняла к сведению недавние беспорядки и конфликты в Анголе, которые стоили жизни некоторым коренным жителям и продолжение которых могло бы поставить под угрозу международный мир и безопасность. В той же резолюции Ассамблея с беспокойством отмечала неуклонно растущее стремление зависимых народов во всем мире к самоопределению и независимости и признала, что если не будут своевременно предприняты решительные и эффективные действия, чтобы облегчить тяжелое положение африканского населения Анголы, то это может поставить под угрозу международный мир и безопасность. Кроме того, напомнив о некоторых связанных с этим вопросом предыдущих резолюциях, Генеральная Ассамблея также призвала правительство Португалии рассмотреть в срочном порядке мероприятия и реформы, которые можно провести в Анголе в целях осуществления резолюции 1514 (XV), с должным уважением человеческих прав и основных свобод и в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций. Согласно этой резолюции, принятой 20 апреля 1961 года, был учрежден Подкомитет по положению в Анголе. Положения этой резолюции были также подтверждены резолюцией Совета Безопасности¹ от 9 июня 1961 года, в которой среди прочего Подкомитету по положению в Анголе предлагалось без промедления начать осуществление своего мандата. В резолюции Совет Безопасности призвал правительство Португалии оказывать всяческое содействие Подкомитету, чтобы дать ему возможность быстро справиться со своей задачей.

15. Поэтому можно было бы серьезно рассчитывать на то, что правительство Португалии воспользуется прекрасной возможностью, представившейся ему в связи с этой резолюцией, и опровергнет широко распространенное мнение о плохом управлении, массовом характере репрессий

¹ *Официальные отчеты Совета Безопасности, шестнадцатый год, Дополнение за апрель, май и июнь 1961 года, документ S/4835.*

и убийствах, осуществляемых в масштабах, которые равносильны геноциду. Однако вместо этого правительство Португалии проявило явно отрицательное отношение и наотрез отказалось сотрудничать с Подкомитетом, если не считать бессмысленного жеста, выразившегося в приглашении Председателя Подкомитета посетить Португалию «в личном порядке», в то время как критическое положение в Анголе требовало проведения Подкомитетом расследования на месте, а не посещения Председателем Португалии, находящейся в нескольких тысячах миль от действительного места событий. Вряд ли будет увеличением сказать, что такая позиция вызывает разочарование; напрашивается логический вывод о том, что Португалии, очевидно, придется многое скрывать о своем управлении в Анголе. Правительство Португалии не только полностью пренебрегло резолюциями Генеральной Ассамблеи и Совета Безопасности, не только выразило презрение Подкомитету по положению в Анголе, оно усилило в Анголе произвольные массовые аресты и убийства, что привело к трагическим последствиям: число жителей Анголы, убитых с февраля по май 1961 года, достигло 30—35 тысяч человек. Еще несколько тысяч человек пропали без вести.

16. Поэтому делегация Нигерии убеждена в том, что пришло время пересмотреть положение в Анголе. Мы считаем, что нельзя больше мириться с бесчисленными человеческими жертвами; мы считаем, что этой Ассамблее народов будет нанесен ущерб, если мы допустим, чтобы над ее авторитетом продолжали безнаказанно насмехаться; мы считаем, что Организация Объединенных Наций не должна занимать позицию умиротворения, когда правительство Салазара заявляет о своей готовности выйти из этой Организации; наконец, мы считаем, что в то время, когда другие государства, несмотря на их торжественное обещание поддерживать священные принципы, лежащие в основе нашей Организации, еще не приняты в ее ряды, едва ли было бы разумно ставить под защиту Организации Объединенных Наций страну, чья политика и практика полностью противоположны идеалам, которые отстаивает наша Организация.

17. Моя делегация полагает, что если когда-либо существовала необходимость осудить какую-то страну самым решительным образом, то теперь пора это сделать в отношении Португалии. Организация Объединенных Наций неоднократно заявляла и подтверждала, что желание народа Анголы стать независимым является законным национальным стремлением; мы также совершенно ясно провозгласили, что Организация Объединенных Наций утверждает принцип самоопределения для всех народов, независимо от их расы, цвета кожи или религии, и что все имеют равное право бороться за освобождение от иностранного господства и пользоваться неограниченным суверенитетом в рамках своих территориальных границ. Португальская доктрина ассимиляции не имеет права на существование точно

так же, как должна рухнуть доктрина, опирающаяся на правовую фикцию, согласно которой Ангола является составной частью Португалии. Все это не что иное, как игра слов, прикрывающая наихудшую колониальную систему, все еще существующую на африканском континенте.

18. Не должно существовать никаких иллюзий относительно существа и природы проблемы, возникшей в связи с колониальной политикой, проводимой в настоящее время Португалией в Анголе. Португалия категорически отстаивает точку зрения, согласно которой Ангола есть и должна оставаться составной частью Португалии. Португалия настаивает на том, что не может быть никаких переговоров относительно статуса Анголы, и поэтому отвергает всякие попытки вести переговоры в этом направлении.

19. В то время как партнеры Португалии по колониализму в Африке проводят политику мирного раскрепощения и деколонизации, Португалия отказывается даже рассматривать или обсуждать вопрос о том, чтобы покинуть Анголу или другие свои колонии в Африке. По сути дела, Португалия заявляет, что у нее не может быть мирных средств раскрепощения своих территориальных владений в Африке.

20. В своей книге «Война или мир», опубликованной в 1950 году, покойный государственный секретарь Соединенных Штатов Америки Джон Фостер Даллес писал, что «возможность мирных перемен является основной предпосылкой мира»², ибо «если мы воздвигнем барьеры на пути всех перемен, то мы можем быть уверены в том, что перемены будут носить насильственный и чреватый взрывом характер»³.

21. Именно это и происходит сейчас в Анголе, и до тех пор, пока Португалия не изменит своей нынешней политики, можно ожидать таких же насильственных и чреватых взрывом событий в Мозамбике и других португальских колониях Африки.

22. От имени правительства Нигерии я бы хотел предостеречь португальское правительство, что Нигерия не может и не хочет оставаться безразличной к судьбе своих африканских братьев в Анголе. Правительство Нигерии призывает Португалию признать основное и неотъемлемое право народа Анголы на самоопределение и независимость. Если Португалия признает это право, мое правительство радостно и охотно предложит свое сотрудничество правительству Португалии в целях мирного и быстрого осуществления резолюции 1514 (XV) Генеральной Ассамблеи, которая среди прочего предусматривает независимость для всех территорий, все еще находящихся под иностранным господством. Однако если Португалия, упорствуя в своем заблуждении, будет по-прежнему отрицать право народа Анго-

² John Foster Dulles, *War or Peace* (New York, The Macmillan Company, 1950), p. 264.

³ *Ibid.*, p. 18

лы на самоопределение и независимость, то мое правительство сохранит за собой право — вместе с другими свободными и независимыми африканскими государствами — предпринять любые шаги, которые, по его мнению, необходимы для осуществления перемен.

23. Позиция, занятая правительством Португалии в вопросе об Анголе, несомненно, является оскорбительной и вызывающей, во-первых, по отношению ко всем африканским и азиатским народам, которые решительно поддерживают своих доблестных компатриотов, борющихся за свободу Анголы; во-вторых, это вызов всем сторонникам свободы во всем мире; наконец, это вызов Организации Объединенных Наций, с претижом и резолюциями которой Португалия совершенно не считается.

24. В заключение моя делегация сохраняет за собой право вновь принять участие в прениях, если в этом возникнет необходимость.

Заместитель председателя г-н Падилья Нерво (Мексика) занимает место Председателя.

25. Г-н КИЗЯ (Украинская Советская Социалистическая Республика): Уже не в первый раз наша Организация занимается обсуждением вопроса «Положение в Анголе». В течение прошлого года и Совет Безопасности и Генеральная Ассамблея посвятили немало времени этой важной проблеме. В частности, ввиду того что Совет Безопасности не смог вынести своего решения, Генеральная Ассамблея по просьбе сорока государств-членов занялась этим вопросом на своей пятнадцатой сессии.

26. Пятнадцатая сессия Генеральной Ассамблеи могла бы стать последней сессией Организации Объединенных Наций, в повестке дня которой фигурирует Ангола. Это действительно было бы так, если бы Португалия откликнулась на призыв Генеральной Ассамблеи и в срочном порядке рассмотрела вопрос о проведении в Анголе мероприятий и реформ, имеющих своей целью выполнение резолюции 1514 (XV) Генеральной Ассамблеи, то есть принятие незамедлительных мер для передачи всей власти народам, подчиненным иностранному господству, «в соответствии со свободно выраженной ими волей и желанием, без каких бы то ни было условий или оговорок и независимо от расы, религии или цвета кожи, с тем чтобы предоставить им возможность пользоваться полной независимостью и свободой».

27. Хорошо известно, однако, что салазаровская Португалия грубо и вызывающе игнорирует этот призыв Организации Объединенных Наций и предпочитает силой оружия, террора и массовых репрессий сопротивляться ветру свободы.

28. Трагедия Анголы убедительно показывает, что колониализм в Африке хотя и смертельно ранен, но еще не добит и в своей предсмертной агонии приносит анголезскому народу так много мук и страданий. Ангола сегодняшних дней стала новой кровавой главой в истории страшного зла человечества — колониализма.

29. Какую «цивилизацию» принесли пять веков тиранического португальского гнета Анголе? Они принесли народу этой мужественной и многострадальной страны нищету и несправедливость, насильственное лишение земель, орошенных потом и кровью многих поколений. В Анголе свирепствуют произвол, голод, невежество и болезни, фактически сохранились рабство и принудительный труд. Это — страна, где нет ни одного высшего учебного заведения и где почти полностью отсутствует среднее образование.

30. Да, такова Ангола сегодня — после пяти веков господства португальских колонизаторов. Да, вплоть до наших дней Португалия поддерживает в Анголе систему легального рабства. 250 тысяч человек ежегодно обречены на принудительный труд, причем более трети из них продаются горнорудным компаниям Южной Африки.

31. В таком же положении находятся так называемые «свободные» рабочие, которые нанимаются компаниями. Вместо зарплаты эти люди получают талоны на питание в столовых, принадлежащих компании. При окончательном расчете с рабочего за это вычитается сумма, размера которой он даже не знает, и, помимо этого, взимается высокий налог.

32. Вот, например, что писал о жизни наемных рабочих в Анголе известный капитан Гальвао в своем сообщении Салазару:

«В некотором отношении положение (в Анголе) хуже, чем простое рабство. При рабстве во всяком случае коренной житель покупается как животное: владелец предпочитает сохранять его в хорошем состоянии, как свою лошадь или вола. Теперь коренной житель не покупается — он нанимается у государства, хотя и считается свободным человеком. Его работодатель нисколько не заботится о нем, и ему все равно, заболит ли он или умрет на работе, потому что, если он заболит или умрет, его работодатель просто потребует, чтобы его заменили другим».

33. Как указывается в докладе Подкомитета (и, надо сказать, указывается с предельной осторожностью),

«...главной причиной недовольства в Анголе является существенное различие в положении лиц, имеющих статус коренных жителей, и лиц, имеющих статус некоренных жителей, ранее известных под названием «нецивилизованных» и «цивилизованных», а также соответствующая административная практика. Это существенное различие между образом жизни европейцев и неевропейцев отражается на всех аспектах жизни и служит поводом для различных дискриминационных мер» (А/4978, пункт 203).

34. Это довольно осторожная и мягкая формулировка, но и она убедительно показывает, что Подкомитет смог убедиться в том, что португальский колониализм признает неполноценность

ность» африканской расы, а отсюда згляд на европейцев как на естественных и наставников африканцев. португальской колониальной полильное законодательство считает «асгуземцев», то средством достижения бъявляется «направляемый», то есть ный труд. Как писал бывший мий Португалии г-н Машадо:

мы хотим выполнить свою колонизалиссию, мы должны внушить черноысль о необходимости трудиться и вся от своей лени и развращен-

ворить, свою миссию португальские ы совершают безжалостно и жесто- красноречиво говорят официальные ьетельствующие, что население Анго- последних столетия уменьшилось с : до 4 миллионов 800 тысяч человек. афическое малокровие» — прямой ре- ниального разбоя португальских уг-

иру известно, что трудящиеся Анго- права создавать свои профсоюзы, т, что такое охрана труда, социаль- ние, пособие по безработице, пенсии и инвалидности.

еннейшем положении находится кре- дным из губительнейших результа- льского господства явилось насиль- гуждение у коренного населения его мель.

ельным актом действиям португаль- ализма в Анголе является и то, что е одна больница приходится на 280 ек, один врач — на 20 тысяч человек. оцентов населения неграмотно.

рится в докладе Подкомитета:

гатки анголезской системы образова- занная с ней административная прак- видимому, привели к большому ра- ию и создали чувство безнадежно- ке вызвали у африканцев подозрения относительно конечных целей португальской политики» (там же, пункт 301).

40. Разве это не вопиющий факт, что во всей Анголе в 1959 году насчитывалось всего 211 правительственных начальных школ и что более 95 процентов учащихся в Анголе никогда не оканчивало даже этих начальных школ.

41. Мы совершенно согласны с авторами докла- да, что эти факты «заставляют серьезно задуматься над экономическими и социальными условиями в Анголе» (там же, пункт 302).

42. Громадное большинство местного африкан- ского населения лишено элементарных полити- ческих прав и не принимает никакого, буквально никакого участия в управлении страной.

43. В докладе указывается:

«Согласно самым последним статистическим данным, из общей численности в 4 855 219 че- ловек населения Анголы приблизительно 70 000 человек смешанного или туземного про- исхождения «ассимилировались» и пользуют- ся равными правами с португальскими граж- данами европейского происхождения» (там же, пункт 207).

44. Итак, 70 тысяч из 4 миллионов 800 тысяч че- ловек! Страшная цифра! Но не только в этой цифре страшная трагедия Анголы, одного из са- мых темных колониальных заповедников Аф- рики.

Г-н Слим (Тунис) вновь занимает место Председателя.

45. После этого далеко не полного анализа по- ложения в Анголе для нас нет ничего удивитель- ного в том, что народ Анголы не желает мирить- ся с подобным произволом и, несмотря на кро- вавые репрессии и фашистский террор, множит свои усилия в борьбе против португальских ко- лонизаторов.

46. Никто, кроме отъявленных лицемеров, иду- щих на сделку со своей совестью, не может по- верить басням о «проникновении подстрекателей извне», «международном терроризме и подрыв- ной деятельности», «косвенной агрессии» и т. п.

47. Подкомитет в своем докладе прямо и недву- смысленно отвергает эти досужие домыслы пор- тугальских колонизаторов. Вот что мы читаем в этом документе:

«...Информация, имеющаяся в распоряжении Подкомитета, оставляет мало сомнений отно- сительно того, что беспорядки и конфликты в Анголе вызваны главным образом тем, что у коренного населения имеется действительно повод для недовольства управлением терри- тории, который заключается среди прочего в неудовлетворенности экономическими ус- ловиями; они также объясняются последствия- ми проявления африканского национализма, появлением политических группировок, пытаю- щихся добиться удовлетворения жалоб насе- ления и осуществления права на самоопреде- ление, и жестокими репрессиями, которым под- вергались эти группы» (там же, пункт 436).

48. В результате этих действий португальских властей тысячи людей были убиты, Анголу поки- нуло почти 150 тысяч беженцев. Мировая печать, материалы Совета Безопасности и Генеральной Ассамблеи и, наконец, упомянутый доклад Под- комитета буквально переполнены фактами, пока- заниями, заявлениями, рисующими страшную картину массовых арестов и пыток анголезцев, убийств политических заключенных, произволь- ных арестов, массового уничтожения населения португальскими войсками. Суду линча подвер- гаются десятки тысяч мужчин, женщин и детей.

49. В докладе, направленном летом прошлого го- да Международному Красному Кресту общест-

вом миссионеров-протестантов, говорилось: факты доказывают, что было арестовано, заключено в тюрьму или убито большое количество людей. Особая жестокость была проявлена в отношении вождей селений и тех, кто имеет хоть какое-то образование, — я подчеркиваю, вождей и тех, кто имеет образование. Это свидетельствует о явной жажде уничтожения. Португальская администрация желает уничтожить всех африканцев, которые когда-нибудь могли бы играть руководящую роль.

50. В связи с этим я хочу обратить внимание Ассамблеи на то, что сегодня исполняется первая годовщина со дня злодейского убийства национального героя конголезского народа, пламенного борца против колониализма Патриса Лумумбы. Убийство Патриса Лумумбы — это преднамеренный акт колонизаторов, рассчитанный на то, чтобы обезглавить национально-освободительное движение народов Африки. Убийство вождей селений и анголезцев, имеющих образование, это та же политика колонизаторов, которая привела к гибели Патриса Лумумбы.

51. Факты показывают, что африканцев казнят без следствия и суда, а тела политических заключенных в Анголе бросают с самолетов в Атлантический океан, стремясь замести следы преступлений, ликвидировать все улики, связанные с дикой расправой над борцами за свободу. Вот какими варварскими методами Португалия пытается противостоять неодолимому ходу истории.

52. Но возникает резонный вопрос: как могло случиться, что Португалия, это небольшое и отсталое государство, может бросать вызов требованиям государств и народов, недвусмысленным решением Организации Объединенных Наций?

53. Дело здесь в тесных связях колонизаторской и фашистской Португалии с крупными иностранными монополиями, которые являются фактическими хозяевами португальских колоний, в том числе и Анголы. Дикий произвол португальских рабовладельцев в Анголе оказался возможен лишь потому, что они имеют поддержку со стороны своих старших партнеров по НАТО, и прежде всего Соединенных Штатов.

54. Монополии Соединенных Штатов прочно обосновались в Анголе. Американский капитал принимает деятельное участие в «Дейтон компани оф Ангола», занимающейся разработкой алмазных месторождений. Концессии этой компании охватывают почти 90 процентов территории Анголы.

55. Алмазная промышленность в значительной мере контролируется дочерним предприятием «Англо-америкэн корпорейшн оф Саут Африка».

56. Концессии на нефтеразведку и нефтедобычу в Анголе находятся в руках американских фирм — дочерних предприятий «Стандард ойл оф Нью-Джерси» и «Галф ойл». Нефтяные компании Анголы «Камбустибли ди Лобиту» и «Петролеум ди Ангола» тесно связаны с «Чейз нэшил бэнк» и «Нэшил сити бэнк оф Нью-Йорк».

57. Только круговая порука колониальных держав, только всяческая помощь со стороны своих старших партнеров по НАТО позволяют Португалии вести истребительную колониальную войну против народа Анголы.

58. Создается, мягко выражаясь, странная ситуация. Когда здесь, в Организации Объединенных Наций, принимаются решения, в той или иной мере осуждающие португальский колониализм, некоторые западные державы как будто же солидаризуются с такими решениями. Когда же собираются советы НАТО, то там уже положение совсем иное — там колониальная политика Португалии не только не осуждается, но, наоборот, поощряется. Об этом говорят убедительные факты.

59. Вот, скажем, Соединенные Штаты. Здесь, в Организации Объединенных Наций, делегация Соединенных Штатов поддержала требование о том, чтобы Португалия прекратила массовые репрессии против народа Анголы, но в то же время те же Соединенные Штаты предоставили Португалии оружие и военные материалы почти на 300 миллионов долларов.

60. Следует помнить, что на этих долларах кровь и слезы, сожженные напалмом деревни и обширные районы Анголы вместе с их обитателями.

61. Для нас всех ясно, что укрепление военной мощи воинствующего португальского колониализма помогает ему делать кровавую бойню в Анголе еще более массовой, еще более чудовишной.

62. И разве не в этом одна из причин того, что, как указывается в докладе Подкомитета, «за последние несколько месяцев положение в Анголе не улучшилось, а ухудшилось».

63. Уже несколько месяцев как в Анголе льется кровь, гибнут тысячи борцов за независимость. Но никакие жертвы, никакие репрессии не смогут сдержать гнев, копившийся пять столетий. Анголезский народ сплачивает свои ряды и полон решимости добиться национального освобождения. Трагедия Анголы воспринимается прогрессивной общественностью всего мира как суровый обвинительный акт португальскому колониализму и его защитникам на Западе.

64. То, что происходит сейчас в Анголе, непосредственно затрагивает народы, которые все еще находятся под игом колониализма, ибо в Анголе делается самая жестокая попытка подавить движение за национальную свободу и независимость. Долг нашей Организации, долг этой сессии Генеральной Ассамблеи состоит в том, чтобы помочь народу Анголы в его мужественной и справедливой борьбе.

65. С этой трибуны звучали робкие и, к счастью, весьма редкие нотки о «снисхождении» и «умеренности» по отношению к португальским колонизаторам. Кое-кто пытался даже воздействовать на совесть этих господ. Но о каком снисхожде-

нии, о какой умеренности может идти речь, когда всем ясно, что сохранить колониальные порядки в Анголе — это значило бы обресть закрепощенные народы Африки на новые насилия, новые бесчинства и зверства колонизаторов, умножить число невинных жертв, пролить новые моря слез и крови. А ведь именно о таких намерениях своего правительства говорил здесь, с этой трибуны, представитель Португалии.

66. Организация Объединенных Наций должна быть последовательной в своих действиях и со всей решительностью проводить в жизнь свою историческую Декларацию о предоставлении независимости колониальным странам и народам.

67. Поскольку правительство Португалии, несмотря на все решения Генеральной Ассамблеи и Совета Безопасности, сохраняет в Анголе царство террора, настоящая сессия Генеральной Ассамблеи, по мнению украинской делегации, должна потребовать применения к Португалии всех санкций, предусмотренных статьями 41 и 42 Устава Организации Объединенных Наций.

68. Правительство Украинской ССР полностью поддерживает заявление правительства СССР от 27 мая 1961 года, в котором, в частности, говорится, что нужно окружить нынешних правителей Португалии всеобщим осуждением и презрением, остановить руку палачей, занесенную над сотнями тысяч человеческих жизней, спасти от массового истребления народ Анголы.

69. Исходя именно из этих гуманных соображений, делегация Украинской ССР заявляет о своей полной поддержке проекта резолюции, внесенного делегациями Болгарии и Польши (А/Л.383).

70. Осуждая колониальную войну Португалии против народа Анголы и признавая за народом

Анголы право на самоопределение и независимость, этот проект содержит действенные и кардинальные меры, которые, в случае их одобрения, могут помочь анголезскому народу в его правом и благородном деле.

71. Среди этих мер — просьба к Специальному комитету, созданному согласно резолюции 1654 (XVI), предоставить вопросу об Анголе приоритет. Это совершенно резонно, ибо среди всех колониальных проблем, подпадающих под действие упомянутой резолюции, сейчас нет более важной и неотложной проблемы, чем проблема Анголы.

72. Проект далее содержит рекомендацию относительно того, чтобы все государства отказались от предоставления Португалии любой помощи, любой поддержки, включая военную помощь, а также рекомендацию Совету Безопасности срочно рассмотреть вопрос о применении к Португалии санкций, предусмотренных Уставом Организации Объединенных Наций.

73. По мнению делегации Украины, принятие мер, содержащихся в проекте резолюции Болгарии и Польши, может заставить Португалию прекратить колониальный разбой в Анголе и выполнить предыдущие решения Совета Безопасности и Генеральной Ассамблеи.

74. Дело Анголы — это дело всего человечества, которое не может мириться с хладнокровным дьявольским истреблением населения этой африканской страны. Украинский народ горячо желает многострадальному и мужественному народу Анголы скорейшей победы в его героической борьбе за ликвидацию колониального ига и больших успехов в деле национального возрождения.

Заседание закрывается в 16 час. 40 мин.