



СОДЕРЖАНИЕ

	Стр.
Пункты 90 и 91 повестки дня: Вопрос о представительстве Китая в Организа- ции Объединенных Наций (продолжение) О восстановлении законных прав Китайской Народной Республики в Организации Объ- единенных Наций (продолжение)	585

Председатель: г-н Монжи СЛИМ (Тунис)

ПУНКТЫ 90 И 91 ПОВЕСТКИ ДНЯ

**Вопрос о представительстве Китая в Организа-  
ции Объединенных Наций (продолжение) \***

**О восстановлении законных прав Китайской  
Народной Республики в Организации Объ-  
единенных Наций (продолжение) \***

1. Г-жа ЛЕФЛЕРОВА (Чехословацкая Социалистическая Республика): Делегация Чехословацкой Социалистической Республики, выражая мнение всего чехословацкого народа и его правительства, со всей решительностью требует, чтобы настоящая сессия Генеральной Ассамблеи решила вопрос о представительстве Китая в Организации Объединенных Наций.

2. Настало время покончить с ненормальным и позорным положением, когда в результате политики Соединенных Штатов Америки и некоторых других стран китайскому народу в течение ряда лет отказывают в его законном представительстве в Организации Объединенных Наций.

3. Ведь каждый, кто не потерял чувство реальности, не может серьезно считать чанкайшистских марионеток представителями китайского народа в этой Организации, как это нам снова пытался внушить американский делегат г-н Стивенсон на заседании 1 декабря 1961 года (1069-е заседание). Ведь Организация Объединенных Наций — это не организация частных лиц, а организация суверенных государств. Чанкайшисты вообще не имеют с китайским государством ничего общего, так как они в результате своей предательской политики в 1949 году раз и навсегда были изгнаны и отвергнуты китайским народом.

4. То, что из-за нереалистичной позиции и махинаций Соединенных Штатов и их союзников в

течение 12 лет не мог быть решен вопрос о представительстве Китая в Организации Объединенных Наций, наносит большой ущерб престижу Организации Объединенных Наций и является серьезным препятствием при решении таких неотложных международных проблем на ее форуме, как, например, всеобщее и полное разоружение, экономическое развитие слаборазвитых стран и другие.

5. Отсутствие законных представителей державы, являющейся одним из государств — основателей Организации Объединенных Наций и постоянным членом Совета Безопасности, препятствует полному развитию деятельности Организации Объединенных Наций и находится в явном противоречии с ее Уставом и с принципом универсальности этой Организации. Это также в значительной степени препятствует стремлению народов расширять международное сотрудничество и обеспечивать безопасность и мир во всем мире.

6. О недопустимости такого положения свидетельствует также и тот факт, что все большее число государств-членов требуют, чтобы чанкайшисты были немедленно изгнаны из Организации Объединенных Наций и всех ее органов и чтобы их место заняли представители Центрального правительства Китайской Народной Республики, которое одно имеет право представлять китайский народ.

7. Компетенция правительства Китайской Народной Республики, которое пользуется полным доверием и поддержкой китайского народа, распространяется на всю китайскую территорию, чего не мог отрицать даже г-н Стивенсон. Внешнеполитическое положение этого правительства постоянно укрепляется. В настоящее время Китайская Народная Республика поддерживает дипломатические отношения с 41 государством, из которых 35 являются членами Организации Объединенных Наций. Более чем со 100 странами и территориями правительство Китайской Народной Республики установило и развивает экономические и культурные связи.

8. Эти факты говорят о том, что любая попытка, направленная на международную изоляцию Китайской Народной Республики, обречена на провал. Однако, несмотря на это, Соединенные Штаты Америки и их западные союзники в прошлые годы упорно препятствовали даже и тому, чтобы вопрос о представительстве Китайской Народной Республики в Организации Объединенных Наций вообще был включен в по-

\* Перенесено с 1070-го заседания.

вестку дня Генеральной Ассамблеи. Сегодня они прозрачными маневрами снова стараются помешать окончательному решению этого вопроса.

9. Поэтому совершенно понятно, что возникает вопрос: что же является причиной этой враждебной позиции Соединенных Штатов по отношению к Китайской Народной Республике? Причина очень проста. Она заключается в том, что правящие круги Соединенных Штатов, этой самой большой империалистической страны, в 1949 году в результате победы китайской революции потерпели серьезное поражение.

10. В течение веков эксплуатируемый и унижаемый собственными феодалами и иностранными империалистами китайский народ в 1949 году навсегда покончил с прошлым. После долгих лет освободительной борьбы он под руководством своего народного правительства приступил к устранению многовековой отсталости и к строительству социалистического общества в Китае.

11. За короткий срок в 12 лет в Китае была создана современная промышленность, благодаря чему Китайская Народная Республика находится сегодня в рядах главных промышленных государств в мире. Большие успехи были достигнуты в борьбе с неграмотностью и в деле повышения жизненного уровня китайского народа, который тяжело страдал во время империалистического господства.

12. Понятно, что правящие монополистические круги Соединенных Штатов Америки не в восторге от создания Китайской Народной Республики и социалистического строительства в этой стране. Однако такое развитие в Китае не является и не может быть делом американского правительства или Организации Объединенных Наций. Это дело исключительно китайского народа. В этом вам, господа, никто не может помочь, так как каждый народ имеет неотъемлемое право избирать форму своего правления и строя. Ненависть к социалистическому Китаю может поэтому быть поводом для эмоциональных, а иногда и истерических выступлений государственных деятелей Соединенных Штатов и других западных стран. Однако она не может быть аргументом против представительства законного китайского правительства в Организации Объединенных Наций.

13. Поймите, что ваше ослепление ничего не может изменить в том, что существует и бурно развивается мировая социалистическая система, неотъемлемой частью которой является также Китайская Народная Республика. Это закономерность общественного развития, которую вы не можете изменить.

14. Авторитет и универсальность Организации Объединенных Наций требуют, чтобы в ней участвовали представители Китайской Народной Республики — страны, которая насчитывает 650 миллионов населения и правительство которой способно и готово, как это оно вновь заявило,

выполнять, согласно статье 4 Устава Организации Объединенных Наций, все содержащиеся в Уставе обязательства.

15. По-видимому, это сознают также и представители Соединенных Штатов, потому что в оправдание своей отрицательной позиции в отношении Китайской Народной Республики и своей многолетней политики, препятствующей восстановлению ее законных прав в Организации Объединенных Наций, они вынуждены прибегать к разной клевете против Китайской Народной Республики, как это сделал в своем выступлении 1 декабря делегат Соединенных Штатов г-н Стивенсон.

16. Обратим внимание на некоторые так называемые «аргументы», которые были приведены здесь в качестве доводов против представительства законного правительства Китайской Народной Республики в Организации Объединенных Наций.

17. Одним из наиболее часто употребляемых наговоров является утверждение о какой-то «агрессивности» Китайской Народной Республики. Как же обстоит дело в действительности?

18. Правительство Китайской Народной Республики с первого дня своего существования в своей внешней политике последовательно проводит принципы Устава Организации Объединенных Наций и мирного сосуществования и сотрудничества государств с различными социальными и экономическими системами. Об этом свидетельствует ряд приглашений о дружбе и сотрудничестве, которые Китайская Народная Республика недавно заключила, в частности, с Бирмой, Непалом, Камбоджей, Афганистаном, Индонезией и другими странами.

19. Китайская Народная Республика последовательно руководствуется принципом мирного решения спорных вопросов и расширения мирного сотрудничества между странами. Хорошо известна знаменательная роль, которую в 1955 году сыграли представители Китайской Народной Республики на Конференции афро-азиатских стран в Бандунге.

20. Правительство Китайской Народной Республики также полностью поддерживает осуществление всеобщего и полного разоружения под эффективным международным контролем согласно проекту правительства Союза Советских Социалистических Республик (A/4892). Оно само также несколько раз предлагало, чтобы весь район Дальнего Востока и Тихого океана стал зоной, свободной от ядерного и термоядерного оружия, и чтобы страны этого района заключили пакт о ненападении. Может быть, эти миролюбивые предложения являются выражением так называемой «агрессивности» правительства Китайской Народной Республики? Не было бы ли правильнее говорить об агрессивных замыслах правительства Соединенных Штатов Америки и их союзников на Дальнем Востоке, которые от-

вергли эти предложения Китайской Народной Республики?

21. Представители Соединенных Штатов Америки особенно любят прибегать к устарелым аргументам об агрессии Китайской Народной Республики в Корею и в районе Индокитая. Однако этими утверждениями им не изменить и не исказить исторических фактов.

22. Большая заслуга китайского народа заключается в том, что он в значительной степени способствовал прекращению империалистической агрессии как в Китае, так и в районе индокитайских государств.

23. Что касается Кореи, то китайский народ, находившийся под непосредственной угрозой американской агрессии, направил на помощь корейскому народу своих народных добровольцев, которые вместе с ним при поддержке миролюбивых народов всего мира отразили натиск агрессоров.

24. Какие основания имеют сегодня утверждения г-на Стивенсона о китайской «агрессивности» в Корею, если всему миру известно, что все китайские добровольцы были выведены из Кореи в конце 1959 года, тогда как американские войска до сих пор остаются в Южной Корею, а их численность и вооружения в настоящее время фактически увеличиваются?

25. Продолжающаяся оккупация Южной Кореи американскими вооруженными силами и превращение этой страны в американскую ядерную и термоядерную базу являются угрозой миру в Азии и в то же время главным препятствием в стремлении корейского народа осуществить мирное воссоединение страны.

26. В районе индокитайских государств Китайская Народная Республика последовательно соблюдает положения Женевских соглашений по Индокитаю от 1954 года, в разработке которых она принимала активное участие. Так же активно выступает делегация Китайской Народной Республики на Женевском совещании по Лаосу<sup>1</sup>. Задача этого Совещания заключается в последовательном обеспечении постоянного нейтралитета этой страны и в препятствии иностранному вмешательству в ее внутренние дела.

27. Для Соединенных Штатов Америки, которые систематически вмешиваются во внутренние дела Камбоджи и Лаоса, нейтральная политика этих стран является бельмом на глазу. Систематическое вмешательство Соединенных Штатов во внутренние дела Лаоса привело к известному восстанию саваннакетской группировки против законного правительства Лаоса.

28. Особенно достойно осуждения усиливающееся вмешательство Соединенных Штатов Америки в дела Южного Вьетнама, где, так же как и на Тайване, в Южной Корею и в других райо-

<sup>1</sup> Совещание по урегулированию лаосского вопроса, открывшееся 16 мая 1961 года.

нах мира, американские империалисты всеми средствами стараются сохранить у власти ненавистный антинародный режим. Правящие круги Соединенных Штатов Америки подстрекают южновьетнамские учреждения к саботированию усилий правительства Демократической Республики Вьетнам, направленных на мирное воссоединение страны на основе Женевских соглашений. В нарушение Женевских соглашений Соединенные Штаты систематически превращают Южный Вьетнам в свою военную базу на азиатском континенте и в опасный очаг агрессии, угрожающий миру во всей Юго-Восточной Азии.

29. Американские деятели не скрывают даже того, что они создают специальные части для подавления освободительного движения азиатских народов и что к практическому осуществлению этой агрессивной политики они уже приступили в Южном Вьетнаме.

30. В свете приведенных фактов ясно, что цель этой шумихи вокруг так называемой «агрессии» Китайской Народной Республики в Корею и в индокитайских государствах заключалась в том, чтобы отвлечь внимание от настоящей агрессии, которую Соединенные Штаты Америки систематически проводят в районе Дальнего Востока.

31. Всем известно, что Китайская Народная Республика не оккупирует ни пяди территории Соединенных Штатов Америки. Зато Соединенные Штаты Америки с 1959 года силой оружия оккупируют неотъемлемую часть китайской территории — остров Тайвань, своими штыками удерживают на нем чанкайшистскую клику и прибегают к агрессивным действиям и провокациям против Китайской Народной Республики.

32. Тайвань был превращен в головную американскую ядерную и термоядерную базу вблизи китайского континента. Эта база вместе с Седьмым американским флотом в Тайванском проливе, вооруженным ядерным и термоядерным оружием, представляет собой постоянную угрозу безопасности не только Китайской Народной Республики, но и других азиатских стран.

33. Но Тайвань является неотъемлемой частью Китая, что также было полностью подтверждено 1 декабря 1945 года в совместной декларации Соединенных Штатов Америки, Великобритании и Китая в Каире. При таком положении дел нетрудно ответить на вопрос, кто, собственно говоря, является агрессором на Тайване.

34. Поэтому правительство Чехословацкой Социалистической Республики неоднократно в прошлом заявляло и снова заявляет, что оно полностью поддерживает неотъемлемое право китайского народа освободить эту исконную территорию Китая от американской оккупации.

35. Американский делегат в тщетной погоне за аргументами и на этот раз не отказался от обвинения Китайской Народной Республики в мнимом подавлении прав человека в Тибете,

36. Перед лицом фактов эта клевета терпит полное поражение. В Тибете, являющемся частью Китайской Народной Республики, империалистические державы в 1959 году вызвали восстание реакционных феодалов и религиозных представителей, цель которого заключалась в отторжении Тибета от Китая и в превращении Тибета в базу империалистических провокаций против Китайской Народной Республики.
37. Однако с помощью тибетского народа это восстание было за короткий срок подавлено, и поражение реакции открыло путь к действительно свободной жизни всему тибетскому народу. В Тибете были проведены демократические реформы, в частности было ликвидировано рабство и осуществлена земельная реформа. Поэтому сегодня тибетский народ может широко пользоваться всеми правами человека, включая свободу вероисповедания.
38. Поэтому напрасно представитель Соединенных Штатов посвятил столько усилий тому, чтобы вызвать сомнения в демократичности внутреннего строя Китайской Народной Республики. Да и какое моральное право имеют Соединенные Штаты Америки на то, чтобы читать лекции о демократизме китайскому народу?
39. Ведь сегодня империалистические круги Соединенных Штатов Америки являются главной опорой международной реакции и колонизаторов во всем мире. Не Китайская Народная Республика, а Соединенные Штаты угрожают, например, Кубе и грубо вмешиваются во внутренние дела других стран Латинской Америки, Лаоса, Южного Вьетнама, Южной Кореи и т. д.
40. От «аргументации» представителя Соединенных Штатов Америки остается только ненависть к социализму и коммунизму. Однако это очень слабая аргументация, которой американский делегат никого не может убедить.
41. Вопрос о представительстве Китая в Организации Объединенных Наций нужно решить окончательно. Этому решению ждет от Генеральной Ассамблеи вся мировая общественность. Несмотря на то что враги Народного Китая в своих интригах уже потерпели большое поражение, они пытаются теперь при помощи другой тактики сорвать или хотя бы затянуть окончательное решение этого вопроса.
42. В этом году Соединенные Штаты Америки уже не были уверены в том, что они при помощи механического большинства смогут помешать тому, чтобы — как это было в прошлые годы — вопрос о представительстве Китая в Организации Объединенных Наций вообще не был включен в повестку дня Генеральной Ассамблеи. Поэтому так настойчиво измышлялись новые махинации.
43. Достоинно сожаления, что и новое американское правительство продолжает нереалистичную политику своего предшественника и противится восстановлению законных прав Китайской Народной Республики в Организации Объединенных Наций. Но при такой нереалистичной политике у нового американского правительства не может быть большей надежды на успех, чем у республиканского правительства, и оно рано или поздно потерпит жестокое поражение.
44. Все здравомыслящие люди сознают, что агрессивная политика Соединенных Штатов Америки в отношении Китайской Народной Республики зашла в тупик. Государственный департамент приложил в этом году большие усилия для разработки концепций, которые в интересах политики Соединенных Штатов решили бы вопрос о представительстве Китая в Организации Объединенных Наций.
45. Но ни концепция «двух Китаев», ни «одного с половиной Китая», ни международная опека над Тайванем не являются реальными, и их авторы сознают, что они не привели бы ни к каким результатам. И хотя авторы этих, с позволения сказать, «концепций» всеми способами стараются их обосновать, они не могут изменить того факта, что существует только один Китай, а именно Китайская Народная Республика, законное представительство которой в Организации Объединенных Наций неизбежно.
46. Что же касается так называемой концепции «двух Китаев», то цель ее весьма прозрачна: продлить оккупацию китайского острова Тайвань вооруженными силами Соединенных Штатов и обеспечить дальнейшую грубую эксплуатацию его населения американскими монополиями, как это делается уже сейчас. Поэтому понятно, что эта концепция «двух Китаев» со всей решительностью отвергается китайским народом.
47. Противники восстановления законных прав Китайской Народной Республики в Организации Объединенных Наций в последнее время выступают с новыми маневрами, цель которых направлена на то, чтобы снова отдалить окончательное решение этого вопроса. Этой цели должен служить также проект, представленный на обсуждение Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций делегацией Новой Зеландии (A/4873).
48. На днях для достижения своей цели противники восстановления законных прав Китайской Народной Республики в Организации Объединенных Наций представили проект резолюции (A/L.372), при помощи которого они хотят достигнуть того, чтобы любое решение по вопросу о представительстве Китая в Организации Объединенных Наций принималось большинством в две трети голосов. Ни в коем случае, господа. Вопрос о представительстве Китая в Организации Объединенных Наций является лишь процедурным вопросом, который, согласно правилам процедуры Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций, должен решаться простым большинством. Здесь речь идет не о приеме нового государства, не об исключении

прежнего государства-члена. Дело по существу заключается только в том, чтобы Генеральная Ассамблея для представительства Китая признала законными полномочия, данные правительством Китайской Народной Республики.

49. Поэтому делегация Чехословакии обращается ко всем делегациям государств-членов, которые искренне желают дальнейшего расширения международного сотрудничества на форуме Организации Объединенных Наций с просьбой решительно отвергнуть этот новый маневр поборников холодной войны.

50. Недопустимо, чтобы отрицательная позиция Соединенных Штатов Америки в отношении Китайской Народной Республики навязывалась Организации Объединенных Наций и чтобы эта Организация вопреки своему Уставу и в ущерб своему престижу продолжала проводить политику дискриминации в отношении такой великой страны, как Китайская Народная Республика.

51. Делегация Чехословакии выражает свое убеждение в том, что решающее большинство государств-членов будет против дальнейших проволочек в решении вопроса о представительстве Китая в Организации Объединенных Наций.

52. Самое правильное решение в этом отношении указывает представленный делегацией Союза Советских Социалистических Республик проект резолюции (A/L.360), и делегация Чехословакии будет голосовать за этот проект. Мы убеждены, что восстановление законных прав Китайской Народной Республики в Организации Объединенных Наций явится знаменательным положительным шагом к тому, чтобы Организацией Объединенных Наций перестали злоупотреблять в интересах одной группы стран для разжигания холодной войны, к тому, чтобы она стала действительно универсальным форумом для решения назревших международных проблем.

53. Решение вопроса о представительстве Китая в Организации Объединенных Наций одновременно способствовало бы улучшению и нормализации отношений между Китайской Народной Республикой и Соединенными Штатами Америки.

54. Как известно, правительство Китайской Народной Республики неоднократно подчеркивало, что Китайская Народная Республика хочет поддерживать с Соединенными Штатами Америки отношения мирного и дружественного сотрудничества. Основной предпосылкой в этом направлении, конечно, является то, чтобы Соединенные Штаты Америки покончили со своей агрессивной политикой в отношении Китая, которая, в частности, проявляется в том, что они препятствуют восстановлению законных прав Китайской Народной Республики в Организации Объединенных Наций.

55. Если настоящая сессия Генеральной Ассамблеи решит вопрос о восстановлении законных

прав Китайской Народной Республики, то это решение будет с большим удовлетворением встречено мировой общественностью как большой вклад в дело укрепления Организации Объединенных Наций, общего оздоровления международной обстановки и укрепления мирного сотрудничества между всеми странами.

*Заместитель председателя г-н Падилья Нерво (Мексика) занимает место Председателя.*

56. Г-н ВАЧУКУ (Нигерия) (*говорит по-английски*): Мое выступление не будет слишком продолжительным. На рассмотрении Генеральной Ассамблеи находятся два проекта резолюций: проект резолюции, представленный Союзом Советских Социалистических Республик (A/L.360) и проект резолюции, представленный пятью государствами, в число которых входят Соединенные Штаты (A/L.372). Согласно установленному в Ассамблее порядку, всякий раз, когда обсуждается какая-либо резолюция, посвященная любому вопросу, по которому точки зрения этих двух великих держав расходятся, в аргументацию такой резолюции неизбежно привносятся элементы холодной войны.

57. Выступая от имени делегации Нигерии, я отмечаю, что следующие два пункта постановляющей части проекта резолюции Советского Союза гласят:

*«Постановляет немедленно изгнать из всех органов Организации Объединенных Наций представителей чанкайшистской клики, незаконно занимающих место Китая в Организации Объединенных Наций,*

*приглашает правительство Китайской Народной Республики направить своих представителей для участия в работе Организации Объединенных Наций и всех ее органов».*

58. Один из пунктов повестки дня, в связи с которым представлен этот проект резолюции, озаглавлен «О восстановлении законных прав Китайской Народной Республики в Организации Объединенных Наций». Если подходить с сугубо формальной точки зрения, то в самом тексте проекта резолюции автор не говорит о том, согласно какой статье Устава Ассамблея может выполнить это требование. Затем, если мы обратимся к другому проекту резолюции, в пункте постановляющей части мы вновь обнаруживаем следующее:

*«Постановляет в соответствии со статьей 18 Устава, что любое предложение об изменении представительства Китая является важным вопросом».*

59. Мне хотелось бы ясно изложить позицию моей делегации и моей страны. Нигерия не может согласиться с тем, что изгнание Китайской Республики из Организации Объединенных Наций является предпосылкой, необходимым условием принятия Китайской Народной Республики в Организацию Объединенных Наций. Собрать-

шиеся здесь, вероятно, помнят, что на последней сессии, во время обсуждения этого вопроса, когда представитель Соединенных Штатов пытался доказать, что данный вопрос не может обсуждаться, наша делегация, которая впервые после вступления в Организацию участвовала в работе Ассамблеи, со всей решимостью заявила, что препятствовать Генеральной Ассамблее в обсуждении столь важного вопроса равносильно проявлению, как я выразился тогда, «интеллектуального империализма». Сейчас положение дел изменилось. Соединенные Штаты сочли разумным уступить под давлением мирового общественного мнения, которое сводилось к тому, что нельзя отстранять такую великую страну, как Китайская Народная Республика, от участия в деятельности Организации Объединенных Наций.

60. Но в проекте резолюции пяти государств высказана мысль о том, что, поскольку этот вопрос является важным вопросом — а это соответствует истине, — он должен решаться большинством в две трети голосов. Это один из аспектов данного вопроса, который, по нашему мнению, звучит не слишком правдоподобно. Верно, что вопрос этот является очень важным вопросом, и в этом смысле мы совершенно ясно высказались. Мы стоим за принятие Китайской Народной Республики в Организацию Объединенных Наций, и когда будет приниматься соответствующее решение, мы будем голосовать за ее прием. Но мы не разделяем мнение, что для принятия Китайской Народной Республики в Организацию Объединенных Наций необходимо исключить одного из членов этой Организации. Я перечитал статью 6, в которой оговариваются условия исключения членов Организации:

«Член Организации, систематически нарушающий принципы, содержащиеся в настоящем Уставе, может быть исключен из Организации Генеральной Ассамблеей по рекомендации Совета Безопасности».

61. Я повторяю: «по рекомендации Совета Безопасности». Разрешите мне задать вопрос этим двум великим державам: каким образом они надеются добиться исключения Китая из числа членов Совета Безопасности, когда совершенно ясно, что, если этот вопрос будет поднят, Соединенные Штаты воспользуются правом вето, Соединенное Королевство воспользуется правом вето, Франция воспользуется правом вето и сам Китай воспользуется правом вето? Все это лишь видимость борьбы, а фактически это неосуществимо. По вкусу нам это или нет, но когда мы вошли в этот зал, здесь была представлена Китайская Республика, и я, выступая в настоящий момент и окидывая взором зал Генеральной Ассамблеи, вижу, что Китайская Республика по-прежнему занимает это место.

62. Как же мы можем предаваться мечтам и иллюзиям, если на деле нас окружает реальная действительность? Китай представлен здесь, и

мы не должны закрывать глаза на эту очевидную истину. Верно, что Китайская Народная Республика занимает большую часть бывшей территории Китая, но верно также и то, что другой Китай возглавляет правительство государства, которое было одним из первоначальных членов Организации Объединенных Наций и страной, подписавшей Устав, и что это правительство возглавляет другую часть территории Китая и под его властью находится 11 миллионов человек.

63. Следовательно, по вкусу нам это или нет, налицо имеются правительство, население и территория. Я желал бы упомянуть еще об одном аспекте этой проблемы, об аспекте, который является для моей делегации и моей страны источником беспокойства. Нравится нам это или нет, но Китайская Республика и ее правительство в силу обстоятельств, которые вынудили их оставить континент и поселиться на острове, называемом Формозой, или Тайванем, вступили в целях собственной защиты в союз с одной из великих держав. Может ли кто-нибудь изгнать их оттуда, не вызвав тем самым еще одну мировую войну? Разве любая попытка вмешательства не создаст угрозы международному миру и безопасности?

64. Моя страна желает внести свой вклад в дело мира, и наша Организация создана для того, чтобы, не щадя усилий, бороться за сохранение мира и безопасности во всем мире. Поэтому мы рассчитываем на то, что каждый представляемый проект резолюции является реалистичным и практическим. Я думаю, что, исходя из положений проекта резолюции A/L.360, мы не сможем в какой бы то ни было практической форме осуществить те цели, к которым мы все стремимся.

65. Статьи 3 и 4 Устава касаются членов Организации. Статья 3 посвящена первоначальным членам Организации, а статья 4 — приему новых членов и условиям их приема. Разрешите мне напомнить членам Организации положения этих статей. Статья 3 гласит:

«Первоначальными Членами Организации Объединенных Наций являются государства, которые, приняв участие в Конференции в Сан-Франциско по созданию Международной Организации или ранее подписав Декларацию Объединенных Наций от 1-го января 1942 года, подписали и ратифицировали настоящий Устав в соответствии со статьей 110».

66. В этой статье говорится о государствах, а не о народах. Пункт 1 статьи 4 гласит:

«Прием в Члены Организации открыт для всех других миролюбивых государств, которые примут на себя содержащиеся в настоящем Уставе обязательства и которые, по суждению Организации, могут и желают эти обязательства выполнять».

Пункт 2 статьи 4 гласит:

«Прием любого такого государства в Члены Организации производится постановлением Генеральной Ассамблеи по рекомендации Совета Безопасности».

67. Мне кажется, в соответствии со статьей 3 в работе этой Ассамблеи уже участвует одно государство — член Организации. Существует другое китайское государство, присутствия которого мы желали бы в этой Ассамблее, так как было бы самообманом убеждать кого-либо в необходимости игнорировать существование правительства страны, которая занимает столь большую территорию на континенте с самым многочисленным в мире населением, правительства, которое в течение всех этих лет успешно управляло этой территорией и этим населением, а также полагать, что нам удастся не допустить его к участию в работе Организации.

68. Как я уже сказал, в проекте резолюции A/L.360 в качестве условия принятия этого одного из важнейших государств выдвигается исключение другого государства. Мы не можем с этим согласиться.

69. Есть еще один момент, который озадачивает меня, а именно: на нашем рассмотрении находятся два проекта резолюций по данному вопросу. Мне ничего не известно о том, что Китайская Народная Республика направила в Организацию Объединенных Наций заявление с требованием восстановить эти законные права. Разве Китайская Народная Республика подавала какое-либо заявление в Секретариат или Председателю Генеральной Ассамблеи, требуя восстановления этих законных прав? Я не думаю, что имеется такое заявление. Возникает законный вопрос: может ли кто-либо из членов этой Ассамблеи брать на себя осуществление прав и обязанностей от имени Китайской Народной Республики? Насколько мне известно, ни одно из положений Устава не говорит об этом. Мы не можем позволить себе взять на себя обязательства другого государства-члена, налагаемые на него согласно Уставу. Поэтому, исходя из нашего понимания этого вопроса, я думаю, было бы правильным, если бы все, кто желает, чтобы Китайская Народная Республика стала членом этой Организации, предложили ей подать Генеральной Ассамблее заявление о приеме; в противном случае мы будем размахивать оружием впустую. Откуда мы знаем, что Китайская Народная Республика желает стать членом Организации Объединенных Наций? Мы можем предполагать это, а там могут думать иначе. Мне кажется, что в настоящий момент, когда мы, и в том числе, я уверен, делегация Соединенных Штатов, в принципе согласились с тем, что эта великая страна должна стать членом Организации Объединенных Наций, необходимые условия для принятия и поистине правильный путь заключаются в том, чтобы правительство Китайской Народной Республики направило в Организацию Объединенных Наций заявление и предъявило в нем свои права на пред-

ставительство в Генеральной Ассамблее. Когда это произойдет, мы, то есть все, кто считает, что Китайская Народная Республика должна находиться здесь, обязаны будем голосовать за ее принятие.

70. Я не хотел бы, чтобы мы связывали вопрос о представительстве Китая в Организации Объединенных Наций с возможностью представительства в Совете Безопасности, так как, не смотря на то, что в находящихся на рассмотрении Ассамблеи проектах резолюций ничего не говорится относительно этого конкретного аспекта представительства, мне кажется, что это подразумевается. Я считаю, что, как только Китайская Народная Республика займет место в Ассамблее, это вызовет цепную реакцию и в других областях.

71. Помнится, в прошлом году — я думаю, это было в Специальном политическом комитете, — когда я имел честь поднять вопрос о пересмотре Устава с целью эффективного представительства нашего континента, представитель Советского Союза выступил с речью, которую я назвал «речью под знаком никогда». Он заявил, что его делегация никогда не будет рассматривать никакого предложения о пересмотре Устава с целью расширения состава различных органов или обеспечения представительства новых членов до тех пор, пока Китайская Народная Республика не будет принята в члены Организации Объединенных Наций. Всем нам в настоящий момент представляется случай согласиться с тем, что настало время принять Китайскую Народную Республику, не выдвигая при этом определенных условий.

72. Давайте признаем тот факт, что в настоящее время на бывшей территории или территориях одного государства существуют два государства. Давайте посмотрим в лицо этому факту и положим конец холодной войне в Ассамблее. Дальнейшее игнорирование этого факта не предвещает нам ничего, кроме новых осложнений.

73. Мне хочется сказать, что мы не согласны с представителем Соединенных Штатов в том, что эта страна имеет право диктовать Ассамблее определенные условия принятия Китая. Мы обладаем достаточно широким кругозором, чтобы признать за ним право высказывать то, что он пожелает. Однако я прошу членов Ассамблеи не забывать о том, что, хотя мы и признаем за представителем Соединенных Штатов право высказывать все, что он пожелает сказать относительно Китая или условий, связанных с принятием или непринятием Китайской Народной Республики, это не меняет того обстоятельства, что решающим фактором в этом вопросе является желание или нежелание Китайской Народной Республики принять на себя обязательства, содержащиеся в Уставе. Если правительство Китайской Народной Республики направит Председателю Генеральной Ассамблеи или в Секретариат заявление о приеме и заявит о признании обязательств, содержащихся в Уставе, кто бу-

дет иметь право заявить, что Китайская Народная Республика не может быть принята в Организацию на том основании, что одному из государств кажется, что она не сможет выполнять своих обязательств? Это спорный вопрос, а не вопрос, который может решаться заинтересованным правительством.

74. Мне хотелось бы коснуться вопроса, возникшего на текущей сессии в связи с событиями в Сирии и Объединенной Арабской Республике. Хотя оба эти государства были членами Организации Объединенных Наций, они приняли решение об объединении и образовании единого государства. Позже они решили разъединиться и создать два самостоятельных государства. Как мне известно, Сирия направила Председателю Генеральной Ассамблеи телеграмму (А/4914) с просьбой восстановить ее в правах самостоятельного члена Организации, от которых она ранее отказалась. Все хорошо знают, как развивались события в этом случае. Никаких трудностей не возникло: после проведения консультаций государства-члены выразили согласие, и Сирия вновь заняла свое место в Генеральной Ассамблее.

75. Почему же нельзя сделать то же самое и в отношении Китая? Почему мы должны обсуждать вопрос о большинстве в две трети голосов или о простом большинстве, об исключении или неисклучении кого-либо? Мы вступили в Организацию, будучи искренне убеждены, что все члены Генеральной Ассамблеи хотят, чтобы Организация Объединенных Наций явилась средством осуществления идеи мира и дружбы между государствами и народами. Мне кажется, что присутствующим здесь новым государствам-членам показывают не слишком хороший пример в столь серьезном вопросе.

76. Поэтому я обращаюсь ко всем заинтересованным в этом вопросе государствам с просьбой не вводить больше в заблуждение малые страны. Дайте нам реалистичное и практическое руководство. Не пререкайтесь из-за вопроса, который можно разрешить, руководствуясь лишь здравым смыслом. Мы уже столкнулись с неприятным положением, когда два великих азиатских государства спорят между собой из-за территории. Мы знаем из газет, что Индия жалуется на то, что соседняя страна пытается предъявить свои права на часть ее территории. Организации нелегко будет вмешаться в этот конфликт и попытаться достичь урегулирования вопроса, пока Китайская Народная Республика будет оставаться за пределами Организации. Сложившееся положение подчеркивает необходимость принятия этой великой страны в Организацию Объединенных Наций, чтобы дать африканским и азиатским государствам какое-то основание для вмешательства в дело урегулирования спора между двумя азиатскими государствами, имеющими общую границу.

77. Как я уже сказал, я не хочу затрагивать вопроса о законности. Ведь дело не только в

законе. Речь идет прежде всего о фактической и политической стороне этого вопроса. Было государство, затем была гражданская война. Потом произошел раздел. Случилось так, что прежнее государство, представленное правительством, которое все еще находится у власти, является членом Организации и занимает место в этой Ассамблее. Но существует и новое государство, быть может, более сильное, с определенной идеологией, совершенно отличной от идеологии, господствующей или принятой в бывшем государстве, занимающее большую часть территории этого государства и имеющее гораздо более многочисленное население. Но остается фактом, что бывшее государство все еще существует, занимает определенную территорию с населением, превышающим по численности население ряда государств — членов Организации. Нам же предлагают ликвидировать это государство, с чем делегация Нигерии не может согласиться. Это государство является членом нашей Организации. Мы не можем согласиться с исключением этого члена Организации в качестве необходимого условия принятия более молодого и более сильного государства, которое является более могущественным, имеет гораздо более многочисленное население и, быть может, является более богатым государством. Любая попытка в этом направлении поставила бы Организацию в затруднительное положение. Я не вижу, каким образом кому бы то ни было удалось уговорить Китайскую Республику отказаться от союза с одной из великих держав.

78. Поскольку Китайская Народная Республика до сих пор не уничтожила полностью бывшее государство — и я полагаю, что она не намерена делать это в настоящее время, — почему бы нам не согласиться с существующими фактами и в порядке оказания добрых услуг не предложить Китайской Народной Республике подать заявление о приеме в члены Организации Объединенных Наций? Почему бы нам не убедить все заинтересованные государства в необходимости оставить в стороне предубеждения и допустить Китайскую Народную Республику к участию в работе Организации, позволив тем самым Организации Объединенных Наций продолжать свою работу? Если у нас имеются какие-либо критические замечания относительно методов или практики, весьма возможно, что при помощи связи и регулярных контактов, общения и взаимоотношений между различными странами Азии, Африки, Америки и Европы и Китайской Народной Республикой будет достигнута новая фаза в отношениях между государствами, которые в противном случае могли бы быть между собой на ножах. Такова позиция моего правительства.

79. Существуют два государства, и мы не видим пути к разрешению этой проблемы до тех пор, пока этот факт не будет признан. Нам хотелось бы, чтобы вопрос о приеме или представительств-

ве Китая на нынешнем этапе был полностью отделен от вопроса о представительстве в Совете Безопасности. Вполне может случиться так, что, когда Китайская Народная Республика вступит в Организацию Объединенных Наций, Советский Союз откажется от своих возражений против изменений, которые необходимо внести в Устав. В течение этого периода пересмотра Устава мы сможем найти решение, приемлемое для всех заинтересованных сторон.

80. Может быть, мы начинаем понимать, что право вето отжило свой век. Очень возможно, что Организация придет к выводу, что вето утратило свой смысл, и право вето будет вообще упразднено. Делегация Нигерии будет приветствовать упразднение права вето, так как в настоящее время оно не приносит никакой пользы. Оно является скорее помехой в работе Организации Объединенных Наций и не способствует сохранению ее прав и привилегий. Как только право вето будет упразднено, будет устранена причина раздоров, и все мы, собравшиеся в этой Ассамблее, будем в равноправном положении. Мы будем находиться здесь на равных началах подлинного участия в работе Организации, независимо от величины наших государств.

81. Поэтому, соглашаясь с тем, что принятие Китая в Организацию является важным вопросом, мы не станем предлагать, чтобы он решался большинством в две трети голосов. Не лучше ли нам рассмотреть вопрос о том, можем ли мы создать какой-либо орган для рассмотрения этого вопроса и тем самым ускорить принятие Китайской Народной Республики. Мы не должны совершать грубую ошибку, какой явилась бы попытка исключить государство, являющееся членом Организации. Это привело бы к дальнейшим осложнениям и могло бы способствовать созданию новой ситуации, о которой мы бы сожалели.

82. Г-н Генри Форд КУПЕР (Либерия) (*говорит по-английски*): Тысячи миль отделяют мою страну от Китая. Мало кто из моих соотечественников вообще видел китайцев. Свои сведения о правительстве и народе Китая они черпают из книг. Но, судя по документам, китайский народ на протяжении всей своей многовековой истории испытал на себе все тяготы эксплуатации и гнета и разделил общую судьбу и горькую участь народов Азии и Африки. История показывает, что, несмотря на нашествия и оккупацию, Китай благодаря своему многочисленному населению и размерам территории никогда не был покорен или подчинен, а так называемые захватчики или исчезали, или смешивались с населением Китая и органически вливались в повседневную жизнь этой страны.

83. Поэтому мы можем высказываться по этому вопросу, вопросу о представительстве Китая в Организации Объединенных Наций, с альтруистической точки зрения. За последние 12 лет этот вопрос превратился в один из жгучих актуальных вопросов. Его обсуждают почти во

всех странах мира, и во многих государствах, в частности в западных государствах, имеет место расхождение во мнениях относительно того, какой Китай должен быть представлен в Организации Объединенных Наций.

84. Весьма возможно, что от того, какое решение примет Организация Объединенных Наций по вопросу о представительстве китайского народа, будет зависеть мир и будущее Азии, а может быть, и всего мира.

85. Делегация Советского Союза утверждает, что существует лишь один Китай. Моя делегация полностью поддерживает это утверждение, но ведь необходимо также согласиться с тем, что существуют два различных правительства, предъявляющие права на представительство народа Китая, одно — националистическое правительство Китая, осуществляющее эффективный контроль и юрисдикцию в отношении населения, насчитывающего 11 миллионов человек, и территории, площадь которой составляет 14 000 квадратных миль, и другое — правительство Китайской Народной Республики, осуществляющее суверенитет и контроль над территорией, составляющей миллионы квадратных миль, с населением значительно превышающим 600 миллионов человек. В силу этих фактов нам следовало бы рассмотреть поочередно обстоятельства возникновения каждого из этих правительств.

*Г-н Слим (Тунис) вновь занимает место Председателя.*

86. Обратимся сначала к националистическому правительству, являвшемуся первоначальным правительством континентального Китая, площадь которого исчисляется миллионами квадратных миль, а население сотнями миллионов человек. Это правительство в свое время обладало эффективной юрисдикцией и осуществляло контроль над этой огромной территорией и населением Китая. С 1949 года оно утратило суверенитет над этой территорией и миллионами людей; короче говоря, его власть была ограничена и распространяется в настоящее время лишь на территорию Тайваня с его 11-миллионным населением и площадью в 14 000 квадратных миль.

87. Это правительство, лишившись такой территории и населения, тем не менее, несмотря на сопротивление, в течение 12 с лишним лет постоянно представляло Китай в Организации Объединенных Наций в качестве законного правительства этой страны. Оно представлено в Совете Безопасности и пользуется правом вето, правом, которое предоставляется только постоянным членам Совета Безопасности в силу их могущества и обладания большими промышленными ресурсами. Оно по существу участвовало в работе всех органов Организации Объединенных Наций, и в каждом успехе или неудаче Организации Объединенных Наций голос Китая сыграл немаловажную роль.

88. Националистическое правительство Китая имеет дипломатические представительства почти в половине всех столиц мира, и в силу этого обстоятельства его право представлять Китай в Организации Объединенных Наций поддерживает примерно 50 процентов стран, представленных в Ассамблее. Обоснование права этого государства на занимаемое им место в Организации Объединенных Наций можно найти в следующих словах г-на Цзяна:

«Всем следует помнить, что создание Организации Объединенных Наций стало возможным лишь в результате общей победы Объединенных Наций над фашистскими державами во второй мировой войне. Во имя этой победы мое правительство и мой народ принесли в жертву 3 600 000 человеческих жизней» (1068-е заседание, пункт 85).

Это был внушительный вклад.

«В силу этого обстоятельства Китай принял участие в подготовительной работе по составлению Устава Организации Объединенных Наций в Думбартон-Оксе и в силу этого же обстоятельства в статье 23 Устава Китайская Республика упоминается в числе пяти постоянных членов Совета Безопасности» (там же).

89. В свете этих фактов я не могу согласиться с утверждением представителя Советского Союза о том, что националистическое правительство Китая никого не представляет, что это правительство является чанкайшистской кликой, которая незаконно занимает место Китая в Организации Объединенных Наций. Оно может, как считают многие, не представлять народ Китая, того Китая, который известен в истории своей культурой, общественной системой, мастерством и изобретательностью своего народа, но ведь тот же китайский народ под руководством Чан Кай-ши и его националистического правительства, используя ресурсы континентального Китая, участвовал в войне против Японии и таким образом способствовал разгрому общего врага и победе союзников. Ведь именно это правительство принимало участие во всех тех переговорах, которые привели к окончанию войны на Дальнем Востоке.

90. Поэтому, несмотря на наши чувства, мы должны согласиться с тем, что националистическое правительство Китая является де-юре правительством этой страны. Однако с 1949 года оно утратило юрисдикцию в отношении континентальной части страны и контроль над проживающими там 600 миллионами человек. Можно ли при сложившихся обстоятельствах назвать его подлинным правительством Китая, правительством, которое вынуждено находиться в изгнании подобно различным правительствам, которые во время второй мировой войны были вынуждены искать убежища от фашистской оккупации и тирании за пределами своей страны?

91. Националистическому правительству можно было бы дать такое определение, если бы Тай-

вань, несмотря на то что остров этот служит местопребыванием националистического правительства, являлся иностранной территорией. Но оба правительства Китая, и националистическое правительство и правительство Китайской Народной Республики, на основании собственных соображений и причин утверждают, что Тайвань с населением в 11 миллионов человек и площадью в 14 000 квадратных миль является неотъемлемой частью Китая. Из этого следует, что националистическое правительство Китая нельзя считать правительством в изгнании.

92. Может ли это правительство предъявлять свое право на представительство огромной территории Китая с его многомиллионным населением, занимая лишь часть территории этой страны и осуществляя контроль всего лишь над несколькими миллионами человек? В этом и заключается суть проблемы.

93. Представитель националистического Китая утверждает, что его правительство, несмотря на сокращение территории и населения, представляет народ Китая и что, если сегодня провести в континентальном Китае плебисцит, большинство китайского народа отдало бы предпочтение националистическому правительству. Представитель националистического Китая утверждает далее, что нынешнее правительство континентального Китая навязано стране иностранной державой, что оно удерживается с помощью иностранной державы и что оно само по себе не является китайским, а скорее олицетворяет чужеземное иго, навязанное 600 миллионам китайцев.

94. Таково положение или, так сказать, аргументы националистического правительства Китая в поддержку его требования, предъявляемого на место Китая в Организации Объединенных Наций, требования, которое поддерживают Соединенные Штаты и другие дружественные им страны. Делегация Либерии не намерена в настоящий момент делать те или иные выводы относительно требований и прав националистического правительства или же подвергать сомнению мотивы или подоплеку позиции тех, кто разделяет эту точку зрения, так как любое государство имеет право заявить, какие страны оно считает дружественными и какие враждебными. Делегация моей страны рассматривает факты и аргументы, выдвинутые националистическим правительством Китая и его сторонниками, лишь исходя из статьи 18 Устава Организации Объединенных Наций и с целью выяснить то обстоятельство, является ли вопрос о представительстве Китая важным вопросом и должен ли он, следовательно, решаться большинством в две трети голосов.

95. Делегация Либерии, прежде чем составить себе мнение по этому вопросу, хотела бы также рассмотреть факты и аргументы, выдвигаемые в пользу Китайской Народной Республики в вопросе о месте Китая в Организации Объеди-

ненных Наций. Не может быть никакого сомнения в том, что правительство Китайской Народной Республики является де-факто правительством Китая, что оно осуществляло и осуществляет суверенитет над континентальной частью Китая и что оно распоряжается судьбами 600 с лишним миллионов китайцев, что за последние 12 лет ему принадлежала вся полнота власти над единым Китаем, что огромная территория страны с ее потенциальными ресурсами и сотнями миллионов человек с их искусством и изобретательностью превращают эту страну в третью по значению мировую державу на данном историческом этапе. Китайская Народная Республика поддерживает дипломатические отношения почти со всеми соседними странами Азии и со многими странами Европы и Африки; по мнению многих, ни одно соглашение о разоружении не может быть эффективным и не может быть сохранен мир во всем мире без участия представителей страны, территория которой составляет миллионы квадратных миль, а население — примерно четверть всего населения земного шара; не может быть достигнуто никакого эффективного соглашения о контроле над ядерным оружием без согласия Китайской Народной Республики.

96. Без сотрудничества и участия этой страны в международных делах мир немислим не только в Азии, но и вообще во всем мире, в котором в наш век благодаря завоеванию человеком космоса мы все стали соседями. То, что происходит в Азии, обязательно найдет отклик в Европе и Африке. Из этого следует, что если мы по-прежнему будем отказывать в требовании и мешать осуществлению воли 600 миллионов человек, независимо от того, является ли их правительство коммунистическим, империалистическим, социалистическим или каким бы то ни было еще, стоит ли оно за мир или за войну, в Азии по-прежнему будут иметь место войны, которые могут охватить и другие континенты. До тех пор, пока правительство этой страны с ее 600-миллионным населением будет убеждено в том, что ему по идеологическим причинам отказывают в праве занять место среди народов мира, нельзя будет применить или претворить в жизнь принцип мирного сосуществования.

97. Многие делегаты подчеркивали универсальный характер Организации Объединенных Наций. Мы можем принять в члены Организации Объединенных Наций в качестве независимых государств все зависимые территории, население которых не превышает 500 миллионов человек, и все же мы вряд ли могли бы называться универсальной организацией, если одна четвертая часть всего населения земли, занимающая в самом сердце Азии территорию, равную нескольким миллионам квадратных миль, не будет допущена к участию в работе Организации Объединенных Наций.

98. Независимо от того, питаем ли мы дружеские или враждебные чувства, мы не можем

отмести эти факты по своему желанию. Мы можем продолжать доказывать, что Китайская Народная Республика не может быть принята в члены Организации Объединенных Наций на том основании, что это агрессивная страна, в то время как националистическое правительство соблюдает все принципы и разделяет все идеалы Организации Объединенных Наций. Подлинный Китай, независимо от того, находится он в Организации Объединенных Наций или нет, окажет большое влияние на судьбы человечества. В этой связи следует напомнить слова представителя Камбоджи:

«Если бы Организация Объединенных Наций рассматривалась как клуб миролюбивых стран, то мы должны были бы установить правила не только для закрытия в нее доступа для стран, сочтенных недостойными Организации, но и для исключения стран, уже состоящих ее членами, но ставших недостойными такой чести из-за проводимой ими политики, совершаемых ими действий или поступков» (1069-е заседание, пункт 59).

99. И тем не менее цели Организации Объединенных Наций не могут быть выполнены, если эта огромная страна с населением, исчисляемым сотнями миллионов человек, не будет принята в семью народов, так как первыми в преамбуле Устава Организации Объединенных Наций изложены следующие цели:

«избавить грядущие поколения от бедствий войны...»

«вновь утвердить веру в основные права человека...»

«создать условия, при которых могут соблюдаться справедливость и уважение к обязательствам, вытекающим из договоров и других источников международного права...»

«проявлять терпимость и жить вместе, в мире друг с другом, как добрые соседи, и»

«объединить наши силы для поддержания международного мира и безопасности... и»

«использовать международный аппарат для содействия экономическому и социальному прогрессу всех народов».

Без участия 600 миллионов китайцев это почти невозможно.

100. В свете этих фактов, с которыми связаны судьбы одной четвертой части человечества, нельзя не спросить: является ли вопрос о представительстве Китая в Организации Объединенных Наций простым вопросом, решение которого требует лишь простого большинства? Делегация Либерии сомневается, так ли это, поскольку в проекте резолюции Советского Союза (A/L.360) выдвинуто не только требование о представительстве Китайской Народной Республики в Организации Объединенных Наций, но и поставлен вопрос об исключении из Организации другого

правительства. Согласно этому проекту существует только один Китай и, следовательно, лишь одно место для правительства Китая в Организации Объединенных Наций. Первый пункт постановляющей части проекта резолюции Советского Союза гласит:

*«Постановляет немедленно изгнать из всех органов Организации Объединенных Наций представителей чанкайшистской клики, незаконно занимающих место Китая в Организации Объединенных Наций».*

Таким образом, в этом пункте содержится требование об исключении государства-члена, как бы его ни называл Советский Союз. Согласно статье 18 Устава исключение государства-члена,

независимо от выдвигаемых мотивов, подлежит решению большинством в две трети голосов.

101. Рассматривая аргументы, выдвигаемые обоими правительствами Китая — националистическим правительством и правительством Китайской Народной Республики, мы приходим к тому же выводу, а именно, что вопрос о представительстве Китая в Организации Объединенных Наций является важным вопросом. Поэтому делегация Либерии, соблюдая положения статьи 18 Устава, поддержит проект резолюции, представленный Австралией, Колумбией, Италией, Японией и Соединенными Штатами Америки (A/L.372).

*Заседание закрывается в 12 час. 30 мин.*