



PROVISIONAL

A/PV.2315
21 December 1974
ARABIC



الأمم المتحدة

الجمعية العامة

الدورة التاسعة والعشرون

محضر حرفي مؤقت للجلسة الخامسة عشرة والثلاثاء بعد الالفين

المنعقدة بالمقر في نيويورك

يوم الخميس ١٢ من كانون الأول / ديسمبر ١٩٧٤ الساعة ١٠ / ٣٠

الرئيس : السيد باندا (زامبيا)
نائب الرئيس

— ميثاق حقوق الدول وواجباتها الاقتصادية : تقرير اللجنة الثانية (٤٨)

— منظمة الأمم المتحدة للأنماء الصناعي : تقرير اللجنة الثانية (٤٣)

— مؤتمر الأمم المتحدة للتجارة والآنماء : (٤٢)

(أ) تقرير اللجنة الثانية (جزء ٢)

(ب) تقرير اللجنة الخامسة .

— تقريب الفجوة المتزايدة الاتساع بين البلدان المتقدمة النمو والبلدان النامية : تقرير

اللجنة الثانية (٤٧)

يتضمن هذا المحضر نصوص الكلمات المطاوعة باللغة العربية ونصوص الترجمات الشفوية للكلمات المطاوعة باللغات الأخرى . وستوزع النصوص النهائية في أقرب وقت ممكن .
أما التصحيحات فينبغي ألا تتناول غير نصوص الكلمات الأصلية ، كما ينبغي إرسالها بأربع نسخ خلال ثلاثة أيام عمل إلى رئيس قسم تحرير الوثائق الرسمية بإدارة شؤون المؤتمرات :
Chief of the Official Records Editing Section, Department of Conference Services, Room LX-2332 مع الحرص على إدخالها على نسخة واحدة من المحضر .
وحيث أن هذا المحضر وزع في كانون الأول / ديسمبر ١٩٧٤ ، فإن التاريخ النهائي لقبول التصحيحات سيكون كانون الأول / ديسمبر ١٩٧٤ .
فيرجى من الوفود أن تتقيد بهذه المهلة تقيدا تاما تيسيرا لانجاز العمل .

74/70473/A

- القياس الكمي للنشاطات العلمية والتكنولوجية المتصلة بالانماء بما في ذلك تحديد —
الأهداف الكمية المشار اليها في الفقرة ٦٣ من الاستراتيجية الانمائية الدولية لعقد
الأمم المتحدة الانمائي الثاني : تقرير اللجنة الثانية (٥٠)
— جامعة الأمم المتحدة : تقرير اللجنة الثانية (٥١)

البنود ٤٢ ، ٤٣ ، ٤٧ ، ٤٨ ، ٥٠ ، ٥١ من جدول الأعمال

عرض السيد لاسكارو (كولمبيا) مقرر اللجنة الثانية تقارير اللجنة ارقام (A/9826, A/9873)

A/9916 A/9930 A/9936 A/9946 ثم قال :

السيد لاسكارو (كولمبيا) (الكلمة بالاسبانية) مقرر اللجنة الثانية : ان المبادرة الحكيمـة
من جانب سعادة لويس اتشفاريا في المؤتمر الثالث لليونكتاد في سانتياجو قد ادت الى نتائج ناجحة
بعد سنوات من المفاوضات الصعبة ، وقد تم الاتفاق على النص بشأن ميثاق حقوق الدول وواجباتها
الاقتصادية ، ولم يتم الموافقة عليه باتفاق الرأى في اللجنة الثانية ، الا انه حصل على أغلبية
لا بأس بها .

وكمقرر للجنة الثانية ، فانه من دواعي شرفي أن اقدم للجمعية العامة تقرير اللجنة الثانية
حول البند (٤٨) من جدول الاعمال ، وهو " ميثاق حقوق الدول وواجباتها الاقتصادية " وهو
وارد في الوثيقة (A/9946) .

وفي الفقرة ٢٥ من التقرير توصي اللجنة الثانية بأن توافق الجمعية العامة على قرار ، وقد
وافقت اللجنة الثانية على مشروع القرار بأغلبية ١١٥ صوتا مقابل ٦ وامتناع ١٠ عن التصويت .
أود أن اقدم ايضاها ، فان وفد نيبال طلب مني أن أبلغكم انه قد سحب اشتراكه في تبني
مشروع القرار هذا .

ومن دواعي شرفي أن اقدم للجمعية العامة تقرير اللجنة الثانية حول البند (٤٣) من
جدول الأعمال ، وعنوانه " منظمة الأمم المتحدة للانماء الصناعي " ، والتقرير وارد في الوثيقة
(A/9873)

وفي الفقرة (١٩) من التقرير ، فان اللجنة الثانية توصي بأن توافق الجمعية العامة على
ثلاث مشروعات قرارات . مشروع القرار (١) عنوانه " مراجعة قائمة الدول التي يمكن انتخابها في
مجلس التنمية الصناعية " وتمت الموافقة عليه في اللجنة الثانية بدون تصويت . والفقرة التنفيذية في
هذا المشروع تقرأ : " تقرر أن تدخل غرينادا في القائمة (ج) ، وفينيا - بيساو في القائمة
(أ) من الملحق ، في قرارها ٢١٥٢ (د-١١) "

ومشروع القرار (٢) وعنوانه "المؤتمر الثاني لمنظمة التنمية الصناعية للأمم المتحدة" ، تمت الموافقة عليه في اللجنة الثانية بأغلبية ١٢٠ صوتا ، ولم يعترض أحد ، وامتناع ٥ عن التصويت . والفقرة التنفيذية من هذا القرار .

"١- تأخذ علما مع التقدير ، تقرير مجلس التنمية الصناعية في دورتها الثامنة ، وكذلك تقرير اللجنة التحضيرية لمؤتمر التنمية الصناعية الثاني ، التابعة للأمم المتحدة .

"٢- تحث الدول الأعضاء الى بذل أقصى الجهود في الأعمال التحضيرية للمؤتمر الثاني وخلال اجتماعاته وذلك لضمان نجاح المؤتمر ، ولتوضيح الاجراءات المحددة من أجل تنفيذ برنامج العمل حول اقامة نظام اقتصادى عالمي جديد ، من أجل التعاون العالمي بالنسبة للتنمية الصناعية في البلاد النامية التابعة للأمم المتحدة .

"٣- توافق على أن الهدف الاساسي للمؤتمر الثاني لمنظمة التنمية الصناعية ، هو الاسهام في انشاء نظام اقتصادى عالمي جديد ، وذلك عن طريق الموافقة على اعلان هام وتحديد خطة العمل لتشجيع ووضع الخطوط التوجيهية لدعم التعاون في التنمية الصناعية في البلاد النامية في الوقت الذى يحترم فيه استقلالها وسيادتها وأهدافها القومية وحقوقها في أن تستفيد استفادة كاملة وأن تستخدم بحرية موارد الطبيعة . وان عملية التصنيع سوف تضمن ايضا العدالة الاجتماعية عن طريق انماط من الاستهلاك ترضي الاحتياجات الاساسية للسكان بأسرهم ، وتسهل لهم المشاركة الكاملة في عطية التنمية والافادة منها .

والفقرات التنفيذية في هذا المشروع طويلة بعض الشيء ، ولن اقرأها جميعا ، ولا أريد أن أضيع وقت الجلسة العامة .

ومشروع القرار رقم (٣) عنوانه "انشاء صندوق للتنمية الصناعية" وتمت الموافقة عليه في اللجنة الثانية دون تصويت والفقرة التنفيذية من مشروع القرار هذا تنص :

"١- تأخذ علما ايضا بتقرير الامين العام حول انشاء صندوق للتنمية الصناعية ،

"٢- تطلب من مؤتمر التنمية الصناعية (الذى سيعقد في ليما) ان يبحث انشاء صندوق للانماء الصناعي يمول على أساس المساهمات الاختيارية ، بما في ذلك الخطوط التوجيهية الرئيسية لعمله" .

ومن دواعي شرفي أن أقدم للجمعية العامة الجزء الثاني من تقرير اللجنة الثانية حول البند (٤٢) من جدول الأعمال وعنوانه "مؤتمر الامم المتحدة للتجارة والاقتصاد" وهذا التقرير وارد في الوثيقة (A/9826/Add.1).

أوصت اللجنة الثانية الجمعية العامة بأن توافق على أربعة مشروعات قرارات، مشروع القرار (١) عنوانه "تقرير مجلس التجارة والاقتصاد"، وتمت الموافقة عليه في اللجنة الثانية بأغلبية ١١٦ صوتاً مقابل صوت واحد، وامتناع ٨ عن التصويت.

وان الفقرات التنفيذية لمشروع القرار (١) :

"١- تعبر عن الرأي في أن الاجراءات المنسقة يجب أن تستمر حتى تحقق مستويات مرضية من التنمية الدولية، وحينما تتخذ الدول المتقدمة اجراءات لمواجهة التضخم فيجب أن يؤخذ في الاعتبار أن هذه الاجراءات لن تكون ضد مصالح البلاد النامية.

والفقرة التنفيذية ٢ بقوة :

” تؤيد قرار ١٢٤ (د-١٤) لمجلس التجارة والائماء في ١٣ ايلول/سبتمبر من عام ١٩٢٤ ، حول الاتجاهات الجديدة في معالجة المشكلات السلعية والسياسات السلعية ”.

والفقرة التنفيذية ٣

” تطلب من الأمين العام ، في هذا المقام ، ان يرض التطورات في الاقتصاد العالمي

تحت النظر ، وان يقدم تقريراً الى مجلس التجارة والائماء حول الاجراءات ، وعلى ضوء الهبوط في النشاط الاقتصادي والحالات الطارئة ، فان الدول الاعضاء يجب أن تفكر فرادى أو جماعة وذلك لتحقيق نمو مضطرب في النشاط الاقتصادي العالمي ، وخاصة فيما يتعلق بتوصيخ نطاق صادرات البلاد النامية ، وزيادة نطاق قيمة مكاسبها من جميع الموارد وخاصة من المواد الأولية ” .

ومشروع القرار

” يطلب من أمين عام مؤتمر الأمم المتحدة للتجارة والائماء ، أن يبلغ الجمعية العامة

بالاجراءات التي يتخذها المجلس ” .

واخيراً ، فان أمين عام مؤتمر الأمم المتحدة للتجارة والائماء ، مطلوب منه ، ”وفقاً لقرار مجلس

التجارة والائماء رقم ١٢٤ ج (د-١٤) ان يمتد اجتماعاً من الخبراء وذلك لوضع جدول عمل للسلع آخذين في الاعتبار المناقشات التي جرت حول هذا الموضوع في لجنة السلع في دورتها الثامنة ، واللجنة الثانية للجمعية العامة في دورتها التاسعة والعشرين ، وان يقدم تقريراً لمجلس التجارة والائماء في دورته الخامسة عشر لاتخاذ الاجراءات التي يراها المجلس ضرورية ”.

مشروع القرار ٢ وعنوانه ” مفاوضات التجاره المتعددة الأطراف ، وتمت الموافقة عليه في اللجنة

الثانية دون تصويت .

مشروع القرار ٣ وعنوانه ” اشتراك أمين عام مؤتمر الامم المتحدة للتجارة والائماء في المفاوضات

التجارية المتعددة الأطراف ” ، وتمت الموافقة عليه بأغلبية ١٠٤ مقابل ١٢ ، وامتناع ٧ عن التصويت في اللجنة الثانية .

وأخيرا ، مشروع القرار ٤ ، وعنوانه " التدابير الخاصة المتصلة بالاحتياجات التي تنفرد بها البلدان النامية غير الساحلية " ، وتمت الموافقة عليه في اللجنة الثانية بالتصويت بنداء الأسماء ، بأغلبية ١١٨ مقابل لاشي ٤ ، وامتناع ٦ عن التصويت .

ويوصفي مقررا للجنة الثانية ، من دواعي شرفي أيضا أن اقدم للجمعية العامة تقرير اللجنة الثانية حول البند ٤٧ ، وعنوانه " تقريب الفجوة المتزايدة الاتساع بين البلدان المتقدمة النمو والبلدان النامية " ، وهذا وارد في الوثيقة A/9936 .

في الفقرة ٤ من التقرير ، فان اللجنة الثانية توصي الجمعية العامة باعتماد مشروع القرار الذي اتخذته الجمعية في الدورة الخاصة بالتعامل الاقتصادي ، آخذة في الاعتبار جوهر هذا الموضوع ، وتمت الموافقة على هذا دون تصويت .

والفقرة التنفيذية لمشروع القرار تقول :

" يتقرر ان تجعل موضوع هذا البند محل الاعتبار الكامل من قبل الجمعية العامة في

دورتها الخاصة بالدراسة للتنمية والتعاون الاقتصادي الدولي المقرر عقدها في عام ١٩٧٥ " .

ويوصفي مقررا للجنة الثانية ، من دواعي شرفي أن اقدم للجمعية العامة تقرير اللجنة الثانية

حول البند ٥ . من جدول الاعمال ، وعنوانه " القياس الكمي للنشاطات العلمية والتكنولوجية المتصلة بالانماء ، بما في ذلك تحديد الاهداف الكمية المشار اليها في الفقرة ٦٣ من الاستراتيجية الانمائية الدولية لعقد الأمم المتحدة الانمائي الثاني " ، وهذا وارد في الوثيقة رقم A/9930 في الفقرة ٦ من هذا التقرير ، فان اللجنة الثانية توصي الجمعية العامة باعتماد مشروع قرار ، وتمت الموافقة على هذا الاقتراح دون تصويت ، وهو يقول :

" ان الجمعية العامة تطلب من المجلس الاقتصادي والاجتماعي أن يوصي اللجنة

المكلفة باستعراض وتقييم الاستراتيجية الانمائية الدولية بالنظر اثناء الاستعدادات لاستعراض

نصف المقدم الذي سيتم في عام ١٩٧٥ في مسألة القياس الكمي للنشاطات العلمية

والتكنولوجية المتصلة بالانماء ، بحيث تخرج باجراء محدد على اساس التوصيات التي

اتخذتها اللجنة المعنية بتمخير العلم والتكنولوجيا لأغراض الانماء حول هذا الموضوع

في دورتها الأولى ، وكذلك على أساس النتائج التي خلص اليها فريق الخبراء الحكومي

الدولي بشأن القياس الكمي للنشاطات العلمية والتكنولوجية المتصلة بالانماء ، والاجراء الذي طلبه المجلس بشأنها في قراره رقم ١٩٠١ (L.VII) المؤرخ في أول آب/اغسطس من عام ١٩٧٤ .

واخيرا ، بوصفي مقررا للجنة الثانية ، فمن دواعي شرفي أن أقدم للجمعية العامة تقرير اللجنة الثانية حول البند ٥١ وعنوانه " جامعة الأمم المتحدة " ، وهذا وارد في الوثيقة A/9916 .

في الفقرة ٨ من التقرير ، توصي اللجنة الثانية الجمعية العامة باعتماد مشروع قرار ، وتمت الموافقة على هذا الاقتراح دون توصيت ، وان الفقرة التنفيذية له تقول :

" ١- تحت مجلس جامعة الأمم المتحدة على الموافقة على برنامج عمل اولي للجامعة باعتبار ذلك امرا له محله في ترتيب الالويات .

" ٢- وتدعو الدول الاعضاء ولا سيما الدول المتقدمة لتتقدم تبرعات نقدية وعينية الى جامعة الأمم المتحدة .

" ٣- كما تدعو الوكالات والهيئات الداخلة في مجموعة مؤسسات الأمم المتحدة الى التعاون على نحو ايجابي مع جامعة الأمم المتحدة .

" ٤- تطلب من الأمين العام أن يعتمد بالتعاون مع مدير جامعة الأمم المتحدة ومجلسها الى مضاعفة جهوده المبذولة لجمع الأموال من اجل تطوير الجامعة على نحو ديناميكي من جانب الحكومات والصادر غير الحكومية بما في ذلك المؤسسات والجامعات والافراد ، والى تقديم تقرير مرحلي الى الجمعية العامة في دورتها الثلاثين عن جمع الاموال مشفوعا بالتقرير السنوي لمجلس الجامعة " .

بموجب المادة ٦٦ من لائحة الاجراءات ، فقد تقرر عدم مناقشة التقارير المقدمة من اللجنة

الثانية

الرئيس (الكلمة بالانجليزية) : ادعو الاعضاء الى أن يبحثوا اولاً تقرير اللجنة الثانية حول البند ٤٨ ، وعنوانه " ميثاق حقوق الدول وواجباتها الاقتصادية " والتقرير وارد في الوثيقة A/9946 and Corr.1 .

قبل التصويت سوف ادعو الآن الممثلين الذين طلبوا تفسير تصويتهم .

السيد اورتيز دي روزاس (الارجنتين) (الكلمة بالاسبانية) : في هذه اللحظة ، وقبل ان تنتهي الجمعية العامة من فحص البند الخاص بميثاق الحقوق والواجبات الاقتصادية للدول ، فان الارجنتين تعود ان تعبر عن امتنانها للتصويت تأييدا لهذه المبادرة التي لم يسبق لها مثيل من السيد لويس اتشفاريا الفاريز رئيس المكسيك والتي نراها تكمل بالنجاح بعد عامين من المفاوضات والعمل الشاق الذي شارك فيه جميع الدول الاعضاء في المنظمة بطريقة او اخرى .
واننا نفخر لاننا قمنا بعمل هام خلال الاعمال التمهيدية لهذا الموضوع وفي صياغة الميثاق ايضا .

وعند الزيارة الرسمية للرئيس اتشفاريا للارجنتين في الفترة من ١٧ الى ٢١ / تموز / يوليو الماضي بدعوة من الرئيسة بيرون فقد صدر تصريح مشترك وقال فيه الرئيسان :
" اننا نلح على ضرورة اعادة تنظيم العلاقات الاقتصادية الدولية لكي نعطيها اطارا قانونيا يشمل عوامل العدالة والانصاف التي تتطلبها هذه العلاقات "
" وهكذا فاننا نعتبر ان ميثاق الحقوق والواجبات الاقتصادية للدول ، سيساهم في وضع هذا التنظيم على اساس ملائم وسيشكل وثيقة تستفيد منها الدول والامم النامية والمتقدمة على السواء ونعبر عن ايماننا بأن هذا الميثاق يجب ان تتم الموافقة عليه في الدورة القادمة للجمعية العامة " .

وبعد الحديث المفصل الذي قدمه وفد الارجنتين في اللجنة الثانية عن مختلف اوجه الميثاق ، فاننا لانوى اليوم ان نكرر الاسباب التي دفعتنا الى تأييد فحوى هذا الميثاق وكل الامال التي تعلقها الشعوب على هذا الميثاق . ولكننا نؤكد مرة اخرى ان هذا الميثاق مفيد لانه قد خصص لايجاد توازن اكبر وتطوير العلاقات الاقتصادية على اساس من العدالة والانصاف والمساواة في السيادة بين الدول . ان الحقوق والواجبات الاقتصادية للدول هي جزء من القانون ، الذي يخلق القوة والتي يجب ان تستفيد منها الشعوب والحكومات . اننا نعتبر هذا الميثاق الخطوة الاولى للتشريع والتقدم في هذا الميدان ، ولهذا يجب ان يظل ميثاقا حيا يعبر عن الارادة الشاملة للشعوب ويعبر ايضا عن حقائق عصرنا الذي يسعى الى تحقيق الازدهار التام لشخصية الفرد والجماعة .

وان هذه تجربة ثمرة للتعاون الدولي تضم مبادئ عامة ، تستخدم بلا شك الجميع واننا نأمل ان تقوم كل الدول الاعضاء بتنفيذ هذا الميثاق بدون اي تحفظ وفي روح من الود وحسن الجوار ولخدمة مصالحنا المشتركة وتعزيز السلم والصدقة بين الأمم ، وان يساهم هذا الميثاق في تحقيق الرفاهية والسعادة لجميع الشعوب .

السيد كاسيما يواي (فيجي) (الكلمة بالانجليزية) : ان وفد بلدي لم يعبر عن تفسيره للتصويت الذي تم في اللجنة الثانية في ٦ كانون الاول / ديسمبر في هذا الموضوع وانتهز هذه الفرصة لكي اعرض اذن ما اغفلناه في اللجنة الثانية ، وانني اقول في هذه اللحظة ان اسم فيجي ورد من بين الذين اشتركوا في تقديم مشروع القرار المعروض علينا والوارد في الوثيقة A/C.2/L.1386 ولكن هذا كان بسبب سوء الفهم . . لأن وفدنا لم يتلق أي تعليقات للاشتراك في تقديم هذا القرار عند ما تم التصويت عليه ، واننا خلال المشاورات والمداولات التي تمت عن الميثاق لم يعبر وفدنا عن رغبته في ان يكون من بين المشتركين في تقديم هذا القرار ولم نعرب عن هذه النية لاحد كائن ما كان ، فاذا جاء ذكر فيجي على قائمة المشتركين في تقديم هذا القرار فان هذه نتيجة التباس لسنا مسؤولين عنه اطلاقا . وان وفد بلدي يطلب ان يرد هذا التصريح في محاضر الجلسة .

لقد صوتنا تأييدا للقرار A/C.2/L.1386 لانه يؤيد مبادئ ومسؤوليات الدول الأعضاء في الميادين الاقتصادية والاجتماعية ويعتبر هذا الميثاق اذن وثيقة نافعة بالنسبة للمستقبل . لانه سيصبح ميثاقا للتعاون الاقتصادي بين البلاد اذا قبلته جميع البلاد . ولكن الامر غير ذلك .

اننا لم نشترك في التصويت الخاص بالفقرة ٢ (ج) مادة ٢ من الميثاق فصل ٢ وفي الواقع اننا نرى انه كان من الافضل ان يرد في هذه الفقرة مبادئ العدالة مثل بعض قواعد القانون الدولي الخاصة بالمفارقات التي تشيرها التعويضات في حالة التأمين . واننا نرى ان التطلعات التي التقدم الاقتصادي والاجتماعي للامم يمكن تحقيقها داخل نطاق من العدالة والانصاف ، وليست بتصويب الاجحاف عن طريق . اجحاف اخر .

واننا قد عبرنا عن موقفنا هذا في اللجنة الثانية عندما تمت معالجة السيادة على الصوارد الطبيعية ، كما حدث هذا العام .

السيد غونزاليز أرياس (باراغواي) (الكلمة بالاسبانية) : ان وفد باراغواي يود أن يعلل تصويته عن الحقوق والواجبات الاقتصادية للام .

وان وفد بلدى يؤيد هذا الميثاق لأنه يضم مبادئ محددة ضرورية للبلاد النامية فانه يوجد التناسق والتوازن بين مصالح البلاد ، ولذلك فانه مقبول في مجموعه وفي غالبية اجزائه .

ان قيام الدولة وممارستها لسيادتها في مواردها الاقتصادية والطبيعية هو من بين المبادئ الهامة لانه الاساس الذى قام عليه الميثاق ولا بد من احترامه بشكل تام .

ومع ذلك فان وفد بلدى يرى أن هذا المبدأ يقلل من اهمية المادة ٣ من الميثاق حيث قيل بالنسبة للموارد الطبيعية المشتركة بين بلدين أو أكثر يجب ان تتعاون كل بلد على اساس من المشاورات التمهيدية لحسن استغلال أو للقيام بالاستغلال الأمثل لهذه الموارد .

واننا لانعارض فكرة المشاورات التمهيدية والحوار وتبادل الاعمال داخل اطار ملائم بل على العكس من ذلك فان باراغواي تعمل دائما داخل نطاق التعاون الدولي ولكن اننا لانقبل تماما قلة الوضوح وعدم تحديد العناصر التي وردت في هذه المادة . وفي الواقع لم يرد صراحة موضوع هذه المشاورات ومداهها وهدفها ، فاذا قسنا بتفسير موسع لهذا النص ، فاننا قد نصل الى نتائج من الصعب قبولها . لذلك فاننا محتاجون لتحديد اوضح ومع الاحترام لسيادة جميع البلاد على مواردها الطبيعية .

وللاسباب التي وضحتها فان وفد بلدى لم يمكنه التصويت لصالح ابقاء المادة ٣ كما ان وفد باراغواي لم يستطع ان يشترك في وضع الوثيقة وشكرا .

السيد فالديس غيرتزوج (بوليفيا) (الكلمة بالاسبانية) : ان وفد بلدى يود ان يعبر عن موقفه بالنسبة للمادة ٣ من ميثاق حقوق الدول وواجباتها الاقتصادية فقد صيغت هذه المادة في صورة قواعد تفتقر الى الوضوح ، ولذلك فاننا نرى انها لا تتماشى مع السيادة القومية للدول على مواردها وثرواتها الطبيعية .

وان بوليفيا تحترم وستستمر في احترام الاتفاقات الدولية التي وقعنا عليها وطالما ظلت هذه الاتفاقات قائمة فاننا نعتقد أنه لا يمكن الجأؤها عن طريق اى عنصر ما ، فبالنسبة للموارد

الهيدروليجيّة فان بلدى م باراغواى واورغواى والارجنتين والبرازيل اصدرت تصريحها في ٣ حزيران / يونيو ١٩٧١) جاء فيه :

" ١- في حالة الانهار الدولية والتي تسيطر عليها عدة سيادات قومية فيجب تحديد توزيع المياه بين البلاد الاطراف .

" ٢- في حالة الانهار التي تشترك فيها سيادة عدة دول فان كل دولة يمكنها ان تستغل هذه المياه حسب احتياجاتها ودون اساءة الى الدول الموجودة في احواضها .

ولذلك فاننا نعتقد أن العدالة والانصاف تتطلب ان تبادل المعلومات والمشاورات التمهيدية تقوم اذا رأّت احدى الدول أن هناك اضرارا بمصالحها بسبب توزيع الموارد الطبيعية بين عدة دول تشترك معها في الاستفادة منها .

لهذا السبب ، اذا قمنا بالتصويت على المادة (٣) منفصلة ، فاننا سوف نصوت ضدها

ولكننا اذا صوتنا على الميثاق في مجموعه فاننا سنصوت تأييدا لهذا الميثاق واننا ننتهز

هذه الفرصة فنهنىء رئيس المكسيك السيد اتشقاريا على هذه المبادرة البارزة لخدمة التعاون والعلاقات الاقتصادية المتناسقة بين الامم .

السيد تشانج تسين وى (الصين) (الكلمة بالصينية) : ان الدورة الحالية للجمعية العامة

ستقوم بالموافقة على ميثاق حقوق الدول وواجباتها الاقتصادية التي جاءت بناء على مبادرة من السيد اتشقاريا رئيس المكسيك ، وان هذه الوثيقة هامة ولها مغزاهما الايجابي لأنها نتيجة للجهود المتضافرة بين البلاد النامية وبعض البلاد الاخرى .

وان مشروع هذا الميثاق والتعبير عن حق الدول في استغلال مواردها الطبيعية في تطوير

اقتصادياتها القومية شيء له اهميته .

وفي خلال هذه المشاورات التي دارت بالنسبة لهذا الأمر . عبر الكثير من البلاد عن

استغلال البلاد الكبرى لبعض الموارد الطبيعية للبلاد الصغرى وطالبوا بالغاء العلاقات الاقتصادية البالية لاقامة علاقات اقتصادية أكثر عدالة .

وان ميثاق حقوق الدول وواجباتها الاقتصادية يعبر عن مجموعة من الاقتراحات الشرعية للبلاد النامية التي ستعزز استقلالها الاقتصادي وتحدد حقوق الدول في سيادتها على مواردها وثرواتها الطبيعية وتزاييم نشاطات الشركات متعددة الجنسيات وتأميم بعض الاستثمارات الاجنبية وحقوق البلاد النامية في انشاء منظمات لمنتجات المواد الاسياسية وأن تقوم بمسانمة كبيرة في اتخاذ القرارات الخاصة بالأمور النقدية والاقتصادية على المستوى العالمي .

كما أنها تحدد سيادة الدول بدون أى تدخل أجنبي وترفض السيطرة الخارجية والنفوذ الخارجي ، وان تطبيق هذه المبادئ العادلة ستساهم في الكفاح من أجل القضاء على الامبريالية والاستعمار والاستعمار الجديد .

ان الصين قد أيدت دائما وضع بثل هذا الميثاق ، ولهذا فاننا سنصوت تأييدا لميثاق حقوق الدول وواجباتها الاقتصادية . وان الموافقة على هذا الميثاق يعتبر برحمانا على ان كفاح دول العالم الثالث لحماية استقلالها الاقتصادي وتيارات لن يعود الى الوراء بل سيستمر في دفعته . وان الخبرة والتجربة قد اثبتت لنا أنه لا يكفي الموافقة من جانب الجمعية العامة على هذا الميثاق لكي ينفذ بل يجب أن تقوم الجهود اللازمة لتنفيذ جميع احكامه ، واننا نؤمن تماما بأننا اذا تحققت الارادة الجماعية للمحافظة على هذه المبادئ وتطبيقها ، فان الدول ستنتج فعلا في التطبيق الفعلي لهذا الميثاق .

ومن الضروري الاشارة الى ان هذا الميثاق يضم بعض عناصر لا يمكن قبولها بل بعضها ضد اقامة نظام اقتصادي عالمي جديد .

اولا ، ماجاء في المادة ١٥ عن نزع السلاح يعتبر اساءة لهذا الميثاق ، ففي الاعوام الأخيرة قد لاحظنا أن الدول الكبرى كانت تتكلم عن نزع السلاح في وقت تزيد فيه من تسليحها ، وقصد تطالبون بالقيام بخطوات جديدة في تخفيض الاسلحة في حين اننا نرى أن العطلات قائمة لتعزير التسليح وتطوير الاسلحة ، وان احدى الدولتين الكبيرتين قد عبرت بصراحة عن انها لا يمكنها ان تقلل من ميزانيتها الخاصة بانتاج الاسلحة في حين أن الأخرى تسعى الى الدهاء وترفض تخفيض اسلحتها وتدعي أنها ستساعد البلاد النامية ولكنها في نفس الوقت تستغل البلاد النامية وبهذه الطريقة فانها تخدع الرأي العام العالمي ان أنها تتحدث عن استخدام المبالغ التسيبي ستحصل عليها من تخفيض ميزانيتها الحربية لخدمة البلاد النامية وهي في الواقع تسعى لخلاف ذلك ، ومن المؤسف ان الميثاق الاقتصادي المعروض للموافقة يضم مادة بهذا المعنى لا تستخدم الا بواسطة تلك القوة الكبرى لكي تخدع وتشلل الرأي العام العالمي ، ولكن على كل بلد أن يرى الامور في جلاء وان يحترم هذه المبادئ وأن يعمل وأن يحذر من مثل هذه المادة التي تخفي الحقيقة الفعلية عن هذا التوسع في ميدان التسليح .

ثانيا ، لا داعي في نظرنا ان يشير الميثاق المذكور بصفة خاصة الى التجارة مع البلاد الاشتراكية " ولكن الدولة الكبرى التي ألحقت على بقاء هذه المادة تتكلم عن الاشتراكية ولكنها في الواقع تمارس الامبريالية ، وترتبط بالبلاد لكي تتدخل في شؤونها الداخلية ولكي توسع من رقعة

نفوذها متذرعة في ذلك بتمسكها بالموضوعية ، وتتكلم عن السلم وهي في نفس الوقت تدافع عن مصالحها الانانية ، ولهذا لا يمكن أن فوافق على المادة ٢٠ ، والمادة ٢٦ من الجزء الثاني من الميثاق المعروف .

ثالثا ، فاننا نرى أن التداخل والترابط الذي نص عليه الميثاق لا يعبر عن الحقائق الموجودة في العالم الحديث ويمكن أن تستغلها الدول الكبرى لكي تخفي العلاقات التي تقديمها للمستغنيين والمستغولين فاننا نرفض هذا التعبير "interdependence" أي الترابط .
وأخيرا فان الوفد الصيني يأمل أن كل هذه التحفظات تؤخذ في الاعتبار ويمكن تفويضها فيما بعد .

السيد ريد بيك (السويد) (الكلمة بالانجليزية) : ان وفد السويد صوت لصالح القرار الخاص بميثاق حقوق الدول وواجباتها الاقتصادية في اللجنة الثانية ويسعدنا أن نعمل نفس الشيء هنا في الجلسة العامة .

ونود أن نحي سعادة لويس اتشفاريا رئيس المكسيك لمبادرته الهامة ، وعن طريق الميثاق فان الدول الأعضاء أعربت عن مبادئها العامة التي يجب أن ترشد العلاقات الاقتصادية العالمية في اطار نضال اقتصادى عالمي جديد .

ونأسف لانه لم يكن بالامكان الوصول الى اتفاق الرأى . وأود أن أعبر عن الأمل في أن تنجح الجهود التي تبذل في تحقيق الاتفاق حول النص .

أود أن أبدأ بعض الملاحظات حول موقف بلادى فيما يتعلق ببعض مواد الميثاق ، وفي هذا المقام ، أشير أيضا الى الكلمة الشاملة التي ألقاها وفد بلادى في تفسير صوته بعد التصويت في اللجنة الثانية وكذلك في تصويتنا حول المواد المنفصلة في الميثاق .

فيما يتعلق بالمادة ٢ فان الوفد السويدى يوافق على الفقرة ١ والفقرتين ٢ (أ) و ٢ (ب) . أما فيما يتعلق بالفقرة ٢ (ج) فان حكومة بلادى في الوقت الذى تعترف فيه حق الدول في تأميم ممتلكاتها الا أنه من رأيها أنه وفقا لقرار الام المتحدة ١٨٠٣ (د-١٧) أنه في الحالات التي يتعذر فيها تحقيق العدالة ويكون هناك نزاع على مستوى عالمي ، فان هذا النزاع في رأى الحكومة السويدية يجب أن تسويه محكمة دولية .

والمواد ٥ و ٦ تتعلق في التجارة في السلاح والسويد ليس لديها اعتراض على مبدأ أن منتجي السلاح الأوليه لهم الحق في أن يرتبطوا بمنظمتنا ، ولكن كما أوضحنا في مناسبات سابقة فمن رأينا أن التعاون مع منتجي السلاح الاولية سوف يسهل اذا تم في اطار تعاون عالمي عريض آخذنا في الاعتبار المنتجين والمستهلكين .

وفيما يتعلق بالمادة ١٥ فان وفد السويد يشجع ذلك عن طريق الاقتراحات العملية التي يمكن أن تؤدي الى نتائج ملموسة في المستقبل القريب ، ومع ذلك فانا اعتقد أن نزع السلاح والتنمية يجب أن يعالج كل منهما على حدة ولا يجب أن تكون التنمية متوقفة على التقدم في نزع السلاح ووفد بلادى وفقا لهذه الآراء امتنع عن التصويت في هذه المادة .

وفيما يتعلق بالتصويت في اللجنة الثانية، فقد امتنع وفدي عن التصويت على المادة ٢٦ وذلك بسبب سعة النص الخاص بالافضليات المعممة، وقد صوتنا لصالح المادة ٢٨ لأننا نؤيد مبدأ تحقيق العلاقات العادلة في التوازن بين واردات وصادرات البلاد النامية وتحسين شروط تجارتهم، ومع ذلك، فإن الرأي حول ملاءمة انشاء صلة مباشرة مع الأسعار التي أوضحناها من قبل ما زالت كما هي بدون تغيير، ومن رأينا أن أفضل امكانيات يمكن أن نجد لها في اطار اتفاقيات عالمية حرة السلع.

وأخيرا، فإن السويد تؤيد الهدف العام في المادة ٣٢. ومع ذلك، فنحن نجد سعة هذه المادة غير ملائمة لبعض الشيء ولذلك اضطررنا عن الامتناع على هذه المادة في اللجنة الثانية.

السيد بيتاركا (ألبانيا) (الكلمة بالانجليزية): في اللجنة الثانية أتاحت لنا الفرصة لكي

نشرح وجهة نظرنا حول ميثاق حقوق الدول وواجباتها الاقتصادية. لذلك، فإني اليوم أود أن أقصر حديثي حول ابداء تعقيبات موجزة حول هذه الوثيقة الهامة وكذلك أحيي سعادة الرئيس اتشفاريا من المكسيك وأحيي مبادرته لوضع هذا الميثاق. ان وفد ألبانيا، كما أكد في اللجنة الثانية، من رأيه أن ميثاق حقوق الدول وواجباتها الاقتصادية هو وثيقة هامة تمثل خطوة هامة الى الامم نحو دعم كفاح البلاد النامية من أجل تحقيق تغيير أساسي في العلاقات الدولية الاقتصادية المجحفه، وهي تعكس الى حد ما النجاحات التي أمكن تحقيقها حتى الآن من جانب البلاد النامية فسي محاولات تحقيق أمانها القومية المشروعة من أجل تحقيق تنمية اقتصادية واجتماعية قومية مستقلة.

وكما أوضحنا في مناسبات سابقة، فإن شعب ألبانيا وحكومته قد أيدوا دون شرط، ومازالا يؤيدان باصرار، البلاد النامية في كفاحها من أجل تنميتها القومية المستقلة، وفي محاولات لمعارضة سياسة الاستغلال والنهب من جانب القوى الامبريالية والاستعمارية، وكفاحها ضد الاستعمار والاستعمار الجديد، والعدوان والسيطرة.

وانطلاقا من هذه المبادئ، وبالتأييد الكامل والتضامن مع كفاح البلاد النامية، وانطلاقا من هذه الرغبة والنوايا الحسنة، فإن وفد البانيا، كما أكد في اللجنة الثانية، يود أن يعبر عن تحفظاته فيما يتعلق ببعض أحكام هذا الميثاق، وهي من وجهة نظرنا، تتضمن بعض نواحي

القصور التي يجب أن تصحح بطريقة ملائمة ، لذلك ، فمن رأينا أن الفقرة الرابعة من الديباجة لا يجب أن تتناول ما يسمى بالتكافل ، بين البلاد النامية والبلاد المتقدمة لأن التكافل بينهم في الظروف الراهنة يتضمن استغلال البلاد النامية من جانب البلاد المتقدمة صناعيا وكذلك السيطرة على اقتصادياتها .

وفي الوقت نفسه ، فقد سجلنا تحفظنا القوي فيما يتعلق بالمادة ١٥ ، التي تتعلق بنزع السلاح واستخدام الأموال المتوفرة عن طريق نزع السلاح لصالح البلاد النامية ، وكما أكدنا من قبل ، فان هذه النظرية ، نظرية السوفييت الأمبراليين والتي تهدف الى زيادة ميزانية الحرب وسباق التسلح أمكن تضمينها في هذه الوثيقة الدولية الهامة ، وهذا بالتأكيد جزء لا يتجزأ من الجهود التي يبذلها الاتحاد السوفياتي لكي يجعل الشعوب تعيش في وهم حول ما يسمى بنزع السلاح ، وسياسة الوفاق والتعايش السلمي وما الى ذلك ، ومعلوم للجميع أن القوتين الأعظم تكثفان العام تلو العام سباقهما في التسلح وتزبدان من ميزانية الحرب والاستعداد لها ، وبذلك تهدد السلام والأمن العالميين .

وان الوفد الألباني يعبر مرة أخرى عن تحفظه القوي فيما يتعلق بالمادة ٢٠ و ٢٦ ، والتي ضمنت في الميثاق بناءً على اصرار قوى من جانب الاتحاد السوفياتي . ان الميثاق لا يجب بأى حال من الأحوال أن يكون أداة في أيدي هذه القوة الأعظم التي تخترق اقتصاديات البلاد النامية ، حتى تمهد الطريق نحو استغلال الاستعمار الجديد لهذه البلدان من جانب هؤلاء الأمبراليين الجدد الذين يمارسون بطريقتهم الديماغوجية الادعاء بأنهم يدافعون عن البلاد النامية ويسعدونها لذلك ، فنحن لا نستطيع أن نقبل هاتين المادتين .

ومع احترامنا الى تصويتنا على هذه الوثيقة البالغة الأهمية ، فان وفد ألبانيا ، كما فعل كذلك في اللجنة الثانية ، سوف يصوت لصالح الموافقة على الميثاق بصفة عامة ، ولكنه سوف يحترض اذا وضعت المواد ١٥ ، ٢٠ و ٢٦ للتصويت منفصلا ، واضعين في الأذهان المتحفظات السابق الاشارة اليها .

السيد بينيتس (اكوادور) (الكلمة بالاسبانية) : لقد كان من دواعي شرفي العظيم لوفدي في اللجنة الثانية أن يشترك في تبني مشروع الميثاق الخاص بحقوق الدول وواجباتها الاقتصادية .

وقد صوتنا لصالح الميثاق في اللجنة الثانية ، مع تحفظ فيما يتعلق بالاحكام الواردة في المادة ٣ .

واليوم سوف يتم التصويت النهائي ، وفي سياقه بالتأكيد سيسجل الاعتراف بهذه الوثيقة . ويرجع الفضل فيها الى السيد اتشفاريا ، رئيس المكسيك .

وأود أن أقول أن وفدي يصوت لصالح النص ككل . ومع ذلك ، فاننا نود أن نوضح تماما أننا نحتفظ بنفس التحفظات التي أعربنا عنها في اجتماع بعد الظهر في اللجنة الثانية في ٣ كانون الاول / ديسمبر .

السيد فرازاو (البرازيل) (الكلمة بالانجليزية) : انها حقيقة مهلومة جيدا أن البرازيل قد بذلت أقصى جهودها داخل الأمم المتحدة بهدف المساهمة في اقرار ميثاق حقوق الدول وواجباتها الاقتصادية . وسعيا وراء هذا الهدف فان البرازيل لم تأل جهدا لا في مرحلة المفاوضات التي جرت في اللجان الخاصة ومجموعات العمل ، أو في اطار الدورة الحالية للجمعية العامة ، وحكومة البرازيل قد تصرفت بهذه الكيفية لأنها كانت مقتنعة تماما بأهمية هذه الوثيقة ودلاليتها ، وان وضع هذه الوثيقة قد استحق اهتمام رئيس جمهورية المكسيك مما دفع بلادي لتقديم تأييدها الدبلوماسي والسياسي الى الاجراءات التي تهدف الى الاسراع بخطى صياغة الميثاق حتى يمكن أن يبت فيه خلال الدورة الحالية للجمعية العامة .

ووفقا لهذه الأهداف المرجوة ، المساعدة على الاسراع باقرار ميثاق حقوق الدول وواجباتها الاقتصادية ، فان البرازيل استطاعت أن تعبر بوضوح وجللاء وبحسن عن موقفها الذي يرتبط بسيادة الدول الأعضاء ويتعلق أيضا ببقاء هذه المنظمة ، وأشير بطبيعة الحال الى حرية استغلال الدول للموارد الطبيعية الموجودة في اراضيها ، هذا الحق الذي قد أعيد تأكيده مرة أخرى في قرارات صادرة عن الامم المتحدة وبصفة خاصة في القرار رقم ٢٨٤٩ (د-٢٦) والقرار رقم ١٨٠٣ (د-١٧) وهذا الموضوع وارد في ميثاق حقوق الدول والواجبات الاقتصادية في المادة الثالثة من الفصل الثاني والذي اقترح بناء على مبادرة من جمهورية الأرجنتين ، وتبدو كما يلي :

" وفي استغلال الموارد الطبيعية وتنميتها التي تشترك فيها دولتان أو أكثر فكل دولة يجب أن تعمل على أساس نظام من المعلومات والمشاورات المسبقة حتى تحقق أقصى استخدام لهذه الموارد دون ضرر للمصالح الشرعية للاخرين " (A/9946 and Corr.1,P.7) .

ان أهمية المادة الثالثة أدت ببلادي الى أن تدخل في تحليل عميق لجوهر هذا الموضوع حتى تتمكن من الاعراب عن آرائها حول مثل هذا الموضوع الذي يتعلق بالجمعية العامة وبالوثيقة التي نبحثها الان .

واسمحوا لي أن أقول بعد اقرار أهمية هذه الوثيقة ، أن البرازيل شاركت باهتمام ليس فقط في المفاوضات التي جرت حول هذا الموضوع داخل الأمم المتحدة وفي الأجهزة المختلفة المشار اليها آنفا ، ولكن في جميع المناسبات فان البرازيل أعربت بوضوح دائما عن الرأي في أن

الصيغة القانونية القادرة على خدمة مصالح وحقوق مجتمع الدول في هذا الموضوع ، هو الاعتراف بطريقة لا تثير أى شك وبطريقة تتماشى كلية مع ولاية ميثاق الام المتحدة وسيادة الدول الأعضاء على الموارد الطبيعية وحق كل دولة في أن تستخدم بحرية هذه الموارد . هذا الموقف الذى دافعت عنه بلادى ، تم التأكيد عليه مرة أخرى وبطريقة حاسمة من جانب وزير العلاقات الخارجية في البرازيل في الكلمة الافتتاحية للجمعية العامة :

” ان البرازيل تعتبر أن الاستخدام الحر واستغلال الحوارد الطبيعية في أراضيها ، هو حق موروث في سيادة هذه الدولة ، وهذا الحق لا يقبل أى قيود ، وكذلك الموارد الطبيعية التي تشترك بين أكثر من دولة ، وهذا الحق لا يمكن تغييره ، ولكن القيود المقبولة تنبع عن الالتزام بعدم الحاق الضرر بالبلاد الاخرى سواء كان ضررا مؤقتا أو دائما لاستغلال الثروات الطبيعية في أراضيها ، وكذلك اغضاع استثمار الموارد الطبيعية للمشاورة . والعمل خلاف ذلك سوف يكون مساسا بالنظام العالمي ، وحكومة البرازيل التي لا ترفض اجراء مشاورة حول ذلك وحول أى موضوع آخر ، والتي فعلت ذلك دائما لا تقبل ألا تجرى المفاوضات على أساس السيادة ، ولذلك فمن الواجب علينا أن نحذر ضمير الأمم من تبعات المفاوضات والتي يمكن أن تمس بحق السيادة فسي استثمار الموارد الطبيعية التي اذا لم تكن بناءة سوف تثير القلق بالنظام العالمي الذى نهدف الى المحافظة عليه وسوف تكون عقبة أمام التقدم المادى للامم الذى نهدف الى العمل على انعاشه ، ولا يجب أن ننكر أن الموارد الطبيعية واستخدامها هو هدف القواعد اذا لم تكن تتعارض مع سيادة الدول . أما الموارد تحت الارض كذلك في المياه الاقليمية ، ويجب أن تكون موضع شعور ينطوى على المسؤولية من جانب الذين يستخدمونها (ج / م / ٢٢٣٨ ص ٢١٠ ، ٢٢) .

ان وفد بلادى يمتد أن نص المادة الثالثة لا يتفق مع وجهات النظر التي أعربت عنها بوضوح البرازيل . هنالك افتقار الى الدقة في صياغتها ، ويمكن أن تكون موضع خلاف وشكوك خطيرة في تفسيرها ، والصعوبة الاولى التي منعت بلادى من تأييد المادة المشار اليها هو أنه من الخطورة أن ندخل في ميثاق حقوق الدول وواجباتها الاقتصادية قضية الموارد الطبيعية التي تشترك فيها أكثر من دولتين دون تحديد معنى هذا المفهوم المهم ، ونص المادة الثالثة

لا يتضمن جهودا تحدد الحدود ، وان مفهومين بحثا في محافل أخرى ولم يحوزا القبول الواضح من الأطراف الاخرى المعنية ، وأشير الى مفهوم الاستخدام الأقصى والمشاورات المسبقة ، وكذلك رأى بعض الدول حول هذا الموضوع ، فان هذا الأمر يفسر بطريقة عريضة ، لأنه سوف يشكل قيودا خطيرة على مبدأ حرية سيادة الدول على الموارد الطبيعية داخل أراضيها .

وتعتقد حكومة البرازيل أن تعبير المشاركة في الموارد الطبيعية يتضمن بالضرورة المشاركة في السيادة ، وكلاهما مرتبط بالآخر ، وأصر على أنه من المستحيل التفرقة بين الفكرتين .

وفي سياق عملية التعاون بين البلاد التي تقع في حوض نهر واحد فان تنسيق الجهود يهدف الى تشجيع تنمية حوض النهر والتي عبر عنها في المادة الاولى من هذه الاتفاقية ، وهناك نص واضح يوافق المعنى الذي يعلق على مفهوم الموارد الطبيعية المشتركة ، هذه الموارد الطبيعية مشتركة لأن السيادة عليها مشتركة كما هو الحال مع الموارد الموجودة في أراضي دولة واحدة ولكن سيادة هذه الدولة هي القائمة وفي هذا النص نجد الاعلان الخاص باستخدام موارد الانهار الدولية . وان المفهومين مرتبطان ، مفهوم الموارد الطبيعية ومفهوم السيادة ، وعلان الدول المشتركة في حوض نهر واحد :

” في حالة الاشتراك في السيادة على الانهار الدولية ، فان استغلال لمياه هذه الانهار يجب أن تسبقه اتفاقيات ثنائية بين الدول المشتركة في حوض النهر ، وان لم تشارك السيادة فيمكن لكل دولة أن تستغل مياهها وفقا لاحتياجاتها بشرط ألا تسبب خطرا لدولة أخرى تقع في حوض النهر ” .

من الطبيعي ومن المفهوم أن اعلان الدول المشتركة في أحواض الأنهار وضعت في الاعتبار أن الأنهار كانت من بين الموارد الطبيعية التي تستثمر . ثم أصبحت مركزا ورمزا للمصادر الطبيعية، وعدم النص يجعل من الضروري وضع وثائق قانونية وتنظيم قواعد استثمار الموارد الطبيعية ، ومثل هذه العلاقة مفهومه وملائمة ، وحينما ننظر الى استغلال الموارد الطبيعية مثل موارد البحار والبتروول ، نجد أن المشكلة تأخذ ابعادا خالصة ومعقدة . ويجب أن نعنى ببحث هذا الموضوع لاتخاذ موقف واضح من كافة النواحي .

ان الاعلان الخاص باتفاقية البلاد الواقعة في حوض نهر واحد ، يعبر عن مفهوم المشاركة في الموارد الطبيعية باعتباره مرتباً بالمشاركة في السيادة ، وهذه الحقيقة أعلنت هذا المفهوم بدقة أكبر وأبعدت أى مجال للشك، أو التردد في بحث موضوع له هذا الحجم ، ونظرا للافتقار الى هذه التعريفات المحددة ، فان البرازيل لا تستأيع أن توافق على المادة الثالثة من ميثاق حقوق الدول الاقتصادية ، لأنها سوف تفتح المجال لتفسيرات عديدة ، ويمكن أن تكون دافعا لصعوبات في العلاقات الدولية كما أوضحت من قبل ، ويتوضيح الرابطة المتناقضة بين مفهوم الاشتراك في الموارد الطبيعية والمشاركة في السيادة ، فان الاعلان الذى أشرت اليه حل في الماره ويكل موضوعية المشكلة في المادة الثالثة في نائاق حقوق الدول الاقتصادية في الفقرة المحددة التي أشرت اليها . ان الاعلان الذى أشرت اليه سابق في الدول التي تشترك في حوض نهر واحد وهو يسود على أى قوانين أخرى عامه .

اني أنتهز هذه الفرصة لكي أوضح أن الاشتراك في المواد الطبيعية يقوم فقط حينما تكون هناك مشاركة في السيادة ، وهذه هي أيضا اللحظة التي نزيل فيها هذه الشكوك . واني أقول بكل تأكيد أن انتهاك سيادة الدول والافتراء على حقوقها مخالف للمادة (٢) من الفصل السابع من ميثاق الأمم المتحدة ، ولهذا فان ذلك سيكون خلافا لنص روح الميثاق ، ولهذا السبب فان مثل هذا التفسير العريض لا يمكن أن يلقي احترام وموافقة حكومة البرازيل ، وان ايضا حي المفهوم فسي هذه النقطة سوف يكون ضربة ضد مبدأ حرية استثمار الموارد الطبيعية كما ورد في الفقرة (٧) من القرار ١٨٠٣ (د - ١٧) وسوف يكون " منافيا لروح ومبادئ ميثاق الأمم المتحدة " وسوف يعسوق مرة أخرى تنمية التعاون الدولي والمحافظة على السلام .

ان البرازيل اضلرت الى معارضة المادة الثالثة بسبب غموض صياغتها والتي تحدثت عنها باستفاضة وعن طريق الاشارة الى مفاهيم المشاورات المسبقة دون تحديد مداها ، ومفهوم المشاورات المسبقة بالنسبة لقانونيين كثيرين ، وبالنسبة للمختصين في الأرجنتين أيضا ، يرتبط بالتزام البلاد ألا تبدأ أثناء المفاوضات في استغلال الموارد الطبيعية التي تهتم بها وألا تعمل لتحقيق هذا الهدف ، وهذا المفهوم يتضمن وضع قيود على سيادة الدول ، وانا كان هناك نص يتضمن استثمار الموارد الطبيعية المشتركة دون تحديد هذه الموارد ، فانه قد يؤدي الى خلق صعوبات فسي استثمار الموارد الطبيعية وبذلك تعوق التنمية الاقتصادية التي هي من أسس السلام والأمن . وأود أيضا أن أوضح أن الأرجنتين مع محاولة اتباع هذا السلوك على جيرانها ، وعلى المشروعات النووية مثل المحطة التي تبنى على شاطئ نهر بارانا ، فانها لا تقدم معلومات اليها فيما يتعلق باستغلال الطاقة الكهربائية والهيدروليكية ، ومن ناحية أخرى يجب أن نركز أن البرازيل لم ترغب الملاقاة من جيرانها أن تتمشى مع أى مشاورات مسبقة لاستثمارها كما يتم الآن بالنسبة للموارد الطبيعية في أراضيها .

وفي هذه الظروف ، أود أن أستعري انتباه جميع البلاد الممثلة هنا الى هذه الناحيفة ذات الأهمية الكبرى إذ أنه يجب أن نضع في أذهاننا أنه بسبب غموض نص المادة الثالثة فيما تشير اليه من المشاورات المسبقة والتي كانت في ذهن القانونيين في الأرجنتين ، فان الأمم المتحدة سوف تراجع مبدأ سيادة الدول في استثمار مواردها الطبيعية ، والبرازيل لا تود أن تؤيد هذه الخطوة البالغة الخطورة ، ولهذا فان وفد بلادي يفضل أن يتمشى مع الميثاق والقرارات التي تعتبر الأمم المتحدة الهيئة المعنية عن السلام وأمن البشرية .

ان مبدأ استخدام الموارد الطبيعية الى أقصى حد يرتبط مع الالتزام بدراسة استثمار الموارد الطبيعية بكاملها حتى تجعلها مفيدة وذلك على حساب البعض . لذلك فان الموارد الطبيعية التي تمر في أراضي عديدة يمكن أن يحد استثمارها وان تقتصر على أراضي بعض الدول ، فانا كانت هذه نتيجة من هذا القرار ومن معيار الاستخدام الاقصى فلا شك أن هذا تحديد خطير لسيادة الدول ولهذا السبب ، فانه لا يتمشى مع روح ونص ميثاق الأمم المتحدة .

وحكومة بلادي تعتقد أن الوقت قد حان لكي نسجل الرأي وأن سلاطة اتخاذ قرار حول مشروع

أو أية إجراءات سوف ترقى الى الافتئات على سيادة الدول وهو أمر لا غنى عنه لاستثمار الموارد الطبيعية وهو القيد الوحيد المسموح به ، وحيث أن السيادة شيء لا يتجزأ من مبادئ القانون التي تمنع أحداث ضرر لآرف ثالث وتعترف بالمسؤولية عن هذه الاضرار اذا وقعت ، ولذلك فإنه يعتبر انتهاكا لميثاق الأمم المتحدة في روحه ونصه وضع قواعد مثل تلك الواردة في المادة (٣) والتي سوف تعطى لبعض الدول الحق في اتخاذ مواقف معينة تمكنها من تعديل أو الاعتراض على استثمار دولة ثالثة لمواردها الطبيعية وواضح أن مثل هذه الحالات سواء كانت متعلقة بالدول أو المنظمات فإنها منافية لميثاق الأمم المتحدة في المادة (١) الفقرة ١ و ٣ والمادة (٢) الفقرة ١ وبصفة خاصة الجزء الأخير من المادة (٢) الفقرة ٤ والمادة (٢) الفقرة ٧ .

وبهذه الأسباب ، التي أوضحها باستفاضة ، فإن البرازيل التي تقدر الجهود المبذولة في ميثاق حقوق وواجبات الدول الاقتصادية ، فهي تعترض على المادة (٣) . وحكومة بلادي تود أن تؤكد أنها توافق على الميثاق بصفة عامة لأنه سوف يلعب دورا هاما في مجال العلاقات الاقتصادية العالمية .

الرئيس (الكلمة بالانجليزية) : والآن سوف نتخذ قرارا حول مشروع القرار الذي أوصت به اللجنة الثانية في الفقرة (٢٥) من تقرير الوثيقة Corr. and 9946/الطلب التصويت منفصلا على الفقرة الفرعية (٥) في الفصل (١) ، وعلى المادة (٣) من الفصل (٢) من مشروع الميثاق والواردة في مشروع القرار .

وانذا لم يكن هناك اعتراض سوف نسير على هذه الطريقة .
اذن تقرر ذلك .

الرئيس (الكلمة بالانجليزية) : الآن أطرح للتصويت الفقرة الفرعية (٥) في الفصل (١) للطلب إجراء تصويت مسجل
أجرى تصويت مسجل .

المؤيدون : اتحاد الجمهوريات الاشتراكية السوفياتية ، اثيوبيا ، الأرجنتين ، الاردن ، اسبانيا ، استراليا ، اسرائيل ، أفغانستان ، اكوادور ، ألبانيا ، جمهورية ألمانيا الاتحادية ، الامارات العربية المتحدة ، أندونيسيا ، أوروغواي ، أوغندا ، ايران ، ايرلندا ، ايسلندا ، ايطاليا ، باراغواي ، باكستان ، بربادوس ، بنما ، البحرين ، البرازيل ، البرتغال ، بلجيكا ، بلغاريا ، بنغلاديش ، بوتان ، بوتسوانا ، بورما ، بروندي ، بولندا ، بوليفيا ، بيرو ، تايلند ، تركيا ، ترينداد وتوباغو ، تشاد ، تشيكوسلوفاكيا ، تونس ، جامايكا ، الجزائر ، جزر البهاما ، جمهورية أفريقيا الوسطى ، جمهورية أوكرانيا الاشتراكية السوفياتية ، جمهورية بيلوروسيا الاشتراكية السوفياتية ، جمهورية تنزانيا المتحدة ، جمهورية خمير ، الجمهورية الدومينيكية ، الجمهورية الديمقراطية الألمانية ، الجمهورية العربية الليبية ، جمهورية الكاميرون المتحدة ، الدانمرك ، رواندا ، رومانيا ، زائير ، زامبيا ، ساحل العاج ، سريلانكا ، السلفادور ، سنغافورة ، السنغال ، سوازيلند ، السودان ، سوريا ، السويد ، سيراليون ، شيلي ، الصومال ، الصين ، العراق ، غامبيا ، غرينادا ، غواتيمالا ، غيانا ، غينيا الاستوائية ، غينيا بيساو ،

فرنسا ، الفلبين ، فنزويلا ، فنلندا ، فولتا العليا ، فيجي ، قبرص ، قبر ، كندا ، كوبا ، كوستاريكا ، كولومبيا ، الكونغو ، الكويت ، كينيا ، لاوس ، لكسمبرغ ، ليبيريا ، ليسوتو ، ملاوي ، مالطة ، مالي ، ماليزيا ، مدغشقر ، مصر ، المغرب ، المكسيك ، المملكة العربية السعودية ، المملكة المتحدة (لبريلانيا العظمى وايرلندا الشمالية) ، منغوليا ، النرويج ، النمسا ، نيبال ، النيجر ، نيجيريا ، نيكاراغوا ، نيوزيلند ، هنغاريا ، هولندا ، هندوراس ، الولايات المتحدة الأمريكية ، اليابان ، اليمن ، اليمن الديمقراطية ، يوغوسلافيا ، اليونان .

المعارضون : توجو .

المتنعون : عمان ، غابون ، غانا ، لبنان ، موريتانيا ، موريشيوس ، هايتي ، الهند .

اعتمدت الفقرة الفرعية (٥) بموافقة ٢٥ صوتا مقابل صوت واحد وامتناع ٨ عن التصويت *

الرئيس (الكلمة بالانجليزية) : أراح للتصويت الآن المادة (٣) من الفصل الثاني .

الطلب إجراء تصويت مسجل .

أجرى تصويت مسجل .

المؤيدون : اتحاد الجمهوريات الاشتراكية السوفياتية ، الأرجنتين ، الأردن ، استراليا ،

الامارات العربية المتحدة ، أندونيسا ، أوروغواي ، أوغندا ، ايران ،

ايرلندا ، ايسلندا ، باكستان ، بنما ، البحرين ، البرتغال ، بلغاريا ،

بنغلاديش ، بوتسوانا ، بورما ، بوروندي ، بولندا ، بيرو ، تايلند ،

ترينيداد وتوباغو ، تشاد ، تشيكوسلوفاكيا ، توغو ، تونس ، جامايكا ،

الجزائر ، جمهورية أفريقيا الوسطى ، جمهورية أوكرانيا الاشتراكية السوفياتية ،

* ويعد ذلك أبلغ وفد موريشيوس السكرتارية أنه كان ينوى التصويت مؤيدا . كما أبلغ وفد توغو

السكرتارية أنه كان ينوى الامتناع عن التصويت .

جمهورية بيلوروسيا الاشتراكية السوفياتية ، جمهورية تنزانيا المتحدة ،
 جمهورية خمير ، الجمهورية الدومينيكية ، الجمهورية الديمقراطية الألمانية ،
 الجمهورية العربية الليبية ، جمهورية الكاميرون المتحدة ، الدانمرك ،
 داھومي ، رواندا ، رومانيا ، زائير ، زامبيا ، سرى لانكا ، سنغافورة ،
 السنغال ، سوازيلند ، السودان ، سوريا ، السويد ، سراليون ، شيلي ،
 الصومال ، العراق ، عمان ، غابون ، غامبيا ، غانا ، غرينادا ، غواتيمالا ،
 غينيا ، غينيا الاستوائية ، غينيا بيساو ، فنزويلا ، فنلندا ، فيجي ، قبرص ،
 قار ، كندا ، كوبا ، الكونغو ، الكويت ، كينيا ، لاوس ، لبنان ، ليبيريا ،
 مالدا ، مالي ، ماليزيا ، مدغشقر ، مصر ، المكسيك ، المملكة العربية
 السعودية ، منغوليا ، موريتانيا ، موريشيوس ، النرويج ، النيجر ،
 نيجيريا ، نيوزيلندا ، الهند ، هنغاريا ، هولندا ، الولايات المتحدة
 الأمريكية ، اليمن ، اليمن الديمقراطية ، يوغسلافيا ، اليونان .

المعارضون : أثيوبيا ، أفغانستان ، باراغواي ، البرازيل ، بوليفيا ، كوستاريكا ،
 كولومبيا ، نيكاراغوا .

المتنعون : اسبانيا ، اسرائيل ، اكوادور ، ألبانيا ، جمهورية ألمانيا الاتحادية ،
 ايطاليا ، بربادوس ، بوتان ، بلجيكا ، تركيا ، جزر البهاما ، ساحل العاج ،
 السلفادور ، الصين ، غيانا ، فرنسا ، الفلبين ، فولتا العليا ، لكسمبرج ،
 ليسوتو ، ملاوي ، المغرب ، المملكة المتحدة (لبريدانيا العظمى وايرلندا
 الشمالية) ، النمسا ، نيبال ، هايتي ، هندوراس ، اليابان .

اعتمدت المادة الثالثة بموافقة ١٠٠ صوت مقابل ٨ أصوات وامتناع ٢٨ عن التصويت* .

* وبعد ذلك أبلغ وفد غينيا السكرتارية أنه كان ينوى الامتناع عن التصويت .

الرئيس (الكلمة بالانجليزية) : وآآن أأرح للتصويت مشروع القرار ككل .

أأرب أأراء تصويت بأندا الأسماء

أأرى تصويت بأندا الأسماء

ونأرا الى سآب اسم داهوى فى القرعة التى أأراها الرئيس ، فقد دعاها الرئيس الى التصويت

أولا .

الموافقون : داهوى ، اليمن الديمقراطية ، الجمهورية الدومينيكية ، اكوادور ، مصر ، السلفادور ، غينيا الاستوائية ، أأيوبيا ، فيجي ، فنلندا ، غابون ، غامبيا ، الجمهورية الديمقراطية الألمانية ، غانا ، اليونان ، غرينادا ، غواتيمالا ، غينيا ، غينيا بيساو ، غيانا ، هايتي ، هوندوراس ، هنغاريا ، ايسلندا ، الهند ، أندونيسيا ، ايران ، العراق ، ساحل العاج ، جامايكا ، الاردن ، كينيا ، جمهورية خمير ، الكويت ، لاوس ، لبنان ، ليسوتو ، ليبيريا ، الجمهورية العربية الليبية ، مدغشقر ، ملاوى ، ماليزيا ، مالي ، مالده ، موريتانيا ، موريشيوس ، المكسيك ، منغوليا ، المغرب ، نيبال ، نيوزيلندا ، نيكاراغوا ، النيجر ، نيجيريا ، عمان ، باكستان ، بنما ، باراغواى ، بيرو ، الفلبين ، بولندا ، البرتغال ، قطر ، رومانيا ، رواندا ، المطكة العربية السعودية ، السنغال ، سيراليون ، سنغافورة ، الصومال ، سرى لانكا ، السودان ، سوازيلند ، السويد ، سوريا ، تايلاند ، توغو ، ترينداد وتوباغو ، تونس ، تركيا ، أوغندا ، جمهورية أوكرايا الاشتراكية السوفياتية ، اتحاد الجمهوريات الاشتراكية السوفياتية ، الامارات العربية المتحدة ، جمهورية الكامبيرون المتحدة ، جمهورية تنزانيا المتحدة ، فولتا العليا ، أوروغواى ، فنزويلا ، اليمن ، يوغسلافيا ، زاعير ، زامبيا ، أفغانستان ، أليانيا ، الجزائر ، الأرننتين ، استراليا ، جزر البهاما ، البحرين ، بنغلاديش ، بربادوس ، بوتان ، بوليفيا ، بوتسوانا ، البرازيل ، بلغاريا ، بورما ، بوروندى ، جمهورية بيلوروسيا الاشتراكية السوفياتية ، جمهورية أفريقيا الوسطى ، تشاد ،

شيلي ، الصين ، كولومبيا ، الكونغو ، كوستاريكا ، كوبا ، قبرص ،
تشيكوسلوفاكيا .

المعارضون : الدانمرك ، جمهورية ألمانيا الاتحادية ، لوكسمبرج ، المملكة المتحدة
لبريطانيا العظمى وايرلندا الشمالية ، الولايات المتحدة الأمريكية ، بلجيكا .

الممتنعون : فرنسا ، ايرلندا ، اسرائيل ، ايطاليا ، اليابان ، هولندا ، النرويج ،
اسبانيا ، النمسا ، كندا .

اعتمد مشروع القرار بأغلبية . ١٢ صوتا مقابل ٦ أصوات واعتناع . ١ أصوات عن التصويت .

(القرار رقم ٣٢٨١ (٥-٢٩)) .

الرئيس (الكلمة بالانجليزية) : أدعو الآن ممثلي الوفود التي تود تفسير أصواتها بـ التصويت .

السيد كاسيسرى (تايلاند) (الكلمة بالانجليزية) : ان موافقة الدورة التاسعة والعشرين للجمعية العامة على الديباجة والأربعة فصول التي تكون ميثاق حقوق الدول وواجباتها الاقتصادية هو دون شك علامة على طريق الأمم المتحدة . ويود وفد بلادي أن ينتهز هذه الفرصة لكي يحيي فخامة رئيس المكسيك لبادرته التاريخية ، ووفد المكسيك لمحاولته هنا - واقتبس من ميثاق الأمم المتحدة - " استخدام الأجهزة الدولية من أجل تنمية التقدم الاقتصادي والاجتماعي لكل الشعوب " ، وكذلك لمساهمة المكسيك في النتيجة النهائية في صورة القرار والميثاق الذي وافقت عليه الجمعية العامة توا .

ان وفد بلادي سعد بأن يتمكن من التصويت لصالح الوثيقة في مجملها بالرغم من أن بعض الأحكام لا تعكس سياسة حكومة تايلاند - لأننا لانرغب في وضع أي عقبة في طريق البلاد النامية العازمة على ممارسة حقوقها المشروعة من أجل تنمية التقدم الاقتصادي والاجتماعي لشعوبها ، ومع ذلك ، فان وفد بلادي صادف بعض الصعوبات فيما يتعلق بالمادة ٢ ، الفقرة ٢ ج من ميثاق الحقوق الاقتصادية للدول في صيغته النهائية ، ويجب أن يفسر صوتها في ضوء الآتي :

أولا ، ان حكومة تايلاند سوف تواصل احترام الاتفاقيات الدولية واحكام القانون الدولي . ثانيا ، فان حكومة تايلاند ، جريا وراء سياستها ، لم تمارس اطلاقا الحق في تأميم أو نقل الملكيات الأجنبية ، وفي هذا المقام ، فان وزير شؤون خارجية تايلاند في كلمته في المؤتمر الوزاري التاسع للجمعية الاقتصادية لجنوب شرق آسيا الذي عقد في ماينلا من ١٤ إلى ١٦ تشرين الثاني / نوفمبر عام ١٩٧٤ قال :

" أود أن أؤكد من جديد أن حكومة تايلاند مقتنعة اقتناعا كاملا كما كانت دائما بجديوى الاستثمار الأجنبي في التنمية الاقتصادية في بلادنا وسوف تواصل السعي لايجاد مناخ ملائم للاستثمارات وفقا للأهداف القومية والأولويات " .

ثالثا ، فان قوانين تايلاند ، وبصفة خاصة المادة ١٥ ، الفقرة ٢ ، من قانون تشجيع الاستثمار والصادر في عام ١٩٧٢ ينص " ان الدولة لن تؤم المؤسسات الأجنبية " . وهذا الضمان

القانوني ضد التأميم جزء هام من مجموعة الالتزامات التي تضطلع بها حكومة تايلاند ، والتي تتضمن من بين ما تتضمن ضمانا ضد منافسة الدولة ، مع السماح بنقل صافي الربح ، والاعفاء من بعض الضرائب ورسوم الواردات ، وبالتالي ، في العام الماضي ، فان أكثر من ٥٠٠ مستثمر قد مسوا طلبات الى مجلس الاستثمارات ، وتمت الموافقة علي ٣٢٥ طلبا منها باعتبارها مؤسسات للاستثمارات .

وفي ضوء ما سبق ، فان وفد بلادى صوت لصالح المادة ٢ ، الفقرة ٢ ج ، من ميثاق حقوق الدول وواجباتها الاقتصادية ويجب أن ينظر اليه من هذه الزاوية .

السيد فلورين (الجمهورية الديمقراطية الألمانية) (الكلمة بالروسية) : بالنيابة عن

وفود جمهورية بيلوروسيا الاشتراكية السوفياتية ، وجمهورية بلغاريا ، وجمهورية هنغاريا ، والجمهورية الديمقراطية الألمانية ، وجمهورية منغوليا ، وجمهورية بولندا الشعبية ، واتحاد الجمهوريات الاشتراكية السوفياتية ، وجمهورية أوكرانيا الاشتراكية السوفياتية ، وجمهورية تشيكوسلوفاكيا الاشتراكية ، باسم هؤلاء البلاد جميعا ، أود أن أعبر عن اغتباطنا التام للموافقة التي تمت وشيكا عن أهم وثيقة للأمم المتحدة في الأعوام الأخيرة ألا وهي ميثاق الحقوق والواجبات الاقتصادية للدول . وان هذه الموافقة على هذا الميثاق قد أمكن تحقيقها لأن البلاد النامية والبلدان الاشتراكية وغيرها من البلاد عملت باهتمام بالغ في وضع هذه الوثيقة منذ عامين ، وان هذا الميثاق يترجم عن التغيرات الايجابية التي حدثت في كيان العلاقات الدولية الاقتصادية بين الأمم ، والتي أصبحت الآن تقوم على أساس أكثر عدالة ، وان هذا الميثاق يعتبر خطوة كبيرة الى الأمام لتحقيق التعاون بين الدول أيا كان نظامها الاقتصادي والاجتماعي والسياسي على أساس من المساواة ولخدمة المصالح المتبادلة ، وبدون أى تمييز . كما أنه يخلق جوا مواتيا بالنسبة للدورة القادمة للجمعية العامة أى الدورة الاستثنائية القادمة ، وان المشاكل الأساسية والاقتصادية ومشاكل التنمية وكذلك المشاكل السياسية الدولية الحالية لا يمكن أن ننساها اذا أردنا أن نوجد نظاما اقتصاديا جديدا ولا بد أن ننظر فيها جميعا من أجل حل مشاكل التنمية .

الألمانية)

ولذلك فان وفود البلاد السوفياتية يعبرون عن اغتباطهم الكبير لأسباب كثيرة من بينها
أن هذه الوثيقة ذات الأهمية التاريخية قد استطاعت أغلبية الدول الأعضاء أن توافق عليها وتعترف
بذلك بأن التعايش السلمي هو أساس للتعايش بين الدول والتعاون بينها . ونغتبط أيضا
لان هذا الميثاق قد تضمن من بين مبادئ الاساسية أحكاما مختلفة قد سبق أن وردت في التصريحات
المشتركة للبلاد الاشتراكية ما ومن بينها الاشتراك لجميع الدول في نزع السلاح تحت المراقبة
الدولية الفعالة والمساهمة في استخدام كل الوسائل التي تحرر بهذه الطريقة لخدمة البلاد
النامية وتقدمها بالذات .

وان هذا الميثاق يعزز ايضا العلاقة الوطيدة بين السلم ونزع السلاح .

وان الأكاذيب والادعاءات التي رددتها بعض الدول التي لم تكف عن تكريرها لا يمكن أن
تخدع أحدا .

ويسرنا في هذه اللحظة بأن نقول أن الأعمال الخاصة باعداد هذا الميثاق قد سادها
روح من التعاون المثمر بين البلاد النامية والبلاد الاشتراكية ، وقد اعتمدنا دائما على رغبتنا في
تعزيز مستقبل يسوده التعاون والصداقة بيننا وبين هذه البلاد وان البلاد الاشتراكية وشعوب آسيا
وافريقيا وأمريكا اللاتينية تسعى لإقامة نظام عادل للعلاقات الاقتصادية الدولية .

ان الوثيقة التي وافقت عليها الجمعية العامة منذ لحظات تعبر عن اهتمام جميع فئات الدول
في الامم المتحدة ، وعلى ذلك فهي تعتبر ثمرة التوفيق بين وجهات النظر . أما تلك الأحكام التي
لا تتماشى تماما مع أهداف التعاون الاقتصادي على أساس المساواة فاننا سبق أن عبرنا عن موقفنا
في اللجنة الثانية وأثناء المشاورات بين الوفود ووضحنا هذا الموقف ونكرر أننا سنتبعه .

باسم البلاد الاشتراكية التي عددها في مقدمة تصريحنا ، أود مرة أخرى أن نعبّر ونصيح
بأننا مستعدون تماما للاشتراك في تنفيذ المبادئ التقدمية التي نص عليها هذا الميثاق والتي تستهدف
القضاء على الاجحاف في العلاقات الاقتصادية الدولية كما أننا مستعدون أيضا للمساهمة بكل الطرق
الممكنة في تحقيق الاجراءات السياسية الدولية الكفيلة بايجاد الظروف الضرورية لتطور وتقدم اجتماعي
واقتصادي متناسق لجميع الأمم والشعوب .

وختاما أود أن أشكر رئيس المكسيك السيد اتشغاريبا على هذه المبادرة التي اتخذها بشأن

الألمانية)

هذا الامر الدولي وأشكر أيضا السيد راباسا وزير خارجية المكسيك والممثل الدائم للمكسيك في الأمم المتحدة السيد الفونسو جارسيا لابليس على الجهود البناءة التي بذلها لتحقيق هذه المبادرة .

السيد هايس (كندا) (الكلمة بالانجليزية) : يود وفد بلادي في البداية أن يحيي كما فعلنا في اللجنة الثانية المبادرة الشجاعة والتي تنطوي على حكمة سياسية من رئيس جمهورية المكسيك عندما اقترح منذ سنتين اعداد ميثاق لحقوق الدول وواجباتها الاقتصادية .

والوثيقة المقدمة لنا تتناول قضايا بالغة التعقيد وهي تعد تحية للجهود التي لا تكل لأولئك الذين شاركوا بنشاط في الاتصالات الخاصة بها وتم الوصول الى اتناقية حول جزء كبير من القضايا التي نواجهها ولا يمكن التوصل الى اتفاق حول كل القضايا في الوقت المتاح ، وهذا هو دليل على حساسية هذه القضايا ، وفي هذا المقام يجب أن أشير الى أننا كنا من بين الوفود التي أيدت مبدأ توسيع نطاق المفاوضات حول الميثاق على أمل الوصول الى نص تتم الموافقة عليه موافقة كاملة .

أود مرة أخرى أن أؤكد تأكيد وفد كندا للمبادئ الأساسية للميثاق الا وهي وضع المبادئ والخطوط التوجيهية التي تمكن المجتمع الدولي من توزيع ثروات العالم بطريقة عادلة وبذلك يسهم في السلام العالمي المبني على العدالة ، وقد كان هذا هو الهدف الذي استرشدنا به في المفاوضات حول الميثاق والتي سوف تستمر في ارشادنا حول القضايا التي يهتم بها الميثاق والتي تبحث هنا وفي أجهزة أخرى .

ان وفد كندا أخذ في الاعتبار عند التصويت أن بعض الآراء المسجلة في اللجنة الثانية يمكن أن تنعكس في محضر الجلسة العامة ونما حاجة الى تأكيد هذه الآراء في الجلسة العامة . ولسوء الحظ يبدو أنه لم يكن بالامكان أن نسير على هذا النحو ، ولذلك فاني مضطر الى التقدم بالتعقيبات الآتية .

ان وفد كندا اتخذ واقف محددة فيما يتعلق ببعض القضايا السياسية في الميثاق وأود أن انتقل الى الفصل الثاني المادة الثانية والخاص بالسيادة الدائمة على الاستثمارات الاجنبية وأذكر السادة الأعضاء بأن كندا تنظر الى هذا الموضوع من وجهة نظر أنه اذا كان لدى استثمارات في الخارج ، فيجب أن تتلقى جزءا كبيرا من هذا الاستثمارات الخارجية .

نحن بلد تلعب فيه الاستثمارات الاجنبية دورا عظيما ، ولذلك فنحن ندرك مزايا ومساوىة
هذه الاستثمارات الاجنبية ، وحكومة بلادى أصدرت أخيرا تشريعات تضمن أن
الاستثمارات الأجنبية سوف تتم بطريقة تحقق مزايا اقتصادية لكندا .

ان نص المادة ٢ تثير بعض الصعوبات بالنسبة لوفدى . فالأمم المتحدة ، قد أكدت لعدة سنوات ، في قرارات عديدة سيادة الدول الدائمة على مواردها الطبيعية . ان الفقرة ١ من المادة ٢ ، مع ذلك تؤكد على استمرار سيادة الدول ليس فقط على مواردها الطبيعية ، ولكن بالاضافة الى ذلك ، على ثروتها ونشاطها الاقتصادي . أى ان الفقرة لا تتضمن أى عامل يحد من تطبيق هذه المفاهيم . لذلك فهي مفتوحة لأى تفسير ، فاذا أرادت دولة ان تنقل جزءاً من ثروتها الى الخارج — عن طريق الاستثمار في اقتصاد بلاد أخرى — فان سيادتها تظل قائمة على هذه الثروة ولا يمكن التشكك في ان بلاداً عديدة سوف تقبل الاستثمارات بهذه الشروط ، ولا يستطيع ان اقدم ضمانات بأن بلادى تستطيع ان تفعل ذلك ، وفي هذا المقام ، فان الاشارة الى السيادة الدائمة على الثروات والنشاط الاقتصادي تتعارض مع روح ونص المادة ٢ التي تحدد سيادة الدولة المضيفة للاستثمارات الاجنبية .

ان الفقرة ٢ (أ) تؤكد في النص الاصيل انه لا يحق لأى دولة يستثمر مواطنوها أموالهم في بلاد اخرى ان تتمتع بالمعاملة التفضيلية لهذه الاستثمارات ، وليس في رأى الذين اشتركوا في تبني هذا المشروع ، فيما يتعلق بمعارضة المعاملة التفضيلية . وليس من رأى حكومتى ان المستثمرين الكنديين يجب ان يحصلوا على مزايا في استثماراتهم في البلاد التي يستثمرون أموالهم فيها ، ولكنه في رأينا ، أنه حين تتخذ دولة مضيضة اجراءات ضد الاستثمار الاجنبي ، فيجب ان تفرق بين الاستثمار الكندي والاستثمار الاجنبي فيما يتعلق بالاستثمارات الاجنبية من مصادر اخرى ، والاجراءات التي تطبقها على جميع المستثمرين الاجانب يجب ان تكون متمشية مع التزاماتها الدولية ، فاذا لم يمكن تلبية أى من هذه الاحتياجات ، فان حكومتى سوف تثير الموضوع مع الحكومة المضيفة وتعتمد على أى مبدأ من مبادئ القانون الدولي ، ولا نستطيع أن نعتبر ذلك على انه معاملة تفضيلية أو طلب معاملة تفضيلية ، ونحن واثقون من ان الذين اشتركوا في تبني هذا المشروع يفكرون نفس التفكير ، وان التعديل الذى قدم مع النص هو لحل هذه المشكلة .

ويسعدني ان اقول ان وفد بلادى يؤكد كلية نصوص الفقرة ٢ (ب) من المادة ٢ فيما يتعلق بقواعد المؤسسات المتعددة الجنسيات .

وفيمما يتعلق بالفقرة ٢ (ج) ، فان وفدى لا ينكر حق الدولة في تأميم الممتلكات الاجنبية ، ولكن من رأينا أن هذا مقرونًا بدفع تعويضات . أما مسألة قيمة هذه التعويضات وعدالتها

فان هذا بطبيعة الحال يعتمد على ظروف كل حالة ، ولكن وفدى لم يتمكن من قبول النص الذى يسعى الى وضع مبدأ تستطيع بمقتضاه أى دولة أن تؤم أو تنقل ممتلكات دون تعويض ، وهذا هو ما ورد في الفقرة ٢ (ج) من المادة ٢ في الواقع .

وأود أن أشير الآن الى قضية تشكل عقبة هامة أمام تأييد وفدى للميثاق ككل ، ألا وهي عدم وجود أى اشارة في المادة ٢ لتطبيق القانون الدولي ولمعاملة الاستثمارات الأجنبية ، وهناك بالطبع ، تمييز واضح بين القواعد القانونية التي تطبق في حالة النزاع والمحكمة التي تتولى تطبيق هذا القانون ، ومن الواضح ، أنه لعدم وجود قبول للولاية الالزامية لمحكمة العدل الدولية في حالة قيام منازعات بين الدول حول تطبيق اتفاقيات أخرى بين الدول وتسوية هذه النزاعات ، فان الولاية القانونية فيما يتعلق بالمنازعات مع المحكمة المعنية في الدولة المضيضة يجب أن تطبق ، وهذا لا يغير من الحقيقة ، وهي أن اجراءات الدولة المضيضة يجب أن تنفذ تمثيا مع التزاماتها الدولية . وبطبيعة الحال ، هناك خلاف بين الدول حول ما اذا كانت مثل هذه الالتزامات يمكن التوصل اليها عن طريق اتفاقيات أو العبادء العامة في القانون الدولي . ان التعديل على المادة ٢ - ولذى كان لوفدى شرف الاشتراك في تبنيه في اللجنة الثانية - يتناول في الفقرة ٣ ، الالتزامات الدولية بدلا من " القانون الدولي " حتى نسمع لتلك المجموعتين باتخاذ موقفها حول هذا الموضوع .

وحتى بين الدول ، مثل كندا ، التي من رأيها أن تطبيق مبادئ القانون الدولي والمتعلقة بمعاملة الاستثمار الأجنبي ، هنالك خلاف على مدى تطبيق هذه العبادء . وسواء كان هذا القانون ، يطبق أم لا ، فيجب أن تعدل حتى تعكس التكافل الاقتصادى الحالي بين الدول والحاجة الى تنمية البلاد النامية ، وهما حقيقتان هامتان في الحياة الاقتصادية في جيلنا هذا . وكان يحدو وفدى الأمل في أن يحصل هذا الميثاق على اتفاق الرأى اللازم والذى يمكنه من تقليل تطور مضبطة القوانين في هذا المجال ؛ ولكن للأسف ، هذا لم يتم .

والفقرة الثالثة تقترح في تعديل المادة ٢ لا لتطبيق القانون الدولي الخاص بالاستثمارات الأجنبية ولا مواد هذا القانون ، ولكنها تسعى فقط الى وضع المبدأ وهو أنه في هذا المجال الهام من العلاقات الدولية فان سيادة القانون يجب أن تطبق بين الدول ، ونحن ندرك أن الفصل ١

يشير الى الوفاء بالالتزامات الدولية ، ولكن تطبيق هذا المبدأ في المادة ٢ ، في رأى وفدى ، يتعطل بالاشارة في الفقرة ٢ (ج) الى الدول التي تؤم الممتلكات .

وقد سبق أن قلت ان الفقرة ٣ تسعى الى الاعتراف بسيادة حكم القانون فيما يتعلق بالاستثمارات الأجنبية بين الدول ، وان السبب الذى من أجله يعلق وفد بلادى أهمية على هذه النقطة ، هي أننا اذا كنا نريد أن نحقق التوزيع العادل وأن نبقي على هذا التوزيع لثروات العالم والذى يجب في هذا الميثاق أن نشجعه ، فان انسياب رؤوس الأموال من البلاد المتقدمة الى البلاد النامية في صورة استثمارات أمر مرغوب فيه . وتحرك رأس المال سوف يتم فقط في الظروف التي تتيح قدرا من الأمن والضمان - والذى لا يمكن أن تتوفر في حالة رفض هذه القوانين .

لذلك فان وفدى يرى أن المادة ٢ ، كما هي الآن ، لا تشجع على تنمية البلاد النامية وتشكل عقبة أمام هذه التنمية ، يجب أن تتغلب عليها البلاد النامية فرادى في الحصول على الأموال اللازمة لتنميتها ، ولهذا السبب فان وفدى لم يتمكن من تأييد هذه المادة .

وفيما يتعلق بالمادة ٥ ، فان كندا تفهم رغبة البلاد في تحقيق عائدات مجزية من صادراتها ، ومع ذلك ، كمصدر رئيسي في كثير من السلع الرئيسية ، فان وجهة نظر كندا ، انه حينما نلجأ الى الجهود الدولية لحل مشكلات السلع ، فيجب أن ينفذ ذلك من جانب المصدرين والمستوردين . وقد أيدت كندا نص المادة ٦ لأنها تعتقد أن هذا النص يعكس بالتقريب رأى وفد كندا حول هذا الموضوع ، ونحن نفسر النص على أن ذلك يعني أن البلاد المصدرة عليها مسؤولية لتشجيع انسياب السلع ، حتى يكون هناك توازن في المسؤولية ، وتسهيل انسياب السلع المصنعة ونصف المصنعة .

وفيما يتعلق بالمادة ١٥ ، فان وفدى لم يتمكن من تأييد النص لأن كندا كانت تؤيد دوما إجراءات نزع السلاح ، ومع ذلك ، نلاحظ ان مفهوم ايجاد صلة بين نزع السلاح وبين تمويل التنمية كانت لوقت طويل موضع دراسة في الدول المعنية . ان كندا ، في هذه المرحلة من هذه المناقشات ، سوف تواصل التشكيك في سلامة هذا المفهوم وهو أن اعتمادات التنمية يجب أن تأتي بطريقة ميكانيكية من وفورات نزع السلاح .

ان وفد كندا امتنع في اللجنة الثانية عن التصويت على المادة ١٦ ، ونحن نتعاطف مع

أهداف هذه المادة ، ومع ذلك ، فلدينا تحفظات فيما يتعلق بالالتزامات التي تفرضها هذه المادة على جميع الدول وذلك لتقديم مساعدة للبلاد ، والأراضي ، والشعوب المشار إليها ، وبالإضافة الى ذلك ، فنحن نعتبر أن تفسير الفقرة الفرعية ٢ لهذه المادة عريض ويهدف لأهداف الميثاق بصفة عامة ، وخاصة حينما يأتي الموضوع الهام والخاضع بسيادة الدول المضيفة للاستثمارات الأجنبية .

ووفد بلادى اضطر الى الامتناع عن التصويت في اللجنة على المادة ١٩ ، بسبب أن المعاملة التفضيلية غير متبادلة ، وعدم التمييز في البلاد النامية ، قد يكون ممكنا من الناحية الفنية ، من ناحية وضع أجهزة يمكن بها تطبيق هذه التفضيلات ، الا أن مبدأ الأفضليات في بعض الميادين قد لا يكون ملائماً .

وان وفد بلادى كان يمكن أن يوافق على نص المادة ٢٦ لولا الأفضليات التي أشير اليها ، والتي هي في كثير من الحالات قد تكون أساسا غير ملائم في العلاقات التجارية الدولية ، وفي رأى وفد كندا ، مع ذلك ، أن وضع مثل هذه القاعدة ، يجب أن يترك للدول ، لكي تخرج عن طريق المفاوضات والترتيبات الثنائية ، بوضع القواعد المطلوبة ، ووفد كندا يعتبر أن الأساليب الفنية التي تهدف الى حماية تجارة البلاد النامية ، تحتاج الى دراسة تفصيلية ، ولذلك فلدينا بعض الشكوك القوية ، حول الرغبة وامكان ربط أسعار البلاد المتقدمة ، مع صادرات البلاد النامية ، وهذه الرابطة تثير بعض العلاقات ، وهي موضوع معقد ولم تبحث باستفاضة وبعث في المحافل المختلفة ، وبذلك ، فانه من رأى وفد كندا أنه سيكون من السابق لأوانه أن ندخل هذا المفهوم في الميثاق .

وكي أخلص ما قلته ، فانه أمر ينطوي على قدر كبير من خيبة الأمل ، أنه بعد سنتين من الجهود حول وضع الميثاق ، والذي لعبت فيه كندا دورا هاما ، لم يمكن الوصول الى اتفاق حول الميثاق يلقي الموافقة العامة للمجتمع الدولي ، ونظرا للطريقة التي تمت بها الموافقة على هذه الوثيقة ، يجب أن أوضح هنا أنه في رأى وفد بلادى أن الوثيقة لا يمكن أن تعتبر أساسا لوضع قانون دولي حول المواضيع الشائكة ، ولا يمكن أن تلقى موافقة عامة .

السيد عمر (الجمهورية العربية الليبية) : في البداية أود أن أعرب باسم وفدى عن تقديرى وامتنانى ، وكذلك تهانينا لوفد المكسيك ، وذلك اثر اقرار الميثاق للحقوق والواجبات الاقتصادية للدول . ان وفد المكسيك ، برئاسة رئيسه ، يستحق فعلا التقدير والشكر ، لما بذله خلال العامين والنصف ، من مجهودات مضمينة لبراز هذا الميثاق الى حيز الوجود . وان حكومتي تشارك باهتمام نوايا دولة المكسيك وتشاؤها الرأي بضرورة اقامة نظام جديد ، يحكم العلاقات الاقتصادية والتجارية بين الدول ، ويكون أساسه المساواة بين جميع الدول في الحقوق والواجبات . ذلك النظام الذى من شأنه أن يلغي تلك الأنظمة القديمة التي كانت ولا زالت مجحفة بالنسبة لدول العالم الثالث :

الليبية

ان اقرار هذا الميثاق اليوم ، من قبل الجمعية العامة ، يثبت تطلبا ، أن عالمنا اليوم غيره القديم ، وعلى المجتمع العالمي ، أن يعترف بذلك ، وعلى الدول المتقدمة أن تنصاع وتعترف بواقع اليوم ، الا اذا رأت أن تغيير مجرى الأمور ، وترجع بالعالم الى قرون مضت ، حيث كان البشر يعيش في عالم الغاب ، عالم القوى يطفى على عالم الضعيف المسالم . ان العالم اليوم ، يخوض تجربة جديدة في مجال العلاقات الاقتصادية ، لاقتناعه ان تضامن الدول أجمع ، هو من مصلحة البشرية جمعاء . وفي اعتقادنا ، أن هذا الميثاق ، سيكون من شأنه أن يدعم هذه التجربة الجديدة ، في مجال العلاقات الاقتصادية الدولية ، فيما لو غيرت الدول التي صوتت ضده ، أو امتنعت عن التصويت عليه ، من مواقفها . انه من المؤسف جدا ، أن تتعاس هذه الدول عن تأييد هذا الميثاق ، وتدعم تلك الأنظمة القديمة ، لمصلحتها الشخصية ، ضد مصلحة شعوب العالم الثالث ، التي طالما كانت مهضومة ، وطالما نهبت خيراتها .

ان وفدى بتصويته لصالح هذا الميثاق ، لهوايمان منا بضرورة ادراج هذا الميثاق الى حيز الوجود ، غير أن لدينا بعضا من الملاحظات والتعليقات لا بد لوفدى من تسجيلها ، زيادة في التوضيح لموقفنا تجاه هذا الميثاق ، وأحصرنا هذه الملاحظات .

أولها - تختص بالفقرة الفرعية (هـ) من الفصل الأول ، والتي تدعو الى حرية المرور من وإلى البحر للدول غير الساحلية . ان وفدى قد صوت لصالح هذه الفقرة ، ايمانا منه بضرورة مساعدة الدول غير الساحلية ، لما تتعرض له من صعوبات نقل ، والتي بدورها تؤثر تأثيرا بالغا في التنمية الاقتصادية لها . وكذلك ، تمشيا مع ما قامت به حكومتي من مساعدات وتسهيلات لجيرانها الدول غير الساحلية ، أكثر مما هو مطلوب حسب الصيغة الحالية ، غير أن حكومتي ترى أن هذه الفقرة يجب ألا تتعارض مع السيادة الوطنية للدولة العابرة ، على جميع أراضيها ، وأن تكون الاتفاقيات بهذه الشأن ، حسب اتفاق الطرفين ، وعلى أساس اعتبار السيادة الدائمة ، للدولة على جميع أراضيها .

ثانيا - تختص بالفصل الثاني المادة ٢ - ان موقف بلادى تجاه مبدأ السيادة الدائمة ، على الموارد الطبيعية ، معروف تجاهه ، وهي مكرسة جهودها للحفاظ والتمسك بذلك .

الليبية

المبدأ ، تمشياً مع مبدأ الاستقلال الفعلي للدولة ، على أراضيها وجميع ممتلكاتها ، وجميع أنشطة الاستثمارات سواء أكانت محلية أو أجنبية . وأن شمول مبدأ التأميم ، ضمن مبدأ السيادة الدائمة ، على الموارد الطبيعية ، أمر مفروغ منه ، لا جدال فيه ، ولا مأخذ عليه . ان حق الدول في التأميم ، يتمشى وسيادتها الدائمة للحد من سيطرة الرأسمال الأجنبي للشركات الأجنبية ، التي ثبتت منها دائماً ، ضغوطها السياسية على الدول النامية ، وكذلك تدخلها في الشؤون السياسية الداخلية للدول النامية .

وعليه ، فان وفدى يؤكد مبدأ التأميم ، ويؤكد كذلك ، ان التعويضات الناتجة عن هذا العمل ، يجب أن تتم حسب القوانين المحلية للدولة المؤممة . ان التأكيد هنا ينبع من ايماننا بمبدأ سيادة الدولة سياسيا وتشريعيا على جميع نشاطات الاستثمار الاجنبي في أراضيها ، وان تصويتنا لصالح هذه الفقرة لا يعني التنازل عن موقفنا أبدا في هذا الخصوص .

ثالثا -- يختص تعليقي المادة ١٥ والتي تختص بنزع السلاح . ان تصويتنا لصالح هذه الفقرة لا يعني أننا سنتمسك به حرفيا . ان وفدى يرى أن توجه هذه الفقرة رأسا وأساسا الى الدول الكبرى ، التي أولا تستخدم أموالا طائلة في سبيل التسليح ، وثانيا ، لأنها تستخدم تلك الأسلحة لاختراع الشعوب المسالمة ، والتي ترغب في شراء الأسلحة للدفاع عن نفسها . ان تعميم هذه الفقرة ، على جميع الدول ، أمر مغالط فيه ، وكم كان وفدى يسعد لو أنها خصت فقط الدول الكبرى ، والدول الأخرى التي ثبت منها سوء النية تجاه التعايش السلمى العالمي .

وفي الختام ، رغم أننا صوتنا لصالح الميثاق ككل ، وعلى المواد التي عرضت للتصويت ، يود وفدى أن يسجل رسميا الملاحظات والتعليقات التي أبديتها سابقا ، وعلى أن تفسر هي موقف حكومتى تجاهها .

السيد راباسا (المكسيك) (الكلمة بالأسبانية) : نود أن نبدأ حديثنا بتقديم الشكر للسيد بوتفليقة ، رئيس الجمعية العامة في دورتها التاسعة والعشرين ، والممثل الممتاز للعالم الثالث ، وبلد هي الجزائر ، التي رأينا عليها البناء الخلاق لصالح البلاد النامية . ولك ، ياسيدى الأمين العام ، أقدم شكرى أينما ، لأننا وجدنا فيك صديقا ، ويفضل نشاطاتك البناءة ، فقد ساهمت مساهمة بالغة في تحقيق الميثاق الدولي ، وحقوق الدول وواجباتها الاقتصادية .

في نيسان/ابريل عام ١٩٧٢ ، قام السيد لويس اتشقاريا رئيس المكسيك ، بالادلاء بتصريح في سانتياغو - شيلي ، في المؤتمر الثالث للتجارة والتنمية قال فيه :

" ان علينا أن نعزز الأسس الضعيفة للاقتصاد الدولي ، باقامة " نظام عادل ، وان الاستقرار العالمي ، لا يمكن أن يتحقق الا اذا وضعنا " أسسا لحماية البلاد الضعيفة ، وحماية النظام الاقتصادي الدولي . " وتعبّر عن المبادئ الأساسية للتعاون والتضامن بين الدول ، لتخدم " الشعوب " .

وبعد ذلك ، اقترح وضع ميثاق للحقوق والواجبات الاقتصادية للدول ، بعد ثلاث سنوات من التصريح بهذه المبادرة ، وفي هذه المدة استطاع المجتمع الدولي بعد مشاورات طويلة ومفاوضات وضع هذا الميثاق ، واستطاعت غالبية الدول الأعضاء أن توافق عليه ، وان الجهود البناءة التي قامت بها البلاد الكثيرة ، بهذا الشأن تمت في جو من التعاون والتضامن والاتحاد بين الدول التي عطلت معا لوضع هذا الميثاق ، الذي يعبر عن العالمية والتعاون الدولي ، وان الحكومات التي شاركت في هذه الأعمال ، قد فهمت الرغبات المكبوتة لشعوبها ، التي كانت تطالب بايجاد نظام دولي جديد منظم .

وان هؤلاء الذين تابعوا هذه الجهود ، منذ البداية ، والذين انضموا اليها خلال الطريق ، وخلال المؤتمرات العديدة ، والاجتماعات العديدة التي عقدناها بهذا الشأن ، وان اعتراف رئيس المكسيك وشعبه في المرحلة الأولى والمرحلة النهائية للموافقة على هذا الميثاق كل هذه الجهود جعلت هذه المبادرة ليست مبادرة مكسيكية فقط ، بل ان التصويت قد أثبت أن هذه قضية مشتركة لخدمة جميع شعوب العالم .

واننا نعتقد أيضا ، أن الوثيقة التي وافقنا عليها اليوم ، هي خطوة أولى جوهرية لتنظيم وتحقيق النظام الاقتصادي الشامل ، ولذلك فاننا نعبر عن رضائنا لهذا الكيان التقدمي للميثاق ، لأن قيمته لا ترتبط بالنظرة القريبة للأمور بل تدفع بالشعوب الى مستقبل تسوده الرفاهية والسلام ، ولذلك فان هذا الميثاق قد وضع في اطار رؤية معينة للتغيرات التي تحدث في العالم ويمكن أن تجرى عليه تعديلات ، ويعاد النظر فيه حسب الظروف .

ومن جهة أخرى فلا بد من أن نكرر مرة أخرى أن هذه الوثيقة لم توضع كطريقة للمواجهة بلل اننا نعتبرها وسيلة وبرنامجا حيويا للتعاون ولتكامل الجهود الدولية التي تأخذ في الاعتبار مصالح البلاد النامية التي ظلت بعيدا على هامش التقدم كما أنها تكفل تحقيق رفاهيتها ، ويجب أيضا أن يكون هذا الميثاق درع دفاع لهذه البلاد ضد النشاطات التي تقوم بها المجتمعات الفئسية والشركات المتعددة الجنسيات والتي خلقتها المجتمعات الاستهلاكية التي تخدع الشعوب بما تصدره من منتجات لاجدوى من ورائها ، منتجات خداعة تعطيتهم صورة خاطئة عن الرفاهية .

ومن بين الأصوات المعارضة فاننا نشعر بشيء من القلق لهؤلاء الذين يزوجون بأنفسهم فسي قطاع واحد هو القطاع المميز اقتصاديا بدلا من أن يعطوا على تحقيق الرفاهية للجميع . ان ميثاق الحقوق والواجبات الاقتصادية التي تبنتها الجمعية العامة للأسف لم تحظى باجماع الرأى . ولكن هذا لا يقلل من قيمة هذا الميثاق وأهميته . فيكفي أن نفكر في أن الأغلبية الساحقة قد وافقت عليها وأن الأصوات المؤيدة لها تمثل تأييد أكثر من ٣ ٢٠٠ ٠٠٠ شخص يمثلون مختلف القارات ، وأود أن أذكر من جهة أخرى ، بأن من وثائق الأمم المتحدة التي تخدم الانسانية الاعلان العالمي لحقوق الانسان ومنح الاستقلال للبلاد المستعمرة الذي مضى عليه ١٤ عاما هذا الشهر ، وكلا الوثيقتين لم يتم الموافقة عليهما باجماع الرأى .

ولذلك فاننا ممتنون لأن أكثر من ثلثي الميثاق قد وافق عليه جميع الدول الأعضاء . وان الوثيقة التي وافقنا عليها تعتبر بلا شك أساس الاتفاق الموسع الذي يمكن تحقيقه اليوم . ولتحقيق اتفاق تام ، كان لا بد من ميثاق آخر يقلل من أهمية بعض النقاط أو يشمله شيء من الزيف ، ولكن مثل هذا الميثاق لم يكن لبلدى أية امكانية في قبوله .

فاننا ضد أى ميثاق يخفي ويحجب بعض الأهداف ، وأن لدينا الرغبة الصادقة في ايجاد اقتصاد مزدهر ، ولكن الصعوبة تكمن في توزيع هذه الثروات والاقتصاد ، ولذلك فان الميثاق يود اقامة نظام اقتصادى على أساس من العدالة والتعاون بين جميع الدول ، واقامة نظام قانوني يتطلب تطوره احترام المبادئ الأساسية مثل التعايش السلمي وعدم التدخل في الشؤون الداخلية للبلاد وضرورة القيام بتسوية سلمية لجميع الخلافات واحترام الالتزامات الدولية واحترام سيادة كل دولة ، ثم اننا نتكلم عن قانون أخلاقي دولي ، يقرب بين الضعفاء والأغنياء ويكون أساسا للتعايش السلمى الحقيقي .

وكما ورد في ديباجة الميثاق فان كل دولة مسؤولة عن تطورها . وهذا هو أساس خطة التطور التي وضعها الرئيس اتشقاريا للمكسيك ، ولكن هذا المبدأ يجب أن يكمله التعاون الدولي الذي لا يمكن أن يحل محله . ومن جهة أخرى فاننا ندرك تماما أن عائد هذه العطية يجب أن نحققه حيث تتم عمليات الاستثمار . ان الأجيال القادمة عليها أن تطور هذا الميثاق بطريقة منسقة دون أن تقلل من أهميته . وأود أن أتناول ثلاث مسائل بالذات : الموارد الطبيعية والاستثمارات الأجنبية والتأميم التي أثارته مفارقات عديدة أثناء المناقشات .

فمن المدهش في عصرنا أن نلاحظ أن هناك أناسا لا يزالون يعترضون على مبدأ تمتع كل دولة بحرية تامة بمواردها وبثرواتها الطبيعية ، وان هذه تعتبر بقايا الاستعمار الجديد الذي لا يود أن يتلاشى ، فان حقوق الشعب في هذا الصدد قد أيدتها وأكدتها هذا الميثاق . وان الاستثمارات الأجنبية نرحب دائما بها اذا احترمت قوانين البلد التي تتم فيها هذه الاستثمارات فلا يمكن لأحد أن ينكر قيمة هذه الاستثمارات الأجنبية ولكن غالبتنا ترفض أن تقوم بتأثير على المسلك الاقتصادي والسياسي للبلد المضيف .

أما بالنسبة للتأميم ومصادرة الممتلكات فمن الواضح كما ورد في الميثاق أن على البلاد أن تدفع عند التأميم أو المصادرة التعويضات المناسبة ، وان هذا شيئا منصوص عليه في دستور المكسيك ، ولكن اذا حدث نزاع بهذا الشأن فيجب أن يسوى عن طريق التشريعات القومية ، تحكم فيه المحاكم القومية للبلد المعني ، والتي تقوم بتحديد أساليب التعويض ، وان مافضته غالبية الدول الأعضاء هو أنه الى جانب النظام القضائي القومي ، يجب الرجوع الى اجراءات أو هيئات خارجة على السيادة القومية تفرض على الدولة مسلكها في هذا الشأن ، وهذا مالا يمكن أن نقبله ، فهذا معناه أننا نضع على قدم المساواة الاقتصاد القضائي والسياسي في الدولة المعنية ، أي التي تتم فيها الاستثمارات والدولة الأخرى التي وردت منها هذه الاستثمارات .

ان الميثاق منذ أن اقترح سنة ١٩٧٢ وحتى الموافقة عليه ، قد ميزه دائما هذا التطور الذي حدث والذي نعرفه جميعا ، وهو ظاهرة التضخم المالي ، وسببه ارتفاع الأسعار والبطالة والأزمات الاجتماعية ، وان الميثاق الذي وافقنا عليه في هذه الجلسة يعتبر عملا معياريا للنشاطات الدولية ويعتبر وثيقة مضادة للتضخم المالي لأنه يحدد على النطاق الاقتصادي والسياسي أسباب ارتفاع الأسعار .

ان التضخم المالي الحالي يرتبط بعدم التوازن الذي يعاني منه النمو والذي يعاني منه بشكل خاص هؤلاء الذين يعيشون بعيدا عن التقدم والرفاهية أو هؤلاء الذين يعيشون في مجتمعات تسيطر عليها مصالح لا تخدم الانسانية كلها . اننا نقدم في هذا الميثاق أساليب لمقاومة التضخم عن طريق تصويب هذا الغلل العام الذي لاحظناه منذ نهاية الحرب العالمية الثانية والذي سيطر على البلاد الصناعية والبلاد النامية على السواء . ان أسعار الواردات الضرورية للاقتصاديات القومية وشروط نظام النقد الدولي السيء قد اهتمنا بها بشكل خاص عند وضع هذا الميثاق لأنها ترتبط بالتضخم المالي . وان تنفيذ الفصل الثاني والروح العامة التي سادت هذا الميثاق ، تسمح لنا بمكافحة هذا العدو للعالم الثالث بتأكيد نظام اقتصادي عالمي أكثر عدالة وتوازنا .

وعلىنا أن نذكر اليوم أنه عندما قام الرئيس اتشقاريا بتقديم هذه المبادرة في سانتياغو بشيلي عبرت الوفود عن رغبتها في التصويت في ذلك الوقت على ميثاق كان يمكن أن يكون من السهل الموافقة عليه ، ولكن بالاجماع صوتت مجموعة البلاد غير المنحازة ال ٧٧ على قيام المشاورات اللازمة قبل وضع هذا الميثاق لكي يتمشى مع رغباتنا الجماعية ، وهكذا استطعنا اليوم أن نوافق على هذا الميثاق الذي يعتبر خطوة أولية والذي تم داخل جو من التفاهم والتفكير المتزن .

وقد سمح لنا ذلك بأن ندمج في هذا الميثاق عناصر تهتم كل البلاد التي اشتركت في هذه المشاورات ، وان جميع البلاد استطعنا أن نستمع اليها باهتمام وصبر لا ينفذ . ولكننا اذا قلنا أن الطفيان الذي تعبر عنه الأغلبية مؤسف ، فاننا لا يجب أن ننسى أن طفيان الأقلية يثير أسفا أكبر ويجب ألا ننسى أن هناك أقلية تحكمت في الأمم المتحدة طوال زمن طويل .

لقد دخلت الأمم المتحدة في مرحلة مطوأة بالمسؤوليات ، وان السلم لا يمكن أن يعيش مـسع الاجحاف . ولذلك فان ايجاد نظام جديد بفضل هذا الميثاق الذي وافقت عليه الجمعية العامة شأنه شأن جميع الاتفاقات الدولية المتعددة الأطراف التي لها قيمة نسبية . والتي ترتبط بمـدى تطبيقها . ان ميثاق الأمم المتحدة نفسه الذي صدقت عليه جميع الدول الأعضاء لم يحترم دائماً كما كان من الواجب احترامه ، وان ميثاق حقوق الدول وواجباتها الاقتصادية لم يعتبر علاجاً من كـل داء ، ولكن اذا احترمنا نـصه وروحه بالطريقة اللازمة فانها ستساهم في ايجاد نظام اقتصادى دولى تستفيد منه جميع الدول .

من فوق هذه المنصة الدولية أود أن أهيب بجميع الدول الصغيرة والكبيرة القوية والضعيفة بأن تعبر عن مشاعر أخوية وأن توحد جهودها لاجاد عالم جديد يخدم الانسانية . ان هذا الميثاق يعتبر ويمثل التمييز بين التغلف والتقدم ، ونتعشم أن يخدم مصالح السلم ونقضي بفضلـه على الحرب .

الرئيس (الكلمة بالانجليزية) : طلب السيد مندوب الارجنتين ممارسة حق الرد .

السيد أورتييس دى روزاس (الارجنتين) (الكلمة بالاسبانية) : في حديثه كتعليل للتصويت قام السيد مندوب البرازيل بالتحدث عن الارجنتين بالنسبة للمادة الثالثة من الفصل الثاني من الميثاق الذى وافقنا توا عليه . ومرة أخرى نرى وفد البرازيل يود أن يعطي فكرة بأن هذه القاعدة كانت تتمشى فقط مع مفارقة بين بلده وبلدى . ورفض مرة أخرى بأن يعتبر أن قواعد المادة الثالثة تتمشى مع رغبة التعاون بين جميع الدول وفي جميع الميادين ولا يرتبط بمصالح أنانية محددة وطريقة حسن استغلال الموارد والثروات .

لا أود أن أدخل في جدال بهذا الشأن ، فان وجهات نظرنا ومواقفنا واضحة معروفة للجميع كما أن الارقام موجودة تشهد بذلك ، اذا كان الأمر كما صورـه السيد مندوب البرازيل بالنسبة للمادة الثالثة ، فان الارجنتين لديها زملاء يشاركونها في ذلك ، فان مائة بلد من مختلف الانظمة الاقتصادية والايديولوجيات ومختلف القارات ومختلف درجات النمو تفكر مثل تفكيرنا . ولذلك فانـسني لا أعتقد أن ممثل البرازيل يمكنه أن يقول مثل ما نقول بالنسبة لتأييد وجهة نظره .

الرئيس (الكلمة بالانجليزية) : ستواصل الجمعية دراسة البند ٤٨ من جدول الأعمال ، بعد ظهر اليوم ، والاستماع الى المتحدثين الباقين في شرح التصويت . ثم بعد ذلك سوف تستأنف مناقشة البند ٢٠ من جدول الأعمال ، الخاص بتعزيز دور الأمم المتحدة . والتقارير الأخرى للجنة الثانية التي وزعت صباح اليوم ، سوف ينظر فيها في جلسة لاحقة يعلن عنها .

(رفعت الجلسة الساعة . ١٣٤)