



REGISTRATION

A/PV.2298
26 November 1974
ARABIC



الأمم المتحدة

الجمعية العامة

الدورة التاسعة والعشرون

الجمعية العامة

محضر حرفي مؤقت للجلسة الألفين والمائتين والثامنة والتسعين

المنعقد بالمقر في نيويورك

يوم الثلاثاء ٢٦ من تشرين الثاني/نوفمبر ١٩٧٤ الساعة ١٠/٣

الرئيس : السيد بوتفليقة (الجزائر)

نائب الرئيس : السيد ناندا (زامبيا)

— اقرار الحقوق المشروعة في الأمم المتحدة للحكومة الملكية ، للوحدة الوطنية لكمبوديا (٢٥)

(أ) مشروع القرار 2 and Add.1 and A/L.733

(ب) مشروع القرار A/L.737/Rev.1

يتضمن هذا المحضر نصوص الكلمات الملقاة باللغة العربية ونصوص الترجمات الشفوية للكلمات الملقاة باللغات الأخرى . وستوزع النصوص النهائية في أقرب وقت ممكن .

أما التصحيحات فينبغي ألا تتناول غير نصوص الكلمات الأصلية ، كما ينبغي إرسالها بأربع نسخ خلال ثلاثة أيام عمل إلى " رئيس قسم تحرير الوثائق الرسمية بإدارة شؤون المؤتمرات " :

Chief of the Official Records Editing Section Department of Conference Services,
Room LX-2332 مع الحرص على ادخالها على نسخة واحدة من المحضر .

وحيث أن هذا المحضر وزع في ٥ كانون الأول/ديسمبر ١٩٧٤ ، فإن التاريخ النهائي لقبول التصحيحات سيكون . ١ كانون الأول/ديسمبر ١٩٧٤ .

فيرجى من الوفود أن تتقيد بهذه المهلة تقيدا تاما تيسيرا لانجاز العمل .

74-70371/A

بند (٢٥)

اقرار الحقوق المشروعة في الأمم المتحدة للحكومة الملكية للوحدة الوطنية لكمبوديا :

(أ) مشروع قرار مقدم من البلدان التالية : أفغانستان ، ألبانيا ، بوروندى ، تشاد ، توغو ، الجزائر ، جمهورية افريقيا الوسطى ، جمهورية تنزانيا المتحدة ، الجمهورية العربية السورية ، الجمهورية العربية الليبية ، داهومي ، رومانيا ، زائير ، زامبيا ، السنغال ، السودان ، الصومال ، الصين ، العراق ، غابون ، غامبيا ، غينيا ، غينيا الاستوائية ، غينيا - بيساو ، فولتا العليا ، كوت ديفوار ، الكونغو ، مالتة ، مالي ، مدغشقر ، مصر ، موريتانيا ، النيجر ، اليمن ، اليمن الديموقراطية ، يوغوسلافيا . (2 and Add.1 and L.733 .)

(ب) مشروع قرار مقدم من البلدان التالية : استراليا ، اندونيسيا ، أوروغواي ، باراغواي ، بربادوس ، بوليفيا ، تايلند ، جزر البهاما ، الجمهورية الدومينيكية ، سنغافورة ، غرينادا ، غواتيمالا ، الفلبين ، فيجي ، كندا ، كوستاريكا ، كولومبيا ، ماليزيا ، المملكة المتحدة لبريطانيا العظمى وايرلندا الشمالية ، نيكاراغوا ، نيوزيلندا ، هايتي ، اليابان . (1/Rev.1/L.737/A)

الرئيس (الكلمة بالفرنسية) : في هذا الصباح ستبدأ الجمعية العامة في فحص البند ٢٥ من جدول الأعمال ، وعنوانه " اقرار الحقوق المشروعة في الامم المتحدة للحكومة الملكية للوحدة الوطنية لكمبوديا " . ان الجمعية العامة قد عرض عليها مشروعا قرارين وهما المعروضان بالوثيقتين A/L.733 and Add.1 and 2 ، و A/L.733/Rev.1 . وفي هذا الصدد تلقينا خطابات من الممثل الدائم لتايلاند (A/9875) ، وان أوغندا قد ضمت صوتها الى مقدمي مشروع القرار المعروض بالوثيقة A/L.733, and Add.1 and 2 .

وقبل أن أعطي الكلمة للمتحدث الأول أريد أن أذكر بأن قائمة المتحدثين في هذا البند ستخلق هذا اليوم في الساعة السادسة مساءً ، ويبدو أن ذلك شيء ضروري بالنسبة اليّ لتنظيم أعمالنا ، فان لم يكن هناك أي اعتراض ، فاني سأعتبر أن الجمعية العامة قد قررت أن تقفل قائمة المتحدثين بعد الظهر في الساعة السادسة مساءً .

اذن ، تقرر ذلك .

السيد راحال (الجزائر) (الكلمة بالفرنسية) : لما كنت أول متحدث في هذه المناقشة فلن يفوتني أن أقول أننا أحسنا بأسى كبير عندما علمنا بموت أوثانت . ان شخصية أوثانت كانت قد أصبحت أليفة معروفة لنا في هذه الدار وكانت صورته قد أقرنت بمنظمة الأمم المتحدة، حتى أنه بعد أن تقاعد وترك الأمم المتحدة كانت تيد ودائما موجوده بيننا ، بابتسامتها المليئة بالإنسانية والتي كانت تحمل علامة العظمة في التواضع . وأريد أن أضم صوت وفدى الى من عبروا عن حزنهم بالجمعية العامة وكذلك الى التعزية التي قدمت هنا لأسرة الفقيد العظيم والى البعثة الدائمة لبورما ولشعب الجمهورية الاشتراكية لاتحاد بورما وحكومته .

ان الجمعية العامة تستأنف اليوم المناقشة التي بدأتها في الدورة الثامنة والعشرين بشأن اقرار الحقوق المشروعة في الأمم المتحدة للحكومة الملكية للوحدة الوطنية لكمبوديا وهذه المناقشة كما تتذكرون كانت قد أجلت عندما كانت قد قاربت نهايتها في الوقت الذي كان على الجمعية أن تبت في مشروع القرار الذي قدمناه هنا من هذه المنصة .

ان مناورة الاجراءات التي لحيء اليها لمنع الجمعية من اتخاذ قرار قد تكون شيئا يستندم عادة ووسيلة لم يلجأ اليها للمرة الأولى ، فلم تكن هذه هي المرة الأولى التي يتأخر فيها حل مشكلة سياسية عن طريق حيل من هذا القبيل . ولذئنا لن تعود بأى نفع على من يعترضون على مساعينا بل هي تسهم على العكس من ذلك في توضيح عدالة موقفنا .

فليس هنا من يستطيع الادعاء أن الأوضاع اليوم أكثر مواتاة لتسوية مرضية . بينما قد زاد التوتر في داخل كمبوديا وانتشر السخط فامتد الى طبقات متزايدة الاتساع من شعب كمبوديا الذى بدأ يتجاسر فيبدى معارضته للنظام غير القانوني للون نول علنا بالرغم من النظام البوليسي الذى فرض وأقيم في بنوم بن .

وليس من الضرورى أن أذكر الحجج التي عرضتها باسهاب من قبل أثناء دورتنا الأخيرة لتبرير مبادرتنا ودعوة الجمعية الى اتخاذ قرار في اطار مسؤوليتها وتمشيا مع الرغبة الحقيقية لشعب كمبوديا .

ولكني سأقتنع بأن أكرر ما قلته في ختام الكلمة التي ألقيتها في ٤ كانون الأول / ديسمبر ١٩٧٣ :

” ان المشكلة المطروحة على الجمعية العامة هي في الحقيقة بسيطة للغاية بالرغم من

تعقد المفاهيم التي تنطوى عليها ، وبالرغم من المحاولات التي يبذلها البعض لكي يدخلوا فيها عناصر تشير البلبلة .”

فان سمح لي بأن أخلص بعبارات دقيقة النتائج التي استخلصت من تحليل الأوضاع التي كانت
موضوعا لمناقشاتنا فاني سأقول مايلي :

"أولا ، حتى آذار/مارس ١٩٧٠ ، كانت كمبوديا تطبق سياسة حياد عرضتها لضغوط من قبل الولايات المتحدة والتي عدة اعتداءات على سيادتها ، وباستثناء تلك الصعوبات الخارجية فإن حكومة الأمير سيهانوك لم تكن تواجه على الصعيد الداخلي أى معارضة كان يمكن أن تؤدى الى قلب نظام الحكم .

"ثانيا ، ان الانقلاب الذى حدث في آذار/مارس ١٩٧٠ قد تم بتحريض أجنبي وعلاوة على ذلك ، قد حدث في غياب الأمير سيهانوك .

"ثالثا ، أن تخيير نظام الحكم الذى حدث نتيجة لذلك ، لم يقبله الأمير سيهانوك الذى كسّن حكومة للوحدة الوطنية وشرع في كفاح لتحرير البلاد ، كما لم يقبله شعب كمبوديا الذى قدّم كل تأييده لهذا الكفاح . كما لم يقبله عدد كبير من البلاد في العالم الذين استمروا في الاعتراف بحكومة سيهانوك وحدها .

"رابعا ، ان حكومة سيهانوك التي يقيم أعضاؤها كلهم في كمبوديا باستثناء وزير الخارجية تسيطر الآن على ٩٠ في المائة من أراضي كمبوديا وتحكم ٨٠ في المائة من سكان كمبوديا .

"خامسا ، في هذه الأوضاع فان وفد الحكومة غير الشرعية للون نول لا يمثل في منظماتنا الا المجموعة التي تحتفظ بالحكم في مدينة بنوم بن ولا يمكن لهذا الوفد أن يتكلم بشكل مقبول أو يعمل بأسم شعب كمبوديا ، ويجب بالاضافة الى ذلك أن نشير الى أن تفويض هذا الوفد يعترض عليه كل عام من قبل وفود يتزايد عددها في هذه الجمعية .

"سادسا ، من واجب الجمعية ، بناء على ذلك ، أن تعيد مقعد كمبوديا الى ممثلي حكومة سيهانوك نظرا لأنهم الناطق الوحيد الحقيقي باسم الشعب الكمبودي . وان الجمعية العامة اذا اتخذت هذا القرار ، فانها لن تحل محل شعب كمبوديا في اختيار حكامه ، بل هي ستقتصر على تأكيد الاختيار الذى قام به شعب كمبوديا ، وهو اختيار لا يمكن أن يتجاهله الا من يجدون من المفيد أن تستمر الأزمة الراهنة وأن توضع كمبوديا في خدمة المصالح الأجنبية ، وان الجمعية العاسسة باتخاذها هذا القرار سوف تسهل حل مشكلة كمبوديا وذلك لازالة اللبس الذى هو نفسه أساس هذه المسألة . واتخاذ هذا القرار فان الجمعية تستعيد سلطاتها وهيبتها وذلك بتأمين التمثيل الحقيقي للشعوب التي تتألف منها ."

(2188th meeting, p. 22)

هذا هو ما قلته منذ عام . والآن اليوم ، فاني لا أرى أى داع لادخال أى تغيير على ما قلته ، ففي ظرف عام لم يحدث تطور في الأوضاع في كمبوديا وان مدار في تلك البلاد من أحداث أكبر التحليل الذى أشرت اليه .

وفيما يتعلن بشعب كمبوديا ، أولا ، ومعارضته لنظام لون نول ، فان معارضته لهذا النظام قد ظهرت على نحو أوضح وأثوى مما كان . ان الفساد والدكتاتورية والقمع والافتقار الى الكفاءة والشروات الضخمة التي حققها الحكام بالقياس الى البؤس الذى لا يمكن وصفه ، والذى لم يسبق لـه مثيل ، والذى تعاني منه الجماهير ، كل ذلك قد أحدث استياء متزايد الخطورة ، وأن مظاهرات الاحتجاج قد تعددت وخاصة في محافل الطلبة والأوساط الجماعية . بل أن أكثر الصحافة تأييدا لحكام بنوم بن . لم تستطع أن تخفي أهمية تلك المظاهرات ولا أن تسكت عن مغزاها ودلالاتها . وبينما يستمر هذا التفكك الذى لا مفر منه ، نجد أن الادارة التي انشأتها حكومة الوحدة الوطنية في الأراضي التي تم تحريرها قد بدأت تنظم على كافة المستويات وفي مختلف المجالات وذلك بجانب الجهود العسكرية التي تواصل الحاق الهزيمة بقوات لون نول ، بالرغم من تأييد الولايات المتحدة وما تزود به جيش لون نول ، من عتاد وامكانيات .

وليس بالطبع من الضروري ان نفرض على شعب كمبوديا عاما اضافيا من المعاناة والصراع لكي نفهم اختياره الذى لا لبس فيه والذى قام به منذ استولى نظام غير مشروع على السلطة في بنوم بن ، مما وضع حدا لاستقلال شعب كمبوديا ولسياسة عدم الانحياز التي تنتهجها كمبوديا ، فقد ضحى بهذين الأمرين من أجل مواصلة العدوان الاستعماري الامريكى في فيتنام ، لأن حرب كمبوديا في الحقيقة ليست حربا مدنية كمبودية .

بل هي حرب عدوانية من نوع استعماري جديد ضد كمبوديا المستقلة ذات السيادة وغير المنحازة . ان الصحافة الامريكية نفسها قد كشفت عن حقائق لا تترك أى شك في الدور الذي لعبته حكومة نيكسون من أجل قلب حكومة سيهانوك حتى تجعل عملية الحرب الموجهة ضد فيتنام تمتد الى كمبوديا ، ولهذا فان الأوضاع التي نشأت على هذا النحو في كمبوديا تهم المجتمع الدولي بأسره ومنظمتنا بشكل خاص ، ومن واجب جمعيتنا أن تبحث هذه المشكلة وأن تتخذ قرارا في هذا الشأن ، بل أن من واجبها أيضا أن تتخذ موقفا يتفق مع رسالتها . ان الجمعية ليس من حقها أن تتردد لحظة واحدة بين تأييد العدوان الأجنبي وبين تأييد الرغبة الشعبية . ان العدالة في هذه الحالة لا يمكن أن توجد على مسافة متساوية بين هاتين الرغبتين .

ولهذا فنحن نطلب من الجمعية العامة أن تساعد شعب كمبوديا على أن يعبر عن اختياره الحر في هذه المنظمة نفسها بدلا من أن يكون مثالا كما هو الوضع الآن ، عن طريق حكومة خضعت للمصالح الأجنبية وكان هذا الخضوع سبب وجودها وشرط بقائها . ان هذا الاغتصاب لشعب كمبوديا هو بلورة لذلك العدوان الأجنبي على صعيد المنظمة ، وهو عدوان لا يزال شعب كمبوديا خاضعا له ، ويتصوب هذه الأوضاع وابعاء شعب كمبوديا المقعد الذي حرم منه على نحو جائر ، فان الجمعية العامة لن تحل بالطبع مشكلة كمبوديا ولكنها ستكون قد نبذت كل تسامح مع عدوان اجرامي ، وستكون قد سمحت على مستواها على الأقل بتحقيق التعبير الحر لشعب يراود اسكاته . وقد أراد البعض أن يقول لنا في هذه الجمعية أنه لا يجب أن نهتم بمشكلة كمبوديا ، نظرا لأنها نهم في المقام الأول الدول المجاورة ، التي تستطيع أفضل منا أن تفهم معطيات المشكلة وان تتلمس حلا لها ، ولقد اعترضنا على هذه الحجة ودحضنا هذه الادعاءات ، التي كان يمكن أن تكون مقبولة لو أنها تعلقت بمسألة ذات طابع محلي في منطقة جغرافية صرفة . غير أن هذه الحجج تصبح غير مقبولة بل مشتبه فيها عندما يتعلق الأمر بأوضاع تهدد حرية شعب وسيادته . بل تهدد المبادئ نفسها التي أقمنا عليها مشاركتنا في الحياة الدولية . ان العدوان على شعب كمبوديا ، ليس مسألة تهم بلاد المنطقة وحدها بل هي تعنيننا جميعا ، فنحن من حقنا ، كلنا ، أن نحس بالقلق ازاءها ومن واجبنا جميعا أن نعبر عن تضامننا التام ازاء كمبوديا .

ومن بين البلاد التي اشتركت في هذا المعنى بعض البلاد التي تربطها بنا علاقات مودة نريد أن ننوه بها ، وهي تجعلنا لا نستطيع لأنفسنا بأن نشك في اخلاصها غير أننا نريد أن نقول لهذه البلاد أنها اذا كانت ترى أن تدخلنا في مشكلة كمبوديا شيء له أضراره ، بالرغم من أن هذا التدخل يقوم على مبادئ تشاركنا تلك الدول في الايمان بها وبالرغم من أن هذا التدخل لا يهتم الا بمصالح شعب كمبوديا نفسه ، فكيف إذن استطاعت هذه البلاد أن تقبل أو أن توافق أو أن تساعد التدخل الأمريكي ليس فقط في كمبوديا بل في المنطقة بأسرها ؟ كيف قبلت ذلك ؟ وبالإضافة الى ذلك :

هل هذا الموقف الذي اتخذته تلك الدول ، مستقل تمام الاستقلال عن التدخل الأمريكي المستمر ؟ اننا نراهن على أن مشروع القرار الذي تقدمه تلك الدول للجمعية ، لو تم التصويت عليه فان هذا المشروع سيحصل بالطبع على تأييد الولايات المتحدة الأمريكية ، اننا نراهن على ذلك .

ان مشروع القرار المذكور ليس الا محاولة لتأجيل المناقشة ، ويجب ألا يخطيء أحد في فهم ذلك . انها محاولة تريد أن تتفادى أن تتخذ الجمعية قرارا ، وهو مشروع قرار يريد أن يتيح لحكومة لونغ نول أن تواصل شغل مقعد لا تمثل فيه هذه الحكومة الا نفسها ، فاذا كانت مسألة تمثيل كمبوديا بالأمم المتحدة قد قيدت بجدول الأعمال بأغلبية ٦٩ صوت ضد ٢٤ فان ذلك يرجع الى ان أعضاء الجمعية يرون أنه من الضروري بحث هذه المشكلة ، وأن من حقهم اتخاذ قرار واضح في هذا الشأن . ان اقتراح التأجيل الذي تم اللجوء اليه خلال دورتنا الماضية ومشروع القرار الذي عرض هذا العام ليس لهما الا هدف واحد وهو حرمان الجمعية من المزايا التي أقرت لنفسها بها .

ونحن نرى أن طلب الأولوية الذي اشترك في تقديمه أصحاب مشروع القرار المذكور ، لكي يتم التصويت على مشروعهم ، قبل كل مشروع آخر وفقا للبند السابق ذكره ، هذا الطلب يكشف عن حالة الأفكار والنوايا المتوفرة لدى تلك الوفود وسوف نعود الى ذلك بعد نهاية المناقشة عندما تبحث الجمعية طريقة التصويت ، ولكن يجب أن نقول أن هذا الطلب الذي ورد فيه أنه يجب اعطاء مشروع القرار المذكور أولوية بحيث يجرى التصويت عليه قبل أي مشروع آخر تحت البند المذكور أعلاه وأي مسألة موضوعية أو اجرائية تتصل بهذا البند ليكشف ضميرا مرتاحا .

ونحن نستنكر تلك المناورات وندعو الجمعية الى احباطها والى أن تعبر عن رأيها بدون أي

التباس في مشروع القرار الذي قدمناه اليها منذ عام والذي ورد في الوثيقة رقم A/L.733.

السيد فول (السنغال) (الكلمة بالفرنسية) : بعد ظهر أمس ، تكلم ممثل الولايات المتحدة الأمريكية بصفته ممثل البلد المضيف وقال بشأن موت أوثانت الأمين العام الثالث للأمم المتحدة " اننا فقدنا اليوم رجلا من كبار رجال هذا القرن العشرين " (2297th meeting, P.16-20) ، ولم يسترق الاستماع الى حقيقة بهذا القدر من الوضوح في هذه القاعة ، فقد كان أوثانت رجلا عظيما ، ضحى بحياته في خدمة المثل العليا للسلام والعدالة التي هي أساس الأمم المتحدة نفسها ، ان التاريخ سيتحدث يوما عن الأعمال التي قام بها هذا الرجل انشجاعا ، تلك الأعمال النزيهة ذات الطابع الانساني العظيم .

ان وفدى يريد أن يضم صوته الى تلك الاشارة التي أعربت عنها ياسيدى الرئيس بالفقيه العظيم ، والتي أعرب عنها أيضا ممثلوا المجموعات الجغرافية عندما أبنوا ذلك الرجل العظيم الذى فقدناه ، وباسم شعب السنغال وحكومته ، فاني أرجو وفد بورما أن يتفضل بقبول وتبليغ حكومة الجمهورية الاشتراكية لبورما ، ولزوجة الفقيد ، ولأسرته تعازينا الخالصة ، فليتغمده الله برحمته .

في أثناء الدورة الثامنة والعشرين للجمعية العامة لمنظمتنا ، طلبت بعض الوفود ومنها وفد بلادى ادراج بند في جدول أعمال الجمعية بشأن " اقرار الحقوق المشروعة لحكومة الاتحاد الوطني لكمبوديا بمنظمة الأمم المتحدة " ، وقد نجحت في مطالبها ، وعندما تم ذلك ، فان جمعيتنا أرادت أن تضع حدا لموقف غير طبيعي شائن ، وهو وجود ممثلي النظام غير المشروع الموجود في بنوم بن في اجتماعاتنا ، وذلك بعد الانقلاب الذى تم في ١٨ آذار/مارس ١٩٧٠ ، وهذا وضع قد ترتب على العدوان الأمريكي على بلاد خمير ، وكذلك العدوان على جنوب فيتنام .

وان المناقشات في هذا الشأن التي بدأت في ٤ كانون الأول/ديسمبر ١٩٧٣ ، استمرت حتى ٥ كانون الأول/ديسمبر ، ولكن بعد مناورات غامضة قررت الجمعية تأجيل بحث المسألة حتى الدورة القادمة ، ولهذا فقد دعينا الى بحث هذه المسألة هذا العام .

وبتشجيع اتخاذ هذا القرار ، كان البعض يريدون منح مهلة اضافية لحكام بنوم بن حتى يسمحوا لهم بتصحيح الأوضاع اليائسة التي يوجدون فيها ، بفضل المساعدة الضخمة المتزايدة التي تقدمها الولايات المتحدة الأمريكية لهم ، ولكنهم لم يأخذوا في الحسبان اصرار شعب كمبوديا على الكفاح من أجل الحرية والاستقلال الوطني ، واستعداداه ليدل كافة التضحيات ، ومنذ ذلك الحين فان

الأوضاع قد تفاقمت ، وبناءً على ذلك زادت آلام هذا الشعب الباسل الى حد لا يطاق ، وخلال مناقشات العام الماضي فان مختلف المتحدثين الذين اتيح لهم التكلّم قد أثبتوا بشكل لا يمكن دحضه التدخل السافر الدائم للولايات المتحدة الأمريكية في الشؤون الداخلية لكومبوتيا ، واستنكروا بقوة ذلك العدوان المسلح الذي قامت به تلك الدولة الكبرى على دولة صغيرة مسالمة محايدة غير منحازة ، وفي هذا السياق أجد من المناسب للأسف الاشارة بأن القرارات التي اتخذت في هذا الصدد ، يبدوا أنها شجعت بعض القرمينة الدولية التي كان الانقلاب الذي حدث في قبربي واحداً من مظاهرها المؤسفة .

منذ ١٨ آذار/مارس من عام ١٩٧٠ ، ذلك التاريخ الذي حدث فيه انقلاب دبر من الخارج من أجل قلب حكومة كومبوتيا الشرعية ، فان الأوضاع قد اتضحت الى حد كبير ، فليس هناك من يشك في أن قرار البرلمان في خمير الذي خلع الأمير نورودوم سيهانوك لم يكن الا خدعة مؤسفة ، وأنها عملية تمت تحت تهديد الأسلحة ، وأن دستور كومبوتيا لسنة ١٩٤٧ لم يكن يعطي لهذا البرلمان أى سلطة لقلب رئيس الدولة ، وانما كان هذا البرلمان ، كما يدعي البعض - قد قام بذلك دون أى تدخل خارجي ، واختار حكومة لون نول ، فلماذا تعجل لون نول بحل هذا البرلمان؟ ، انه فعلاً ذلك لكي يحل محله جمعية أكثر طاعة وأكثر مرونة ، انه ليس هناك من يشك في أن غزو كومبوتيا قد حدث بعد ذلك بأقل من ستة أسابيع في ٣٠ نيسان/ابريل من عام ١٩٧٠ ، عندما دخل السوي ذلك البلد . . . ١١٠ جندي أمريكي ومن سايجون ، وان ذلك قد تم لكي ينقذ تلك الحكومة السورية من الضياع عندما سخط عليها شعب بأسره .

وان لونغ بوريه ، الرئيس الأول لتلك الجمهورية الخميرية المزعومة عندما تكلم ، قد أزال بعض الشكوك التي قد كانت موجودة في بعض العقول ، عندما أكد حقيقة العزوا الأمريكي السايغوني الذي تم في ٣٠ نيسان/ابريل ، بل أنه بلغت به السذاجة أو الصفاقة حدا جعله يبرر الغارات القاسية القتالة التي تعرّض لها ذلك الشعب في النصف الأول من سنة ١٩٧٣ ، وسأقتبس ما قاله في هذا الشأن :

” حقيقي أنه حتى ١٥ آب/أغسطس من عام ١٩٧٣ استفدنا من التأييد التكتيكي الجوي الأمريكي ، وقد سمح ذلك لجيشنا بأن ينظم نفسه وأن يزود بالتجهيزات وأن يبلغ عدده . . . ٢٥٠٠٠ جندي . . . ولم نقم بذلك بسرور ، ولكن الضرورة دعت الى ذلك ، دعتنا السى قبول هذا التأييد الجوي ، لأن الضحايا - تلك الغارات - الذين كانوا موجودين في الجهة الأخرى ، كانوا اخواننا ” . (2263 rd meeting, p.22)

فإذا أخذنا في الاعتبار تطور الأوضاع منذ نهاية كانون الثاني /يناير ١٩٧٣ ، حيث تمت اتفاقات باريس بشأن فيتنام ، الى ١٥ آب/أغسطس من هذا العام ، فاننا نجد أنه قد أُلقيت على كمبوديا عدد من القنابل أكثر من القنابل التي تعرضت لها اليابان والمملكة المتحدة أثناء الحرب العالمية الثانية . وهكذا فاننا نجد أن السيد لونج بوريه تكلم عن " الروح العائلية " ويقول ان تلك كانت " ضرورة " هي التي دفعت " الحكومة " لقبول أعمال الابادة المذكورة لأسباب حيوية ، يا للأسف كيف يتكلم لونج بوريه بهذا النحو ؟ ! !

ان الفارات التي تمت على شعب كمبوديا قد وقعت رسميا منذ ١٥ آب/أغسطس ١٩٧٣ ، ولكن التدخل الأمريكي مستمر في نتاجه القتاله وفي تقديم المعونة الفنية والحربية لحكومة بنوم بن . ان وزير الدفاع قد اعترف نفسه في ٥ حزيران /يونيه الأخير أمام لجنة برلمانية أن هناك وحدات من قوات الجيش الأمريكي تقوم بستمائة وتسعين مهمة شهريا فوق كمبوديا - وهذا الرقم ، بالطبع أقل من الحقيقة - كما أن سفارة الولايات المتحدة الأمريكية في كمبوديا وفيها خمسة آلاف ضابط متكر في صورة " مستشار مدني " هم في الحقيقة مركز القرارات التي تتخذ في بنوم بن . ان هؤلاء الضباط الامريكيين يشتركون مباشرة في العطايات التي تتم ضد القوات الوطنية للتحرير . وليس من الممكن أن ينكر شخص صادق النية أن مشكلة كمبوديا ليست مجرد " مشكلة داخلية لبلد " ، أوليست " مسألة حرب مدنية " ، أو أن تدخل الأمم المتحدة في هذه المشكلة ليس " تدخلا غير مقبول " . ان الذين يحرصون على الحقيقة يجب أن يتوخوا معرفة الأمور على صحتها اذا أرادوا وضع حد لكل تدخل في الشؤون الداخلية لكمبوديا . ان جمعيتنا من حقها بل ومن واجبها - أن تعرب عن استنكارها لهذا العدوان السافر الهدام الذي تقوم به دولة كبرى ضد شعب صغير توجد بلاده على مسافة تزيد على عشرة الاف كيلومتر من حدودها . ان منظماتنا لا يمكن أن تقوم بذلك الا عندما تبدأ بأن ترد للحكومة الملكية للاتحاد الوطني التي يترأسها الأمير نورودوم سيهانوك حقوقه المشروعة .

ان البعض يقول لنا أن الأمم المتحدة ليس من حقها أن تفرض حكومة ما على دولة عضو بالأمم المتحدة ، ونحن نوافق على هذا الرأي ، ولكن هذه ليست المشكلة ، والواقع ان شعب كمبوديا

قد قام باختياره من قبل ؛ فقد اختار في شجاعة وعلى نحو نهائي حكومته . ان العناد والعزم الذي يكافح به هذا الشعب الباسل منذ أكثر من أربعة أعوام عدوانا تقوم به أكبر دولة في العالم يعتبر أفضل رد مقنع لا يمكن دحضه من قبل من يشكون في طبيعة هذا الاختيار .

انه اختيار قام به شعب كمبوديا نظرا للدأروف غير الشرعية التي تمت فيها نشأة حكومة بنوم بن ، ونظرا لأن هذه الحكومة أثبتت عجزها عن حل أى مشكلة من المشكلات الكثيرة التي تواجهها البلاد . فعلى الصعيد العسكري ، نجد أن قوات لون نول قد حوصرت في بنوم بن وفي بعض العواصم النادرة للأقاليم ، وهي لا تشغل الا جيوبا معزولة بعضها عن بعض ولا تستلجح أن تتصل ببعضها الا بفضل المساعدة الجوية للقوات الأمريكية .

ان هذا الوضع العسكري اليأس قد أدى الى أزمة سياسية ، لا يعادلها الا تدهور الأوضاع الاقتصادية والاجتماعية التي اتخذت صورة فاجعة ، ووصلت الى حد لا يمكن التراجع عنه . وهناك سبعة ملايين من السكان ، منهم يعيشون تحت راية الحكومة الملكية للاتحاد الوطني ، ويكافحون على نحو باسل الى جانب القوات المسلحة .

أما الذين بقوا تحت الحكم المؤقت لحكومة بنوم بن فهم يعبرون عن اعتراضهم ومعارضتهم لهذه الحكومة غير المشروعة ، ويعبرون عن تأييدهم وتعاطفهم للحكومة المشروعة لبلادهم ولجيشهم الباسل . وقد كان هذا الكفاح ذاتيا وعن طريق الطبيعة وهم من العمال والمثقفين ، ومنظمة الشباب ، والموظفين بمختلف درجاتهم . ويتم ذلك بالرغم من القمع المتوحش .

كما أن الرابطة العامة للمعلمين قد أعلنت في قرار لها " ان المعلمين لن يقوموا بمزيد من التناحيات من أجل نخونة وأشخاص فاسدين في حكومة بنوم بن " .

كما أن رابطة الطلبة خمير قد نشرت بيانا قالت فيه :

" منذ انقلاب ١٨ آذار/مارس ١٩٧٠ ، الذي أعدته ونظمته الحكومة الأمريكية ، فنحن شباب كمبوديا ، قد عانينا من حكومة ديكتاتورية فاشية " .

وفي ذلك الحين انتشر الفساد على مختلف المستويات ؛ وانتشرت الدعارة واللصوصية فسي عاصمة بلد كان يعتبر منذ أقل من خمس سنوات من أسلم البلاد وأكثرها أمانا في العالم .

ان هذا الوضع هو الذي يلغصه الصحفي فرنسوا دوفينو ، عندما كتب في جريدة كومبا في
٢١ - زيران / يونيه ١٩٧٤ :

" اليوم ، نجد أن بقاء نظام غير شعبي ، وفساد حتى أعماقه ، بقاء لا يمكن تفسيره ،
فان هناك اختناق اقتصادي لبنوم بن علي نحو مخيف . ان هذا النظام الذي استنكسره
الشعب بأسره لن يبقى الا بفضل ذخائر وأسلحة كثيرة . ان المارشال لون نول يعيش قابعا
في قصره وهو يريد ان يقاوم حتى تحدث الكارثة على نحو كامل " .
ان حكومة بنوم بن توجد في هذه الأوضاع لأنها توجد في بلد لا تسيطر عليه وليست لديها
أية وسيلة لاستغلال موارده . ان كل الأرائمي الصالحة للاستغلال توجد في يد الجبهة الوطنية
للتحرير التي تتمتع بتأييد السكان الموجودين في تلك المناطق .

وفي الوقت الذي نجد فيه أن المحاصرين في بنوم بن يفتقرون الى كل شيء ، وأنهم مضطرون لاستيراد ٣٠٠ طن من الأرز من حماتهم الامريكيين لمواجهة افتقار كبير للمواد الغذائية ، وهو افتقار يتزايد ، نجد أنه في المناطق التي تم تحريرها ، قد ازدادت المحاصيل ، وغطت حاجات السكان ، بل أمكن تصدير كمية كبرى من المواد الغذائية هذا العام ، وهكذا عادت كمبوديا الى تقليد كان موجودا منذ خمس سنوات على الأقل ، وكان يجعل من كمبوديا مصدرا من أكبر مصدري الأرز في جنوب شرقي آسيا .

ان الحكومة الملكية للاتحاد الوطني ، تحكم الجزء الذي يعمل وينتج في كمبوديا ، ولديها كافة صفات السيادة ، وهو ينظم حياة البلاد وفق المصالح الحقيقية للشعب بدون أى تدخل أجنبي ، وبدون أى اعتماد على السلطات الأجنبية . ان كل الوزراء في داخل البلاد ، باستثناء وزير الخارجية ، وتفهمون بسهولة الأسباب التي جعلته يقيم في مركز يقل لجهوده المزيد من الفعالية . ان قوة تلك الحكومة وصفتها التمثيلية ، قد أقربها الجميع ، ومن بينهم من حاولوا أن يختصبوا السلطة على نحو غير مشروع ، وتلك الحكومة تتمتع بتأييد وعطف البلاد غير المضحاة ، والبالغة الاشتراكية التقدمية ، وكذلك تأييد كافة الرجال وكافة النساء في العالم ، الذين يعتزون بالحرية ، ويعطون لتلك الكلمة كل دلالتها ، بما في ذلك بالطبع الشعب الأمريكي الذي تظاير أبنائه وبناته في جامعة كنت وكلية جاكسون ، منذ بداية المسألة الكمبودية ، حتى يعربوا عن تضامنهم مع شعب خمير .

وهناك اثنان وستون دولة تنتمي الى كافة القارات ومختلف المجموعات السياسية والايدولوجية ، جميعها اعترفت بالحكومة الوطنية باعتبارها الممثل الحقيقي الشرعي والوحيد لكمبوديا . قبيل افتتاح دورتنا العامة ، وجهت حكومة بنوم بن نداء للسلام وجهته لمن يسمونهم بـ " أهل خمير الموجودين في الجانب الآخر " . ومن الواضح أن هذه المناورة المنافقة ، لاستهداف الاظهار مسؤولي الحكومة الملكية للاتحاد الوطني في صورة محاربين ، يحيون الحرب ، ولا يعدلون عنها ، وبذلك فان حكومة بنوم بن تريد أن تحصل من الكونجرس الأمريكي على مساعدات أكثر تسمح لها بأن تستمر في البقاء . ولكن رد الأمير نورودوم سيهانوك قد أزال كل لبس ، فقد قال :

" السلام ، نحن لا نرغب الا في ذلك ، وعلى الفور ، ولكننا لانقبل سلاما بدون أن يرد لكمبوديا مائة في المائة سيادتها ، واستقلالها الوطني ، وسلامة ترابها ووحدتها الوطنية ووحدة دولتها ". وهكذا فان السلام في كمبوديا من الممكن كل الامكان ، ويكفي من أجل ذلك أن يوضع حد للتدخل الامريكى في الشؤون الداخلية للبلاد . ان جمعيتنا يجب أن تعرب عن رأيها بوضوح بشأن المسألة التالية : هل يمكن أن نستمر في أن نتحمل أكثر من ذلك بقاء ممثلي نظام لفظه شعبه ، وهو ليس الا وسيلة في خدمة دولة أجنبية للعدوان ؟ هل يمكن أن نتحمل بقاءه بيننا هنا ؟ ان العدالة والحق والقيم الاخلاقية تدعونا على نحو أكثر الحاحا مما مضى ، لأن نصف الشعب الباسل لكمبوديا ، وأن نرد اليه حقوقه المشروعة ، وأن نرد الحقوق المشروعة الى الحكومة الحقيقية لهذا الشعب الباسل المكافح ، المسالم ، هذا الشعب الشهيد ، الذى لم يقترف ذنبا الا أنه تعلق بحريته كل التعلق ، وتشبث باستقلاله وسيادته الوطنية . اننا اذا اردنا تلك الحقوق ، فاننا سنقدم مساهمة لا تقدر بثمن لهيئة منازمتنا وللمحافظة على السلام والأمن في العالم .

السيد أدجيبياد (داهومي) (الكلمة بالفرنسية) : أود أن أضم صوتي الى من عبروا عن تعزيتهم بمناسبة وفاة أوثانت الأمين العام السابق للأمم المتحدة . واني أقدم للأمم المتحدة ، والى حكومة بورما عن طريق بعثتها الدائمة ، ولأسرة الفقيد العظيم تعازينا الطيبة بالألم . اننا عندما نبحث بند جدول الأعمال ، وعنوانه " اقرار الحقوق المشروعة في الأمم المتحدة للحكومة الملكية للوحدة الوطنية لكمبوديا " فان وفد بلادي يرى من واجبه أن يحتج بكل قوة ضد حملة مفرضة نظمت هنا في العام الماضي أثناء الدورة الثامنة والعشرين للجمعية العامة ، والتي قد أعيد تنظيمها على نحو مشين هذا العام أيضا ، لغرض واضح وهو المساس بسمعة الوفود الأفريقية التي أيدت بعزم الحكومة الملكية للوحدة الوطنية لكمبوديا ، التي هي الممثل الوحيد الحقيقي لشعب كمبوديا . ان تلك الخبران قد أدهشها في العام الماضي وتندش هذا العام ، لأن أغلبية الدول الافريقية قد رأت من واجبه أن تتبنى تلك المسألة التي يعاني منها شعب كمبوديا ، منذ خمسة أعوام تقريبا ، وأن البلاد التي تهاجم تلك الوفود تقول أنها مشكلة آسيوية ، وأن البلاد الافريقية تتدخل في قضية لاتعنيها ، وهي بلاد أفريقية يجب أن تترك تلك المشكلة للبلاد الآسيوية التي تستليح أن تحلها ، حيث انها في وضع يؤهلها لذلك على نحو أفضل ، وانها تعرف المشكلة على نحو أحسن .

ان هذا مفهوم صبياني ، لدور منظمنا . ولا يريد وفدى أن يتعرض لذلك ، ونحن نجد من العبث أن نتكلم في هذا المفهوم الشيق الذي لوقبلته الأغلبية هنا ، فان الجمعية العامة لن يصح لها بأن تناقش أية مسألة بجدول الأعمال ، بل يجب أن يقتصر بحث هذه المسألة على البلاد المعنية مباشرة أو الموجودة في المنطقة الجغرافية المعنية . ان قبول مثل هذا المفهوم يعني الحكم بالموت على منظمنا لأنه لن يكون هناك أى داع لوجودها .

ان مسألة كمبوديا تهتم داهومي ، كما تهتم معظم الافريقيين ، من عدة جوانب فهي أولا ، تهتم معظم الدول الافريقية ، لان هذه الدول ، قد عانت كما تعاني اليوم كمبوديا من ماض استعماري بما واكبه من استغلال مشين للموارد الطبيعية والسيطرة الاجنبية . كما أن هذه المشكلة تهتم معظم الدول الافريقية ، لأم كمبوديا مثل تلك الدول عضو في مجموعة الدول غير المنحازة وأنه منذ استقلال كمبوديا في سنة ١٩٥٣ بفضل رئيسها الشرعي ، الامير نورودوم سيهانوك ، وما يتصف به من حيوية فان هذا البلد قد كان حامل لواء عدم الانحياز ، والمدافع عنه في منطقة جنوب شرق آسيا . ان كمبوديا عندما قامت بذلك قد قررت أن تعارض كل نفوذ طاغ وكل استعمار جديد مهما كان مصدره ، كما أن هذه القضية تهتم معظم الدول الافريقية لأن كمبوديا مثل هذه الدول قد واجهت عدوانا من قبل دولة أجنبية لا تقدر ولا تحب المواقف التي اختارتها حكومة الامير نورودوم سيهانوك وعبرت عنها مرارا . فيما يتعلق بالحالة الراهنة هناك حالة أخرى درستها جمعيتنا ونجد تشابها كبيرا بينهما ، ومن السهل اثبات ذلك . فمنذ عدة أسابيع في الحقيقة ، درست جمعيتنا قضية قبرص ، تلك المسألة التي دفع ثمنها شعب قبرص والتي حاول هذا الشعب أن يجد حلالا لها . ان هذه الأزمة الأخيرة تشبه المؤامرة الكريهة التي أدت الى قلب الحكومة الشرعية للامير نورودوم سيهانوك وأن يحل محلها حكومة مفتصب خائن تخدم السلطات الأجنبية ، وهي حكومة تتألف من عصابة لون نـول الصورية ، وكما حدث في قبرص فان المواقف التي اتخذها الاب مكاربيوس والذي انضم الى حركة عدم الانحياز وفقا لها لم تعجب بعض الجهات التي كانت تريد أن تجعل قبرص تحت نفوذ الحلف الأطلسي . كما أن المواقف التي اتخذها الامير نورودوم سيهانوك لم تعجب بعض الدول الكبرى التي قررت أن تضرب ضربا كبرى في الهند الصينية طالما كانت سياسة كمبوديا تتعارض مع الحلف العسكري لجنوبي شرق آسيا الموجود في هذه المنطقة ، وكما حدث في قبرص وكما حدث أيضا في كمبوديا نجد أنه استخدمت عناصر تخدم مصالح الاستعمار والسلطات الأجنبية لكي تدبر مؤامرة ، ولماذا يتم ذلك بهذا العناد ؟ ذلك يتم لأن هناك حكومة وطنية قررت معارضة النفوذ الطاغوي والاستعمار الجديد ونجد أن الأمير سيهانوك قد ارتكب في نظر السلطات الأجنبية ، خطأ لم تغفره وهو أنه أصبح يدعو بكل حماس لسياسة عدم الانحياز حتى تتمكن البلاد من التخلص من الاستعمار الجديد ومن الامبريالية .

في هذا الاطار الحقيقي ، نجد أنه من السهل أن نقر بأن انقلاب ٣٠ نيسان /ابريل سنة ١٩٧٠ الذي أدى الى قلب حكومة نوردوم سيهانوك واحلال حكومة صورية محله ، تخدم مصلحة الاجانب ، أقول أن هذا الانقلاب ليس مسألة داخلية بل هو نتيجة خارجية لسلسلة من المؤامرات الخارجية نفذها حفنة من الخونة الذين خانوا بلادهم وأوطانهم . ان هذا عدوان صريح مباشر قامت به قوات أجنبية ، من أجل تحويل كمبوديا المستقلة السلمية غير المنحازة الى مستعمرة جديدة لدولة كبرى ، ولهذا السبب فان بلدى الذى تقوم سياسته على عدم التدخل في الشؤون الداخلية للدول الأخرى ، رأى من واجبه أن يتخذ موقفا واضحا في هذا الصدد .

فان ودى يرى أن القنينة الحقيقية الوحيدة التي يجب أن تطرح هنا ، هي أن نعترف اذا كان من الجائز أن تقوم دولة أجنبية مهما بلغت من القوة ، والثروة ، بفرض رغبتها على شعب بأسره ، وفرض سياستها عليه ، دون احترام مصالح هذه البلاد . لا ياسيدى الرئيس ، بعد أربعة أعوام من المقاومة والكفاح والحرمان ، فان شعب كمبوديا له الحق في أن يطمح الى السلام والى الاختيار الحر لمصيره بنفسه .

تلك هي الأسباب التي تدعونا الى دراسة قنينة كمبوديا .

ان المعطيات واضحة ، وأن تقارير الصحف وخاصة الصحف الأمريكية ، تدل على صحة ذلك ، فوفقا للصحف الدولية نجد أن الأغلبية الساحقة للشعب الكمبودى ، الموحد قد رفض السيطرة الاجنبية وكافح تحت راية رئيسه الشرعي ، وقد عارض ببسالة وهو يستمر في معارضة خائني الوطن الذين اختاروا وباللعار أن يكونوا خدمة للاستعمار وأن يضحوا بمصالح بلادهم بدلا من الدفاع عن عزة الوطن وعن الشرف . ان شعب كمبوديا الذى يقاوم مقاومة لا يمكن أن تكل قد أخذ السلاح ، ليدافع عن أوطانه ، ولأنه يرفض الأمر الواقع — ان النتائج قد أقر بها الجميع وعرفها الجميع وعرفها العالم بأسره . ان الشعب الكمبودى قد حرر معظم أراضي البلاد ولم يترك للحكومة الصورية برئاسة لون نول الا الضواحي المباشرة لبنوم بن وبعض البلاد التي ليست لها أى أهمية وهي بلاد معزولة عن بعضها وتحاصرها القوات المسلحة للتحرير التي تعمل تحت راية الحكومة الوطنية للوحدة الوطنية لكمبوديا .

واليوم ، فان العالم بأسره ، يقر بأن هذه الحكومة تحكم على نحو مباشر كل الأراضي التي تم تحريرها ، وأن أعضاء هذه الحكومة ، باستثناء وزير الخارجية موجودون في كمبوديا . وفي هذه الحال ، ونظرا لهذه الأوضاع ، فانه ليس من الأمانة ، ولا من الصواب الادعاء بأن هذه الحكومة ، حكومة في المنفى . بل انه من الخطر منع جمعيتنا من اتخاذ الاجراءات اللازمة ، ازاء تلك الحقائق التي تتكلم بنفسها . ان جمعيتنا ليس من حقها أن تتجاهل هذه الحقيقة الملموسة ، وهي أن الحكومة الملكية للوحدة الوطنية لكمبوديا ، لاتزال الحكومة الشرعية الوحيدة التي قبلتها الأغلبية الساحقة لشعب كمبوديا ، والتي لم تقترف أي ذنب ، اللهم الا خدمة شعبها باخلاص ، وخدمة العالم الثالث ، لتحقيق مطالبه من أجل الاستقلال الحقيقي ، وعدم الانحياز .

وبناء على ذلك ، فانه يجب ألا نتردد ، فقد حان الوقت الذي لا يجب أن تستمر فيه جمعيتنا في قبول وفد أرسلته حكومة لاتمثل أي شيء محلي . بل يجب على الجمعية أن تتخذ الاجراءات اللازمة ، لقرار الحقوق المشروعة للمثليين الشرعيين الذين سترسلهم الحكومة الملكية للوحدة الوطنية لكمبوديا . ان هذا الاجراء الذي سوف تتخذه جمعيتنا ، شيء أساسي ، وخاصة - وهذا شيء له دلالة - أن أعصاب خونة بنوم بن لم تعد تخفي بعد الآن اضطرابها وخوفها . وبالرغم من التأييد غير المشروط الذي يعطيه لها سيدها الذي مكنها من الاستيلاء على الحكم ، نجد أن هذه العصاة تحت ضغط الشعب الذي قرر بكل اباء أن يحصل على استقلاله ، نجد أن هذه العصاة من الخونة قد ضاعت في تكهناتها ، وهي تقترح بصوت مسموع مفاوضات بدون أي شروط . أنها تنادي بذلك بأعلى صوت . ولكن نظرا لاضطرابها فقد أراد البعض الاسراع لنجدها ، وذلك بتقديم مشروع القرار ، و A/L.737/Rev.1 ويجب أن ترفض جمعيتنا هذا القرار لأنه يريد أن يعطي شهادة اقرار لحكومة لون نول باقتناعنا بأن تلك الحكومة تمثل شيئا ما .

ليس من الجدي أن نطلب من شعب رفض مؤامرة الخونة التفاوض مع حكومة لاتحكم أي شيء الا ظل نفسها . ان الحكومة الملكية للوحدة الوطنية ، تسيطر على كافة أنحاء البلاد . وان حفنة من الذين لا وطن لهم لم يبق أمامها الا خيار واحد هو أن تستسلم . ولا يجب أن نتواطأ مع المناورة التي تريد انقاذ المظاهر ان كانت هناك أية مظاهر يمكن انقاذها ، بالنسبة لعصاة الخونة ، التي تعمل تحت اشراف لون نول .

ان شعب كمبوديا ، قد كافح ببسالة وعناد ، وهو لا يمكن أن يقنع بعد ذلك بسلم بدون استقلال ، وبدون وحدة وطنية ، أو سلم يعني اقرار نظام استعماري جديد وهو نظام طالما قاومه . ولا يجب أن يفيب عنا أن ارادة شعب كمبوديا يجب أن توجه مناقشاتنا . وأن هذه الارادة هي الرغبة في التحرر من السيطرة الأجنبية ومن الاستعمار ، ومن الامبريالية ، وبشكل خاص ، الرغبة في التخلص من هؤلاء الخونة ، نخونة الوطن ، والنظام الفاسد المتخاذل ، الذي يتمثل في حكومة لون نول وعصابته .

اننا بتأييدنا للقرار A/L.733 and Add.1 الذي اشتركنا في وضعه ، فاننا نريد أن نؤكد أن المنطوق الوحيد لهذا القرار ، يفتح الطريق نحو حل عادل معقول ، منصف وواقعي ، وهو ضروري بالنسبة لكمبوديا . ان المبادئ والقيم الاخلاقية ، تفترض أن تطلب منظمنا ممن أرادوا أن يدوسوا مصالح شعب كمبوديا ، بانشائهم حكومة لا يريدوا الشعب ، وبتخصيص أموال طائلة لها ، أن تطلب منهم أن يتركوا لشعب كمبوديا الحق في اختيار مصيرهم بكل حرية ، وذلك بأن تكون لهم حكومة سياسية يختارونها ، وتتمثل في الحكومة الملكية للوحدة الوطنية في كمبوديا . ان القيم الاخلاقية تفترض أن تثبت جمعيتنا واقعيته وتمسكها بالحكمة ، وذلك باقرار الحقوق المشروعة في الأمم المتحدة للحكومة الملكية للوحدة الوطنية في كمبوديا وذلك بعد طرد وفد المفتصين الذين يدعون أنهم يمثلون شعب كمبوديا .

ان وفدى يرى أن حل القضية المطروحة علينا سهل . وانا أردنا التمسك بالواقعية والشجاعة ، واتخذنا قرارا بطرد ممثلي عصابة لون نول ، فان جمعيتنا ستسهم في اقرار السلام في كمبوديا . ولا يجب أن نستسلم للانفط مهما كان ، ومهما كان مصدره . وانا كانت بعض الدول قد عميت عن الحقيقة ، وجعلت امتهان شعب بأكله ، مفهومها سياسيا ، وانا كانت هذه الدول ترى من الطبيعي أن تنشر بعيدا عن بلادها الارهاب والموت بتحديدها للمطامح الحقيقية للشعوب ، فان منظمنا لا يمكن أن تستبج لنفسها أن تتواطأ مع هذا العمي السياسي . ولهذا فانه من واجبنا أن نعمل بسرعة قبل أن يفوت الاوان . ويجب أن يستطيع ممثلو الحكومة الملكية للوحدة الوطنية لكمبوديا المشروعة ، اشغال مقعدهم في جمعيتنا ، ذلك المقعد الذي يفتصيه حاليا ممثلو عصابة الخونة في بنوم بن .

ان المحاولات متعددة الاشكال ، لتأخير الحكم الذي ستصدره جمعيتنا بشأن قضية كمبوديا .
وفي العام الماضي ، كان هناك تأجيل للجلسة بعد وقف المناقشات ، بينما لم يكن هناك الا عشرون
متحدثا ، كان عليهم أن يتحدثوا .

وهذا العام ، فائنا نجد محاولات للتفرقة وذلك عن طريق طلب الأولة المطلقة . والواقع ، فان هناك خطابا نشر في ٢١ تشرين الثاني / نوفمبر ١٩٧٤ تحت رقم (A/L.9875) ، نجد فيه أن الممثل الدائم لتايلند يطلب أن يتم التصويت على مشروع القرار A/L.737 قبل كل مشروع آخر ، أو قبل أى مسألة موضوعية أو اجرائية تتصل بهذا البند . وهذه محاولة للتأجيل ، ان أن هناك دوافع خفية ، هي التي تبرر محاولة التصويت على مشروع القرار الوارد في الوثيقة A/L.737 بتاريخ ١٣ تشرين الثاني / نوفمبر ١٩٧٤ قبل مشروع القرار الوارد في الوثيقة A/L.733 الذى قدم في أول تشرين الأول / أكتوبر ١٩٧٤ والذى هو ليس الا المشروع الوارد في الوثيقة A/L.714 الذى عرض على الجمعية منذ العام الماضي في دورتها الثامنة والعشرين .

ان منظمنا لا يجب بتاتا أن تقبل خدمة المصالح الأجنبية ولا يجب أن تخضع لتأثير سلطات أجنبية تريد أن تعمل على نحو يتعارض مع الميثاق ، بل يجب أن تتمسك بالواقعية وأن تعمل على نحو شجاع لكي ترفض طلب تايلند ولكي تبت في مصير مشروع القرار الذى عرض عليها وفقا للترتيب الزمني لتقديم تلك المشروعات .

ان شعب كمبوديا ينتظر قرارنا ، ويجب أن نتخذ التدابير بحيث لا نخيب آماله .

السيد هوانج (الصين) (الكلمة بالصينية) : في الدورة الثامنة والعشرين للجمعية العامة في العام الماضي ، فان بلادا كثيرة تدافع عن العدالة ، تقدمت باقتراح يقضي باستعادة الحقوق المشروعة للحكومة الوطنية للاتحاد الوطني في كمبوديا في الأمم المتحدة . ومع ذلك ، وخلال المناقشة اقترح أحدهم ارجاء مناقشة هذا المشروع حتى العام الحالي وذلك بالالتجاء الى خدع اجرائية ولم يكن لذلك ما يبرره . ويشارك وفد الصين آراء الذين اشتركوا في تبني مشروع القرار الذى يقول أن الدورة الحالية للجمعية العامة يجب أن تتخذ قرارا وذلك لكي تستعيد فورا الحقوق المشروعة في الأمم المتحدة للحكومة الملكية الوطنية في كمبوديا ، وأن تطرد مثلي الزمرة الخائنة لـ " لون نول " ، ولا تقبل أى تعطيل تحت أية ذريعة .

ان ما يسمى بقضية كمبوديا نتج نتيجة لعدوان الولايات المتحدة ضد كمبوديا ، وهذه الحقيقة لا يمكن دحضها ، وكما هو معلوم للجميع ، فان كمبوديا كانت بلدا ناميا من بلاد العالم الثالث وبلدا غير منحاز وكانت دائما تحب الاستقلال والحرية وتسعى من أجل السلام . وسنذ عام ١٩٥٩

أصبحت مملكة كمبوديا عضوا في الأمم المتحدة وعلى مر السنوات دافعت بنشاط عن أهداف ومبادئ ميثاق الأمم المتحدة ، وأيدت باستمرار سياسات السلام والحياد وعدم الانحياز ، وأيدت الكفاح العادل لشعوب بلاد العالم الثالث . وقد تمت اسهامات ايجابية في قضية السلام في جنوب شرق آسيا وفي العالم . وبذلك تمتعت باعتراف واسع النطاق وبمكانة عالية في المسرح الدولي . ومع ذلك ، وفي آذار/مارس ١٩٧٠ ، وعن طريق جهود متعمدة ، لتوسيع نطاق حرب العدوان في فيتنام الى الهند الصينية بأسرها ، حررت الولايات المتحدة الأمريكية النظام العميل لـ " لون نول سبيرك ماتاك " لكي يقوم بانقلاب عسكري رجعي يطيح بمقتضاه بالحكومة الشرعية لمملكة كمبوديا . وبدأت التواطؤ مع سلطات سايجون ، فالولايات المتحدة بعثت بعدد كبير من القوات التي غزت كمبوديا وبذلك خربت سلام واستقلال وحياد ذلك البلد . ولم تحاول الولايات المتحدة فقط أن تفرض على شعب كمبوديا صنيعتها من الزمرة العاطلة لـ " لون نول " التي صنعتها ، ولكنها أيضا أيدت هذه الزمرة لاحتلال المقعد الشرعي لمملكة كمبوديا في الأمم المتحدة لمدة أربع سنوات . لذلك يمكن أن نرى أن جوهر قضية كمبوديا يكمن في الانتهاك لأهداف ومبادئ ميثاق الأمم المتحدة ، من جانب دولة كبيرة واعمالها التخريبية الصارخة وعدوانها ضد دولة من دول العالم الثالث ذات سيادة وتتبع سياسة عدم الانحياز وحرمان الحكومة الشرعية لهذه الدولة من مقعدها في الأمم المتحدة . ومثل هذا الموقف السخيف لا يمكن أن تسمح باستمراره بلاد العالم الثالث أو أى بلد أو أى شعب يدافع عن العدالة ويدافع بقوة عن أهداف ومبادئ الأمم المتحدة .

ان شعب كمبوديا شعب بطل ، ولن يربعد تدخل الدولة العظمى وعملها التخريبي وعدوانها . ومنذ أن تعرض شعب كمبوديا للعدوان وأعمال الهدم ، حمل السلاح لمقاومة ذلك . وطوال الأربع سنوات الماضية ، نفهم من ذلك ، أن الجماهير العريضة لجيش كمبوديا وشعبه البطل تحت قيادة الجبهة الوطنية المتحدة في كمبوديا برئاسة الأمير سيهانوك والحكومة الملكية للوحدة الوطنية في كمبوديا ، والأمر " بن " كرئيس وزرائها والسيد كيو سامفان كئانب رئيس الوزراء ، شنوا حربا عادلة قوية من أجل الخلاص القومي للدفاع عن الاستقلال القومي وسيادتها واستعادة السلام والحياد . وبواسطة ذلك أمكن تحقيق انتصارات عظيمة ، وقد تمكنت القوات المسلحة لحركة التحرير الوطنية لشعب كمبوديا من تحرير حوالي ٩٠ في المائة من أراضي البلد و ٨٠ في المائة من سكان البلد .

ان القوات المسلحة لشعب كمبوديا تزداد قوة في القتال بحيث أصبحت جيشا شعبيا قويا تتوافر له التدريب العالي والخبرة في القتال . ان المناطق المحررة تحت قيادة الحكومة الملكية للوحدة الوأني في كمبوديا تتسح يوميا وتتقدم بحيث أصبحت منطقة متماسكة وقد أقيمت فيها الأجهزة الحكومية على كافة المستويات . وفي ربيع عام ١٩٧٣ ، فان الأمير سيهانوك وحزبه عادا الى كمبوديا ليقوما بجولة تفقدية في المناطق التي تم تحريرها . وفي تشرين الثاني / نوفمبر من نفس العام ، فان وزارات الحكومة الملكية للوحدة الوطنية في كمبوديا قامت بمهامها في الخارج ثم عادت الى كمبوديا ، ومارست سلطات الحكومة على مساحة واسعة من الأراضي . والتحمت مع الشعب التحاما وثيقا وكسبت تأييده الحار . وقد عبأت الجماهير العريضة للشعب لتأييد حزب التحرير في الوقت الذي تعمل فيه على التئام الجراح واستعادة الانتاج الصناعي والزراعي ، واعادة بناء التربية والتعليم والثقافة والصحة العامة . وتحت قيادة الحكومة الملكية للوحدة الوطنية فان المدنيين والجنود يقومون بهجوم على جميع الجبهات وذلك للقضاء على ما تبقى من الزمرة العسكرية لـ " لون نول " كعميل امبريالي .

ان كفاح شعب كمبوديا يشكل عنصرا هاما في كفاح شعوب العالم الثالث ضد الامبريالية، والاستعمار، والسطرة والدفاع عن الاستقلال والسيادة. ان الحكومة الملكية للوحدة الوطنية في كمبوديا، قد مارست باخلاص سياسة خارجية، تقوم على الاستقلال، والحياد وعدم الانحياز، وساعدت بنشاط وأيدت الكفاح العادل لشعوب آسيا، وافريقيا، وشعوب أمريكا اللاتينية. ومن ناحيتهم، فان شعب كمبوديا لقي تعاطف وتأييد بلاد عديدة في العالم الثالث وجميع البلاد المحبة للعدالة في كفاحها من أجل التحرر الوطني. ومنذ فترة ليست طويلة، قام الأمير سيهانوك ووفد الجبهة الوطنية المتعدد في كمبوديا والحكومة الملكية للوحدة الوطنية في كمبوديا، تحسنت رئاسة كيو سامفان، قاموا برحلات منفصلة الى عدد من الدول الآسيوية والافريقية والأوروبية، والتي دعمت الصداقة المتبادلة والتضامن، وأكسبتهم مزيدا من التأييد والتعاطف. ان الحكومة الملكية للوحدة الوطنية في كمبوديا تتمتع بمكانة دولية متزايدة، ويعترف بها الآن أكثر من ٦٠ دولة، ولها أصدقاء في جميع أنحاء العالم. وهذه الحقائق هي تفنيد بليغ للأكاذيب الخبيثة التي تنشرها الامبريالية، داخل وخارج هذه القاعة، والتي تقول أن الحكومة الملكية للوحدة الوطنية في كمبوديا، ما هي الا "حكومة في المنفى".

ان قضية التحرر لشعب كمبوديا تتقدم بانتصار. ومن ناحية أخرى، فان الزمرة البخائنة المحاصرة في بنوم بنه تحت ضربات الشعب والقوى العسكرية سوف تلقى مصيرها. ان الهلاك والمدن التي حوصروا فيها تبدو كجزر، في محيط كبير من المناطق المتحررة، والتي سوف تفرقها. ان الزمرة الخائنة في بنوم بنه نفسها غارقة في تناقضاتها والفرقة. ان العمال، والفلاحين، والجنود، والطلبة والرهبان قد نهضوا وقاموا بالكفاح ضد الجوع، والقمع والخيانة الوطنية. أما الزمرة الخائنة فهي في دفاعها عن آخر معاقلها، لجأت الى أكثر الوسائل البربرية والفاشية، بما في ذلك ارسال الدبابات لقمع الشعب واراقة الدماء. ومع ذلك، فكلما ازدادت وطأة القمع، كلما ازدادت المقاومة. ان موجة المظاهرات من أجل الديمقراطية، والحرية والتحرر والتي قام بها العمال، والجنود، والطلبة والمعلمون تزداد قوة وتدفع أمامها الحكم الخائن، للزمرة الخائنة لـ "لون نول". ولن تغلج المساهمة الاقتصادية والعسكرية الكبيرة التي تلقاها هذه الزمرة سنويا من حكومة الولايات المتحدة الأمريكية ولا العدد الكبير من المستشارين الأمريكيين في تغيير المصير المحتوم

لفناء هذه الزمرة . هذه حقيقة موضوعية لا يمكن لأحد أن ينكرها . وهذا دليل مقنع أيضا على أن الحكومة الملكية للوحدة الوطنية في كمبوديا ، تمثل المصالح الحقيقية للشعب الكمبودى وتلقى التأييد القوى لشعب بأكمله ، وهي الحكومة الشرعية الوحيدة لشعب كمبوديا ، في حين أن زمرة لون نول ما هي الا حفنة من العملاء الخونة ، التي فرضت على شعب كمبوديا من جانب قوى خارجية ، ولذلك ، فهي غير شرعية على الاطلاق .

ومنذ أن برزت قضية كمبوديا ، نتيجة للتدخل وأعمال الهدم والعدوان ضد بلد غير منحااز في العالم الثالث من جانب قوى أجنبية ، فان تسويتها الحقيقية تتطلب أن توقف حكومة الولايات المتحدة فورا كل تأييدها والمساعدة التي تقدمها لزمرة لون نول الخائنة حتى يستطيع شعب كمبوديا أن يسوى شؤونه بحرية ، وبدون أى تدخل خارجي . ومع ذلك ، فان حكومة الولايات المتحدة تفعل عكس ذلك تماما . فحتى الآن لم توقف تدخلها وعدوانها ضد كمبوديا ؛ وعلاوة على ذلك ، فقد حاولت بأكثر من ألف طريقة أن تدفع عددا من الدول الأعضاء لكي توافق على الابقاء على مقعد لون نول الذى اغتصب مقعد الحكومة الملكية في الأمم المتحدة . وهدفها هو أن تغطي الحقائق الخاصة بـعدوانها ، وتدخلها وأعمال الهدم وكي تكسب وقتا حتى تنقل مزيدا من الدماء الى الزمرة الصنيعة وذلك لا طالة أمد وجودها المهش . أما ما يسمى الاقتراح الخاص بمباحثات السلام الذى قدمته زمرة لون نول فما هو الا مسرحية هزلية سخيفة أخرجها أسيا دهم الأجانب . ان مشروع القرار المقدم أخيرا للدورة الحالية للجمعية العامة من جانب بعض الدول والذى يحث الأَطراف المعنية مباشرة في كمبوديا لكي تجرى مفاوضات انما يتفق مع احتياجات سياسة الولايات المتحدة . وبصراحة ، فان الهدف الحقيقي لمشروع القرار هذا ، يسمى باقتراح زمرة لون نول الخائنة وهو استمرار لاغتصاب المقعد الشرعي للحكومة الملكية للوحدة الوطنية في كمبوديا في الأمم المتحدة من جانب الزمرة الخائنة لـ " لون نول " واضفاء الصبغة الشرعية على عدوان الولايات المتحدة المستمر وتدخلها في كمبوديا . ان التجنب التام للحقيقة الأساسية بأن عدوان الولايات المتحدة هو السبب الرئيسي للحرب في كمبوديا ، انما يهدف الى دفع الحكومة الشرعية لكمبوديا لكي تجرى ما يسمى بمفاوضات مع الصنيعة الامبريالية عن طريق أجهزة الأمم المتحدة ، وذلك تحت لافتة كتب عليها " عدم التدخل الخارجي " ، وهي تحاول أن تدافع عن تدخل امبريالي في الشؤون الداخلية

لكمبوديا . ووفقا لمشروع القرار هذا ، لن يكون هناك حاجة لوقف عدوان الولايات المتحدة وتدخلها في كمبوديا . بل على العكس من ذلك ، فان الأمم المتحدة سوف يطلب منها أن تتدخل في موضوع يدخل في اطار ولاية الشؤون الداخلية لدولة عضو . ولذلك يمكن أن نرى أن مشروع القرار هذا لا يتعارض فقط مع مبادئ ميثاق الأمم المتحدة ، ولكنه أيضا يتعارض مع ايجاد حل سليم لقضية كمبوديا .

وكما هو معلوم للجميع ، فان قضية كمبوديا هي قضية أساسية تتعلق بالدفاع عن مبادئ ميثاق الأمم المتحدة ، والدفاع ، والاستقلال ، وسيادة وحدة أراضي دولة عضو في الأمم المتحدة . وهذه هي القضية التي يجب أن ينظر اليها جميع الدول الأعضاء في الأمم المتحدة وشعوب العالم ولا يجب أن يتم التصرف فيها بطريقة تعسفية من جانب دولة عظمى أو من جانب عدد محدود من الدول .

ويمكن أن نتذكر في هذا المقام أن مؤتمر القمة الرابع للبلاد غير المنحازة وافق على قرار يدين الولايات المتحدة الأمريكية لعدوانها ضد كمبوديا وتهديدها لزمرة " لون نول " ويعرب عن التأييد الراسخ للحكومة الملكية للوحدة الوطنية في كمبوديا . كما أنه يعبر عن الصوت العادل للعديد من بلاد العالم الثالث غير المنحازة . وديهي مع ذلك أن مشروع القرار السابق الاشارة اليه يتعارض مباشرة وينتهك القرار الذى تمت الموافقة عليه في مؤتمر القمة للبلاد غير المنحازة لذلك فمن الطبيعي أن مشروع القرار هذا قد رفض ونمقاطعا من جانب الحكومة الملكية للوحدة الوطنية في كمبوديا ومن جانب البلاد العديدة غير المنحازة وبلاد العالم الثالث . وفي بيانه في الخامس من تشرين الأول / أكتوبر من هذا العام ، قال الأمير سيهانوك ما يلي :

" ان حث الحكومة الملكية للوحدة الوطنية على أن تتفاوض من أجل السلام مع زمرة لون نول يعني دفع شعب كمبوديا الى قبول سلام أمريكي ، لن يؤدي الى استعادة الاستقلال الحقيقي واعادة تحقيق وحدة الدولة والأراضي والادارة والأمة في كمبوديا " .
والسيد كيوسامبان نائب رئيس الوزراء للحكومة الملكية والوحدة الوطنية في كمبوديا أكد مرة أخرى في السادس من تشرين الثاني / نوفمبر من هذا العام ما يلي :

" ان شعب كمبوديا لا يقبل أية مفاوضات أو أى تنازل أو أى حل وسط مع الزمرة الخائنة لأن ذلك يعني السماح لهم بالاستمرار في العيش واعطائهم الفرصة لكي يستمروا في العمل كستار لانفء الصبغة الخميرية على الحرب الابريالية الأمريكية في كمبوديا بما يسبب ويالات للأمة والشعب في كمبوديا " .
وكان قد أوضح من قبل ما يلي :

" ان مشكلة كمبوديا يمكن أن تحل فقط اذا سحب الابرياليون جميع المستشارين والأفراد العسكريين من كمبوديا ، وأوقفوا اعتداءاتهم ضد كمبوديا وتوقفوا عن تزويد زمرة بنوم بن الخائنة بأية مساعدة وتركوا لشعب كمبوديا أن يحل قضيته بنفسه " .
وحكومة الصين تؤيد تأييدا راسخا ، هذا الموقف الوطني العادل للحكومة الملكية للوحدة الوطنية في كمبوديا .

ويجب أن نؤكد هنا أن الطلب الذى تقدم به ممثل تايلند في الحادى والعشرين من

تشرين الثاني / نوفمبر ، نيابة عن اليابان والبلاد الأخرى التي اشتركت في تقديم مشروع القرار باعطاء مشروع هذا القرار الأولوية في التصويت لا يقوم على أى أساس . وكما هو معلوم للجميع فان مشروع القرار الذى اشتركت في اتماحه الجزائر بالاضافة الى ٣٦ دولة أخرى قدم رسميا ، فى الدورة الثامنة والعشرين من الجمعية العامة ، وعند تقديمه مرة أخرى رسميا في الأول من تشرين الأول / أكتوبر هذا العام . وبعد كل ذلك تقدمت اليابان وبلاد أخرى بمشروع قرار حول قضية كيبوديا في الثامن عشر من تشرين الأول / أكتوبر من هذا العام وطبقا للائحة لإجراءات الجمعية العامة ، وطبقا للإجراءات التي سارت عليها ، فان مشروع القرار المقدم من الجزائر و ٣٦ بلد آخر يجب أن يتم التصويت عليه أولا . وأمام تحدى القواعد والأساليب المعمولة بها ، واستخدام الحجج المربية ، فان اليابان ومن اشترك معها قد أصروا على اعطاء الأولوية لمشروعهم . وبصراحة فان السبب هو أن لديهم ضميرا مثقلا بالذنب ، وليست لهم أية مبررات لذلك لجأوا الى مناورات جديدة كمحاولة لتعطيل التقدم في هذا الاجتماع ، وتعطيل الطريق أمام استعادة الواقع الشرعي للحكومة الملكية للوحدة الوطنية في كيبوديا عن طريق خداع إجرائية . ومثل هذه المحاولة تعد انتهاكا للمبادئ لا يمكن السماح به ، ووفد الصين يعارض مثل هذا الطلب الغير معقول .

وفي التحليل النهائي ، نقول أن شؤون كيبوديا يجب أن تتقرر بواسطة شعب كيبوديا نفسه . ان القضية العادلة لشعب كيبوديا ، لا بد وأن تنتصر . والزمرة الخائنة لـ " لون نول " يلقي بها في التراب من جانب شعب كيبوديا وبقية العالم وتصبح منسية في التاريخ ، هذه العطية لا يستطيع أن يقف أمامها انسان . ونحن نأمل أن جميع البلاد المدافعة عن العدالة سوف تنضم اليها في تأييد مشروع القرار الذى اشتركت في تبنيه الجزائر ، والصين و ٣٥ بلد آخر بشأن الاستعادة الفورية للحقوق المشروعة للحكومة الملكية للوحدة الوطنية في كيبوديا في الأمم المتحدة ، وطرد ممثلي مجموعة لون نول من المقعد الذى احتلته بطريقة غير شرعية في الأمم المتحدة ، ومن جميع المنظمات التابعة لها . وتعارض بشدة مشروع القرار الذى يهدف الى زيادة التدخل في الشؤون الداخلية لكيبوديا عن طريق أجهزة الأمم المتحدة . وبذلك نهزم جميع المخططات التي تهدف الى تعطيل الحقوق المشروعة لحكومة الوحدة الوطنية في كيبوديا في الأمم المتحدة .

السيد بانياراشون (تايلند) (الكلمة بالانجليزية) : ان وفد بلادى يود أن ينم صوته الى مشاعر الأسف العميق والحزاء التي تم الاعراب عنه في الجمعية بالأمس بمناسبة وفاة المرحوم أوثانت السكرتير العام الثالث للأمم المتحدة . وان وفاته لا يحزن لها فقط شعب بورما ولكن شعوب العالم بأسرها . وان منجزاته كسكرتير عام للفترة الحرجة من وجود الأمم المتحدة قد تركت آثارا لا تمحى وكذلك تركت آثارها على البشرية . وان ما يتحلى به من صفات شخصية ، والتي تقوم على روجه السوية في السماحة والتسامح والتعايش السلمي بين الدول قد أثرت على المجتمع الدولي ، وسوف نذكرها جميعا لفترة طويلة . ونحن في تايلند ، نشارك شعوب جنوب شرق آسيا الشعور بالفخر للمنجزات التي حققها ونأسف لوفااته .

لقد اختتمت الجمعية العامة مؤخرا المناقشة التاريخية حول قضية فلسطين . وقد كانت نتيجة هذه المناقشات أعلام مميزة في سجل تاريخ الأمم المتحدة . ان وفد بلادى ، بالاضافة الى وفود أخرى من منطقة شرقي آسيا تمكنت من تأييد هذه القضية باعترافها بالحقوق المشروعة لشعب فلسطين وحقه في ممارسة حق تقرير المصير دون تدخل خارجي ولكي يعيش حرا مستقلا وفقا لمبادئ وأهداف ميثاق الأمم المتحدة والقرارات المعنية بذلك الصادرة عن الأمم المتحدة .

ان القضية المعروضة علينا ، ألا وهي قضية كمبوديا تحت البند ٢٥ ، يجب أن نعالجها أيضا انطلاقا من مبدأ تقرير المصير . انه الحق الشرعي لشعب خمير وشعب كمبوديا - وليس من حق أى شخص آخر - أن يقرر حكومته بنفسه ، ولا يجب أن يكون هنالك انحراف عن هذا المبدأ الأساسي . ان شعب خمير في الواقع ووفقا لعمليات دستورية وعن طريق ممثليه المنتخبين اتخذ الخطوة الحاسمة في ١٨ آذار / مارس ١٩٧٠ لكي ينحي قائده السابق ولكي يقيم الحكومة الحالية في جمهورية خمير .

وفي المناقشة العامة في هذه الجمعية فان وزير خارجية تايلند في الأول من تشرين الأول / أكتوبر ١٩٧٤ ، أوضح موقف حكومة بلادي على الوجه التالي :

" ان موقف تايلند من موضوع تمثيل كمبوديا لم يتغير . نحن نواصل الاعتقاد بأن شعب خمير نفسه يجب أن يسمح له بحل مشكلته السياسية بطريقة سليمة بمنأى عن أى تدخل خارجي فسي أى صورة من الصور ومثل هذه التسوية السلمية يجب أن يتوصل اليها عن طريق السكان الأصليين المعنيين ولا يجب أن يتم شيء في الأمم المتحدة يمس قرار شعب خمير لأن ذلك يمكن أن يطيل من أمد المعاناة وفقدان الأرواح والممتلكات بما في ذلك الثروات الثقافية في جمهورية خمير .

ان آراءنا ليست مبنية على تفضيلنا لشخص أو آخر . ولا نهتم بالأغراض السياسية لهذا القائد أو ذاك . بل على العكس من ذلك فان موقف حكومة بلادي تحكمه الحقائق التاريخية والموقف على أرض الواقع والتزامنا الراسخ بمبدأ عدم التدخل في الشؤون الداخلية لأية دولة .

انها لحقيقة تاريخية أن قائد الحكومة السابقة في كمبوديا قد نحي عن السلطة ليس بالقوة ولكن نتيجة لاقتراع في البرلمان ووفقا لدستوره .

كما أنها حقيقة أيضا أن القيادة الحالية جاءت الى السلطة ليس باستخدام القوة ولكن بالوسائل الدستورية (الجلسة ٢٢٥١ ص ١٢١) .

يمكن أن نذكر أن البرلمان الذي اقترح على اقضاء الأمير سيهانوك عن السلطة كان نفس البرلمان الذي افتتحه الأمير سيهانوك نفسه في ١٨ تشرين الأول / أكتوبر ١٩٦٠ بالكلمات التالية :

" ان شعب خمير قد انتخبكم بطريقة سليمة . . ولا يمكن انكار أن مكانة ولا يتكم بتدعم بحرية الاختيار المطلق التي تركت لمواطنينا " .

لذلك لا يوجد أى شك حول الطبيعة الديمقراطية لذلك البرلمان أو سلامة إجراءاته من الناحية الدستورية .

وفي المناقشة التي جرت حول نفس الموضوع في العام الماضي فان بعض الوفود حاولت أن تعمي الأعين عن الحقائق وأن تثير الضباب وأن تكرر الخرافات ونفس الشيء تكرر صباح اليوم من نفس الوفود . في كانون الأول / ديسمبر ١٩٧٣ نذكر أنهم تكهنوا بسقوط الحكومة الحالية وقد مر اثني عشر شهرا وخبث نبوءتهم ومزاعمهم وثبت أنها لم تكن سليمة حيث لم تسقط هذه الحكومة .

ان الموقف الفعلي يقول لنا أن القيادة الشرعية الحالية في جمهورية خمير مازالت تتمتع ومازالت تسيطر على أغلبية السكان ومقر حكومتها ما زال في بنوم بن عاصمة هذا البلد . ومن ناحية أخرى فان القيادة الأخرى هي حكومة في المنفى ومقرها في عاصمة دولة أخرى . ويزعم مؤيدوها أنها تسيطر على البلد بأسره . ولكن الحقيقة تبقى كما هي فانها مازالت تقوم في عاصمة دولة أخرى وواضح أنها لا تعتزم في المستقبل القريب أن تتوقف عن التمتع باستضافة هذه الدولة . ومن ناحية أخرى ، لا يمكن لأحد أن يتجاهل أن الحكومة الشرعية في بنوم بن تسيطر على الأغلبية الكبيرة من السكان وعلاوة على ذلك فانها تقوم بعمل فعال بمساعدة معونة خارجية لكي تعنى بالعدد الكبير من اللاجئين الذين تدفقوا عليها طواعية واختيارا وانضموا الى جانب الحكومة وبذلك أضفوا الى السكان الواقعين تحت سيطرة هذه الحكومة .

من المعترف به في القانون الدولي ، أنه في حالة حرب أهلية ... مثل الموقف السائد الآن في كمبوديا ... فان حكومة في المنفى لا يوجد لها وضع شرعي بموجب هذا القانون ، وأى طرف ثالث ينحاز الى جانبها يرتكب عملا يرقى الى التدخل في الشؤون الداخلية لدولة أخرى . وفي هذا المقام ، فان الاعلان الخاص بمبادئ القانون الدولي الخاص بالعلاقات الودية والتعاون بين الدول وفقا لميثاق الأمم المتحدة والذي وافقت عليه الجمعية العامة في ٢٤ تشرين الأول / أكتوبر ١٩٧٠ ، ينص بصراحة على :

" لا يحق لدولة أو لمجموعة من الدول الحق في التدخل بطريقة مباشرة ، أو غير مباشرة لأي سبب كان في الشؤون الداخلية أو الخارجية لأي دولة أخرى " .

(قرار الجمعية العامة رقم ٢٦٢٥ (د - ٢٥) ملحق)

ويجب أن نلاحظ أن حالة كمبوديا تختلف أساساً عن حالة نجد فيها بلد تحت احتلال اجنبي في وقت الحرب كما هو الحال في بعض بلاد غرب أوروبا خلال الحرب العالمية الثانية، وفي حالة كمبوديا فإن الأجزاء الوحيدة في جمهورية كمبوديا الواقعة تحت الاحتلال الاجنبي هي الأجزاء التي تسيطر عليها قوات من فيتنام الشمالية ولا توجد قوات أخرى أجنبية أو مناطق أخرى واقعت تحت الاحتلال الاجنبي في كمبوديا .

وعلاوة على ذلك فالمادة ٢ الفقرة ٧ من الميثاق تقول بوضوح :

" ولا يوجد في الميثاق الحالي ما يخول الأمم المتحدة التدخل في شؤون تدخل تحت الولاية الشرعية لأية دولة " .

وهذا البدأ الهام وهو مبدأ عدم التدخل يزداد تدعماً في اعلان الأمم المتحدة الخاص بعدم جواز التدخل في الشؤون الداخلية للدول وحماية استقلالها وسيادتها .

(قرار الجمعية العامة (٢١٣١) د - ٢٠)

ان الفقرات التنفيذية ٤ و ٥ من ميثاق الأمم المتحدة تتيح لنا نظرة عميقة في أن هان أولئك الذين ساعدوا على صيغة الاعلان خلال الدورة العشرين للجمعية العامة . والفقرات تقرأ كما يلي :

" ٤ - الالتزام الكامل بهذا ، الالتزامات هو شرط حيوى لضمان أن تعيش الأمم مع بعضها في سلام لأن انتهاج أية صورة من صور التدخل لا تنتهك ميثاق الأمم المتحدة روحاً وصميماً فعسب ولكن تؤدى الى خلق مواقف تهدد السلام والأمن العالميين .

٥ - لكل دولة الحق الثابت الذى لا ينازع في أن تختار نظمها السياسية والاقتصادية والاجتماعية والثقافية ، دون أى تدخل في أية صورة من جانب أية دولة أخرى " .

(قرار الجمعية العامة (٢١٣١) د - ٢٠)

لذلك فان رأى بلادى الذى يؤمن به هو أنه ليس للأمم المتحدة لا السلطة ولا الولاية القانونية لكي تمارس تقرير المصير نيابة عن شعب خمير . ان الاختيار هو اختيار شعب خمير وحده ، وأى اجراء من جانب الأمم المتحدة يمكن أن يرقى الى مرتبة تغيير القيادة القومية في جمهورية خمير سوف يكون تدخلاً صريحاً في الشؤون الداخلية لأمة خمير وسوف يخلق موقفاً غير مرغوب فيه وسابقة خطيرة . ان حكومة في المنفى لأية دولة مستقلة ذات سيادة قد تتحدى الحكومة الشرعية في هذا البلد .

ويدء من ذلك فان الأمم المتحدة تحسن صنيعا اذا استجابت بطريقة بناءة الى نداء حكومة
وشعب خمير في بنوم بن في ٩ تموز/ يوليه ١٩٧٤، وذلك بتأييد الخميريين من جميع الجوانب
ومساعدتهم على اجراء مفاوضات دون شروط مسبقة بغية تحقيق سلام عادل ودائم يضمن الاستقلال
والحياد ووحدة وسلامة اراضي أمة خمير .

الآن أنتقل الى الاقتراحين المعروضين على الجمعية العامة . واضح أن مشروع القرار الوارد في الوثيقة A/L.733 يعبر عن الرأي الجامد والبالغ الشجاعة وهو أن هذه المنظمة يجب أن تتخذ قرارا يفرض على شعب خمير قيادة حكومة تدير في المنفى . هذا الاقتراح اذا تمت الموافقة عليه سوف يكون انتهاكا لمبدأ من مبادئ الميثاق والاعلان الصادرين عن الأمم المتحدة واللذين أشرت اليهما من قبل ، وسوف يشكل تدخلا صارخا في الشؤون الداخلية لدولة عضو ، وسوف يخلق سابقة تنطوي على خطر دائم في حين أنه لن يقدم أى حل بديل للدرب الأهلية والفساخر التي تسببها الحروب السائدة الآن في كمبوديا . ولن ينتهك فقط المبادئ الأساسية لعدم التدخل وتقرير المصير ، ولكنه سوف يفرض على شعب خمير المزيد من الويلات وازاحة الدماء في حين أن الإنسانية تصرخ من أجل وقف القتال وبذل جهود جادة لايصال حل سلمي للنزاع . ان الطريق السليبي والهدام الذى ينتهكه جانب واحد ينسى الجانب الانسانى في العاقبة البشرية ، لا يجب ألا يشجع المنظمة الدولية من أن تضاعف جهودها لحل الأطراف المعنية لا إجراء اتصالات فيما بينها وأن تأتي لمائدة المفاوضات . ولهذا فان وفد بلادى قد انضم الى ٢٢ وفدا آخر تفكر بنفس الطريقة وقد منا مشروع القرار الوارد في الوثيقة رقم A/L.737/Rev.1 والذى نوصي بالموافقة عليه من جانب هذه الجمعية . ونحن نرفض قاطعا الطريقة التي يدعو اليها الذين اشتركوا في تبني مشروع القرار الآخر الوارد في الوثيقة A/L.733 وهو لا يتمشى اطلاقا مع مبادئنا وسوف يرفضه وفد بلادى اذا طرح للتصويت عليه .

من رأى الذين اشتركوا في تقديم مشروع القرار A/L.737/Rev.1 وهم استراليا وباربادوس وبوليفيا وكندا وكولومبيا وكوستاريكا وبمهورية الدومينيكان وفيجي وغرينادا وهواتيمالا وهاتي وأندونيسيا واليابان وماليزيا ونيوزيلندا ونيكاراجوا وبارجواى والفلبين وسنغافورة وتايلند والمملكة المتحدة لبريطانيا العظمى وشمال أيرلندا وأوروغواى ان الموقف في كمبوديا مبعث قلق ويهم جميع الدول الأعضاء في الأمم المتحدة وخاصة البلاد القريبة من هذه المناقشة . ولهذا فهنات خمسة بلاد في منطقة جنوب شرقي آسيا وبلاد أخرى في منطقة الباسيفيكي من بين الذين اشتركوا في تبني مشروع القرار . يجب أن نوضح أيضا أن ثلاثة من الخمسة بلاد الواقعة في منطقة جنوب شرق آسيا تلتزم باخلاص بسياسة عدم الانحياز في رسم علاقاتها الخارجية . ومن ناحية أخرى ،

فمن بين الذين اشتركوا في تبني مشروع القرار A/L.733 فالبلد الوحيد القريب من المنطقة هو دولة رئيسية تستضيف الحكومة التي تعيش في المنفى .

لقد درجت البلاد الخمسة أن تأخذ باعتبارها آراء أغلبية البلاد الواقعة قريبا من المنطقة التي توجد فيها القضية المعروضة على الأمم المتحدة . لذلك فأملنا أنه حين ننتقل الى موضوع يتعلق باقليمنا نرجو أن تظهر الدول الأخرى حسن النية والتفهم .

ان مشروع القرار الذي اشترت وفد بلادى في تبنيه مبني على الايمان بأن شعب خمير نفسه يجب أن يسمح له بحل مشكلة أساسية بوسائل سلمية بمنأى عن التدخل الخارجي ، وأن نص هذه التسوية السياسية يجب أن يتم التوصل اليه من جانب السكان الأصليين أنفسهم دون أي اجراء من جانب الأمم المتحدة والذي يمكن أن يمس مسبقا قرار شعب خمير نفسه وبخاصة فيما يتعلق بموضوع قيادتهم الوطنية . وهذا الايمان واضح في ديباجة المشروع .

وحتى نشجع على تسوية سلمية للنزاع الذي في كمبوديا فان الفقرة التنفيذية من مشروع القرار هذا تحت الأطراف المعنية على أن تجرى مفاوضات وعلى السكرتير العام أن يقدم المساعدة الملائمة للأطراف ويدعو جميع الدول الأعضاء الى أن تعترم نتيجة هذه المفاوضات . وعلاوة على ذلك وحيث أن الدورة التاسعة والعشرين للجمعية العامة تقترب من نهايتها وعلى نطاق السكرتير العام الوقت الكافي ، ولكي نتجنب أي اجراء يمكن أن يمس هذه الجهود ، فلن يكون من الممكن للجمعية العامة أن تتخذ أي اجراء آخر وهو هذا الموضوع .

انه من رأى الذين اشتركوا في تبني مشروع القرار رقم (A/L.737/Rev.1) أنه من اللازم على هذه المنظمة أن تمارس الجهود نحو ايجاد حل سلمي لهذا النزاع . ولسوء الحظ لم يكن بالامكان أن نؤكد على الأبعاد الدولية لقضية كمبوديا والتي ما زالت تؤدي الى توتر وصراع ولم يكن بالامكان أن نمد مزايا سياسة الوفاق الى هذا الجزء المنكوب بالرغم من العزم على تشجيع سياسة التفهم والتسامح في دوائر عديدة ومن أهداف الأمم المتحدة كما ورد في المادة (الفقرة ٢ من الميثاق :

” اقامة علاقات ودية بين الأمم مبنية على احترام مبدأ الحقوق المتساوية وتقرير مصير الشعوب واتخاذ الاجراءات الأخرى المناسبة لدعم السلم العالمي ” .

هذا الهدف الهام يمكن أن يتحقق اذا أعطي لمشروع القرار A/L.737/Rev.1 الفرصة التي يستحقها وذلك بعرضه للتصويت قبل أي اقتراح آخر حول هذا الموضوع . لذلك ونياية عن الذين اشتركوا في تبنيه فاني أطلب رسميا إعطاء الأولوية لمشروع القرار A/L.737/Rev.1 وذلك وفقا للمادة ٩١ من لائحة الاجراءات حتى يطرح للتصويت عليه أولا .

ان وفد بلادي يود أن يؤكد لهذه الجمعية أننا جادون في محاولتنا لتشجيع السلام والانسجام في الاقليم الذي نعيش فيه . وفي هذا المقام فان شعب تايلند قد شجعت التطورات السياسية الأخيرة في لاوس . ولقد قال وزير خارجية بلادي في البيان الذي ألقاه في المناقشة العامة ما يلي :

” ان التطورات الأخيرة في المجال السياسي في مملكة لاوس كانت أكثر من أن تكون مشجعة . ان الارادة السياسية التي نفتقر اليها في منازعات سياسية أخرى ، بيد وأنها قوى مشجعة دفعت الأطراف المختلفة في لاوس الى أن تدخل في مناقشات جادة للوصول الى حل وسط واتفاق حول تكوين حكومة مؤقتة للوحدة الوطنية ومعالجة الاعتلاف السياسي الوطني في لاوس ، تحت القيادة الفعالة والمساعدة لسمو الأمير سوفانا فوما . ومن أمثلة وايمان مملكة تايلند والبلاد الأخرى الشقيقة أن لاوس في اطارها العالي سوف تكون لها فرصة أكبر لتحقيق النجاح والمحافظة على استقلالها وحيادها . وحكومة بلادي تقدم التأييد والتعاون الكامل لشعب وحكومة لاوس في جهودهم من أجل تحقيق السلام والاستقرار والذي سوف يكون له تأثير ايجابي على الدول المجاورة الأخرى . ”

لذلك فمن أمل حكومة وشعب تايلند أن المشكلات السياسية التي تواجه حكومة خمير سمروف تتم بطريقتة سلمية من جانب شعب خمير سمروف نفسه دون تدخل خارجي . ومنذ أسابيع قليلة مضت فان الجمعية العامة قررت بشأن قضية قبرص أن تنتهج طريقا ايجابيا ليجاد حل سلمي وذلك الأطراف المعنية لكي تواصل مفاوضاتها التي تؤدي الى تسوية سياسية . وان ممثل وفد غيرمنعاز أدلى بالبيان الملائم الآتي خلال مناقشة قبرص ، وقال :

” ان من ايمان وفد بلادي أنه لا يمكن ايجاد حل لمشكلة داخلية ولا يمكن أن يفرض

من جانب قوى خارجية . ان المشكلة الداخلية بين القبارصة سواء كانوا ينتمون الى اليونانية
أو أخرى ، يجب أن يأتي من الداخل ويرجع لهم وحدهم أن يقرروا شكل الحكومة التأسيسية
يعتقدون أنها تلائمهم أكثر ” .

لذلك فمن نشارف توجيه نداء الى جميع الدول في أن تمتنع عن التدخل في الشؤون الداخلية لكمبوديا . ان الولايات المأسوية التي عانى منها شعب خمير هي مصدر قلق عميق ، ليس فقط بالنسبة لتايلند ، ولكن بالنسبة لجميع الدول الأخرى في المنطقة . ان شعب تايلاند الذي يرتبط مع شعب خمير بروابط وثيقة تاريخية وثقافية لا توجد له أى رغبة أخرى الا أن يرى السلام والاستقرار يعودان الى هذا البلد .

أخيرا أود أن أختتم كلمتي بهذا الاقتباس الآتي من كلمة وزير خارجية بلادي :

” ان تايلند سوف تواصل سياسة حسن الجوار والتعاون السلمي مع جميع الدول في المنطقة بغض النظر عن ميولها السياسية أو نواياها الاقتصادية . ان مصالح الأمن لكل دولة في الاقليم لا يمكن أن تضمن الا عن طريق الالتزام الكامل بالمبادئ الخمسة للتعايش السلمي . وفي هذا المقام فان تايلند لن تكون مقصرة ” . (الجلسة ٢٢٥١ ض ١٢٢) *

السيد بارييرو (باراغواي) (الكلمة بالأسبانية) : ان وفد باراغواي يضم صوته الى المتحدثين الذين أعربوا عن ألمهم الشديد بسبب موت يوثانت الذي خدم الأمم المتحدة باخلاص وتفان ويقدم تعزيتته للأمين العام ولحكومة بورما والى وفد بورما والى أسرة الفقيد العظيم . ثمة مجموعة من البلاد قد قدمت للجمعية العامة طلبا لادراج بند اضافي لجدول أعمال الدورة الحالية وقد تمت مشروع قرار يدعو الى اقرار الحقوق المشروعة في الأمم المتحدة للحكومة الملكية للوحدة الوطنية لكمبوديا .

ما هو المقصود من مشروع القرار المذكور . اننا نتساءل ما هو الهدف من ذلك ؟ ان مجموعة من البلاد لأسباب تتعلق بالايديولوجيات أو لاعتبارات سياسية تريد أن تتدخل من حق الأمم المتحدة . التي هي وحدة ذات طابع دولي ، نومي . أن تعيد الملكية في جمهورية خمير بالرغم من رغبة الشعب المشروعة في هذا البلد . وبهذا تدون الأمم المتحدة حكومة دولية تعطي شهادة صعبة لحكومة ما ضد الحكومة الشرعية لبلد عانى من الحرب .

* تولى السيد باندا (زامبيا) نائب الرئيس الرئاسة .

ان المشتركين في مشروع القرار يرون أن حكومة جمهورية خمير حكومة ودية بالرغم من أنها هي التي حلت محل النظام السياسية للدولة بدون أي توقف وذلك لمجرد أن هذه الحكومة الجمهورية تدافع عن نفسها وتتمسك بسيادة هذه البلاد .

كذلك نستطيع ان نرى أن نصف الحكومة الأخرى المماثلة التي لا تتوفر لديها الاستمرار القانوني المطلوب لكي تثبت شرعيتها وقانونيتها والتي تعرضت للزوال عن طريق البرلمان . تلك الحكومة الموجودة في بلاد أجنبية والتي ليس لها أي نفوذ حقيقي ازاء شعب خمير والتي تمت حمايتها دولة أجنبية والتي تدعي أنها معترف بها وتريد أن يقربها في المنظمة الدولية بالرغم من أن ميثاق هذه المنظمة الدولية يمنع من التدخل في الشؤون الداخلية للبلاد .

إذا كانت الحكومة الملكية للبودرة الودانية تمارس نفوذها في بلادها فيجب أن تتوفر لها سمات الدولة ويجب أن تكون قد أقرت بها كافة الدوائر والأمم المتحدة . إلى أين سينتهي هذا وماذا سيكون مصير الأمم المتحدة بصفتها منظمة دولية إذا تأثرت بمثل هذه الحالات واعتدت على مبادئ الميثاق وتدخلت في خلافات الشعوب الداخلية .

ان هذا سيكون أمرا خطيرا وقد يكون من يشجع مثل هذا الاجراء في الخد ، ضحايا لمثل هذه السابقة التي تستهدف الاعتداء على النظام الهادي للعلاقات بين الدول ذات السيادة .

ماذا سيحدث اذا وافقنا على مشروع القرار المذكور ؟ واذا قررت حكومة الأمير سيهانانسيه أن تغيير العاصمة لاختيار عاصمة أخرى تناسبها ، فماذا سيحدث في هذه الحالة ؟ ان شعب خمير في هذه الحالة قد يحاول أن يقبل رغبة حكومته الموجودة اليوم في بكين والتي قد توجد غدا في بلد آخر . اذا تمت الموافقة على مشروع القرار فاننا سوف نكون أمام افلاس للقيم التي تتكسب في العلاقات الدولية . ان مثل هذا القرار المشؤم قد ينشأ . اذا تمت الموافقة عليه . أمورا ستكون لها نتائج خطيرة غير متوقعة . وسيكون هذا تطبيق للسياسة المناشئية . وعلى العكس من ذلك يجب أن تترك للشعوب الفرصة في حل مشاكلها الداخلية .

فمن المبادئ التي تقوم عليها كل الأنظمة الدولية هو عدم التدخل في الشؤون الداخلية للبلاد واحترام الاختيار الحر لتقرير المصير وسيادة الشعوب الكاملة . وكما قال من قبل سفير أورغواي :

"لولا أنني أحس بكل تقدير لحدود من الدول التي اشتركت في تقديم مشروع القرار هذا ، ولولا اعتراضي لكم جميعاً لقلنا أننا أمام محاولة لا براءة شاملة لعمل الأمور تزييناً سوءاً . ان شعب خمير الفقير يجب أن يكون دوراً في تقرير مصيره " .

ان المجتمع الدولي لا يستطيع أن يجهل ماهي المشاعر العادلة أو غير البائرة ، أو ماهي الاعتبارات التي دعت مجموعة أيد يولوجية أو أخرى لاتخاذ موقف معين . اننا لا يجب أن نتخذ قراراً يزيل الانسجام بين الدول . ان الأغلبية متى لو توفرت يجب ألا تطغى على القيم السامية التي يجب أن نعتز بها .

فمن أماننا شعب له سيادته وله حكومته ونجد أن هذه الحكومة تقيم علاقات دبلوماسية مع كافة الدول . أما العصابات التي تقاوم فليس لها قاعدة حقيقية في شعب خميروهي تزود مسن الدول المجاورة . ونجد أن الشعب يكافح من أجل وحدته الوطنية ومن أجل المصافحة على الحرية وعلى نظام ديمقراطية .

هناك أنهار من العبر والعرق والثلثات وآلاف من الأعمار كانت هي ثمن حرب كوريا وكانست هناك صعوبات خارجية تهدد وحدة بلد . هل من حقنا أن نفرض نفس المصير على جمهورية خمير عن طريق اتخاذ قرار من قبل الأمم المتحدة ، والذي سيعترف بجزء أو بدارف من الممثلين ويدلرد الممثلين الآخرين ؟

هل سنعطي طابعا شرعيا للحكومة التي توجد خارج البلاد ، ونحرم الحكومة الموجودة بالعاصمة من صفتها القانونية ؟ أين ستنتهي بنا مثل هذه الاجراءات الخريبية ؟ واذا اعتقدنا أن كثيرا من البلاد التي وافقت على مشروع القرار ، اتخذت معيارا مختلفا عن ذلك بالنسبة لمشكلة الصين القارية وجمهورية الصين فما هي اذن نهاية المطاف .

اننا نقول أنه لصالح الأمم المتحدة ودهيتها ، وعدم التدخل في الشؤون الداخلية واحترام سيادة الدول ، ونظام الأخلاق والحضارة ، والسلام والعدالة واستتباب الأمانة في العالم . يجب أن نبعد هذا الاجراء الذي سيلغي أقل القيم القانونية المتبعة بين الدول وسيجعل الانسانية تتعرض الى نتائج خطيرة بسبب المطامع الدولية .

السيد كوه (سنخافورة) (النلمة بالانجليزية) : يود وفد بلادي أن يشرح بايجز لماذا انضم الى الذين تبنا مشروع القرار الوارد في الوثيقة A/L.737 ولماذا نؤيد طلب اعطاء الأولوية لهذا المشروع على مشروع القرار الوارد في الوثيقة A/L.733 .

ان موقف وفد بلادي فيما يتعلق بقضية تمثيل جمهورية خمير في الأمم المتحدة يحكمه ايماننا بأن شعب خمير يجب أن يسمح له بحل مشكلاته وأن يقرر مستقبله السياسي بنفسه ، دون أي تدخل خارجي في أي صورة من الصور . وايماننا مبني على مبدأ عدم التدخل في الشؤون الداخلية للبلاد الأخرى . وهذا المبدأ وارد في المادة ٢ ، الفقرة ٧ من ميثاق الأمم المتحدة والذي يمنع الأمم المتحدة من التدخل في شؤون تدخل في الولاية القانونية الداخلية لأية دولة .

وفي الموافقة على الاشتراك في تبني مشروع القرار الوارد في الوثيقة A/L.737 ، فان وفد سنخافورة لم يتأثر بمسألة ما اذا كنا نؤيد أو لا نؤيد ، حكومة الرئيس لون نول في بنوم بن من ناحية ومن ناحية أخرى ، المجموعة المعادية الأخرى التي يقودها الأمير نوروم سيهانوك . وفي الواقع فان وفد بلادي لن يهتم بما اذا كان الرئيس لون نول يستمر في السلطة ، أو ما اذا كان شخص آخر بما في ذلك الأمير سيهانوك ، يتولى قيادة ذلك البلد . ولكن ، وفد سنخافورة يبني قراره كلية على المبدأ الأساسي لعدم التدخل في الشؤون الداخلية للبلاد الأخرى .

ان الالتزام الصارم لوفد بلادي بهذا المبدأ الهام يؤدي بنا الى هذه النتيجة وهي أن الأمم

المتحدة لا يجب أن تقرر ، ولا يجب أن يطالب من أعضائها ، أن يتخذوا قرارا بشأن ما اذا كان من يمثل في أي بلد مستقل أو أي نوع من التهمة يوجب في مثل هذا البلد . ونحن نجد من ناحية ناحية المبدأ ، أننا أعضاء الأمم المتحدة لا يجب أن يطالب منا جماعة ، أن نصدراً أو نأخذنا حول الشؤون الداخلية ، والمنازعات وصراعات الأمم المستقلة ، لأن هذه مسائل يجب أن تقرر بطريقة ملائمة من جانب شعوب البلاد المعنية .

أما أن نعمل خلاف ذلك فاننا بذلك ، نخلق سابقة تنطوي على تبعات خطيرة بالنسبة لهذه المنظمة وبالنسبة لأعضائها أيضا . ونحن نؤمن بهذا الرأي لأن هناك مواقف قائمة ، وسوف تنشأ في المستقبل ، والتي نجد فيها أن أمما مستقلة تصادف اضطرابات سياسية داخلية ، أو منازعات وصراعات ذات أبعاد مختلفة . وإذا لم يسمح لشعب في بلد ما بأن يحل مشاكله بنفسه ، وإذا اعترفت الأمم المتحدة أنه من وظيفتها أن تفرض قرارها على شعب مثل هذا البلد ، فسيحتمل هذا سوف يفتح الباب أمام تورط مماثل للأمم المتحدة في الشؤون الداخلية لذلك بلد . يمكن أن يحتمل من مشكلة داخلية مشابهة .

لذلك فإن موقف وفد بلادى مبني على المبدأ ولا يرتبط بأي شخصية . وسوف يكون من الخطأ أن يوصف موقفنا بأنه موال لـ " لون نول " أو مهادن لـ " سيهانوك " . أقول في الواقع ان الامبير نوروم سيهانوك تمتع دائما باحترام واعجاب شعب التهمة سنخافورة . ونحن نعتبر من بين منجزاته البارزة العديدة أنه خلال فترة حكمه نجح في المحافظة على السلام في مملكة كمبوديا وفي منسج مملكته من أن يزعج بها في حرب فيتنام . ان مشاعرنا الايجابية للأمبر سيهانوك لم تنمنا ، من ذلك ، عن المبدأ الهام الذي يتعرض للخطر في هذه المناقشة وهو مبدأ عدم التدخل في الشؤون الداخلية للدول الأخرى . ان لشعب جمهورية كمير مطلق الحق في أن يقرر التهمة التي يريد لها ؛ وطالما أنه توجد حكومة في مدينة بنوم بن العاصمة وواضح أنها تسيطر وتمارس حقوقها الدولية وتقوم بالتزاماتها العالمية ، فان لممثلي هذه الحكومة الحق في أن يحتلوا مقعد جمهورية كمير في الأمم المتحدة . أما اتخاذ أي قرار خلاف ذلك فسوف يكون تدخلا لا مبرر له في الشؤون الداخلية لجمهورية كمير .

لهذه الأسباب فان وفد بلادى يوصي بمشروع القرار الوارد في الوثيقة A/L.737 للموافقة عليه من جانب الجمعية العامة .

رفعت الجلسة الساعة . ١٣ / ٤