



# Генеральная Ассамблея

Distr.: General  
16 January 2013  
Russian  
Original: English

## Шестьдесят седьмая сессия

Пункт 14 повестки дня

**Комплексное и скоординированное осуществление решений крупных конференций и встреч на высшем уровне Организации Объединенных Наций в экономической, социальной и смежных областях и последующая деятельность в связи с ними**

## Счастье: целостный подход к развитию

### Записка Генерального секретаря

#### Содержание

	<i>Стр.</i>
I. История вопроса .....	2
II. Введение .....	3
III. Аспекты и показатели измерения счастья и благополучия .....	4
IV. Инициативы национального, регионального и глобального уровней .....	5
A. Национальные инициативы .....	6
B. Региональные инициативы .....	11
C. Инициативы системы Организации Объединенных Наций .....	13
V. Основные международные и региональные обследования по вопросам благополучия и их результаты .....	15
VI. Международные различия в плане благополучия .....	18
VII. Выводы и рекомендации .....	20



## I. История вопроса

1. Генеральная Ассамблея в своей резолюции 65/309, озаглавленной «Счастье: целостный подход к развитию», признавая, что стремление к счастью является одной из основополагающих целей человечества, признала, что такой показатель как валовый внутренний продукт (ВВП) по своему характеру не может достоверно свидетельствовать о счастье и благополучии народа той или иной страны и не создан для этого. В этой связи Ассамблея предложила государствам-членам продолжать их усилия по разработке дополнительных мер, в которых полнее учитывается важность стремления к счастью и благополучию в контексте развития, в целях ориентации их государственной политики. Она предложила тем государствам-членам, которые выступили с инициативами по разработке новых показателей, а также с другими инициативами, проинформировать о них Генерального секретаря в качестве вклада в программу действий Организации Объединенных Наций в области развития.

2. Генеральная Ассамблея предложила также Генеральному секретарю запросить мнения государств-членов и соответствующих региональных и международных организаций относительно стремления к счастью и благополучию и препроводить эти мнения Ассамблее на ее шестьдесят седьмой сессии. В ответ на вербальную ноту Отдел социальной политики и развития Департамента по экономическим и социальным вопросам получил от государств-членов и структур Организации Объединенных Наций ряд сообщений, касающихся инициатив, способствующих обеспечению счастья и благополучия и осуществляемых на национальном и региональном уровнях. Помимо представления таких инициатив, в настоящем документе содержится обновленная информация о нынешнем состоянии исследовательской деятельности, связанной с вопросами счастья и благополучия, а также заостряется внимание на возможных последствиях политического характера. К числу особо значимых аспектов в этих областях относятся следующие: а) повышение качества интеграции социально-экономической политики и рассмотрение социальных последствий стратегий в экономической области; б) вопросы устойчивого развития; и с) разработка показателей благополучия в увязке с показателями устойчивого развития.

3. Уже давно высказываются сомнения по поводу того, что целью развития являются исключительно обеспечение экономического роста и увеличение доходов. В частности, определение масштабов нищеты по одному лишь показателю дохода считается недостаточным в рамках оценки подлинного уровня нищеты, который определяется и другими факторами, такими, как отсутствие доступа к базовым услугам, дискриминация или социальная изоляция. Кроме того, в рамках Организации Объединенных Наций и вне ее часто подчеркиваются различия между экономическими и социальными аспектами политики и отсутствием контроля за последствиями экономических стратегий для жизни общества. Наконец, недостаточное внимание уделяется разработке показателей устойчивого развития и благополучия.

4. В частности, как отмечал Генеральный секретарь в своих замечаниях в ходе встречи высокого уровня по вопросам счастья и благополучия, которая проводилась в Центральных учреждениях Организации Объединенных Наций 2 апреля 2012 года, практика оценки достижений одним лишь показателем материального богатства ставилась под сомнение в докладе Всемирной комиссии по вопросам окружающей среды и развития (Комиссия Брундтланд) «Наше

общее будущее» 1987 года (см. A/42/427, приложение), в нескольких докладах по вопросу о развитии человеческого потенциала Программы развития Организации Объединенных Наций (ПРООН) и Комиссией по статистическому измерению результатов экономической деятельности и социального прогресса, которая была создана в 2008 году по инициативе правительства Франции. Кроме того, Группа высокого уровня по глобальной устойчивости рекомендовала разработать индекс устойчивого развития — комплекс показателей для оценки прогресса по линии устойчивого развития. Для охвата социальных, экономических и экологических аспектов устойчивого развития требуется новая экономическая парадигма. В итоговом документе Конференции Организации Объединенных Наций по устойчивому развитию, озаглавленном «Будущее, которого мы хотим», государства-члены признали необходимость разработки более широких показателей оценки прогресса в дополнение к показателям валового внутреннего продукта, чтобы принимать более взвешенные стратегические решения и просили Статистическую комиссию Организации Объединенных Наций в консультации с соответствующими структурами системы Организации Объединенных Наций и другими соответствующими организациями приступить к осуществлению программы работы в этой области, опираясь на уже существующие инициативы (резолюция 66/288 Генеральной Ассамблеи, приложение, пункт 38).

## II. Введение

5. В последние десятилетия высказывается все больше замечаний в отношении неадекватности показателей экономической деятельности, таких, как цифры ВВП, в качестве мер социального и экономического благополучия. Как отмечала Комиссия по статистическому измерению результатов экономической деятельности и социального прогресса, пришло время переключить основное внимание нашей системы оценки с измерения экономического производства на определение степени благополучия людей, а показатели определения благополучия должны использоваться в контексте устойчивости [...] с уделением особого внимания тому факту, что благополучие имеет большое значение, поскольку, как представляется, существует значительное расхождение между информацией, содержащейся в обобщенных показателях ВВП, и между тем, что действительно определяет общее благополучие людей<sup>1</sup>.

6. Однако важность измерения благополучия и счастья в интересах информированного установления целей национальной политики ставится под сомнение, поскольку эти понятия часто рассматриваются как индивидуальные устремления, основывающиеся на субъективных критериях, а не как вопросы национальной политики. Кроме того, существует ряд опасений, касающихся определения уровня счастья и благополучия, как, например, трудность измерения межличностных сравнений либо проблемы адаптации, когда люди могут привыкнуть к своему ущемленному положению и, несмотря на такую ущемленность, сообщают о среднем уровне ощущения счастья. Кроме того, большинство выводов «обследований по вопросам счастья» обычно основываются на ин-

<sup>1</sup> См. Joseph E. Stiglitz, Amartya Sen and Jean-Paul Fitoussi, “Report by the Commission on the Measurement of Economic Performance and Social Progress”, представлено на веб-сайте [www.stiglitz-sen-fitoussi.fr/documents/rapport\\_anglais.pdf](http://www.stiglitz-sen-fitoussi.fr/documents/rapport_anglais.pdf).

формации, полученной из стран, которые могут быть определены, как страны Запада, страны с высоким уровнем образования, промышленно-развитые, богатые демократические страны, что ограничивает достоверность таких результатов. Кроме того, чаяния и стандарты людей изменяются и у каждого может быть свой собственный критерий счастья. Помимо этого, существуют устойчивые сомнения относительно восприятия фактора счастья всерьез, поскольку сохранение во многих местах трудностей, нищеты, болезней, войны и преступности может заставить считать усилия, направленные на обретение счастья, роскошью<sup>2</sup>. Поэтому часто предварительным условием для общего благополучия считается удовлетворение основных потребностей.

7. Несмотря на такие озабоченности, стремление к счастью является провозглашенной целью во многих национальных конституциях, а создание благоприятных условий для повышения уровня благополучия людей образует самостоятельную цель. В целом правительствам, несомненно, надлежит произвести пересмотр своих приоритетов. В условиях сохраняющейся крайней нищеты и глобального потепления, вызванного нынешними производственными системами, не может не быть целесообразным уделение особого внимания другим факторам благополучия, помимо роста доходов. При этом те же ученые заявляют, что, поскольку мы уже живем в эпоху антропоцена — характеризующуюся воздействием человека на физические системы Земли, стремление к счастью должно быть неразрывно связано с обеспечением устойчивого развития<sup>3</sup>. По мере развития исследовательской деятельности в вопросах, касающихся счастья, все более проявляется ее польза в плане разработки политики<sup>4</sup>.

### III. Аспекты и показатели измерения счастья и благополучия

8. Философы, теоретики и исследователи придерживаются различных точек зрения в отношении понятия счастья и благополучия. Аристотель для описания жизненного благоденствия использовал термин эвдемония, который часто переводится как «счастье». Такое понимание счастья включает не только удовлетворенность, но и ощущение цели в жизни, автономности, самосознания, сопричастности и психологического ощущения жизненной активности. Некото-

<sup>2</sup> Согласно теории иерархии потребностей Абрахама Маслоу должен быть удовлетворен самый базовый уровень потребностей (например, в продовольствии и воде), прежде чем человек сможет испытывать сильное желание (либо ориентировать свою мотивацию) удовлетворить потребности второго или более высокого уровня, как например потребности, связанные с безопасностью: работа, собственность, а затем дружба и семья (любовь и участие), что ведет к повышению самооценки и ощущению успешности. Самым высоким уровнем самореализации является использование всего потенциала личности.

<sup>3</sup> John Helliwell, Richard Layard and Jeffrey Sachs, eds. *World Happiness Report*, Earth Institute, Columbia University, New York, 2012.

<sup>4</sup> Следует отметить, что сам по себе фактор счастья, судя по всему, активизирует подключение к самым различным сферам деятельности и досуга; создает условия для установления отношений дружбы и создания брачных союзов, а также для участия в жизни общины. «Счастлирое состояние» развивает способность к восприятию и активизирует креативность. Ощущение счастья также способствует физическому здоровью и увеличению продолжительности жизни. См. Sonja Lyubomirsky, Ed Diener and Laura King, “The Benefits of Frequent Positive Affect: Does Happiness Lead to Success?” *Psychological Bulletin*, vol. 131, No. 6 (2005).

рые теоретики к числу важных составляющих элементов благополучия добавляют «значимую работу» или «призвание». Гедонисты и утилитарные теоретики основными составными элементами благополучия называют «наслаждение» и «отсутствие боли»<sup>5</sup>. Другие считают, что для благополучия необходимыми являются несколько основных условий, таких как здоровье и гармоничные отношения. Существует также мнение, что исключительно важное значение для благополучия имеет исполнение желаний и целей индивида, которое может истолковываться лишь как субъективная жизненная оценка<sup>6</sup>.

9. Измерение счастья и благополучия требует проведения различия между субъективным ощущением счастья, называемым «аффективное счастье», являющимся отражением повседневных радостей и огорчений, и «оценочным счастьем», которое связано с теми аспектами жизни, которые обуславливают общее состояние удовлетворенности или неудовлетворенности человека своим местом в обществе (например, состояние здоровья, доверие к государственным учреждениям, активная община). Общеизвестно, что при возможной разработке политики должны использоваться обобщенные выводы, основывающиеся как на субъективных, так и на оценочных данных.

10. Рост доступных данных межсекторальных и лонгитудинальных исследований по вопросам удовлетворенности жизнью во многих странах позволяет нам эмпирическим путем определять, что имеет особое значение для отдельной личности и что должны принимать во внимание директивные органы в контексте деятельности по укреплению личного и общественного благополучия. Чаще всего при определении благополучия учитываются такие факторы, как доход (потребление, уровень богатства, материальное благосостояние), здоровье (смертность, заболеваемость), образование (грамотность, достижения в учебе), участие в демократических процессах (выборы, свобода выражения мнения) и психологические переживания (депрессия, наслаждение и т.д.). Основными измеряемыми внешними способствующими счастьем факторами являются доход, работа, община и государственное управление, а также ценности и религия. К числу персональных переменных относятся физическое и душевное здоровье, семейные отношения, образование, гендерные моменты и возраст. Многочисленные эконометрические выводы содержат подтверждение воздействия различных культурных факторов на многие аспекты благополучия<sup>7</sup>.

#### **IV. Инициативы национального, регионального и глобального уровней**

11. Правительства нескольких стран на протяжении некоторого времени предпринимали попытки измерить счастье и удовлетворенность жизнью. Цель при этом зачастую состояла в разработке соответствующей политики в соци-

<sup>5</sup> Джереми Бентам (1789 год) сделал вывод о том, что человеческое поведение мотивируется стремлением к наслаждениям и желанием избежать боли.

<sup>6</sup> Shigehiro Oishi, "Culture and Well-Being: Conceptual and Methodological Issues" in *International Differences in Well-Being*, Ed Diener, Daniel Kahneman and John Helliwell, eds. (Oxford, Oxford University Press, 2010).

<sup>7</sup> Leonardo Becchetti and Alessandra Pelloni, "What are we learning from the life satisfaction literature?". Working paper No. 2, January 2011, Ministry of Economy and Finance, Italy.

альной области и избегания факторов, «мешающих счастью», как, например, рост доходов, не сопровождающийся усилением счастья<sup>8</sup>.

## **А. Национальные инициативы**

### **Бутан**

12. Существующая в Бутане концепция «индекса валового национального счастья»<sup>9</sup> исходит из понимания, что устойчивое развитие должно предусматривать целостный подход к прогрессу и в равной степени учитывать важность неэкономических аспектов благополучия. Указанный индекс был разработан для целей поощрения на уровне политики правительства, гражданского общества и частного сектора к повышению в Бутане общего уровня благополучия путем а) увеличения процентной доли чувствующих себя счастливыми людей и б) улучшения неадекватных условий жизни людей, которые не чувствуют себя счастливыми. В частности, индекс счастья предназначен для создания альтернативных рамок развития, т.е. для разработки в различных секторах показателей, используемых при ориентировании развития, распределении ресурсов в соответствии с задачами, оценке достигнутого за определенный период времени прогресса и сопоставлении прогресса в разных частях страны. Индекс счастья был представлен лидерам районного уровня в провинциях Бутана для целей обзора проводимой ими политики в сопоставлении с достигнутыми на уровне районов результатами, с тем чтобы они могли в случае необходимости внести изменения. Средства анализа политики и программ используются с начала внедрения индекса счастья в 2008 году, и их применение со временем должно расширяться.

13. Индекс счастья основан на четырех ключевых элементах и был разработан с использованием 33 кластерных показателей с 124 переменными, сгруппированными в девять областей. В каждой области объективные показатели получают большую весомость, а субъективные и представляемые самими участниками показатели — меньшую. К числу четырех ключевых элементов относятся: благое управление, устойчивое социально-экономическое развитие, сохранение культурных традиций и охрана окружающей среды. В стадии рассмотрения находятся следующие вопросы из девяти областей: психологическое благополучие; здоровье; образование; грамотность; учебная квалификация; знания; ценности; культура; использование времени; благое управление; жизнеспособность общины; экологическое разнообразие и устойчивость; и уровень жизни<sup>10</sup>.

<sup>8</sup> Это явление известно, как «парадокс Истерлина». Результаты исследований Ричарда Истерлина свидетельствуют о том, что, хотя за период с 1960 года показатель валового национального продукта (ВВП) на душу населения в Соединенных Штатах Америки увеличился в три раза, показатели среднестатистического уровня счастья за последние более чем полвека практически не изменились.

<sup>9</sup> Karma Ura, Sabina Alkire, Tshoki Zangmo and Karma Wangdi, *A Short Guide to Gross National Happiness Index*, available from [www.grossnationalhappiness.com/wp-content/uploads/2012/04/Short-GNH-Index-edited.pdf](http://www.grossnationalhappiness.com/wp-content/uploads/2012/04/Short-GNH-Index-edited.pdf).

<sup>10</sup> Важными факторами в данном аспекте являются жилье и активы. Согласно выводам, содержащимся в Кратком руководстве по индексу «валового национального счастья», «с точки зрения общины, такие аспекты, как борьба с социальной изоляцией и дискриминацией и укрепление сплоченности общества не могут быть достигнуты без

14. Результаты проводившегося в 2010 году в Бутане обследования «валового национального счастья» показали, что счастье испытывают 50 процентов городских жителей и 37 процентов жителей сельских районов. В целом 41 процент опрошенных сообщили о высоком уровне счастья. Молодые люди, как правило, были относительно более счастливыми, чем более старшие, а мужчины — более счастливыми, чем женщины. Более 10 процентов жителей Бутана были «несчастливы» (достигшие уровня достаточности в менее чем в половине от общего числа групп). К числу основных причин отсутствия счастья относились низкий уровень жизни и здоровья и отсутствие психологического благополучия. Интересно отметить, что не было выявлено «несчастливых» людей среди лиц с высшим образованием или среди лиц, окончивших аспирантуру.

15. В ходе организованного Бутаном совещания высокого уровня по вопросам благополучия и счастья<sup>11</sup> был сделан вывод о том, что любая эффективная политика должна отвечать требованиям экологической устойчивости и справедливого распределения и эффективного использования ресурсов, а также должна способствовать обеспечению благополучия во всех аспектах жизни и счастья людей. Основное внимание в принятых в ходе указанного совещания стратегических рекомендациях уделялось методам устойчивого производства, передаче технологии, инвестированию в устойчивую инфраструктуру, как, например, в возобновляемые источники энергии, охране здоровья и поощрению процесса обучения на протяжении всей жизни, поддержке мелкомасштабного производства, прогрессивному налогообложению, разработке счетов устойчивого благополучия и комплексных показателей оценки прогресса по линии обеспечения благополучия, а также сотрудничеству с другими странами по линии формирования к 2014 году глобального консенсуса в отношении этих мер. Недавно созданной международной рабочей группе экспертов было поручено взять эти первоначальные стратегические рекомендации за основу и создать всеобъемлющие общесистемные рамки политики с рекомендованными мерами политического характера и регулирующими механизмами, которые могли бы способствовать фактической реализации новой экономической парадигмы. В ходе недавней встречи с группой, состоявшейся 5 октября 2012 года, премьер-министр Бутана еще раз заявил, что нынешняя парадигма развития не имеет какой-либо четкой цели или видения, помимо активизации экономического роста, и что для обеспечения устойчивого развития, признающего взаимозависимость между человеком и природой, требуется парадигмальный сдвиг и целостный подход к развитию. Такая парадигма включала бы достойный уровень жизни, развитую культуру и высококачественное образование и подкреплялась бы надлежащими нормообразующими системами и эффективным использованием ресурсов.

16. Премьер-министр подчеркнул, что такой новый подход сам по себе отнюдь не направлен против роста, а способствует разумному развитию с учетом экологических требований, например, поддерживая «зеленую» энергетику и экологически чистое сельскохозяйственное производство. Бутан считает себя

---

обеспечения надлежащих жилищных условий и достойного уровня проживания»; исключительно важное значение для обеспечения достойного уровня жизни имеют такие активы, как земля и домашний скот.

<sup>11</sup> Доклад о ходе обсуждения представлен на веб-сайте [www.2apr.gov.bt/images/BhutanReport\\_WEB\\_F.pdf](http://www.2apr.gov.bt/images/BhutanReport_WEB_F.pdf).

одним из инициаторов деятельности, связанной с такой новой парадигмой, и ожидает глобального сотрудничества. Инициатива Бутана должна осуществляться в увязке с деятельностью таких механизмов Генерального секретаря, как Группа высокого уровня по глобальной устойчивости и Сеть для выработки решений в области устойчивого развития, а также с учетом его общего видения программы на период после 2015 года. Бутан планирует в июне 2013 года подготовить сообщение о выводах по итогам первого этапа деятельности вышеупомянутой рабочей группы. Заключительный доклад, посвященный вопросам благополучия и счастья, а также значению развития, экологической устойчивости и справедливого распределения, должен быть представлен Генеральной Ассамблее в 2014 году. Указанная инициатива должна осуществляться в основном в рамках Организации Объединенных Наций, и ее цель должна состоять в том, чтобы оказывать влияние на политику правительства.

### **Франция**

17. Франция в своем ответе на вербальную ноту, разосланную в августе 2012 года, заявила о своей поддержке основных предложений, содержащихся в докладе Комиссии по статистическому измерению результатов экономической деятельности и социального прогресса<sup>1</sup>, согласившись: а) уделять центральное внимание аспектам дохода и потребления, а не производства; б) особо выделять фактор домашних хозяйств, принимая во внимание перемещения финансовых средств и государственные службы; в) рассматривать вопросы дохода и потребления совместно с вопросами материального богатства; г) уделять большее внимание распределению доходов, потребления и богатства; д) распространять использование мер оценки дохода на нерыночные виды деятельности; е) повышать эффективность мер, касающихся охраны здоровья, образования и личной деятельности людей, а также экологических условий; ж) производить оценку неравенства в плане качества жизни; и з) разрабатывать обследования для оценки связей между различными относящимися к сфере качества жизни областями среди отдельных лиц.

18. Кроме того, Франция поддержала подход, предусматривающий объединение субъективных и объективных аспектов качества жизни, и рекомендовала при подготовке документов по вопросам устойчивости принимать во внимание фактор благополучия будущих поколений. Во Франции приняты два важнейших показателя устойчивого развития: «углеродный след» национального совокупного спроса и измерение потребления и производства продукции. Франция считает, что стратегия в области устойчивого развития должна опираться на итоговые документы Конференции Организации Объединенных Наций по устойчивому развитию и что для ее осуществления требуются новые инструменты, более эффективное сотрудничество и участие Статистической комиссии, Статистического отдела Организации Объединенных Наций и гражданского общества.

### **Италия**

19. В 2010 году Итальянский национальный институт статистики и Национальный совет по вопросам экономики и труда приступили к реализации инициативы по измерению справедливого и устойчивого благополучия, которая должна завершиться проведением общенародных консультаций. К числу рассматриваемых областей относятся следующие: охрана окружающей среды,



здравоохранение, экономическое благополучие, образование и профессиональная подготовка, сбалансированность между производственной деятельностью и семейной жизнью, социальные отношения, безопасность, субъективное благополучие, природный ландшафт и культурное наследие, исследовательская деятельность и новаторство, качество услуг и политика и государственные учреждения. Результаты проводившихся в онлайн-режиме консультаций показали, что наиболее важными считаются темы здравоохранения, охраны окружающей среды, образования и профессиональной подготовки, а также качество услуг, а менее значимыми — экономическое благополучие, удовлетворенность жизнью, политическое участие, доверие к государственным учреждениям и безопасность. В рамках общих областей рассматривавшиеся показатели включали качество воздуха в городах, скорректированный располагаемый доход на душу населения, плохие условия жилья, охват детей обучением в раннем возрасте, долю работающих, испытывающих чувство удовлетворения от своей работы, общее ощущение доверия, добровольческую деятельность, удовлетворенность отношениями в семье и активность избирателей, а также доверие к парламенту, политическим партиям, судебной системе и местным институтам власти.

### **Япония**

20. Канцелярия аппарата правительства Японии проводит исследования, посвященные вопросам благополучия; она создала Комиссию по измерению благополучия и опубликовала предложенные показатели благополучия<sup>12</sup>, а также организовала Азиатско-Тихоокеанскую конференцию по измерению благополучия и по содействию прогрессу в обществе, которая состоялась в декабре 2011 года<sup>13</sup>, а также проводит первое обследование качества жизни. В состав Комиссии по измерению благополучия входят эксперты в этой области, и она получает совместную поддержку со стороны Генерального директора по вопросам экономической, налогово-финансовой и социальной структуры и Японского института экономических и социальных исследований. Комиссия была создана для целей поддержки исследовательской деятельности, посвященной

<sup>12</sup> В основу данного раздела положен ответ Японии на вербальную ноту, разосланную в августе 2012 года; в него включена информация, содержащаяся в докладе Комиссии по измерению благополучия в Японии «Измерение национального уровня благополучия: предложенные показатели благополучия» (5 декабря 2011 года), и в результатах первоначального изучения данных Обследования качества жизни (март 2012 года). Проводимую исследовательскую деятельность координирует Группа по изучению вопросов благополучия Института экономических и социальных исследований канцелярии аппарата правительства Японии.

<sup>13</sup> Азиатско-Тихоокеанская конференция по измерению благополучия и содействию прогрессу в обществе стала первой в серии региональных конференций, проводимых в рамках подготовки к четвертому Всемирному форуму по вопросам статистики, знаний и политики Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР), который проводился в Дели в октябре 2012 года. В его работе приняли участие 200 региональных политических деятелей, статистиков, ученых и других лиц, имеющих особую заинтересованность в этой сфере. Конференцию совместными усилиями организовали Азиатский банк развития (АзБР), Японский институт экономических и социальных исследований, ОЭСР, Статистическое управление Кореи и Экономическая и социальная комиссия для Азии и Тихого океана (ЭСКАТО) в сотрудничестве с Центром развития ОЭСР и секретариатом Партнерства в области статистики в целях развития в двадцать первом веке (ПАРИЖ-21).

росту и благополучию, в соответствии с положениями, содержащимися в «Стратегии нового роста» Японии. В докладе Комиссии по измерению благополучия, который был опубликован в декабре 2011 года, предлагаются несколько показателей благополучия.

21. Первое обследование качества жизни было проведено в Японии в марте 2012 года. Обследованием охватывались следующие вопросы: а) ощущение счастья; б) взаимозависимое счастье; в) удовлетворенность жизнью; d) аффективный баланс; е) удовлетворенность различными жизненными этапами; f) субъективная оценка жизненных обстоятельств; g) условия проживания; h) тревога; i) вопросы безопасности; j) социальная поддержка; k) собственная оценка состояния здоровья; l) частотность социальных контактов и другие аспекты благополучия.

### **Катар**

22. Катар согласился с тем, что счастье зависит не только от дохода. Разработанные в этой стране Национальная перспектива до 2030 года и Национальная стратегия развития на 2011–2016 годы направлены на сохранение в обществе справедливости и заботы о человеке на основе высоких этических стандартов, а также на повышение качества жизни всех граждан страны без ущерба для ее традиционной культуры и ее арабского и исламского характера. Катар твердо придерживается цели создания системы социальной защиты, оберегающей гражданские права всех граждан страны, обеспечивающей их вклад в развитие общества и гарантирующей им достаточно достойный доход, позволяющий вести здоровый и обеспеченный образ жизни. Прилагаемые в настоящее время усилия направлены на укрепление единства семьи, развитие сетей социальной защиты и пересмотр законов о семье в целях отражения в них происходящих в стране социальных перемен, а также международных обязательств, принятых на себя Катаром в соответствии с Конвенцией о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин. Кроме того, в Катаре принимаются необходимые меры, с тем чтобы помогать женщинам обеспечивать сбалансированность производственной деятельности и семейных обязанностей, способствовать стабильности семьи и обеспечивать более эффективную поддержку работающих женщин. Катар уделяет особое внимание повышению уровня физического, эмоционального и интеллектуального благополучия своих граждан, особенно молодежи, путем развития спорта и культуры, которые являются факторами, способствующими хорошему здоровью и счастью.

### **Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии**

23. В Соединенном Королевстве Великобритании и Северной Ирландии осуществляемая под руководством Управления национальной статистики Программа по измерению национального уровня благополучия направлена на разработку и опубликование признанной и достоверной подборки национальных статистических показателей, которые помогли бы людям понимать национальное благополучие и вести за ним наблюдение<sup>14</sup>. В рамках первого этапа ука-

<sup>14</sup> На основе ответа Соединенного Королевства на вербальную ноту, разосланную в августе 2012 года, и документа: Джен Бомон, эд. «Измерение национального благополучия: доклад о подготовленных по итогам консультаций ответах, касающихся предложенных областей и мер», Управление национальной статистики, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, июль 2012 года.

занной программы в 2010–2011 годах были проведены национальные обсуждения, предназначенные для сбора мнений в отношении того, какие факторы имеют для людей наибольшее значение и сказываются на их благополучии. В результате этих обсуждений был подготовлен предлагаемый круг областей для обсуждения, включая: субъективное благополучие, здоровье, образование и профессиональные умения, личное финансовое положение, родственные связи, место проживания, характер деятельности, экономические аспекты, окружающую среду и органы государственного управления. В июле 2012 года также был опубликован первый экспериментальный ежегодный показатель национального благополучия. Его разработка будет продолжена на протяжении осуществления Программы измерения национального благополучия вплоть до 2014 года.

## **В. Региональные инициативы**

### **Европейский союз**

24. Европейский союз подчеркнул, что четыре аспекта обсуждения вопроса о счастье, предложенные Бутаном, в частности счастье и благополучие, экологическая устойчивость, справедливое распределение и эффективное использование ресурсов, занимают центральное положение среди целей Европейского союза помимо поощрения им основных прав человека, которые считаются одним из важнейших компонентов благополучия. Он также отметил, что для контроля за прогрессом по линии создания так называемой «всеохватной "зеленой" экономики» на национальном и глобальном уровнях требуются показатели, основанные на международно-сопоставимых данных, которые должны быть сведены в концептуальные рамки и отображены в соответствии с тщательно определенными критериями.

25. Европейский союз отметил несколько инициатив, направленных на разработку новых показателей для измерения общего уровня благополучия в обществе, а также мер экономической, экологической и общественной устойчивости, как, например, проведение в 2007 году Европейской комиссией Конференции высокого уровня по теме «За пределами ВВП», и деятельность Европейского фонда улучшения условий жизни и труда по теме измерения качества жизни. Первая группа счетов Европейского эколого-экономического учета была принята в соответствии с Системой эколого-экономического учета. Согласно выводам доклада Комиссии по статистическому измерению результатов экономической деятельности и социального прогресса<sup>1</sup>, проводившаяся деятельность охватывала многие аспекты нынешнего и будущего благополучия и совокупность различных объективных и субъективных мер оценки, преследуя целью углубить наше понимание взаимосвязи между различными концепциями качества жизни и благополучия и их увязки с аспектом устойчивости. Европейский союз подчеркнул необходимость продолжения сотрудничества по линии разработки показателей по таким глобальным проблемам, как изменение климата, нищета, истощение ресурсов, здравоохранение и качество жизни; однако, хотя цели и являются четко определенными, довольно сложно разработать и распространить для использования новые показатели, которые охватывали бы все аспекты природоохранного и социального прогресса и были бы столь же четкими, как ВВП.

26. Экономическая и Социальная Комиссия для Азии и Тихого океана (ЭСКАТО) отметила, что резолюция 65/309 Генеральной Ассамблеи имеет прямую связь с собственным подходом Комиссии к устойчивому и всеохватному развитию. В «Дорожной карте по достижению низкоуглеродного экологического роста в Азиатско-Тихоокеанском регионе на 2012 год» был предложен полный комплект вариантов политического характера. ЭСКАТО инициировала деятельность по разработке показателей «зеленого» роста. Аспект политической важности счастья обсуждался в ходе Международной конференции по вопросам счастья и государственной политики, которую в 2007 году организовал Отдел по разработке государственной политики правительства Таиланда в сотрудничестве с ЭСКАТО. В ходе Международной конференции подчеркивалась необходимость разработки показателей измерения счастья и пересмотра схем государственной политики в целях повышения уровня как индивидуального счастья, так и благополучия всего общества. Два важных представленных на указанной Конференции вывода — об уменьшающейся маргинальной зависимости счастья от дохода и о негативных последствиях сравнения социального положения с испытываемым людьми чувством счастья — предоставили важную основу для разработки государственных стратегий, направленных на обеспечение дохода не столько для богатых, сколько для более неимущих групп населения, и на уменьшение социально-экономического неравенства и разрыва в уровне доходов. Были определены две решающие задачи: формальная работа для всех и возможности для накопления материального богатства для неимущих. В качестве двух из наиболее подходящих средств были отмечены бюджетно-финансовая политика и бюджетные ассигнования: редистрибутивная бюджетно-финансовая политика, позволяющая исправлять недостатки рынка и изменять стимулы, а также бюджетные ассигнования, ориентированные на совершенствование систем инфраструктуры, социального обеспечения и здравоохранения.

27. ЭСКАТО отмечала, что государства-члены нуждаются в значительных возможностях для разработки затрагивающих аспекты политики показателей счастья и благополучия, в частности — касающихся качества экономического роста. Региональные комиссии смогут рассмотреть дополнительные мандаты для оказания помощи государствам-членам путем: а) сбора и распространения опыта в области достижения благополучия и счастья; б) обеспечения лучшего понимания определяющих факторов благополучия и счастья; в) проведения исследований, касающихся государственной политики в соответствующих областях; и д) решения методологических вопросов, связанных с разработкой показателей благополучия и счастья.

28. В нескольких странах Азиатско-Тихоокеанского региона уже разработаны национальные показатели благополучия, включающие как субъективные, так и объективные элементы. Они охватывают диапазон от общего ощущения счастья, физического самочувствия, уровня образования и профессиональной подготовки, социальных отношений и сбалансированности производственной деятельности и семейной жизни и до условий жизни и государственного управления. Однако правительства нескольких стран высказывали опасения по поводу сложности разработки четких показателей счастья. Некоторые государства-члены отмечали усилия, направленные на повышение общего уровня благополучия путем поощрения прав человека, социальной защиты и стабильности семьи. Была признана очевидная потребность в новой экономической парадигме

ме в контексте деятельности в области развития. В целом «повестка дня в области благополучия» рассматривалась в качестве элемента стратегии развития на период после 2015 года, направленного на содействие достижению целей в области устойчивого развития.

### **С. Инициативы системы Организации Объединенных Наций**

29. Несколько учреждений системы Организации Объединенных Наций высказались в поддержку измерения уровня благополучия и обменялись мнениями с ПРООН, указав, что осуществляемая в Бутане инициатива по определению индекса «валового национального счастья» является дополнением к подходу ПРООН в области развития человеческого потенциала и к его измерению. ПРООН призвала Бутан внести вклад в обсуждение повестки дня в области развития на период после 2015 года путем установления связи между деятельностью международной рабочей группы экспертов и Группы высокого уровня по глобальной устойчивости, Рабочей группы открытого состава Генеральной Ассамблеи по целям в области устойчивого развития, а также с серией тематических и национальных консультаций, проводимых Группой Организации Объединенных Наций по вопросам развития.

30. Продовольственная и сельскохозяйственная организация Объединенных Наций (ФАО) подчеркнула, что продовольственная безопасность, чистая вода, базовое энергообеспечение, медицинское обслуживание, жилье, санитария, «зеленый транспорт» и образование являются необходимыми для благополучия человека и отметила, что один только сам по себе рост ВВП не обеспечивает большего равенства, меньшей нищеты или продовольственной безопасности. В то же время в долгосрочной перспективе экономический рост является необходимым, хотя одного только его будет недостаточно для того, чтобы добиться улучшений по нескольким аспектам качества жизни, как, например, образование, здравоохранение и питание. Это может означать, что, будучи дополненным и ориентированным на неимущих стратегиями в области бюджета и финансов, медицинского обслуживания, образования, а также другими прогрессивными и ориентированными на развитие редиистрибутивными стратегиями, рост ВВП может вызвать улучшение некоторых ключевых компонентов благополучия и счастья, хотя гарантированным это не является. ФАО предупредила, что меры по поощрению экономического роста часто не принимают во внимание вопросы устойчивости, включая ресурсы и сохранение окружающей среды.

31. Международный фонд сельскохозяйственного развития (МФСР) поддержал инициативу Бутана и подчеркнул важность счастья как социальной и политической цели, требующей для ее достижения принятия социальных, политических и экономических мер. Принимая во внимание, что большую часть мирового населения составляют неимущие и жители сельских районов, уделение особого внимания равноправному и всеохватному развитию сельских районов, в том числе систем мелкофермерского подсобного хозяйства, имеет важнейшее значение. МФСР подчеркивал, что достижение Целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия, является предварительным условием для эффективного обеспечения благополучия для мирового населения, включая ликвидацию нищеты и проблемы отсутствия продовольственной безопасности в рамках устойчивого развития и эффективное реагирование на изменение климата.

32. Организация Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО) считает, что социальная интеграция, равенство, труд и образование имеют особое значение для благополучия и счастья людей. Высококачественное образование для всех было названо исключительно важным предварительным условием для наделения населения навыками и знаниями, необходимыми для получения достойной работы и для того, чтобы люди могли сами создавать свое будущее. ЮНЕСКО предложила рассматривать всеобщий доступ к высококачественному образованию и свободу выражения мнения и информации в качестве возможных показателей изменения счастья и благополучия общества и подчеркнула важность культуры, социального единства и межкультурного диалога в качестве важных маркеров социального развития. ЮНЕСКО предложила свою поддержку в разработке системой Организации Объединенных Наций индекса благополучия и счастья на основе Индекса развития человеческого потенциала ПРООН, который должен быть включен в рамочную программу развития на период после 2015 года.

33. Структура Организации Объединенных Наций по вопросам гендерного равенства и расширения прав и возможностей женщин (ООН-женщины) уделила особое внимание разработке учитывающих гендерные аспекты мер определения счастья. Она рекомендовала несколько показателей с разбивкой по полу в рамках отдельных областей. В области физической безопасности предложенные показатели включали долю женщин в возрасте старше 15 лет, подвергавшихся физическому или социальному насилию со стороны интимного партнера или других лиц; масштабы проблемы сексуальных домогательств на рабочих местах; масштабы проблемы калечащих операций на женских половых органах и обрезания женских половых органов; уровень убийств; распространение преступности; и долю женщин, жертв сексуального насилия в период конфликта. В области экономической безопасности были предложены следующие показатели: соотношение женщин и мужчин в неимущих семьях; представленность на рынке труда; уровень безработицы; процентная доля компаний, принадлежащих женщинам; доля населения, имеющего доступ к кредитам; гендерный разрыв в размере оплаты труда; продолжительность отпуска по уходу за ребенком; масштабы пенсионного обеспечения и ход ратификации соответствующих конвенций Международной организации труда. В области использования времени были предложены следующие показатели: общий объем времени, которое затрачивается на неоплачиваемую домашнюю работу, на оплачиваемую работу, на отдых и развлечения и на личный уход. В области охраны здоровья были предложены следующие показатели: коэффициент материнской смертности; доля родов с участием квалифицированного медицинского персонала; коэффициент рождаемости среди подростков; уровень использования противозачаточных средств женщинами; законность аборт; и процентная доля людей, жалующихся на плохое состояние здоровья. Было также предложено несколько показателей, касающихся области государственного управления и подотчетности, включая соблюдение законов, запрещающих дискриминацию. Структура «ООН-женщины» отметила важность показателей в области личных отношений и мнений, касающихся ролей женщин в обществе, включая участие женщин в деятельности по обеспечению экологической устойчивости. В области, касающейся учреждений и участия, Структура «ООН-женщины» рекомендовала показатели, ориентированные на участие женщин в семейной, общественной и политической жизни. Наконец, отмечая, что женщины сообщают об относительно более высоком уровне счастья в странах, в которых они наделены

равными правами, Структура предложила несколько показателей, касающихся психологического благополучия.

34. Программа добровольцев Организации Объединенных Наций (ДООН) подчеркнула, что добровольческая деятельность должна быть признана в качестве ценного и возобновляемого актива и важнейшего компонента любой новой стратегии развития, поскольку открывает возможности для сокращения социальной изолированности и поощрения гражданского участия. При оценке благополучия должны учитываться отношения между людьми, а также взаимосвязи людей с окружающей средой. ДООН призвала включать показатели добровольческой деятельности и рассматривать факторы социального капитала, гражданского участия, государственного управления, жизнеспособности и эффективности общин в контексте социального измерения счастья и благополучия.

35. Подразделения Организации Объединенных Наций отметили, что сам по себе рост ВВП не приводит к уменьшению нищеты и неравенства и приветствовали инициативу Бутана по достижению благополучия. Дальнейшая деятельность созданной в Бутане международной рабочей группы экспертов могла бы быть связана с подходом ПРООН к развитию человеческого потенциала, с мероприятиями Группы высокого уровня по глобальной устойчивости и с серией тематических и национальных консультаций, инициированных Группой Организации Объединенных Наций по вопросам развития.

36. Учреждения Организации Объединенных Наций стали уделять больше внимания определенным аспектам благополучия — в первую очередь доступу к продовольствию и базовым услугам, образованию, культуре, а также важности добровольческой деятельности для жизнестойких общин. Поскольку большая часть мирового неимущего населения проживает в сельских районах, отмечалась необходимость равноправного и всеохватного развития таких районов. Некоторые учреждения подчеркивали, что достижение Целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия, особенно в свете проблем нищеты и отсутствия продовольственной безопасности, должно рассматриваться как обязательное предварительное условие для достижения счастья на глобальном уровне.

## **V. Основные международные и региональные обследования по вопросам благополучия и их результаты**

37. В настоящее время на международном и региональном уровнях прилагаются усилия по «измерению благополучия»<sup>15</sup>. К числу наиболее известных обследований относятся следующие: Мировой опрос Института Гэллапа (выборка по населению всех стран мира, по 1000 человек из каждой страны, каждый

<sup>15</sup> Некоторые исследователи отмечали две стратегии по повышению уровня счастья. Одна из них заключается в понижении ожиданий людей, что часто достигается методами религии и духовной жизни (эта стратегия связана с традиционными обществами). Другая стратегия предусматривает путь модернизации для расширения материальных, политических и социальных возможностей человека посредством преобразований в экономической, политической и ценностной системах.

год, в настоящее время с охватом 160 стран), Международное обследование ценностей, Европейское социальное обследование, «Евробарометр», «Азиабарометр» и «Латинобарометр», а также национальные обследования во многих других странах, включая Бутан, Италию, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Южную Африку, Японию и другие. В ходе обследований респондентам обычно предлагается ответить на вопрос о том, насколько они удовлетворены своей жизнью.

38. Как уже отмечалось ранее, исследования по вопросам счастья и благополучия в основном проводятся в странах с высоким уровнем дохода. В развивающихся странах исследований тенденций в уровне счастья в долгосрочной перспективе практически не ведется из-за ограниченного и раздробленного характера имеющихся данных. В первый цикл Международных обследований ценностей в 1981–1984 годах были включены лишь четыре развивающиеся страны, и большинство таких стран начали включаться в рамки этого обследования лишь на втором этапе — в 1989–1993 годах. Вторым по значимости источником данных является обследование «Латинобарометр», которое с 1995 года проводится практически ежегодно. В Южной Африке проводится обследование, посвященное тенденциям в плане качества жизни. Однако существуют проблемы, связанные с сопоставимостью результатов этих обследований.

39. В рамках инициативы ОЭСР «Лучшая жизнь» используются рекомендации Комиссии по статистическому измерению результатов экономической деятельности и социального прогресса и преследуется цель добиться лучшего понимания факторов, способствующих благополучию людей и стран, а также того, что необходимо сделать для обеспечения большего прогресса для всех. В основу инициативы положено 11 аспектов: жилищные условия, доход, работа, общество, образование, окружающая среда, гражданские права, здоровье, удовлетворенность, безопасность и сбалансированность производственной деятельности и отдыха. Эти 11 аспектов были изучены и детально проанализированы в докладе ОЭСР 2011 года под названием «Как жизнь? Измерение благополучия», который стал первой попыткой представить на международном уровне самую качественную подборку сопоставимых и понятных показателей благополучия. ОЭСР также разработала «Ваш индекс лучшей жизни» для содействия в разработке политики по улучшению качества жизни<sup>16</sup>.

40. Индекс развития человеческого потенциала Программы развития Организации Объединенных Наций был создан как попытка отойти от исключительного использования ВВП в качестве измерения благосостояния и включает скорректированные показатели дохода в реальном выражении, продолжительность жизни и уровень образования. Были обнаружены некоторые несоответствия между Индексом развития человеческого потенциала и рейтингом стран по уровню удовлетворенности жизнью.

41. Кроме того, было проведено большое количество разнообразных независимых обследований и создано множество индексов для оценки общих уровней

---

<sup>16</sup> В настоящее время «Ваш индекс лучшей жизни» охватывает 34 страны — члена ОЭСР, а также являющихся ключевыми партнерами Бразилию и Российскую Федерацию и рассматривает 11 связанных с вопросом благополучия тем, и в конечном итоге распространится и на другие страны, являющиеся ключевыми партнерами ОЭСР: Индию, Индонезию, Китай и Южную Африку. Более подробную информацию см. на [www.oecdbetterlifeindex.org/](http://www.oecdbetterlifeindex.org/).



благополучия. Например, Фонд новой экономики, независимый аналитический центр, разработал индекс с использованием мировых данных об ожидаемой продолжительности жизни при рождении, испытываемом благополучии и «экологическом следе». Так называемый «Всемирный индекс счастья» располагает страны по ранжиру в зависимости от количества людей, живущих счастливой жизнью с большой продолжительностью из расчета на единицу задействованных ресурсов. Всемирный индекс счастья 2012 года включает сравнительные данные по 151 стране и публикуется в третий раз<sup>17</sup>.

42. По данным Всемирного опроса Тысячелетия, проводившегося Институтом Гэллага, к числу наиболее значимых аспектов жизни, в порядке их важности, относятся следующие: хорошее здоровье, счастливая семейная жизнь, работа, свобода, отсутствие войн, насилия и коррупции, уровень жизни, религия и образование. Результаты обследований также свидетельствуют о том, что странами с наиболее высоким показателем благополучия в мире являются имеющие высокий доход и эффективно функционирующие демократические государства, особенно те, в которых существует высокий уровень социального равенства, доверия и качества государственного управления. Результаты проводившегося в странах ОЭСР исследования по проблематике благополучия, которым в период 1975–1997 годов было охвачено приблизительно 400 000 человек, показали, что фактор счастья позитивно коррелируется с абсолютным доходом, щедрой системой государственного социального страхования и продолжительностью жизни. В то же время негативное влияние на фактор счастья имели показатели среднего количества рабочих часов, степень деградации окружающей среды, преступность, открытость торговли, инфляция и безработица<sup>18</sup>.

43. Результаты исследований говорят о том, что на индивидуальном уровне показатель дохода имеет для счастья определенное значение, однако при наличии достаточного дохода более значимыми, как представляется, становятся уже другие факторы (такие, как счастливый брак и образование). В качестве двух наиболее негативных жизненных аспектов были определены потеря работы и развод. Временные позитивные и негативные жизненные события (как, например, прибавка к зарплате) имели временное действие по мере того, как люди к ним привыкали (адаптация). Определенное значение также имели и факторы сравнительного свойства (например, люди беспокоились о том, как к ним относятся по сравнению с отношением к другим или какой у них доход в сравнении с доходом у других, и неравенство в оплате труда снижало сообщаемый уровень счастья), однако в меньшей степени.

44. За последние 25 лет экономическое развитие, демократизация и рост толерантности в обществе вызвали во всем мире повышение уровня счастья. В то же время в период сразу же после проведения рыночных реформ в нескольких странах отмечалось существенное снижение. С 1981 года общий уровень субъективного благополучия возрос в 40 из 52 стран, по которым имеются обстоятельные данные за длительные периоды времени. Результаты Всемирных обследований ценностей и Всемирного опроса Института Гэллага свидетельст-

<sup>17</sup> Можно ознакомиться на веб-сайте [www.happyplanetindex.org/about/](http://www.happyplanetindex.org/about/). Первые места в ранжире Всемирного индекса счастья занимают Коста-Рика, Вьетнам и Колумбия.

<sup>18</sup> Rafael Di Tella and Robert MacCulloch, "Gross National Happiness as an Answer to the Easterlin Paradox?", *Journal of Development Economics*, vol. 86, No. 1, 2008.

вуют о том, что по показателю субъективного благополучия высокие позиции занимают Дания, Исландия, Швеция, Норвегия и Финляндия<sup>19</sup>. Схожий рейтинг имеет группа латиноамериканских стран, несмотря на свой более низкий уровень материального богатства и на более низкие показатели по разделу благого управления, что может объясняться прочными общинными сетями и высокой религиозностью.

45. Исследования, проводившиеся в новых, посткоммунистических государствах — членах Европейского союза, были основаны на результатах обследований «Евробарометр» в государствах, являющихся кандидатами в члены Европейского союза (2001–2004 годы), обследований «Евробарометр» в государствах — членах Европейского союза (2005–2007 годы) и на показателях развития Всемирного банка в сопоставлении с экономическими и политическими показателями (такими, как ВВП и удовлетворенность демократией). После 2001 года отмечались позитивные тенденции с более высокими темпами роста валового национального дохода на душу населения в сочетании с более высокой степенью удовлетворенности жизнью по сравнению с другими странами Европейского союза. Государства, которые начали с более низких уровней благополучия, продемонстрировали больший рост сообщаемого благополучия, что убедительно поддерживает возможность конвергенции. Одно из объяснений этих тенденций может заключаться в том, что демократия способствует счастью за счет расширения участия, свободы и национальной гордости. В то же время ожидаемым было снижение по показателю удовлетворенности жизнью по причине социально-экономического кризиса в Европе, а, например, в Румынии с 2008 года отмечается неуклонное понижение<sup>20</sup>.

46. В целом до недавнего времени статистические временные ряды данных о субъективном благополучии поступали лишь от стран с высоким доходом. Данные, отражающие плоскую траекторию, привели к выводу о том, что показатель субъективного благополучия остается неизменным на уровне как отдельных лиц, так и стран. Однако на самом деле показатель субъективного благополучия несколько возрос. Показатель счастья резко повысился в странах с низким и со средним уровнем дохода (в таких, как Аргентина, Бразилия, Индия, Мексика, Нигерия, Перу, Республика Корея, Турция, Чили и Южная Африка), в то время как показатель удовлетворенности жизнью сначала несколько снизился, а потом резко возрос<sup>21</sup>.

## VI. Международные различия в плане благополучия

47. Следует учитывать, что понимание людьми счастья и благополучия в различных культурах является разным. Различные понятия счастья также находят свое проявление в различных связанных со счастьем убеждениях. Например, в некоторых языках счастье может ассоциироваться с удачей или везением. Кро-

<sup>19</sup> По данным «Мировой базы данных о счастье» за 2000 год, со средними показателями шкалы от 0 до 10, Дания имеет самый высокий рейтинг (8,2), а Зимбабве — самый низкий (3,3), см. [www1.eur.nl/fsw/happiness/](http://www1.eur.nl/fsw/happiness/).

<sup>20</sup> Sergiu Baltatescu, “A Success Story? Happiness in the New Post-Communist EU Member States”, working paper, University of Oradea, Romania, 20 November 2010.

<sup>21</sup> Ronald Inglehart, “Faith and Freedom: Traditional and Modern Ways to Happiness” in *International Differences in Well-Being*, Ed Diener, Daniel Kahneman and John Helliwell, eds. (Oxford, Oxford University Press, 2010).

ме того, в некоторых регионах люди могут проявлять нежелание сообщать о своем уровне счастья или благополучия в силу культурных причин. Помимо этого, существует множество важных методологических нюансов, связанных с толкованием национальных различий в мировых сообщениях, касающихся благополучия, как, например, стиль ответа или мотивы общения, а также память и позитивное мышление<sup>22</sup>.

48. В то же время сопоставление данных о благополучии становится проще благодаря увеличению числа существующих мер международного сопоставления и их возможных коррелятов. Результаты исследований свидетельствуют о том, что международные различия в уровнях счастья являются большими при оценках жизни отдельных людей, чем при эмоциональных оценках временного уровня благополучия. Таким образом, несмотря на достаточно подкрепленные документами различия в изменениях субъективных оценок в различные периоды времени и в различных культурах, большая часть международных различий по линии оценок жизни связана с различиями в социальных, институциональных и экономических условиях, а не с вариациями в характере оценки этих различий<sup>23</sup>.

49. Например, результаты Европейского обследования ценностей и мировых обследований ценностей<sup>24</sup>, а также Всемирного опроса Института Гэллапа свидетельствуют о том, что эмоции, составляющие аффективный баланс, такие, как радость, тревога, грусть, депрессия и злость, в различных странах несколько различаются. При этом отмечались значительные международные различия по линии жизненных оценок. Результаты первых трех этапов Мирового опроса Института Гэллапа, когда людям из 140 стран было предложено оценить свою жизнь в целом с использованием шкалы «лестница самооценки Кантриля» от 0 до 10, показали, что среднестрановые показатели составляли от 3,3 по нижней группе таких стран, как Того, Бурунди, Сьерра-Леоне и Зимбабве, до среднего показателя почти 7,7 для стран верхней группы: Дания, Финляндия, Норвегия и Нидерланды. Далее, опросы Института Гэллапа показали, что оказавшиеся в нижней части «лестницы оценки жизни» страны попали туда не столько по причине их низкого среднего дохода, сколько из-за того, что их материальное отставание сопровождалось и социальным<sup>25</sup>.

50. Исследования показывают, что большее значение, чем доход, имеют другие переменные, такие, например, как доверие между членами общества, качество работы, свобода выбора и политическое участие, а также повышение социальной терпимости<sup>21</sup>. Демократизация и социальная терпимость способствовали росту благополучия, расширяя имеющиеся у людей возможности в плане выбора. Нетолерантные социальные нормы могут ограничивать жизненный выбор людей, снижая тем самым уровень их субъективного благополучия. В целом, люди были более счастливыми в странах, которые характеризуются эко-

<sup>22</sup> См. Shigehiro Oishi, "Culture and Well-Being: Conceptual and Methodological Issues" in *International Differences in Well-Being*.

<sup>23</sup> John Helliwell, Christopher Barrington-Leigh, Anthony Harris, Haifang Huang, "International Evidence on the Social Context of Well-Being" in *International Differences in Well-Being*.

<sup>24</sup> Данные о благополучии в основном поступают по результатам Мировых обследований ценностей, которые проводятся во все большем числе стран и проходили в пять этапов (1981–1984 годы, 1989–1993 годы, 1994–1999 годы, 1999–2004 годы и 2005–2007 годы).

<sup>25</sup> См. введение к работе *International Differences in Well-Being*, Ed Diener, Daniel Kahneman and John Helliwell, eds. (Oxford, Oxford University Press, 2010).

номическим развитием, свободой, верховенством права и благим управлением. Такие характеристики общества, как богатство (доход), свобода (экономическая и политическая), мир, правосудие (коррупция, верховенство права), равенство (в доходах и между мужчинами и женщинами) и образование, на 75 процентов определяли различия в среднем уровне счастья стран<sup>26</sup>.

51. В Латинской Америке наиболее важными для счастья сферами жизни в порядке важности были признаны: удовлетворенность экономическим положением, друзья, работа, здоровье и жилищные условия. При отсутствии предоставляемых государством сетей социальной защиты важным механизмом помощи для неимущих были дружеские связи. Во всех регионах была признана важность социальных связей, и респонденты, судя по всему, высоко оценивали как получение поддержки от других людей, так и оказание им помощи. Во всех регионах удовлетворенность жизнью находится в зависимости от социальной поддержки, и, как представляется, респонденты из Западной Европы, Северной Америки, Австралии и Новой Зеландии располагают большим социальным и экономическим богатством, чем лица, живущие в других регионах и придающие еще большее значение социальной защите. Люди адаптировались к преимуществам растущих доходов и к издержкам, вызванным тенденциями к росту преступности и коррупции. Связи между удовлетворением состоянием здоровья и размером дохода на душу населения в различных странах установлено не было. Например, большее в процентном отношении количество кенийцев высказали удовлетворение состоянием своего здоровья, чем среди американцев, и Соединенные Штаты из 115 стран находятся на 81 месте по показателю доверия населения к системе здравоохранения. В нескольких странах с крайне низким уровнем здравоохранения был отмечен относительно высокий показатель счастья, однако внутри этих стран более здоровые люди были и более счастливыми.

52. Исследования показали, что исключительно важное значение для благополучия имеет существование в обществе климата доверия. Однако в некоторых странах (например, в Соединенных Штатах и Соединенном Королевстве) уровень доверия со временем снижается. Также отмечается и ухудшение отношений между людьми, которое проявляется в росте одиночества, в коммуникационных трудностях, страхе, недоверии, распаде семей и в снижении активности в жизни общества. В нескольких странах с высоким уровнем дохода значительное количество людей страдают от стресса и депрессии, включая молодежь, которая ощущает свою невостремленность и дискомфорт в школе. Кроме того, растущее неравенство наносит ущерб счастью, вызывая все большую напряженность в обществе. В то же время эмпирическая работа по анализу воздействия неравенства на уровень удовлетворенности жизнью приносит весьма неоднородные результаты.

## VII. Выводы и рекомендации

53. Хотя результаты экономического роста и модернизации способствовали повышению качества жизни, рост доходов, помимо обеспечения удовлетворения основных потребностей, необязательно вызывает сколь-либо значительное дальнейшее повышение благополучия. Обследования показали, что общее

<sup>26</sup> Ruut Veenhoven, "How Universal is Happiness?" in *International Differences in Well-Being*.

ощущение безопасности, включая гарантию занятости, прочные семейные и дружеские связи, а также свобода выражения своего мнения и другие факторы оказывают существенное воздействие на благополучие людей. Таким образом, правительствам в сотрудничестве с другими заинтересованными участниками может потребоваться рассмотреть возможность стимулирования различных аспектов благополучия помимо роста ВВП. Текущие исследования свидетельствуют о необходимости принятия мер политического характера для обеспечения высокой занятости, высокого качества работы, сильной общины с высоким уровнем доверия и уважения, государственного управления при широком участии народа, совершенствования услуг по охране физического и психического здоровья, поддержки семейной жизни и высококачественного образования для всех.

54. В общем смысле правительствам настоятельно предлагается 1) признать, что ВВП не является единственным показателем благополучия; 2) обеспечивать более эффективное интегрирование экономической и социальной политики; 3) разрабатывать конкретные стратегии в области охраны окружающей среды; 4) разрабатывать показатели благополучия для руководства формированием политики и осуществления контроля в соответствии с целями в области устойчивого развития.

**55. Правительствам предлагается:**

a) рассмотреть возможность использования более широкой концепции благополучия, помимо ВВП и экономического роста, с принятием новой экономической парадигмы, учитывающей социальные, экономические и экологические аспекты устойчивого развития;

b) использовать тщательно подобранные регулярные широкомасштабные данные, касающиеся счастья и благополучия, в качестве более приемлемого показателя для повышения эффективности разработки макроэкономической политики и повышения информативности процесса предоставления услуг;

c) организовывать широкие консультации с участием всех заинтересованных сторон для выявления и приоритизации показателей благополучия, при помощи которых можно обмениваться мнениями относительно путей достижения и долгосрочного поддержания социального прогресса;

d) давать поручения национальным статистическим управлениям рассматривать возможность расширения посвященного благополучию раздела своих национальных статистических систем. Со временем может образоваться система оценки, при которой оценка политики могла бы проводиться исходя из анализа изменений показателя счастья, обеспеченной в рамках этой политики из расчета на единицу чистых государственных ассигнований;

e) обеспечивать минимальные условия для счастья большинству людей в странах с низким уровнем дохода, а также находящимся в наиболее изолированном положении группам населения в странах со средним и высоким уровнем дохода, как например: i) доступ к продовольствию и основным услугам; ii) основные права человека и социальная защита; и iii) уменьшение неравенства — прежде чем переходить к достижению более широких целей, касающихся благополучия;

f) содействовать увязке будущей деятельности международной рабочей группы экспертов Бутана с существующими инициативами Генерального секретаря, Индексом развития человеческого потенциала ПРООН, механизмами последующей деятельности по осуществлению решений Конференции Организации Объединенных Наций по устойчивому развитию и инициативами научных кругов и гражданского общества в смежных областях.

---