



PROVISIONAL
A/PV.2280
12 November 1974
ARABIC



الأمم المتحدة الجمعية العامة

الدورة التاسعة والعشرون

الجمعية العامة

محضر حرفي مؤقت للجلسة الألفين والمئتين والثمانين

المنعقدة بالمقر في نيويورك

يوم الثلاثاء ١٢ من تشرين الثاني / نوفمبر ١٩٧٤ ، الساعة ٣٠ / ١٠

(الفلبين)

السيد انجلز

الرئيس

- ٠ (٤١) آثار الاشعاع الذري : تقرير اللجنة السياسية الخاصة
- التقارير المالية والحسابات عن السنة المالية ١٩٧٣ وتقارير مجلس مراجعي الحسابات : تقرير اللجنة الخامسة (الجزء الأول)
- ٠ (٧٢) وحدة التفتيش المشتركة : تقرير اللجنة الخامسة
- ٠ (٧٦) الانصبة المقررة لقسم نفقات الأمم المتحدة : تقرير اللجنة الخامسة
- ٠ (٧٩)

يتضمن هذا المحضر نصوص الكلمات الملقاة أصلاً باللغة العربية ونصوص الترجمات الشفوية للكلمات الملقاة باللغات الأخرى . وستوزع النصوص النهائية في أقرب وقت ممكن .
أما التصديحات فينبغي ألا تتناول غير نصوص الكلمات الأصلية ، كما ينبغي إرسالها بأربع نسخ خلال ثلاثة أيام عمل إلى " رئيس قسم تحرير الوثائق الرسمية بإدارة شؤون المؤتمرات " Chief of the Official Records Editing Section, Department of Conference Services, Room LX-2332 مع الحرص على إدخالها على نسخة واحدة من المحضر .
وحيث أن هذا المحضر وزع في ٣ كانون الأول / ديسمبر ١٩٧٤ ، فإن التاريخ النهائي لقبول التصديحات سيكون ٦ كانون الأول / ديسمبر ١٩٧٤ .
فيرجى من الوفود أن تتقيد بهذه المهلة تقيداً تاماً لتيسير الانجاز العمل .

- تحيينات لملء المناصب الشاغرة في عضوية الهيئات الفرعية للجمعية العامة :
- (أ) اللجنة الاستشارية لشؤون الادارة والميزانية : تقرير اللجنة الخامسة (٨٠ أ) ؛
- (ب) مجلس مراجعي الحسابات : تقرير اللجنة الخامسة (٨٠ ج) ؛
- (ج) المحكمة الادارية للأمم المتحدة : تقرير اللجنة الخامسة (٨٠ هـ) ؛
- اعادة النظر في دور محكمة العدل الدولية : تقرير اللجنة السادسة (٩٣) .
- اعلان بشأن الاشتراك العالمي في اتفاقية فيينا لقانون المظاهرات ؛ مسألة توجيه دعوات خاصة الى الدول التي لم ليست أعضاء في الأمم المتحدة أو في احدى الوكالات المتخصصة أو في الوكالة الدولية للطاقة الذرية أو أطرافا في النظام الأساسي لمحكمة العدل الدولية لكي تصبح أطرافا في اتفاقية البعثات الخاصة : تقرير اللجنة السادسة (٩٧ و ٩٦) ؛
- التعاون الدولي في استخدام الفضاء الخارجي في الأغراض السلمية ؛ اعتماد اتفاقية دولية بشأن المبادئ المنبثقة لاستخدام الدول للتوابع الأرضية الاصطناعية في البث التلفزيوني المباشر (٣٣ و ٣٢) ؛
- (أ) تقرير اللجنة الأولى
- (ب) تقرير اللجنة الخامسة
- تنظيم أعمال الدورة التاسعة والعشرين : التقرير الثالث للمكتب .

البند (٤) من جدول الأعمال

آثار الاشعاع الذرى : تقرير اللجنة السياسية الخاصة

السيد عبد الجليل (أندونيسيا) ، مقرر اللجنة السياسية الخاصة ، قدم تقرير اللجنة رقم

A/9840 ، ثم قال :

السيد عبد الجليل (أندونيسيا) ، مقرر اللجنة السياسية الخاصة ، (الكلمة بالانجليزية) :
يشرفني أن أتقدم للجمعية العامة بتقرير اللجنة السياسية الخاصة ، الخاص ببند جدول الأعمال
٤١ تحت عنوان " آثار الاشعاع الذرى " . والتقرير الآن أمام السادة أعضاء الجمعية العامة فسي
الوثيقة A/9840 .

ركما ورد بالتقرير ، فان اللجنة السياسية الخاصة قامت ببحث هذا البند في جلستهم
رقمى ٩٢٤ و ٩٢٥ في ٣٠ و ٣١ تشرين الأول / أكتوبر . وقد درست تقرير اللجنة العلمية التابعة
للأمم المتحدة لآثار الاشعاع الذرى ، في الوثيقة A/9632 ،

وفي جلستها رقم ٩٢٥ أقرت اللجنة السياسية الخاصة مشروعى القرارين الواردين في الوثيقة
A/SPC/L.301 و A/SPC/L.302/Rev.1 ، وهما واردان في التقرير تحت عنوان القرارين أ ، ب .
وعتاما ، أود أن أعرب عن أمتي في أن توصيات اللجنة السياسية الخاصة كما وردت فسي
الفقرة التاسعة من التقرير الذى كان لي شرف تقديمه ، سوف تلقى القبول والموافقة من الجمعية .

استنادا الى المادة ٦٦ من لائحة الاجراءات ، فقد تقرر عدم مناقشة تقرير اللجنة السياسية

الخاصة .

الرئيس : أود أن أحيط السادة أعضاء اللجنة علما بأنه نظرا للتشابه بين مشروع القرار
(أ) ومشروع القرار (ب) ، فاننا نرى أنه ليس هناك حاجة لى نطرح مشروع القرار (أ) للتصويت .
ومن ثم فان مشروع القرار (ب) سوف يكون هو التوصية التي سوف يطلب من الجمعية العامة اتخاذ
اجراء بشأنها .

وسوف نتخذ الآن قرارا بشأن مشروع القرار (ب) الذى أوصت به اللجنة السياسية الخاصة
في الفقرة ١٠ من تقريرها ، في الوثيقة A/9840 . لقد أقرت اللجنة مشروع القرار (أ) دون أى

اعتراض . والآن هل أعتبر أن الجمعية العامة قد أقرت أيضا مشروع القرار (ب) دون اعتراض ؟

اعتمد مشروع القرار (قرار ٣٢٢٦ (د) (٢٩-٥)) .

الرئيس : أدعو السيد مندوب فرنسا لتفسير تصويته .

السيد سنالابر (فرنسا) (الكلمة بالفرنسية) : ليس من المألوف ، وطلى كل فليس من المنطقي جدا أن تقوم الجمعية العامة بأن تقر في نفس الوقت وبالاتفاق العام توصيتين تخطيان تماما نفس المشكلة .

ان تقرير اللجنة السياسية الخاصة تضمن مشروعي قرارين A/SPC/L.301 و A/SPC/L.302 وهما حول البند (٤) من جدول الأعمال . وقد تم اقرارهما أثناء اجتماعات اللجنة بالاتفاق العام ، ولو أن أحد الأعضاء قد أكد أنه يرفض الانضمام لهذا الاتفاق العام الذي ظهر حول مشروع القرار A/SPC/L.302 . وروح من التعاون والتصالح ، فان وفد بلادي يعتبر أنه من الأفضل أن يتسم اقتراح أحد المشروعين على جمعيتنا ، وقد اقترح وفدنا بأن يمرض المشروع A/SPC/L.302 الذي أصبح الجزء ب من تقرير اللجنة السياسية الخاصة على الجمعية العامة . وان وفدنا ، لم يعترض على الاتفاق العام الذي تم بموجبه اقرار هذا المشروع في الجمعية العامة على التو .

وان وفدي ، قد أعرب مع ذلك ، عن بعض التعفظات حول الفقرة ٢ من هذا النص . وأن وفد بلادي قد أكد هذه التعفظات أثناء اجتماعات اللجنة ، ولكنني أود أن أذكركم بها . ان وفدي يعتبر أن كلمة " القلق " المطبقة في بعض العلامات الواردة في تقرير اللجنة العلمية انما هي كلمة غير ملائمة لأن فيها شيئا من المبالغة . واننا نعتبر أيضا أن ماورد في نفس هذه الفقرة عن " زيادة الاشعاعات المحيطة بالجو " وهو تزايد نتشكك فيه ، وكان يجب أن يوصف بأنه خفيف أو طفيف .

وان وفدى يوّد ، من جهة أخرى ، أن يحدد تفسيره لعبارة استُخدمت في نفس الفقرة ، وهي " التلوث الإشعاعي الذي تتسبب فيه التجارب الذرية " ، وأن العبارة المستخدمة في النص باللغة الفرنسية لا تترك أى شكك ، بحيث أن الأمر يتعلق بتجارب الأسلحة النووية في كافة أوجهه البيئية أينما كانت .

ويبقى لى في ختام كلامي أن أشيد بالجهود التي قامت بها بعض الوفود الصديقة وذلك لانتهاء هذه المناقشة ، بحيث نحترم في الحام المقبل الموضوعية التي يجب أن تسيطر على دراسة هذا الموضوع التقني لآثار الإشعاع الذري ، مما يتطلب في كل وقت أن تخضع دراسة كافة الموضوعات للموضوعية في أثناء أعمال اللجنة السياسية الخاصة .

السيد أنريلو (شيلي) (الكلمة بالاسبانية) : ان حكومة شيلي ، تشيا مع موقفها الدائم بشأن هذا الموضوع ، تؤدّ في الوقت الحالي أن تعرب عن وجهات نظرها ، فهي ضد العمل في الفضاء الخارجي . ونود أن نقول بايجاز أن مشروع القرار المقترح الذي تم اقراره من جانب اللجنة ، والذي أيدته بلادى يعتبر جهدا اضافيا ، إلا أنه بالتفكير في هذا الموضوع يمكننا أن ندفع بجهود اللجنة الخاصة بهذه المنظمة ، ومن ثم نتجنب أى تهديد تتعرض لــــه الحياة البشرية ، والبيئة الانسانية .

ومن ثم ، فان وجودنا هنا على هذه المنصة ، ليس الهدف منه اشغال المناقشة ولكن للاعراب عن الأمل في أن الجهود التي بذلت يمكن أن تضع نهاية لهذا الموقف الخطير .

الرئيس والآن انهينا من بحثنا للبند رقم ٤ من جدول الأعمال .

بنود جدول الأعمال رقم ٧٢ ، ٧٦ ، ٧٩ ، ٨٠ (أ) ، (ج) ، (د)

- التقارير المالية والحسابات عن السنة المالية ١٩٧٣ وتقارير مجلس مراجعي الحسابات : تقرير اللجنة الخامسة (الجزء الأول) (A/9823) .
- وحدة التفتيش المشتركة : تقرير اللجنة الخامسة (A/9838) .
- الأنشطة المقررة لقسم نفقات الأمم المتحدة : تقرير اللجنة الخامسة (A/9850) .
- تعيينات لملء المناصب الشاغرة في عضوية الهيئات الفرعية للجمعية العامة :
- (أ) اللجنة الاستشارية لشؤون الإدارة والميزانية : تقرير اللجنة الخامسة (A/9831) .
- (ب) مجلس مراجعي الحسابات : تقرير اللجنة الخامسة (A/9833) .
- (ج) المحكمة الإدارية للأمم المتحدة : تقرير اللجنة الخامسة (A/9835) .

السيد عثمان (مصر) مقرر اللجنة الخامسة ، قدّم تقارير تلك اللجنة (A/9823, A/9838, A/9850, A/9831, A/9833, A/9835) ، وتكلم كما يلي :

السيد عثمان (مصر) مقرر اللجنة الخامسة (الكلمة بالانجليزية) : يشرفني أن أتقدم الى الجمعية العامة بما يلي : الجزء الأول من تقرير اللجنة الخامسة الخاص بالبند ٧٢ ، "التقارير المالية والحسابات عن السنة المالية ١٩٧٣" ، "تقارير مجلس مراجعي الحسابات" . وهو السوارد في الوثيقة A/9823 . وفي هذا التقرير نجد أن اللجنة الخامسة توصي الجمعية العامة باتخاذ سبعة مشاريع قرارات بشأن برنامج الأمم المتحدة الانمائي (UNDP) ومؤسسة الأمم المتحدة لرعاية الطفولة (UNICEF) وكالة الأمم المتحدة لإغاثة وتشغيل اللاجئين الفلسطينيين في الشرق الأدنى (UNRWA) ، ومعهد الأمم المتحدة للتدريب والبحث (UNITAR) ، والتبرعات التي يديرها مفوض الأمم المتحدة السامي لشؤون اللاجئين . ثم صندوق برنامج الأمم المتحدة لشؤون البيئة (UNEP) . وتوصيات اللجنة الخامسة توجد في الفقرة العاشرة من التقرير في الوثيقة A/9823 وفي البند ٧٦ وهو الخاص بـ "وحدة التفتيش المشتركة" نجد أن اللجنة الخامسة تطلب من الجمعية العامة أن تقر توصية اللجنة الخامسة كما وردت في الفقرة ٥ من تقرير هذه اللجنة الوارد في الوثيقة A/9838 .

وأود أن أتقدم للجمعية العامة بتقرير اللجنة الخامسة الخاص بالبند ٧٩ من جدول الأعمال تحت عنوان " الأنصبة المقررة لقسمة نفقات الأمم المتحدة " وهذا التقرير ورد في الوثيقة A/9850 ، وفي الفقرة ١٩ من هذه الوثيقة نجد أن اللجنة الخامسة قد طلبت الى الجمعية العامة أن تقر مشروع القرار الوارد في هذه الوثيقة . ويحدوني الأمل أن مشاريع القرارات المذكورة سوف تقرها الدول الأعضاء في الجمعية العامة .

وغتما ، فيما يتعلق ببند جدول الأعمال رقم ٨٠ وهو الخاص " بتعيينات لملء المناصب الشاغرة في عضوية الهيئات الفرعية للجمعية العامة " ، فقد طلب من اللجنة الخامسة أن تقر مشروع القرار الوارد في الفقرة ٥ من الوثيقة A/9835, A/9833, A/9831 ، والخاص بالتعيينات في اللجنة الاستشارية لشؤون الإدارة والميزانية ، ومجلس مراجعي الحسابات ، والمحكمة الادارية للأمم المتحدة على التوالي .

ويحدوني الأمل في أن تلقى مشاريع القرارات هذه قبولا من الجمعية العامة .

استنادا الى المادة ٦٦ من لائحة الاجراءات ، فقد تقرر عدم مناقشة تقارير اللجنة الخامسة .

الرئيس: (الكلمة بالانجليزية) : أولا : نتحول الى الجزء الأول من تقرير اللجنة الخامسة الخامس بالبند ٧٢ تحت عنوان "التقرير المالي والحسابات عن السنة المالية ١٩٧٣" وتقرير مجلس مراقبي الحسابات وهو الوارد في الوثيقة (A/9823) .

وهي أنه لا أحد أيا منكم يود أن يتحدث تعليلا للتصويت ، فسوف نتخذ قرارا بشأن مشروعات القرارات السبع التي أوصت بها اللجنة الخامسة في الفقرة العاشرة من الوثيقة A/9823 .
وهي أن اللجنة الخامسة قد أقرت مشاريع القرارات دون أية معارضة فهل أعتبر أن الجمعية العامة تقر دون أية معارضة ، مشروعات القرارات : (أ) ، (ب) ، (ج) ، (د) ، (هـ) ، (و) ، (ز) .

اعتمدت مشروعات القرارات أ ، ب ، ج ، د ، هـ ، ز ، ح (قرار ٣٢٢٧ من ألسي (ز)

(٢٩ - ٣٠) .

الرئيس: والآن نكون قد أختتمنا بحثنا للبند الثاني في جدول أعمالنا اليوم . والآن ننتقل الى تقرير اللجنة الخامسة الخاص ببند جدول الأعمال رقم ٧٦ تحت عنوان "وعدة التفتيش المشتركة" وهذا التقرير ورد في الوثيقة A/9838 .

وهي أنه لا يود أحدكم أن يتحدث تعليلا للتصويت فسوف نتخذ الآن قرارا بشأن التوصية التي تقدمت بها اللجنة الخامسة والواردة في الفقرة الخامسة من تقريرها الوثيقة A/9838 .
لقد أقرت اللجنة الخامسة هذه التوصية دون أية معارضة ، وهل يمكنني إذن أن أعتبر أن الجمعية العامة تقر أيضا بنفس الأسلوب ؟
اعتمدت التوصية .

الرئيس: وبهذا نختم بحثنا لبند جدول الأعمال رقم ٧٦ .

والآن ننتقل الى تقرير اللجنة الخامسة الخاص بالبند ٧٩ من جدول الأعمال تحت عنوان "الأنشطة المقررة لقسمه نفاقات الأمم المتحدة" ، وهو التقرير الوارد في الوثيقة رقم A/9850 .
والآن فان السيد مندوب الكويت سوف يتحدث تعليلا للتصويت .

السيد بشاره (الكويت) (الكلمة بالانجليزية) : لقد أتيت الى المنصة لكي أتناول البند رقم ٧٩ . ففي الثاني والعشرين من أكتوبر الماضي أمرت عن وجهة نظر وفدى بشأن تقرير اللجنة الخاصة بالأنصبة المقررة . ومن الواضح أن اللجنة الخاصة بالاشتراكات قد أقامت توصيتها على إلغاء الحد الأقصى لدخل الفرد كمبدأ ، وأدخلت بدلا منه مبدأ القدرة على العمل ، وبالتالي جعلت الحد الأقصى للاشتراك هو ٢٥ ٪

وأود أن أشير الى أن خفض الحد الأقصى للاشتراك الى ٢٥ ٪ قد اتخذ على أساس أن اشتراكات الدول الأخرى الأعضاء لا ينبغي أن تزيد نتيجة لهذا الخفض . واننا نعتقد أن مبدأ الحد الأقصى لدخل الفرد لا ينبغي أن يكون المعيار الرئيسي لتحديد الاشتراكات ، والتأكيد على هذا المبدأ لا يتماشى مع العوامل الاقتصادية التي تحدد طبيعة اقتصاد دولة معينة، إذ أنه أحد العوامل الكثيرة التي تحدد خصائص أى اقتصاد معين .

وفي اللجنة الخامسة ، قلت أن العوامل الرئيسية التي يعترف بها الجميع كأساس لأى اقتصاد سليم هي التقنيات ، والصناعة ، والبناء الأساسي الاقتصادي ، والزراعة ، وعدد الفنيين ، والتكنوقراطيين ، والعمالة المدربة وشبه المدربة . ولا يوجد أى من هذه العوامل في اقتصاد بلدى .

ان الكويت بلد نام يعتمد اقتصاده اعتمادا مطلقا على مصدر واحد من الدخل ، ان هذا المصدر من الدخل محدود وغير متجدد . ان الكيان الاقتصادي في بعض الدول مثل دولتي قطر وأبوظبي له لجنة الاشتراكات . ان تقرير لجنة الاشتراكات لم يأخذ في الاعتبار من وجهة نظرنا المعايير الطبيعية التي ينبغي أن تلاحظ لدى بحث اقتصاد أية دولة .

وهناك عوامل أخرى تحدد طابع اقتصاد الدول لم تأخذها اللجنة في اعتبارها . ان دخل الفرد هو أحد المبادئ العديدة التي ينبغي أن تتخذ أساسا لتقييم اقتصاديات الدول . ومن ثم فان وفدى يجد أن الأسلوب الذى اتبعته لجنة الاشتراكات لا يتماشى مع المعايير التي يلتزم بها عادة في هذه الدراسة والتي تتماشى مع المنطق .

وليس هناك أى تبرير للتوصيات التي خرجت بها اللجنة لدعوة بعض الدول الأعضاء لأن تدفع نصيبا أكبر لمجرد أن اللجنة تجد نفسها مندثرة أمام دخل هذه الدول ، وهذا بغض النظر عن

المعايير المعترف بها في تقدير اقتصاديات واشتراكات هذه الدول الأعضاء . وانني أعتقد أن تقرير لجنة الاشتراكات لا يتمشى بالفعل مع النتائج التي تأتي نتيجة للحكم الصائب . انني لم آت الي هنا لكي اتقدم بندااء باعفائنا من المزيد من الاشتراكات ، ولكنني أتيت هنا لكي نأخذ في اعتبارنا كافة العوامل الاقتصادية في تقييم طابع اقتصاد أية دولة . وليس من المجدى أن نبرز مبدأ الدخل الفردي ، وفي الوقت ذاته نخفض العناصر الأخرى الهامة . وليس من المجدى أيضا أن نؤكد المبادئ الأخرى ، وأن نخفض مبدأ دخل الفرد .

فكل هذه العوامل مرتبطة ببعضها ارتباطا وثيقا ، وهى كلها عوامل سليمة ان اتخذت ككل ، ولكنها تؤدى الى النتيجة العكسية ان فصلناها عن بعضها البعض .

ان وفدى بالتالي ، كان يعارض دائما التأكيد غير المطلوب على مبدأ دخل الفرد . وانى أتوجه بسؤال بسيط ، فبالفء مبدأ الحد الأقصى لدخل الفرد ، أين تقف الاشتراكات لدول مثل دولتي ، ما هو الحد الأقصى لهذه الاشتراكات اذن ؟ اننى أنتهى الى دولة يعتبر دخل الفرد فيها عاليا بصورة ملحوظة ، ولكن اقتصادها اقتصاد نام .

والمبدأ الثاني الذى يبغضه وفدى ويرفضه هو مبدأ القدرة على الدفع ، حقا ان قدرة الكويت على الدفع في الوقت الحالي قدرة لا يرقى اليها أى شك ، ولكنه صحيح أيضا أن اقتصادنا له طابع غير دائم ، ويعتمد على عوامل خارجية وليست عوامل كامنة في الاقتصاد ذاته تجعله اقتصادا قويا .

ومن ثم فان وفدى لا يهتم بتأييد توصية لجنة الاشتراكات التي كان أعضاؤها متأثرين بفيض التقارير الموهولة والمبالغ فيها بشأن ثروات الدول المنتجة للبتروول . واننا لنعرب عن عدم سعادتنا للأساليب التي اتخذتها لجنة الاشتراكات في وضع أساس تقدير الأنصبة المقررة .

ومن ثم ، فان وفدى يطلب منكم أن تسجلوا التصويت بشأن مشروع القرار في الفقرة ٩٩ لتقرير اللجنة الخامسة الوارد في الوثيقة رقم A/9850

السيد بن خيال (الجمهورية العربية الليبية) : لقد طلبت الكلمة لكي أشرح تصويت وفدى من مشروع القرار الذى تتضمنه الوثيقة رقم A/9850 والمتضمنة تقرير اللجنة الخامسة عن البنود ٧٩ الخاص بالأنصبة المقررة لقسمة نفقات الأمم المتحدة .

ان وفدى سيصوت ضد مشروع القرار الوارد في هذه الوثيقة ، والذى يتضمن الخاء مبدأ دخل الفرد في تقدير نسبة مساهمات الدول في ميزانية منظمة الأمم المتحدة ، ولا يعنى ذلك أن وفدى في صالح هذا المبدأ ، وهو مبدأ الحد الأقصى لدخل الفرد . ذلك أن نصيب بلادى قـــــــ زاد زيادة كبيرة للسنوات ١٩٧٤ ، ١٩٧٥ ، ١٩٧٦ ، وذلك تطبيقا لمبدأ الحد الأقصى لدخل الفرد والذى — كما نعرف — يعتمد على مقارنة الدخل الكلي بالنسبة الى عدد السكان دون الأخذ في الاعتبار العوامل والظروف الموضوعية الأخرى ، مثل عدد السكان بالمقارنة الى مساحة البلد

ومدى احتياجها الى البناء والتطور ، وغير ذلك من العوامل التي لها وزنها بالنسبة الى البلدان النامية مثل بلادى .

كما أن قدرة الدولة على الدفع - وهى البديل لمبدأ الحد الأقصى لدخل الفرد - لا تقاس بما للدولة من نقد تنقص قيمته يوما بعد يوم ، ولكن تقاس بما وصلت اليه الدولة من تقدم صناعي وتكنولوجي ، ولا زال موضوع قدرة الدولة على الدفع في نظر وفدى يحتاج الى مزيد من الدراسة . هناك من يقول أن هناك دولا قد أثرت بصورة سريعة ، ويطالبها بأن تتحمل نفس ما تتحمله الدول الغنية فعلا . ويود وفد بلادى أن يذكر أصحاب هذا القول بأن هذه الدول لم تثر على حساب غيرها من الشعوب ، وأن ما تحققه من تقدم ما هو الا نتاج ابناءها مع ما وهبت به من موارد طبيعية تستغلها لصالح الانسانية جمعاء ، وانه من غير الملائم أن ينظر الى هذه الدول بنفس النظر التي ينظر بها الى الدول المتقدمة ويطالبها بأن تتحمل نفس ما تتحمله هذه الدول . ان أى معيار ، مهما كان نوعه ، لا يمكن أن يكون معيارا عادلا ومنطقيا ما لم يأخذ في حسبانته كل العوامل التي تمر بها البلدان النامية ، والتي تكافح وتصرف مبالغ طائلة في سبيل الخروج من دائرة التخلف التي سببها لها الاستعمار . ولذا ، فان وفدى يكرر رفضه السابق الذى أبداه في الدورة الماضية كما يرفض الالتزام بأية زيادة قد تنجم على نصيبه نتيجة لتطبيق أى معيار كان ، طالما هذا المعيار لا يأخذ في اعتباره الظروف والعوامل التي تمر بها البلدان النامية .

أرجو ألا يفسر رأى وفدى بغير ما يهدف اليه ، فالجمهورية العربية الليبية لا تتهرب من مسؤولياتها الدولية ولكنها تطالب بتطبيق المبادئ العادلة والواقعية في تحملها لهذه المسؤولية .
السيد سمحان (الامارات العربية المتحدة) : لقد أوضح سعادة سفير دولتنا في اللجنة الخامسة موقف دولة الامارات العربية المتحدة تجاه هذا البند ، وانني أؤكد هنا على نفس موقفنا السابق .

نحن نشارك دولة الكويت في وجهة نظرها التي أوضحها سعادة السفير عبد الله بشاره قبل قليل ، ان ما ينطبق على دولة الكويت ينطبق تماما على دولة الامارات العربية المتحدة ، فنحن دولة نامية تحتاج الكثير من الجهد والمال للوصول بها الى ما وصلت اليه الدول المتطورة .

ان دولة الامارات العربية المتحدة قد قامت بالمساهمات الكثيرة ، وفي العام الماضي قد تبرعنا بمبلغ مليون دولار لميزانية الأمم المتحدة ، وفي نفس هذا العام تبرعنا بمبلغ عشرة مليون دولار لصندوق الطوارئ الخاص بمساعدة الدول المتضررة بالأزمة الاقتصادية العالمية ، هذا غير المساعدات الثنائية التي تقدمها دولة الامارات العربية المتحدة الى الدول النامية .
وان دولة الامارات العربية المتحدة لا تستطيع الا أن تصوت ضد هذا المشروع .

الرئيس (الكلمة بالانجليزية) : والآن سوف نصوت بشأن مشروع القرار الذي أوصت به اللجنة الخاصة في الفقرة التاسعة عشرة من تقريرها ، الوارد في الوثيقة (A/9850)
 وقد طلب تصويت مسجل .
أجرى تصويت مسجل .

المؤيدون : اتحاد الجمهوريات الاشتراكية السوفياتية - أثيوبيا - الأرجنتين - الأردن -
 أسبانيا - استراليا - اسرائيل - افغانستان - الأكوادور - ألبانيا -
 جمهورية المانيا الاتحادية - اندونيسيا - اورغواي - ايرلندا - ايسلندا -
 ايطاليا - بارغواي - باكستان - بربادوس - بنما - البرازيل - البرتغال -
 بلجيكا - بلغاريا - بوتان - بوتوسونا - بورما - بولندا - بوليفيا - بيرو -
 تايلند - تركيا - ترينيداد وتوباغو - تشاد - تشيكوسلوفاكيا - توغو -
 الجزائر - جمهورية أفريقيا الوسطى - جمهورية اوكرانيا الاشتراكية السوفياتية -
 جمهورية بيلوروسيا الاشتراكية السوفياتية - جمهورية تنزانيا المتحدة -
 جمهورية خمير - الجمهورية الدومينيكية - الجمهورية الديمقراطية الألمانية -
 جمهورية الكاميرون المتحدة - الدانمرك - داهومي - رواندا - رومانيا -
 زائير - زامبيا - ساحل العاج - السلفادور - سنغافورة - السنغال -
 سوازيلند - السودان - السويد - سيراليون - شيلي - الصومال -
 غواتيمالا - غيانا - غينيا الاستوائية - فرنسا - الفلبين - فنلندا - فولتا -
 الغينيا - فيجي - قبرص - كندا - كوبا - كوستاريكا - الكونغو - كينيا -
 لاوس - لكسمبورغ - ليبيريا - مالطة - مالي - ماليزيا - مدغشقر - مصر -
 المكسيك - المملكة المتحدة (لبريطانيا العظمى وايرلندا الشمالية) -
 منغوليا - موريشيوس - النرويج - النمسا - نيبال - النيجر - نيكاراغوا -
 نيوزيلندا - الهند - هنغاريا - هولندا - هوندوراس - الولايات
 المتحدة الأمريكية - اليابان - يوغوسلافيا - اليونان .
المعارضون : دولة الامارات العربية المتحدة - البحرين - الجمهورية العربية الليبية -

عمان - فنزويلا - قطر - الكويت .
 A/PV.2280

المتنعون عن التصويت : ايران - تونس - الصين - العراق - غامبيا - غانا - كولومبيا - حلاوى - المغرب - موريتانيا - نيجيريا - اليمن - اليمن الديمقراطية .
اعتمد مشروع القرار بأغلبية (١٠٠ صوتاً ضد سبعة أصوات وامتناع ٣) عن التصويت .
 [قرار ٣٢٢٨ (٥-٢٩)]*

الرئيس (الكلمة بالانجليزية) : ومن ثم نكون قد اختتمنا بحثنا لبند جدول الأعمال رقم ٧ .
 والآن ننتقل الى تقارير اللجنة الخاصة حول البنود الفرعية أ ، ج ، هـ ، للبند رقم ٨٠ من جدول الأعمال بشأن " ملء المناصب الشاغرة في عضوية الهيئات الفرعية للجمعية العامة " .
 ان الجمعية العامة الآن سوف تتخذ قراراً بشأن مشروعات القرارات التي أوصت بها اللجنة الخامسة .

التقرير الأول تحت البند رقم (٨٠) يتعلق بالمناصب الشاغرة في عضوية اللجنة الاستشارية لشؤون الادارة والميزانية . ومشروع القرار الذى أوصت به اللجنة الخامسة ورد في الفقرة (٥) من الوثيقة (A/9831)

وان لم تكن هناك معارضة ، فانني سوف أعتبر أن الجمعية العامة وافقت على مشروع هذا القرار الذى أوصت به اللجنة الخامسة .

اعتمد مشروع القرار [قرار ٣٢٢٩ (٥-٢٩)] .

الرئيس (الكلمة بالانجليزية) : والآن ننتقل الى مشروع القرار الخاص بملء المناصب الشاغرة في مجلس مراجعي الحسابات ، وهو مشروع القرار الوارد في الفقرة (٥) من تقرير اللجنة الخامسة في الوثيقة (A/9833)

هل أعتبر أن الجمعية العامة أقرت مشروع هذا القرار ؟

اعتمد مشروع القرار [قرار ٣٢٣٠ (٥-٢٩)] .

* وبعد ذلك أبلغ وفد الكوادر السكرتارية أنه كان ينوى التصويت ضد مشروع القرار .

الرئيس (الكلمة بالانجليزية) : ومنتقل الآن الى مشروع القرار الذى أوعت به اللجنة الخامسة فيما يتعلق بملء المناصب الشاغرة في المحكمة الادارية للأمم المتحدة . وهو مشروع القرار الوارد في الفقرة الخامسة من الوثيقة (A/9835)

هل أعتبر أن الجمعية العامة تقرر مشروع هذا القرار ؟

اعتمد مشروع القرار/قرار ٣٢٣١ (٢٩--٥) /

الرئيس (الكلمة بالانجليزية) : الآن نكون قد انتهينا من بحث البند الخامس في جدول أعمالنا لهذا اليوم .

بنود جدول الأعمال أرقام ٩٣ ، ٩٦ ، ٩٧

— اعادة النظر في دور محكمة العدل الدولية : تقرير اللجنة السادسة (A/9846) .
— اعلان بشأن الاشتراك العالمي في اتفاقية فيينا لقانون المعاهدات : مسألة توجيه دعوات خاصة الى الدول التي هي ليست أعضاء في الأمم المتحدة أو في احدى الوكالات المتخصصة أو في الوكالة الدولية للطاقة الذرية أو أطرافا في النظام الأساسي لمحكمة العدل الدولية لكي تصبح أطرافا في اتفاقية البعثات الخاصة : تقرير اللجنة السادسة (A/9837)

الرئيس (الكلمة بالانجليزية) : ان البندين التاليين يتعلقان بتقرير اللجنة السادسة

حول البنود ٩٣ ، ٩٦ ، ٩٧ من جدول الأعمال .

والآن أطلب من السيد جوزيف ساندرز (غيانا) أن يقدم تقريرى اللجنة في كلمة واحدة .

السيد جوزيف أ. ساندرز (غيانا) مقرر اللجنة السادسة ، قدم تقارير هذه اللجنة في

الوثيقتين (A/9846 and A/9837)، وقد تكلم كما يلي :

السيد ساندرز (غيانا) مقرر اللجنة السادسة ، (الكلمة بالانجليزية) : يشرفني أن أتقدم الى الجمعية العامة بتقريرى اللجنة السادسة الخاصة بالبنود أرقام ٩٣ ، ٩٦ ، ٩٧ . ان التقرير الخاص ببند جدول الأعمال رقم ٩٣ تم توزيعه في الوثيقة A/9846 وهو يتعلق باعادة النظر في دور محكمة العدل الدولية . واللجنة السادسة خصصت ثمانية اجتماعات لاعادة النظر هذه ، ونتيجة لمناقشاتها ، توصلت اللجنة الى التوصية للجمعية العامة بشروع القرار الوارد في الفقرة ٨ من التقرير . ان اللجنة السادسة قامت باقرار مشروع القرار هذا دون اجراء أى تصويت ، ويحدونا الأمل في أن تقرها الجمعية العامة بالمثل .

أما التقرير الثاني الذى أتقدم به اليوم وهو وارد في الوثيقة A/9837 ويتعلق في وقت واحد ببندى جدول الأعمال رقمي ٩٦ و ٩٧ . وهما الاعلان بشأن الاشتراك العالمي في اتفاقية فيينا لقانون المعاهدات ، ومسألة توجيه دعوات خاصة الى الدول التي هي ليست أعضاء في الأمم المتحدة أو في اعدى الوكالات المتخصصة أو في الوكالة الدولية للطاقة الذرية أو أطرافا في النظام الأساسي لمحكمة العدل الدولية لكي تصبح أطرافا في اتفاقية البعثات الخاصة .

وهذان البندان قامت اللجنة السادسة ببحثهما معا أثناء ثلاثة اجتماعات وخرجت بمشروع القرار الوارد في الفقرة السادسة من التقرير . ان مشروع القرار هذا تم اقراره دون تصويت في اللجنة . ويحدوني الأمل ، في أن تقره الجمعية العامة بنفس الأسلوب . ومشروع هذا القرار يصح بأن كل الدول ينبغي أن تدعى لكي تصبح طرفا في اتفاقية البعثات الخاصة ، والبروتوكول الخاص بالتسوية السلمية للمنازعات واتفاقية فيينا لقانون المعاهدات .

استنادا الى المادة ٦٦ من لائحة الاجراءات، فقد تقرر عدم مناقشة تقارير اللجنة السادسة.

الرئيس (الكلمة بالانجليزية) : سوف نتناول أولا تقرير اللجنة السادسة الخاص ببند جدول الأعمال رقم ٩٣ ، تحت عنوان " اعادة النظر في دور محكمة العدل الدولية " وهذا التقرير ورد في الوثيقة رقم A/9846

والآن أعطى الكلمة للسادة مندوبي الدول تعليلا للتصويت .

السيد كلاروس (السلفادور) (الكلمة بالاسبانية) : عندما تم التصويت في اللجنة السادسة حول مشروع قرار بشأن اعادة النظر في دور محكمة العدل الدولية ، وهو الآن تحت رقم A/9846 الفقرة ٨ ، فهناك عدد من الوفود قد شاركوا في الاتفاق العام ، ادراكا منهم للجهود

التي بذلت وروح التفاهم العام التي سادت بين جميع الدول التي اشتركت في اعداد هذا النص عندما كان الأمر يتعلق بالتوصل لصيغة يمكن أن يقبلها الجميع ، ومع هذا فهناك بعض البلاد قد أشارت الى أنها قد ضحت بجزء كبير من موقفها للتوصل الى هذا الاتفاق العام ، ومع هذا فنظرا لأنه قد وضع المشروع للتصويت ، فقد اعترض البعض ، وتحفظ البعض الآخر .

وان وفد بلادي ، وكذلك بعض الوفود الأخرى التي أقرت مشروع التوصية بروح من التفاهم ، لم تعترض على الشكل الذي قدمت به هذه الوثيقة ، واننا لن نعترض عليها اليوم . ولكننا نود أن نشير ، الى أن السلفادور لديه بعض الملاحظات وبعض التحفظات ، ولكن نظرا لروح التعاون التي سادت دائما المداولات أثناء أعمال اللجنة السادسة ، فاننا سنمتنع عن هذا . وختاماً ، فاننا نود أن نؤكد أنه ان كان مشروع القرار قد وضع موضع التصويت فاننا كنا سنمتنع عن الادلاء بأي صوت .

السيد برييتو (شيلي) (الكلمة بالأسبانية) : كما قلت في اللجنة السادسة عندما كنا نبحث البند رقم ٩٣ - وهو البند قيد البحث - فان وفد شيلي لم يعارض الاتفاق العام الذي تم التوصل اليه بشأن مشروع القرار الوارد في الوثيقة A/9846 وهو مشروع القرار الخاص باعادة النظر في دور محكمة العدل الدولية ، رغم اننا في فقرة الديباجة الثامنة من هذه الوثيقة علمنا .

" . . . ان تطوير القانون الدولي يمكن أن ينعكس من بين أمور كثيرة ، في الاعلانات وقرارات الجمعية العامة ، وهذا ينبغي . . . أن تأخذه في اعتبارها محكمة العدل الدولية " .

ولكن في هذا الشأن فان وفدي يود أن يصرح علنا وبوضوح اننا نعتقد أن اعلانات وقرارات الجمعية العامة لا يمكن أن تعتبر مصدرا من مصادر القانون . لأنه ، لسوء الحظ ، وبصورة متزايدة نجد أن هذه الاعلانات وهذه القرارات قد اتخذت مضمونا سياسيا واضحا نتيجة لطبيعتها التي تتسم بها ، لان طبيعتها لا تتماشى مع القانون . فضلا عن ذلك ، نجد أن الاتجاه الذي يسود الجمعية العامة ، قد ازداد من خلال نواحي الضيق . فقد قمنا هنا بالجمعية العامة باتخاذ قرارات ومقررات لا تتماشى مع أحكام ميثاق الأمم المتحدة ذاته . وانني أشير بصفة خاصة الى المادة (٢) (٧) من الميثاق ، والتي تنص على أنه :

" لا يعطي أي حكم من أحكام الميثاق السلطة للأمم المتحدة بأن تتدخل في شؤون تعتبر من

الشؤون الداخلية للدول ولا يمكن للأمم المتحدة أن تجبر الدول الأعضاء على أن تتخذ مواقف أو تنتهج أساليب معينة بأريق القوة " .

وما قلته يكفي لكي نفهم التحفظات التي أبدتها وفد شيلي بشأن المسألة المعروضة للبحث ، ومن ثم، فإنه إذا كان القرار قيد البحث الآن قد طرح للتصويت لكان وفد شيلي قد اضطر السبي الامتناع عن التصويت . وأود أن أسجل أننا على موقف واضح في هذا القرار .

وفي الختام نود أن نقول أننا لم نعترض على اقرار هذا القرار ولم نطلب إجراء تصويت بشأن مشروع هذا القرار ، وذلك بدافع من الروح البناءة التي تحدونا ، والتي تجعلنا لانعارض الاتفاق العام الذي توصلت اليه اللجنة السادسة .

الرئيس (الكلمة بالانجليزية) : والآن ستتخذ الجمعية العامة قرارا بشأن مشروع القرار الذي أوصت به اللجنة السادسة في الفقرة ٨ من تقريرها الوارد في الوثيقة A/9846 ونظرا لأن اللجنة السادسة أقرت مشروع هذا القرار بالاتفاق العام ، فهل يمكنني أن أعتبر أن الجمعية العامة تود أن تقوم بالمثل بشأن هذا القرار .

اعتمد مشروع القرار (قرار ٣٢٣٢ [د - ٢٩]) .

الرئيس (الكلمة بالانجليزية) : سأدعو الآن الممثلين الذين يرغبون في الحديث تعليلا للتصويت .

السيد جيانيل (فرنسا) (الكلمة بالفرنسية) : ان وفدي كان يود فقط أن يشير الى أنه لم يرد أن يعترض على الاتفاق العام الذي أقر الآن ، ولكن اذا ماتم التصويت على هذا القرار لا متنع وفد بلادى عن التصويت .

السيد فرغسون (الولايات المتحدة الاميركية) (الكلمة بالانجليزية) : ان وفدي يتفق في الرأى مع الاتفاق العام الخاص بمشروع القرار الوارد في الوثيقة A/9846 ولو أننا كنا نود أن نخرج بقرار أقوى لهجة للجوء الى محكمة العدل الدولية ، ولكننا في ضوء الاتفاق العام فان وفدي كان على استعداد لكي يتفق مع الرأى العام ، ولو أننا نعتقد أن هذا القرار لا يدعم دور محكمة العدل الدولية .

ان وفدي يرى أن الفقرة الثانية تؤكد جدوى قيام الجمعية العامة بمراجعة واستعراض هذه المسألة في المستقبل .

كما أننا نتفق في الرأى مع ديباجة الفقرة الثالثة بأن تسعى الدول الى تسوية منازعاتها بالأساليب السلمية ، واننا نرى أن تطبيق ماورد في الفقرة الاولى من منطوق القرار يرتبط ارتباطا وثيقا بدور القانون في المجتمع الدولي .

(الامريكية)

وبالمثل ، نجد أن الفقرة العاظمة الثانية تشير لا هتما منا بجدوى عرض المنازعات التي قد تنشأ عن تطبيق المعاهدات الثنائية والمتعددة الأطراف على محكمة العدل الدولية . ان وفدى يجد أن هذا القرار ، وخاصة التأكيد الوارد في الفقرة العاظمة السادسة ، أن اللجوء الى المحكمة لا يعتبر عملاً غير ودي .

السيد الفاريز تايو (كويا) (الكلمة بالاسبانية) : ان وفد كويا وفقاً للموقف المبدئي الذي طالما اتخذه ، وانطلاقاً من رأيه بالاحترام المطلق لميثاق ولائحة محكمة العدل الدولية ، وهي التي تشكل اكثر الوسائل فعالية لحماية محكمة العدل الدولية ، وكذلك نجاح مهمة هذه المحكمة . ان ذلك منبثق طبعاً من اللائحة الداخلية للمحكمة . وبهذا فيجب ان نلجأ لهذه المحكمة اذا ما وضعنا فيها ثقة مطلقة ، وليس هناك أى قرار من الجمعية العامة يحلل هذا الموقف ، ويمكنه أن يساهم في دعم الثقة في العملية القضائية داخل محكمة العدل الدولية . وفيما يتعلق بالولاية الجبرية للمحكمة ، ووفقاً لللائحة الداخلية فاننا لانضيف أى شيء جديد لهذا .

ان مهمة محكمة العدل الدولية هي تسوية الخلافات بين الدول ، وعندما تريد هذه الدول أن تخضع لها . وان ميثاق الامم المتحدة ينص على أن الدول يجب أن تتمتع بسيادتها من أجل الرجوع الى محكمة العدل الدولية لتسوية الخلافات بينها ، وان لم يحدث ذلك فقد يوجد ان جهاز يسمو فوق القوميات ، ويعلو على سيادة الدول . ونظراً لهذا الموقف ، فاننا لانطلب التصويت على هذا الموضوع ، وذلك حتى لانسيء الى الاتفاق العام الذي تم اقراره ، ولكننا نود أن نؤكد على أن تعكس محاضر الجلسات بوضوح أنه لو تم التصويت على مشروع القرار المذكور لامتنعنا عن التصويت عليه .

السيد سيبين (ايرلندا) (الكلمة بالانجليزية) : ان ايرلندا وافقت على اقرار مشروع القرار هذا بشأن اعادة النظر في دور محكمة العدل الدولية الوارد في الوثيقة A/9846 بالاتفاق العام . غير أن وفد بلادي كان سوف يمتنع عن التصويت ، ان كان هذا المشروع قد طرح للتصويت . وهذا نظراً لحقيقة أن حكومتي لديها تحفظات معينة خاصة فيما يتعلق بأشار فقرة الديباجة الثامنة لهذا القرار . ان حكومتي تعتبر أن تلك الفقرة ليست ضرورية ، كما أن

المادة ٣٨ للائحة محكمة العدل الدولية توضع الاحكام السليمة فيما يتعلق بوظيفة المحكمة في اتخاذ حكم في المنازعات التي تطرح امامها ، وبالتالي فان هذا ينطبق على المحكمة في الحكم في هذه المنازعات . ولا تقبل ايرلندا فكرة أن هذه الفقرة من الديباجة يمكن أن تعني توسيع نطاق المادة ٣٨ من النظام الداخلي للمحكمة . كما أن قرارات ومقررات الجمعية العامة يمكن أن تكون مصدرا من مصادر القانون الدولي .

السيد نيامدو (منغوليا) (الكلمة بالروسية) : ان وفدى لم يعترض على اقرار هذا المشروع الوارد في الوثيقة التي تقدمت بها اللجنة السادسة (A/9846) وذلك على أساس الاتفاق العام ، حيث أن نص المشروع قد بذلت فيه جهود كبيرة وأبدت فيه حسن النية الكبرى من مجموعة الدول ، ومع هذا فان وفد جمهورية منغوليا الشعبية لديه بعض التحفظات فيما يتعلق بهذا المشروع ، وفيما يتعلق ببعض الأحكام سواء في الديباجة أو في النصوص العاملة ، ففي التقرير الذى وافقنا عليه نجد أن الفقرة الثانية من الديباجة لا يمكن أن تفسر الا أنها تفرض على الجمعية العامة مهمة أن تقوم مستقبلا بدراسة وفحص واعادة النظر في دور محكمة العدل الدولية . وانني اتفق في الرأى مع العديد من أعضاء اللجنة السادسة حول القول بأن الجمعية العامة ، وان اعلانات وقرارات الجمعية العامة ليست مصدرا من مصادر القانون ، ذلك انها لا تتمتع بقوة القانون ، ووفقا للطبيعة القانونية لهذا ، فانها مجرد توصيات . واننا نفسر الفقرة الثامنة من الديباجة على هذا النحو . وان وفد منغوليا لا يزال يؤيد تسوية الخلافات الدولية بالأساليب السلمية ووفقا لما ورد في المادة (٣٣) من ميثاق الأمم المتحدة . فيتعين على كل دولة بموجب سيادتها أن تختار بكل حرية الأساليب اللازمة لتسوية الخلافات الدولية . ولهذا فان منغوليا لا توافق على الولاية الجبرية لمحكمة العدل الدولية ، ولذلك فان لدينا بعض التحفظات فيما يتعلق بالفقرات ١ ، ٢ ، ٥ للقرار الذى أقرناه الآن .

وان كانت الفقرات التي أشرت اليها قد وضعت موضع التصويت لما أمكن لوفد بلادى أن يوافق عليها .

السيد كوليسنيك (اتحاد الجمهوريات الاشتراكية السوفياتية) (الكلمة بالروسية) : لقد طلبت الكلمة لكي أقول ببساطة أن وفد الاتحاد السوفياتي وافق على اقرار هذا القرار بالاتفاق العام بشأن إعادة النظر في دور محكمة العدل الدولية الوارد في الوثيقة A/9846 على أساس أن تحفظات الاتحاد السوفياتي على نص هذا القرار كانت الاشارة اليها قد تمت في معرض المناقشة التي دارت في اللجنة السادسة ، ولا أود أن اكررها هنا ، ولكنني أفسر الآن صوتي ، أود أن تعتبر هذه الكلمة تأكيدا لهذه التحفظات بأكملها .

السيد تايلهاردات (فنزويلا) (الكلمة بالاسبانية) : أثناء المناقشات التي جرت في

اللجنة السادسة حول البند ٩٣ من جدول الاعمال ، فان وفد فنزويلا قد أعرب عن رأيه بأن وظائف محكمة العدل الدولية التي تميل لدعم دورها وجعلها جهازا يمكن أن يستخدم بشكل متكرر للتسوية السلمية للخلافات بين الدول ، لا يجب أن يؤدي ذلك الى أن تفرض الولاية الجبرية على الدول ، مهما كانت هذه الدول . وعندما تم اقرار هذا المشروع بالاجماع اليوم ، لم نجد في ذلك أى شيء يضير بالدول التي وافقت عليه ، ومع هذا فان الفقرات ١ ، ٢ ، ٦ من الفقرات العاملة التي تؤكد هذه الفكرة .

ان وفد بلادي يفهم أن ميثاق الأمم المتحدة عندما أشار الى تسوية الخلافات بين الدول جعل الدولة حرة في اختيار أفضل الوسائل لتسوية هذه الخلافات مهما كانت ، وبهذه الطريقة ، فان اللجوء لمحكمة العدل الدولية ليس الا أحد الاختيارات المحتملة أمام مختلف الدول للتسوية السلمية للخلافات ذات الطابع الدولي .

وفيما يتعلق بالفقرة الثامنة من الديباجة ، فاننا نريد أن نشير الى اننا نعتقد أنه لا يمكن أن نعتبر، أن قرارات واعلانات الجمعية العامة تشكل مصدرا من مصادر القانون الدولي ، وذلك وفقا للمادة ٣٨ من النظام الداخلي لمحكمة العدل الدولية . وللهذا فان كان هذا القرار اذا كان قد وضع موضع التصويت لاعتراض وفد فنزويلا عليه .

السيد اكوبيك (الكونغو) (الكلمة بالفرنسية) : في ظل روح من التفاهم فان وفد بلادي قد ضم صوته للاتفاق العام الذي تم بموجبه اقرار الوثيقة التي نصت عليها ، ومع هذا فان وفد بلادي يريد أن يوضح أنه كان سيتمنع على التصويت اذا ما تم التصويت على ذلك القرار ، وذلك للتحفظات حول الفقرتين الأولى والثانية من الفقرات العاملة .

السيد مالدوناد وأغيزي (غواتيمالا) (الكلمة بالاسبانية) : ان غواتيمالا لم تشأ أن تخرج على هذا الاتفاق العام فيما يتعلق بتقرير اللجنة السادسة والوارد في الوثيقة (٤/984) ولكن نود أن نوضح هنا أنه اذا كان هذا المشروع قد طرح للتصويت لامتنعنا عن التصويت عليه . بهذه الكلمة نود أن نسجل موقفنا .

السيد وينسيومورتى (اندونيسيا) (الكلمة بالانجليزية) : بروح الحل الوسط التي تحدونا ، فان وفد اندونيسيا اتفق مع الاتفاق العام في اقرار مشروع قرار اللجنة السادسة بشأن اعادة النظر في دور محكمة العدل الدولية والوارد في الوثيقة (A/9846) . غير أن وفدى يود أن يؤكد تحفظاته فيما يتعلق بالفقرتين العاشرتين ١ و ٢ من مشروع القرار .

ان موقف حكومة اندونيسيا هو أن الدول لا يمكن أن تجبر بأى أسلوب على أن تعترف بالرأى القضائي الاجبارى لمحكمة العدل الدولية .

ان وفد اندونيسيا كان سيمتنع عن التصويت ، ان كان هذا المشروع قد طرح للتصويت فى اللجنة .

السيد بوه بوه (جمهورية الكامبيون المتحدة) (الكلمة بالفرنسية) : ان وفدى قد أتاحت له الفرصة أن يعرض وجهة نظره في أثناء اجتماعات اللجنة السادسة عندما تمت مناقشة البند الذى أطلق عليه " اعادة النظر في دور محكمة العدل الدولية " . واننا لانعتقد أنه من الضرورى أن نكرر هذا الموقف هنا .

وأود مع هذا أن أحدد القول بأنه فيما يتعلق بمشروع القرار الوارد في الوثيقة A/9846 الذى تم اقراره بالاتفاق العام ، لو وضع موضع التصويت لامتنعنا عن التصويت .

الرئيس : (الكلمة بالانجليزية) : والآن اختتمنا بحثنا لبند جدول الأعمال رقم (٩٣) . والآن سوف نتخذ قرارا بالنسبة لمشروع القرار بتوصية اللجنة السادسة بشأن الفقرة ٦ من تقريرها وثيقة رقم A/9837 - وحيث أن اللجنة السادسة أقرت مشروع هذا القرار بالاتفاق العام ، فهل اعتبر أن الجمعية العامة تقوم بالمثل بشأن مشروع هذا القرار ؟

اعتمد مشروع القرار [قرار ٣٢٣٣ (د-٢٩)] .

الرئيس (الكلمة بالانجليزية) : والآن سوف أدعو السادة المندوبين للحديث تعليلا للتصويت .

السيد برون (شيلي) (الكلمة بالاسبانية) : ان وفد شيلي قد شارك الاتفاق العام الذى تم بموجبه الموافقة على الوثيقة A/9837 حول الاعلان بشأن الاشتراك العالمى في اتفاقية فيينا لقانون المعاهدات ، وحول مسألة توجيهه دعوات خاصة الى الدول التي هي ليست أعضاء في

الأمم المتحدة أو في إحدى الوكالات المتخصصة ، أو الوكالة الدولية للطاقة الذرية ، أو أطرافاً في النظام الأساسي لمحكمة العدل الدولية ، لكي تصبح أطرافاً في اتفاقية البعثات الخاصة .
ان وفد بلادي يعتقد أن اللجنة السادسة بعد أن وافقت على مشروعات هذه القرارات ، والمشروعات الأخرى ، حول مؤتمر فيينا المقبل ، فقد فسرت بعض الوفود بطريقة دبلوماسية مختلفة عن بعضها البعض . وانني أود أن أوضح ما إذا كان مفهومنا لهذا الاصطلاح حينما نتجه إلى الاتفاق العام . ومن وجهة نظر وفد شيلسي فان مصطلح "كل الدول" يشمل جميع الدول الأعضاء أو غير الأعضاء في الأمم المتحدة ، والأعضاء في الوكالات المتخصصة ، والأعضاء في الوكالة الدولية للطاقة الذرية وأطراف محكمة العدل الدولية الذين يخضعون للقانون الدولي ، ولكن الطابع العالمي لا يستطيع ولا يجب أن يتسع ليشمل المجموعات والمنظمات والحكومات التي تدعي أنها تمارس الوصاية على بعض الحكومات الأخرى ، مثلما أرادت بعض الوفود أن تجعلنا نعتقد ذلك .

الرئيس (الكلمة بالانجليزية) : والآن قد انتهينا من بحثنا للبند رقم ٩٦ و ٩٧ من جدول الأعمال .

البندان ٣٢ ، ٣٣ من جدول الأعمال

التعاون الدولي في استخدام الفضاء الخارجي في الأغراض السلمية : اعداد اتفاقية دولية بشأن المبادئ المنظمة لاستخدام الدول للتوابع الأرضية الاصطناعية في البث التلفزيوني المباشر :
(أ) تقرير اللجنة الأولى (A/9812) ؛
(ب) تقرير اللجنة الخامسة (A/9851) .

السيد كوستا لوبو (البرتغال) (مقرر اللجنة الأولى) قدم تقرير هذه اللجنة في الوثيقة

رقم A/9812 ، ثم تحدث كما يلي :

السيد كوستا لوبو (البرتغال) (الكلمة بالفرنسية) : يشرفني أن أقدم التقرير الذي أعدته اللجنة الأولى حول البندين ٣٢ ، ٣٣ من جدول الأعمال ، وهما "التعاون الدولي في استخدام الفضاء الخارجي في الأغراض السلمية" و "اعداد اتفاقية دولية بشأن المبادئ المنظمة لاستخدام الدول للتوابع الأرضية الاصطناعية في البث التلفزيوني المباشر" . ان التقرير الخاص بهذين

البندين وقد تمت دراستهما معا في اطار اللجنة الأولى ، قد وردا في الوثيقة A/9812 . وفي الفقرة الرابعة عشرة من هذه الوثيقة ورد أن اللجنة الأولى توصي الجمعية العامة باعتماد مشروعين القرارين التاليين والواردين في نفس الفقرة .
وهكذا وباسم اللجنة الأولى يشرفني أن أوصي الجمعية العامة بالموافقة على مشروعين القرارين اللذين أشرت اليهما .

ان مثل هذا الشيء يشكل خطرا محتملا بالنسبة لكافة الدول . ومن هنا ، فان اطلاق أى شيء فـي الفضاء الخارجي ينطوى على مخاطر لا يقتصر خطرها على أحد ، ولهذا فقد تخلق مسؤوليات محتملة ولا يجب أن يؤدي ذلك الى أى بلبلة أو أى غموض .

وعلى ضوء ذلك ان ، فان صياغة الفقرة الأولى من البند الأول من المادة الثانية من الوثيقتين اللتين ندرسهما انما لاترضي وفد بلادي ، لأن هذه الصياغة باللغة الفرنسية ، تعني ان هذا الشيء يمكن أن يطلق قبل أن يسجل وذلك يوضح بجلاء أنه مالم تحتفظ الدولة التي تطلق شيئا في الفضاء بسجل منظم للأشياء التي تطلقها ، فان هذا الشيء يمكن ألا يحمل رقما محسوبا وواضحا ، مما يجعل من الصعوبة أن تحدد جنسيته ، وهكذا فقد يصعب أن تحدد المسؤولية بسرعة في حالة حدوث كوارث .

هذه هي مشاعر قلقنا حول هذا الموضوع ، والتي تملي علينا أن نحفظ على التقرير فيما لو عرض للتصويت .

الرئيس (الكلمة بالانجليزية) : سوف نتخذ الآن قرارا بشأن مشاريع القرارات التي أوصت بها اللجنة الأولى في الفقرة (١٤) من تقريرها وهو الوارد في الوثيقة A/9812 .

مشروع القرار رقم ١ تحت عنوان " التعاون الدولي في استخدام الفضاء الخارجي في الأغراض السلمية " . وتقرير اللجنة الخامسة بعد ذلك عن الآثار الادارية والمالية المترتبة على تطبيق مشروع هذا القرار وأوصت به اللجنة الخامسة ، وقد ورد في الوثيقة رقم A/9851 .
وحيث أن اللجنة الخامسة قد أقرت مشروع القرار رقم ١ بالاجماع ، فهل أعتبر أن الجمعية العامة تود أن توافق عليه بالاجماع أيضا ؟

اعتمد مشروع القرار رقم ١ [قرار ٣٢٣٤ (د-٢٩)] .

الرئيس (الكلمة بالانجليزية) : مشروع القرار رقم ٢ وهو تحت عنوان " اعداد اتفاقية بشأن تسجيل الأجسام المطلقة في الفضاء الخارجي " . ان مشروع القرار رقم ٢ قد تم اقراره بالاجماع في اللجنة الأولى . فهل أعتبر أن الجمعية العامة سوف تقره بالمثل ؟

اعتمد مشروع القرار رقم ٢ [قرار ٣٢٣٥ (د-٢٩)]

والآن نكون قد انتهينا من بحثنا لبندى جدول الأعمال رقمي ٣٢ و ٣٣ .

تنظيم أعمال الدورة التاسعة والعشرين : التقرير الثالث للمكتب (A/9750/Add.2).

الرئيس : سوف تتناول الجمعية العامة الآن التقرير الثالث للمكتب وهو خاص بتنظيم أعمال الدورة التاسعة والعشرين . وهذا التقرير ورد في الوثيقة (A/9750/Add.2).
وان كان علينا أن نختتم دورة الجمعية العامة في ١٧ كانون الأول / ديسمبر ١٩٧٤ ، وهو التاريخ الذي أقرته الجمعية العامة ، فان عمل الجلسة العامة واللجان الرئيسية ينبغي أن نعجل به . ويلوفا لهذه الغاية ، هل أعتبر أن الجمعية العامة توافق على التوصيات الواردة في الفقرة الثانية من تقرير اللجنة .

اعتمدت التوصيات .

الرئيس : انني لعلى ثقة من أن كافة الوفود سوف تلتزم قدر امكانها بالتوصيات التي تــــم اقرارها الآن حتى تتمكن الجمعية العامة من الانتهاء من عملها في الوقت المحدد . وأود أن أتقدم بالشكر للوفود وللأمانة مقدما على تعاونهم معنا .
والآن نكون قد انتهينا من بحث البند التاسع من جدول أعمالنا اليوم .

رفعت الجلسة الساعة ١٢ / ٣٠