



PROVISIONAL

A/PV.2273

31 October 1974

ARABIC



الأمم المتحدة

الجمعية العامة

الدورة التاسعة والعشرون

الجمعية العامة

محضر حرفي مؤقت للجلسة الألفين والمائتين والثالثة والسبعين

المنعقدة بالمقر في نيويورك

يوم الخميس ٣١ من تشرين الأول / أكتوبر ١٩٧٤ الساعة ١٥ / ٠٠

( الجزائر )

السيد بوتفليقة

الرئيس :

— متابعة نظر قضية قبرص ( ١١٠ )

أ — مشروع القرار المقدم من قبرص .

ب — تقرير اللجنة السياسية الخاصة .

— تمويل قوة الطوارئ\* التابعة للأمم المتحدة وقوة الأمم المتحدة المكلفة بمراقبة فض

الاشتباك ( ٨٤ )

— تنظيم الأعمال .

يتضمن هذا المحضر نصوص الكلمات الملقاة أصلا باللغة العربية ونصوص الترجمات الشفوية للكلمات الملقاة باللغات الأخرى . وستوزع النصوص النهائية في أقرب وقت ممكن .

أما التصحيحات فينبغي ألا تتناول غير نصوص الكلمات الأصلية ، كما ينبغي إرسالها بأربع نسخ خلال ثلاثة أيام عمل إلى رئيس قسم تحرير الوثائق الرسمية بإدارة شؤون المؤتمرات .

Chief of the Official Records Editing Section, Department of Conference Services,

Room LX-2332 مع الحرص على إدخالها على نسخة واحدة من المحضر .

وحيث أن هذا المحضر وزع في ١٣ تشرين الثاني / نوفمبر ١٩٧٤ ، فإن التاريخ النهائي

لقبول التصحيحات سيكون في ١٦ تشرين الثاني / نوفمبر ١٩٧٤ .

فيرجى من الوفود أن تتقيد بهذه المهلة تقيدا تاما تيسيرا لانجاز العمل .

74-70221/A

— مواصلة نظر البند . ( ١ ) من جدول الأعمال

قضية قبرص :

( أ ) مشروع القرار المقدم من قبرص (A/L.738) ؛

( ب ) تقرير اللجنة السياسية الخاصة (820/a) .

السيد فلورين ( جمهورية ألمانيا الديمقراطية ) ( الكلمة بالروسية ) : خلال المناقشة العامة

في هذه الدورة للجمعية العامة ، فان كل الوفود تقريبا قد عبرت بالاجماع عن رضاها التام للجهود التي توجب بالنجاح والتي ترمي الى دعم الأمم من الدولي ، والى تعميق عملية الانفراج الدولي . ان بؤرات النزاع التي أثرت خلال عشرات السنوات على العلاقات الدولية والتي أدت عدة مرات بالعالم الى حافة الحرب النووية قد أبعدت الى حد ما ، الا أن التدخل الاجنبي في قبرص يدل على أن أعداء الانفراج لم يضعوا أسلحتهم بعد .  
 لقد أعلن ممثل جمهورية قبرص في كلمته :

" ان ما يحدث في قبرص لم يكن عرضا ، والانقلاب لم يأت بالصدفة ، والغزولم يأت بالصدفة أيضا (2270 the meeting of the P.L.C.) ، وهذا صحيح ، فان هجوم بعض أوساط حلف شمال الأطلسي ضد سيادة روحدة أراضي قبرص ، وسياسة عدم الانحياز التي تنتهجها وهي دولة عضو في الأمم المتحدة ، هذا هو الذي أدى الى هذا الموقف الخطير في شرق البحر المتوسط ، وعرض السلام الدولي للخطر .  
 ولقد رد ممثل دولة عضو بحساسة بالغة ، حينما كانت هناك اشارة الى الدور السيء الذي قامت به بعض قوى حلف شمال الأطلسي في قضية قبرص ، ولقد تكرر هذا الأمر على هذا النحو في مجلس الأمن وهنا في الجمعية العامة أيضا ، ويمكننا أن نطرح السؤال الآتي : لماذا هذا ؟  
 ان الجواب عليه هو أن هناك دوائر / صاحبة نفوذ في دولته تؤيد قوى حلف شمال الأطلسي التي — لاعتبارات استراتيجية وسياسية — تريد أن تغير سياسة عدم الانحياز التي تنتهجها حكومة قبرص ، ان شعب قبرص الذي يعيش في محنة هو ضحية سياسة التوسع التي تنتهجها بعض دوائر حلف شمال الأطلسي التي تعتقد أنها بهذا تعيد الحرب الباردة .  
 وبالنسبة للأمم المتحدة فان هذا يحدد مهمتها التي تتمثل في ضرورة استخدام كافة الامكانيات المتاحة من أجل التوصل الى تسوية لقضية قبرص ، مع الاعتماد أساسا على مبادئ ميثاق الأمم المتحدة .

ان جمهورية ألمانيا الديمقراطية تقيم منذ وقت طويل علاقات ودية وطيبة مع جمهورية قبرص ، وهي تدافع عن الحقوق المشروعة للشعب القبرصي وعن وحدة أراضيها وسياسه دولته ، وتعرب عن تأييدها لها ، والجميع يعرب عن امتنانه للقرار الذي اتخذته قبرص انطلاقا من سياستها الوطنية بأن تنتهج سياسة عدم الانحياز ، واستجابة للنداءات التي وجهتها حكومة قبرص ومنظمة الأمم المتحدة ، فان جمهورية ألمانيا الديمقراطية أسوة بدول أخرى قدمت الاغاثة للضحايا الذين تعرضوا للتدخل الأجنبي . واني اتجه بفكري بصفة خاصة الى عشرات الآلاف من اللاجئين الذين تعين عليهم أن يتركوا وطنهم والذين يتعرضون للمعاملة ولآلام خطيرة للغاية ، لقد أرسلنا الأغذية والأموال والمساعدات الى قبرص ، ووفرنا كذلك المواد الطبية للجرحى الذين يوجودون في المستشفيات ، واننا نحاول التخفيف عن الشعب القبرصي لما يلاقه من معاناة ، ونحن ان نفضل ذلك ، فاننا ندرك تماما الحقيقة القائلة بأن حل المشكلات الانسانية ، بصورة دائمة ، لا يمكن أن يتم الا عن طريق التسوية السياسية لهذا النزاع .

وعند البحث عن حل للمشكلة القبرصية ، فانه ينبني علينا أن نقيم في الاعتبار في هذا الصدد كافة الجوانب الأساسية الآتية :-

في المقام الأول ، اعادة النظام الدستوري وقرار السلام بالنسبة للطائفتين القبرصيتين ، وهذه المشكلة يمكن أن تحل ، وينبغي أن تحل من جانب الشعب القبرصي دون أي تدخلات أجنبية وينبغي أن تتضافر جهود الأمم المتحدة لتحقيق نجاح في هذا الصدد ، واننا لنحبي الجهود التي بذلتها حكومة قبرص والتي ترمي الى حل المشكلات الداخلية عن طريق المفاوضات .

وفي المقام الثاني ، فان جهود الأمم المتحدة ينبغي أن ترمي الي وضع نهاية للتدخل والي انسحاب كافة القوى الأجنبية وكافة الموظفين الأجانب من الأراضي القبرصية ، ان هذه الجهود ينبغي ان ترمي أيضا الى ضمان سيادة قبرص واستقلالها ، والمحافظة على طابع عدم الانحياز الذي تتميز به هذه الدولة ، كما يطالب بذلك قرار مجلس الأمن الصادر في هذا الصدد ( ١٩٧٤ / ٣٥٣ ) يجب ان تقوم الأمم المتحدة بأعمال حساسة في هذا الشأن من أجل القضاء على هذه البؤرة من بؤرات النزاع ، ويجب أن تتوفر الظروف الخارجية التي تمكن من تسوية المشكلات الداخلية لقبرص ، فضلا عن ، فان الامر يتعلق أيضا بالاحترام الكامل لمبادئ ميثاق الأمم المتحدة فيما يتعلق بكافة الدول ، أي كانت أوضاعها السياسية أو احجامها .

ومن هذا المنطلق ، فان رئيس مجلس الدولة لجمهورية ألمانيا الديمقراطية ورئيس جمهورية  
فنلندا ، أظنا خلال المباحثات الأخيرة التي أجريها ، انهما يريان أنه لا بد من تأمين السيادة  
والاستقلال ووحدة الأراضي لجمهورية قبرص وأن يتم ذلك على وجه السرعة وفقا لقرارات مجلس الأمن  
التابع للأمم المتحدة ، وأنه ينبغي أيضا حل الجوانب الدولية لمشكلة قبرص في نطاق الأمم المتحدة .  
ويتضح ذلك عن الأبحاث المختلفة التي أدلى بها السادة الأعضاء ، ان هناك اتفاقا واسعا بمسئمة  
عامة حول الأهداف الرئيسية التي يمكن بناؤها عليها حل المشكدة القبرصية . ومع ذلك فان هناك سؤالا مطروحا  
يقول بأية وسائل يمكن تحقيق هذه الأهداف ؟ ان الممارسة تثبت أن الحل يعد مستحيلا في الاطار  
الضيق لمنظمة حلف شمال الأطنطي ، لاسيما وأن كافة هذه الدول لا تعامل حكومة قبرص على  
أساس أنها شريك متكافئ في المباحثات .

ان أحداث قبرص قدمت الدليل على الطابع اللامعقول للضمانات التي نصت عليها اتفاقات  
جنيف وزيورخ . ان هذه الضمانات كانت دائما ضد مصالح شعب قبرص . ان هذا النظام ذات  
الضمانات الذي يقوم على أساس المصالح السياسية لبعض الدول الامبريالية ، ليس له مبرر في عصرنا  
هذا ، وليس هناك مبرر لوجوده فيما بعد .

وامام هذا التقدير للموقف ، فاننا نتوصل الي الخلاصات التي تتفق مع المقترحات التي قدمها  
الاتحاد السوفيتي في بيانه يوم ٢٢ آب/أغسطس عام ١٩٧٤ . ولا بد من أن يدعي في نطاق الأمم  
المتحدة لعقد مؤتمر ينبغي أن تشترك فيه الدول الأعضاء في مجلس الأمن وبالمثل ، قبرص ، اليونان ،  
تركيا ، ودول أخرى ولا سيما الدول غير المنحازة . ان المهمة الرئيسية لهذا المؤتمر ، ينبغي  
أن تكون في المقام الأول وضع نهاية للتدخل الأجنبي في الشؤون الداخلية لقبرص : بانسحاب كافة  
القوات المسلحة الأجنبية . ان الحقائق توضح أنه لا بد من أن تكون هناك ضمانات حقيقية ودائمة  
في قبرص تؤمن استقلالها وعدم امتهاان أراضيها والنمو السلمي لنظامها الداخلي .

ان نظام الضمانات الجديد أو الذي سينشأ جديدا ، ينبغي أن يمكن من تحاشي كافة  
المحاولات التي ترمي الى تحويل قبرص الى حاملة طائرات لا يمكن اغراقها لخدمة مصالح مجموعة  
من الدول . وينبغي أن تتضمن الأعمال السميحة والعمادة لقرارات المؤتمر وفي رأينا أن تلك مهمة  
ينبغي أن يضطلع بها أعضاء مجلس الأمن الدائمين لأن عليهم كما نعرف مسئولية خاصة للغاية بالنسبة  
لتأمين السلام والأمن الدوليين .

ان التدخل الأجنبي في قبرص مازال مستمرا منذ بضعة شهور بالفعل ؛ وهو ينشئ بالنسبة للشعب القبرصي في كل يوم معاناة والآم كثيرة وعجزا في المواد الاقتصادية .

ان الموقف الاقتصادي مازال يزداد سوءا . ان المساعدة التي تأتي من البلدان الأخرى ، لا يمكن أن تحسن من ظروف المعيشة الصعبة للغاية بالنسبة لشعب قبرص الا في حدود معينة وضيقة ، ان شعوبا أخرى تنظر الى وجود مثل هذه البؤرة من يؤثرات الخراع بقلق وانشغال بالغبين وترى فيها تهديدا لأمنها الذاتي وتهديدا لتعزيز جوا الانفراج الدولي .

اننا نشارك الرأي القائل والذي عبر عنه كغير من الوفود والذين قالوا ان مأساة قبرص تشكل سابقة في نطاق الأمن وتهدد وجود الدول الصغيرة والدول المتوسطة . وانطلاقا من هذا فانها تشكل سابقة بالنسبة للأمم المتحدة ذاتها .

ولهذا فان على منظمنا أن تعمل دون ما ابطاء مستلهمة روح المقترحات التي ذكرتها حتى تحقق ثقة الشعوب حيال الأمم المتحدة باعتبارها منظمة عالمية للأمن الجماعي . ان جمهورية المانيا الديمقراطية فيما يتعلق بها مستعدة للتعاون بطريقة بناءة وملائمة .

السيد سايتو ( اليابان ) : ان حكومة اليابان قد تابعت التطورات الأخيرة في قبرص باهتمام كبير . ان الموقف خطير ، زيدا لم يتحسن الموقف فانه سوف يمثل تهديدا للسلم والأمن الدولي في شرق البحر الأبيض المتوسط . وما من شك ، في أن استمرار الموقف الحالي سوف يؤدي بالتأكيد الى مأساة انسانية أكبر ومعاناة لشعب الجزيرة .

وقد اشتركت الأمم المتحدة طويلا في مسألة قبرص ، وانني مقتنع تماما من أن المنظمة تستطيع ، وينبغي عليها أن تلعب دورا هاما جدا في تحقيق تسوية سلمية لمشكلات الجزيرة . اننا نأمل أن المناقشة العالية في الجمعية العامة سوف تكون دافعا جديدا لتلك الجهود .

دعونا نأمل ، في ذلك ، ونرجو أن تجرى المناقشة بطريقة بناءة وبطريقة مخصصة للتوصل الى تسوية مرضية لكافة الأطراف المعنية . ولهذا الغاية ، فمن المهم بدرجة كبيرة أن نبذل كافة جهودنا كي نتفق على قرار يكون مقبولا من كافة الأطراف المعنية .

ان وفدي قد استمع باهتمام بالغ للبيانات التي القيت في اللجنة السياسية الخاصة من ممثلي الطائفتين . انها بيانات مطوأة بالمعلومات وقد أسهمت دون شك بدرجة كبيرة كي تزيد وتوسع معلومات وفهم الوفود حول الموضوع .

يبدو ولوفدي أن آراء الأطراف المعنية تختلف كثيرا عن بعضها البعض حول مسائل كثيرة هامة، ولكنها تتفق حول المبدأ الرئيسي الهام، ألا وهو أن أي حل لا بد أن يقوم على احترام سيادة قبرص واستقلالها السياسي وسلامة أراضيها. وهي متفقة أيضا في معارضة أي شكل من أشكال التقسيم أو ضم قبرص أو أي جزء منها إلى بلد آخر. هذه المبادئ ينبغي أن تكون نقطة البدء لكافة الجهود لتحقيق تسوية لهذه المشكلة المعقدة.

إن حكومة اليابان لتمتددا اعتقادا جازما أن كافة الجهود لا بد وأن تبذل للتوصل إلى حل مبكر للمشكلة يقوم على أساس وجود الطائفتين، هذا الحل لا بد أن يضمن الالتزام بتلك المبادئ. إن المبادئ المتضمنة في القرارات التي أصدرها مجلس الأمن في الموضوع وأهمها القرار ٣٥٣ ( ١٩٧٤ )، لا بد أن تؤخذ أيضا في الاعتبار في محاولة تحقيق التسوية. إن تخفيض وسحب القوات الأجنبية غير تلك المسموح بها وفقا للاتفاقية الدولية، والتسوية المبكرة لمشكلة اللاجئين والمشردين، إنما تعتبر عناصر بالغة الأهمية في تلك القرارات ولا بد أن تضمن في التسوية.

وفي موقف يتسم بالكآبة في جوانب كثيرة، فإن المحادثات المستمرة بين قادة الطائفتين السيد / كليريدس والسيد / دينكناش إنما تعتبر بارقة أمل. ومن المؤكد أن نطاق مناقشاتها إنما يقتصر بصفة رئيسية على المشكلات الانسانية، ولكن استمرار الحوار بين الطائفتين يقدم أفضل طريق في الظروف الحالية للتحكم في الموقف والتخفيف من المعاناة الانسانية وتمهيد الطريق للمحادثات السياسية التي تؤدي إلى تسوية سلمية.

إن حكومتنا لتأمل أن كلا من الحكومتين التركية واليونانية سوف تقدمان دعمهما الكامل للمحادثات، وأن المفاوضات السياسية يمكن أن تفتح بعد وقت قصير وتشارك فيها الأطراف المعنية بما في ذلك الحكومات التركية واليونانية.

إن المبادرة التي اتخذها سعادة الدكتور كورت فالدهايم، الأمين العام الموقر للأمم المتحدة، والتي أدت إلى بدء المحادثات بين قادة الطائفتين إنما تعتبر مثالا حدث في الآونة الأخيرة من جانب الأمم المتحدة لتحقيق التوصل إلى تسوية سلمية لهذه المشكلة القائمة منذ وقت طويل. إن الأمم المتحدة قد اهتمت بمسألة قبرص لعدة سنوات وأسهمت اسهاما كبيرا في صيانة السلم في تلك الجزيرة التي انهكتها المتاعب وذلك من خلال قوات حفظ السلام والممثل الخاص

للسكرتير العام الذى ساعد في تنظيم المحادثات بين الطائفتين . ان نشاطات قوة الأمم المتحدة في قبرص منذ الأحداث التي بدأت في الصيف الماضي نشاطات معروفة جدا . وقد أيدت اليابان هذه الجهود وسوف تستمر في تأييدها .

ان حكومتي لممتنة بصفة خاصة لمبادرات الأمين العام فيما يتعلق بالحوار بين قادة الطائفتين وتأمل أن الأمين العام سوف يواصل جهوده وسوف يتخذ مبادرات ايجابية لتحقيق تسوية سلمية . ان حكومتي سوف تؤيد تلك المبادرات من كل قلبها وسوف تقدم كل تعاون ممكن .

السيد مالدونادو أجورى ( جواتيمالا ) ( الكلمة بالاسبانية ) : اذا حاولنا أن نستعرض النقاط المختلفة التي عرضت أثناء المناقشات واذنا ما بحثنا المشكلة في قبرص فاننا نلاحظ أن المشكلة من اختصاص مجلس الأمن ولا سيما وأن هيئتنا الموقرة تحمل في نطاق ميثاق الأمم المتحدة . ان احترام السيادة ووحدة الأراضي واستقلال الدول يشكل أبعاد أية توصيات تصدرها وأن الأمر كذلك بالنسبة لحقوق شعب قبرص وهو حق تسوية مشكلاته الداخلية ومشكلاته الوطنية وفقا لنظامه الدستوري . وكما أن له الحق أيضا في أن يعين ، وأن يقيم في أرض بلاده حتى يمارس هذه الحقوق في الحياة وحتى يواصل تطلعاته الى الرفاهية والى الحرية .

ولهذا فان وفدى يؤيد بقوة كل جهد يرمي الى تأمين هذه الحقوق وتلك الواجبات . ان أيا من الدول الضامنة لوجود قبرص لا يمكنها أن تتطص من الالتزامات الناجمة عن معاهدة الالتزامات خاصة وأن هذه المعاهدات قد قامت في نطاق ميثاق الأمم المتحدة ، وينبني أن يكون احترامها قائما بأكبر قدر ممكن واذنا حدث خلاف بأى طريقة بين المعاهدة وميثاق الأمم المتحدة فيجب أن يكون واضحا ان الالتزامات الواردة في الميثاق يجب أن تعجب أى التزام آخر ناشئ بموجب اتفاقية دولية أخرى .

ان الالتزامات التي يطبقها الميثاق هي التي ينبغي أن تسود ، ان الميثاق ينص على أن أعضاء الأمم المتحدة في علاقاتهم الدولية ينبغي أن يمتنعوا من اللجوء الى التهديد أو استخدام القوة ضد وحدة الأراضي والاستقلال السياسي الذى تطلبه كل الدول . ونخرج من هذا أن عدم احترام هذه الالتزامات بأى طريقة يشكل انتهاكا للميثاق . وأن الجهود التي تبذلها المنظمة من أجل أن تكون قبرص صاحبة السيادة من جديد وأن تمارس حقوقها تماما كدولة صاحبة سيادة تجعل

وفد جواتيمالا يذهب الى ما هو أبعد مما ينص عليه الميثاق وأقول في هذا الصدد أن المشاكل الداخلية في قبرص ينبغي أن يحلها شعب قبرص نفسه .

ان وفد جواتيمالا يرى أن قبرص باعتبارها عضو في الأمم المتحدة ينبغي أن تكون قادرة على الاضطلاع بمسئولياتها الدولية ومن بين هذه المسؤوليات الواجبات التي يفرضها عليها الميثاق . وذلك لا يمكن أن يتحقق الا اذا سحبت القوات التي تدخلت في الجزيرة وأتيحت الفرصة للجزيرة لكي تمارس حقها الطبيعي .

ومن ثم فان وفد جواتيمالا يؤكد كذا، قرار يدعو الى تأكيد الاستقلال الوطني واستقلال قبرص ويؤكد كافة الجهود الرامية الي عودة كافة المواطنين القبرصيين الى منازلهم ووطنهم ويدين كل عمل يستهدف حرمان دولة من نظامها الدستوري ويهدد سيادتها الوطنية ووحدة أراضيها أو الذي يدمر مبدأ التضامن القائم بين السكان الذي ينبغي أن يعيشوا في اطار طوائف سياسية واجتماعية ودينية داخل مجتمع واحد . الذين ينبغي لهم العيش في طوائف سياسية واجتماعية ودينية داخل مجتمع واحد .



السيد بلليزي ( مالطة ) ( الكلمة بالانجليزية ) : ان قضية قبرص قضية اهتمت بها الأمم المتحدة منذ أكثر من عشر سنوات ، ولكن الشكل الذي تتخذه القضية هذا العام بعد الأحداث المفجعة التي حدثت تعطيلها شكلا ليس له سابق من قبل ويعد شكلا متفجرا ايضا . ان قضية قبرص ربما تكون مثلا للنتائج المؤسفة التي تنجم حتما عن المشكلات السياسية حينما نسمح لها بأن تظل وقتا أطول عن الوقت المعقول . ان عجز الأطراف على التوصل الى حل عن طريق التفاوض بالنسبة لمشكلة قبرص .. كما كان ذلك قبل تموز / يوليو - يعد عاملا هاما ادى الى الموقف الحالي الخطير للغاية . ان هذا المعجز قد تأثر دون شك بالظروف التي تحيط بالمشكلة وكافة الأطراف التي أسهمت في تفاقمها ، وكافة الأطراف التي يمكن ان توجد حلا دائما لها . وكما أعلن السيد الأمين العام في كلمته في تقريره السنوي :

... ان تجربة قبرص دللت على أنه من المهم جدا أن جهود العنا على السلام لا ينبغي أن تدخر من أجل السعي الى تسوية المشكلات الكامنة . واذنا مكنا لهذه المشكلات أن تبقى طويلا ، فانها قد تنسف الجهود السياسية في مجال السلام . واذن يتعين على كافة الأطراف المعنية أن تعمل على اقرار هذا السلام " (A/9601 اضافة ١ صفحة ٩) . وأرجو أن يستفاد من هذا الدرس أنه ينبغي أن تتولد عن المسألة التي عانت منها قبرص ارادة قوية من المجتمع الدولي الذي يتعين عليه أن يتصدى للمشكلات السياسية قبل أن تستعصي على الحل . وينبغي على المجتمع الدولي أن يؤكد حق دولة قبرص في أن تعيش في ظل السيادة وفي أن تكون دولة من دول عدم الانحياز وفي أن تمارس حياتها كما ينبغي . وليس في نيتي أن أتحدث طويلا عن الأحداث التي أدت الى الموقف المؤسف والتفاقم الخطورة في قبرص . ان هذه الأحداث نعرفها جميعا جيدا ، وبالرغم من أنه ينبغي أن نتذكرها دائما في الوقت الذي نسعي فيه الى حل لهذه المشكلة ، فانه يتمين علينا أن تتجه جهودنا الآن نحو المستقبل ونحو الحاضر أيضا . ومع ذلك فانه من المستحيل أن نتحدث عن المشكلة دون أن نتذكر الماضي القريب .

حينما قامت هذه الجمعية بمقتضى قرارها ( ٢٠٧٧ د ٢٠ ) بدعوة كافة الدول باحترام سيادة ووحدة الأراضي لجمهورية قبرص وأن تكف عن أية تدخلات توجه ضد هذه الجمهورية ، فانه ربما كان قد بدا للملاحظين على أن هذا أمر لا معنى له نظرا للبنود الأساسية والأحكام الأساسية

الواردة في نطاق الأمم المتحدة . ان الجمعية العامة للأمم المتحدة قد وجهت هذا النداء الذي لم يكن سوى تكرر للأهداف والمبادئ الأساسية لميثاق الأمم المتحدة ، وذلك على أية حال يؤكد الحقيقة القائلة بأنه أيا كانت الاعتبارات الخاصة بجمهورية قبرص ، فان أحدا لا يستطيع الا أن يؤكد احترامه لوحدها ولا استقلال أراضيها ولسيادتها . ان كل الدول صاحبة السيادة والمتكافئة في منظمة الأمم المتحدة ينبغي أن تحظى بكافة الحقوق التي ينص عليها ميثاق الأمم المتحدة . لقد كانت محاولة القضاء على حكومة قبرص ورئيسها المنتخب الأستاذ مكاربوس عملا من أعمال الاعتداء ضد دولة ذات سيادة فان الحكم العسكري في اليونان قام بعمل فير مسئول كانت حسنته الوحيدة أنه مكن شعب اليونان من أن يملأ قوله ويقضى على النظام الدكتاتوري في بلده . ان ما حدث في قبرص هو عمل من أعمال التخريب . ان ذلك قد أثار تركيا في أن تتدخل تدخلا عسكريا وتغزو الجزيرة ، ان الغزو التركي الأصلي كان يمكن ان يكون مفهوما اذا ما كان يتصل بالحفاظ على سلامة الطائفة التي تتحدث التركية في قبرص ، وقد خلق ذلك أزمة اهتم بها مجلس الأمن في سلسلة من الاجتماعات في تموز/ يوليو ، آب / أغسطس الماضي . ولكن على الرغم من دعوة مجلس الأمن الواضحة والقاطعة الى وقف اطلاق النار وانسحاب القوات الأجنبية طبقا لقرار مجلس الأمن ٣٥٣ في تموز/ يوليو سنة ١٩٧٤ ، فان تركيا استمرت في ارسال قواتها وتقوية قبضتها على الجزيرة . وقرار مجلس الأمن هذا قد طلب كذلك احترام استقلال وسيادة وسلامة أراضي قبرص وانهاء التدخل الأجنبي وسحب الافراد العسكريين واعادة الحكومة الدستورية .

وعلى عكس تلك الدعوة ان ٣٦٪ من أرض قبرص تحت الاحتلال العسكري الأجنبي ، وحوالي ثلث سكان قبرص قد أصبحوا في حكم اللاجئين داخل بلدهم . ومثل هذا الموقف لا يؤدي الى انشاء الظروف التي يمكن استعادة الحكومة الشرعية فيها . وعلى العكس من ذلك ، فان ذلك لا يمكن من تحقيق أية حالة للمودة الى الحالة الطبيعية . انه تهديد للسلم في منطقة البحر الأبيض المتوسط . وهذا ما أعرب عنه من مجموعة دول عدم الانحياز التي تنتمي اليها بلدى وذلك في الاعلان الذي صدر في الوثيقة S/11424 في ٧ آب/ أغسطس ١٩٧٤ ، وباعتبار مالطة بلدا في منطقة البحر الأبيض المتوسط ، فاننا نهتم بالأحداث في قبرص ونؤيد اعلان الدول فير المنحازة ان ذلك الاعلان قد أعاد تأكيد التأييد الكامل للأسقف مكاربوس المختار ديمقراطيا ، وطلب

تنفيذ أهداف قرار مجلس الأمن ٣٥٣ لسنة ١٩٧٤ ، تنفيذها مباشرة وكاملا ، وأكد الحق الأصيل للشعب والحكومة الشرعية لقبرص كي تشارك مشاركة كاملة وحرية في كافة القرارات التي تؤدي إلى إعادة الظروف التي وضعها الطبيعي وإلى صيانة سيادة واستقلال وسلامة أراضي قبرص . وأكد أن استقلال وحرية وعدم انحياز قبرص أمر أساسي للسلم والاستقرار ليس فقط في منطقة البحر الأبيض المتوسط ، ولكن في العالم أجمع .

وفوق كل شئ ، فان مجموعة دول عدم الانحياز قد أكدت أن التأخير فى سحب القوات العسكرية الأجنبية من قبرص يمثل تهديدا مباشرا للسلم والأمن الدولى . وكما ذكر بشكل متكرر ، فان السلم لا يتجزأ وتهديد استقلال وأمن بلد فير منحاز هو تهديد لكافة الدول . وفى هذا الاطار ، اطار أهمية صيانة السلم والأمن الدولى ، فان مسألة قبرص ينبغي - اذا ما كان الأمر يتعلق بأسباب ذاتية فقط - أن تعتبر مسألة هامة بالنسبة لكافة أعضاء الأمم المتحدة ولكن بالاضافة الى هذا البعد دعونا لانسى للحظة واحدة القدر الهائل من المعاناة البشرية والآلام واليأس الذى يعانى منه شعب قبرص بعد التدخل الأجنبي فى شئونه الداخلية . ان التخفيف المباشر لهذه المعاناة لابد ولأسباب انسانية واضحة أن يحتل أولوية أولى لدى المجتمع الدولى . ومن وجهة النظر هذه ، فان الطريق نحو حل عادل يتم التفاوض بشأنه ويشترك فيه شعب قبرص كله ، يمكن تسهيله . ولكن تخفيف المعاناة انما يتضمن أكثر من المعاونة الانسانية التى يحتاج اليها الشعب هناك والتسى قدرها المفوض السامى للأمم المتحدة لشؤون اللاجئين بقيمة ٢٢ مليون دولار حتى نهاية العام الحالى . ان ذلك يعنى بالاضافة الى كل هذا ، الاعادة السريعة لكل المشردين الى منازلهم وممتلكاتهم وواقع الأمر فانه من المستحيل ان نتصور أى تسوية لمشكلة قبرص دون أن نحل أولا المشكلة المباشرة للشعب المشرود .

لقد أشرت سلفا ، وبشكل موجز ، لاهتمام بلدى اهتماما عميقا بالموقف فى قبرص . ان ذلك الاهتمام والقلق انما ينبع ، ليس فقط من التقارب الجغرافى ، وأواصر الصداقة المتينة مع جمهورية قبرص ، ولكنه ينبع من أننا - كلانا - بلد صغير فير منحاز يمتد فى التطبيق العملى لمبادئ عدم الانحياز والأمن والتعاون فى أوروبا ، ويعتمد على نظام الأمن الجماعى وفقا لميثاق الأمم المتحدة . اننا نهتم اهتماما بالغاً بأن هذه المبادئ التى أعيد تأكيدها وتدعيمها فى اعلانات مختلفة للأمم المتحدة بما فى ذلك الاعلان الخاص بتقوية السلم الدولى والاعلان الخاص بعلاقات الصداقة بين الدول ، هذه لابد أن تطبق عمليا . ومن الحتى على هذه المنظمة أن ترفع صوتها فى كل وقت وفى أية ظروف يتم فيها خرق هذه المبادئ الأساسية . وفى ضوء هذه الاعتبارات الأساسية ، فان وقدى سوف يتخذ موقفه حول أى مشروع قرار يعرض امامنا .

ان وفدى ليعتبر أن مشروع القرار بالوثيقة A/L.738 انما يتضمن كافة العناصر الضرورية ، حتى أنه اذا ما طبق بشكل عادل وبشكل كامل ، فانه يمكن ان يؤدي الى حل دائم وعادل . ان حكومتي تعنى كذلك الجهود الشاقة التي يجري القيام بها داخل مجموعة عدم الانحياز من أجل التوصل الى صيغة بديلة لنفس العناصر الضرورية التي ينبغي أن يقوم عليها حل الأزمة . ومن المأمول فيه أن هذه الجهود من جانب مجموعة عدم الانحياز سوف تنجح ، وان مشروعها سوف يقدم يمكن ان يحظى بالاهتمام الكبير لهذه الجمعية .

السيد كولا جا ( بولندا ) ( الكلمة بالفرنسية ) : منذ أكثر من مائة يوم بالفعل يقوم فسي قبرص موقف مؤلم بالنسبة للقبارصة وخطير بالنسبة للسلام والأمن في منطقة تعاني بالفعل من كثير من التوترات وبالتالي خطير بالنسبة للسلام والأمن الدوليين . ولا يمكن تصور ذلك في فترة نتفق فيها بأن الانفراج أمر لا فني عنه سياسيا وأنه يمكن تحقيقه عطيا وانه في طريقه الى أن يقوم على أساس أنه الاتجاه السائد في العلاقات الدولية .

ان التدخل الأجنبي في شؤون قبرص ، مازال مستمرا ، وان استقلال وسيادة ووحدة أراضي الجمهورية قد انتهك . ان الجايدى النبيلة للأمم المتحدة وأساس العلاقات بين الدول ذاتها قد تعرضت لتجربة صعبة . وان قرارات مجلس الأمن أصبحت متجاهلة . وعلى الصعيد الانساني فان الضحايا في الأرواح كبير والتدمير واسع شامل ومشكلة اللاجئين قد أخذت أبعادا مأسوية .

وعلى الصعيد الدولي ، فان القوة قد استخدمت من جديد في خدمة المصالح الاستراتيجية والسياسية التي لا تعبأ بارادة ومصالح الشعب القبرصي ولا تعبأ أيضا بالأخطار التي يمكن أن يفرضها مثل هذا العمل على السلام والأمن الدوليين . لقد استخدمت القوة ضد بلد فير منحاز ، بلد من مؤسسي حركة عدم الانحياز . ونذا بعد ساسا بحركة عدم الانحياز . وان كلمة الأستاذ مكاريس رئيس جمهورية قبرص ، أمام الجمعية العامة ، كانت مقنعة في هذا الصدد . ان مسؤولية أولئك الذين خططوا واثاروا هذا التدخل العسكري مسؤولية جسيمة ، وتعد جسيمة أيضا مسؤولية دوائر حلف شمال الأطلسي التي توجه وتضحي بدولة مستقلة وفير منحازة من أجل مصالحها ومن أجل استعداداتها العسكرية في شرق البحر المتوسط . وتعد جسيمة أيضا مسؤولية أولئك الذين يزعمون أنهم يستطيعون تقرير مصير دولة وشعب دون أن يكون شريكا في ذلك وضد مصالحه .

ان خطورة هذا الموقف تشير قلقلنا بالغا في أوساط الرأي العالمي الذي يطالب بوضع حد لموقف يتعرض فيه للخطر مصير بلد عضو في الأمم المتحدة ، ويعرض فيه للخطر أيضا استقلاله وسيادته وعدم انحيازه .

في كلمته التي القاها أمام الجمعية العامة يوم ١٠ تشرين الأول / أكتوبر الماضي ، فإن السكرتير الأول للجنة المركزية للحزب العمالي الموحد البولندي ، السيد جريك ، قد حدد موقف بولندا بالطريقة التالية :

" اننا نؤيد أيضا تسوية سلمية لنزاع قبرص ، و نذات الب اترار السيادة والحياد ووجودة أراضي هذا البلد . واننا لمقتنعون بأن دعوة مؤتمر دولي تمثيلي في نطاق الأمم المتحدة سوف يخدم جيدا هذا الهدف "

( جلسة ٢٢٦٤ صفحة ٧ ) .

واننا ياسيدي الرئيس ، بالتالي عارضنا ونعارض كافة محاولات التقسيم لأراضي قبرص ولقد ندنا بالتدخل الخارجي في الشؤون الداخلية لقبرص وبالتدخل العسكري الذي تعرضت له ، وطلبنا بأن توضع نهاية لها وان تنسحب كافة القوات الأجنبية .

ولقد أكدنا على ضرورة اقامة اطار عالمي مناسب سياسي وقانوني حتى يمكن تأمين هذه الحقـوق القبرصية وضمانها وحتى يستطيع القبارصة أنفسهم أن يقيموا البناء السياسي الداخلى لبلادهم وفقا لرفياتهم . اننا ندرك أهمية الجانب الداخلى للموقف فى قبرص ، وهو جانب فى نظرنا ، ينبغى أن تحل مشكلته من قبل القبرصيين أنفسهم ، سواء القبرصيين اليونانيين ، أو الأتراك . واننا لندرك الانعكاسات الدولية لهذا الموقف ، ولهذا السبب فإننا نؤيد الحل السريع والعاادل وهو حل لاغنى عنه موضوعيا ، وممكن ذاتيا على أساس احترام حقوق القبارصة وعلى أساس القرارات والاقتراحات التى قدمت بينما كانت الأزمة القبرصية تتطور بكل أسف .

ان المساس بالمبادئ الأساسية للعلاقات الدولية أمر لم يعد من الممكن تركه أكثر من ذلك ولا يمكن ان نترك للأمر الواقع أن يتراكم يوما بعد يوم آخر . ولا يمكن أن نظل مكتوفى الأيدى أمام المشكلات التى تتكدس أمام الشعب القبرصي . ولا يمكن أن نترك المشكلات تتفاقم بما يتنافى مع التطور العام للعلاقات الدولية على أساس الانفراج وعلى أساس التعاون الدولى . ان الجمعية العامة قد عرضت عليها هذه المشكلة ، وعليها أن تعمل وان تعمل بسرعة .

ان قواعد تسوية الأزمة القبرصية قد حددت فى قرارات مجلس الأمن وهذه القرارات تدعو الى أن يؤمن لقبرص ، الحق الأولى لكافة الدول فى علاقاتها مع الدول الأخرى ، الا وهو الاحترام فى الشروط لسيادتها واستقلالها ولوحدة أراضيها .

ان الأمر يتعلق أيضا بأن تطبق تماما مبادئ ميثاق الأمم المتحدة وكافة الوثائق الأخرى التى تمنع أى تدخل ضد أية دولة أخرى .

ومن ثم لا بد أن نؤمن فى المقام الأول وقف التدخل الأجنبى وبصفة خاصة انسحاب كافة القوات الأجنبية .

وفضلا عن ذلك ، والى جانب احترام وتطبيق هذه المبادئ العامة ، وتسوية القضية الأساسية الخاصة بانسحاب القوات الأجنبية ، يجب أن نؤمن الظروف السياسية والقانونية الخارجية من أجل استقلال قبرص .

وفى هذا المجال ، فان تجربة الشهور الثلاثة الأخيرة قد أكدت أن نظام الضمانات الذى ورد فى اتفاقات لندن وزيورخ سنة ١٩٦٠ ، أصبح متخلفا وغير عاادل . وليس من الممكن أن يستمر

نظام يزعم انه يعمل على تأمين استقلال دولة فير منحازة في حين أن دول حلف شمال الأطلسي تحاول النيل منها . وفي هذا الموقف ، فان حلا عادلا ودائما للجوانب الدولية للأزمة القبرصية لا يمكن أن يتم الا في اطار دولي ملائم ، وعلى وجه التحديد في اطار الأمم المتحدة .

وفي هذا الصدد ، فان الاقتراح السوفيتي بدعوة الى عقد مؤتمر دولي تمثيلي في نطاق الأمم المتحدة يستحق أكبر قدر من الاهتمام والتأييد . ان الأمم المتحدة بطبيعتها ، تشكل المكان الأكثر ملاءمة لتسوية الجوانب الدولية للأزمة القبرصية . واننا نفكر في الامكانيات المتاحة للأمم المتحدة في ظل الميثاق وبسبب نظام تمثيل الدول فيها ودور مجلس الأمن وعضائه الدائمين في مجال صيانة السلام والأمن الدوليين .

ومنذ الأيام الأولى للأزمة الحالية فان مشكلة قبرص ، شكلت مادة لمناقشات وانشغالات الأمم المتحدة . ومن ثم فعلى هذه المنظمة أن تكون محفلا واطارا لاجراء مفاوضات تقييم الاعتبار للحقائق القائمة ، وهي القضاء على السيطرة السياسية والعسكرية في عصر ما بعد الاستعمار والدور المتزايد لدول عدم الانحياز سواء باعتبارها دول أو باعتبارها حركة ، والعلاقة الودية الجديدة في القوى في المسرح الدولي ومقتضيات الموقف الحالي في العالم الذي يتميز بالابتعاد عن استخدام القوة وتأكيد جوا الانفراج .

وانطلاقا ، من كل هذه الاعتبارات ، فان بولندا تؤيد عقد مؤتمر دولي تمثيلي في نطاق منظمة الأمم المتحدة من أجل بحث كل الجوانب الدولية للمشكلة وكذلك وضع الضمانات الملائمة والفعالة بالنسبة لقبرص .

في بداية حديثي لاحظت أو قلت أن الحل الملائم والعاجل لمشكلة قبرص يعد ضروريا وممكنا في رأينا . واننا ندرك تماما وجود القوى التي تتصدى للانفراج وللتطور التعاوني الدولي واننا لمقتنعون بأن الانفراج الدولي باعتباره عملية معقولة وايجابية سوف يستمر في البقاء على أساس أنه الاتجاه السائد في العلاقات الدولية . ومن أجل مصلحة قبرص اذن ، ومن أجل مصلحة طائفتيها ، ومن أجل مصلحة السلام والأمن في هذه المنطقة وفي العالم ومن أجل مصلحة الوفاق والتعاون السلمي الدولي فاننا نؤيد التسوية الفورية والعادلة للمشكلة القبرصية .



السيد / عبدالمجيد ( مصر ) ( الكلمة بالعربية ) : السيد الرئيس ، مرة أخرى تقف الأمم المتحدة أمام امتحان عسير لكفائتها وقدرتها على القيام بواجبها في حماية الدول الصغيرة وفي حفظ السلام والأمن الدوليين . مرة أخرى تتعرض دولة عضو في منظماتنا للحروب ويتعرض شعبها للتشرد وتتصادم حولها دول أخرى ويضيع السلام بين ذلك وذلك .

ولقد تابعت مصر عن قرب تطور الأحداث في جمهورية قبرص منذ منتصف تموز/ يوليو الماضي ولقد كان من دواعي الأسى والألم أن نرى تلك الجزيرة المسالمة تتحول تدريجيا الى ميدان صراع كانت من أكبر نتائجه تشريد عشرات الألوف من السكان وتعطيل مسيرة التنمية في دولة أحوج ما تكون الى تكريس كل جهد ووقت ، لاستعادة ما كان لها في الماضي من عز ورفاهية وموقف ايجابي .

ان مصر في اهتمامها بقضية قبرص ، انما تصدر عن ايماننا ببادئ الميثاق وعن مجموعتين من الدوافع والاعتبارات . اعتبارات ذاتية ، مردها الى رصيد الخبرة المصرية المبرنية من الحروب واثارها ، والاستعمار والتقسيم وتشريد السكان وظاهرة اللاجئين ، واعتبارات موضوعية ترجع الى أهمية قبرص ، السياسية والاستراتيجية لا فقط بالنسبة لمصر والعالم العربي وانما ايضا لأمن منطقة الشرق الأوسط والسلام الدولي . اننا نأتى من بلاد تعرف جيدا كيف تعطل الحروب المفروضة عليها مسيرة النمو الاجتماعى والاقتصادى لشعبها .

وكيف تكون الحياة السياسية ، تحت نظام التقسيم الجغرافي التحكيمي معقدة ومعقدة ، وتعريف أيضا الآثار الوخيمة التي خلفها الاستعمار من وراءه تركة ثقيلة ومضطلة ، ثم تعرف أيضا المعاناة الانسانية والاقتصادية التي تترتب على وجود اللاجئين ، وفوق ذلك ، فان قبرص بشعبها وسياساتها الخارجية وموقعها الاستراتيجي الحساس ، تمثل لنا في الشرق الأوسط وفي مجموعة عدم الانحياز ، ركنا هاما من أركان الأمن والسلام ، وأي مساس بأمن قبرص أو كيانها فيه مساس بأمن الشرق الأوسط وسلامه ، وفيه إضعاف لحركة عدم الانحياز التي شاركت قبرص في تأسيسها والعمل بها ولها ،

وكما قال الرئيس أنور السادات في رسالته التي وجهها الي مؤتمر تأييد كفاح شعب قبرص الذي انعقد في القاهرة يوم ٣٠ تموز / يوليو سنة ١٩٧٤ :

فان هذه الجزيرة لها موقعها الاستراتيجي الحساس ، لا بالنسبة للأمة العربية والشرق الأوسط فحسب ، بل بالنسبة للموقف الدولي كله .

وقال أيضا :

" اننا نذكر بالتقدير والعرفان الاسهام الكبير الذي أسهمت به القيادة الوطنية في قبرص في دعم مبادئ عدم الانحياز وارساء قواعد لها ، وتصديق مضمونها وهي السياسة التي اكتسب اليوم - في ظل الظروف الدولية الراهنة أهمية مضطردة " ،

أمام هذه الاعتبارات جميعها ، وانطلاقا من هذه الدوافع ، فان مصر التي تربطها بأطراف النزاع روابط متينة من الصداقة التقليدية والمودة ، تعيد على الأسماع موقفها الذي سبق أن تضمنته رسالة الرئيس أنور السادات الى الأستف مكاربوس يوم ١٨ يوليو ، ثم تضمنه بيان دول عدم الانحياز في ٧ أغسطس ١٩٧٤ ، ثم كلمة السيد وزير الخارجية المصرية بالجمعية العامة . وهذا الموقف هو كما يلي : أولا ، التضامن الكامل مع الشعب القبرصي بطائفته اليونانية والتركية وحكومته الشرعية ثانيا ، ضرورة الحفاظ علي استقلال جمهورية قبرص وسيادتها ووحدة أراضيها ، ثالثا ، عدم التدخل في شؤون قبرص وترك عنصرى الشعب يقران بحرية ، أسلوب الحياة والحكم فيها ، رابعا ، تأييد قرار مجلس الأمن رقم ٣٥٣ والاسترشاد به في تسوية الازمة .

يبقى هناك هتاف من أعماتنا ، الي ممثلي الطائفتين القبرصيتين ، أن يتمثلوا في مساعيهم للتوصل الي تسوية لصورة الحياة في بلادهم أثناء الحرب وبعد ها ، وان في ذلك - والتجربة تقول -

لأكبر الأثر في تذليل العقبات ، والتمجيل براحة الألف من اللاجئين المشردين ، والجائعين الذين يتلحون الي يوم تنتهي فيه حياة التوتر والقتال من بلادهم .  
ثم نداء الى الأطراف الدولية المعنية لأن تعمل على تيسير سبيل التفاوض أمام ممثلي الجماعتين وأن تتحلى بالحكمة السياسية اللائمة بمكانتها التاريخية والحضارية العظيمة ،  
واننا نسجل هنا نقد يرنا الكبير لما أعلنه كلٌّ من وزير خارجية تركيا ، ووزير خارجية اليونان عن العزم الكامل على سيادة قبرص واستقلالها ووحدة أراضيها ، وعدم اتجاه أيٍّ منهما الى الصاس بتلك السيادة والوحدة بأي صورة من الصور ، ونأمل مرة أخرى في أن يوفرا المناخ المناسب كي يقوم عنصر الشعب القبرصي في حرية كاملة ، بتقرير أسلوب الحياة في بلادهم .  
ودعنا نذكر بأن مثال قبرص لم يكن ولن يكون الأول ، لدولة يضم شعبها أكثر من عنصر، وتعيش عناصره في وئام كامل في إطار النظام الذي تبنته .

تبقى هناك في أعناق كل محب للسلام أمانة التقدير للذو الذي لعبته وما زالت تقوم به الأمم المتحدة ، بإشراف من السكرتير العام وساعدة زملائه وأعدائه ، وذلك في محاولات لاستعادة السلام وحفظه في هذه الجزيرة ، وفي مساعيهم لجمع ممثلي الطائفتين وتوفير فرص النجاح والأمل أمامهم .

السيد أبادهي ( نيبال ) ( الكلمة بالانجليزية ) : ان قبرص بلد صغير ، ولكنه بلد ذو سيادة وبلد مستقل يتساوى مع الآخرين سواء كانوا كبارا أو صغارا ، له نفس الحقوق وعليه نفس الالتزامات ، مثله مثل أي دولة أخرى ، وهذا أمر أساسي ،  
ان قبرص -- على الرغم من صغر حجمها -- هي بلد له طابعه ، له شخصيته المستقلة ، وله الحق في أن يحافظ على تلك الشخصية ، وهذا أمر أساسي كذلك .

ان سلامة أراضي جزيرة قبرص عنصر ضروري ، لصيانة وضعها كعضو في مجموعة عدم الانحياز ، ان لها الحق في أن تطالب انتهاء تهديد سلامتها وشخصيتها وهذا أمر أساسي كذلك .  
ولكن أهم أمر هو أن تحديا قد فرض على الأمم المتحدة نفسها ، ان جهود الأمم المتحدة للتوسط مع ممثلي الطائفتين داخل قبرص ، بالتعاون مع حكومة قبرص ، وبالتعاون من جانب حكومات اليونان وتركيا والمملكة المتحدة ، وهنا اقتبس من قرار مجلس الأمن ١٨٦ ( ١٩٦٤ ) :

" . . . كل ذلك يهدف تطوير حل سلمي والتوصل الي تسوية يتفق عليها لمشكلة قبرى ،  
وفتاً لميثاق الأمم المتحدة ، آخذين في الاعتبار رفاهية شعب قبرى ككل ، والحفاظ علي السلم  
والأمن الدولي " .

ولسوء الحظ ، فإن الأحداث التي توالى منذ ١٥ تموز / يوليو عام ١٩٧٤ قد هددت جهود الأمم المتحدة وهددت بتدمير أى تفاهم كانت قد أدت إليه جهود الأمم المتحدة بين الداعيتين في قبرص . إن مشكلة النزاع الخطير هذه ، وعلى الرغم من أنها تظهر كأنها نزاع بين الداعيتين في قبرص ، إنما تتضمن مسألة أكبر ، ألا وهي استقلال قبرص .

إن التدخل في الشؤون الداخلية لقبرص من جانب مصادر أجنبية مختلفة في وقت أو آخر ، قد هددت السلام في المنطقة كلها . وقد اتخذ مجلس الأمن قرارا فوريا وله الفضل في ذلك إذ أوقف تصاعد النزاع .

إن التطورات ، أو التدهور في الموقف في قبرص مزيج بدرجة خاصة لنا ، لأننا نشارك قبرص الزمالة كدولة صغيرة وكدولة نامية ودولة غير منحازة .

إننا قد اهتمنا بهذه المشكلة لأنها بالإضافة إلى كونها تهدد السلم والأمن الدولي فإنها أيضا تتصل بقضايا وفدى وتلدى فيجب يتعلق بمبادئ الاستقلال واحترام السيادة وعدم التدخل في الشؤون الداخلية لدول أخرى . هذه المشكلة أيضا تشمل مسألة سلامة أراضي البلدان المختلفتين ، صغيرة أو كبيرة ، ومسألة بقاء دولة مستقلة ذات شخصية .

إن بلدى ، كواحدة من دول عدم الانحياز واحدى البلدان التي تؤمن بروح باندونج ، قد احترمت دأما مبادئ الاستقلال ، واحترمت سيادة وسلامة الأراضي ، وعدم التدخل في الشؤون الداخلية للدول الأخرى . هذه هي مبادئ مفهوم عدم الانحياز . ونحن كبلد صغير ، قد التزمنا دأما بها وايضا بمبادئ الأمم المتحدة ، وأى خرق لهذه المبادئ يلقنا .

إن وفدى يؤمن تماما بوجهة نظر الأمين العام للأمم المتحدة وهذا أنه : " إن سلامة أراضي قبرص وسيادتها واستقلالها السياسي ، أمور أساسية بشكل بالغ في مشكلة قبرص . وأى تناور يؤشر في هذه العناصر يؤدى إلى عواقب خطيرة فيما يتعلق بمسئوليات الأمم المتحدة إزاء قبرص كما حددتها مجلس الأمن " .

لقد بدأت المتاعب ، بمحاولة الانقلاب ضد الحكومة الدستورية لقبرص من جانب بعض ضباط الحرس القومي . إن طبيعة الحرس القومي وضباطه قد وضحت في الخطاب الذى وجهه الأسقف مكاريوس ، إلى رئيس اليونان وقال فيه :

" نرجو ألا تنسى أن الحرس القومي هو جيش قبرصي ، وليس جيش يوناني . ولذلك ، فينبغي أن يكون تحت تصرف حكومة قبرص . ولكن هذه السيارة لم تتم حتى الآن ، ولذلك فإني أرجو سحب أولئك الضباط . "

ان هذه المتاعب التي بدأت بتواطؤ المصالح الأجنبية لا يمكن القضاء عليها الا اذا توقف أشكال التدخل الأجنبي . اننا نذكر موقف مجلس الأمن في قراره رقم ٣٥٣ لسنة ١٩٧٤ ، الذي الب من بين أشياء أخرى :

" احترام سيادة واستقلال قبرص وسلامة أراضيها ؛

" والطلب انهاء فوراً للتدخل العسكري الأجنبي في جمهورية قبرص . . . . .

" والطلب أن تسحب دون تأخير القوات العسكرية الأجنبية في جمهورية قبرص وغيرها من القوات فيما عدا الموجودة وفقاً لاتفاقيات دولية وبما في ذلك القوات التي طلب رئيس قبرص، الأستاذ مكاربوس سحبها في خطابه في ٢ تموز/يوليه ١٩٧٤ . "

ان وفدي يهتد بالاستعادة الكاملة لسيادة قبرص وسلامة أراضيها . اننا نال بسحب كافة القوات الأجنبية من قبرص ، ونعرب عن ثقتنا الكاملة في الأمين العام للأمم المتحدة ، الذي تعتبر جهوده ذات أهمية بالغة في استعادة الوضع الطبيعي . اننا نحث كافة الأعضاء أن تتعاون مع الأمين العام على أساس ترار مجلس الأمن رقم ٣٥٣ لسنة ١٩٧٤ والترار رقم ٣٦١ لسنة ١٩٧٤ . اننا مقتنعون ، أنه لا يمكن فرض حل من جانب قوى أجنبية . ان المشكلة الداخلية بين القبارصة ، سواء كانوا ينتمون الي طائفة أو أخرى ، هذا الحل للمشكلة لا بد أن ينبع من الداخل لا بد أن يقرروا ، أي شكل من أشكال الحكومات يناسبهم بدرجة أفضل ويتخذوا قراراً حول كيفية ادارة منطقة ما . وفي هذا الصدد ، فان مكتب الأمين العام يستأج أن يلصق دوراً بناءً بدرجة أكبر من أي دولة . وبطبيعة الحال ، فانه من الضروري كي تتجح جهود الأمين العام ، أن يقدم الدعم من جانب ليس فقط الأعضاء الدائمين لمجلس الأمن ، ولكن من كافة الأطراف في الأزمة الحالية . اننا سوف نؤيد أي اقتراح في الجمعية العامة يوجه لاحترام سيادة قبرص وسلامة أراضيها . ولتحقيق هذا الهدف ، فان المطلب الأساسي من وجهة نظر وفدي ، هو الانسحاب الكامل لكافة القوى الأجنبية والأفراد العسكريين بأي شكل .

اننا نعتقد أنه من أجل حل المشكلة ، فان دور الأمين العام لا بد أن يتقوى وأن توة حفظ السلام في قبرص لا بد أن تتقوى من أجل الحفاظ على السلام في قبرص .

## البند ٨٤

تمويل قوة الطوارئ التابعة للأمم المتحدة وقوة الأمم المتحدة المكلفة بمراقبة فض الاشتباك :  
تقرير اللجنة الخامسة ( A/ 9825 ) .

الرئيس : ( الكلمة بالفرنسية ) : سوف نبث الجزء الأول من تقرير اللجنة الخامسة والمتعلق بالبند ٨٤ من جدول الأعمال وعنوانه ، تمويل قوة الطوارئ التابعة للأمم المتحدة ، وقوة الأمم المتحدة المكلفة بمراقبة فض الاشتباك .

قدم السيد عثمان ( مصر ) مقرر اللجنة الخامسة ، تقرير اللجنة ( A/9825 ) .

ثم قال السيد عثمان ( مصر ) : مقرر اللجنة الخامسة : ( الكلمة بالانجليزية ) يشرفني أن أدم الى الجمعية العامة القسم الاول من تقرير اللجنة الخامسة ( A/9825 ) المتعلق بالبند ٨٤ من جدول الأعمال وهو " تمويل قوة الطوارئ التابعة للأمم المتحدة ، وقوة الأمم المتحدة المكلفة بمراقبة فض الاشتباك " .

ان الفترة الثامنة من التقرير ، جاء بها أن الجمعية العامة قد طلب اليها أن تعتمد القرار الذي اتخذته اللجنة الخامسة صباح اليوم . وتوصي هذه الفترة الجمعية العامة بأن تخول للأمين العام تخصيص المصروفات التي لا تتجاوز خمسة ملايين من الدولارات في ميزانية قوات الطوارئ التابعة للأمم المتحدة مضافا اليها قوات مراقبة فض الاشتباك وذلك بالنسبة للفترة من أول تشرين الثاني /

نوفمبر سنة ١٩٧٤ حتى ٣٠ تشرين الثاني /نوفمبر سنة ١٩٧٤ .

وأرد أن أوضح ، أن التعليقات والتحفظات والملاحظات ، التي أعرب عنها الوفود على اللجنة الخامسة ، وكذا التحفظات التي قدمت في شرح التصويت موجودة في المحضر الموجز للاجتماع رقم ١٦٥٤ للجنة الخامسة .

- واننى أرجو أن يتقبل الساده الأعضاء تقرير اللجنة الخامسة ويوافقوا عليه .
- طبقا لنسب المادة ٦٦ من النظام الداخلى تقرر عدم مناقشة تقرير اللجنة الخامسة .



الرئيس ( الكلمة بالفرنسية ) : اذن تقرر الأمر على هذا النحو ومن ثم فاني سادعو طالبي الكلمة لشرح تصويتهم قبل اخذ الرأي على مشروع القرار الذي أوصت به اللجنة الخامسة في الفقرة الثامنة من التقرير (A/9825).

السيد بن خيال ( الجمهورية العربية الليبية ) : السيد الرئيس لقد طلبت الكلمة كـي أشرح تصويت وفدى بخصوص مشروع القرار الذي يتضمنه تقرير اللجنة الخامسة في الوثيقة (A/9825) والمعرض علينا الآن .

ان وفد بلادى سيصوت ضد مشروع القرار وهذا ناتج عن أن القرار كان مبنيا على قرار الجمعية العامة رقم ٣١٠١ خلال الدورة الثامنة والعشرين والذي صوتت الجمهورية العربية الليبية ضده . وذلك تأسيسا على أن انشاء هذه القوات ووجودها إنما كان التقيد منه الحيلولة دون الجهاد العربي وتحقيق أهدافها وأنها أضحت وسيلة لحماية المعتدى وتكريس اعتدائه .

وطالما أن موقف بلادى لم يتغير من الموضوع ككل . ولا أرى داعيا لتكرار ماسبق وأن ذكرناه سواء خلال الدورة الماضية أو خلال مناقشة اللجنة الخامسة لمشروع القرار هذا اليوم . فان وفدى يود أن يسجل رسميا بأن الجمهورية العربية الليبية لا تعتبر نفسها ملزمة بأيّة نتائج سواء أكانت مالية أو غيرها ناتجة عن تطبيق هذا القرار .

السيد كيتي ( كينيا ) ( الكلمة بالانجليزية ) : ان وفدى يود تفسير تصويته قبل تصويت الجمعية العامة على تقرير اللجنة الخامسة الذي وزعوا علينا والذي قدم منذ لحظات من قبل المقرر .

ان وفدى لم يشارك في التصويت حينما صوت على هذا التقرير في اللجنة الخامسة ولقد شرحنا خلال المناقشات في اللجنة الخامسة اننا نشعر بصعوبات فنية لم تمكننا من المشاركة في التصويت في هذه اللجنة على هذا القرار .

ومن بين هذه الصعوبات هي أن مشروع القرار الذي اوصت به اللجنة الخامسة تخويل الأمين العام الالتزامات بالنفقات وليس بتخصيص الاعتمادات . واننا نعتقد أنه في الأمم المتحدة كما هو الحال في أي منظمة اخرى حين يتغلق الأمر بصرف اموال معينه ، فانه لا يمكن توزيع النفقات ولكن توزيع الاعتمادات . ولهذا السبب فان وفدى يقترح ان تتاح الفرصة للأمين العام

لأن يلتزم بهذه النفقات ولكن علينا أن ننتظر حتى يقدم تقريره العام لتوزيع هذه المصروفات أو لتوزيع هذه الأموال ، وحينما نبحث تقريره الرئيسي نخوله بعد ذلك تخصيص الاعتمادات التي سوف توزع بين الدول الأعضاء بطريقة ملائمة .

والمشكلة الفنية الثانية هي : أن هذه التوصية لم ترد بها اسما بعض الدول الأعضاء لأنهم لم يضمنوا في القرار الذي بنيت عليه التوصية ، أذكر منها بنغلاديش وغينيا بيساو وغرينادا التي لم تكن أعضاء في الأمم المتحدة قبل صدور هذا القرار واننا لا نعريف بالضبط ما هو وضع هذه الدول الثلاثة ومن ثم فانه من السابق لأوانه أن نوافق على جدول توزيع لهذه المبالغ لأننا لا نعريف بالضبط وضع هذه الدول .

ونظرا لكل هذه الصعوبات التي صادفناها فان كينيا ترى أن مسألة الابقاء على قوة حفظ السلام وتخصيص نفقات لها مشكلة هامة للغاية ونحتفظ بحقنا في أن نشارك مشاركة تامة في هذا الموضوع عندما يقدم التقرير العام للأمين العام وحينما يكون قد حدد فيه توزيع الارصدة التي سوف تحدد في هذا الصدد وبعد أن يأخذ في الاعتبار وضع الدول الثلاثة التي أشرت اليها . كما أننا نعريف أن قواعد التوزيع ينبغي أن تأخذ في الاعتبار وضع البلاد الأقل تقدما والبلاد الآخذة في التقدم ونعريف جميعا الصعوبات التي تواجهها هذه البلاد الأخيرة .

الدبيد المصري ( سوريا ) : ان وفد بلادى يود أن يفسر تصويته على مشروع القرار الذى تضمنه تقرير اللجنة الخامسة الوثيقة رقم (A/9825) بأن طريقة توزيع نفقات قوة الطوارئ على الدول الأعضاء لم يكن عادلا . لأنه أهمل مبدأ هاما ، ذلك هو مبدأ التمييز بين المعتدى والمعتدى عليه ، ان لا يجوز وضع المعتدى والضحية على مستوى واحد وتبعاً لذلك ، فانه لضاف للمنطق والعدل أن تحمل بلادى نفقة هي نتيجة عدوان اسرائيلي عليها ، ولهذا فان وفد بلادى سيصوت ضد مشروع هذا القرار ويحتفظ بحقه في التحدث مفصلا في البند ( ٨٤ ) لدى مناقشته فى الشهر القادم .

السيد زهاوى ( العراق ) ( الكلمة بالانجليزية ) : ان العراق قد اهتم دائما بالقرارات الخاصة بقوة حفظ السلام في الشرق الأوسط ، وحينما قام مجلس الأمن بتحديد مهمة قوات الأمم المتحدة في الشرق الأوسط ، فان وفدى لم يشترك في التصويت على هذا القرار ، وان كانت تهتم به ، كما انه لم يشترك في التصويت على هذا القرار ايضا خاصة وأنه لم يشترك في التصويت على القرارات الأخرى ، رغم اهتمامنا بها .

السيد كوما ( ألبانيا ) ( الكلمة بالانجليزية ) : اليوم ، وخلال مناقشة مشروع القرار فى اللجنة الخامسة ، فان ألبانيا وقفت ضد مشروع هذا القرار المتضمن في الوثيقة (A/C.5/L.1183) ، ولقد فسرنا اسباب تصويتنا فيما يتعلق بقوة الطوارئ ، وان موقف ألبانيا فيما يتعلق بالاسهامات معروف أيضا ، اننا قد أوضحنا هذا الموقف من قبل في مرات عديدة ، ومرة جديدة بعد ظهر اليوم نصوت ضد مشروع القرار ضد الاعتمادات المخصصة لقوات الطوارئ ، ضد تحويل الأمين العام بأن يخصص النفقات بالنسبة لشهر تشرين الثاني / نوفمبر .

الرئيس ( الكلمة بالفرنسية ) : والآن سوف نتخذ قرارا بالنسبة لمشروع القرار التي أوصت به اللجنة الخامسة في الفقرة الثامنة من تقريرها (A/9825) .

ووفق على مشروع القرار بموافقة ٢٧ صوتا ضد ثلاثة أصوات وامتناع اثنين عن التصويت قرار

رقم ٣٢١١ ( د - ٢٩ ) .

الرئيس : والآن سوف أعطي الكلمة للوفود التي تود أن تعبر عن رغبتها في تحليل تصويتها

بعد اجراء التصويت .

السيد سافرونتشوك ( اتحاد الجمهورية الاشتراكية السوفياتية ) ( الكلمة بالروسية ) : على أثر القرار الذى اتخذته الجمعية العامة توا . وهو القرار الذى يدعو الأمين العام خلال شهر من أول تشرين الثاني / نوفمبر حتى ٣٠ تشرين الثاني / نوفمبر من هذا العام لأن يخصص اعتمادات النفقات الخاصة بقوة طوارئ الأمم المتحدة في الشرق الأدنى بما في ذلك قوات الأمم المتحدة المكلّفة بفض الاشتباك بمعدل ٥ مليون دولار ، فان وفد الاتحاد السوفياتي يرى أنه من الضروري أن يسترعى اهتمام الجمعية العامة الى القرار الذى اتخذ يوم ٢٣ تشرين الأول / اكتوبر من هذا العام من قبل مجلس الأمن وهو القرار ٣٦٢ لسنة ١٩٧٤ ، ان هذا القرار ينص - بالنسبة لنفقات قوات الطوارئ الدولية في الشرق الأوسط - ينص على مراعاة الاقتصاد في نفقات قوات الطوارئ الدولية في الشرق الأوسط .

ان هذا القرار ينص بالنسبة لنفقات قوات الطوارئ الدولية للشرق الأوسط ، على مراعاة الاقتصاد . وان هذا القرار الصادر عن مجلس الأمن يرغم أمانة الأمم المتحدة وقيادة قوة الطوارئ الدولية وقوات الأمم المتحدة المكلفة بفض الاشتباك باحترام روح الاقتصاد بأقصى حد في نفقاتها . ولا بد أن يقيم الاعتبار للمكانيات المخصصة لهذا الغرض . وفي المقام الأول ، لا بد أن يؤخذ في الاعتبار نتائج العدوان التي قامت به اسرائيل ضد البلاد العربية . وثانيا ، ان هذه النفقات ينبغي أن تشارك فيها جميع أعضاء الأمم المتحدة . وهذه المبالغ مبالغ تدفعها الشعوب ، ومن ثم لا بد من دفع هذه المبالغ وانفاقها بصورة اقتصادية لا أقصى حد ممكن . وهذا ما كانت هناك مطالبة به في قرار مجلس الأمن الذي اشترت اليه آنفا .

ويبدو من الضروري بالنسبة لنا أن نؤكد على هذه الحقيقة وأن نستري اهتمام الجمعية العامة وأمانة الأمم المتحدة وقيادة قوات الطوارئ الدولية التابعة للأمم المتحدة في الشرق الأدنى حول هذا القرار الصادر عن مجلس الأمن .

السيد ارمان ( اليمن الديمقراطية ) : اود التعليق على الوثيقة (A/9825) الخاصة بتمويل قوة الطوارئ الدولية ، وقوة الأمم المتحدة المكلفة بمراقبة فض الاشتباك . ان وفد اليمن الديمقراطية قد أعرب عن موقفه اليوم في اللجنة الخامسة ، كذلك في العام الماضي عندما نوقش هذا الموضوع في اللجنة الخامسة . اننا لم نشترك في التصويت في العام الماضي ، ولم نشترك فيه هذا العام أيضا ، انطلاقا من رفضنا لقرار مجلس الامن رقم ٢٤٢ لسنة ١٩٦٧ . وبالرغم من ذلك فقد دفعت اليمن الديمقراطية الحصة المقررة عليها .

نظام العمل :

الرئيس ( الكلمة بالفرنسية ) : قبل أن أرفع الجلسة أود أن أعلن أن هناك احتمال فسي أن الجمعية العامة ستمكن من استئناف بحث البند ( ١٠٨ ) من جدول الأعمال وعنوانه " قضية فلسطين " يوم الاربعاء ١٣ تشرين الثاني / نوفمبر وليس خلال الاسبوع الذي يبدأ ٤ تشرين الثاني / نوفمبر كما أعلن من قبل . ومن ثم فان يوم الأربعاء ١٣ نوفمبر / تشرين الثاني سوف تبدأ المداوات حول البند ( ١٠٨ ) من جدول الأعمال وعنوانه " قضية فلسطين " .

رفعت الجلسة الساعة ١٥ / ١٧ .