



统计委员会

第四十四届会议

2013年2月26日至3月1日

临时议程* 项目3(j)

供讨论和决定的项目：犯罪统计

**墨西哥国家统计和地理研究所和联合国毒品和犯罪问题办公室关于改进国家和国际两级犯罪统计质量和可用性之路线图
的报告****秘书长的说明**

根据统计委员会第四十三届会议的请求(见 E/2012/24-E/CN.3/2012/34, 第一.A 章), 秘书长谨转递墨西哥国家统计和地理研究所和联合国毒品和犯罪问题办公室关于犯罪统计的报告。报告描述了通过指明若干目标和有关行动来改进犯罪统计的路线图。建议在今后十年间以循序渐进和协调统筹的办法来实施所列举的行动, 但须视现有资源情况而定。路线图的内容有: 制定国际犯罪分类、就难以计量的犯罪制定统计工具、促进受害情况调查并加强各国犯罪统计制度, 国家统计局应在此制度中发挥战略性作用, 以便利有关国家机构间进行协调、落实统计标准并确保数据质量。在广泛的路线图范畴内, 拟开展若干项优先活动。本报告载有若干要点, 以供委员会为在此领域今后工作而讨论、审议之用。

* E/CN.3/2013/1。



目录

	页次
一. 导言	3
二. 编制新的标准和方法，以改进犯罪统计	4
A. 为统计目的设立国际犯罪分类	4
B. 难以计量的犯罪	6
1. 挑战	7
2. 迎接挑战	8
C. 数据收集工具	11
1. 关于犯罪的行政管理数据	11
2. 关于犯罪的抽样调查	13
3. 关于犯罪的其他数据源	15
D. 将男女平等问题纳入犯罪统计的主流	15
三. 改进制作和传播犯罪数据的能力	17
四. 改善国际数据收集和分析	19
A. 联合国关于犯罪趋势与刑事司法制度的运作的调查	19
B. 国际数据储存库和关于犯罪情况的报告	20
1. 杀人统计	20
2. 扩大覆盖全球的国际犯罪数据储存库	21
3. 有关犯罪水平和趋势的全球分析	21
4. 2015年后发展议程监测安全、司法和法制的工具	21
五. 联合国统计委员会和联合国预防犯罪和刑事司法委员会联合执行路线图	22
六. 讨论要点	23
附件	
犯罪统计路线图	24

一. 引言

1. 目前编制、传播和分析犯罪统计数据的工作，面临好几项挑战，其中一些涉及到这样的情况，即：人们越来越多地要求提供关于犯罪活动和组织的、迅速演变的动态的知识。
2. 鉴于涉及犯罪的信息十分敏感，犯罪和刑事司法统计必须要准确、透明和独立。这类统计还必须具有相关性和及时性，以便认真开展研究、向公众通报情况以及作为业务工具，以预防犯罪、法治及刑事司法改革领域的政策和方案为对象。各国间数据的可比性也是犯罪统计方面特别重要的要素，因为犯罪日益具有跨国性质。
3. 会员国和国际社会几十年来都参与编制和传播犯罪数据的工作，虽然在许多方面都有进展，但仍面临好几项挑战，特别是在计量过去数十年间出现的复杂犯罪形式(如有组织犯罪、贩运人口、腐败和网络犯罪)方面。在这些领域，由于缺乏官方数据，促使形成了往往会不顾数据质量之明显问题、而全面吸引数据用户注意力的指数或间接估计数。
4. 要全面了解犯罪和刑事司法的趋势和程度，就必须要有贯穿整个过程的、涉及犯罪活动性质和受害者及犯法者特征的广泛统计：从实施犯罪时起，到犯法者被定罪、教养时止。这涉及到在不同阶段(调查、逮捕、起诉、定罪和囚禁)收集数据，以及利用不同的数据来源：从行政记录到一般人口或商企调查，以计量未报案的犯罪。
5. 2012年3月，联合国统计委员会第四十三届会议在墨西哥国家统计和地理研究所所提报告(E/CN.3/2012/3)的基础上，讨论犯罪统计所面临的挑战。
6. 讨论的结果是，联合国统计委员会请墨西哥国家统计和地理研究所和联合国毒品和犯罪问题办公室向委员会第四十四届会议提出进一步编制犯罪统计的路线图，同时也建议在统计委员会与预防犯罪和刑事司法委员会之间设立合作机制(见E/2012/24/-E/CN.3/2012/34，第一.B章)。统计委员会还请两组织就为统计目的确立国际犯罪分类的可行性提出报告。
7. 在统计委员会第四十三届会议和预防犯罪和刑事司法委员会第二十一届会议讨论(见E/2012/30-E/CN.15/2012/24和Corr.1和2.，第一.B章)之后，经济及社会理事会根据两委员会的建议，通过关于为制定政策改进犯罪和刑事司法统计数据的质量和可得性的决议(第2012/18号决议)。本报告就是应两委员会请求并响应理事会决议提出的。
8. 报告的目的在于全面回顾犯罪统计面临的现有挑战，并就在国际一级采取对策提出建议。拟议的路线图雄心勃勃，涵盖了国际社会可能考虑在十年内付诸实

施的一系列活动。所提议的大多数行动都需要会员国和区域及国际组织供资并相互合作。附件概述了所有活动和产出，并提出了其中须优先审议的小系列内容。

二. 编制新的标准和方法，以改进犯罪统计

9. 在各国犯罪统计可比性方面，以及在计量犯罪发生率和打击犯罪举措的能力方面，存在着一个制约因素，即：缺乏方法标准。下文讨论了编制犯罪数据方面的统计概念定义工作所面临的一些挑战，并为改进现有的收集犯罪工具提议开展活动和方法工作。

A. 为统计目的设立国际犯罪分类

10. 制定标准的犯罪分类的想法不是新提出来的：1951年，联合国社会委员会就强调编制“标准犯罪分类”的重要性，以便“各国政府能按照标准时间表提出犯罪的统计结果。”¹ 1950年代后，关于编制此种国际犯罪分类的讨论遇到了一项无法完成的任务，即：把各国关于犯罪的立法(此乃各国犯罪统计工作的基础)加以标准化，并归入标准的国际分类。2009年，采取了不同的办法：设立了由欧洲统计员会议所赞助的联合国毒品和犯罪问题办公室-联合国欧洲经济委员会任务组，以探讨以行为描述而不是法规为基础编制犯罪分类框架的可能性。任务组编制了第一份国际犯罪分类框架；² 2012年6月，获得欧洲统计员会议第60届会议的核准(见ECE/CES/83)。

11. 国际犯罪分类框架通过如下方式，设立了分类的不同类别和层次：把从属的犯罪活动类别并入合并的类别，同时考虑到行为/活动的目标、其严重程度、实施者的意图及受影响的政策领域等因素。

为什么需要犯罪统计分类？

为统计目的进行犯罪分类，主要是要满足为说明和分析目的组织和汇总犯罪数据的需求。犯罪分类的长处在于有一个有意义的分级结构，其中，关于所有形式犯罪的数据都能分门别类，就概念、分析和政策领域而言，此种分类具有一定程度的相似性。

为统计目的对犯罪进行标准分类，是在国家和国际两级改进数据可比性和质量的重要工具。

在国家一级，分类所提供的结构可以使得由法律条文所界定的单项犯罪方面的数据(通常难作分析之用)更具条理化。分类也可以成为对不同刑事司

¹ 见社会委员会 E/CN.5/23 号文件，内载秘书长关于犯罪统计的建议。

² 可查询：www.unodc.org/documents/data-and-analysis/statistics/crime/Report_crime_classification_2012.pdf。

法体制(警察、检察官、法院、监狱)、国家以下各级实体(它们可能会制定不同的法律框架或组织原则)以及数据来源(行政记录和统计调查)之间收集和传播数据工作加以统一的重要工具。对犯罪和刑事司法数据作出共同分类,会增进国家数据的连贯性。

在国际一级,必须要对犯罪作出统计分类,以增进各国之间犯罪数据的可比性,这是更好地分析全球和区域趋势和级别方面的重大问题。虽然在各国间实现数据高度可比性方面依然存在其它挑战(不同的登记做法、迥然相异的计算规则、技术和组织能力,等等),但使用统一的概念、术语和汇总各项标准,乃是增进统计可比性的重要步骤。

12. 联合国统计委员会第四十三届会议和犯罪和刑事司法委员会第二十一届会议讨论了国际犯罪分类框架内采取的做法的裨益(见上文第7段);并请联合国毒品和犯罪问题办公室和墨西哥国家统计和地理研究所探讨为统计目的制定国际犯罪分类的可行性。在接到此项请求后,2012年7月至9月间,对框架进行了第一次测试,有欧洲、美洲和亚洲16个志愿国家参与。³ 测试带来了十分令人鼓舞的结果,表明国际犯罪分类是可行的。⁴

13. 在测试期间,参加国在很大程度上,能够将现有犯罪数据并入国际犯罪分类框架,并就有关犯罪性质、犯罪受害人及实施者的其它特征提供一些信息。参与测试的专家2012年10月开会,讨论了框架需作的变动。他们制定了第一级类别(见图1)的订正清单,并粗略勾画了以下各级。在拟定全面分类方面接下来的步骤,就要求开展更广泛的协商进程,确保兼收并蓄,让不同的犯罪信息系统都得到代表。

图1
国际犯罪分类制度拟议框架(经协商会议订正⁴)

第1级类别	
1.	导致死亡或意图造成死亡的行为
2.	造成人身伤害的行为
3.	与性有关的伤害行为
4.	涉及对人实施暴力的侵犯财产行为

³ 以下国家参加了国际犯罪分类框架的第一次测试:澳大利亚、巴西、加拿大、智利、哥伦比亚、厄瓜多尔、英格兰、法国、德国、意大利、墨西哥、荷兰、菲律宾、波兰、瑞士、美利坚合众国和威尔士。也邀请非洲、亚洲和欧洲的其他国家参加测试,但它们未作出回应。

⁴ 见联合国毒品和犯罪问题办公室和欧洲经济委员会关于犯罪分类的任务组和墨西哥国家统计和地理研究所在英才中心支持下主办的、关于治理、受害情况、公共安全和司法方面统计信息的协商会议的报告(2012年10月17日至19日,墨西哥城)。

- | |
|-----------------------|
| 5. 仅侵犯财产行为 |
| 6. 涉及受管制精神性物质或其他药物的行为 |
| 7. 涉及欺诈、欺骗或腐败的行为 |
| 8. 破坏公共秩序或损害公共权威的行为 |
| 9. 危害公共安全的行为 |
| 10. 危害自然环境的行为 |
| 11. 在别处没有加以分类的其它犯罪行为 |

目的 1

为统计目的编制国际犯罪分类，以在 2015 年提交给联合国统计委员会。

拟议行动和产出

- (a) 成立专家组，指导国际犯罪分类的制定和定稿。此种国际犯罪分类专家组应包括来自国家统计局、其它全国性政府机构和参与记录和传播犯罪和刑事司法数据的区域及国际组织的统计员和专家，并将同国际统计分类专家组协作。联合国各区域委员会将参与其中，确保不同的国家犯罪统计制度得到适当代表(2013 年第 1 季度)
- (b) 同国家专家和国际统计分类专家组开展广泛协商进程后，拟定国际犯罪分类初稿(2013 年第 2 季度)
- (c) 在志愿国家测试国际犯罪分类稿(2013 年第 4 季度)
- (d) 国际犯罪分类小组开会审查测试的结果并完成国际犯罪分类的定稿(2014 年上半年)
- (e) 制定国际犯罪分类实施手册(2014 年下半年)
- (f) 将国际犯罪分类提交给联合国统计委员会第四十六届会议(将于 2015 年举行)

B. 难以计量的犯罪

14. 过去几十年间，若干非常规犯罪大行其道，如：跨国有组织犯罪、网络犯罪、腐败、洗钱、偷运移徙者、贩运人口和环境犯罪等。⁵ 其中多项犯罪具有跨国性质，国际社会编制了区域和国际文书，以便利开展国际法律合作，为制定打击此

⁵ 关于难以计量的犯罪的列表并不完整，但建议主要就此类犯罪开展统计工作，因为它对政策具有相关性。如果其他形式的犯罪引起国际社会重大关注，在稍后阶段也可考虑将其包括进来。

类犯罪的共同战略奠定基础。⁶ 然而，在如何计量这些复杂犯罪并收集有关其级别和趋势的统计资料方面，并没有制定国际标准。不寻常形式的犯罪具有破案率低的特点；基于报案情况的统计资料虽然提供了政府对犯罪采取对策的有关信息，但却严重低估此种现象的规模。

1. 挑战

15. 有组织犯罪犯下的多起罪行(如杀人和伤害罪)可见度很高，此种罪行通常先通过常规犯罪信息系统加以记录。但有组织犯罪团体实施的其它许多形式的犯罪并未报案，或没有引起当局重视。原因可能是受害者恐惧，或犯罪组织很好地融入了国家格局中，开展不法行动时可以畅通无阻。因此，编制有关有组织犯罪的统计数据，需要有超越传统数据收集系统的工具。

16. 就贩运人口而言，官方统计可以提供有关已侦破案件的宝贵资料，但并不能很好地计量此项犯罪的程度。主要原因在于犯罪本身的复杂性，⁷ 以及贩运过程在原籍国、过境国和目的地国可以呈现不同形式。根据不同的剥削类型，贩运人口也具有不同特征：例如，儿童兵现象同被迫卖淫截然不同。最后，在大多数贩运形式中，受害者对身处此种境况的认识往往较低，这就使得此种犯罪更难破案和记录。

17. 偷运移徙者的犯罪也难以估计，⁸ 因为偷运者和被偷运的移徙者往往都在执法部门所不可及的范围之外，导致破案率很低。此外，偷运移徙者的案件侦破后，往往很难同其他形式的非正常移徙区分开来。

18. 最近区域和国际两级关于贩运人口⁹ 和偷运移徙者¹⁰ 的数据收集工作确定了这些领域重要指示数的清单，但这些指示数虽然能很好地解释此现象的一些特征及其跨国性，但它们终究是注重于已侦破案件，这并不体现此项犯罪的全貌。

19. 网络犯罪，或涉及电脑的犯罪，¹¹ 包括若干项形形色色的犯罪，如非法获取电脑数据和进入电脑系统(黑客行为)、与内容有关的犯罪(如儿童色情和仇外

⁶ 相关的国际法律文书有：《联合国打击跨国有组织犯罪公约》及其相关议定书(《关于预防、禁止和惩治贩运人口特别是妇女和儿童行为的议定书》、《关于打击陆海空偷运移徙者的补充议定书》和《关于打击非法制造和贩运枪支及其零部件和弹药的议定书》)，《联合国反腐败公约》以及《濒危野生动植物种国际贸易公约》。

⁷ 人口贩运活动须有三要素：行为(所作之举)；手段(如何做)和目的(为什么做)。

⁸ 当有人因安排某人非法进入某国而得到经济或物质利益时，即构成偷运移徙者的行为(《关于打击陆海空偷运移徙者的补充议定书》)。

⁹ 联合国毒品和犯罪问题办公室，《2012 年全球人口贩运问题报告》(联合国出版物，销售品编号 E.13.IV.1)和欧盟统计局关于人口贩运的数据收集(报告在即)。

¹⁰ 联合国毒品和犯罪问题办公室东亚和太平洋区域中心目前正在测试支持偷运人口、贩运人口及相关跨国犯罪问题巴厘进程的偷运移徙者和相关行为志愿报告系统。

心理材料)、与版权有关的犯罪和其它与电脑有关的犯罪(如网络钓鱼或偷窃电子身份)。在所有情形下,来自行政记录的数据受报案率和破案率低的影响,原因有:缺少直接受害者(如与版权有关的犯罪)、存在着隐藏犯罪或实施犯罪者的尖端系统、受害者不愿报案(因为有负面影响)(如受黑客攻击的金融机构)。

20. 洗钱包括掩饰来源不正的金钱的所有财务活动;它特别难以计量,因为它植根于合法金融制度内,要在此种制度内区别来源不正的交易,可不容易。已制定了一些统计办法,来说明洗钱活动:就洗钱风险或易受洗钱之害的程度编制国家指示数,¹²或采用间接方法来估计与具体领域有关的不法金融流动的规模。¹³

21. 腐败包括若干犯罪,如贿赂、贪污、滥用职权、权钱交易,这影响到公共采购、提供政府服务和公共职能。要对此加以计量,难就难在合法与不法行为之间的界限往往很模糊,受害者和犯罪者常常对犯罪负有共同责任。需要采取各种解决办法,来计量腐败行为,因为它涉及到若干模式。例如,估计提供服务方面的腐败程度,就要求面向利用此种服务的全体人口(或其中的抽样部分)实施大规模数据收集工具。另一方面,对公共采购部门的腐败加以估计,就需要以少数实体(大企业、公共部门管理人员、公共支出记录)为对象获取信息,但在得到其有关资料方面,挑战性就更大了。

22. 收集有关环境犯罪的数据需要进入不同的层面;在传统数据收集系统中,这一层面往往被忽视。传统形式的犯罪可通过收集受害者、实施者或国家当局的信息来侦破,可利用参与者(受害者和实施者)人数或所涉金融资源额等统计单位加以计数。环境犯罪的影响不能通过传统统计单位来加以计量,因为它涉及到(例如)土地、动植物或空气质量,而这些统统不在现有犯罪信息系统范围内。数据收集工具也超越人口或企业调查或行政记录范畴,可能要求采取例如能利用卫星信息系统的新方法。

2. 迎接挑战

23. 鉴于缺少官方统计资料,关于复杂犯罪的信息需求往往是由非官方数据来满足的:形式上是以间接方法、复合指示数和根据专家意见得出的估计。这类例子

¹¹ 究竟什么叫网络犯罪?人们还在讨论。如国际电信联盟题为《了解网络犯罪:现象、挑战及法律对策》的报告(2012年)所述,现在在用的有两项主要定义:狭义(计算机犯罪)是指通过电子操作破坏计算机系统及其所处理的数据之安全的任何非法行为;广义(与计算机有关的犯罪)是指藉由计算机系统或网络实施或与之有关的任何非法行为。

¹² 欧盟统计局,“欧洲境内的洗钱:欧盟统计局和民政事务总署工作报告”(2010年)。

¹³ 联合国毒品和犯罪问题办公室,“估算非法贩毒和其他跨国有组织犯罪产生的资金流动”,2011年。

有：非政府组织或国际组织的腐败认知指示数，¹⁴ 或试图就有组织犯罪或易受有组织犯罪之害的情况编制指示数。¹⁵

24. 在为收集有关这些复杂形式犯罪的统计信息制定标准，并便利对这些犯罪形式作出分析方面，应包括以下 4 项战略之和：

(a) 改进现有数据收集工具，以更好地计量复杂犯罪，例如，通过：(一) 对统计概念作出定义，并记录各种做法，确保现有登记制度包括复杂犯罪形式；和 (二) 改进现有的调查，以进一步涵盖非常规犯罪。

(b) 制定新的数据收集根据，以计量其他来源所未涵盖的犯罪内容。例如，它包括设计专门调查，以计量人口或企业中的腐败情况。

(c) 在经验数据和科学研究基础上，制定标准估计方法，以计量犯罪现象的隐藏规模。例如，需要进行此类估计，以了解贩运人口或偷运移徙者等犯罪的受害者人数，或洗钱活动所涉金融资源额。

(d) 制定统计框架，以说明对犯罪具有直接或间接影响的层面/专题，并指明能说明上述层面/专题的统计数据 and 指示数。

目的 2

改进为计量难以计量的犯罪方面的数据收集方法和统计框架

拟议的行动和产出

下表叙述可开展哪些活动，以便推动计量所谓的“难以计量的犯罪”。鉴于所涉及任务和活动的复杂性，需要定期举行专家小组会议，以审查在不同地区开展的工作，协助定义新的概念，并在制定拟议产出方面提供专家咨询意见。

犯罪类别	拟采取的行动和拟交付的产出	相关方面
有组织犯罪	<ul style="list-style-type: none"> 改进现有的行政管理数据，以便提供有组织犯罪集团犯下的常规罪状(例如杀人、袭击、抢劫等)资料，传播良好做法 开发、测试并传播一个关于有组织犯罪的统计指标框架，其组成部分有： 	国家统计局和国家一级的刑事司法机构、联合国毒品和犯罪问题办公室、区域组织、国际刑警组织、英才中心、学术界

¹⁴ 例如，见透明国际 (Transparency International) 公布的清廉指数，可查阅：www.transparency.org/research/cpi/，和世界银行公布的腐败控制情况，可查阅：<http://info.worldbank.org/governance/WGI/resources.htm>。

¹⁵ Maarten van Dijck, “讨论有组织犯罪的定义：学术与政治论述中的文字游戏” (“Discussing Definitions of Organised Crime: Word Play in Academic and Political Discourse”), “HUMSEC 期刊”, 2007 年第 1 期; Ernesto U. Savona (编), “欧盟内的有组织犯罪：评估风险的方法” (“Organised crime in the EU: a methodology for risk assessment”), 鹿特丹伊拉斯谟大学, 2009 年。

犯罪类别	拟采取的行动和拟交付的产出	相关方面
	<ul style="list-style-type: none"> - 有组织犯罪集团的结构、规模和人员组成 - 有组织犯罪集团开展的非法与合法活动 - 防止和应对有组织犯罪的措施 - 有组织犯罪的直接和间接促成因素，其中包括社会不平等、经济结构、法治和刑事司法系统的效率 	
腐败	<ul style="list-style-type: none"> • 改进现有的行政管理数据，以便提供引起当局注意的所有形式腐败的罪状、受害者和实施者资料，传播那方面的良好做法 <p>制定关于下列腐败领域的的数据收集工具和估计方法：</p> <ul style="list-style-type: none"> • 影响到公民的腐败：完善对腐败进行计量的方法并制定准则，同时进行人口调查 • 影响到工商企业的腐败：完善对腐败进行计量的方法并传播良好做法，同时进行工商企业调查 • 影响到公共行政管理的腐败：制定关于公职人员的统计调查，并根据经验数据制定指标和估计方法 • 影响到政治进程的腐败：制定统计调查，并根据经验数据制定指标和估计方法 	国家统计局、国家一级的刑事司法和反腐败机构、联合国毒品和犯罪问题办公室、世界银行、开发署、工发组织、区域组织、英才中心
贩运人口	<ul style="list-style-type: none"> • 改进现有的行政管理数据，以便提供引起当局注意的罪状、受害者和实施者资料 • 制定和测试针对脆弱群体(目的地国和原籍国选定社区的移徙工人和非法移徙者)的贩运问题统计调查 	国家统计局和国家一级的刑事司法机构、联合国毒品和犯罪问题办公室、国际移徙组织、国际劳工组织、区域组织
偷运移徙者	<ul style="list-style-type: none"> • 改进现有的行政管理数据，以便提供引起当局注意的罪状、被偷运的移徙者和移徙者偷运人的资料 • 制定和测试针对脆弱群体(目的地国和原籍国选定社区的移徙工人和非法移徙者)的偷运移徙者问题统计调查 	国家统计局和国家一级的刑事司法机构、联合国毒品和犯罪问题办公室、国际移徙组织、难民署、国际劳工组织、区域组织
网络犯罪	<ul style="list-style-type: none"> • 改进现有的行政管理数据，以便提供通过计算机或计算机系统犯下的所有犯罪的资料，传播良好做法 	国家统计局和国家一级的刑事司法机构、联合国毒品和犯罪问题办公室、国际电信联

犯罪类别	拟采取的行动和拟交付的产出	相关方面
	<ul style="list-style-type: none"> 制定和测试(分别关于人口和工商企业)的统计调查或模块,以收集关于特定形式网络犯罪的数据库 开发基于信息技术和监控系统的估计方法,以提供关于某些形式网络犯罪(如黑客攻击、僵尸网络、著作权罪)的数据 	盟、区域组织
洗钱	<ul style="list-style-type: none"> 改进现有与金融和犯罪有关的行政管理数据,以提高关于涉嫌非法金融交易的数据的可比性和覆盖面 根据关于非法活动的经验数据制定估计方法 	国家统计局、国家一级的刑事司法机构和金融管理局、联合国毒品和犯罪问题办公室、国际货币基金组织、区域组织
环境犯罪	<ul style="list-style-type: none"> 改进现有的行政管理数据,包括利用关于监管和行政管理犯罪的数据,以便在统计上更好地覆盖对环境的犯罪 测试利用新技术,如卫星图像和遥感,以计量某些形式的犯罪,如非法伐木、非法采矿和倾倒废物,并传播良好做法 	国家统计局、国家一级的刑事司法机构和环境保护、联合国毒品和犯罪问题办公室、联合国环境规划署、世界银行、区域组织

C. 数据收集工具

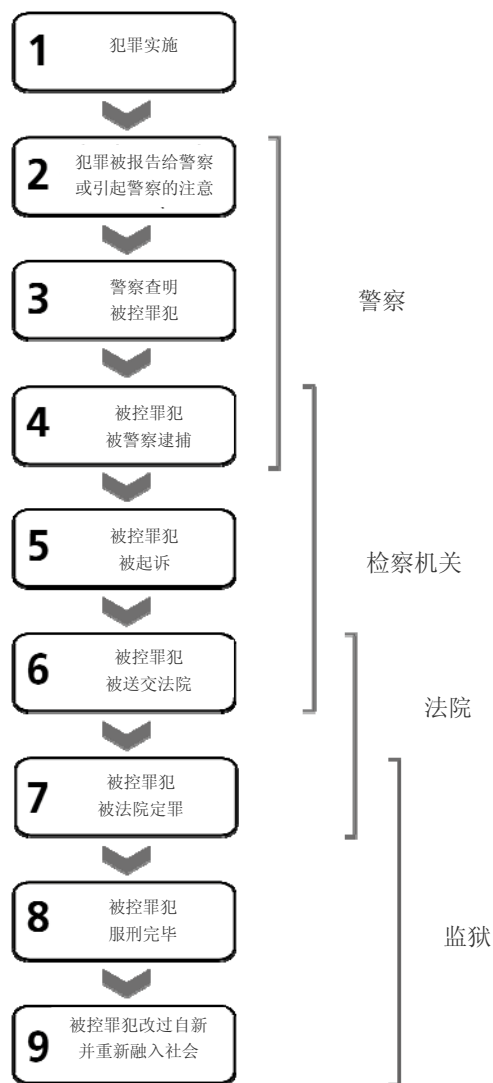
25. 改进犯罪统计的一个基本方面是加强统计来源的能力,以便对犯罪进行准确计量。

1. 关于犯罪的行政管理数据

26. 司法制度是现代国家的一个核心职能,其组织通常围绕三个主要领域进行建设:维持治安(主要是警察和其他执法机构)、诉诸司法(主要是检察机关和法院)以及犯罪人员的惩罚和改过自新(主要是监狱管理)。如图 2 所示,四个机构中的每一个负责从犯罪实施以后开始到被定罪者服刑后结束的过程的一部分,这一过程在相关情况下到被定罪者完成改过自新方案后结束。刑事司法系统的四个机构(警察、检察机关、法院和监狱)在这一过程中的各个阶段生成统计数据,¹⁶ 以此反映国家为应对犯罪而开展的多项活动。

¹⁶ 另外一层复杂性存在于联邦制国家。在这些国家,执法和刑事司法领域的权限在州和联邦两级之间划分。

图 2
刑事司法程序和负责机构简图



在各种不同的来源中，警方关于已记录在案/已查明犯罪的数字最接近于犯罪事件，这些数据经常被用来模拟犯罪程度和模式，只是其描绘犯罪的准确性通常取决于下列三个因素：

- 公众对当局的信任，这影响到有多少犯罪被报告给警察；
- 当局侦查犯罪的能力；
- 记录和计数犯罪报告的做法。

只有最后一个因素属于统计工作的范畴，这项工作应侧重于确保准确、完整地记录引起当局注意的所有犯罪。

对犯罪的行政管理统计面临的主要挑战有：

- 对案件的记录不完整(经常是由于缺乏数字化系统)；
- 不同刑事司法机构所记录信息的质量多种多样；
- 不同刑事司法机构用于记录犯罪的标准缺乏一致性；
- 记录非常规犯罪的行政记录不足；
- 国际相关性和可比性的缺乏限制了对跨国犯罪的计量。

27. 联合国的《建立一个刑事司法统计制度手册》¹⁷ 为国家刑事司法系统生成高质量的统计数据提供了组织安排和统计原则方面的指导。实际执行这些原则对几个国家构成了挑战，这类国家将得益于下列方面的经验交流和良好做法传播：(a) 记录和计数犯罪的规则；(b) 记录和计数常规犯罪罪状的标准；以及 (c) 刑事司法系统各机构之间的数据共享。

¹⁷ 联合国出版物，销售品编号 E.03.XVII.6。

28. 尽管存在这些挑战，刑事司法系统制作的统计资料可以为监测国家履行重要职能的状况提供有价值的信息，这些重要职能有预防犯罪、诉诸司法和刑事司法系统的效率等。但尚未制定用于指导在国家一级生成数据和提高国际可比性的统计标准。例如，在下列两个方面都没有标准：如何计算定罪率（参照人数可以是移交法院的人数，也可以是被逮捕或起诉的人数），或审前羁押率（这种审前羁押可以涉及正在等待一审的囚犯，也可以涉及法官尚未宣布确定宣判的囚犯）。

目的 3

- (a) 关于刑事司法系统运转情况的统计指标得到改进，具有可比性
- (b) 关于犯罪的行政管理统计资料的覆盖面、准确性和可比性得到改进

拟采取的行动和拟交付的产出

- (a) 就刑事司法系统制作的统计指标制定准则，其中包括：
 - (一) 根据刑事司法系统制作的统计数据举行专家磋商，界定关于预防犯罪、诉诸司法和刑事司法系统的效率的指标的定义
 - (二) 在选定国家和地区进行的试点数据收集工作
- (b) 编制一个良好做法概要，说明如何才能改进关于犯罪和刑事司法的行政管理统计资料的覆盖面、准确性和可比性

2. 关于犯罪的抽样调查

29. 收集受害者对犯罪的体验的抽样调查为行政管理数据提供了一个补充视角。这些调查通常提供关于一些有明确定义的犯罪（例如，常规形式的财产和暴力犯罪）的准确信息，并提供数据，说明受到犯罪伤害的普遍程度，受害者和实施者的特点，报告给当局的犯罪，没有向当局报告的犯罪（所谓的关于犯罪的“黑数字”），对安全的认知和对警察业绩的满意度。

30. 进行受害情况调查的方法长期以来已经合并，欧洲经委会/联合国毒品和犯罪问题办公室的《受害情况调查手册》是一份国际参考资料，为开展完整的受害情况调查过程提供详细的指导，其中包括从设计到实施、数据分析和数据分析以及传播等方面。

31. 虽然长期以来积累了一套关于开展受害情况调查的关键方面的最佳做法，但在受害情况调查的设计和使用方面仍有一些未解决的问题，有下列三个主要因素需要国际社会加以解决：

32. 首先，在官方统计的范围内推动更广泛地开展受害情况调查，以加强关于犯罪的知识基础，用于设计有效的预防犯罪和刑事司法政策，改进有针对性的预防犯罪措施。这需要提供技术援助，提供培训课程，并开发网上学习培训工具。

33. 其次，成立一个开展受害情况调查的国家统计局联合会，用于讨论和制定方法，并创建一个虚拟图书馆，用于盘点全世界已经开展的工作，让国家一级的统计部门和其他数据提供机构能够轻松利用长期以来积累的丰富研究成果和最佳做法。

34. 第三，制定关于设计和开展新类型/模块受害情况调查的国际标准，这些标准可以通过探讨答卷人认为更难以披露的犯罪(如腐败或网络犯罪)，或者以工商企业等其他实体为目标，补充欧洲经委会/联合国毒品和犯罪问题办公室的《受害情况调查手册》。工商企业犯罪情况调查尽管同以人口为目标的受害情况调查的方式相同，但在方法上面临具体的挑战，例如涉及更多种类可能会体验到的犯罪，以及需要收集本质上就很复杂的犯罪信息，如勒索、欺诈、腐败或网络犯罪。工商企业受害情况调查的促进过程开始于 1990 年代，¹⁸ 但仅开展了少数几次全国范围的调查。¹⁹

35. 除了提供犯罪受害者视角的受害情况调查以外，所谓的自我报告违法情况调查还可以提供一个补充视角，这类调查的侧重点是实施犯罪者的亲身经历以及其他异常行为。这些调查通常以青少年人群为目标，并在典型的青少年环境如学校中开展，其所具有的特定犯罪学研究传统的目标，是查找异常和犯罪行为的可能相关因素。这些调查在方法上面临的明显挑战是探得关于非法或为社会所不容的行为的信息。²⁰

目的 4

- (a) 合并关于受害情况调查的国际专门技能
- (b) 推动在工商部门开展受害情况调查
- (c) 通过加强对自我报告违法情况调查的认识，从犯罪受害者和实施者的不同视角，拓宽对犯罪的了解

拟采取的行动和拟交付的产出

- (a) 建立一个内含受害情况调查方法文献的保存中心和网站
- (b) 制定工商企业受害情况调查准则
- (c) 收集关于自我报告违法情况调查的文献，并提出一份最新研究论文

¹⁸ 例如，阿尔巴尼亚、波斯尼亚和黑塞哥维那、克罗地亚、意大利、科索沃、墨西哥、黑山、塞尔维亚和前南斯拉夫的马其顿共和国。欧洲联盟委员会还在进行一次试点调查，以检验在欧盟一级开展一次工商企业受害情况调查的可行性。

¹⁹ 例如，见欧洲经济委员会/联合国毒品和犯罪问题办公室共同推出的《受害情况调查手册》。附录 B。

²⁰ 除了国家一级的几次调查以外，1992 年和 2006 年在欧洲开展了两次关于自我报告违法情况的国际研究。如需查阅完整资料，见 Aebi M. (2009 年)，《欧洲的自我报告违法情况调查》。

3. 关于犯罪的其他数据源

36. 除了警方数据和受害情况调查等传统来源，在其他记录系统中也可追踪关于犯罪事件的信息。例如，从保险索赔登记系统中可以得到关于财产犯罪的信息，从金融交易系统中可以得出关于非法资金流动的间接指标，互联网安全服务提供商可以成为关于某些形式网络犯罪的一个有用信息来源，而公共卫生机构则可以通过死亡原因登记系统提供关于故意杀人案件的补充信息。

37. 查阅这些数据源的渠道可能会千差万别，应该根据严格的质量和机密保护标准对其使用情况进行仔细评估。不过，这些来源可以实质性地增加关于所选定形式犯罪的信息数量，可能被视为提高现有数据覆盖面的重要工具。

38. 利用卫星图像和遥感技术是可以补充传统犯罪数据源的另一种方式。这种方法已经被用来评估非法作物的种植情况，诸如南亚的罂粟和安第斯地区的古柯叶。²¹ 对于具有类似特征的其他犯罪，例如针对环境的犯罪领域，可以测试这种方法的适用情况，因为在该领域，非法伐木、采矿或倾倒废物等活动有特定的物理和地理内涵。

目的 5

增加对私营部门和/或其他政府机构非常规犯罪数据源利用情况的了解

拟采取的行动和拟交付的产出

- (a) 通过替代数据源，收集和传播关于计量犯罪的良好做法的文献
- (b) 制定关于替代犯罪数据源使用问题的准则

D. 将男女平等问题纳入犯罪统计的主流

39. 在如何选定犯罪目标，以及实施犯罪、起诉罪犯并予以定罪方面，男女之间是有差异的。大多数类型犯罪的实施者和受害者主要是男子，但妇女更有可能成为一些特定犯罪特别是家庭暴力和性暴力的受害者。传统的性别角色和针对妇女的歧视态度也使她们在诉诸刑事司法时更加脆弱。据联合国促进性别平等和增强妇女权能署(妇女署)在“世界妇女的进步：追求正义”(2011-2012年)中指出，当妇女诉诸司法系统时，特别是在家庭范围内发生犯罪的情况下，正义往往难以伸张。

40. 要使诉诸司法过程变得更加能够促进两性平等而需采取的步骤之一，是提高犯罪和刑事司法统计资料同两性平等问题的相关程度，其中的数据可以更好地反映男子和妇女在实施犯罪或受到犯罪伤害过程中起到的不同作用。将两性平等问

²¹ 非法作物监测方案是同相关国家(阿富汗、玻利维亚多民族国、哥伦比亚、老挝人民民主共和国、墨西哥、缅甸和秘鲁)的国家级主管部门联合展开的，由联合国毒品和犯罪问题办公室加以管理。

题纳入犯罪和刑事司法统计资料的主流，还可以增强对性别差异背后原因的理解，在这些差异根植于传统的性别角色或性别不平等现象的情况下则更是如此。

41. “将性别平等观点”纳入犯罪和刑事司法统计资料的主流涉及两个方面：(a) 确保与受害者和实施者有关的所有数据都按性别分列；(b) 在性别差异是引发犯罪的因素或者在诉诸刑事司法方面存在性别歧视的领域，则需改进有关这些领域的数据的收集和传播。

42. 暴力侵害妇女和女孩行为是性别差异的极端表现形式，国际一级在制定关于生成数据的方法准则方面已经取得实质性进展。联合国统计委员会已经制定第一套统计指标来计量这种类型的暴力，²² 联合国统计司目前正在最后敲定一些准则，说明如何利用基于人口的抽样调查来制定关于暴力侵害妇女行为的数据。²³ 不过，迄今为止从未在国际一级就如何改进关于暴力侵害妇女行为的行政数据（警察、刑事司法系统、监控系统等）的质量开展过任何方法方面工作。例如，在如何定义和计数“危害妇女的犯罪”问题上目前还没有一个统一的方式。

43. 使犯罪统计资料变得更加能够促进两性平等经常侧重于暴力侵害妇女行为和贩卖人口等领域。虽然这些领域同两性平等的关联程度仍然很高，并且需要在这些领域采取行动，但应该认识到，整个犯罪统计领域都需要提高同两性平等问题的关联程度。在许多情况下，所提供的与逮捕、起诉、定罪和监禁有关的受害者和实施者数据没有按性别分列，从而限制了对社区安全、安保、诉诸司法、司法系统的效率和囚犯待遇等领域的两性不平等问题进行监测的可能性。关于犯罪的背景信息（如受害者和实施者之间的关系）经常缺乏，这妨碍了出于两性平等动机对犯罪进行计量的可能性。

44. 为了克服这些缺点，需要制定方法准则，以提高犯罪统计同两性平等问题的关联程度，将两性平等纳入传统的犯罪和刑事司法指标的主流，以使预防政策有更强的针对性，并确保平等地诉诸司法。

目的 6

提高犯罪和刑事司法统计同两性平等问题的关联程度

拟采取的行动和拟交付的产出

- (a) 收集关于将两性平等纳入犯罪和刑事司法数据主流的良好做法的信息
- (b) 就“将性别平等观点”纳入犯罪统计资料的主流进行磋商并编制一个手册

²² 见联合国统计委员会第四十届会议（2009年2月24日至27日）报告，E/2009/24和E/CN.3/2009/29。

²³ 联合国统计司的《制定关于暴力侵害妇女行为问题的统计资料准则：统计调查》（即将印发）。

三. 改进制作和传播犯罪数据的能力

45. 国家统计、地理和信息科学研究所在联合国统计委员会第四十三届会议提出的报告已经指出，由于负责机构之间的协调不够、统计标准没有得到足够实施以及制定和实施受害情况调查的能力不足等原因，一些国家的犯罪统计数据的制作仍处于早期发展阶段。

46. 在许多国家，所谓的“刑事司法系统”经常没有具备统一概念和程序的统计系统的特点。因此，改进统计数据的生成和公开传播需采取的第一个步骤，是建立或加强国家一级负责协调犯罪和刑事司法统计过程的机制。

1. 国家统计局的作用

47. 虽然加强国家一级协调的具体形式和机制显然取决于各国的具体情况，但国家统计局作为国家一级统计系统的协调机构以及统计标准和数据质量的促进机构，发挥重要的作用。国家统计局同活跃在犯罪统计领域的所有机构一道，可以促使建立一个国家一级犯罪统计系统，其中成立协调机制，以便促进：

- (a) 使用标准的概念和术语，并发展一个国家犯罪统计分类体系；
- (b) 交流关于记录做法和数据处理方法及其逐渐标准化的信息；
- (c) 数据传送和共享机制；
- (d) 统计数据的联合传播和发布；
- (e) 将犯罪和刑事司法统计纳入国家统计计划和战略；
- (f) 根据犯罪和刑事司法数据制作分析产品的能力；

(g) 同研究机构、学术机构和(刑事司法机构以外的)其他政府部门等其他数据用户进行协商，以进一步提高犯罪统计的质量和相关性。

48. 在许多国家，虽然国家统计局在犯罪统计领域一直不活跃，但通过提供技术专长，促使实施国际标准，并确保高质量的数据，包括制定犯罪数据所用方法的透明度和可靠度，其专业知识可以大大加强国家一级的犯罪统计系统。

2. 能力建设

49. 能力建设方案是更新犯罪统计资料的一个重要因素。一些国际和区域组织一直活跃在这一领域，其中包括联合国毒品和犯罪问题办公室、开发署、世界银行以及美洲国家组织和美洲开发银行等区域组织，他们为提高国家一级制作的犯罪统计资料的质量做出了巨大贡献。需要进一步加强和协调这些活动，以确保国际社会提供一个统一的方式，促使围绕以下五个主题采用相同的标准：

- (a) 促进受害情况调查(以人口和工商企业为目标)；

- (b) 推动开展与国际刑事法院一致的国家统计分类；
- (c) 改进关于非常规犯罪的行政统计；
- (d) 向参与制作犯罪统计资料的国家机构间协调机制提供支持；
- (e) 经过改进的犯罪统计程序的长期可持续性，侧重点是促使实施国际统计标准。

50. 编制培训教材是通过方方面面利益攸关方都可使用的标准材料来优化利用资源及促进犯罪统计的一个方式。尽管在受害情况调查培训材料领域已经完成重要的工作，但就关于犯罪的行政数据制定类似的培训模式以及建立电子学习培训平台，也是加强国家一级犯罪统计技术能力的方式。

3. 英才中心的成功典范

51. 位于墨西哥城的联合国毒品和犯罪问题办公室/国家统计、地理和信息科学研究所政府、公共安全、受害情况和司法统计信息英才中心于 2010 年底成立，以通过就新出现的问题进行培训和方法研究，支持各国改进犯罪统计领域的收集、传播和统计信息的分析。在一年多时间里，英才中心一直是许多举措的推动者，推进了区域和全球两级在犯罪统计方法方面开展的工作，并已成功支持该区域的国家。该英才中心组织了第一届关于政府、犯罪、受害情况和司法统计的国际会议，举办了一些培训讲习班，向制定国际犯罪分类提供了支持，并开展了许多其它活动。

52. 英才中心是一个良好做法，其他区域可进行效仿，以便建立起一个区域中心网络，回应正在审议国家一级犯罪统计系统各行为者(国家统计局、刑事司法机构、研究人员、学术界)的国家的需要。

目的 7

- (a) 加强国家一级对负责犯罪和刑事司法统计的各方的协调，以期建立国家一级的犯罪统计系统
- (b) 加强国家统计局在协调犯罪统计资料以及开展可以补充行政部门数据的调查方面的作用
- (c) 提高国家一级制作、传播和分析犯罪统计资料的能力
- (d) 建立区域中心以支持犯罪统计

拟采取的行动和拟交付的产出

- (a) 建立关于国家一级犯罪统计的全国协调机制
- (b) 将犯罪统计程序和产出纳入国家统计计划
- (c) 促使制定和实施区域能力建设方案，以推动开展受害情况调查，改进

关于犯罪的行政数据

- (d) 探讨建立伙伴关系，以建设关于犯罪统计的区域中心
- (e) 编制关于受害情况调查的培训教材
- (f) 就关于犯罪和刑事司法的行政统计编制培训教材

四. 改善国际数据收集和分析

A. 联合国关于犯罪趋势与刑事司法制度的运作的调查

53. 正如统计委员会和预防犯罪和刑事司法委员会指出，联合国毒品和犯罪问题办公室是联合国系统内有关犯罪和刑事司法统计的协调中心。联合国毒品和犯罪问题办公室通过联合国关于犯罪趋势与刑事司法制度的运作的调查来管理犯罪和刑事司法全球数据收集，此项工作始于 1970 年代，并获得经社理事会和大会一些决议的支持。²⁴ 每年交给各会员国的问卷包括五个主要章节(警察、检察院、法院、监狱和受害情况调查)，以及内容每年变化的两个专门单元。利用联合国关于犯罪趋势与刑事司法制度的运作的调查收集的数据定期在毒品和犯罪问题办公室网站上发布，供公众使用，并被用于《凶杀问题全球研究》等分析性出版物。

54. 虽然已努力改善数据收集机制，对联合国关于犯罪趋势与刑事司法制度运作调查的答复程度仍不能令人满意：平均而言，每年回复该调查的国家不足 50%。考虑到所要求数据的范围，该调查的汇编涉及警察、检察官办公室、法院和监狱等国家机构。为确保一致性，经社理事会请各会员国指定国家协调中心，在提供数据的各机构之间进行协调并确保数据质量及其完整性。经证明，指定国家协调中心是获得更高回复率和提高数据质量的有益手段。但迄今为止，只有 91 个国家指定了协调中心，其中 30 个国家选定国家统计局为联合国关于犯罪趋势与刑事司法制度的运作的调查的协调中心。²⁵

55. 联合国毒品和犯罪问题办公室与美洲国家组织合作，协调美洲的数据报告工作，并为此对选定国家进行培训，开展联合数据收集。毒品和犯罪问题办公室还与欧统局讨论协调欧洲的数据收集工作，以及是否有可能开展联合数据收集，减轻答复调查给各国造成的负担。²⁶

²⁴ 大会第 65/232 号和第 66/181 号决议；经济及社会理事会第 2009/25 号决议和 2012 年 9 月 6 日第 2012/18 号决议。

²⁵ 约 90% 选定国家统计局为联合国关于犯罪趋势与刑事司法制度的运作调查协调中心的国家为欧洲国家。

²⁶ 联合国毒品和犯罪问题办公室还就进一步协调和交流标准与方法资料，同拉丁美洲(美洲开发银行和哥伦比亚卡利的 Cisalva 学院推动的‘和平共处和公民安全区域标准化指标系统’)和

56. 为改善对联合国关于犯罪趋势与刑事司法制度的运作调查的回复率，需要统计委员会和预防犯罪和刑事司法委员会加强努力，鼓励各国定期向毒品和犯罪问题办公室提交联合国关于犯罪趋势与刑事司法制度运作调查的数据。还需要与答复率非常低的非洲和亚洲的区域组织建立新伙伴关系。国家统计局更多参与也可改善国家一级所需协调。虽然扩大通过联合国关于犯罪趋势与刑事司法制度的运作调查所收集数据涵盖的国家范围是可以实现的中期目标，但是所得数据的国际可比性这一明显问题需要更长期的战略，该战略的首个要素是拟订并逐步实施国际犯罪分类。

目的 8

- 提高国际一级犯罪问题国家数据的可取得性和质量

拟议行动和产出

- (a) 推动为联合国关于犯罪趋势与刑事司法制度的运作调查指定国家协调中心的工作
- (b) 与区域组织联合收集犯罪数据
- (c) 进一步改进联合国关于犯罪趋势与刑事司法制度的运作调查所收集数据的便利性及其使用，为此改进犯罪统计资料的网上传播系统

B. 国际数据储存库和关于犯罪情况的报告

1. 杀人统计

57. 利用联合国关于犯罪趋势与刑事司法制度的运作的调查收集的犯罪资料编制的数据库覆盖国家范围不全面，并因国际可比性有限而受影响。因此，联合国毒品和犯罪问题办公室于 2011 年开始创建关于蓄意杀人的全球数据收集系统；在所有形式的犯罪活动中，蓄意杀人在数据可取得性、全面性和可比性方面有最佳的数据序列。²⁷ 杀人统计数据集涵盖 207 个国家/领土，并根据国内和国际刑事司法或公共卫生系统等多种来源定期更新。各种数据来源之间存在差异，导致质量问题；一些国家缺乏随时间推移的数据，需要努力关注改善非洲和亚洲部分国家数据的质量。有关杀人的分列数据(按性别、年龄、方式、背景等)也有限，因为许多国家无法提供如此详细的资料。此方面需要极大改进，因为按有关特征分列的杀人数据可提供关于杀人根本原因的有用资料，并可使预防方案更具针对性。

欧洲(一个研究机构网络推动的数据收集工作‘犯罪和犯罪司法统计欧洲原始资料手册’)的其他数据收集机制协作。

²⁷ 可以从刑事司法系统和卫生信息系统两个来源衡量杀人罪的数目(其他犯罪形式不是这种情况)，从而改善了杀人数据的有效度。

2. 扩大覆盖全球的国际犯罪数据储存库

58. 获得可信的杀人数据集有助于国际社会获得计量此种犯罪的定量基准。虽然杀人可能是暴力罪行方面较好的代用资料，但它不涵盖同样需要在全世界范围予以计量的其他形式犯罪。随着有关其他犯罪形式的行政来源数据的有效度和可比性提高，以及受害情况调查数据逐渐扩大，用于犯罪趋势全球分析和报告的国际数据序列也逐渐改善并增加。

59. 还应考虑将暴力侵害妇女行为纳入犯罪问题全球数据储存库。由于最近的一些倡议，²⁸ 目前可获得特定国家的暴力侵害妇女行为数据以及特定暴力行为数据。但是，目前还没有一个定期获得更新，并可用来方便地获取并检索各种类型暴力侵害妇女行为数据的全球数据库。在改善暴力侵害妇女行为数据的全球覆盖范围方面，初步措施之一是改善杀人数据，以区分杀人和杀害女人。

3. 有关犯罪水平和趋势的全球分析

60. 许多政府间机构(包括大会、经济及社会理事会和预防犯罪和刑事司法委员会)请毒品和犯罪问题办公室提供犯罪趋势分析，毒品和犯罪问题办公室根据杀人统计数据，于2011年出版了第一期《凶杀问题全球研究》。该《研究》包括对区域和全球范围杀人情况的比较统计分析，此项分析描述了最易遭受此项暴力罪行的人口组别，并强调了暴力罪行以及发展、有组织的犯罪、火器和家庭暴力之间的关系。经证明，此项《研究》有助于传播数据集，提取与决策有关的统计资料。

61. 依据犯罪情况统计分析定期出版报告是使犯罪问题全球数据集对用户更便利、更具相关性的一项重要活动。这些工作还可促进国家和国际两级提高现有数据质量和扩大覆盖面的进程。

4. 2015年后发展议程监测安全、司法和法制的工具

62. 2015年后发展议程尚未确定，但目前正在进行如何安排新发展框架结构以及哪些主要目标可成为其核心²⁹的正式和非正式讨论。尚未就此达成协议提案，但安全、司法救助和法治等正在讨论的主题是新发展议程的组成部分。如果要将这些主题纳入新发展框架，统计为国家和国际两级的可能目标和指标提供适当基准很重要。

63. 为实现这一目标，比较有益的做法是召开一次专家组会议，成员包括国家统计局、国家刑事司法机构、区域和国际组织、研究机构和学术界的统计员和分析人员，以讨论与安全、司法救助和法治领域有关的概念、统计方法、数据和指标。此次协商的结果可提交给参与制定2015年后发展框架的相关进程和行为体。

²⁸ 不久前，拟订了在国际层面收集暴力侵害妇女行为数据的一些倡议，其中包括秘书长暴力侵害妇女行为数据库(2009年)、欧洲经济委员会于2007年开发的区域调查储存库以及2011-2012年在欧洲联盟基本权利机构框架范围内开展的全欧洲联盟暴力侵害妇女行为调查。

²⁹ 见2015年后联合国发展议程联合国系统工作队，2012年，《实现我们希望的将来》。

目的 9

- (a) 改善有关犯罪和刑事司法国际数据集的地理和主题覆盖范围
- (b) 提供犯罪和刑事司法全球统计分析
- (c) 编写安全、司法救助和法治领域统计方法和指标综合提议，用于 2015 年后发展框架的讨论

拟议行动和产出

- (a) 扩大杀人统计数据集的覆盖范围和全面性，纳入杀害女人等特定杀人形式
- (b) 扩大有关其他犯罪形式的数据序列，以覆盖全球
- (c) 举办联合国关于犯罪趋势与刑事司法制度的运作的调查和杀人数据培训讲习班，重点在非洲和亚洲
- (d) 开发暴力侵害妇女行为全球数据储存库
- (e) 继续定期编制《凶杀问题全球研究》
- (f) 编写报告，对区域或全球层面所收集数据进行统计分析
- (g) 有关安全、司法救助和法治领域概念、统计方法、数据和指标的专家组会议
- (h) 提出 2015 年后发展框架安全、司法救助和法治领域统计指标和相关方法建议

五. 联合国统计委员会和联合国预防犯罪和刑事司法委员会联合执行路线图

64. 本文件概述的路线图提出，国家和国际的一些利益攸关方协调行动，开展几项活动并交付大量产出。大家承认，成功推出拟议计划的条件是资源充足，并且有关对应方做出承诺。

65. 在国际一级，许多组织活跃在与犯罪统计有关的领域，它们将根据其任务和专门知识领域参与此项工作，这些组织包括：开发署、联合国人类住区规划署(人居署)、联合国难民事务高级专员公署(难民署)、联合国预防犯罪和刑事司法方案网络的研究所、世界卫生组织(世卫组织)、世界银行、国际货币基金组织(基金组织)以及区域委员会、欧洲联盟委员会、美洲国家组织、美洲开发银行等区域组织。

66. 在国家一级，需要以下利益攸关方群体参与，以确保大幅改进犯罪问题统计流程：国家统计局、刑事司法系统机构(警察、检察官、法院和监狱)和反腐败机构、国家金融机构、公共卫生当局等与具体犯罪形式有关的其他相关机构。

67. 联合国毒品和犯罪问题办公室-国家统计、地理和信息科学研究所政府、受害情况、公共安全和司法统计资料英才中心是执行路线图的有力伙伴，特别是在促进关于犯罪统计的方法研究，协助编制方法标准和准则方面；该中心也是能力建设方案的有力伙伴。需要成立其他的此类中心，以推动路线图的执行。

68. 一年两次的犯罪统计问题国际会议也可支持路线图的执行。考虑到第一次犯罪统计问题国际会议顺利举行，国家和国际机构(研究机构、国家统计局、国家犯罪和刑事司法机构、非政府组织和国际组织)可利用此种会议形式对路线图要素进行非正式讨论。

69. 根据统计委员会和预防犯罪和刑事司法委员会提出的请求，即找出两个委员会开展合作的机制，拟议由这两个委员会联合审查路线图，并由联合国毒品和犯罪问题办公室定期向两委员会报告路线图执行情况。

70. 此外，拟议在两个委员会的主持下定期举行专家组会议。来自国家统计局、国家政府机构、区域和国际组织以及学术界和研究机构，参与记录、传播和分析犯罪和刑事司法数据的统计员和分析人员预计将讨论和审查根据路线图拟订的活动，并在会议上提出专家咨询意见。

六. 讨论要点

71. 统计委员会不妨：

(a) 建议实施拟议路线图，指出优先领域以及如何促进所涉多个利益攸关方之间的协调；

(b) 审核拟议行动方案，以拟订并最后确定将提交给统计委员会 2015 年第四十六届会议的国际犯罪分类；

(c) 请国家统计局考虑其在编制和散发犯罪统计资料方面的作用和任务，促进参与犯罪统计工作的国家机构之间协调的倡议，并开展受害情况调查，以促进建立或加强犯罪问题国家统计系统；

(d) 审查促进与预防犯罪和刑事司法委员会协作的拟议机制，并考虑如何进一步加强此种伙伴关系，以提高犯罪和刑事司法统计质量；

(e) 支持于 2014 年组织第二次犯罪统计问题国际会议；

(f) 请联合国毒品和犯罪问题办公室向统计委员会 2015 年第四十六届会议报告路线图执行情况。

附件：犯罪统计路线图

优先程度较高的行动和产出

领域	专题	拟议行动/产出	牵头机构	其他相关利益攸关方
改善方法	国际犯罪分类	<ul style="list-style-type: none"> 拟订、检测并最终确定国际犯罪分类(将于2015年予以认可) 	毒品和犯罪问题办公室	联合国统计委员会、统计司、英才中心、经社理事会各区域委员会和各区域组织
	难以计量的犯罪	<ul style="list-style-type: none"> 有组织的犯罪：拟订统计框架 	毒品和犯罪问题办公室、英才中心	有关国家的国家统计局和刑事司法机构、国际刑警组织
		<ul style="list-style-type: none"> 腐败：基于人口的抽样调查指导方针 	毒品和犯罪问题办公室、英才中心	有关国家的国家统计局、反腐败和刑事司法机构、开发署和世界银行
		<ul style="list-style-type: none"> 贩运人口：改善行政数据的良好做法 	毒品和犯罪问题办公室	有关国家的国家统计局和刑事司法机构、国际移民组织和劳工组织
	行政数据	<ul style="list-style-type: none"> 环境犯罪：改善行政数据，检测编制数据的新办法 	毒品和犯罪问题办公室	有关国家的国家统计局和刑事司法机构、环境署
		<ul style="list-style-type: none"> 司法救助、刑事司法系统效率和预防犯罪统计指标指导方针 	毒品和犯罪问题办公室	有关国家的国家统计局和刑事司法机构、国际和区域组织、英才中心
	犯罪问题抽样调查	<ul style="list-style-type: none"> 企业受害情况调查指导方针 	毒品和犯罪问题办公室、英才中心	有关国家的国家统计局、毒品和犯罪问题办公室和英才中心
<ul style="list-style-type: none"> 关于受害情况调查的方法文件资料库 		英才中心	国家统计局、经社理事会各区域委员会、毒品和犯罪问题办公室	
犯罪数据中的性别	<ul style="list-style-type: none"> 关于“将性别平等观点”纳入犯罪统计的手册 	毒品和犯罪问题办公室	妇女署、有关国家国家统计局和刑事司法机构、经社理事会各区域委员会	
	提高能力	<ul style="list-style-type: none"> 犯罪统计国家协调机制 	有关国家的国家统计局和刑事司法机构	
	区域和国际两级	<ul style="list-style-type: none"> 开发受害情况调查和行政数据培训课程 	毒品和犯罪问题办公室、英才中心	有关国家的国家统计局和刑事司法机构、各区域组织
		<ul style="list-style-type: none"> 促进区域能力建设方案 	各区域组织	有关国家的国家统计局和刑事司法机构、毒品和犯罪问题办公室、英才中心
	改进国际数据收集和分析	<ul style="list-style-type: none"> 联合国关于犯罪趋势与刑事司法制度的运作的调查 	<ul style="list-style-type: none"> 指定国家联络中心 	会员国国家统计局和刑事司法机构
		<ul style="list-style-type: none"> 与各区域组织的伙伴关系 	毒品和犯罪问题办公室	各区域组织

领域	专题	拟议行动/产出	牵头机构	其他相关利益攸关方
路线图执行情况	里程碑	<ul style="list-style-type: none"> 改善杀人统计和其他形式犯罪的地理和专题覆盖范围 	毒品和犯罪问题办公室	有关国家的国家统计局、刑事司法机构和公共卫生机构、世卫组织、各区域组织、研究中心和刑警组织
		<ul style="list-style-type: none"> 开发暴力侵害妇女行为全球数据储存库 	毒品和犯罪问题办公室	毒品和犯罪问题办公室、妇女署
		<ul style="list-style-type: none"> 定期编制《凶杀问题全球研究》 	毒品和犯罪问题办公室	有关国家的国家统计局、刑事司法机构和公共卫生机构
		<ul style="list-style-type: none"> 关于 2015 年后发展框架安全、司法救助和法治领域统计指标的提议 	毒品和犯罪问题办公室	开发署、难民署、世卫组织、妇女署以及有关国家的国家统计局、刑事司法机构和各区域组织
		<ul style="list-style-type: none"> 向联合国统计委员会第四十六届会议以及预防犯罪和刑事司法委员会第二十四届会议提交报告(2015 年) 	联合国统计委员会、预防犯罪和刑事司法委员会	毒品和犯罪问题办公室、统计司
		<ul style="list-style-type: none"> 向联合国统计委员会第四十八届会议和预防犯罪和刑事司法委员会第二十六届会议提交报告(2017 年) 	联合国统计委员会、预防犯罪和刑事司法委员会	毒品和犯罪问题办公室、统计司
		<ul style="list-style-type: none"> 第二次犯罪统计问题国际会议 	自愿国家(待定)	各区域组织、毒品和犯罪问题办公室、英才中心

优先程度较低的行动和产出

领域	专题	拟议行动/产出	牵头机构	其他相关利益攸关方
改善方法	难以计量的犯罪	<ul style="list-style-type: none"> 有组织的犯罪：改善现有行政数据 	有关国家的国家统计局和刑事司法机构	毒品和犯罪问题办公室、刑警组织
		<ul style="list-style-type: none"> 腐败：改善现有行政数据，在影响企业、公共行政和政治进程的腐败方面拟订方法 	毒品和犯罪问题办公室、英才中心	有关国家的国家统计局、反腐败和刑事司法机构、开发署和世界银行
		<ul style="list-style-type: none"> 贩运人口：拟订统计调查 	毒品和犯罪问题办公室	有关国家的国家统计局、刑事司法机构、国际移徙组织和劳工组织
		<ul style="list-style-type: none"> 偷运移徙者：改善行政数据和检测统计调查 	毒品和犯罪问题办公室	有关国家的国家统计局、刑事司法机构、国际移徙组织和劳工组织
		<ul style="list-style-type: none"> 网络犯罪：改善行政数据和检测统计调查 	毒品和犯罪问题办公室	有关国家的国家统计局和其他利益攸关方、国际电联、各区域组织和英才中心

领域	专题	拟议行动/产出	牵头机构	其他相关利益攸关方
		<ul style="list-style-type: none"> 洗钱: 改善行政数据和开发间接估值方法 	毒品和犯罪问题办公室	有关国家的国家统计局和其他利益攸关方、基金组织和各区域组织
	行政数据	<ul style="list-style-type: none"> 改善犯罪行政数据良好做法简编 	毒品和犯罪问题办公室	有关国家的国家统计局和刑事司法机构、国际和区域组织、英才中心
	犯罪问题抽查调查	<ul style="list-style-type: none"> 这些报告的少年犯罪调查审查 	英才中心	研究中心
	犯罪问题的其他数据来源	<ul style="list-style-type: none"> 关于使用犯罪问题其他数据来源的良好做法 	毒品和犯罪问题办公室	毒品和犯罪问题办公室、英才中心、有关国家的国家统计局和刑事司法机构
提高能力	国家一级	<ul style="list-style-type: none"> 将犯罪统计纳入国家统计总计计划 	国家统计局和国家级刑事司法机构	有关国家的国家统计局和刑事司法机构
	区域和国际两级	<ul style="list-style-type: none"> 建立犯罪统计资料区域枢纽 	英才中心、毒品和犯罪问题办公室和其他伙伴	有关国家的国家统计局和刑事司法机构、各区域组织
改进国际数据收集和分析	联合国关于犯罪趋势与刑事司法制度的运作的调查	<ul style="list-style-type: none"> 通过网络传播数据库改善犯罪数据的可用性 	毒品和犯罪问题办公室	
	犯罪问题国际数据储存库和报告	<ul style="list-style-type: none"> 举办培训讲习班(重点在非洲和亚洲) 编制全球和区域层面犯罪问题的其他研究 	毒品和犯罪问题办公室	各区域组织