

ГЕНЕРАЛЬНАЯ
АССАМБЛЕЯ



ПЛЕНАРНОЕ ЗАСЕДАНИЕ

Вторник, 30 апреля 1968 года,
15 час.

ДВАДЦАТЬ ВТОРАЯ СЕССИЯ
Официальные отчеты

Нью-Йорк

СОДЕРЖАНИЕ

Стр.

Пункт 64 повестки дня:
Вопрос о Юго-Западной Африке (продолжение).....303

Председатель: г-н Корнелиу МЭНЕСКУ
(Румыния).

ПУНКТ 64 ПОВЕСТКИ ДНЯ

Вопрос о Юго-Западной Африке
(продолжение)

1. Г-н АКВЕЙ (Гана) (говорит по-английски):
Вновь Генеральная Ассамблея собралась, для того чтобы решить вопрос о Юго-Западной Африке — вопрос, который представляет одну из главных угроз авторитету, достоинству и чувству справедливости этого высокого органа. Об этом уже неоднократно говорилось, но я чувствую необходимость повторить, что сложившаяся ситуация во всей южной части Африки, если позволить ей развиваться в том направлении, в каком она развивалась в течение двух последних десятилетий, несомненно, приведет всех нас к одному из самых катастрофических расовых взрывов, которые когда-либо испытывала цивилизация. Я говорю это не для того, чтобы поднять ненужную тревогу, и не ради преувеличения, а для того, чтобы подчеркнуть факт, который большинство из нас склонны игнорировать либо из самоудовлетворенности, либо ради удобства, либо из-за недалекостремления к собственному благополучию. Серьезное беспокойство вызывает то обстоятельство, что мы, члены этой Организации, «присполненные решимости избавить грядущие поколения от бедствий войны» и принявшие поэтому решение приложить все усилия для сохранения международного мира и безопасности, позволяем себе барахтаться в тряси-не беспомощности и бездействия, в то время как в южной части Африки продолжает бурно разрастаться очаг конфликта и угрозы миру и безопасности.

2. В Юго-Западной Африке мы являемся свидетелями яркого примера того, как одно отказывающееся повиноваться государство-член из упрямства намерено отречься от обязательств, возложенных на него Уставом Организации Объединенных Наций и мандатом, на который эта Организация имеет законное полномочие наблюдателя, и глумиться над авторитетом этой Организации. Этот факт настолько всем нам известен, что было бы утомительно напоминать все подробности. Историческое развитие вопроса о Юго-Западной Африке в этой Организации на каждом этапе характеризовалось явным вызовом и несговорчивостью расистского

режима Претории. На самой первой сессии Генеральной Ассамблеи международное сообщество столкнулось с Южной Африкой, потребовавшей аннексии Юго-Западной Африки (64-е заседание). Удивительно, что с этой просьбой обратились сразу же после окончания второй мировой войны, когда экспансионизм был осужден как явление недавнего воинственного прошлого. Для достижения своих экспансионистских целей Южная Африка отказалась выполнять резолюции Организации Объединенных Наций, призывавшие ее дать согласие Организации Объединенных Наций на перевод Юго-Западной Африки под международную систему опеки. В дальнейшем, несмотря на неоднократные призывы, Южная Африка отказывалась представлять ежегодные доклады Организации Объединенных Наций о ее управлении подмандатной территорией. Многие годы Южная Африка отказывалась сотрудничать с Организацией Объединенных Наций в различных ее комиссиях и посреднических органах, создаваемых с целью содействовать ускорению развития и достижения самостоятельности жителей подмандатной территории Юго-Западной Африки. Южная Африка, как всем нам известно, игнорировала выносимые Международным Судом различные консультативные заключения, подтверждающие законные полномочия Организации Объединенных Наций на мандат на Юго-Западную Африку. Когда, однако, ей оказалось это выгодно, Южная Африка свободно истолковывала не относящиеся к делу вопросы из предварительного решения Международного Суда 1966 года¹ и сделала из этого решения нелогичные выводы с целью ввести в заблуждение простодушных.

3. После очередной двадцать первой сессии вызывающая позиция Южной Африки становится точно рассчитанной и многозначительной. На каждом этапе нашего рассмотрения в этой Организации вопроса о Юго-Западной Африке Южная Африка путем заявления либо вызывающего акта старалась подвергнуть испытанию эффективность этой Организации. Во время принятия резолюции 2145 (XXI) от 27 октября 1966 года, которая прекратила действие мандата Южной Африки на Юго-Западную Африку, мы услышали с этой самой трибуны, как южноафриканский министр иностранных дел в резком и вызывающем тоне осуждал наши действия, бросал в наш адрес оскорбления и от имени Южной Африки открыто угрожал, если это будет необходимо, силой противостоять любой попытке Организации Объединенных Наций принять на себя управление территорией Юго-Западной Африки. Я не буду говорить о том, что наш ответный удар на эти угрозы должен был быть быстрым и решительным. Однако после трезвого размышления мы решили искать мирные способы принять на себя управление территорией, «по возможности не вызывая беспорядков». Но даже тогда, когда Специ-

¹ South West Africa, Second Phase, Judgement, I.C.J. Reports 1966, p. 6.

альный комитет четырнадцати для Юго-Западной Африки изучал пути осуществления резолюции 2145 (XXI), расистские власти Южной Африки объявили о своем решении создать в Овамбленде «центр хоумленда» или якобы независимое государство для племени овамбо. Так, во время работы пятой специальной сессии в прошлом году Южная Африка не только отказалась сотрудничать с Организацией Объединенных Наций, но и совершила вызывающий акт, направленный на изменение международного статуса территории, хотя пункт 7 постановляющей части резолюции 2145 (XXI) специально призывает Южную Африку «воздерживаться от любых действий и избегать любых действий конституционного, административного, политического или иного порядка, которые каким бы то ни было образом изменяли бы или вели бы к изменению нынешнего международного статуса Юго-Западной Африки».

4. Неустранимая непримиримость Южной Африки, пятая специальная сессия в резолюции 2248 (S-V) от 19 мая 1967 года поручила Совету для Юго-Западной Африки отправиться в территорию и по установлению контакта с Южной Африкой принять на себя управление территорией. И вновь с этой трибуны на нас обрушилось изобилующее грубыми выражениями заявление представителя Южной Африки, отвергавшего решение Ассамблеи. Угрозы силой противостоять любой попытке Организации Объединенных Наций использовать свои законные полномочия вновь были произнесены с большим жаром и страстью. Такая же резкая и враждебная позиция была проявлена властями Южной Африки в их ноте от 26 сентября 1967 года [A/6897, приложение II], направленной Генеральному секретарю в ответ на ноту [там же, приложение I], устанавливавшую необходимые контакты между Советом Организации Объединенных Наций для Юго-Западной Африки и южноафриканским режимом апартеида.

5. Более того, в осуществление незаконной юрисдикции над Юго-Западной Африкой режим апартеида обнародовал имеющие обратную силу гнусные закон о терроризме и закон о подавлении коммунизма, по которым тридцать семь жителей Юго-Западной Африки — деятелей национального движения были арестованы, подвергнуты пыткам, депортированы и преданы суду в Претории. Обвиняемые были незаконно задержаны, и им грозил смертный приговор.

6. Двадцать вторая сессия Генеральной Ассамблеи, таким образом, столкнулась еще с одним актом открытого вызова, рассчитанным на то, чтобы испытать, имеет ли всемирная Организация достаточно власти для претворения в жизнь своих прежних резолюций. В резолюции 2324 (XXII) от 16 декабря 1967 года Организация Объединенных Наций единодушно осудила

«незаконный арест, депортацию и предание суду в Претории тридцати семи жителей Юго-Западной Африки как грубое нарушение правительством Южной Африки прав этих жителей, международного статуса этой территории и резолюции 2145 (XXI) Генеральной Ассамблеи».

Эта резолюция призвала Южную Африку прекратить незаконный суд, освободить и репатриировать указанных жителей Юго-Западной Африки.

7. В другой резолюции, 2325 (XXII) от 16 декабря 1967 года, Генеральная Ассамблея, принимая во внимание отказ Южной Африки подчиниться резолюциям Организации Объединенных Наций, призвала правительство Южной Африки безоговорочно и безотлагательно уйти из территории, просила Совет Безопасности принять эффективные меры, чтобы дать Организации Объединенных Наций возможность выполнить обязанности, принятые ею на себя в отношении Юго-Западной Африки, и обратилась далее с просьбой к Совету Безопасности принять все соответствующие меры, чтобы дать возможность Совету Организации Объединенных Наций для Юго-Западной Африки полностью выполнить функции и обязанности, возложенные на него Генеральной Ассамблей.

8. Для делегации моей страны и, я уверен, для многих других не был неожиданным тот факт, что, когда Генеральный секретарь обратил внимание режима апартеида на эти резолюции, они были отвергнуты. В действительности эти две резолюции еще больше распалили наглое намерение южноафриканских властей противостоять Организации Объединенных Наций. Так, в январе этого года они провели незаконный суд над жителями Юго-Западной Африки и по закону, являющемуся пародией, приговорили их к различным срокам тюремного заключения. Это было сделано, несмотря на единогласно принятую 25 января 1968 года Советом Безопасности резолюцию 245 (1968), призывающую Южную Африку прекратить незаконный суд. Поскольку эта резолюция осталась без внимания, Совет Безопасности в другой резолюции, 246 (1968) от 14 марта 1968 года, осудил отказ Южной Африки и потребовал от нее освободить заключенных, в противном случае Совет Безопасности должен был определить, какие меры следует принять для обеспечения выполнения Южной Африкой резолюций Совета.

9. Южная Африка открыто отказалась принять решения Совета Безопасности, нарушив тем самым статью 25. Отчасти в свете именно этого факта мы просим Ассамблею обсудить вопрос о Юго-Западной Африке и принять необходимые меры. Мы также просим Ассамблею рассмотреть серьезную обстановку, возникшую в результате категорического отказа Южной Африки повиниться Совету Организации Объединенных Наций для Юго-Западной Африки, который выехал из Нью-Йорка для выполнения в Юго-Западной Африке своих задач, указанных в резолюциях 2248 (S-V) и 2325 (XXII). Сейчас, когда Генеральная Ассамблея возобновила рассмотрение этого вопроса, мы получили вызывающее сообщение, переданное Советом Организации Объединенных Наций для Юго-Западной Африки в документе² от 16 апреля 1968 года, о том, что в начале апреля

«... правительство Южной Африки представило парламенту законопроект, который, если он будет принят, уполномочит это правительство осуществлять свою политику создания в Юго-Западной Африке так называемых отдельных хоумлендов ...»

² Официальные отчеты Совета Безопасности, двадцать третий год, Дополнение за апрель, май и июнь 1968 года, документ S/8548.

10. Я очень подробно остановился на истории приобщения Организации Объединенных Наций к этому кардинальному вопросу, чтобы подчеркнуть то крайнее презрение, с которым режим Претории относится к Организации, и показать его упорную решимость полностью игнорировать все решения Организации Объединенных Наций, какими бы умеренными и сдержанными они ни были. Однако находятся люди, которые даже перед лицом такого неопровержимого факта, как презрение и вызов со стороны Претории, все еще советуют продолжать переговоры с непримиримым расистским режимом. Мы спрашиваем — переговоры о чем? Неужели факты не показывают ясно, что единственной целью и устремлением Южной Африки является аннексия Юго-Западной Африки, эксплуатация ее богатств и распространение там своей пагубной политики апартеида? Нет, время для дальнейших переговоров прошло; время для убеждений давно позади. Сейчас пришло время действовать твердо и решительно.

11. Даже сейчас легко предвидеть вероятную будущую линию поведения Южной Африки. Согласно последнему законодательному акту, в Южной Африке должны осуществляться предложения Комиссии Одендаала³. Тогда будет полностью подготовлена почва для приведения условий в Юго-Западной Африке в соответствие с политикой апартеида в Южной Африке. Следующим этапом будет неудержимый поток экспансионизма. Нужно быть наивным, чтобы не понимать, что, пока Южная Африка будет беззаботно пользоваться сильной поддержкой со стороны своих политических и экономических союзников, она найдет в себе смелость вновь обратиться к своему первоначальному экспансионистскому плану аннексировать международную территорию Юго-Западной Африки. Наша Организация должна любой ценой предотвратить подобную аннексию Юго-Западной Африки Южной Африкой.

12. Возвращаясь к печальной истории Юго-Западной Африки и к бездействию нашей Организации перед лицом наглой политики Южной Африки, мы должны просить прощения за свой цинизм. Но если со временем события примут плохой оборот для южной части Африки — и, следовательно, для нашей Организации, — то мы можем лишь предвидеть неизбежный расовый конфликт. Мы неоднократно предупреждали, что в подобных условиях угнетения африканцы не намерены вечно находиться в бездействии. Они всегда будут бороться за свободу. Они неизбежно разорвут цепи угнетения и, возможно, в ходе этого процесса втянут всех нас в огромный расовый пожар.

13. Мы не можем, однако, позволить одному государству-члену превратить мир в хаос. Мы не даем себе впасть в пессимизм. Не должно казаться, что мир вертится вокруг одного непримиримого государства, уже изолированного из-за своей отвратительной, антигуманной политики и преступлений против человечества. Международное сообщество, пусть с опозданием, должно продемонстрировать предусмотрительность и мужество, чтобы положить конец наглости Южной Африки и сорвать ее экспансионистские планы. Мы должны не только

осудить Южную Африку и все, что она собой представляет, мы должны также — и это сейчас более важно — решиться на крутые, жесткие меры против Южной Африки, предусматриваемые Уставом Организации Объединенных Наций.

14. Южная Африка явно нарушила статью 25 Устава, в соответствии с которой члены Организации обязаны подчиняться решениям Совета Безопасности и выполнять их. Как указывается в резолюции 246 (1968) Совета Безопасности от 14 марта 1968 года, пришло время для Совета Безопасности определить, какие решительные меры следует принять для обеспечения выполнения его решений. Более того, по условиям резолюции 2325 (XXII) от 16 декабря 1967 года Совет Безопасности обязан принять меры, чтобы помочь Совету для Юго-Западной Африки выполнять свои задачи. Вопрос о санкциях против Южной Африки не нов, и Организация обращалась к нему начиная с 1960 года в связи с политикой апартеида, проводимой правительством Южной Африки. Особое значение имеет важная резолюция 1761 (XVII) Генеральной Ассамблеи от 6 ноября 1962 года, которая предлагает государствам-членам принять следующие меры против Южной Африки: а) порвать дипломатические отношения с расистским правительством Южной Африки или воздерживаться от установления таких отношений; б) закрыть свои порты для всех судов, плавающих под южноафриканским флагом; в) издать законы, запрещающие их судам заходить в южноафриканские порты; д) бойкотировать все южноафриканские товары и воздерживаться от экспорта в Южную Африку товаров, включая все виды оружия и боеприпасов; е) отказываться в предоставлении возможности посадки и перелета всем воздушным судам, принадлежащим правительствам Южной Африки и компаниям, зарегистрированным по ее законам.

15. Совет Безопасности в пункте 3 постановляющей части своей резолюции 181 (1963) от 7 августа 1963 года торжественно призвал все государства немедленно прекратить продажу и поставку в Южную Африку вооружений, боеприпасов всех видов и военных транспортных средств. В другой резолюции 182 (1963) от 4 декабря 1963 года Совет Безопасности повторил свой призыв ко всем государствам выполнять требование эмбарго на оружие и настоятельно призвал государства немедленно прекратить продажу и поставку оборудования и материалов, предназначенных для изготовления и содержания в Южной Африке оружия и боеприпасов. Тот же призыв в третий раз был повторен в резолюции 191 (1964) Совета Безопасности от 18 июня 1964 года.

16. Эти резолюции Генеральной Ассамблеи и Совета Безопасности получили энергичную поддержку со стороны почти всех афро-азиатских, восточно-европейских и некоторых латиноамериканских стран. Однако приходится, к сожалению, отметить, что эти усилия были сведены на нет из-за того, что торговые партнеры Южной Африки и западные державы продолжали поддерживать с ней экономические связи. Хорошим признаком явилось то, что в отношении эмбарго на оружие правительства Соединенного Королевства и особенно Соединенных Штатов в значительной мере подчинились санкциям Совета Безопасности. К сожалению, мы теперь сталкиваемся с продолжающейся военной

³ *Republic of South Africa, Report of the Commission of Inquiry into South West Africa Affairs, 1962-1963* (Pretoria, Government Printer, 1964).

помощью, которую Южная Африка получает от определенных стран, претендующих на особую дружбу с рядом африканских стран. Именно исходя из чувства полного разочарования, совет министров Организации африканского единства на своем недавнем заседании принял резолюцию № 142 (X) об апартеиде, пункт 4 постановляющей части которой гласит, что Совет

«строго осуждает некоторых членов НАТО, особенно Федеративную Республику Германии и Францию, продолжающих продажу военного снаряжения Южной Африке либо помогающих ей в производстве оружия, боеприпасов и отравляющих газов в нарушение резолюций Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций и Совета Безопасности».

17. Каждый раз, когда африканские государства выражают протест против этих поставок оружия в Южную Африку, страны-поставщики говорят, что они предлагают лишь то оружие, которое не может быть использовано против коренных жителей, а предназначено для самообороны Южной Африки. Но разве бывает оружие, которое имело бы специальное клеймо для его использования против коренных жителей, отличающее его от оружия, направленного против агрессивных государств? Невозможно измерить растущее негодование африканских лидеров и государственных деятелей, когда они видят, как те же самые страны, заявляющие о своем желании установить дружественное сотрудничество и связи с Африкой, поставляют южноафриканским расистам-угнетателям смертоносное оружие и материальные средства, с помощью которых они подавляют коренных африканских жителей своей деспотической властью.

18. Согласно документу Организации Объединенных Наций «Иностранные капиталовложения в Южно-Африканскую Республику в 1967 году»⁴, государственные капиталовложения Соединенного Королевства в Южную Африку составляют 349 млн. долларов, Соединенных Штатов — 78 млн. долларов, Швейцарии — 47 млн. долларов, Франции — 40 млн. долларов, Бельгии и Люксембурга — 14 млн. долларов. В то же время частные капиталовложения Соединенного Королевства составляют 2478 млн. долларов, Соединенных Штатов — 590 млн. долларов, Франции — 241 млн. долларов, Швейцарии — 172 млн. долларов и Бельгии и Люксембурга — 42 млн. долларов. Из сказанного видно, что на долю одного лишь Соединенного Королевства приходится почти две трети всех иностранных капиталовложений в Южной Африке, в то время как на Соединенные Штаты, стоящие на втором месте, приходится около 12 процентов.

19. Что касается торговли, то официальные отчеты показывают, что, помимо Соединенного Королевства, Соединенных Штатов, Франции и Швейцарии, Федеративная Республика Германии, Япония, Австралия и другие страны также ведут оживленную и выгодную торговлю с расистским режимом Претории. Я должен сказать, что некоторым из нас всегда причиняет значительную боль и огорчение тот факт, что каждый год и по каждому поводу эти же самые страны выходят на трибуну и заявляют миру о своем отвращении к расизму и апартеиду, в

⁴ *Foreign Investment in the Republic of South Africa* (издание Организации Объединенных Наций, в продаже под № 67. II.К.9).

то же время воздерживаясь от малейших попыток к искоренению той доктрины, которую они так громко и ясно заклеивают как антигуманную и противоречащую всем нормам Устава и совести человечества. С этой трибуны мы призываем Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Федеративную Республику Германии, Францию, Японию, Швейцарию, Австралию и другие страны поддержать действие то, о чем они заявляют, — прекратить торговлю и вложение капиталов в Южную Африку, принудить Преторию отказаться от своей антигуманной политики.

20. В отношении экономических санкций мы особо призываем Японию, как дружественную страну и члена афро-азиатской группы, присоединиться к другим афро-азиатским странам, чтобы положить конец страданиям множества африканцев в Юго-Западной Африке и в Южной Африке. Мы полагаем, что членство в афро-азиатской группе влечет за собой обязательства разделять настроения и стремления группы. Мы призываем также все государства порвать дипломатические отношения с Южной Африкой и объединиться с нами в отношении тотальных экономических санкций против нее. Какие бы убытки ни потерпели эти государства в результате разрыва экономических связей с Южной Африкой, они могут быть возмещены путем увеличения экономической деятельности в других странах Азии и Африки, многие из которых обладают более высоким потенциалом, чем Южная Африка.

21. Мы требуем, чтобы торговые партнеры Южной Африки обратили внимание на призыв совета министров Организации африканского единства, который в своей резолюции № 139 (X), принятой в феврале этого года в Аддис-Абебе, среди прочего,

«призывает Совет Безопасности оказать эффективную помощь Совету Организации Объединенных Наций для Юго-Западной Африки в деле осуществления им мандата...

призывает Организацию Объединенных Наций применить положения главы VII Устава Организации Объединенных Наций против Южной Африки ввиду ее отказа передать управление Юго-Западной Африкой».

22. Мы более чем убеждены, что при согласованных усилиях афро-азиатских, восточноевропейских, латиноамериканских и западноевропейских стран санкции окажут воздействие на экономику Южной Африки. Успешные результаты будут разнообразны. Благодаря этому гигантскому, прогрессивному шагу вперед Организация встанет на правильный путь решения проблем Южной Африки, Юго-Западной Африки и Южной Родезии, что неизбежно встретит отклик в Анголе, Мозамбике и Гвинее (Бисау).

23. Пока Организация Объединенных Наций вступает на путь осуществления программы санкций против Южной Африки, делегация Ганы хотела бы внести предложение об определенной немедленной материальной и моральной помощи деятелям национального движения территории Юго-Западной Африки. Одним из пагубных последствий ненавистного управления Юго-Западной Африкой со стороны Южной Африки явилась проблема беженцев и перемещенных лиц, которые бежали из Претории от обрушившихся на них репрессивных мер расист-

ской администрации. Делегация моей страны считает, что проблема беженцев и перемещенных лиц по своему масштабу и характеру имеет международное значение. Однако у перемещенных лиц и деятелей национального движения, вынужденных жить за пределами Юго-Западной Африки, нет никакой надежды на возвращение, пока Южная Африка продолжает управлять территорией. До тех пор пока пресловутый закон о терроризме и закон о подавлении коммунизма остаются в силе законов Юго-Западной Африки, эти люди лишены надежды на возвращение. Участь тридцати семи жителей Юго-Западной Африки, отбывающих ныне различные сроки заключения, является красноречивым подтверждением этого факта.

24. При нынешнем положении дел Организация Объединенных Наций, несущая теперь прямую ответственность за территорию и ее жителей, обязана проявить особую заботу о беженцах Юго-Западной Африки и защитить их, даже если они находятся за пределами своей родины. Между тем меры, которые следует принять Организации Объединенных Наций, должны носить характер подготовки этих перемещенных лиц к возможному несению государственной службы. Подобное интернациональное мероприятие должно зародиться отдельно от нынешней генеральной программы Организации Объединенных Наций. Международная администрация Организации Объединенных Наций, называемая особой программой по Юго-Западной Африке, может быть создана при Совете Организации Объединенных Наций для Юго-Западной Африки. После консультаций с заинтересованными африканскими правительствами все перемещенные лица из Юго-Западной Африки могли бы быть собраны в нескольких конкретных африканских странах. При первоначальной квалифицированной помощи Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев можно было бы наладить лечение, попечение и содержание этих лиц. Объединенная и интегрированная программа образования и профессиональной подготовки для жителей Юго-Западной Африки, Южной Африки и португальских территорий, составленная в соответствии с резолюцией 2349 (XXII) от 19 декабря 1967 года, могла бы быть использована для разработки планов по образованию и профессиональной подготовке перемещенных жителей Юго-Западной Африки. Бюджет специальной программы мог бы стать частью бюджета Совета Организации Объединенных Наций для Юго-Западной Африки либо частью регулярного бюджета Организации Объединенных Наций. Эта программа могла бы также рассчитывать на любую помощь из тех правительственных или добровольных источников, которые смогут ее обеспечить.

25. Специальная программа для Юго-Западной Африки должна получить руководящие директивы от Организации Объединенных Наций в том виде, в каком их может определить Ассамблея. Основные функции этой программы — юридическая и политическая защита перемещенных жителей Юго-Западной Африки, а ее функции в целом должны координироваться с Организацией африканского единства. Программа должна оказывать помощь любому принимающему беженцев государству и частным агентствам во временном расселении перемещенных лиц в новых национальных общинах.

Программа будет служить в качестве агентства или уполномоченного органа Организации Объединенных Наций, действующего как представительство для беженцев с целью упорядочить их положение, точно так же, как посольство или консульство делает это для своих граждан. Нужно будет провести необходимые мероприятия для предоставления им прав в части обеспечения удостоверениями личности и проездными документами, а также в вопросах гражданского статуса, занятости, образования и социальной помощи.

26. Вот лишь несколько идей, которые могли бы быть подробно разработаны, для того чтобы оказать материальную и моральную поддержку жителям Юго-Западной Африки, чье благосостояние должно теперь эффективно гарантироваться через посредство специального органа. Такое конкретное действие со стороны Организации Объединенных Наций, несомненно, поднимет моральный дух перемещенных лиц, которые сейчас, к сожалению, мечутся между бездействием Организации Объединенных Наций и жестокостью Южной Африки. Подобная инициатива могла бы явиться нашим ответом на требования, предъявленные национальными деятелями Совету Организации Объединенных Наций для Юго-Западной Африки во время его недавнего визита в Замбию и Танзанию.

27. Позвольте мне теперь кратко подвести итог той программы действий, которую я рекомендовал. Вопрос о Юго-Западной Африке на самом деле является вопросом о Южной Африке. Южная Африка — это ключ к Юго-Западной Африке, так же как и к Родезии. Любое действие Организации Объединенных Наций против Южной Африки — это удар в пользу свободы Юго-Западной Африки. Любое действие какого-либо государства-члена в пользу Южной Африки — это удар по завоеванию свободы Юго-Западной Африки. Мы должны действовать исходя из этого положения. Поэтому все соответствующие резолюции, принятые Генеральной Ассамблеей, должны теперь быть добросовестно претворены в жизнь государствами-членами путем проведения мероприятий, направленных против Южной Африки, — разрыва дипломатических отношений и всех торговых связей с Южной Африкой, прекращения вложений капитала в эту страну.

28. Второй этап действий, предлагаемых делегацией моей страны, касается Совета Безопасности. Сейчас Генеральная Ассамблея должна дать рекомендации Совету Безопасности по применению тотальных санкций против Южной Африки. В этой связи я не могу не вспомнить без чувства глубокого удовлетворения, что вчера вечером, когда я вновь обдумывал вопрос о Юго-Западной Африке, я услышал по радио, что сенатор Эдвард У. Брук из Массачусетса сделал важное заявление в сенате Соединенных Штатов. Он сказал, что теперь пришло время применить санкции против Южной Африки и расистских режимов белого меньшинства в остальной части юга Африки. Пусть все мужественные люди доброй воли поставят данный вопрос в своих странах так, как этот выдающийся американский гражданин.

29. Совет Безопасности должен также рассмотреть вопрос о принятии мер по временной ликвидации привилегий и прав членства Южной Африки за ее длительное пренебрежение к резолюциям Гене-

ральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций и Совета Безопасности и неподчинение им. Не следует исключать возможность вывода Южной Африки из Организации Объединенных Наций, так как мы не можем дольше прощать и проявлять терпимость к государству-члену, отвергающему основные правила Организации. Позвольте мне сказать в этой связи, что те государства, особенно Соединенное Королевство, которые говорят, что не могут пойти на экономическое самоубийство, разорвав экономические отношения с Южной Африкой, при всем должном уважении и почтении к ним, не рассматривают эту проблему в ее правильной перспективе. Британское правительство, на деле пожелав этого, могло бы найти выход; и я уверен, что в части возмещения экономического ущерба оно найдет поддержку со стороны государств-членов этой Организации, которые искренне верят в первостепенное значение прав человека.

30. Третья программа действий, предлагаемых нами, касается мер, которые Генеральная Ассамблея должна принять для укрепления управляющего органа, учрежденного для Юго-Западной Африки, то есть Совета Организации Объединенных Наций для Юго-Западной Африки. Генеральная Ассамблея должна предоставить этому органу средства осуществления административных мероприятий, о которых я говорил раньше, по выдаче паспортов и проездных документов. Она должна открыто поддержать Совет при обсуждении бюджета Организации Объединенных Наций, чтобы дать ему возможность осуществить широкую программу обучения жителей Юго-Западной Африки. Генеральная Ассамблея должна также дать возможность этому Совету посетить Юго-Западную Африку независимо от того, что думает и делает Южная Африка.

31. В-четвертых, если мы уверены в себе, мы, члены Генеральной Ассамблеи, должны заявить всем национальным движениям как внутри, так и за пределами Юго-Западной Африки о нашей твердой материальной, финансовой и политической поддержке их. Мы должны пригласить руководителей этих движений сюда, в Организацию Объединенных Наций, для участия вместе с нами в обсуждении вопроса о совместном ускорении освобождения этой территории. Я знаю, что некоторые государства-члены Организации могут выдвинуть возражения по поводу того, что мы вмешиваемся во внутренние дела страны. Но Юго-Западная Африка — наша территория; это территория Организации Объединенных Наций. Как можно обвинить Организацию Объединенных Наций во вмешательстве в дела своей собственной территории? Мы должны действовать смело, чтобы дать возможность народу Юго-Западной Африки достичь своих национальных устремлений.

32. Несколько недель назад один из величайших в мире борцов за свободу, преподобный доктор Мартин Лютер Кинг, был сражен пулей убийцы, и весь мир скорбел о нем так, как скорбел лишь о немногих до него. В одной из тех пронизательных характеристик человеческой природы, которыми отличались многие высказывания этого великого человека, он говорил, что важно не то, сколько живет человек, а как он живет. Жизнь — это важно, но более важна суть этой жизни. Человек — это важно, но общественное положение человека более

важно. То, за что доктор Кинг боролся в своей стране, — гражданские права и свобода, человеческое достоинство — поставлено на карту также и в Юго-Западной Африке. Это та же проблема, на этот раз особенно ярко выделяющаяся на международной арене.

33. Я обратился к философии доктора Кинга, так как она кажется мне очень подходящей в свете событий, происходящих на нынешней возобновленной сессии Ассамблеи. Несомненно, эта сессия имеет важное историческое значение для человечества, но благодаря чему? Некоторые пришли сюда лишь для того, чтобы одобрить договор о нераспространении ядерного оружия, так как они чувствуют, что здесь на карту поставлено их существование, а следовательно, доказывают они, и существование всего мира. Они приложат всю свою энергию для успеха этого дела, а после того как работа сессии закончится, уйдут и будут наблюдать за сохраняющейся, как всегда, чреватой взрывом ситуацией на юге Африки. Другими словами, они спасут мир для того, чтобы африканцы в Юго-Западной Африке продолжали жить в условиях рабства и были лишены неотъемлемых прав человека. Они будут по-прежнему вести выгодную торговлю с теми, кто сохраняет это общество рабства, в то время как ни в чем не виновных африканцев продолжают разорять, терроризировать и выгонять из их домов.

34. Мы не разделяем подобной бессердечной оценки очередности вопросов на этой возобновленной сессии. Мы против распространения ядерного оружия, и мы выскажем в надлежащее время наши взгляды в защиту подлинного договора о нераспространении. Мы еще больше против увековечения непосредственной угрозы международному миру и безопасности в Юго-Западной Африке; мы еще больше против отрицания прав человека. Мы считаем, что момент для решения вопроса о Юго-Западной Африке наступил и должен быть решен здесь и сейчас, на этой возобновленной сессии. Вот почему афро-азиатская группа Ассамблеи просила считать этот пункт первоочередным. Вот почему мы просим все делегации уделить Юго-Западной Африке, по крайней мере, такое же внимание, какое они уделяют вопросу о нераспространении. Мы должны коллективно изолировать Южную Африку, так же как мы стараемся изолировать Родезию.

35. Не странно ли, что, с тех пор как начались прения по вопросу о Юго-Западной Африке, в список ораторов внесены лишь африканские делегации? Разве Юго-Западная Африка является тяжелым бременем лишь для африканцев? Несомненно, это бремя для международного сообщества, позорное пятно, которое должно быть смыто международным сообществом. Мы верим, что можем его смыть, если продемонстрируем силу воли. Этот вопрос обсуждался слишком долго. Спорные вопросы теперь абсолютно ясны. Предварительный доклад, сделанный Председателем Совета Организации Объединенных Наций для Юго-Западной Африки (1644-е заседание), представляет достаточную базу для программы действий, предназначенной предложить ясные и позитивные решения вопроса. Нам предстоит решающая встреча с историей по вопросу о Юго-Западной Африке, и эта встреча состоится. Африка нуждается в помощи и

обязательствах каждого государства — члена этой Организации против Южной Африки. Мы призываем дать эти обязательства здесь и сейчас.

36. Г-н НАБВЕРА (Кения) (*говорит по-английски*): Г-н Председатель, позвольте мне от имени делегации Кении выразить вам нашу признательность и благодарность за ваше руководство работой двадцать второй сессии Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций до того, как она была прервана в декабре 1967 года. Те же чувства мы испытываем в надежде на ваше мудрое руководство работой возобновленной сессии. Делегация моей страны окажет вам полную поддержку в вашей трудной задаче.

37. Генеральная Ассамблея обсуждает вопрос о Юго-Западной Африке после безуспешных попыток Совета Организации Объединенных Наций для Юго-Западной Африки войти в эту территорию. После прекращения действия мандата Южной Африки на Юго-Западную Африку этот Совет был создан, чтобы помочь и подготовить народ Юго-Западной Африки к самоопределению и независимости. Это стало возможным после того, как Генеральная Ассамблея подавляющим большинством голосов приняла резолюцию 2145 (XXI) от 27 октября 1966 года, прекратившую действие мандата Южной Африки. Согласно этой резолюции, управление Юго-Западной Африкой, пока она не достигнет независимости, становится обязанностью Организации Объединенных Наций.

38. От имени правительства и народа Кении я хотел бы внести в протокол нашу высокую оценку работы, проделанной Советом Организации Объединенных наций для Юго-Западной Африки. Я хотел бы, в частности, воздать должное членам этого Совета и исполняющему обязанности Комиссара Организации Объединенных Наций для Юго-Западной Африки и его персоналу за то, что они предприняли поездку с целью войти в территорию. Это действительно было очень смелое мероприятие, поскольку шансы на успех были очень незначительными. Их действия, видимо, внушили угнетенному народу Юго-Западной Африки новую веру в Организацию Объединенных Наций. Будем надеяться, что каждая страна, являющаяся членом этой Организации, примет брошенный нам вызов с той же искренностью и настойчивостью, так как только таким путем можно утвердить коллективную ответственность Организации в глазах всего мира.

39. Можно задать вопрос: почему же последние и предыдущие попытки найти решение проблемы Юго-Западной Африки потерпели крах? Может быть выдвинуто много причин, но я укажу лишь четыре.

40. Во-первых, правительство Южной Африки настойчиво отказывается подчиниться резолюциям Организации Объединенных Наций по этому вопросу. Это правительство ведет себя так, как будто оно не является членом Организации; пока Южную Африку не заставят всерьез относиться к резолюциям Организации Объединенных Наций, невозможно будет найти мирное решение проблемы.

41. Во-вторых, четыре великие державы несут некоторую ответственность за то, что трудная задача Совета Организации Объединенных Наций

для Юго-Западной Африки стала вдвое труднее. Когда в октябре 1966 года была принята резолюция [2145 (XXI)], прекратившая действие мандата Южной Африки на Юго-Западную Африку, то все четыре великие державы поддержали эту резолюцию. Но как только она была принята, каждая из держав стала давать ей различное толкование. Когда дело дошло до создания необходимого аппарата для претворения резолюции в жизнь, великие державы заколебались. В результате, когда резолюция, учреждавшая Совет для Юго-Западной Африки, была поставлена на голосование, великие державы воздержались при голосовании. Эта акция, видимо, обнадежила южноафриканское расистское правительство и его сторонников. Не удивительно поэтому, что южноафриканское правительство не приняло всерьез работу Совета для Юго-Западной Африки.

42. Стало бы южноафриканское правительство вести себя подобным образом, если бы оно знало, что Совет Организации Объединенных Наций для Юго-Западной Африки пользуется полной поддержкой четырех постоянных членов Совета Безопасности? Столкнулся бы Совет Организации Объединенных Наций для Юго-Западной Африки со столькими трудностями при попытке войти в территорию, находящуюся под международной ответственностью, если бы в его состав входили представители четырех постоянных членов Совета Безопасности? Смогло бы расистское правительство Южной Африки продолжать игнорировать резолюции Организации Объединенных Наций, если бы оно знало, что эти резолюции полностью поддерживаются Соединенными Штатами, Советским Союзом, Францией, Великобританией и любым другим членом этой Организации? Осмелилась бы она тогда не повиноваться? Вот те вопросы, на которые должна дать себе честный и искренний ответ каждая делегация. По мнению правительства моей страны, одно из наиболее серьезных препятствий в нахождении решения проблемы Юго-Западной Африки заключается в поведении главных западных держав. Это третий факт, который должна принять во внимание Генеральная Ассамблея при изучении данной проблемы на этой возобновленной сессии.

43. По двум очень важным направлениям западные державы действовали вопреки интересам угнетенного народа Юго-Западной Африки и фактически всего юга Африки. Во-первых, несмотря на то что Генеральная Ассамблея приняла резолюцию 1761 (XVII) от 6 ноября 1962 года, призывающую государства-члены сократить торговлю и капиталовложения и порвать дипломатические отношения с правительством Южной Африки, в западном мире на это обратили очень мало внимания. Вместо этого торговые партнеры Южной Африки — я хотел бы здесь указать среди них не только западные страны, но также и афро-азиатскую страну, Японию, и многие другие страны, которые трудно перечислить, — увеличили как объем своей торговли, так и инвестиции.

44. Более того, хотя Совет Безопасности принял резолюцию [181 (1963)], запрещающую продажу оружия Южно-Африканской Республике, Западная Европа продолжает оставаться главным поставщиком вооружения для Южной Африки. Между прочим, я хотел бы упомянуть о том, что двое из главных поставщиков оружия Южной Афри-

ке — правительства Соединенных Штатов и Соединенного Королевства — наложили по меньшей мере частичное эмбарго на продажу оружия расистскому режиму. Однако в отношении Великобритании я бы поспешил добавить, что следует учесть тот факт, что консерваторы, главная оппозиционная партия в Великобритании, заявили о своем намерении сразу же по приходе к власти возобновить продажу оружия Претории. Поэтому мы должны рассматривать нынешние меры Великобритании как чисто условные.

45. Четвертым обстоятельством является то, что отношение некоторых членов этой Организации к резолюциям Организации Объединенных Наций также дает повод к ободрению белых расистов Южной Африки. Такие страны поставили интересы торговли с Южной Африкой, вложения в нее капитала и экономической помощи от нее выше страданий народа Юго-Западной Африки и юга Африки вообще. Мы как члены Организации должны поэтому задать себе вопрос как каждый в отдельности, так и все вместе: хотим ли мы мирного решения этой проблемы? Если мы этого хотим, то все вместе мы должны прекратить срыв и саботаж попыток Организации Объединенных Наций выработать такое решение.

46. Делегация моей страны считает, что если необходимо найти мирное и справедливое решение проблемы, стоящей перед нами в Юго-Западной Африке, то в числе других нужно сделать три следующих шага. Во-первых, эта возобновленная сессия Генеральной Ассамблеи должна подтвердить свою поддержку в отношении Совета Организации Объединенных Наций для Юго-Западной Африки в его попытке войти в территорию. Резолюция [2248 (S-V)], учредившая этот Совет, просила его выехать и создать администрацию в Юго-Западной Африке. Нам следует попросить нашего Генерального секретаря сделать необходимые приготовления, чтобы Совет мог отправиться в Юго-Западную Африку без дальнейшего промедления. Организация Объединенных Наций должна поддержать этот шаг и просить власти Южной Африки сотрудничать с Советом для Юго-Западной Африки.

47. Во-вторых, Совет Безопасности, особенно четыре постоянных члена, должен обеспечить подчинение Южной Африки его резолюциям по Юго-Западной Африке. Он должен также как можно скорее изучить пути и средства претворения в жизнь резолюций Генеральной Ассамблеи и своих собственных резолюций по этому вопросу.

48. В-третьих, крупнейшие державы должны рассмотреть свою позицию по этому вопросу. На этом этапе для любой делегации, в том числе и для делегаций крупнейших держав, недостаточно выйти на эту трибуну и лишь на словах осуждать униже-

ние и страдания африканского народа в Юго-Западной Африке.

49. Для этого народа более важно, как скоро Организация Объединенных Наций поможет ему положить конец его страданиям. Поэтому мы должны знать и должны спросить постоянных членов Совета Безопасности, какие эффективные меры они готовы принять для выполнения резолюции Организации Объединенных Наций, прекратившей действие мандата Южной Африки на Юго-Западную Африку. Если эти четыре державы не желают активно поддержать Совет Организации Объединенных Наций для Юго-Западной Африки, то пусть они каждая в отдельности либо совместно разработают практическую и эффективную альтернативу.

50. До сих пор Ассамблея приняла семьдесят девять резолюций по вопросу о Юго-Западной Африке. Совет Безопасности и другие органы Организации Объединенных Наций уделяли такое же внимание этой проблеме. Нельзя позволить Южной Африке роскошь безнаказанно игнорировать Организацию Объединенных Наций. Это похоже на то, что случилось с Лигой Наций, когда некоторым странам в Европе позволяли вести себя так, что это привело ко второй мировой войне, а мы знаем, что эта война чуть не положила конец известной нам цивилизации. Эта война была развязана фашизмом в Европе. Сегодня именно фашизм и колониализм на юге Африки представляет самую большую угрозу миру.

51. Проблема Юго-Западной Африки достигла такого момента, который не терпит отлагательства. Не может быть мира и безопасности на юге Африки, пока на этой части африканского континента не будут созданы правительства, пользующиеся поддержкой большинства. Альтернативы, стоящие перед этим всемирным органом, ясны: либо Организация Объединенных Наций будет готова принять эффективные меры, которые могут привести к мирному решению, либо дать положению ухудшиться настолько, что оно приведет к расовой войне. Давайте не ошибаться на этот счет. Нельзя позволить четырем миллионам белых вечно подвергать гонениям тридцать миллионов африканцев. В Анголе, Родезии и Мозамбике продолжается национально-освободительная борьба против угнетателей. Южноафриканские войска были перебросены в Родезию для укрепления войск незаконного режима в Солсбери. Конфликт может усилиться. Вот почему делегация моей страны настаивает на том, чтобы все делегации на этой возобновленной сессии Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций отнесли к вопросу о Юго-Западной Африке гораздо более серьезно, чем это делала Организация до сих пор.

Заседание закрывается в 16 час. 25 мин.