



СОДЕРЖАНИЕ

Пункт 64 повестки дня:

Вопрос о Юго-Западной Африке (*продолжение*):

- a) доклад Специального комитета по вопросу о ходе осуществления Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам;
- b) доклад Совета Организации Объединенных Наций для Юго-Западной Африки;
- c) назначение Комиссара Организации Объединенных Наций для Юго-Западной Африки ..... 173

Пункт 23 повестки дня:

- Осуществление Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам: доклад Специального комитета по вопросу о ходе осуществления Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам (*продолжение*) ..... 175

**Председатель:** г-н Корнелиу МЭНЕСКУ  
(Румыния).

*Ввиду отсутствия Председателя, его место занимает Заместитель председателя г-н Мена Солорсано (Никарагуа).*

**ПУНКТ 64 ПОВЕСТКИ ДНЯ**

**Вопрос о Юго-Западной Африке (*продолжение*):**

- a) доклад Специального комитета по вопросу о ходе осуществления Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам;
- b) доклад Совета Организации Объединенных Наций для Юго-Западной Африки;
- c) назначение Комиссара Организации Объединенных Наций для Юго-Западной Африки

1. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-испански*): Генеральная Ассамблея продолжит заслушивание представителей, которые записались для выступления по мотивам голосования.

2. Г-н ШАЙЕ (Франция) (*говорит по-французски*): Я хотел бы вкратце объяснить мотивы голосования моей делегации по двум резолюциям, принятым Генеральной Ассамблеей в конце сегодняшнего утреннего заседания. Из соображений гуманности делегация моей страны не хотела отмежевываться от призыва, с которым Генеральная Ассамблея обратилась к правительству Южно-Африканской Республики, приняв почти единогласно резолюцию 2324 (XXII). Моя делегация надеется, что не будет сделан такой бесповоротный шаг, который поставил бы под угрозу права населения Юго-Западной Африки и привел бы к репрессиям и террору. К тому же такой шаг основывался бы на чрезвычайном законе, который вызывает чувство отвращения и положения которого представляют собой возмутительную и заслуживающую осуждения попытку подорвать основные юридические принципы международного сообщества.

Стр.

3. Делегация моей страны, как она уже имела возможность заявить в прошлом году (1439-е заседание), считает прискорбным усиление расовой дискриминации, противоречащей Уставу Организации Объединенных Наций, Всеобщей декларации прав человека и единодушно выраженной воле настоящей Ассамблеи. Она хотела бы, чтобы был положен конец устаревшей политике и было признано право населения Юго-Западной Африки на самоопределение, открывающее путь к независимости.

4. Тем не менее делегация моей страны имеет весьма серьезные оговорки в отношении текста, который был принят, поскольку он касается резолюций, которые Франция не поддержала. В частности, я имею в виду то место, где говорится о Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам. Делегация Франции напоминает также о том, что она не голосовала за резолюцию 2145 (XXI). Следовательно, ни одно из положений резолюции 2324 (XXII) не может изменить позицию моей делегации по вопросу о Юго-Западной Африке в целом. Эта позиция была изложена в прошлом году; она остается неизменной.

5. В этих условиях очевидно, что делегация моей страны, которая не голосовала и за резолюцию 2248 (S-V), принятую на пятой специальной сессии, не смогла поддержать резолюцию 2325 (XXII). Воздержавшись при голосовании этого текста, моя делегация исходила из принципиальной позиции, юридическая обоснованность которой представляется ей бесспорной.

6. Г-н ШОУ (Австралия) (*говорит по-английски*): Моя делегация голосовала за резолюцию 2324 (XXII) о Юго-Западной Африке, принятую на сегодняшнем утреннем заседании, поскольку она не хочет, чтобы ее сочли каким бы то ни было образом потворствующей применению жестоких и странных положений закона о терроризме к населению Юго-Западной Африки.

7. Однако делегация Австралии заявляет, что, несмотря на то, что в только что принятой резолюции употреблено слово «незаконный», это, по ее мнению, не означает, что акты нынешней администрации в Юго-Западной Африке должны рассматриваться в качестве незаконных как таковые. Действительно, до тех пор пока в Юго-Западной Африке не создана международная администрация, южноафриканские власти осуществляют эффективный контроль над территорией, которая не должна оставаться без какой бы то ни было действующей системы правопорядка.

8. Делегация моей страны воздержалась при голосовании по резолюции 2325 (XXII) точно так же, как она воздержалась при голосовании по резолюции 2248 (S-V) во время специальной сессии Генеральной Ассамблеи, состоявшейся ранее в этом году. Мы сознаем важность резолюции 2145 (XXI),

A/PV.1636

которую мы поддержали. Однако мы полагаем, что резолюция 2248 (S-V) создает непреодолимые трудности в ее применении, и мы сожалеем, что, по нашему мнению, такую же критику вызывает резолюция 2325 (XXII).

9. Г-н КРЕМИН (Ирландия) (*говорит по-английски*): Нет необходимости объяснять отношение моей делегации к резолюции 2324 (XXII), принятой подавляющим большинством голосов. Мы, не колеблясь, присоединились к числу авторов резолюции, осуждающей действия правительства Южной Африки, предпринятые против ряда жителей Юго-Западной Африки, над которыми в настоящее время проходит судебный процесс в Претории. Перефразируя слова св. Августина, можно сказать, что мир, представленный здесь, на этом форуме, сегодняшним голосованием вынес объективный приговор таким акциям. Мы искренне надеемся, что правительство Южной Африки прислушается к этому решению и освободит этих людей.

10. Я хочу высказаться относительно второй резолюции, принятой сегодня, — резолюции 2325 (XXII). Делегация Ирландии решительно поддержала резолюцию 2145 (XXI), принятую 27 октября 1966 года, и воздержалась от голосования по резолюции 2248 (S-V), принятой 19 мая этого года. Как мы уже объясняли, мы сделали это потому, что полагаем, что только Совет Безопасности способен провести в жизнь решение Генеральной Ассамблеи, выраженное в резолюции 2145 (XXI), о прекращении действия мандата правительства Южной Африки над Юго-Западной Африкой и предоставлении возможности народу территории получить независимость.

11. В своей речи здесь 11 декабря (1624-е заседание) министр иностранных дел Ирландии г-н Эйкен снова изложил нашу позицию по этому вопросу и предложил, чтобы Генеральная Ассамблея обратилась к Совету Безопасности с просьбой принять меры в отношении выполнения резолюции 2145 (XXI). Он также предложил, чтобы Ассамблея признала, что Совет для Юго-Западной Африки, в особенности принимая во внимание содержание пункта 18 своего доклада, не способен выполнить порученную ему задачу.

12. В свете этих соображений у моей делегации возникли некоторые колебания в отношении голосования по резолюции 2325 (XXII), которая только что была принята. Мы разочарованы тем, что через семь месяцев многие ее положения просто повторяют положения резолюции 2248 (S-V). В пункте 7 ее постановляющей части, однако, говорится:

«*Просит Совет Безопасности принять эффективные меры, чтобы дать Организации Объединенных Наций возможность выполнить обязанности, принятые ею на себя в отношении Юго-Западной Африки.*»

13. Делегация моей страны придает большое значение этому аспекту резолюции, поскольку он отражает единственный, по нашему мнению, образ действий, который может привести к каким-либо результатам. Мы полагаем, что этот пункт является явным признанием того, что для выполнения резолюции 2145 (XXI) мы должны обратиться к авторитету и активному вмешательству Совета

Безопасности, который по Уставу является единственным компетентным органом, способным осуществить необходимые меры. Нам кажется, что чем полнее Ассамблея доверит разрешение этой задачи Совету Безопасности и тем самым уклонится от предложений разделить ответственность, тем больше перспектив осуществить положения резолюции 2145 (XXI).

14. Вот что мы имели в виду при голосовании настоящей резолюции.

15. Г-н КУЭВАС КАНСИНО (Мексика) (*говорит по-испански*): Делегация Мексики проголосовала за два проекта резолюций по вопросу о Юго-Западной Африке, которые находились на рассмотрении Генеральной Ассамблеи сегодня утром.

16. Мы хотели бы, однако, поделиться теми сомнениями, которые мы испытывали, поддерживая резолюцию 2325 (XXII). После двадцати лет совместных усилий Генеральная Ассамблея приняла решение отменить действие мандата и взять на себя прямую ответственность за предоставление независимости Юго-Западной Африке. Это решение было принято в резолюции 2145 (XXI), принятой почти единогласно.

17. После того как этот вопрос был вновь рассмотрен на пятой специальной сессии, была принята резолюция 2248 (S-V) Генеральной Ассамблеи, в соответствии с которой был учрежден Совет ООН для Юго-Западной Африки. Однако, к сожалению, прежнего единогласия уже не было, и Совет для Юго-Западной Африки был создан при значительном числе воздержавшихся. С самого начала Совет в своей деятельности столкнулся с препятствиями, и не удивительно, что в пункте 18 своего доклада (A/6897) Совет сообщает Генеральной Ассамблее о невозможности в настоящее время, как говорится в самом докладе, эффективного выполнения всех своих функций и обязанностей, возложенных на него Ассамблей.

18. Поскольку сложилось такое положение и поскольку очевидно, что в настоящий момент Организация не располагает новыми возможностями для того, чтобы сломить или подавить сопротивление Южно-Африканской Республики, делегация моей страны склонялась в пользу принятия такой резолюции, в которой вновь подчеркивались бы принципиальные положения этого вопроса и подтверждались принятые до сих пор меры, в ожидании более благоприятной обстановки для достижения неизменной цели ООН — предоставления независимости Юго-Западной Африке. К сожалению, почти в последний момент к первоначальному проекту резолюции были добавлены три новых пункта, в уместности которых у моей делегации возникли серьезные сомнения.

19. Осуждение правительства Южной Африки, которое содержится в пункте 3 постановляющей части, ничего не добавляет к уже принятым Генеральной Ассамблей решениям. Призыв, который содержится в пункте 5, в лучшем случае является бесполезным. Наконец, делегация моей страны сомневается как в обоснованности, так и в уместности настоятельного призыва, который содержится в пункте 6. Этот настоятельный призыв составлен в угрожающих выражениях, которые выходят за рамки полномочий Ассамблеи, определенных Уста-

вом, поскольку очевидно, что здесь можно применить лишь статью 41, которая относится только к полномочиям Совета Безопасности.

20. Кроме того, в пункте 6 содержится требование принятия эффективных экономических и прочих мер, но только со стороны государств—членов Организации, которые ведут торговлю с Южной Африкой, причем проводится иллюзорное различие, поскольку мы заранее знаем, что эти государства,— к числу которых, безусловно, не относится Мексика,— не склонны выполнять эти меры.

21. Таким образом, делегация моей страны опасается, что после принятия в духе единогласия основополагающей резолюции в отношении Юго-Западной Африки, такой как резолюция 2145 (XXI) Генеральной Ассамблеи, мы, возможно, вступаем на ложный путь принятия резолюций, состоящих из громких фраз, лишенных истинного смысла и с каждым разом все более опасных, поскольку они отдаляют Организацию от реальных возможностей политического действия и вследствие этого снижают ее престиж.

22. Лорд КАРАДОН (Соединенное Королевство) *(говорит по-английски)*: Моя делегация уже объясняла, почему мы голосовали за резолюцию 2324 (XXII). Мы приветствуем принятие этой резолюции столь впечатляющим большинством голосов и искренне надеемся, что содержащийся в ней призыв будет услышан. Я больше ничего не скажу сейчас по этому вопросу, а лишь напомню известную английскую поговорку, гласящую, что трава быстро вырастает на поле брани, но никогда не растет под эшафотом.

23. Теперь я хочу объяснить мотивы моего голосования по резолюции 2325 (XXII). Я понимаю, что при составлении этой резолюции подбирались такие формулировки, которые обеспечили бы ей более широкую поддержку. Однако эта резолюция основана на резолюциях 2145 (XXI) и 2248 (S-V). Мы не могли поддержать упомянутые резолюции и по той же причине воздержались от голосования по только что принятой резолюции. Мы четко изложили наши мотивы, и я не хочу повторять их снова. Мы заявили, что правительство Южной Африки потеряло право на осуществление мандата над Юго-Западной Африкой. Это заявление имело большое значение. Подавляющее большинство делегаций на этой Ассамблее выразило сходные мнения. Однако в то же время мы настаивали на проведении консультаций, для того чтобы решить, как лучше действовать дальше, и мы особенно настаивали на том, чтобы сообща найти такой образ действий, который был бы практичным, эффективным и доступным нам. Мы поддержали предложения, направленные к этой цели.

24. Мы глубоко сожалели, что наши советы и наши доводы не были приняты. Мы глубоко сожалели, что Ассамблея избрала путь, идя по которому она вряд ли сумеет, и более того, вообще не сумеет прийти к цели. Мы по-прежнему твердо придерживаемся мнения, которое неоднократно излагали на этой Ассамблее в прошлом, и по тем же причинам мы не поддержали эту резолюцию сегодня.

25. Г-н ЯМАНАКА (Япония) *(говорит по-английски)*: Моя делегация голосовала за резолю-

цию 2324 (XXII), поскольку мы очень озабочены арестом, депортацией и судом над тридцатью семью жителями Юго-Западной Африки, который вершит в Претории правительство Южной Африки в соответствии с законом о терроризме. Мы выражаем наше глубокое возмущение и негодование по поводу того, что закон о терроризме имеет обратную силу начиная с 27 июня 1962 года и что под действие этого закона Южно-Африканская Республика подвела Юго-Западную Африку.

*Г-н Мэнеску (Румыния) занимает место Председателя.*

26. Как ясно вытекает из резолюции 2145 (XXI) от 27 октября прошлого года, Южная Африка не имеет права управлять территорией Юго-Западной Африки, территорией, за которую непосредственно ответственна Организация Объединенных Наций. Следовательно, распространение действия закона о терроризме на Юго-Западную Африку, имеющего к тому же обратную силу, никак нельзя рассматривать как обоснованный и законный акт. Возмутительной несправедливостью является то— и весь цивилизованный мир так и будет расценивать это,— что судебная процедура, к которой прибили южноафриканские власти, полностью лишила тридцать семь африканцев, жителей Юго-Западной Африки, их человеческих прав и основных свобод.

27. Нужно напомнить, что делегация моей страны поддержала резолюции 2145 (XXI) и 2248 (S-V). В соответствии со своей прежней позицией и будучи убеждена в том, что Организация Объединенных Наций должна и впредь играть активную роль в деле обеспечения самоопределения и независимости народа Юго-Западной Африки, моя делегация также голосовала за резолюцию 2325 (XXII). Однако формулировка пунктов 6 и 7 постановляющей части не совсем ясна моей делегации, и поэтому мы воздержались бы от голосования по обоим пунктам, если бы было проведено раздельное голосование.

### ПУНКТ 23 ПОВЕСТКИ ДНЯ

**Осуществление Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам: доклад Специального комитета по вопросу о ходе осуществления Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам *(продолжение)***

28. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ *(говорит по-французски)*: Генеральная Ассамблея продолжит рассмотрение пункта 23 повестки дня. Вчера на 1634-м заседании Генеральная Ассамблея завершила прения по общим аспектам этого вопроса. Сейчас Ассамблее предстоит принять решение по проекту резолюции A/L.541/Rev.1 и Rev.1/Add.1.

29. Доклад Пятого комитета по вопросу о финансовых последствиях принятия настоящего проекта резолюции опубликован в документе A/6999.

30. Поступили просьбы поставить на раздельное голосование: 1) седьмой пункт преамбулы; 2) пункт 3 постановляющей части; 3) слова «исследование военной деятельности» в пункте 4 постановляющей части; 4) пункты 8 и 9 постановляющей части в целом; 5) пункт 10 постановляющей части; 6) пункт 13 постановляющей части.

31. Если нет возражений, я ставлю на голосование перечисленные места проекта резолюции в том порядке, в котором они фигурируют в проекте.

*Седьмой пункт преамбулы принимается 90 голосами против 2 при 13 воздержавшихся.*

*Пункт 3 постановляющей части принимается 79 голосами против 2 при 27 воздержавшихся.*

*Слова «исследование военной деятельности» в пункте 4 постановляющей части принимается 75 голосами против 8 при 22 воздержавшихся.*

*Пункт 4 постановляющей части в целом принимается 90 голосами против 3 при 15 воздержавшихся.*

*Пункты 8 и 9 постановляющей части принимаются 80 голосами против 8 при 22 воздержавшихся.*

*Пункт 10 постановляющей части принимается 72 голосами против 22 при 14 воздержавшихся.*

*Пункт 13 постановляющей части принимается 84 голосами против 2 при 24 воздержавшихся.*

*Проект резолюции в целом принимается 86 голосами против 6 при 17 воздержавшихся [резолюция 2326 (XXII)].*

32. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-французски*): Теперь я предоставляю слово представителям, которые хотели бы выступить с разъяснением мотивов своего голосования.

33. Лорд КАРАДОН (Соединенное Королевство) (*говорит по-английски*): Я хотел бы изложить мотивы своего голосования. Я хочу разъяснить, что не нужно рассматривать наше голосование как голосование против деколонизации лишь потому, что с некоторыми частями этой резолюции мы не согласны, а некоторые мы не можем поддержать. Ни одна страна в мире не сделала столько в области деколонизации, сколько сделала моя страна. Я уже неоднократно упоминал на Ассамблее, что менее чем за четверть века четверть населения земного шара, ранее находившаяся под британским управлением, получила независимость. Мы являемся деколонизаторами.

34. Теперь же, когда мы почти выполнили задачу, которую мы поставили перед собой, — задачу превращения империи в свободное содружество наций, — мы желаем до конца идти той дорогой, которой мы шли. На тех немногих территориях, которые все еще находятся под властью британской администрации, мы будем и впредь применять принципы консультаций и согласования, и мы будем продолжать работу в интересах соответствующих народов, чтобы помочь им обрести независимость в то время и в той форме, в которой они захотят сами.

35. Я повторяю то, что уже неоднократно говорил на Ассамблее: мы не будем уклоняться от этой ответственности, но мы не можем ни с кем ее разделить. Мы гордимся нашими достижениями и без колебаний будем добиваться провозглашенных нами целей.

*Заместитель председателя г-н Мена Солорсано (Никарагуа) занимает место Председателя.*

36. Г-н БОЙЕ (Чили) (*говорит по-испански*): Делегация Чили хотела бы сделать некоторые замечания по поводу только что принятой резолюции.

37. Мы проголосовали за проект резолюции в целом, поскольку Чили активно содействует делу деколонизации. Тем не менее в резолюции имеются некоторые моменты, которые нас не удовлетворили, и два из них особенно привлекли наше внимание. Именно они вынуждают нас сделать эти замечания.

38. Во-первых, столь важная резолюция заслуживала более глубокого изучения; к сожалению, она была представлена и поставлена на голосование слишком поспешно.

39. Во-вторых, в отношении пункта 3 постановляющей части Чили сохраняет те оговорки, которые она изложила в Специальном комитете при утверждении доклада (A/6700/Rev.1). Несмотря на это, мы проголосовали за этот пункт.

40. В-третьих, пункт 4 вызывает сомнение у делегации Чили. Мы не считаем, что Специальный комитет является наиболее подходящим органом для изучения военной деятельности; возможно, этот вопрос следовало бы обсудить в Первом комитете, который имеет в этом отношении богатый опыт. По этой причине мы воздержались при голосовании этой фразы.

41. В-четвертых, пункт 5 вызывает замечание, которое мы уже делали неоднократно: органом, который уполномочивается решать, угрожает ли данная ситуация международному миру и безопасности, является Совет Безопасности. Мы не сомневаемся в том, что сохранение колониального господства представляет собой угрозу международному миру и безопасности, но мы предпочли бы, чтобы это заявление исходило от Совета Безопасности.

42. В-пятых, пункт 6 не представляется нам правильным. Мы вновь повторяем то, что мы уже говорили в общих прениях по этому вопросу: мы считаем, что помощь национально-освободительным движениям должна оказываться Организацией Объединенных Наций через посредство Организации африканского единства. Этот образ действий был бы ответственным и серьезным. Возлагать эту задачу только на отдельные государства — означает способствовать возникновению серьезных недоразумений и наносить ущерб основной цели, которую преследует эта помощь.

43. В-шестых, пункт 11 грешит различными редакционными неточностями, которые делают его неясным; их нужно было исправить.

44. В-седьмых, пункт 13 представляется нам лишним и, скажем прямо, претенциозным. Комитет 24-х уже и так делает то, о чем говорится в этом пункте. Мы считаем лишним повторять это в резолюции Генеральной Ассамблеи и поэтому воздержались при его голосовании.

45. В-восьмых, пункт 14 кажется нам мало реалистичным. Все мы хотим видеть завершение процесса деколонизации — в этом у нас нет разногласий, но мы не считаем, что этот процесс можно ускорить путем установления дат. Организация Объединенных Наций обязана действовать со всем воз-

можным реализмом, сколь бы это ни было сложно; излишнее упрощение может легко создать новые препятствия. Мы предпочли бы установить критерий для общей ориентации, который позволил бы нам продвигаться вперед как можно быстрее. Тем самым мы избежали бы подчинения чересчур жестким нормам, которые могут завести нас в настоящий тупик.

46. В заключение я хотел бы сказать, что, если бы у нас было время изучить этот вопрос, делегация моей страны, безусловно, могла бы воздержаться от этих замечаний.

47. Г-н ПЕОН ДЕЛЬ ВАЛЬЕ (Мексика) (*говорит по-испански*): Резолюция, только что принятая Генеральной Ассамблеей, содержит значительное число пунктов, по поводу которых делегация Мексики зарезервировала свою позицию в предшествующих прениях.

48. В этих обстоятельствах мы не имели возможности проголосовать за проект резолюции, но я хотел бы особо подчеркнуть, что, учитывая освободительный, демократический и антиколониалистский дух, которым, несомненно, проникнута эта резолюция, и учитывая ее общие цели, делегация моей страны не голосовала и против него.

49. Г-н М. И. БОТА (Южно-Африканская Республика) (*говорит по-английски*): Делегация моей страны голосовала против только что принятой резолюции. Поскольку эта резолюция является повторением резолюции 2189 (XXI), принятой Генеральной Ассамблеей в прошлом году, моя делегация выступает против нее по тем же причинам, которые были изложены на Генеральной Ассамблее 13 декабря 1966 года (1492-е заседание). Что касается данного случая, то мы полагаем, что эта резолюция, в том что касается Южной Африки, политически тенденциозна и основывается на искажении и извращении задач и целей моего правительства в отношении народа Южной и Юго-Западной Африки.

50. Мы уже неоднократно разъясняли в этой Организации политику южноафриканского правительства, и я не намерен повторять эти разъяснения в связи с дискуссией по этой резолюции, имеющей политическую подоплеку.

51. Делегация моей страны также не может не осудить то, что в резолюции повторяется призыв к специализированным учреждениям и другим международным организациям отказывать в помощи моему правительству. Что касается Южной Африки, эта часть резолюции лишена всякого смысла, так как, как мы уже не раз заявляли здесь, мы оказываем, а не нам оказывают техническую помощь. Мы, однако, протестуем против того, что это требование обращено к специализированным учреждениям в таких обстоятельствах, при которых, как известно Генеральной Ассамблее, удовлетворение его будет связано с нарушением устава некоторых из этих учреждений и потребует от всех этих учреждений при предоставлении технической помощи подмены технических критериев политическими. Я беру на себя смелость призвать государство — члены ООН обдумать последствия принятия настоящей сессией Генеральной Ассамблеи подобного постановления.

52. Я должен также вновь повторить, что между странами южной части Африки не существует никакого союза или сговора в том смысле, в каком Ассамблея, по-видимому, трактует пункт 9 резолюции. Между ними, однако, существует сотрудничество, весьма плодотворное сотрудничество в том смысле, в каком идеи сотрудничества пропагандируются Уставом. Ничто — и уж, конечно, не резолюция такого рода — не собьет нас с пути к достижению нашей цели: укрепления и упрочения сотрудничества и добрососедских отношений, которые возникли в южной части Африки. Эти отношения полностью соответствуют Уставу, и я позволю себе заявить, что государства — члены ООН не могут в одно и то же время поддерживать пункт 9 настоящей резолюции и утверждать, что они соблюдают положения Устава.

53. Я также категорически отвергаю утверждение, которое содержится в пункте 5 резолюции о том, что практика апартеида представляет собой преступление против человечества. И с юридической и с моральной точек зрения это утверждение лишено всяких оснований и исходит из совершенно ложного представления о том, к чему мы стремимся в Южной Африке.

54. Наконец, в отношении резолюций 2145 (XXI) и 2248 (S-V) по вопросу о Юго-Западной Африке, на которые имеется ссылка в преамбуле настоящей резолюции, я также должен официально заявить, что министр иностранных дел моей страны в своем письме на имя Генерального секретаря от 26 сентября 1967 года (A/6897, приложение II) ясно изложил причины, на основании которых мое правительство считает эти резолюции незаконными и потому неприемлемыми. Мы будем и впредь осуществлять управление Юго-Западной Африкой в духе мандата до тех пор, пока народы этой территории, осуществляя свое право на самоопределение, не примут решение о своем будущем.

55. На основании этих и других причин, в которые мне нет необходимости вдаваться, моя делегация при голосовании настоящего проекта резолюции голосовала против, так же как и при раздельном голосовании отдельных пунктов проекта.

56. Г-н МОРОЗОВ (Союз Советских Социалистических Республик): Г-н Председатель, я постарался почти вовремя обратить на себя внимание, пока вы еще не объявили об окончании заседания.

57. Мы хотели бы кратко объяснить мотивы нашего голосования по этой резолюции, только что принятой Генеральной Ассамблеей [2326 (XXII)].

58. Советская делегация голосовала как раздельно, так и в целом за эту резолюцию, хотя я не скрою, что мы не считаем эту резолюцию достаточно совершенной в некоторых отношениях, а именно — и прежде всего — в том смысле, что в этой резолюции все еще не названы те колониальные державы, политика и практика которых препятствует полной ликвидации остатков колониализма и осуществлению положений Декларации от 14 декабря 1960 года о предоставлении независимости колониальным странам и народам [резолюция 1514 (XV) Генеральной Ассамблеи].

59. Но я должен сказать, что эти страны помогли нам в известном смысле. И хотя не было поименно-

го голосования, я хотел бы отметить, что Соединенные Штаты Америки, Англия, расистский режим Южно-Африканской Республики и делегации Португалии, Новой Зеландии и Австралии были теми, кто голосовал в целом против резолюции. Я не буду сейчас затруднять дело перечислением того, какую позицию по таким ключевым положениям, как ликвидация военных баз и установок в колониальных территориях и воздержание от создания новых и от использования тех, которые все еще существуют, в целях противодействия освобождению народов колониальных территорий и осуществлению их законных прав на свободу и независимость, заняли двадцать две делегации, среди которых вы найдете делегации, только что упомянутые мной.

60. Это лишний раз показывает, насколько правы были те делегации, которые обращали внимание на эту важную сторону дела, требуя и настаивая на поименном перечислении тех, кто тормозит процесс деколонизации и кто ответствен за продолжающиеся страдания и колониальный гнет, под которым находится более 30 миллионов человек на земном шаре.

61. Мы голосовали за эту резолюцию с тем пониманием, что намечаемые в ней меры и дальнейшие шаги дадут возможность Комитету 24-х, а затем и Генеральной Ассамблее и Организации Объединенных Наций в целом сделать в наступающем 1968 году новые решительные шаги в том направлении, чтобы преодолеть сопротивление главных империалистических держав во главе с Соединенными Штатами Америки и Англией, экономические и военно-стратегические интересы которых все еще являются определяющими при подходе правительств этих стран к решению колониальных вопросов, что, к сожалению и к возмущению моей делегации и, как я убежден, многих других делегаций, было блестящим образом продемонстрировано сегодня.

62. Долг Организации Объединенных Наций заключается в том, чтобы на основе принятой резолюции предпринять новые шаги к тому, чтобы позорная система колониализма как можно быстрее и безотлагательно ушла в прошлое.

*Заседание закрывается в 16 час. 50 мин.*