



Четверг, 16 ноября 1967 года,
15 час.

Нью-Йорк

СОДЕРЖАНИЕ

| | Стр. |
|--|------|
| Заявление Председателя | 193 |
| Пункт 72 повестки дня: Финансовые доклады и отчетность за финансовый год, закончившийся 31 декабря 1966 года, и доклады Комиссии ревизоров: a) Организация Объединенных Наций; b) Программа развития Организации Объединенных Наций; c) Детский фонд Организации Объединенных Наций; d) Ближневосточное агентство Организации Объеди- ненных Наций для помощи палестинским беженцам и организации работ; e) добровольные фонды, находящиеся в ведении Вер- ховного комиссара Организации Объединенных На- ций по делам беженцев Доклад Пятого комитета | 194 |
| Пункт 76 повестки дня: Назначения для заполнения вакансий во вспомога- тельных органах Генеральной Ассамблеи: a) Консультативном комитете по административным и бюджетным вопросам; b) Комитете по взносам; c) Комиссии ревизоров; e) Административном трибунале Организации Объеди- ненных Наций Доклады Пятого комитета | 194 |
| Пункт 33 повестки дня: Корейский вопрос: a) доклад Комиссии Организации Объединенных На- ций по объединению и восстановлению Кореи; b) о выводе американских и всех других иностранных войск, оккупирующих под флагом Организации Объединенных Наций Южную Корею; c) роспуск Комиссии Организации Объединенных На- ций по объединению и восстановлению Кореи Доклад Первого комитета | 194 |

Председатель: г-н Корнелиу МЭНЕСКУ
(Румыния).

Заявление Председателя

1. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-французски*):
Более 30 дней назад Генеральная Ассамблея
единодушно пришла к соглашению прервать свою
работу (1591-е заседание). Помимо всеобщего мнени-
я о том, что этот перерыв был необходим для
создания более благоприятных условий для прове-
дения консультаций и переговоров, это соглаше-
ние включало в себя также призыв к тому, чтобы
время перерыва было использовано для выработ-
ки правильного и приемлемого для всех сторон
решения самой серьезной проблемы, стоящей на
повестке дня нынешней сессии Генеральной Ас-
самблеи, а именно ближневосточной проблемы.

2. За это время состоялись многочисленные
встречи и переговоры между делегациями. Я сам
консультировался с представителями различных
групп государств, а также с Председателем Совета
Безопасности и Генеральным секретарем.

3. Я хотел бы подчеркнуть, что во время этого
перерыва работа комитетов протекала нормально,
что дало Генеральной Ассамблее возможность
принять многочисленные решения; в частности, я
с особым удовлетворением хотел бы отметить тот
факт, что была единогласно принята Декларация
о ликвидации дискриминации в отношении женщин
[резолюция 2263 (XXII)].

4. И все же следует отметить, что в указанный
период Генеральная Ассамблея провела лишь 6
пленарных заседаний.

5. Продолжение перерыва в нормальной деятель-
ности Генеральной Ассамблеи привело бы либо к
созданию такой обстановки, когда нам пришлось
бы столкнуться с чрезмерным накоплением рабо-
ты к концу сессии, либо с невозможностью завер-
шить рассмотрение некоторых пунктов повестки
дня.

6. Сейчас, после проведенных нами консультаций,
я могу сообщить вам, что достигнута общая дого-
воренность о возобновлении нормальной деятель-
ности Генеральной Ассамблеи.

7. В ходе сегодняшнего и завтрашнего заседаний
мы изучим рекомендации некоторых комитетов.
Начиная с понедельника, 20 ноября, мы перейдем
к обсуждению одного из пунктов повестки дня, а
именно пункта 93 (Восстановление законных прав
Китайской Народной Республики в Организации
Объединенных Наций), который должен
быть рассмотрен на пленарных заседаниях
Генеральной Ассамблеи. Само собой разумеется,
пункт 94 повестки дня (Положение на Ближнем
Востоке) по-прежнему остается вопросом перво-
степенной важности и может быть поставлен на
обсуждение в любое время.

8. Я хотел бы воспользоваться случаем, чтобы
обратиться ко всем делегациям с призывом при-
нять активное участие в рассмотрении на кон-
структивной основе тех проблем, которые стоят
перед Генеральной Ассамблеей.

ПУНКТ 72 ПОВЕСТКИ ДНЯ

Финансовые доклады и отчетность за финансовый
год, закончившийся 31 декабря 1966 года, и
доклады Комиссии ревизоров:

- Организация Объединенных Наций;
- Программа развития Организации Объединен-
ных Наций;
- Детский фонд Организации Объединенных
Наций;
- Ближневосточное агентство Организации Объ-
единенных Наций для помощи палестинским бе-
женцам и организации работ;
- добровольные фонды, находящиеся в ведении
Верховного комиссара Организации Объединен-
ных Наций по делам беженцев

ДОКЛАД ПЯТОГО КОМИТЕТА (А/6889)

ПУНКТ 76 ПОВЕСТКИ ДНЯ

Назначения для заполнения вакансий во вспомогательных органах Генеральной Ассамблеи:

- a) Консультативном комитете по административным и бюджетным вопросам;
- b) Комитете по взносам;
- c) Комиссии ревизоров;
- e) Административном трибунале Организации Объединенных Наций

ДОКЛАДЫ ПЯТОГО КОМИТЕТА
(А/6891, А/6892, А/6893, А/6895)

Докладчик Пятого комитета г-н Линч представляет доклады этого Комитета и затем говорит следующее:

9. Г-н ЛИНЧ (Новая Зеландия), Докладчик Пятого комитета (*говорит по-английски*): В своем докладе о финансовых докладах и отчетности за финансовый год, закончившийся 31 декабря 1966 года, и о докладах Комиссии ревизоров (А/6889) Пятый комитет рекомендовал Генеральной Ассамблее одобрить пять проектов резолюций: проект резолюции А о финансовом докладе и отчетности Организации Объединенных Наций за 1966 финансовый год и о соответствующих докладах Комиссии ревизоров; проект резолюции В, который касается финансового доклада и отчетности Программы развития Организации Объединенных Наций за 1966 финансовый год; проект резолюции С о финансовом докладе и отчетности Детского фонда Организации Объединенных Наций за 1966 финансовый год; проект резолюции D, который касается отчетов за 1966 финансовый год Ближневосточного агентства Организации Объединенных Наций для помощи палестинским беженцам и организации работ; и проект резолюции Е об отчетности по добровольным фондам, находящимся в ведении Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев, за 1966 год. Пятый комитет выражает надежду, что эти проекты резолюций будут одобрены Генеральной Ассамблеей.

10. Четыре других доклада, которые представляются здесь, относятся к назначениям для заполнения вакансий во вспомогательных органах Генеральной Ассамблеи. Первый из этих докладов касается Консультативного комитета по административным и бюджетным вопросам (А/6891); второй — Комитета по взносам (А/6892); третий — Комиссии ревизоров (А/6893) и четвертый — Административного трибунала Организации Объединенных Наций (А/6895). Пятый комитет рекомендовал Генеральной Ассамблее одобрить каждый проект резолюции, и я полагаю, что Генеральная Ассамблея согласится с рекомендациями Комитета.

В соответствии с правилом 68 правил процедуры принимается решение не обсуждать доклады Пятого комитета.

11. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-французски*): Генеральная Ассамблея проведет голосование по рекомендациям Пятого комитета. Что касается пункта 72 повестки дня, то Комитет представил пять проектов резолюций, от А до Е, которые приведены в пункте 12 его доклада (А/6889). Если

нет возражений, я буду считать, что Генеральная Ассамблея принимает эти проекты резолюций.

Проекты резолюций А, В, С, D и Е принимаются без возражений.

12. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-французски*): Переходим к рассмотрению пункта 76 повестки дня. Проект резолюции Пятого комитета по пункту 76 а содержится в пункте 5 его доклада (А/6891). Если нет возражений, я буду считать, что Генеральная Ассамблея принимает этот проект резолюции.

Проект резолюции принимается без возражений.

13. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-французски*): Проекты резолюций А и В Пятого комитета, относящиеся к пункту 76 b, содержатся в пункте 9 доклада (А/6892). Если нет возражений, я буду считать, что Генеральная Ассамблея принимает эти проекты резолюций.

Проекты резолюций А и В принимаются без возражений.

14. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-французски*): Проект резолюции Пятого комитета по пункту 76 с содержится в пункте 5 его доклада (А/6893). Если нет возражений, я буду считать, что Генеральная Ассамблея принимает этот проект резолюции.

Проект резолюции принимается без возражений.

15. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-французски*): Проект Пятого комитета по пункту 76 e содержится в пункте 5 его доклада (А/6895). Если нет возражений, я буду считать, что Генеральная Ассамблея принимает этот проект резолюции.

Проект резолюции принимается без возражений.

ПУНКТ 33 ПОВЕСТКИ ДНЯ

Корейский вопрос:

- a) доклад Комиссии Организации Объединенных Наций по объединению и восстановлению Кореи;
- b) о выводе американских и всех других иностранных войск, оккупирующих под флагом Организации Объединенных Наций Южную Корею;
- c) роспуск Комиссии Организации Объединенных Наций по объединению и восстановлению Кореи

ДОКЛАД ПЕРВОГО КОМИТЕТА

Докладчик Первого комитета г-н Эрн (Швеция) представляет доклад этого Комитета и затем говорит следующее:

16. Г-н ЭРН (Швеция), Докладчик Первого комитета (*говорит по-французски*): Позволю себе заметить, что именно в результате решений, принятых Генеральным комитетом (1564-е заседание), находящийся на повестке дня нынешней сессии пункт, озаглавленный «Корейский вопрос», состоит из трех подпунктов.

17. Я хотел бы также отметить, что Первый комитет принял лишь один проект резолюции (67 голосами против 23 при 23 воздержавшихся), который приведен в пункте 18 его доклада (А/6906)

От имени Комитета я имею честь представить на утверждение Генеральной Ассамблеи именно этот проект резолюции.

В соответствии с правилом 68 правил процедуры принимается решение не обсуждать доклад Первого комитета.

18. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (говорит по-французски): Слово предоставляется представителям стран, которые хотят выступить по мотивам голосования до проведения голосования.

19. Г-н ФЕДОРЕНКО (Союз Советских Социалистических Республик): Доклад Первого комитета, представленный на рассмотрение Генеральной Ассамблеи, на наш взгляд, как нельзя более ясно отражает борьбу представителей двух диаметрально противоположных точек зрения в вопросе о Корее. Одна из этих точек зрения, которая решительно защищалась и отстаивалась рядом афроазиатских и социалистических государств, в число которых входит и Советский Союз, состоит в том, чтобы обеспечить принятие Генеральной Ассамблеей срочных мер, которые создали бы необходимые условия для объединения Кореи, для устранения продолжающегося много лет иностранного вмешательства в дела корейского народа, для предотвращения дальнейшего обострения обстановки на Корейском полуострове.

20. Дискуссия в Первом комитете со всей убедительностью показала, что продолжающаяся оккупация войсками Соединенных Штатов Америки южной части Кореи представляет собой главное препятствие на пути корейского народа к осуществлению своей главной национальной задачи — мирному объединению Кореи. В ходе прений в Комитете приводились неопровержимые многочисленные факты, свидетельствующие о том, что иностранные оккупационные войска и южнокорейские марионеточные власти в последнее время усилили и расширили масштабы вооруженных провокаций против Корейской Народно-Демократической Республики, на территории которой, как известно, нет ни одного иностранного солдата.

21. Эти провокационные действия сил американской оккупации и марионеточных властей на линии перемирия в районе 38-й параллели серьезно обостряют обстановку на Корейском полуострове и усиливают опасность возникновения войны на Дальнем Востоке.

22. Дискуссия в Первом комитете показала также, что Южная Корея превращена в крупный военно-стратегический плацдарм Вашингтона для борьбы против национально-освободительного движения народов Азии, для подавления стремления азиатских народов к свободе и независимости. Соединенные Штаты не только распоряжаются территорией Южной Кореи как своей военной базой и плацдармом для агрессивных действий в Азии, но и во все больших масштабах используют южнокорейских наемных солдат в качестве пушечного мяса в грязной войне против героического вьетнамского народа.

23. Для прикрытия продолжающейся оккупации Южной Кореи американскими войсками, для оправдания этой оккупации и продолжающегося гру-

бого вмешательства в деле корейского народа, как это было убедительно показано в ходе прений в Первом комитете, продолжает использоваться так называемая Комиссия Организации Объединенных Наций по объединению и восстановлению Кореи, которая из года в год грубым образом фальсифицирует действительные факты о положении в Корее, извращает или замалчивает важные предложения правительства Корейской Народно-Демократической Республики, направленные на достижение единства и обеспечение независимости Кореи. Дискуссия в Первом комитете не оставляет никакого сомнения в том, что Комиссия Организации Объединенных Наций по объединению и восстановлению Кореи не только не содействует решению корейского вопроса в интересах корейского народа, но и является одним из серьезных препятствий на пути к достижению этой цели корейским народом.

24. Государства, выступившие в Первом комитете с позиции защиты интересов корейского народа и дела упрочения мира на Дальнем Востоке, выдвинули и отстаивали предложения о том, чтобы из Кореи были незамедлительно выведены все американские и другие иностранные войска, которые оккупируют ее под флагом Организации Объединенных Наций (А/6906, пункт 10). Эти государства предлагали также распустить в кратчайший срок Комиссию Организации Объединенных Наций по объединению и восстановлению Кореи, являющуюся орудием иностранного вмешательства в дела корейского народа (там же). В результате состоявшейся в Первом комитете дискуссии можно с полным основанием сказать, что принятие этих решений, несомненно, привело бы к созданию необходимых благоприятных условий для мирного решения корейской проблемы, для мирного объединения обеих частей Кореи в соответствии с горячим желанием всего корейского народа.

25. В ходе обсуждения вопроса о Корее в Первом комитете Соединенные Штаты Америки и некоторые их союзники по военным блокам, как и прежде, проводили линию, направленную на то, чтобы воспрепятствовать принятию Генеральной Ассамблеей решений в интересах корейского народа. Как видно из того же документа, делегации этих стран выступали за то, чтобы сохранить нынешнее опасное положение в Корее, увековечить продолжающуюся оккупацию американскими войсками Южной Кореи и продлить вмешательство в дела корейского народа под флагом Организации Объединенных Наций (там же).

26. Не желая считаться с интересами корейского народа и всеми силами стремясь сорвать справедливое решение корейского вопроса, делегации этих стран вновь воспротивились приглашению представителей Корейской Народно-Демократической Республики для участия в рассмотрении вопросов о Корее наряду с представителями Южной Кореи. Этот дискриминационный, не имеющий никакого оправдания подход явился еще одним убедительным подтверждением обструкционистской линии Вашингтона и следующих за ним стран в отношении решения проблемы Кореи.

27. Достоин лишь сожаления, что Соединенные Штаты Америки и их союзники, воспользовавшись голосами целого ряда других стран, навяза-

ли Первому комитету принятие резолюции (А/6906, пункт 18), которая отвечает лишь агрессивным стремлениям Вашингтона в отношении Кореи и не может ни на шаг продвинуть вперед решение корейского вопроса.

28. В этом проекте резолюции Организации Объединенных Наций предлагается по-прежнему следовать в корейском вопросе по пути, который из года в год навязывается ей Вашингтоном. В нем вновь предлагается санкционировать продолжение оккупации американскими войсками Южной Кореи под флагом Организации Объединенных Наций и продлить существование пресловутой Комиссии Организации Объединенных Наций по объединению и восстановлению Кореи. В этом главная суть данного проекта.

29. Разумеется, принятие такой резолюции Генеральной Ассамблеей не может и не будет содействовать делу справедливого решения вопроса о Корее, делу установления мира на Корейском полуострове и в Азии. Предложенный в докладе Первого комитета проект резолюции, разумеется, не делает чести Организации Объединенных Наций и ничего не добавит к положительным итогам деятельности Организации.

30. С чувством сожаления приходится констатировать, что на этот раз за решение, противоречащее интересам корейского народа, проголосовали не только страны—союзники Соединенных Штатов или страны, связанные с ними иными обязательствами, но и целый ряд других государств, которые не осмелились по разному рода причинам и на этот раз зячьти принципиальную и правильную позицию по корейскому вопросу или поддались силе инерции.

31. Советский Союз голосовал в Первом комитете против проекта резолюции, представленного на рассмотрение Ассамблеи, и по изложенным выше соображениям будет голосовать против него сейчас. Мы выражаем надежду, что вместе с нами против этого проекта резолюции проголосуют также делегации всех тех стран, которым дороги цели и принципы Устава Организации Объединенных Наций, интересы справедливости и дела обеспечения мира на Дальнем Востоке, которым дороги идеалы независимости и самоопределения народов.

32. Независимо от окончательного исхода голосования по рассматриваемому проекту резолюции Первого комитета, советская делегация убеждена в том, что всестороннее рассмотрение вопросов о Корее на текущей сессии Генеральной Ассамблеи помогло значительному числу делегаций государств—членов Организации Объединенных Наций правильно оценить действительное положение в Корее, понять подлинные стремления и чаяния корейского народа и распознать недостойные политические маневры Вашингтона, являющегося противником достижения единства корейской нации и упрочения мира на корейской земле. Дискуссия открыла глаза многим делегациям на политику и цели Соединенных Штатов, которые все еще пытаются цинично использовать флаг и авторитет Организации Объединенных Наций для прикрытия своих агрессивных деяний против корейского народа. В этом советская делегация видит несомненный положительный итог дискуссии по вопросу о Корее.

33. Г-н ЧЕРНИК (Чехословакия): На сегодняшнем пленарном заседании чехословацкая делегация попросила представить ей слово, для того чтобы она могла кратко изложить свою точку зрения относительно резолюции, принятой на днях в Первом комитете по корейскому вопросу. Резолюцию, содержащуюся в рассматриваемом докладе (А/6096), мы считаем неприемлемой и незаконной. В противоречие принципам Устава Организации Объединенных Наций и принципам международного права она грубо нарушает суверенные права корейского народа, вмешивается в его внутренние дела и навязывает ему решение, которое противоречит как интересам корейского народа, так и интересам нашей Организации. Принятая Первым комитетом резолюция является отражением целей и политики американского правительства, которое не заинтересовано в справедливом решении корейской проблемы, то есть в таком решении, которое учитывает интересы как северной, так и южной части Кореи.

34. По мнению чехословацкой делегации, для решения корейской проблемы необходимо создать нужные предпосылки. Делегации социалистических стран и некоторых стран Африки и Азии предложили включить в повестку дня настоящей сессии Генеральной Ассамблеи два самостоятельных пункта, первый из которых требовал вывода американских и других иностранных войск, незаконно оккупирующих под флагом Организации Объединенных Наций Южную Корею, и второй—ропуска так называемой Комиссии по объединению и восстановлению Кореи. В ходе работы Первого комитета по обоим пунктам были представлены проекты резолюций, прениятие которых обеспечивало бы проведение в жизнь упомянутых выше требований. Вышеприведенные государства просили о включении этих двух пунктов, будучи убеждены, что рассмотрение и принятие соответствующих резолюций поведет к реальному и справедливому решению корейской проблемы и созданию условий для того, чтобы корейский народ сам решил вопрос о дальнейшей судьбе своей страны и мог бы приступить к ее мирному воссоединению. Ход прений в Первом комитете укрепил нас в убеждении, что представленные проекты были и остаются правильными и обоснованными.

35. Однако Соединенные Штаты и некоторые их союзники и на настоящей сессии Генеральной Ассамблеи снова продемонстрировали свое нежелание подходить к решению этой проблемы конструктивно и в духе принципов Устава Организации Объединенных Наций. Прежде всего, они вновь приложили усилия к тому, чтобы обсуждение вопроса проходило в условиях дискриминации, без участия представителей Корейской Народно-Демократической Республики в качестве одной из непосредственно заинтересованных сторон. В связи с этим чехословацкая делегация вынуждена вновь заявить, что обсуждение корейской проблемы без участия представителей Корейской Народно-Демократической Республики она считает незаконным, так как это грубо противоречит принципам Устава и имеющейся в нашей Организации практике.

36. Принятая в Первом комитете американская резолюция способствует сохранению в Корее положения, которое ни в коей мере не может содей-

ствовать решению корейской проблемы и которое, помимо всего, сильно вредит престижу и авторитету Организации Объединенных Наций. Продолжающаяся оккупация Южной Кореи американскими войсками так же, как и незаконная деятельность так называемой Комиссии по объединению и восстановлению Кореи, представляют собой достойное всяческого осуждения вмешательство во внутренние дела корейского народа и создают напряженность, угрожающую миру и безопасности народов в этом районе мира.

37. В ходе прений достаточно ясно указывалось на то, для каких целей служит Соединенным Штатам сохранение ненормального положения в этой области. Это служит только для того, чтобы они могли разжигать и проводить политику агрессии и интервенции против народов, борющихся за свою свободу и независимость. Стремление Соединенных Штатов и на настоящей сессии Генеральной Ассамблеи помешать любому возможному прогрессу в корейском вопросе является ясным доказательством их империалистической, враждебной миру политики.

38. Возможности и пути для достижения справедливого решения корейской проблемы и воссоединения страны существуют, являются реальными и неоднократно формулировались правительством Корейской Народно-Демократической Республики. Я снова напоминаю о заявлении правительства Корейской Народно-Демократической Республики от 21 августа 1967 года (A/6696/Add. 2), в котором его предложения подробно изложены. Предложения правительства Корейской Народно-Демократической Республики представляют собой реальную и перспективную программу, постепенному осуществлению которой должна действовать способствовать и Организация Объединенных Наций. Вывод американских и всех иностранных войск из Кореи и роспуск Комиссии по объединению и восстановлению Кореи — это необходимые шаги, которые должны быть предприняты нашей Организацией, для того чтобы корейский народ мог, наконец, урегулировать дела в своей собственной стране в соответствии с неотъемлемыми правами, закрепленными в международном праве и в Уставе Организации Объединенных Наций.

39. На основании всех этих доводов чехословацкая делегация считает обсуждаемый сейчас проект резолюции по корейскому вопросу совершенно неприемлемым, незаконным и будет голосовать против него. Я хотел бы вновь обратиться ко всем присутствующим делегациям, особенно к делегациям тех стран, народы которых также боролись за свою свободу и независимость, с тем чтобы они, уважая жизненные интересы корейского народа, также отвергли представленный проект резолюции.

40. Г-н ЧИМИДДОРЖ (Монгольская Народная Республика): Генеральная Ассамблея обсуждает доклад Первого комитета о рассмотрении трех пунктов повестки дня двадцать второй сессии, относящихся к корейской проблеме (A/6906). В связи с этим делегация Монгольской Народной Республики считает необходимым сделать некоторые замечания в отношении того, как обсуждались данные пункты повестки дня сессии в Первом комитете, и высказать свое отношение к принятой Комитетом резолюции (там же, пункт 18).

41. Как известно, обсуждались следующие вопросы: о выводе американских и других иностранных войск, оккупирующих Южную Корею под флагом Организации Объединенных Наций; роспуск Комиссии Организации Объединенных Наций по объединению и восстановлению Кореи; доклад Комиссии Организации Объединенных Наций по объединению и восстановлению Кореи. Прения в Первом комитете, которые, несомненно, подтвердили необходимость и важность решения вопроса о нормализации положения в Корее и объединении этой временно разделенной страны, показали со всей ясностью своевременный характер постановки социалистическими странами и рядом африканских государств первых двух вопросов и срочности решения этих вопросов с точки зрения обеспечения надлежащих условий для восстановления единства корейской нации.

42. Многие члены Комитета с полным основанием, со знанием нынешней обстановки в Корее указывали, что оккупация южной части Кореи американскими войсками является основным препятствием на пути нормализации отношений между Южной Кореей и Северной Кореей и объединения Кореи на мирных демократических началах.

43. Было, как и раньше, с возмущением отмечено, что продолжающееся использование американскими оккупантами флага Организации Объединенных Наций является нетерпимым явлением, несовместимым с целями и принципами Устава Организации Объединенных Наций, с суверенными правами и достоинством государств — членов этой Организации.

44. Нельзя не видеть и того, что присутствие большого контингента американских войск в Южной Корее, заметная активизация воинственных кругов на Дальнем Востоке и дальнейшая эскалация агрессии Соединенных Штатов во Вьетнаме еще более усиливают напряженность в этом районе, что может иметь серьезные последствия для всего мира.

45. В тесной связи с этим кардинальным вопросом, то есть с вопросом о выводе иностранных войск, был обсужден также вопрос о роспуске так называемой Комиссии Организации Объединенных Наций по объединению и восстановлению Кореи. Эта Комиссия давно скомпрометировала себя неэффективностью своей работы и необъективностью, и тем самым сама же доказала незаконность своего существования с самого начала. Данная Комиссия, являясь орудием в руках американского военного командования Южной Кореи и прикрытием для оккупации Южной Кореи, представляет собой средство вмешательства Соединенных Штатов Америки во внутренние дела корейского народа. Как известно, такое вмешательство, тем более вмешательство под прикрытием флага Организации Объединенных Наций, запрещается Уставом Организации Объединенных Наций и осуждено в известной Декларации о недопустимости вмешательства во внутренние дела государств, об ограждении их независимости и суверенитета [резолюция 2131 (XX)].

46. Получается так, что в лице этой так называемой Комиссии сама Организация Объединенных Наций как будто выступает соучастницей незаконных действий, что, по нашему мнению, не

может терпеть ни одно государство, являющееся членом этой Организации. Вот почему многие государства — члены Организации Объединенных Наций требовали и требуют немедленного роспуска так называемой Комиссии Организации Объединенных Наций по объединению и восстановлению Кореи, снятия так называемого корейского вопроса с повестки дня Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций и предоставления корейскому народу возможности самому решать вопрос об объединении страны без всякого вмешательства извне.

47. Нельзя пройти также мимо того факта, что обсуждение в Первом комитете пунктов, относящихся к корейской проблеме, проходило в такой обстановке, когда в результате манипуляций и obstructивной позиции Соединенных Штатов Америки и некоторых их союзников и, очевидно, также в результате односторонней информации было и на этот раз отклонено предложение о приглашении представителей Корейской Народно-Демократической Республики — одной из непосредственно заинтересованных сторон — для участия в прениях. Присутствие лишь представителей Южной Кореи показало бесплодность и несостоятельность обсуждения корейского вопроса в органах Организации Объединенных Наций без участия представителя Корейской Народно-Демократической Республики, наложило известный отпечаток на результаты голосования по проектам резолюций, представленным по данному вопросу в Первом комитете.

48. Это случилось ввиду того, что члены Комитета могли получить только одностороннюю, полностью искаженную информацию о положении в Корее, и были лишены возможности заслушать представителя Корейской Народно-Демократической Республики.

49. Следует подчеркнуть, что, несмотря на ясно выраженную в заявлении правительства Корейской Народно-Демократической Республики готовность участвовать в обсуждении вопросов, относящихся к Корее, вновь делались попытки заранее навязать суверенному государству — Корейской Народно-Демократической Республике — предвзятые, неприемлемые, незаконные условия, а также огульно извратить внутреннюю и внешнюю политику этого государства и его миролюбивую конструктивную позицию в корейском вопросе.

50. Вот в каких условиях была принята в Первом комитете резолюция, направленная на то, чтобы узаконить оккупацию Южной Кореи американскими войсками под флагом Организации Объединенных Наций, на то, чтобы увековечить разделение Кореи. Она направлена также против воссоединения этой страны мирным демократическим путем в интересах всего корейского народа, в интересах сохранения мира и обеспечения безопасности на Дальнем Востоке и во всем мире.

51. Монгольская делегация категорически заявляет, что резолюция, представленная Генеральной Ассамблее, так же, как и ранее принятые Организацией Объединенных Наций незаконные решения по Корее, является образцом вопиющего нарушения Устава Организации Объединенных Наций, документом, который не может иметь ни юриди-

ческой, ни моральной силы. Она может подорвать авторитет и престиж Организации Объединенных Наций. Эта резолюция покажет неспособность Генеральной Ассамблеи в данных условиях реально смотреть на события, происходящие сейчас в Корее, и занять реалистическую позицию в корейском вопросе.

52. Исходя из этого, делегация Монгольской Народной Республики будет голосовать против принятия данной резолюции (А/6906), как мы поступили в Первом комитете.

53. Г-н РАМИРЕС (Филиппины) (*говорит по-английски*): По поручению делегации Филиппин я хотел бы поблагодарить вас, г-н Председатель, за предоставление мне возможности кратко объяснить мотивы голосования моей страны по рекомендации Первого комитета (А/6906, пункт 18).

54. Указывалось, что присутствие в южной части Кореи Комиссии Организации Объединенных Наций по объединению и восстановлению Кореи и Вооруженных сил Организации Объединенных Наций является причиной провала попыток добиться мирными средствами создания единой независимой и демократической Кореи, управляемой представительным правительством, а также попыток полностью восстановить международный мир и безопасность в этом районе. Такое утверждение далеко от истины. Сведения, содержащиеся в докладе Комиссии по объединению и восстановлению Кореи (А/6712 и Согг.1) подтверждаются фактами и документами. Этот доклад отражает подлинную картину политического положения, внешних отношений и экономического развития Корейской Республики, так как Комиссия имеет доступ ко всем документам, содержащим необходимые сведения. Если в докладе отсутствует полная информация относительно Северной Кореи по этим вопросам, то это объясняется тем, что Комиссия не имеет доступа к документам правительства Северной Кореи и ей было отказано в праве установить прямой контакт с ее властями.

55. Тем не менее Комиссия по объединению и восстановлению Кореи активизировала и будет продолжать активизировать свои усилия, направленные на объединение Кореи. С первых дней своего существования Комиссия обратилась к властям Северной Кореи с просьбой о сотрудничестве и совместной работе с ней. Она всегда готова обсуждать предложения, направленные на объединение этой страны. Вооруженные силы Организации Объединенных Наций, все еще находящиеся в Корейской Республике, представляют собой щит против возможных военных действий со стороны Севера, которые могли начаться в период существующего ныне перемирия. Поскольку они находятся на территории Корейской Республики по просьбе и с согласия этой суверенной Республики, то какое-либо вмешательство во внутренние дела Корейской Республики сейчас не имеет места.

56. Роспуск Комиссии по объединению и восстановлению Кореи и вывод Вооруженных сил Организации Объединенных Наций — некоторые представители называют их иностранными войсками — из Корейской Республики поставили бы под угрозу мир и безопасность на Корейском полуострове. Это создало бы ситуацию, которая могла бы положить начало возможному усилению враж-

дебных актов и подрывной деятельности, исходящих из северных провинций и осуществляющихся через военную демаркационную линию.

57. После подписания в 1953 году соглашения о перемирии в южной части Кореи наблюдался неуклонный рост экономики. Республика, в которой готовятся тысячи квалифицированных кадров в области медицины, машиностроения, архитектуры, образования, искусства и во многих других областях, прилагает все усилия к тому, чтобы вносить свой вклад в благосостояние международного сообщества. Эта страна — свободное общество людей, и каждый гражданин ее может свободно ходить по новым бульварам, по новым, более широким улицам в городах и селах, может наблюдать, как сотни детей направляются в школы и библиотеки. Эти дети хотят получить хорошее образование, с тем чтобы в будущем взять на себя высокие обязанности строительства своего общества. Тысячи трудящихся работают на своих полях, не зная о том, что в нашей Организации сейчас рассматривается этот вопрос. Сотни молодых рабочих трудятся на недавно построенных заводах и фабриках. Тысячи мелких торговцев и бизнесменов стремятся установить контакты с деловыми людьми многих стран земного шара.

58. Должны ли мы, в Организации Объединенных Наций, нарушить покой и мир, существующие сегодня в Корейской Республике, решением, которое может привести к усилению напряженности? Если программа по объединению Кореи не осуществляется столь быстрыми темпами, как нам бы хотелось, что не является виной Организации Объединенных Наций или ее учреждений, должны ли Вооруженные силы Организации Объединенных Наций быть внезапно и полностью выведены с Корейского полуострова, не обеспечив гарантий в том, что существующие там в целом мирные условия, хотя и нарушаемые временными инцидентами, будут сохраняться?

59. Исходя из вышеуказанных соображений и своих заявлений, сделанных в общих прениях, делегация Филиппин будет голосовать за проект резолюции, рекомендованный Первым комитетом.

60. Г-н ТОМОРОВИЧ (Польша) (*говорит по-английски*): Мнение делегации моей страны состоит в том, что проект резолюции, содержащийся в докладе Первого комитета (А/6906, пункт 18), отражает и подчеркивает дискриминационную позицию, навязанную Комитету в ходе обсуждения корейского вопроса. Вопреки всем нормам права и законам логики, вопреки нашим собственным интересам, Комитет начал свою деятельность с того, что приложил все усилия, чтобы исключить участие в своих прениях одной из наиболее заинтересованных сторон — Корейской Народно-Демократической Республики. В качестве основы обсуждения этого вопроса он взял доклад, составленный пристрастно и необъективно, ибо именно таким документом оказался доклад так называемой Комиссии Организации Объединенных Наций по объединению и восстановлению Кореи. Комитет прошел мимо конструктивных реалистических предложений Корейской Народно-Демократической Республики, которые полностью отвечают интересам корейского народа и принципам Устава Организации Объединенных Наций. В этих условиях результат не мог быть иным, кроме

того, с которым мы сейчас столкнулись, а именно с рассмотрением одностороннего проекта резолюции, напоминаящего нам некоторые наиболее тяжелые годы холодной войны, и в высшей степени вредного для дела, которому он призван служить.

61. Несмотря на эти условия, прения по корейскому вопросу в Первом комитете позволили установить несколько неоспоримых фактов, имеющих огромное значение для всего вопроса о Корее. Именно в ходе этих прений польская делегация поставила некоторые важные вопросы. Именно в ходе этих прений мы получили четкие ответы на эти вопросы как от представителей, так и от Генерального секретаря. Мы более не можем закрывать глаза на известный нам факт, что так называемые Вооруженные силы Организации Объединенных Наций, находящиеся в Корее, почти полностью состоят из американских войск и получают американское вооружение. Мы знаем, что единственный источник, из которого они получают приказы, — это не Организация Объединенных Наций, а Пентагон. Мы знаем, что доклады о деятельности этих Вооруженных сил даже не направляются в Организацию Объединенных Наций. Действительно, мы все прекрасно знаем, что в данном случае речь идет не о чем ином, как об американской военной базе в Южной Корее.

62. Предложенный проект резолюции направлен на то, чтобы сохранить это положение, в высшей степени пагубное для интересов корейского народа, и сохранить его еще в течение одного года. С этим фактом непосредственно связан другой факт, который состоит в том, что право Организации Объединенных Наций командовать Вооруженными силами фактически узурпировано, так же, как оно узурпировано с правовой точки зрения, поскольку не существует каких-либо оснований для того, чтобы утверждать, что данная Организация может осуществлять это свое право. Отсюда вытекает также, что флаг Организации Объединенных Наций используется незаконно или скорее всего им злоупотребляют американские и южнокорейские войска в Корее и даже за пределами Кореи, как это было в случае с южнокорейскими наемниками, принявшими участие в агрессивной войне против южновьетнамского народа.

63. Если исходить из этих фактов, то перед Комиссией было два пути. Один из них состоял в том, чтобы устранить крайне вредную и опасную видимость присутствия Организации Объединенных Наций и командования Организации Объединенных Наций в Корее, предложить вывести американские и другие иностранные войска, оккупирующие Южную Корею, прекратить деятельность органа, называющегося неизвестно почему Комиссией Организации Объединенных Наций по объединению и восстановлению Кореи. Комитету были представлены предложения о подходе к решению корейской проблемы в соответствии со стремлением корейского народа к единству в условиях мира и суверенитета в соответствии с интересами мира и безопасности на Дальнем Востоке и интересами Организации Объединенных Наций. Мы поддерживаем такие предложения, и с этой трибуны мы хотели бы поблагодарить все делегации, которые вместе с нами поддержали их.

64. Другой путь, стоящий перед Комиссией, — это продолжение оккупации Южной Кореи американ-

скими и другими иностранными войсками, сохранение разделения Кореи и поддержание опасного источника напряженности, и все это под знаменем Организации Объединенных Наций и дорогой ценой ее престижа и авторитета. Мы отвергаем, как мы уже делали в прошлом, этот путь. Поэтому мы будем голосовать против предложенного проекта резолюции.

65. Г-н ШОУ (Австралия) (*говорит по-английски*): Мы рассматриваем проект резолюции (А/6906, пункт 18) по корейскому вопросу, который был одобрен Первым комитетом 67 голосами против 23 при 23 воздержавшихся. Этот проект резолюции, рекомендованный нам Первым комитетом, прежде всего подтверждает то, что целями Организации Объединенных Наций в Корее являются создание мирными средствами единой и независимой Кореи, управляемой представительным правительством, а также полное восстановление международного мира и безопасности в этом районе. Во-вторых, в резолюции выражена уверенность в том, что необходимо принять меры для достижения этих целей на основе подлинно свободных выборов. В-третьих, резолюция предлагает Комиссии Организации Объединенных Наций по объединению и восстановлению Кореи активизировать свои усилия для достижения этих целей и продолжать выполнять свои задачи. Наконец, в резолюции отмечается, что значительная часть Вооруженных сил Организации Объединенных Наций, ранее находившихся в Корее, уже выведена, что единственная цель Вооруженных сил Организации Объединенных Наций, находящихся в настоящее время в Корее, состоит в сохранении мира и безопасности в этом районе и что заинтересованные правительства готовы вывести из Кореи еще имеющиеся там войска, когда правительство Корейской Республики попросит об этом или когда условия для прочного урегулирования, в том виде, как они определены Генеральной Ассамблеей, будут выполнены.

66. Делегация Австралии, г-н Председатель, не была намерена участвовать на данном этапе в прениях по этому вопросу. Как вы помните, корейский вопрос подробно обсуждался на заседаниях Первого комитета, а ранее на заседаниях Генерального комитета и на многочисленных заседаниях Генеральной Ассамблеи. Мы пришли к заключению, наконец, что прения по этому вопросу, очевидно, должны быть прекращены.

67. В ходе этих прений сторонники Северной Кореи предпочли, как мы видим, не касаться некоторых важных различий между отношениями режима Северной Кореи и Корейской Республики к Организации Объединенных Наций. Мы указывали, что такие различия существуют. С одной стороны, Корейская Республика еще в 1947 году провела свободные выборы под наблюдением Организации Объединенных Наций на всей территории, находящейся под ее контролем, и с тех пор здесь протекает активная политическая жизнь; Корейская Республика смогла подняться из руин, возникших в результате агрессии, направленной против нее, и поднять темпы экономического роста до весьма высокого уровня. С другой стороны, мы указывали, что власти Северной Кореи задумали и развязали агрессивную войну прежде всего против своих соседей, а затем против Вооруженных сил Организации Объединенных На-

ций. Представители Северной Кореи постоянно отвергали резолюции Генеральной Ассамблеи. Они отказались сотрудничать с каким-либо из трех вспомогательных органов, которые Генеральная Ассамблея создала с целью разрешения проблемы воссоединения Кореи. Представители Северной Кореи в грубой форме заявили о том, что они не признают за Организацией Объединенных Наций права даже обсуждать корейский вопрос. В такой же грубой форме они подтвердили свое намерение навязать свою волю путем применения силы остальному населению Кореи, составляющему три четверти всего населения этой страны.

68. Какие другие предложения были выдвинуты сторонниками Северной Кореи в ответ на резолюцию, рекомендованную Первым комитетом? Одно из них состояло в том, чтобы Вооруженные силы Организации Объединенных Наций, в настоящее время находящиеся в Корее, были выведены в течение шести месяцев и чтобы корейский вопрос более никогда не обсуждался в Организации Объединенных Наций. В ответ на эти предложения во время прений в Первом комитете было указано, что Вооруженные силы Организации Объединенных Наций, находящиеся в Корее, — это остатки вооруженных сил, направленных туда на законном основании в соответствии с резолюцией Совета Безопасности [84 (1950)] для отражения агрессии, совершенной режимом Северной Кореи, которая пыталась оккупировать Южную Корею, что агрессия со стороны Северной Кореи была засвидетельствована и подтверждена наблюдателями Организации Объединенных Наций. Вооруженные силы Организации Объединенных Наций находятся в Корее также в связи с конкретной и постоянно возобновляющейся просьбой избранного народом правительства Корейской Республики, и я хотел бы указать, что в некоторых странах мира также находятся вооруженные силы других государств, присутствующие там по просьбе этих стран. Публичные заявления правительства Северной Кореи и имеющиеся данные о все возрастающем применении силы против Южной Кореи за последние месяцы, с нашей точки зрения, полностью оправдывают опасения правительства Корейской Республики.

69. Предложение о выводе Вооруженных сил Организации Объединенных Наций было отвергнуто в Первом комитете 59 голосами против 24 (1523-е заседание). Более того, сторонники Северной Кореи в Первом комитете указывали, что Комиссия Организации Объединенных Наций по объединению и восстановлению Кореи должна быть распущена в течение двух месяцев. Это предложение было отвергнуто в Первом комитете 60 голосами против 24 (там же). Хотя приводился довод о том, что Комиссия Организации Объединенных Наций может немного добиться в настоящее время, основной причиной таких заявлений является то, что Северная Корея отказалась сотрудничать с этой Комиссией каким-либо образом. В таком случае, несомненно, было бы более разумно возложить ответственность за эту неудачу на сторону, которая упорно отказывается сотрудничать с Комиссией, а не на самое Комиссию. Нам кажется, так же как и большинству представителей, что было бы неразумно отказаться от присутствия

Организации Объединенных Наций в Корею в настоящее время. Действительно, следует спросить, какими мотивами руководствуются те, кто настаивает на прекращении присутствия Организации Объединенных Наций в этом беспокойном районе. Не желают ли они открыть путь для новой агрессии?

70. Из того, что я сказал, совершенно ясно следует, что предложения тех делегаций, представители которых продолжили прения, уже подверглись всестороннему обсуждению. Делегация Австралии предлагает одобрить проект резолюции, предложенный Генеральной Ассамблее Первым комитетом.

71. Г-жа БРУКС (Либерия) (*говорит по-английски*): При объяснении мотивов голосования делегации Либерии в поддержку предложенного проекта резолюции (А/6906, пункт 18) мы хотели бы высказать следующие замечания.

72. Совет Безопасности, стремясь установить и поддержать мир в Корею, одобрил направление Вооруженных сил в этот район и поручил им действовать под объединенным командованием. Поэтому делегация Либерии считает, что, до тех пор пока не будет выполнена цель Организации Объединенных Наций в Корею, Организации Объединенных Наций следует действовать осторожно в вопросе о выводе войск из этого района мира. Однако мы считаем, что все вооруженные силы, действующие под флагом Организации Объединенных Наций, должны находиться под контролем Организации Объединенных Наций и что доклады военного командования должны регулярно направляться Генеральному секретарю Организации Объединенных Наций для информации Совета Безопасности и государств — членов Генеральной Ассамблеи.

73. У нас имеются некоторые оговорки в отношении пунктов 1 и 2 предложенного проекта резолюции. Мы считаем, что если целью Организации Объединенных Наций является создание мирными средствами «объединенной, независимой и демократической Кореи с представительной формой правления и полное восстановление международного мира и безопасности в этом районе», то необходимо выслушать мнения заинтересованных сторон. Если говорить о втором пункте, который касается мер, необходимых для проведения подлинно свободных выборов в соответствии с резолюциями Генеральной Ассамблеи, то мы считаем, что свободные выборы не могут быть успешно проведены в Корею до тех пор, пока обе стороны не получат возможности высказать свои мнения по этому вопросу.

74. Вопрос об объединении народов Кореи имеет большое значение. Мы не считаем, что строгое толкование положений Устава должно препятствовать заинтересованной стороне высказать свое мнение по вопросу, который крайне важен для нее. Поэтому, если мы хотим сохранить мир в этой части земного шара и стоим за воссоединение, которое было бы в интересах этих народов, мы обращаемся с просьбой ко всем государствам, имеющим к этому вопросу прямое или косвенное отношение, использовать свое влияние, с тем чтобы точки зрения этих народов, непосредственно заинтересованных в данном вопросе, были выслу-

шаны здесь, в Организации Объединенных Наций.

75. Г-н АЛАРКОН ДЕ КЕСАДА (Куба) (*говорит по-испански*): Во время прений в Первом комитете делегация Кубы имела возможность полностью изложить свою позицию по так называемому корейскому вопросу. Теперь я хотел бы выступить по мотивам голосования моей страны по проекту резолюции, содержащемуся в докладе Первого комитета (А/6906, пункт 18), который находится на рассмотрении Ассамблеи.

76. В упомянутом проекте резолюции делается попытка возобновить агрессивную, незаконную и нетерпимую политику, проводимую этой Организацией против корейского народа по указке правительства Соединенных Штатов Америки. В упомянутом проекте резолюции вновь подтверждается грубое вмешательство Организации Объединенных Наций во внутренние дела Кореи, подтверждается военная оккупация американцами южной части этой страны, увековечивается разделение Кореи и возобновляется мандат так называемой Комиссии Организации Объединенных Наций по объединению и восстановлению Кореи, которая является не только незаконным, но и неэффективным органом.

77. Все положения этого документа, который будет поставлен на голосование, открыто нарушают Устав Организации Объединенных Наций, противоречат нормам и принципам международного права и попирают неотъемлемые права корейского народа на независимость и самостоятельное решение своих внутренних проблем без какого-либо иностранного вмешательства. Поэтому делегация Кубы проголосует против этого проекта резолюции, и, кроме того, она заявляет, что если упомянутый документ будет принят, то он не будет иметь для нас никакой силы.

78. Через несколько минут мы станем свидетелями спектакля, который красноречиво подтвердит беспомощность этой Организации и крушение ее принципов. Через несколько минут Ассамблея посмеется над собой; она, безусловно, одобрит рекомендацию Первого комитета, проект резолюции, в котором говорится об объединении Кореи и который исключает одну из сторон, непосредственно заинтересованных в решении этого вопроса; проект, которым утверждается присутствие так называемых Вооруженных сил Организации Объединенных Наций в Корею, несмотря на то, как было ясно указано в ходе прений в Первом комитете, что такие Вооруженные силы не существуют, и несмотря на то, что сами главнокомандующие упомянутых Вооруженных сил неоднократно открыто заявляли, что эти Вооруженные силы являются частью вооруженных сил Соединенных Штатов Америки.

79. Ассамблея собирается одобрить присутствие этих Вооруженных сил, несмотря на то что (как это было продемонстрировано в ходе прений в Комитете) компетентные органы этой Организации не знают, чем занимаются эти Вооруженные силы, и несмотря на то что они (как об этом уже говорилось) представляют доклады не этой Организации, а компетентным органам правительства Соединенных Штатов Америки. Ассамблея собирается принять эту резолюцию, то есть возобновить мандат так называемой Комиссии Организа-

ции Объединенных Наций по объединению и восстановлению Кореи, несмотря на то (как это было доказано в ходе прений в Первом комитете) что этот орган, кроме того что он является инструментом вмешательства в дела Кореи, не предпринял никаких усилий, с тем чтобы выдвинуть хотя бы единственное конкретное предложение по объединению или восстановлению Кореи.

80. Делегация Кубы хотела бы вновь заявить, что единственной проблемой, которую необходимо разрешить в Корее и которая важна для этого района земного шара, является военная оккупация Соединенными Штатами южной части этой страны, интервенция Соединенных Штатов и вмешательство Организации Объединенных Наций во внутренние дела Кореи. Поэтому мы еще раз заявляем, что единственным решением так называемого корейского вопроса является немедленный вывод американских войск, оккупирующих южную часть страны, роспуск комиссии, представляющей собой инструмент интервенции и именуемой Комиссией Организации Объединенных Наций по объединению и восстановлению Кореи, и прекращение настоящих прений, абсолютно незаконных, недопустимых и несовместимых с принципами Устава этой Организации.

81. Делегация Кубы пользуется предоставленной ей возможностью, чтобы вновь подтвердить полную солидарность Революционного правительства Кубы с братским правительством Корейской Народно-Демократической Республики и нашу уверенность в победе корейского народа в его борьбе за объединение своей родины, несмотря на все маневры империалистов и служение Организации Объединенных Наций их интересам.

82. Г-н АБЭ (Япония) (*говорит по-английски*): Делегация Японии в Первом комитете была автором проекта резолюции, рассматриваемого Генеральной Ассамблеей (А/6906, пункт 18). Мне нет необходимости подробно излагать причины, в силу которых мы выступили как авторы проекта резолюции, поскольку они достаточно подробно были изложены японским представителем в ходе прений в Первом комитете (1511-е заседание).

83. Однако я хотел бы лишь заявить, что Корейская Республика является близким соседом Японии. Мы знаем эту страну; мы знаем ее народ; мы знакомы с положением, существующим на Корейском полуострове. Кроме того, нам известно весьма серьезное положение, существующее в демилитаризованной зоне и вдоль границ между Корейской Республикой и Северной Кореей. Мы отлично понимаем, какое опасное положение может возникнуть, если Комиссия Организации Объединенных Наций по объединению и восстановлению Кореи будет распущена и если Вооруженные силы Организации Объединенных Наций будут выведены из Корейской Республики; иными словами, если Организация Объединенных Наций будет бездействовать в Корее, к чему в этом году вновь призывает ряд государств — членов Организации в ходе обсуждения корейского вопроса. Мы с уверенностью заявляем, что в их предложениях полностью игнорируется реальная действительность.

84. Поэтому делегация моей страны будет определенно голосовать за обсуждаемый проект резолю-

ции, в котором, как это видно из его содержания, отводится определенная роль Организации Объединенных Наций в Корее, что является единственно возможным средством достижения мирного объединения Кореи.

85. Г-н БРУМФИЛД (Соединенные Штаты Америки) (*говорит по-английски*): Доклад Первого комитета по корейскому вопросу (А/6906), который мы сегодня рассматриваем, основывается на тщательном и длительном обсуждении этого вопроса в Первом комитете. Комитет провел двенадцать заседаний, рассматривая корейский вопрос во всех его аспектах, и полностью закончил его обсуждение, подтвердив постоянную ответственность Организации Объединенных Наций за положение, сложившееся в Корее, продолжающуюся связь Организации Объединенных Наций с корейским народом и его поддержку этой Организацией в деле создания объединенной, независимой и демократической Кореи.

86. Проект резолюции, который Первый комитет рекомендовал нам принять (там же, пункт 18), представляет собой проект, который делегация моей страны поддерживает полностью и безоговорочно. Внося этот проект резолюции, Соединенные Штаты присоединились к четырнадцати другим странам, представляющим широкий географический район, так как мы считаем, что Организация Объединенных Наций должна по-прежнему играть важную роль, помогая корейскому народу в осуществлении его стремлений и установлении международного мира и безопасности в этом районе. Противоположная точка зрения, которая сводится к тому, чтобы Организация Объединенных Наций отказалась от своей ответственности в Корее и не обращала внимания на целый ряд заслуживающих одобрения и важных достижений в этой стране, излагалась достаточно подробно и в различных формах незначительным меньшинством. Однако Первый комитет отверг все попытки как в форме резолюций, так и в форме поправок, цель которых состояла в том, чтобы сделать Корею «запретным» районом для Организации Объединенных Наций. Первый комитет принял 67 голосами против 23 проект резолюции, который теперь представляется на наше рассмотрение и который нам рекомендуется одобрить.

87. Согласно моему заявлению в Первом комитете (1518-е заседание), идея этого проекта проста и сам проект резолюции составлен в доступных и понятных выражениях. В нем указывается, что продолжающееся разделение Кореи не отвечает желаниям корейского народа и представляет собой источник напряженности, препятствующий полному восстановлению международного мира и безопасности в этом районе. В проекте резолюции также напоминает о том, что, согласно Уставу, Организация Объединенных Наций имеет полное и законное право изыскивать пути мирного урегулирования в Корее, и выражается надежда, что скоро могут быть созданы условия, которые облегчат воссоединение Кореи на основе свободного волеизъявления всего корейского народа.

88. Для достижения этих целей в проекте резолюции, во-первых, вновь подтверждаются основные цели Организации Объединенных Наций в Корее, которые заключаются в том, чтобы при помощи

мирных средств осуществить создание объединенной, независимой и демократической Кореи с представительной формой правления и полное восстановление мира и безопасности в этом районе. Во-вторых, в нем выражается убеждение в том, что должны быть приняты меры для достижения этих целей путем подлинно свободных выборов, проведенных в соответствии с относящимися к этому вопросу прежними резолюциями Ассамблеи. И, в-третьих, Комиссии Организации Объединенных Наций по объединению и восстановлению Кореи предлагается интенсифицировать свои усилия для достижения этих целей и продолжать выполнение задач, возложенных на нее Ассамблеей. Наконец, в проекте отмечается, что большая часть Вооруженных сил Организации Объединенных Наций, которые были направлены в Корею в соответствии с резолюциями Организации Объединенных Наций, уже выведена, и что единственная цель находящихся там в настоящее время Вооруженных сил Организации Объединенных Наций заключается в сохранении мира и безопасности в этом районе.

89. Этот проект резолюции полностью соответствует позиции Организации Объединенных Наций по корейскому вопросу, занятой ею в прошлом. Он также полностью соответствует обязательствам, которые Организация взяла на себя в связи с корейским вопросом. Он вполне соответствует тем обязательствам в отношении корейского народа, которые Ассамблея взяла на себя и которые она неоднократно подтверждала. Поэтому я пользуюсь предоставленной мне возможностью для того, чтобы повторить, что делегация моей страны решительно поддерживает проект резолюции и тот курс действий Организации Объединенных Наций, который изложен в нем.

90. Проект резолюции подтверждает решимость Организации Объединенных Наций продолжать добиваться достижения совершенно правильных и в высшей степени справедливых целей, которые она обязалась осуществить в Корею, и мы уверены, что такой курс действий является наилучшей гарантией для достижения этих целей. Я также уверен в том, что Ассамблея будет голосовать сегодня в поддержку взятой ею на себя перед корейским народом ответственности и примет рекомендацию, внесенную Первым комитетом по этому важному вопросу.

91. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-французски*): Теперь я предлагаю Ассамблее провести голосование по проекту резолюции, представленному Первым комитетом и содержащемуся в пункте 18 его доклада (А/6906). Делегация Объединенной Республики Танзании

потребовала проведения отдельного голосования по пункту 4 данного проекта резолюции. Если возражений нет, я ставлю этот пункт на голосование в первую очередь.

Пункт 4 принимается 66 голосами против 24 при 23 воздержавшихся.

92. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-французски*): Теперь я предлагаю Ассамблее провести голосование по проекту резолюции в целом. Поступила просьба о проведении поименного голосования.

Проводится поименное голосование.

В результате жеребьевки, проведенной Председателем, Либерия приглашается голосовать первой.

Голосовали за: Либерия, Люксембург, Мадагаскар, Малави, Малайзия, Мальта, Мексика, Нидерланды, Новая Зеландия, Никарагуа, Нигер, Норвегия, Панама, Парагвай, Перу, Филиппины, Руанда, Саудовская Аравия, Южная Африка, Испания, Швеция, Таиланд, Того, Тринидад и Тобаго, Турция, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Уругвай, Венесуэла, Аргентина, Австралия, Австрия, Барбадос, Бельгия, Боливия, Ботсвана, Бразилия, Канада, Центральноафриканская Республика, Чад, Чили, Китай, Колумбия, Коста-Рика, Дагомея, Дания, Доминиканская Республика, Эквадор, Сальвадор, Эфиопия, Франция, Габон, Гамбия, Греция, Гватемала, Гайана, Гаити, Гондурас, Исландия, Иран, Ирландия, Израиль, Италия, Берег Слоновой Кости, Ямайка, Япония, Лаос, Лесото.

Голосовали против: Мавритания, Монголия, Польша, Румыния, Судан, Сирия, Украинская Советская Социалистическая Республика, Союз Советских Социалистических Республик, Объединенная Арабская Республика, Югославия, Замбия, Албания, Алжир, Болгария, Бурунди, Белорусская Советская Социалистическая Республика, Камбоджа, Конго (Браззавиль), Куба, Чехословакия, Гвинея, Венгрия, Ирак.

Воздержались: Ливия, Марокко, Непал, Нигерия, Пакистан, Сенегал, Сьерра Леоне, Сингапур, Сомали, Тунис, Уганда, Объединенная Республика Танзания, Верхняя Вольта, Афганистан, Бирма, Камерун, Цейлон, Кипр, Финляндия, Гана, Индия, Индонезия, Иордания, Кения, Кувейт, Ливан.

Проект резолюции принимается 68 голосами против 23 при 26 воздержавшихся [резолюция 2269 (XXII)].

Заседание закрывается в 17 час. 10 мин.