



СОДЕРЖАНИЕ

	Стр.
Пункт 9 повестки дня:	
Общие прения (продолжение)	
Выступление г-на Субандрио (Индонезия)	411
Выступление г-жи Меир (Израиль)	426
Выступление г-на Паламарчука (Украинская Советская Социалистическая Республика)	432
Заявление представителя Нидерландов	439

Председатель: г-н Монжи СЛИМ (Тунис)

ПУНКТ 9 ПОВЕСТКИ ДНЯ

Общие прения (продолжение)

1. Г-н СУБАНДРИО (Индонезия) (*говорит по-английски*): Собираясь каждый раз на Генеральной Ассамблее, мы имеем возможность расширить наши горизонты и посмотреть на мир в целом. Мы, конечно, не можем забывать о своих национальных проблемах, которые постоянно занимают наши умы. Но в то же время мы можем ощущать — и мы действительно остро ощущаем, — что существующие мировые проблемы обуславливают также процесс, которого мы стремимся достичь в своем национальном развитии и росте.

2. Это, разумеется, относится к народам, борющимся за свою национальную независимость. Это относится к вновь получившим независимость странам, которые добиваются социального и экономического освобождения. И это в не меньшей мере относится и к уже давно образованным государствам, продолжающим играть позитивную и конструктивную роль в международных делах.

3. Мы все вместе живем в этом бурлящем, претерпевающим изменения мире. Да, наш мир переживает переходный период. Он переходит быстро и зачастую болезненно от старого порядка, основанного на политическом, экономическом и военном господстве, к новому мировому порядку, отвечающему настоятельным требованиям большинства людей, к мировому порядку, основанному на свободе всех наций и сотрудничестве между всеми нациями, к миру, где ликвидирована эксплуатация народа народом, человека человеком и где отношения между на-

родами построены на равенстве и справедливости.

4. Мы идем тернистым путем к этому новому равновесию, но уже сейчас свобода, равенство и справедливость для всех являются необходимым условием стабильности в сегодняшнем мире. Они являются необходимым условием подлинно миролюбивых отношений в сегодняшнем мире. Именно в свете этих основных требований должны мы определять, в каком положении находимся сейчас. Добились ли мы какого-либо прогресса и продолжаем ли его добиваться? Ответ может быть один: да, безусловно добились.

5. Движение за национальное освобождение и независимость достигло такого размаха, что его невозможно остановить. Народы повсюду не только ведут борьбу за освобождение от угнетения и господства, но и добиваются этого освобождения. За шестнадцать лет число членов Организации Объединенных Наций увеличилось с 51 до 100. Все больше крепнет сознание того, что в мире больше нет места для господства какой-либо нации или группы наций. Все более становится ясным тот факт, что ни одна нация не может господствовать над какой-либо другой нацией. Общее мнение все более утверждается в том, что требования социальных и экономических сил мира — сил, которые пробиваются сквозь вековое молчание и пренебрежение, — должны быть удовлетворены, ибо в противном случае эти силы, выполняя предначертанную им миссию, могут привести к различного рода потрясениям.

6. Таков основной прогресс, которого мы достигли после второй мировой войны. В результате войны был не только разгромлен гитлеровский фашизм, но и начался процесс, вседущий к лучшей организации мирного режима, на много превосходящего довоенную стабильность. Победа в войне сама по себе не обеспечивает основных элементов мира, если за ней не следует создание прочного фундамента мирового порядка, основанного на свободе для всех и справедливости в отношениях между странами и в самих странах.

7. Однако, как я уже сказал, мы все еще переживаем переходный период. Мы все еще не достигли нашей конечной цели. Мы все еще сталкиваемся с беспорядками, на нас все еще обрушиваются бури, что характерно для каждого переходного периода и создает серьезные опасности. Это действительно так, но это не должно

вызывать у нас страх. Все это естественные препятствия на пути к новому мировому порядку.

8. Не будем обманывать себя. Отступления господствующих сил прошлого, отступления колониальных сил нельзя добиться без борьбы, без потрясений, а иногда и без физического столкновения между вновь возникающими социальными силами и старыми силами господства.

9. Не будем же бояться этих опасных и критических моментов, ибо мы не можем избежать их. Наша задача заключается скорее в том, чтобы сконцентрировать все наши усилия и не дать им выйти из-под нашего контроля и перерасти в неистовый мировой пожар.

10. Сбравшись здесь, мы снова столкнулись с кризисами, этими болезненными нарывами мира, переживающего переходный период, лавирующего между теми, кто стремится сохранить статус-кво, и теми, кто стремится к изменениям, чтобы создать новый мировой порядок, основанный на свободе, равенстве и социальной справедливости. Достаточно взглянуть на нашу насыщенную повестку дня, чтобы увидеть, что эти кризисы происходят в трех сферах международных отношений: в сфере идеологической борьбы, в сфере освободительной борьбы и в сфере борьбы за социальное и экономическое освобождение.

11. Что касается идеологической борьбы, то она ведется главным образом между великими державами. Они внесли ее в международные дела как проблему холодной войны. Однако для возникающих государств и государств, недавно получивших независимость, идеологический вопрос является внутренней проблемой, которую каждое государство должно решать самостоятельно. Речь идет не о заимствовании той или иной идеологии, а о том, что каждое государство должно выработать собственную прогрессивную идеологию, идеологию, которая служит государству в целом, его единству в соответствии с установившимися традициями, условиями и нуждами.

12. Это, как нам известно, мучительный и трудный процесс. Мы, индонезийцы сами прошли через этот процесс. Однако мы вышли из него окрепшие и возрожденные, с национальной прогрессивной идеологией, которая объединяет наш народ, поскольку она уходит корнями в прошлое и отвечает нашим теперешним требованиям. Эта национальная прогрессивная идеология направляет всю нашу энергию на осуществление колоссальных задач строительства.

13. Однако в этом процессе обретения самих себя — да, обретения самих себя — мы получили урок, который, по нашему мнению, имеет очень большое значение. Мы видели, что, когда внешние силы старались оказать на нас давление во время идеологического конфликта в стране, то беспорядки и волнения переросли во

враждебность, насилие и войну. Но, когда мы оказались предоставленными самим себе, беспорядки и волнения привели к объединению и новому прогрессу.

14. Многие из вновь образованных стран переживают сейчас аналогичный процесс. Если оставить их в покое, они добьются объединения своих сил, создадут свою идеологию, которая будет больше соответствовать стремлениям, надеждам и требованиям народа в отношении лучшего и более высокого уровня жизни.

15. И лишь когда идеологический вопрос привносится извне, когда нации безжалостно подвергаются воздействию враждующих идеологий, когда их лишают возможности выбирать собственный образ жизни, они раскалываются на две части. Тогда получаются две Германии, две Кореи, два Вьетнама. Но даже у этих искусственно разделенных государств имеется возможность сосуществования, которая может привести к воссоединению на основе нового синтеза.

16. Однако первым условием в таком процессе должно быть признание существующей действительности. В конкретном случае, касающемся Германии, это означает признание существования двух Германий, признание реальной обстановки как в Восточном, так и Западном Берлине. Это означает разрешение свободного передвижения из Западного Берлина в Восточный Берлин и обратно. В то же время великие державы не должны больше использовать эти нации, разделенные помимо их воли, как предмет в идеологическом споре. Народы этих стран должны получить возможность решать собственную судьбу без какого-либо давления или вмешательства извне, другими словами, должен строго соблюдаться принцип мирного сосуществования. А что мы понимаем под мирным сосуществованием? Не сохранение статус-кво, а право каждой нации развиваться в соответствии с ее собственными традициями, концепциями и нуждами.

17. Я повторяю, что идеологический вопрос относится к категории вопросов, которые каждая нация должна решать самостоятельно. Идеологическая борьба, получившая название холодной войны, не затрагивает большинства человечества. Она не является основной проблемой нашего времени.

18. Самой значительной проблемой сегодня является установление мирового порядка, при котором все народы и нации пользовались бы свободой, равенством и социальной справедливостью. Речь идет о полном и безвозвратном искоренении колониализма во всех его проявлениях, ибо в этом главный источник мирового конфликта. В Алжире, Анголе и Конго — во всех этих странах проливается кровь. Там люди страдают и умирают, чтобы завоевать право на новое будущее.

19. Посмотрите на язвы колониализма, от которых страдает один лишь африканский континент.

20. В Алжире колониальная война продолжается уже седьмой год. Народ Алжира борется за свою свободу и независимость и будет продолжать бороться, пока не одержит победу. Таково реальное положение, с которым Франция должна примириться. Разумеется, мы, в свою очередь, не успокоимся до тех пор, пока не будет положен конец этому преступному кровопролитию и террору, которые осуществляются в целях сохранения старого упрочившегося порядка. Мы будем и впредь оказывать поддержку временному правительству Алжирской Республики и предоставлять ему любую посильную помощь. Мы горячо желаем, чтобы алжирский народ скорее одержал победу.

21. Положение же в Анголе вселяет неописуемый ужас. Долг Организации Объединенных Наций — разоблачить перед мировым общественным мнением этот позор, этот возврат к варварству во всей его жестокости и бесчеловечности. Кроме того, Организация должна принять необходимые меры, чтобы заставить правительство Португалии прекратить свои военные действия, направленные на массовые уничтожения и установление террора и гнета. Убийство ни в чем не повинных мужчин, женщин и детей должно быть прекращено. С порабощением народа Анголы должно быть покончено. Народ Анголы имеет право на немедленное получение свободы и независимости.

22. А каково положение в Южной Африке? Там правительство продолжает проводить свою позорную политику апартеида, открыто попирая Устав Организации Объединенных Наций и Всеобщую декларацию прав человека. Как долго еще сможет продолжаться эта отвратительная политика, прежде чем она вызовет новую трагедию? Не довольствуясь тем, что оно причиняет страдания на своей собственной земле, правительство Южной Африки распространило политику апартеида и на территорию Юго-Западной Африки. Оно силой препятствует Организации Объединенных Наций осуществить ее законные полномочия на этой территории. Безусловно, настало время положить конец открытому вызову Организации со стороны правительства Южной Африки и освободить народ Юго-Западной Африки от тирании этого правительства.

23. Существует также проблема Конго. Здесь мы являемся свидетелями как открытой колониальной агрессии, так и более изощренных интриг неоколониализма. Злоупотребление принципом самоопределения очевидно здесь для всех. Вместо того чтобы превратить старые колониальные отношения в отношения взаимосвязи двух суверенных государств — Бельгии и Конго, как единого целого, старая колониальная держава предпочла защищать свои интересы, раздувая и провоцируя сепаратистское движе-

ние. В конце концов было признано, что нельзя использовать принцип самоопределения в целях отделения Катанги, и усилия были сконцентрированы на восстановлении целостности Конго. Однако это произошло только после кровопролития и цепи трагических событий, трагических потому, что страдает конголезский народ, потому, что погибли служащие Вооруженных сил Организации Объединенных Наций, и больше всего потому, что Организация Объединенных Наций потеряла одного из своих самых выдающихся и преданных деятелей — Генерального Секретаря г-на Дага Хаммаршельда. Фактически неоколониализм в силу своей чрезвычайной изощренности был и остается самой большой опасностью для независимости и территориальной целостности Конго.

24. Трагические события в Конго не должны повториться. Более того, нельзя допустить, чтобы их использовали в своих целях неоколониалисты и их приспешники. Провинция Катанга должна остаться неотъемлемой частью национальной территории Конго. Организация Объединенных Наций, обязавшаяся защитить суверенитет, единство и территориальную целостность Конго, не может ослаблять своих усилий, пока центральное правительство Конго не восстановит полностью свою законную власть в провинции Катанга. Конференция неприсоединившихся стран, проходившая в Белграде в сентябре 1961 года, твердо и ясно провозгласила:

«...Долг международного сообщества состоит в том, чтобы продолжать делать все от него зависящее, для того чтобы ликвидировать последствия и предотвратить любую другую иностранную интервенцию против этого молодого африканского государства, а также дать Конго возможность встать на путь независимого развития, основанного на уважении его суверенитета, единства и территориальной целостности».

25. Да, каждый шаг прогресса нужно поощрять и защищать от колониализма и неоколониализма, которые все еще распространены в Африке, как и в других районах мира. Колониальная психология и привычки все еще продолжают господствовать и мы должны бороться с ними, чтобы преобразовать старые идеи в революционные идеи и мечты, в новую действительность.

26. Мы являемся революционерами в нашей борьбе за освобождение, но мы не менее революционны в процессе достижения подлинной независимости, которая также представляет собой одну из основ нового мирового порядка.

27. Мы революционны в мыслях и в делах. Мы должны быть революционными, чтобы не отставать от жизни и добиться своей независимости в социальном и экономическом отношениях после многих веков иностранного господства и лишений. Хотя мы и не предполагаем, что другие, те, кто не испытывает наших безотлагательных нужд, применяют наш революционный

подход в своих собственных странах, мы все же обращаемся ко всем с просьбой взглянуть на этот мир, как на мир, переживающий переходный период; мир потрясают революционные идеи, и нужно, если не принять, то хотя бы понять его. По крайней мере не препятствуйте этому процессу освобождения, ведущему к новому мировому порядку. Все страны международного сообщества, каждая нация заинтересованы, чтобы данный переход осуществился быстро и мирно, чтобы все увеличивающийся разрыв в уровнях жизни и экономическом прогрессе между экономически развитыми странами и слабо развитыми странами был ликвидирован в соответствии с принципами справедливости, в соответствии с социальными требованиями человека.

28. Однако для устранения этого источника напряженности и кризисов, для достижения более справедливого порядка в международном сообществе — порядка, отвечающего интересам всех, — требуется новый и смелый подход к международному экономическому сотрудничеству. Застывшие понятия, основанные на старом порядке, видимо, не могут удовлетворить это требование. Чтобы шестидесяти годы действительно стали «Десятилетием развития», десятилетием экономического и социального освобождения, все народы и все государства должны объединить свои людские и материальные ресурсы ради общего блага. Только многосторонние обязательства, предполагающие искреннее сотрудничество всех государств, могут разрешить проблему экономического и социального развития менее развитых стран, проблеме, от которой полностью зависит будущее.

29. И действительно, существуют признаки, свидетельствующие о том, что экономически развитые страны отдают себе отчет в необходимости такого нового подхода. Однако шаги в этом направлении все еще нерешительны и неуверенны. Путь к будущему должен быть смелым, прямым и ясным. И именно Организация Объединенных Наций должна наметить этот путь, хотя мы все понимаем, что каждая нация сама несет ответственность за свое экономическое развитие. В этом отношении Индонезия делает значительные успехи в рамках своего восьмилетнего общего плана развития (1961—1968 годы), в котором намечается перестройка всех сторон жизни нации: экономической, промышленной, культурной, просветительной и социальной. Этот план включает в общей сложности 343 проекта с бюджетом в 240 миллиардов рупий, что приблизительно составляет 5,5 миллиарда долларов Соединенных Штатов.

30. Если в 1945 году Организация Объединенных Наций была для разрушенного войной мира светлой надеждой, то сегодня она должна быть катализатором перестройки этого мира заново. Запросы и требования сегодняшнего дня отличаются от запросов и требований в прошлом. И сама Организация Объединенных Наций

сегодня уже не та, какой она была шестнадцать лет назад. С появлением новых независимых стран в Азии и Африке ее состав увеличился вдвое и продолжает расти из года в год. Она сама переживает переходный период со всеми сопряженными с этим опасностями и кризисами.

31. Она стоит сейчас перед таким кризисом, который был если не создан, то усугублен безвременной и трагической смертью Генерального Секретаря г-на Дага Хаммаршельда. Мы не всегда соглашались с этим человеком. Но мы никогда не сомневались в его искренности и честности. Это был глубоко уважаемый человек. Более того, он был международным гражданским служащим, преданным жизни Организации, во имя которой он отдал свою жизнь.

32. Да, Организация живет своей жизнью. А жизнь означает рост и изменение. Прежде всего жизнь требует, чтобы Организация Объединенных Наций без страха смотрела в лицо сегодняшней действительности.

33. Одним из фактов этой действительности является существование Китайской Народной Республики, государства, шестисотмиллионный народ которого все еще лишен своего законного места в этой Организации. Принцип всеобщего представительства, на котором Организация была основана, останется простым лозунгом до тех пор, пока Китай и другие государства не будут представлены на этом международном форуме. Как и раньше, мы будем настаивать на исправлении этого положения, руководствуясь в этом вопросе политическим реализмом и решимостью сделать Организацию Объединенных Наций сильной, универсальной и способной выполнять свои задачи.

34. Действительность сегодняшнего дня также требует, чтобы страны Азии и Африки были должным образом представлены в Совете Безопасности, в Экономическом и Социальном Совете, а также в других главных органах и учреждениях Организации. Мы считаем, что на данной сессии Генеральной Ассамблеи должны быть предприняты решительные меры к расширению этих органов в соответствии с принципами справедливого географического распределения.

35. Наконец, и сам Секретариат Организации Объединенных Наций должен отвечать требованиям существующей действительности. Обязанности Генерального Секретаря настолько обширны, что стали непосильными для одного человека. Дело заключается не в выборе беспристрастного человека, не в выборе подлинного международного гражданского служащего. Проблема заключается в самой должности, которая стала чисто административной. В обязанности Генерального Секретаря входит сейчас принятие решений, которые имеют жизненно важное значение, а иногда и политические последствия. Такое громадное бремя не может нести один человек, каким бы искренним и чест-

ным он ни был и какими бы способностями он ни обладал. Мы считаем поэтому, что Генеральный Секретарь должен пользоваться помощью ряда ближайших советников. Это в значительной степени облегчит его участь, а должность его будет больше отвечать существующей международной действительности. Генеральному Секретарю действительно должна быть предоставлена полная свобода в выборе своих советников, однако для поддержания равновесия в руководстве Секретариатом этот выбор должен производиться в соответствии с существующим политическим разделением мира.

36. Будем же надеяться, что Организация Объединенных Наций станет мощным и эффективным инструментом, что она будет нас вести к лучшему будущему. Но давайте также признаем сегодня тот прогресс, который уже достигнут.

37. Данная Ассамблея, состоящая из 100 суверенных государств-членов, является осязаемым доказательством успехов, достигнутых на пути к свободе и независимости. Резолюция 1514 (XV), принятая Генеральной Ассамблеей на пятнадцатой сессии, представляет собой другое крупное достижение в решении основной проблемы, омрачающей ныне международные отношения. Мы добились прогресса, но сделать предстоит еще больше.

38. Резолюция 1514 (XV) Генеральной Ассамблеи должна выполняться полностью и повсеместно. Мы должны проследить за тем, чтобы положения этой замечательной резолюции служили делу освобождения и справедливости, а не использовались силами старого порядка с целью использования их в своих безрассудных целях. Далее, Организация Объединенных Наций должна, наконец, добиться осуществления своих резолюций по вопросу о Палестине. Бедственное положение палестинских беженцев — это человеческая трагедия, которая не может не волновать всех нас. Страдания этих людей — это наши страдания, и мы обязаны положить им конец.

39. И еще одна проблема, которая по-прежнему стоит перед Ассамблеей, — это проблема разоружения, включая прекращение испытаний ядерного оружия. Гонка вооружений, накопление и испытание все более грозного оружия массового уничтожения являются физическим воплощением противоречий и борьбы между старыми и новыми социальными силами, борьбы, которая больше всего затрагивает отношения между двумя крупными державами мира; эта проблема требует немедленного и безотлагательного решения.

40. В принципе Индонезия выступает против проведения испытаний ядерного оружия любым государством в атмосфере или под землей, в глубине океанов или далеко в космическом пространстве. Против этих испытаний поднялись народные массы, в их движении представлены все слои нашей страны. Больше всего народ

возмущен тем, что государства слишком часто проводят эти испытания в районах, которые им не принадлежат.

41. Однако сколько бы вреда ни приносили эти испытания, загрязняя воздух, которым мы дышим, как бы ни были они безнравственны, будучи направленными на усовершенствование средств уничтожения человечества, мы знаем также, что одного запрещения этих испытаний недостаточно. Одновременно должно быть достигнуто соглашение о всеобщем и полном разоружении под эффективным международным контролем. Мы знаем из надежных источников, что великие державы — Соединенные Штаты и Советский Союз — уже имеют достаточно оружия в своих арсеналах, чтобы вызвать мировой пожар. Эти смертоносные запасы должны быть уничтожены, прежде чем они уничтожат нас. В этом суть проблемы. Только путем всеобщего и полного разоружения можно положить конец безумию, вернуться на путь здравого смысла и устранить угрозу взаимного истребления в результате конфликта между двумя противостоящими мировыми силами.

42. Мы твердо убеждены, что плоды науки и техники нужно использовать для того, чтобы залечить раны, а не наносить их, чтобы создавать благосостояние, а не нищету, чтобы каждый новый день человек встречал с надеждой, а не со страхом. Мы убеждены, что гений человечества должен использоваться для мира, а не для войны.

43. Именно с этим убеждением и с желанием как можно полнее содействовать мирному переходу к новому мировому порядку, мы, неприсоединившиеся страны, собрались на конференции в Белграде, которая проходила с 1 по 6 сентября этого года. Мы собрались, зная, что время не ждет и что мы должны приложить все силы к ликвидации источника напряженности и раздоров в международных отношениях. Поэтому в заключительном заявлении конференции сказано:

«Ликвидация источника конфликтов в его основе означает ликвидацию колониализма во всех его проявлениях, а также принятие и претворение в жизнь политики мирного сосуществования во всем мире; что на основе этих принципов в период перехода и конфликтов можно заложить прочную основу сотрудничества и братства между нациями...»

44. Белградская конференция выразила наше чувство ответственности за смягчение международной напряженности и сохранение мира. Наша единственная цель состояла в том, чтобы направить нашу моральную силу на осуществление нового мирового порядка, основанного на независимости, равенстве и социальной справедливости.

45. Таким образом, не пытайтесь судить об этой конференции или рассматривать ее с точки зрения психологии военного блока. Не пытайтесь определить, склоняемся ли мы, неприсоединив-

шие страны, влево или вправо; осуждаем ли мы одну сторону или восхваляем другую. Мы собрались в Белграде не для того, чтобы осуждать или восхвалять кого-либо, а для того, чтобы выразить стремления подавляющего большинства народов мира. Судите о нас по тому, выразила ли Белградская конференция надежды, стремления и чаяния возмущенных масс повсюду на земле. Это строгий, но объективный критерий, который определит, выдержим ли мы испытание.

46. Точно так же этим критерием будет определен успех или провал данной сессии Ассамблеи. А успеха будет нелегко добиться. Успех требует трезвой и реалистичной оценки сил, действующих в современном мире, и их взаимосвязи в неумолимом ходе истории.

47. Разрешите мне теперь перейти к вопросу о Западном Ириане или Западной Новой Гвинее, который все еще является источником серьезных разногласий между Индонезией и Нидерландами и который сильно ухудшил отношения между нашими двумя странами. Я делаю это, в частности, в порядке ответа и желая прокомментировать заявление министра иностранных дел Нидерландов от 26 сентября 1961 года (1016-е заседание), которое почти целиком было посвящено вопросу о Западном Ириане. Он даже предложил от имени правительства Нидерландов, чтобы Ассамблея, Организация Объединенных Наций, вмешались и оказали помощь в решении этой проблемы, несмотря на то что ранее правительство Нидерландов возражало против такого вмешательства.

48. Хотя именно правительство Индонезии подняло этот вопрос в Организации Объединенных Наций несколько лет назад (последний раз в 1957 году) вопреки упорному сопротивлению со стороны правительства Нидерландов последнее обратилось теперь к Ассамблее с просьбой о помощи в мирном разрешении той же самой важной проблемы.

49. В чем же заключается этот конфликт, в чем фактически состоит спор о Западном Ириане между Индонезией и Нидерландами? Каковы спорные вопросы?

50. Это часть колониальной проблемы, касающаяся определенной территории Индонезии, которая осталась нерешенной, когда Индонезия добилась официального признания своей независимости в конце 1949 года. Правда, была достигнута договоренность, что эта спорная проблема — политический статус Западного Ириана — будет решена правительствами Индонезии и Нидерландов путем переговоров в течение одного года. Как ясно указывается в соглашении¹, полный и безусловный суверенитет в от-

¹ Соглашение, заключенное на конференции круглого стола между правительством Нидерландского Королевства и правительством Республики Индонезии. Вступило в силу 27 декабря 1949 года. *United Nations, Treaty Series*, vol. 69 (1950), I, No. 894.

ношении Индонезии был официально и безвозвратно передан Нидерландами. Чем Индонезия была и чем она является в настоящее время, можно прочесть в конституции Нидерландов 1948 года, в которой вместо наименования «Нидерландская Ост-Индия» фигурирует «Индонезия» — новое название бывшей голландской колонии.

51. Западный Ириан был неотъемлемой частью этой колониальной территории, и по существу он был и остается неотъемлемой частью национальной территории независимой Республики Индонезии. Западный Ириан является сейчас одной из двадцати трех провинций Республики. Поэтому не может быть никакой речи о якобы территориальных притязаниях Республики Индонезии. Она не может предъявлять притязания в отношении собственной территории. Суверенитет в отношении Индонезии уже передан ей полностью и безоговорочно.

52. Осталось только устранить голландский контроль и одновременно голландскую военную администрацию в Западном Ириане, восстановленную Нидерландами после новой оккупации этой части Индонезии в ходе колониальной войны.

53. Мы можем, помимо всего прочего, напомнить заявление, сделанное представителем Нидерландов г-ном Ван Ройеном в Совете Безопасности Организации Объединенных Наций в конце 1948 года, когда решался вопрос о независимости Индонезии в результате вмешательства Организации Объединенных Наций. 22 декабря 1948 года представитель Нидерландов сделал следующее, ясное для нас и для всех других, заявление:

«Как я пояснил вначале, спор идет не о том, будет ли Индонезия независимой или нет. Все стороны согласны, что то, что раньше было Нидерландской Ост-Индией», — я повторяю, — «то, что раньше было Нидерландской Ост-Индией, должно как можно скорее стать независимым государством»².

54. Это заявление, это официальное признание действительно в большей степени способствовало окончанию колониальной войны. Оно дало общую согласованную основу для переговоров за круглым столом, которые завершились официальной передачей суверенитета над Индонезией 27 декабря 1949 года.

55. Мы поэтому были уверены, что оставшиеся затруднения, связанные с Западным Ирианом, могут быть разрешены путем дальнейших переговоров во исполнение торжественного обязательства предоставить Индонезии полную и безусловную независимость.

² См. *Официальные отчеты Совета Безопасности, третий год, № 132, 388-е заседание, стр. 11* англ. текста.

56. Какими мотивами руководствовались в то время Нидерланды, сохраняя свою власть и колониальную администрацию в этой части Индонезии после предоставления ей независимости? Следовало ли это понимать как необходимое, хотя и временное условие? Нидерландское правительство заявило нам тогда, что это делалось по двум причинам.

57. Во-первых, накануне официальной передачи суверенитета и признания независимости Индонезии якобы значительная часть населения Нидерландов решительно выступала против потери бывшей богатой и наиболее важной колонии Нидерландов. Нужно было умиротворить эту оппозицию. Соглашения, принятые за круглым столом, должны были в достаточной степени сохранить голландские экономические интересы в получившей независимость Индонезии. Учитывая же настроения, связанные с колониальным престижем, где-то следовало сохранить и колониальную власть. По-видимому, легче всего это было сделать в отношении наименее изученной и экономически неразвитой территории Западного Ириана с населением в 700 тысяч человек. Все население Индонезии в то время составляло 70 миллионов человек.

58. Только на этих условиях можно было добиться согласия нидерландского парламента на передачу суверенитета независимой Индонезии и получить таким образом большинство в две трети голосов в поддержку политики нидерландского правительства. Нидерландское правительство успешно осуществило этот политический маневр, предполагая в дальнейшем разрешить в течение одного года проблему Западного Ириана.

59. Вторая причина заключалась в том, что многие нидерландцы, проживавшие в Индонезии при колониальном режиме, возможно, больше не чувствовали бы себя спокойно в получившей независимость Индонезии. Новый дом для новой жизни, «безопасный приют», как они говорили, мог быть вполне гарантирован для них, хотя с самого начала было довольно сомнительно, может ли Западный Ириан служить для этой цели.

60. Что же означал возникший таким образом вопрос о Западном Ириане для Нидерландов и для Индонезии?

61. Для Нидерландов он, возможно, был эффективной политической уловкой, направленной на сохранение некоего колониального престижа, желаемого в то время. В экономическом, так же как в военном и в стратегическом отношениях, Западный Ириан ничего не значил. Как мы знаем, нидерландский народ никогда не требовал аннексии Западного Ириана или его отделения от Индонезии. Фактически в заключенных за круглым столом соглашениях Западный Ириан по-прежнему упоминался как «резидентство», то есть как административная единица индонезийского государства.

62. Для Индонезии этот политический прием Нидерландов означал, что весь индонезийский народ, насчитывавший в то время примерно 70 миллионов человек будет свободно пользоваться независимостью своей страны, за исключением одного процента населения, примерно 700 тысяч человек, проживающих в Западном Ириане. Однако нас несколько успокаивал тот факт, что это положение могло быть скоро исправлено путем переговоров, которые должны были вестись с нидерландским правительством в пределах одного года. Население Западного Ириана никогда не требовало от нидерландского правительства или от индонезийского правительства ни отделения, ни объединения с какой-либо другой страной. Да и почему они должны были этого требовать?

63. Фактически население Западного Ириана полностью поддерживало Декларацию о независимости от 17 августа 1945 года. Правда, когда нидерландские войска вновь оккупировали эту территорию, население было в какой-то степени подавлено, но оно все же никогда не сомневалось, что оно принадлежит к великой Индонезии. Местные лидеры Западного Ириана были глубоко удовлетворены тем, что Индонезия, их собственная страна, частью которой Западный Ириан являлся в течение столетий, стала свободной и независимой.

64. Таким образом, проблема для Индонезии заключалась в том, чтобы не оставить на произвол судьбы Западный Ириан и восстановить там как можно скорее контроль и администрацию Республики Индонезии. Для моего правительства и моего народа это была очень важная национальная проблема.

65. В 1950 году начались переговоры между Нидерландами и Индонезией с целью урегулирования этого вопроса. Однако урегулировать его в течение года не удалось. Потребовались дальнейшие переговоры. Однако постепенно мы убедились, что для позиции Нидерландов характерно не только нежелание, но и фактически недоброжелательность урегулирования этого вопроса, превратившегося на деле в серьезный спор. Нидерланды потребовали суверенитета над этой частью территории Индонезии.

66. Хотя на словах нидерландское правительство и признавало право народа Западного Ириана на самоопределение, оно сочло уместным предложить в 1952 году парламенту законопроект о присоединении Западного Ириана к территории Нидерландского Королевства.

67. Говоря о подготовке жителей Западного Ириана к осуществлению права на самоопределение, нидерландские колониальные власти в Западном Ириане, поддерживаемые вооруженными силами, которые все еще остаются в этой части Индонезии, подвергли гонениям и ликвидировали ирианскую партию за независимость Индонезии, заключили в тюрьму ее лидеров или вынудили их искать более «безопасный приют»

в других частях Индонезии. Они вновь открыли известный концентрационный лагерь «Бовен Дигул», действовавший еще до второй мировой войны. Под руководством старых колониальных чиновников и полиции был установлен режим террора, с тем чтобы «деиндонезировать» эту часть Индонезии. Власти ввели преподавание для бедного населения Западного Ириана на голландском языке по колониальному образцу, для того чтобы превратить его жителей в послушных колониальных подданных, которыми они могли бы управлять. Все было сделано для того, чтобы воспитать население Западного Ириана в антииндонезийском духе.

68. Не удивительно, что при таких обстоятельствах переговоры по вопросу о Западном Ириане не могли быть успешными. Казалось, теперь нидерландское правительство имело скрытые намерения сохранить колониальный режим в Западном Ириане, чтобы окончательно отделить его от свободной и независимой Индонезии. Нидерландская позиция явилась вопиющим нарушением не только достигнутого соглашения и понимания, но и самого духа соглашения относительно независимости Индонезии, заключенного в конце 1949 года.

69. Когда в 1954 году двусторонние переговоры с Нидерландами полностью и окончательно провалились из-за категорического отказа Нидерландов обсуждать этот вопрос по существу, мы обратились в Организацию Объединенных Наций, по-прежнему стараясь добиться мирного решения этого спора между двумя странами. Конфликт становился все более серьезным. Он перерос в чисто колониальную проблему. Нидерландское правительство оспаривало компетенцию Организации Объединенных Наций заниматься этим вопросом, но успеха не добились. Тем не менее дискуссии в Генеральной Ассамблее Организации Объединенных Наций ни к чему не привели. Против проекта резолюции³, где выражалась лишь надежда на продолжение переговоров, решительно выступили Нидерланды, помешав принятию его Ассамблеей.

70. Однако правительство Индонезии проявило терпение в поисках возможного мирного решения вопроса, имеющего жизненно важное значение для свободы народа.

71. В последующие годы, несмотря на противодействие Нидерландов, правительство Индонезии продолжало предпринимать мирные шаги через Организацию Объединенных Наций. Кроме того, мы позволили Нидерландам сохранить свое привилегированное экономическое положение — положение, которое сохранилось и после признания Республики Индонезии в конце 1949 года.

72. Однако мы снова столкнулись только с противодействием со стороны Нидерландов, и Генеральная Ассамблея не смогла принять резолюции о мирном урегулировании спора. Когда это случилось в 1957 году, наше терпение и добрая воля иссякли. Организация Объединенных Наций, не сумевшая, или точнее не желавшая, оказать помощь в деле разрешения этой проблемы, поставила мое правительство перед необходимостью найти собственное решение. В наше время это означало, что надо было полагаться на свои собственные силы. Однако утешением было то, что подавляющее большинство Ассамблеи поддерживало наше дело — дело свободы нашего народа. Это укрепило нашу решимость продолжать борьбу за свободу народа Западного Ириана всеми имеющимися в нашем распоряжении средствами.

73. В напряженных отношениях между Индонезией и Нидерландами не остается больше места терпению и доброй воле. Выдвигавшееся ранее Нидерландами утверждение, что они могут сохранить свои экономические позиции в Индонезии — своего рода привилегированные позиции, — утратило свою силу. Такое сохранение было бы ненормальным явлением. Их военные и репрессивные меры в Западном Ириане, подавление ими свободы и подрыв национальной целостности Республики — действия, которые фактически стали предприниматься с момента получения Индонезией независимости, — должны быть прекращены. На индонезийской земле нет места колониальной политике, которую Нидерланды пытаются продолжать даже после получения Индонезией независимости; с ней необходимо раз и навсегда покончить.

74. У нас есть все основания полагать, что постепенно их колониальная политика в отношении Индонезии стала основываться не на соображениях сохранения интересов Нидерландов и даже не на соображениях национального престижа, а что сильные антииндонезийские настроения некоторых руководителей Нидерландов стали главным принципом, которым нидерландское правительство неразумно руководствуется в своих отношениях с Индонезией.

75. Правительство Индонезии таким образом приняло политику полного противодействия Нидерландам не только в политическом, но и в экономическом и военном отношениях. Мы приняли необходимые меры против их экономических интересов, являющихся пережитками колониальных дней; на концентрацию ими военной силы внутри и вокруг Западного Ириана — что является основным элементом запугивания и подрывной деятельности — мы ответили укреплением нашей собственной военной мощи. Отношения с Нидерландами были уже полностью прерваны.

76. В то же время мы рады, что сумели укрепить нашу национальную политическую и материальную мощь, а также начать осуществление

³ Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, девятая сессия, Приложения, пункт 61 повестки дня, документ А/С.1/L.110.

общей национальной программы развития, направленной на быстрое экономическое и социальное развитие и освобождение нашего народа. Западный Ириан не исключается из этой программы, хотя ее осуществлению там препятствует продолжающаяся голландская колониальная оккупация.

77. Свобода Индонезии всегда представлялась нидерландской общественности в виде призрака. Мы знаем, что колониальной державе не легко потерять свою колониальную территорию, даже если это необходимо сделать во имя человеческой свободы. Фактически нам пришлось добиться свободы в результате тяжелой колониальной войны, которая велась с 1945 по 1949 год. После получения Индонезией независимости среди отдельных слоев нидерландского народа вполне могли возобладать чувства враждебности и разочарования.

78. Необходимо было укреплять с обеих сторон добрую волю и понимание для установления новых дружественных отношений между этими двумя народами, отношений, которые теперь должны были основываться на взаимной свободе их стран. Однако вопрос о Западном Ириане, который становился все более серьезным, наносил ущерб усилиям в этом направлении. Отношения между двумя правительствами ухудшались до тех пор, пока всякие отношения, в том числе, естественно, и экономические, не были полностью прерваны.

79. Каково общественное мнение в Нидерландах в настоящее время? Теперь там многие — люди с добрыми намерениями — понимают, что именно все это означает и какие интересы в действительности поставлены на карту. Теперь они понимают, что спор о Западном Ириане между Нидерландами и Индонезией принес нидерландскому народу только беспокойство, привел только к враждебным отношениям с Индонезией, подорвал симпатии к Нидерландам народов Азии и Африки и по существу большей части мира.

80. Потеря более широких интересов в Индонезии очевидна для всех. Не надо забывать и о волнениях в самом Западном Ириане. Страх, беспокойство и неуверенность посеяны среди населения Западного Ириана и не только среди местного населения, но и среди нидерландских должностных лиц и поселенцев. Аресты тысяч мужчин и женщин за их антинидерландскую деятельность лишь свидетельствуют о провале нидерландской колониальной авантюры в Западном Ириане. Ежемесячно около ста индонезийцев, не согласных с колониальной политикой, изгоняются из страны и высылаются на территорию Республики. В течение последних двух лет происходит массовое бегство из Западного Ириана голландских должностных лиц и поселенцев; они либо возвращаются в Нидерланды, либо эмигрируют в Австралию. К июню сего года 13 тысяч нидерландцев, проживавших в За-

падном Ириане, покинули эту негостеприимную страну — негостеприимную для нидерландцев — и выехали в Австралию. Предполагается, что более тысячи нидерландцев выедут в этом году в Нидерланды. В данный момент 400 из них уже находятся в пути, направляясь из Западного Ириана в Голландию.

81. Ранее выдвигавшаяся теория «безопасного приюта» для нидерландцев оказалась полностью несостоятельной. Таким образом, этот спор о Западном Ириане и конфликт с Индонезией стал теперь настоящей обузой для нидерландского народа и его бюджета. Усилились серьезные сомнения относительно того, насколько мудро поступает нидерландское правительство, сохраняя колониальное господство в Западном Ириане в ущерб своим более широким интересам в Индонезии и во всем мире. Как нам сообщили, эти сомнения настолько велики, что нидерландский парламент будет рассматривать вопрос об окончательном отказе от нидерландской власти, нидерландского суверенитета, как там говорят, над Западным Ирианом.

82. Итак, многие люди в Нидерландах приходят к мысли о том, что пора полностью воссоединить с Республикой Индонезии Западный Ириан, являющийся в конечном счете частью индонезийской территории. Препятствия, существовавшие в 1949 году в Нидерландах, которые в то время несли ответственность за политику сохранения колониального господства в Западном Ириане, сегодня там больше не существуют.

83. Ряд видных голландцев, представляющих широкие круги общественного мнения в Нидерландах, предпринимали в течение последних двух лет настойчивые попытки установить контакт с моим правительством и самим президентом Сукарно, с тем чтобы содействовать удовлетворительному решению спора о Западном Ириане в свете изменившихся или изменяющихся обстоятельств. Они согласны передать власть над Западным Ирианом, с тем чтобы не только восстановить территориальную целостность Республики Индонезии, но и сделать возможным восстановление нормальных отношений между Нидерландами и Индонезией, особенно в области экономики.

84. В ходе этих попыток высказывалась мысль о том, что это урегулирование ни в коем случае не должно истолковываться как победа одной стороны и потеря престижа другой. Мы в Индонезии полностью отдаем себе отчет в существовании этой проблемы и сделаем все от нас зависящее, чтобы пойти навстречу Нидерландам и даже в какой-то степени пожертвовать ради этого своим национальным престижем.

85. Мое правительство и сам президент Сукарно ценят эти, как нам кажется, искренние попытки, имеющие добрые намерения и выражающие более реалистичные и честные взгляды, которых в Нидерландах придерживаются определенные круги, играющие важную роль в национальной жизни страны.

86. Что касается моего правительства, то мой президент недавно заявил — причем не в первый раз, — что если нидерландское правительство в связи с изменившимися обстоятельствами даст понять, что оно готово отказаться теперь от своего так называемого суверенитета над Западным Ирианом и искать удовлетворительное решение спора с Республикой Индонезией, то мое правительство согласно начать новые переговоры для решения этой проблемы по существу. Мое правительство считает, что самым лучшим решением по-прежнему явилась бы передача управления Западным Ирианом Республике Индонезии, что дало бы возможность полностью покончить с колониализмом в Индонезии в интересах лучшего взаимопонимания между двумя странами. Тем самым были бы восстановлены нормальные отношения между обеими странами со всеми вытекающими отсюда выгодными для них последствиями. Кроме того, мы содействовали бы укреплению стабильности и мира в важном районе земного шара.

Заместитель председателя г-н Носек (Чехословакия) занимает место Председателя.

87. Однако до сих пор мы не видели каких-либо признаков реалистичного подхода со стороны нидерландского правительства. А между тем мы не можем ослабить наших усилий, направленных на восстановление свободы жителей Западного Ириана и на ликвидацию колониализма в этой части страны. Это стало вопросом мира и безопасности для моей страны и народа. Мы готовимся к еще более серьезному столкновению с голландцами в Западном Ириане. Это наша задача, наша национальная задача, от которой мы не уклоняемся.

88. Кое-кто, возможно, не знает, что фактически Западный Ириан как часть моей страны никогда не был в действительности отделен от Республики Индонезии, несмотря на шестнадцатилетнюю колониальную оккупацию Нидерландами этой территории и их стремление к этой цели. Он никогда не отделялся от Республики Индонезии ни с политической ни с социальной, ни даже с конституционной точки зрения.

89. Если не считать ограничений, которые явились результатом чрезвычайного положения, вызванного голландской оккупацией, мы всегда относились к нему как к неотъемлемой части нашей страны. Он занимает свое законное место в Республике.

90. Западный Ириан, как я уже сказал, представляет собой провинцию Республики Индонезии, одну из двадцати трех провинций, на которые делится в административном отношении Республика Индонезия. Правда, до сего времени мы не можем полностью осуществлять управление на основном острове Западного Ириана. Однако мы все же имеем провинциальные органы власти Западного Ириана, размещенные поблизости от главного острова Западного

Ириана, но в пределах административной территории провинции Западный Ириан.

91. Провинции Республики Индонезии пользуются полной местной автономией. Они имеют свои собственные местные законодательные органы, администрация возглавляется губернаторами из числа местного населения и даже военные командиры расположенных в них частей — мы пошли на это — избираются из числа местного населения. Этот принцип в равной степени относится к провинции Западный Ириан. Западный Ириан уже представлен своими сынами в индонезийском парламенте, в Верховном консультативном совете, в Народном конгрессе — высшем органе Республики — и во всех других конституционных органах государства включая Государственный совет планирования.

92. Уроженец Западного Ириана входит также в нашу делегацию на данной сессии Генеральной Ассамблеи. Да, уроженец Западного Ириана, представляющий свободную суверенную Республику Индонезию, насчитывающую более 90 миллионов человек. Г-н Димара — это его имя — семь лет находился в заключении в голландской колониальной тюрьме в Западном Ириане только за то, что хотел для своего народа в Западном Ириане свободы, которой добилась Республика Индонезии. Он был освобожден только в апреле этого года и может рассказать о действительном положении в Западном Ириане, где господствуют страх и безнадежность, угнетение и запугивание, присущие колониальному режиму, и издевательство над демократией и самоопределением, которые были столь торжественно провозглашены нидерландским правительством.

93. Западный Ириан остается отсталым, и разрыв между уровнем развития этого района и уровнем развития других районов Индонезии все больше увеличивается. Больше того, народ постоянно испытывает чувство страха, безнадежности и неуверенности. Это, по сути дела, общечеловеческая проблема.

94. Что касается Республики Индонезии, то Западный Ириан, как одна из ее провинций, естественно был включен в восьмилетний общий план национального развития Республики, который сейчас уже осуществляется. Как и во всех других частях Индонезии, здесь будут построены школы, больницы и дороги, будут создаваться отрасли промышленности. Многие сыновья и дочери Западного Ириана уже получают образование или находят работу в других частях Индонезии. Тем, кто остается в Западном Ириане, надо будет уделить особое внимание. Это будет сделано, как только они освободятся от нидерландского колониального ига. Мы не можем забывать гуманной стороны этой проблемы. Никто не может быть больше озабочен будущим жителей Западного Ириана и их благосостоянием, жителей нашей провинции, нашего собст-

венного народа, чем правительство Индонезии.

95. И пусть никто нам не указывает, что именно для них лучше, пусть никто не рассказывает нам сказки о «самоопределении», если сам в них не верит. И почему вопрос о праве нашего народа на самоопределение должен решаться другими? Мы осуществили это право шестнадцать лет назад. Мы боролись за него — оно не было даровано нам из милости. И мы завоевали его кровью, потом и слезами. Мы полны решимости защищать это право, которого мы добились с таким трудом, и мы будем защищать его всеми силами, всеми имеющимися в нашем распоряжении средствами.

96. Министр иностранных дел Нидерландов г-н Лунс прибыл на Ассамблею, чтобы представить план решения проблемы Западного Ириана, той самой проблемы, которую его правительство оставляло нерешенной в течение одиннадцати лет. За эти одиннадцать лет были нарушены отношения между Нидерландами и Индонезией, что не пошло на пользу ни одной из сторон и, разумеется, не соответствует интересам самого нидерландского народа. Эти годы не привели к каким-либо изменениям в лучшую сторону и для самого народа Западного Ириана. В этом и заключается трагедия. Однако решение остается в своей основе простым. Это преимущественно колониальный вопрос, вопрос о свободе Западного Ириана в рамках свободы и независимости Индонезии, как я уже объяснял раньше. Поэтому и лучшим решением остается прежнее решение.

97. Президент Сукарно, комментируя план г-на Лунса, заявил 27 сентября:

«Для Нидерландов лучше всего немедленно передать свою власть непосредственно Индонезии. Однако если Нидерланды по каким-либо причинам предпочитают посредничество Организации Объединенных Наций для немедленной передачи своей власти Индонезии, то Индонезия готова серьезно рассмотреть это предложение.

При других условиях любое вмешательство Организации Объединенных Наций может только обострить проблему и сделать ее чрезвычайно тяжелыми последствиями. Проблема срочной передачи полномочий Индонезии становится проблемой безопасности в этом районе мира.

Наша задача состоит в том, чтобы сохранить мир в этой части земли, однако Нидерланды и Организация Объединенных Наций также должны принять срочные меры, направленные на достижение этой цели».

98. Давайте теперь рассмотрим внимательно план г-на Лунса. Давайте посмотрим, может ли этот план служить достижению лучшего разрешения проблемы не только с точки зрения

моего правительства и действительного положения в Западном Ириане, не только с точки зрения соблюдения интересов нашего народа в Западном Ириане, но и с учетом интересов народа Нидерландов в том смысле, как мы их понимаем. Мы убеждены, что эта проблема, особенно на данном этапе, может быть решена мирным путем, который был бы приемлемым и выгодным для всех заинтересованных сторон. Нидерланды, отказавшись от последнего оплота колониализма в Индонезии, получают возможность развивать наилучшие отношения с Индонезией и со всеми странами Азии и Африки. 700 тысяч человек в Западном Ириане смогут, наконец, пользоваться национальной безопасностью вместе с 90 миллионами своих соотечественников в Республике Индонезии. Жители Западного Ириана получают, наконец, возможность в полной мере пользоваться местной автономией, так как и жители других частей Индонезии. Республика Индонезии в целом также, безусловно, выиграет от этого мирного решения.

99. Тем самым будет завершена борьба за независимость и ликвидирована угроза миру и безопасности в нашем районе. Более того, наши отношения с Нидерландами могут быть нормализованы, и, следовательно, взаимное недоверие в отношениях между Западом и Индонезией может быть устранено.

100. К сожалению, один момент сразу же поразил нас в плане г-на Лунса. По-моему, г-н Лунс допустил две серьезные ошибки.

101. Во-первых, он представил этот план решения вопроса о Западном Ириане, совершенно игнорируя конфликт с моей страной. Получается, что это простой случай деколонизации и г-н Лунс пришел сюда с чистыми руками.

102. Во-вторых, он пытался доказывать, что мирное решение этого вопроса может быть достигнуто без участия или сотрудничества Индонезии.

103. Ввиду этих двух основных ошибок его план, если он будет одобрен, не решит ничего. Он не разрешит спор, конфликт с Индонезией, который составляет суть проблемы. Г-н Лунс не может безнаказанно игнорировать другую сторону в конфликте — правительство Республики Индонезии и народ моей страны. Если он думает, что может это делать, то допускает чрезвычайно серьезную ошибку.

104. Чего он в действительности хочет? Что он в действительности имеет в виду? Какое решение, наконец, он в действительности выдвигает? Он хочет «деколонизации» Западного Ириана. Не опоздал ли он с этим предложением на шестнадцать или по крайней мере на одиннадцать лет? Его предложение нам не кажется слишком прогрессивным. Когда Западный Ириан как часть Индонезии был освобожден от колониального господства Республикой Индонезии, именно его правительство, правительство

Нидерландов, вновь колонизировало эту территорию.

105. По этой причине так называемый план де-колонизации, предлагаемый г-ном Лунсом, не производит на нас слишком благоприятного впечатления. Он лишен моральной основы. Представление этого плана может быть объяснено только попыткой Нидерландов найти выход из затруднительного для них положения, создавшегося в Западном Ириане в результате их собственной недалёковидной и деспотичной колониальной политики. Тем не менее если он представляет собой серьёзную попытку избавиться от стоящей перед его правительством дилеммы, то мое правительство будет приветствовать этот план ради нашего народа в Западном Ириане, который слишком долго страдал из-за затянувшегося нидерландского колониального господства в этой части Индонезии.

106. Однако эта политика «избавления» не должна носить антииндонезийский характер и иметь своей целью содействие насильственному отделению Западного Ириана от индонезийского национального государства, хотя бы даже под лозунгом «самоопределения».

107. Исторические факты, голландские политические маневры должны были бы показать Ассамблее, что нидерландская политика в отношении Западного Ириана не имела и не имеет ничего общего с правом народа Западного Ириана на самоопределение. У народа Западного Ириана никогда не спрашивали ни его согласия, ни даже его мнения, когда в 1949 году нидерландское правительство вновь колонизировало его, а в 1952 году включило его территорию в состав Нидерландского Королевства. Это новое требование самоопределения для народа Западного Ириана было принято Нидерландами только в качестве политического маневра для успокоения международного общественного мнения. На это совершенно справедливо указывал в своей книге «Новая Гвинея как международная проблема»⁴, опубликованной в Нидерландах в 1958 году, нидерландский ученый Б. В. А. Рёлинг, профессор международного права и член нидерландской делегации при Организации Объединенных Наций в течение ряда лет вплоть до 1957 года.

108. Давайте рассмотрим внимательно, например, так называемый Папуасский совет, который был создан нидерландским правительством и о котором Ассамблея поставлена была в известность. Он был создан в Западном Ириане якобы как представительный совет народа. По мнению г-на Лунса, он представляет собой первый шаг к самоуправлению.

109. Папуасский совет, созданный лишь 5 апреля 1961 года, возглавляется, естественно, голландским чиновником, назначенным голландской колониальной администрацией. Точно так же

обстоит дело и с исполнительным секретарем совета. Нет необходимости говорить, что голландские председатель и исполнительный секретарь полностью руководят работой и политикой этого консультативного совета, который, между прочим, состоит главным образом из нидерландцев и пронидерландских западных ирианцев, которых принуждают всеми средствами быть пронидерландцами и большинство из которых является должностными лицами колониальной администрации. Можно ли говорить о каком-то самоопределении народа Западного Ириана в таком совете?

110. Совершенно очевидно, что если нидерландское правительство и согласится с правом на самоопределение, то только для тех западных ирианцев, которых можно сделать пронидерландцами, руководимыми голландскими должностными лицами и зачастую запугиваемыми голландскими вооруженными силами.

111. Фактически вся колониальная политика в Западном Ириане и управление этой территорией осуществляются лишь благодаря нидерландским вооруженным силам.

112. Интересно и уместно в этой связи отметить, что в плане, представленном г-ном Лунсом, ничего не говорится о прекращении военных действий или всякого рода репрессивных мер против независимых народов, как это предусмотрено в пункте 4 резолюции 1514 (XV), чтобы дать им возможность мирно и свободно осуществить свое право на полную независимость и обеспечить уважение неприкосновенности их национальной территории. Г-н Лунс полностью и намеренно игнорирует этот пункт, который особенно применим к положению в Западном Ириане.

113. Самоопределение без свободы, безусловно, является абсурдом. Нас не удивило поэтому, что первое действие этого так называемого Папуасского совета носило довольно своеобразный характер. Первое решение этого совета было по существу весьма показательным. Оно было выдвинуто, если не продиктовано, нидерландским председателем и, естественно, единогласно принято советом и состояло в том, чтобы послать телеграмму нидерландскому правительству в Гааге, выражающую от имени народа Западного Ириана верность совету Оранской династии, то есть нидерландской короне, и его стремление к прочным связям с нидерландским народом.

114. Итак, будут ли жители Западного Ириана подготавливаться к независимости или к вечной зависимости? Хотя эта телеграмма Папуасского совета и не вызывает удивления, она является поистине выдающимся свидетельством колониального образа мышления голландцев. Она снова показывает, что голландская политика в Западном Ириане является самой настоящей колониальной политикой и, я бы сказал, политикой, довольно устаревшей для нашей эры деколонизации.

⁴ *Nieuw Guinea als wereld problem*, Assen, Van Gorcum.

115. Поэтому не удивительно, что здравомыслящим людям очень трудно всерьез относиться к заявлениям нидерландского правительства о самоопределении.

116. Если нидерландский лозунг «самоопределения», выдвинутый в представленном нидерландским правительством плане, все еще звучит заманчиво для некоторых членов Ассамблеи, в чем я сомневаюсь теперь, когда стали известны действительные факты о голландском колониальном режиме в Западном Ириане, то позвольте мне напомнить официальную линию поведения нидерландского правительства в самой Организации Объединенных Наций.

117. Когда в 1955 году Третий комитет включил право на самоопределение народов в статью I проекта пакта о правах человека, нидерландская делегация возражала против этого. Дальнейшее поведение нидерландской делегации в Ассамблее в отношении различных пунктов, касающихся осуществления права на самоопределение, было таково.

118. Она не поддержала этого права для народа Марокко. Она не поддержала этого права для народа Туниса. Она не поддержала этого права для народа Алжира. Она не поддержала этого права для Юго-Западной Африки или для любой другой несамоуправляющейся территории. Она никогда не подавала своего голоса в Организации Объединенных Наций за действительное осуществление права на самоопределение.

119. Несмотря на то что в декабре 1960 года она все же голосовала за резолюцию 1514 (XV) Генеральной Ассамблеи, поведение нидерландских делегаций с того момента свидетельствовало о странном нежелании поддерживать право народов на самоопределение. В апреле 1961 года нидерландская делегация отказалась поддержать резолюцию 1603 (XV), подтверждающую право на самоопределение для народа Анголы, хотя эта резолюция полностью основана на резолюции 1514 (XV) и предусматривает ее применение в отношении Анголы. Затем, уже в августе 1961 года, нидерландская делегация не поддержала народ Туниса, требовавший своих законных прав в отношении Бизерты.

120. Нет, я с сожалением должен заявить, что мы не можем серьезно относиться к нидерландской идее самоопределения. Мы не должны позволить обмануть себя этим лозунгом самоопределения в отношении Западного Ириана, столь красноречиво изложенным сейчас в плане г-на Лунса. Фактически лживый характер этого лозунга отмечался ранее как в Ассамблее, так и в самом Западном Ириане, а теперь даже и в самих Нидерландах.

121. Несколько лет назад, когда вопрос о Западном Ириане обсуждался в Организации Объединенных Наций, представитель Ирака справедливо указал:

«Не говоря уже о том, что эта игра в самоопределение, разыгрываемая колониальными державами, совершенно не относится к делу, она является не чем иным, как лицемерной попыткой, имеющей целью продлить свое присутствие в колониальных территориях. Прежде чем занимать такую позицию нидерландскому правительству следовало бы вспомнить свое отрицательное отношение к самоопределению за последние десять лет»⁵.

122. Разрешите мне также напомнить Ассамблее о заявлении представителя Малайской Федерации г-на Исмаила в отношении этой стороны вопроса о Западном Ириане, которое он сделал во время последнего обсуждения Генеральной Ассамблеей данного пункта в 1957 году. Г-н Исмаил справедливо указал, что обещания Нидерландов относительно осуществления самоопределения являются «пустым звуком для колониального народа». Далее он продолжал:

«Когда Авраам Линкольн освободил рабов в этой стране (в Соединенных Штатах), он сделал это, не ожидая, когда негры-рабы выразят свою волю и будут иметь возможность решить вопрос самостоятельно. Авраам Линкольн ликвидировал рабство, потому что оно является преступлением против человечества. Организация Объединенных Наций должна руководствоваться теми же соображениями в вопросе о колониализме»⁶.

123. Эти передовые взгляды разделяют многие. В самих Нидерландах есть много людей — людей с добрыми намерениями, — которые думают точно так же. Профессор Рёлинг в своей книге, на которую я уже ссылался, писал о прениях по этому вопросу в Организации Объединенных Наций (я цитирую страницу 72 его книги):

«Понятно, — я повторяю, — понятно, что было много делегатов, которые явно не принимали всерьез (голландский) довод относительно права папуасов на самоопределение».

124. Далее, видный член католической партии, в которой состоит и г-н Лунс, профессор Дюнсте из католического университета в Неймегене заявил лишь месяц назад, выступая на собрании Утрехтской студенческой ассоциации, что обещание нидерландского правительства предоставить народу Западного Ириана право свободного выбора в отношении их будущего статуса — так называемое право самоопределения — я цитирую дословно — «в действительности есть не что иное, как игра слов». В отношении так называемого права выбора профессор Дюнсте выразился еще более резко, назвав его «простым надувательством».

⁵ Заявление было сделано на 912-м заседании Первого комитета, официальный отчет о котором опубликован лишь в краткой форме.

⁶ Заявление было сделано на 907-м заседании Первого комитета, официальный отчет о котором опубликован лишь в краткой форме.

125. Да, нидерландская политика, включая и изложенный в плане г-на Лунса маневр, не имеет ничего общего с самоопределением народа Западного Ириана. Сегодня, как и в прошлом, эта политика лишь символизирует самоопределение самого нидерландского правительства, с Папуасским советом или без него.

126. Что же можно ожидать от плана г-на Лунса? План Лунса как таковой не решит вопроса о Западном Ириане, потому что в нем игнорируется предыстория этого вопроса, игнорируется конфликт с Индонезией. Аргументы относительно так называемой деколонизации и «права на самоопределение» для Западного Ириана являются обманчивыми и могут разрушиться сами по себе.

127. Согласно этому плану Нидерланды не собираются отказываться от своего суверенитета над Западным Ирианом до тех пор, пока право народа на самоопределение не будет «должным образом обеспечено». Когда это будет? Очевидно, никто этого не знает, кроме Нидерландов.

128. Кроме того, тысячи голландских чиновников останутся в Западном Ириане на неопределенное время. Это, безусловно, не что иное, как неокOLONИализм — новое Конго, новая Катанга.

129. Мы говорим так, исходя из собственного горького опыта в Индонезии, где нидерландское правительство выдвигало ложный лозунг «самоопределения» в различных районах Индонезии в противоположность уже выраженному самоопределению индонезийского народа в целом. Это было частью их политики «разделяй и властвуй» — политики, которую мы слишком хорошо знаем и которая также слишком хорошо известна многим членам Ассамблеи.

130. Прикрываясь лозунгом самоопределения, они сумели создать во время колониальной войны несколько небольших подгосударств внутри Индонезии, возглавляемых их марионетками с целью подрыва Республики Индонезии.

131. Когда эта политика провалилась и Республика Индонезии выдержала это испытание, они предприняли в 1950 году другую попытку. Воспользовавшись мятежом голландских колониальных сил на Молуккских островах, они создали так называемую Южно-Молуккскую Республику, которая, к счастью, была сразу же ликвидирована республиканской национальной армией.

132. Не удивительно, что мое правительство, зная об антииндонезийских мероприятиях и пропаганде нидерландского колониального режима в Западном Ириане, о той же самой старой пропаганде права на самоопределение, со всей серьезностью задает себе вопрос, не направлен ли этот план г-на Лунса на создание так называемого независимого Западного Ириана, противостоящего Индонезии? Это может показаться невероятным, однако мы чувствуем громад-

ную ответственность перед своим народом и особенно перед народом в провинции Западный Ириан.

133. Если г-н Лунс вынашивает такую идею, то она идет вразрез с интересами естественного развития нашего народа, вразрез с логикой и действительной целью деколонизации — созданием свободных государств. Право на самоопределение должно осуществляться не для разделения государства, а для национального объединения и развития сильного и устойчивого государства. Это имеет особенно важное значение для государств, борющихся за свободу от колониализма. Границы такого государства определяются границами бывшей колониальной территории. Это ясный и простой вопрос, который не следует запутывать.

134. Разрешите мне напомнить в этой связи заявление министра иностранных дел Республики Сенегал, в котором он ясно заявил:

«С момента достижения колониальной территорией независимости суверенитет нового государства должен быть распространен на всю территорию в пределах границ бывшей колонии» (1012-е заседание, пункт 44).

Это как раз то, чему нидерландское правительство пыталось препятствовать в связи с вопросом о Западном Ириане в течение последних двенадцати лет.

135. Народы Азии и Африки, боровшиеся против колониализма за свою свободу и независимость, несомненно, расценят эту попытку и маневр нидерландского правительства как неокOLONИализм и подрыв свободы и независимости.

136. Я думаю, что могу говорить здесь от имени Африки и Азии, от Дакара до Манилы. Да, до Манилы. Разрешите мне привести цитату из редакционной статьи, которая появилась во влиятельной филиппинской националистической газете «Манила кроникл» от 29 сентября 1961 года и которая касается плана, представленного г-ном Лунсом. В ней говорится:

«Индонезия справедливо претендует на Западный Ириан, часть ее территории, а голландское предложение, разумеется, направлено на ущемление прав индонезийцев, с тем чтобы Нидерланды могли сохранить свою единственную оставшуюся колонию в Азии. Однако голландское предложение настолько же безнравственно, насколько и не ново».

Далее в ней говорится:

«Нет никаких оснований полагать, что Организация Объединенных Наций попадет на эту колониальную уловку, ибо Организация уже испытывает серьезные затруднения в связи с тем, что Бельгия решила сохранить свою богатую алмазами колонию в Африке, подстрекая марионеток объявить Катангу, законную часть Конго, независимой страной... У народов Азии должен вызывать особое от-

вращение этот трюк Голландии, потому что если Западный Ириан станет азиатской Катангой, то будет нелегко сохранить мир в этом районе».

137. Давайте же не допустим образования нового Конго, новой Катанги в Азии, к чему может привести настоящий план г-на Лунса. Он может привести даже к более серьезным последствиям и создать более серьезный конфликт, выходящий за пределы наших двух стран.

138. Я думаю, что г-н Лунс в какой-то степени сознает возможность серьезного конфликта в связи с Западным Ирианом, учитывая события последних нескольких лет. Если я правильно понял его заявление от 26 сентября, то, представляя свой план Организации Объединенных Наций, он основывался на идее, приписываемой покойному Генеральному Секретарю Дагу Хаммаршельду, согласно которой Организация Объединенных Наций должна использоваться как действенное средство не только для поисков примирения, но и для предупреждения конфликтов. В соответствии с этой основной идеей г-н Лунс, как он дал понять, старался при помощи своего плана «содействовать ликвидации опасной ситуации». Ну что же, значит имеется по крайней мере один момент, в отношении которого мы сходимся с г-ном Лунсом: спор о Западном Ириане создает опасную ситуацию и может перерасти в серьезный конфликт, который необходимо предупредить. Однако, к сожалению, план г-на Лунса не может предотвратить и не предотвратит конфликт. Конфликт между Нидерландами и Индонезией останется нерешенным. Он даже еще более усугубится. План г-на Лунса совершенно не решает проблему Западного Ириана и не служит цели сохранения мира.

139. Разрешите мне поэтому закончить мое заявление предложением. Это предложение представляет собой искреннюю попытку содействовать решению спора о Западном Ириане, который уже слишком долго осложняет отношения между Индонезией и Нидерландами, слишком долго нарушает мир и мирное развитие народа Западного Ириана.

140. Во-первых, план г-на Лунса в представленном виде не может разрешить проблему Западного Ириана мирным путем и, следовательно, не может урегулировать спор между Индонезией и Нидерландами.

141. Во-вторых, если нидерландское правительство действительно искренне желает отказаться от своих претензий на суверенитет в Западном Ириане и прекратить свой колониальный контроль над этой территорией, то такое намерение следует приветствовать как начало действительного урегулирования конфликта между Индонезией и Нидерландами по вопросу о Западном Ириане. Фактически в таком случае был бы устранен главный источник спора между Индонезией и Нидерландами.

142. В-третьих, для окончательного урегулирования этого вопроса требуется лишь организовать передачу Нидерландами управления Западным Ирианом Республике Индонезии при условии соблюдения духа сотрудничества между обеими странами и взаимном стремлении к нормализации отношений между Индонезией и Нидерландами.

143. В-четвертых, мое правительство не имело бы никаких возражений против помощи в случае необходимости Организации Объединенных Наций в реализации такого плана путем создания специального органа или специальной власти, которая от имени Организации Объединенных Наций содействовала бы беспрепятственному достижению такого урегулирования.

144. В-пятых, если этот план основан на резолюции 1514(XV) Генеральной Ассамблеи, на которую имеется ссылка в плане г-на Лунса, в нем следует должным образом учитывать принцип, изложенный в пункте 6 этой резолюции и гласящий:

«Всякая попытка, направленная на то, чтобы частично или полностью разрушить национальное единство и территориальную целостность страны, несовместима с целями и принципами Устава Организации Объединенных Наций».

145. Со своей стороны Республика Индонезии с помощью Организации Объединенных Наций будет придерживаться принципа, согласно которому местные индонезийцы Западного Ириана будут нести полную ответственность за осуществление местной автономии в этом районе. Это соответствует положению, существующему в других автономных провинциях Республики.

146. В-шестых, правом на самоопределение — этим действенным принципом, которого придерживается Республика Индонезии и за который индонезийский народ боролся, добиваясь своей победы и независимости — нельзя злоупотреблять при его осуществлении, его нельзя использовать в ущерб подлинным интересам народа Западного Ириана, подрывая уже достигнутую национальную независимость.

147. В-седьмых, чтобы добиться мирного урегулирования проблемы Западного Ириана, ее необходимо решить как можно скорее.

148. В-восьмых, индонезийское правительство готово содействовать Организации Объединенных Наций в ее попытках быстро разрешить проблему Западного Ириана в соответствии с изложенными положениями. Мы готовы предоставить техническую и финансовую помощь и выделить персонал.

149. Я полагаю, что этот подход является конструктивным. Изложенное мной решение является наилучшим решением, осуществлению которого Организация Объединенных Наций могла бы содействовать. Что же касается «решения»,

выдвинутого в плане г-на Лунса, то мы отвергаем его и отвергаем решительно. Если нидерландское правительство сочтет возможным осуществить этот план в том виде, в каком он представлен сейчас, то есть разрешать проблему Западного Ириана без Индонезии, как будто бы Индонезии не существует, то я могу заявить Ассамблее со всей серьезностью, что для индонезийского правительства и народа останется только один выход — в свою очередь решить проблему Западного Ириана самостоятельно.

150. Сами мы уверены, что Западный Ириан будет полностью восстановлен в рамках Республики Индонезии. Западный Ириан является в конце концов частью моей страны. Его народ является частью индонезийского народа. Пусть никто не заблуждается на этот счет.

151. Да благословит нас бог в нашей борьбе за свободу, справедливость и мир.

152. Г-жа МЕИР (Израиль) (*говорит по-английски*): Каждый год мы собираемся здесь, чтобы продолжить поиски путей и средств обеспечения мира. Постепенно выявились две истины.

153. Во-первых, все народы хотят мира, а не войны. Мир живет в страхе и на первом месте — всеобщий страх войны.

154. Во-вторых, хотя из года в год проводятся бесчисленные сессии по вопросу о разоружении, хотя каждый согласен, что в наше время вооруженной борьбой нельзя решить никакой проблемы и что ее единственным результатом будет гибель цивилизации — страшный призрак войны надвигается все ближе, и все мы чувствуем холодное дыхание смерти. Человечество страдает от сознания мучительного противоречия. С одной стороны, мы располагаем сейчас почти неограниченными возможностями проникновения в тайны Вселенной; достижения науки позволяют человеку достичь других планет и подчинить природу своим целям. С другой стороны, существует призрак катастрофы, которая становится все более реальной благодаря тем же самым достижениям. Разве не печально, что в наше время, как только объявляют о новом научном достижении, его тотчас же оценивают с точки зрения возможности использования для разрушения? И неудивительно, что иногда задумываешься над вопросом, не высушит ли эта жажда все больших знаний сам родник жизни?

155. За последние пятьдесят лет мир дважды был ввергнут в мировую войну. Многие из нас помнят эти войны как события, происшедшие при нашей жизни. После каждой войны победителям было ясно, что подлинная победа не может быть достигнута до тех пор, пока не будет соглашений, обеспечивающих предотвращение новых войн в будущем. Именно понимание этого факта привело к созданию двух всемирных организаций: Лиги Наций после первой мировой войны и Организации Объединенных Наций после второй мировой войны.

156. Поколение, сражавшееся во время второй мировой войны, справедливо предъявляет претензии к старшему поколению за то, что оно допустило банкротство Лиги Наций и позволило миру начать новую войну. Разве это банкротство произошло из-за отсутствия высоких принципов в преамбуле устава Лиги Наций? Нет, дело не в отсутствии принципов в уставе, а в отсутствии решимости претворить их в жизнь. Это дало гитлеровскому режиму возможность ввергнуть мир во вторую мировую войну.

157. Между двумя войнами человечество развивалось. Наука добилась больших успехов, вследствие чего вторая война оказалась еще более ужасной и разрушительной, чем первая. И снова, с еще большей торжественностью, помня о многих миллионах жертв войны, победители собрались, чтобы создать всемирную организацию в целях избавления грядущих поколений от бедствий войны.

158. Устав был составлен. Быть может, в преамбуле нашего Устава недостаточно четко сформулированы высокие принципы? Нет, они сформулированы очень четко.

«Мы, народы Объединенных Наций, преисполненные решимости... проявлять терпимость и жить вместе, в мире друг с другом, как добрые соседи, и объединить наши силы для поддержания международного мира и безопасности...»

Все эти принципы имеются в Уставе, и они изложены там подробно.

159. В Сан-Франциско учитывалось, что наш мир раздирают конфликты и что столкновение интересов наций неизбежно и впредь. Поэтому Устав предусматривает методы и средства, с помощью которых единая семья народов должна поддерживать мир.

160. Нет сомнения, что идея переговоров, которые рассматриваются как единственная альтернатива войны, как метод урегулирования международных споров, занимает центральное место в поисках мира и дружбы между народами.

161. Когда это средство решения международных проблем выбрасывается за борт, появляется опасность, что корабль может утонуть со всеми, кто на нем находится. Переговоры не означают компромисса в принципах и убеждениях. Они означают подлинное стремление к сосуществованию — жить самим и позволять жить другим, несмотря на различные точки зрения. Они отрицают войну и угрозу войны, горячей и холодной.

162. Если и существует проблеск надежды при данном напряженном положении, то он порождается тем фактом, что великие державы, вовлеченные в самый опасный из всех международных конфликтов, ведут прямые переговоры. Мы горячо надеемся, что, несмотря на разногласия

по основным вопросам, несмотря на то что опасность для мира по-прежнему носит серьезный характер, великие державы не прервут этих переговоров.

163. Однако мы, малые страны, не должны просто призывать великие державы к переговорам, во время которых мы бы стояли в стороне и ничего не делали. От нас ожидается более ощутимый вклад в дело сохранения международного мира.

164. Основные конфликты — отнюдь не единственные конфликты, происходящие на международной арене. В различных частях мира происходят споры между соседями, существуют нерешенные проблемы, опасность агрессии и соревнование в перевооружении, отсутствуют мирные отношения. Мы должны помнить, что в наш век мир и война в еще большей мере неотделимы друг от друга, чем в те времена, когда впервые появились эти слова. Никто из нас не может быть уверен в том, что локальные конфликты в каком-то одном месте не примут более широкий размах или не вовлекут великие державы.

165. Поэтому мы обязаны сами делать то, что предлагаем делать великим державам. Мы должны расширять районы мира, спокойствия и дружбы между народами, принимая меры к устранению местных очагов напряженности, к прекращению гонки вооружений, осуществляемой враждующими малыми странами, а также к урегулированию путем прямых и терпеливых переговоров любых конфликтов, в которые мы, малые нации, можем быть вовлечены. Местных конфликтов такого рода существует немало, и некоторые из них упоминались представителями в ходе этих прений. Быть может, нам удастся показать пример великим державам.

166. Во всяком случае, пусть никто из нас не проповедует другим метод переговоров, отказываясь в то же время применять его к конфликтам, в которые он сам вовлечен. Конкретный вклад малых стран в улучшение международно-го положения заключается в правильном поведении этих малых стран по отношению друг к другу. К сожалению, во многих случаях имеется большой разрыв между нормами поведения, изложенными в Уставе, и фактическим поведением государств по отношению друг к другу. Стараясь добиться неуклонного соблюдения положений Устава, Генеральная Ассамблея в течение ряда лет приняла несколько резолюций относительно принципов мирного сосуществования и международного сотрудничества между государствами. Такие резолюции были приняты, например, в 1947, 1949, 1950, 1957, 1958 и 1960 годах.

167. Нет нужды приводить цитаты из этих резолюций. Достаточно сказать, что в них снова и снова торжественно подтверждались некоторые основные принципы поддержания и укрепления мирных и дружеских отношений между

государствами в соответствии с Уставом, а именно принципы взаимного уважения суверенитета и территориальной целостности, ненападения, невмешательства во внутренние дела других стран, урегулирования споров мирными средствами и осуждения всех форм пропаганды или подстрекательства, которые могут создать угрозу или нанести ущерб миру.

168. Мы знаем, что не все правительства, голосовавшие за эти резолюции, выполняют их. Пришло время еще раз подтвердить и обновить эти принципы таким образом, чтобы они имели обязательную силу для государств-членов. Если мы действительно верим в необходимость соблюдения этих принципов, мы должны придать им форму документа, который имел бы обязательную силу и в соответствии с которым каждое правительство безоговорочно обязалось бы следовать этим принципам в своих отношениях с другими государствами. Такой акт, по нашему мнению, имел бы далеко идущий политический и психологический эффект. Я надеюсь, что эта идея будет тщательно изучена.

169. Прежде чем перейти к другому вопросу, я хотела бы остановиться еще на одном моменте, который касается поведения, соответствующего духу Устава в этом самом здании в ходе сессии Генеральной Ассамблеи. Я думаю, что мы должны ввести и соблюдать обязательное правило, запрещающее употребление воинственных и оскорбительных выражений в отношении других государств, и проводить нашу работу в соответствии с принятыми парламентарскими методами, как и подобает данной Организации. Представители, разумеется, имеют право критиковать политику других государств, хотя даже в этом случае следует проявлять крайнюю сдержанность. Мне кажется, что резкие выпады по отношению к другим государствам и подстрекательство к войне и к уничтожению другой страны являются явным нарушением Устава и противоречат всему, что отстаивает Организация.

170. Если на данной сессии Генеральной Ассамблеи удастся принять все меры к всеобщему и полному соблюдению принципа переговоров, то эта сессия действительно станет исторической.

171. Вот уже более тридцати лет дискуссии и конференции по вопросам разоружения являются постоянной чертой международной жизни. Обсуждения, проходившие в Женеве в течение многих лет под руководством Лиги Наций, были прерваны второй мировой войной. Они были возобновлены в 1945 году под руководством Организации Объединенных Наций.

172. С тех пор прошло еще пятнадцать лет. Конференции созывались и откладывались. Ассамблея из года в год принимала бесчисленные резолюции. Тем не менее гонка вооружений принимает все более широкий размах, увеличивая с каждым годом свою смертоносную силу.

173. Идея всеобщего и полного разоружения так же стара, как и мессианские стремления человека к всеобщему миру. Слова пророка Исайи: «и перекуют мечи свои на орала... не поднимает народ на народ меча...», сегодня для нас так же полны смысла, как и 2600 лет тому назад. Они не только высечены на камне при входе на территорию здания Организации Объединенных Наций, но и хранятся в сердцах всех миролюбивых людей.

174. Израиль поддерживает идею полного разоружения при эффективной системе инспекции и контроля. Мотив, побуждающий нации к вооружению, является главной причиной, в силу которой мы не можем говорить о разоружении, не подчеркивая необходимости эффективного контроля. Государства не вооружались бы, если бы они не боялись друг друга, если бы между ними существовало доверие.

175. Поэтому такое отсутствие взаимного доверия может быть преодолено лишь путем совершенствования средств инспекции и контроля, которые обеспечат осуществление соглашения о разоружении. Часто приходится удивляться способности изобретать все более и более сложные средства уничтожения при отсутствии изобретательности в деле создания системы контроля.

176. Мы приветствуем совместное заявление о согласованных принципах по разоружению (А/4879), представленное на текущей сессии Соединенными Штатами и Советским Союзом. Мы считаем это шагом вперед. Мы согласны с авторами этих принципов, когда они подчеркивают, что меры по разоружению должны сопровождаться укреплением средств мирного урегулирования споров. Эти два процесса должны проходить совместно.

177. Израиль готов применять эти принципы на практике в сфере своих собственных интересов и обязанностей. Как я уже говорила, мы, малые страны, не должны довольствоваться призывами к великим державам осуществлять политику в соответствии с Уставом. Мы можем и должны внести свой собственный вклад. Помимо конфликта между великими державами в мире имеются районы международной напряженности, где опасная гонка вооружений угрожает всеобщему миру. В эти конфликты вовлечены преимущественно бедные страны, стоящие перед огромными проблемами социального и экономического развития. Гонка вооружений еще больше разоряет их. Вместо того чтобы улучшать свое положение, они лишь усугубляют его, неся бремя вооружений.

178. Мы предлагаем, чтобы одновременно с поисками всеобщего соглашения о разоружении предпринимались попытки достигнуть соглашения о разоружении при взаимной инспекции и контроле в отношении отдельных районов или очагов международной напряженности. Такие

программы могли бы служить в качестве опытного проекта по разрешению проблемы в целом. Израиль готов разработать такую программу, и мы призываем арабские государства к сотрудничеству с нами.

Г-н Слим (Тунис) вновь занимает место Председателя.

179. В течение почти трех лет человечество было избавлено от кошмара ядерных взрывов. День, когда Советский Союз нарушил мораторий и возобновил ядерные испытания, стал мрачным и страшным днем. Этот день открыл новый период в гонке ядерных вооружений; он еще дальше отодвинул нас от соглашения о ликвидации атомной угрозы; фактически он приблизил нас к усовершенствованию ужасных видов ядерного оружия, обладающего разрушительной силой, которая не поддается человеческому воображению. Если испытания будут продолжаться, то в результате действия радиации наше поколение будет искалечено и будущее человечество на этой планете будет поставлено под угрозу. Мир, в котором мы живем, создавался не для того, чтобы стать испытательным полигоном по усовершенствованию оружия для нашего уничтожения.

180. Моя делегация энергично поддержит эффективные меры, способные положить конец ядерным испытаниям и гарантировать прекращение испытаний, которое будет постоянным и которое никто не сможет нарушить по собственному желанию.

181. Наш век — это век борьбы, страданий и войны. В то же время человечество добилось огромного прогресса и успехов во многих областях. И все же мы считаем, что на грядущие поколения, которые будут изучать историю нашего времени, наибольшее впечатление произведет величайшая революция из всех революций нашего времени; я имею в виду революцию в сознании людей, которая привела к признанию того принципа, что ни одна нация не имеет права господствовать над другой. Это повлекло за собой великий процесс деколонизации.

182. По-моему, это является практическим применением в международной жизни основного человеческого понятия о том, что все люди созданы равными и что разделение человечества на высшие и низшие расы порочно и унижительно. Мысль о том, что цвет кожи, раса или религия могут быть основанием для дискриминации, является аморальной. Нашему поколению выпала исключительная честь быть свидетелем освобождения сотен миллионов людей.

183. Независимость народов есть нечто большее, чем политическое понятие. Порабощенные народы, обретая суверенитет, чувствуют, что над их головами будто рассеялась дымка, закрывшая небо. Теперь солнце светит для них так же, как и для других.

184. Я хотела бы здесь выразить мои сердечные поздравления народу Сьерра-Леоне по поводу вступления в Организацию Объединенных Наций. Я с большим удовольствием побывала в этой стране до получения ею независимости, познакомилась с ее людьми, узнала ее лидеров и прониклась к ним восхищением, получила некоторое представление об их проблемах и удостоверилась в том, насколько умело они способны решать эти проблемы. Хорошо, что они достигли свой независимости мирным путем. Израиль счастлив поддерживать самые дружественные отношения с Сьерра-Леоне.

185. Я уже говорила о том, что мы рады видеть большую часть африканского континента свободной и независимой. Мы искренне надеемся, что очень скоро будем приветствовать вступление всех народов этого континента в Организацию Объединенных Наций. Некоторые страны, такие как Танганьика, уже назначили день провозглашения своей независимости. Мы надеемся, что к ним вскоре присоединятся и другие.

186. В Анголе бушует яростная борьба, уносящая большое число жизней. Мы полностью поддерживаем скорейшее самоопределение народа Анголы и не видим возможности какой-либо другой реальной политики. Угнетенные народы, где бы они ни вели борьбу за свою свободу и независимость, неизбежно одержат победу, и все человечество должно оказывать им поддержку в осуществлении их стремлений. С другой стороны, колониальные державы, признавая историческую неизбежность этого процесса и не сопротивляясь ему, лишь выиграют от этого. Настоятельно необходимо, чтобы Ангола тоже обрела независимость без дальнейшего кровопролития.

187. Что касается Западной Новой Гвинеи, то мы надеемся, что Ассамблея самым серьезным образом рассмотрит предложение, внесенное уважаемым министром иностранных дел Нидерландов (1016-е заседание). В нем предусмотрен новый и далеко идущий метод деколонизации этой территории путем передачи суверенитета ее народу при непосредственной помощи со стороны Организации Объединенных Наций. Притязания любой другой страны на эту территорию должны быть отложены до тех пор, пока ее народ не получит независимость и не решит самостоятельно вопрос о своем будущем. На данном этапе лишь предлагается, чтобы комиссия Организации Объединенных Наций провела исследование и представила доклад, и мы поддержим это предложение.

188. Теперь я хотела бы сказать несколько слов о Конго. Выступая на Ассамблее в прошлом году, я сформулировала позицию моего правительства в этом вопросе одной фразой «Конго для конголезцев» (897-е заседание, пункт 139). С тех пор конголезские национальные лидеры продемонстрировали свою государственную мудрость и способность восстановить конституцион-

ный процесс, результатом которого явилось возобновление деятельности парламента и создание Центрального правительства в Леопольдвиле. Это выдающееся достижение дает нам основание надеяться, что страница в истории Конго, связанная с разделом, окончится и что все части Конго объединятся мирным путем в рамках единого и объединенного суверенного государства, в котором все людские и материальные ресурсы будут служить всему народу.

189. Я не знаю ничего более предосудительного и более опасного, чем желание какой-либо страны рассматривать континенты освобожденной Африки и Азии как кормушку для удовлетворения своих appetitов. Разве эти народы достигли суверенитета лишь для того, чтобы он подрывался? Они имеют естественное право не только на получение формальной независимости. В равной степени они имеют право на установление без постороннего вмешательства такого социального порядка, экономики и образа жизни, которые соответствовали бы их собственным желаниям.

190. В этой связи я хочу вновь подтвердить, что Израиль, как и многие представленные здесь страны, поддерживает идею расширения Совета Безопасности и Экономического и Социального Совета, с тем чтобы состав этих важных органов более точно отражал состав Организации Объединенных Наций в целом и чтобы представители стран, недавно ставших независимыми, получили возможность вносить свой вклад в работу этих Советов.

191. Различные органы Организации Объединенных Наций и специализированных учреждений уделяют большое внимание требованиям быстрого экономического развития новых государств. Эти государства ощущают острую нужду в капитале и в квалифицированных кадрах. Мир испытывает в них недостаток, и в новые государства следует направлять более значительную часть наших капитальных ресурсов и квалифицированных кадров. Эти государства нуждаются в международном сотрудничестве для практического применения научных достижений, для быстрого развития своих естественных ресурсов и для осуществления широких и динамичных программ общеобразовательной и профессиональной подготовки.

192. На пятнадцатой сессии Генеральной Ассамблеи мы сообщали о том, что в Реховоте⁷, в Израиле, состоялась Конференция по вопросу о роли науки в развитии новых государств, созванная Институтом науки имени д-ра Вейцмана, первого президента Израиля. На Конференции присутствовали выдающиеся ученые и руководящие государственные деятели из стран Африки и Азии. Был подробно обсужден вопрос о вкладе, который может внести наука в жизнь вновь созданных государств, и, по-моему, ее

⁷ С 15 по 30 августа 1960 года.

участники нашли, что работа Конференции была полезной и имела важное значение. Было принято заявление о принципах и направлении деятельности, и с тех пор комитеты занимаются дальнейшим рассмотрением различных проблем, поднятых в ходе Конференции. Мы приветствуем предложение⁸ о том, чтобы Организация Объединенных Наций провела конференцию по этому же вопросу.

193. Мы давно убеждены в том, что развивающиеся страны сами могут играть важную роль в деле оказания помощи развитию и в передаче технического опыта. По мере своих возможностей мы пытаемся осуществлять этот принцип на практике. Мы живем в небольшой стране, бедной природными ресурсами. Однако мы готовы поделиться нашим опытом в строительстве прогрессивного современного общества и нашими ресурсами квалифицированной рабочей силы, что имело решающее значение в нашем собственном развитии.

194. В прошлом году наши связи с другими развивающимися странами расширились, и сегодня Израиль осуществляет широкое сотрудничество с пятьюдесятью двумя странами в экономической, социальной и научной областях.

195. Так как в связи с еврейским праздником судного дня делегация Израиля отсутствовала на Ассамблее, когда отмечалась память покойного Генерального Секретаря (1010-е заседание), я хотела бы воспользоваться возможностью, чтобы выразить чувства народа Израиля в связи с великой трагической утратой, постигшей мир, в связи с безвременной кончиной Генерального Секретаря. Этот удар ощущается не только нашей Организацией — его чувствуют в своих сердцах народы всех стран, которые видели в нем олицетворение своих надежд на безопасный и прочный мир. В течение всех этих лет мы поддерживали с ним тесные связи по многим вопросам, представлявшим чрезвычайное значение для Организации Объединенных Наций, нашего района и моей страны. Он был исключительным человеком, беззаветно преданным Организации Объединенных Наций и делу мира — главной цели Организации.

196. Мы выражаем также наше глубокое соболезнование семьям погибших людей, которые сопровождали г-на Хаммаршельда в его роковой поездке и которые вместе с ним отдали жизнь за дело мира.

197. Мы должны воздать должное необычайной преданности и способностям сотрудников Секретариата, которые продолжают осуществлять многогранную и сложную деятельность Организации при таких сложных обстоятельствах.

198. Неумолимый ход жизни требует от нас, чтобы мы, скорбя о кончине г-на Хаммаршель-

да, не забывали о необходимости заполнить образовавшуюся вакансию. Положение в мире и проблемы, стоящие перед Организацией, заставляют нас действовать безотлагательно. Следует вкратце изложить принципиальную позицию занимаемую Израилем по этому вопросу.

199. Во-первых, как я заявляла на пятнадцатой сессии Генеральной Ассамблеи (897-е заседание), мы считаем, что для того, чтобы гарантировать эффективную деятельность Организации, необходимо иметь только одного Генерального Секретаря, как это предусматривается Уставом.

200. Во-вторых, Генеральным Секретарем должен быть не просто человек, обладающий высокими личными достоинствами; он, кроме того, не должен быть гражданином страны, вовлеченной в серьезный конфликт, в отношении которого Генеральный Секретарь призван осуществлять свои функции.

201. В-третьих, исполняющий обязанности Генерального Секретаря должен избираться в соответствии с требованиями Устава и в течение периода пребывания в должности выполнять все задачи и обязанности, которые в соответствии с Уставом вменяются Генеральному Секретарю.

202. В-четвертых, хотя Генеральный Секретарь и должен принимать во внимание принцип географического распределения при назначении своих заместителей, они должны быть не представителями блоков, а международными гражданами служащими в соответствии со статьей 100 Устава, назначаемыми исходя из их личных достоинств и учитывая их преданность Организации.

203. Было выдвинуто предложение, чтобы при назначении Генерального Секретаря и состава Секретариата принимался во внимание тот факт, что мир разделен на три блока: капиталистический, коммунистический и нейтралистский. По поводу этого делегация Израиля хотела бы сделать некоторые замечания.

204. Израиль не согласен с мнением о том, что мир разделен на три блока и что каждая страна принадлежит к одному из них. Большинство государств, представленных в этом зале, фактически не принадлежит ни к одному из этих блоков. Если бы разделение на три блока являлось основой международной жизни, было бы достаточно, чтобы каждый блок собирался отдельно и выбирал своих представителей для встречи с представителями других двух блоков. Однако здесь у нас собралось сто государств-членов. Хотя, как я говорила, большинство из нас не связано с каким-либо блоком, наблюдается странное явление, когда представители ряда стран собираются и решают, какие из других стран принадлежат к нейтральным, или непри-

⁸ См. *Официальные отчеты Экономического и Социального Совета, тридцать вторая сессия, Дополнение № 1, резолюция 834 (XXXII)*.

соединившимся. По нашему мнению, в этом вопросе также должен преобладать принцип самоопределения. Разве не должна каждая суверенная страна решать самостоятельно, какова ее позиция в мировых вопросах?

205. Куда можно отнести такую страну, как Израиль? В Израиле существует демократический парламентский режим. Здесь имеется высоко развитое кооперативное движение, в деревнях ведется коллективное и кооперативное сельское хозяйство. Большая часть добывающей и обрабатывающей промышленности Израиля принадлежит правительству, Федерации труда или кооперативам. Его железные дороги, водные ресурсы и электроэнергия принадлежат государству. Большая часть земельных ресурсов — государственная собственность. В то же время Израиль поощряет частные капиталовложения и предприятия. Как же следует называть Израиль? Социалистическим, капиталистическим или нейтралистским? Или, быть может, его следует считать ядром нового блока? Израиль не является членом какого-либо блока. Мы стремимся объективно судить о каждой международной проблеме. Наша политика основывается на вере в то, что все нации, независимо от их социального устройства или внутреннего режима, должны жить в дружбе.

206. Это не означает, что у Израиля нет своего мнения относительно того, какой социальный порядок или тип управления будет для него предпочтительнее. Однако мы искренне верим в то, что одним из условий мира на земле является невмешательство во внутренний режим любой другой страны.

207. Теперь я должна перейти к положению на Среднем Востоке, который, как свидетельствуют последние события, продолжает оставаться одним из районов напряженности в мире. Для того чтобы отчетливо представлять положение на Среднем Востоке, необходимо учитывать два аспекта.

208. Во-первых, это не только арабский район; в действительности в нем проживает больше неарабского населения, чем арабов, и Израиль поддерживает дружественные отношения со всеми народами этого района, за исключением тех, которые входят в Лигу арабских стран.

209. Во-вторых, израильско-арабский конфликт является лишь одним из источников напряженности в этом районе. Споры между арабскими и неарабскими государствами, ссоры между самими арабскими государствами и внешнее влияние периодически вызвали кризисы, которые время от времени поступали на рассмотрение Совета Безопасности или Генеральной Ассамблеи, а в 1958 году привели к созыву чрезвычайной специальной сессии Ассамблеи. Враждебность к Израилю в значительной степени используется арабскими лидерами для того, чтобы привлечь внимание их народов от собственных

неразрешенных проблем и трудностей. Например, слушая традиционную обличительную речь, с которой представитель Саудовской Аравии выступил на прошлой неделе, я не могла не удивляться, почему его так сильно беспокоит то, что происходит в других странах, и в меньшей степени — то, как обстоят дела в его собственной стране.

210. Что касается арабского населения в Израиле, то мы предлагаем любой арабской стране сравнить свой прогресс с прогрессом в моей стране. Мы советуем обратить внимание на всеобщее бесплатное обязательное образование, здравоохранение, экономическое благосостояние, степень занятости, уровень жизни, положение женщин. Всем этим пользуются наши граждане арабского происхождения, составляющие около 12 процентов населения страны. Если происходят пограничные инциденты, которые, к сожалению, ведут к человеческим жертвам, то они являются еще одним прискорбным результатом пограничных военных действий, где проявляется воинственный дух арабских государств по отношению к Израилю.

211. Нельзя преуменьшать опасности арабской воинственности и ее последствий не только для Израиля, но и для Организации Объединенных Наций и для мира на земле. Начало конфликта было положено войной, развязанной против Израиля арабскими государствами в нарушение как Устава, так и резолюции 181 (II) о разделе, принятой Организацией Объединенных Наций 29 ноября 1947 года. Суть конфликта в настоящее время заключается в том, что, продолжая действовать в нарушение Устава и резолюций Организации Объединенных Наций, правительства арабских государств осуществляют с явным пренебрежением к решениям Совета Безопасности политику активной враждебности, включающую такие меры, как экономический бойкот, блокаду нашего судоходства по международному водному пути — Суэцкому каналу и прежде всего планирование военных действий, накопление оружия и подготовку армии с открыто объявленной целью уничтожения Израиля. Об этом неоднократно говорили представители арабских государств даже с этой трибуны.

212. Арабским беженцам уготована роль потенциального передового отряда для нового нападения на Израиль. Нашу точку зрения по существу проблемы беженцев мы изложим в соответствующем комитете. Но я все же скажу следующее. Число арабов, которые по совету своих лидеров покинули район, занимаемый в настоящее время Израилем, почти равно числу еврейских беженцев, которые прибыли в Израиль из арабских государств. Мы приняли этих еврейских беженцев как наших братьев, проявили к ним заботу и обеспечили им нормальные условия жизни. Если бы арабские государства поступили таким же образом, перед нами не стояла бы больше проблема арабских беженцев.

213. Израиль живет и строится в атмосфере враждебности, о которой я уже говорила. Таким образом, мы вынуждены тратить на обеспечение нашей безопасности гораздо больше средств, чем мы бы хотели. Мы признаем, что это является тяжелым бременем. Мы не можем гордиться смертоносным оружием. Мы находим радость и удовлетворение, орошая пустыни и производя посадку леса на скалистых горах. Однако мы сделаем все от нас зависящее, чтобы защитить нашу страну в случае нападения. И мы еще раз задаем вопрос нашим соседям: куда все это ведет? Мы не стремимся к военным победам; все чего мы хотим, — это мира. Мы хотим развития нашей страны и счастливой жизни для нашего народа. Не этого ли хотят и массы арабского населения?

214. Несомненно, мы можем найти более разумный и конструктивный путь к урегулированию наших разногласий — путь, который соответствует нуждам наших народов и который диктуется общей опасностью, угрожающей нашему миру. Я уже указывала на то, что мы верим в переговоры как единственную альтернативу войне. Любая из этих проблем может быть решена путем переговоров. Сама Организация Объединенных Наций в ряде резолюций Генеральной Ассамблеи и Совета Безопасности призывала стороны вести переговоры по урегулированию всех вопросов, возникающих между ними, и тем, кто настаивает на претворении в жизнь резолюций, следовало бы помнить об этом. Со своей стороны, мы по-прежнему готовы к переговорам в любое время, в любом месте, с любым арабским лидером и без предварительных условий для урегулирования существующих между нами разногласий.

215. В ожидании, когда арабские государства проявят готовность пойти на окончательное мирное урегулирование, можно было бы принять некоторые меры, способные ослабить напряженность, уменьшить взаимные опасения и подготовить почву для мира. Эти меры заключаются в следующем.

216. Во-первых, необходимо заключить арабско-израильский пакт о ненападении, участники которого обязались бы взаимно уважать территориальную целостность и политическую независимость, воздерживаться от любых враждебных актов военного, экономического или политического характера, урегулировать все существующие и возможные разногласия мирными средствами и прекратить подстрекательство и опасную пропаганду.

217. Во-вторых, необходимо предпринять новые усилия к тому, чтобы наладить региональное сотрудничество в осуществлении программ развития, особенно в отношении водных ресурсов. 218. Моя делегация считает, что все миролюбивые нации, сознающие свою ответственность, сделают все от них зависящее для оказания поддержки изложенной мною политике. Мы не

отрицаем существования трудностей, но ничто не поколеблет нашей веры в то, что мир в конечном счете восторжествует.

219. Мы рады, что одним из пунктов повестки дня текущей сессии является вопрос о расовой дискриминации. Время как нельзя лучше подходит для эффективного рассмотрения Генеральной Ассамблеей расовой и религиозной дискриминации во всех ее формах. Суд над Адольфом Эйхманом в Израиле остро напомнил нам о глубине человеческой деградации и о страданиях, к которым может привести расовая ненависть, о так называемом «окончательном решении» путем газовых камер и фабрик смерти. От уцелевших жертв мы снова услышали историю массовых убийств, раскрывшуюся во всем ее ужасе. Мы, пережившие эту великую трагедию, слишком хорошо знаем об опасности, которой чревата дискриминация и ненависть на основе различий расы, религии или цвета кожи, где бы они ни проявлялись. Делегация Израиля будет принимать активное участие в поисках мер, которые должны привести к эффективным действиям.

220. Если мы убеждены в том, что единственным результатом современной войны будет уничтожение человечества, то мы должны принять единственное остающееся решение. Наша великая Организация должна иметь силу, чтобы осуществить свою наивысшую цель — мирное урегулирование конфликтов между нациями во имя мира, ибо все мы охвачены одним страхом, страхом за судьбу земли и живущего на ней человека.

221. Г-н ПАЛАМАРЧУК (Украинская Советская Социалистическая Республика): г-н Председатель, разрешите мне от имени делегации Украины принести вам поздравления в связи с избранием вас на высокий пост Председателя шестнадцатой сессии Генеральной Ассамблеи и пожелать успехов в исполнении ваших обязанностей по руководству этой важной Ассамблеей.

222. Организация Объединенных Наций еще никогда не казалась такой единой в признании всей серьезности нынешней международной обстановки. Несмотря на различие во мнениях и оценках причин существующей напряженности, в одном согласны все: развитие событий в центре Европы, если их не остановить, может приблизиться к роковой грани.

223. Ценность общих прений (а делегация Украины принимает в них участие, разделяя общие чувства беспокойства) состоит не только в том, что весьма содержательные и глубокие мысли, высказанные с трибуны высокого международного форума, окажут сдерживающее влияние на застрельщиков военной истерии и факельщиков провокаций у Бранденбургских ворот. Обсуждение на пленарных заседаниях шестнадцатой сессии Генеральной Ассамблеи наиболее актуальных и неурегулированных проблем поможет с разных точек зрения увидеть, откуда на-

гнетается взрывными зарядами международная атмосфера, с тем чтобы голосом и совестью народов морально осудить атомных крестоносцев.

224. К счастью, несмотря на столкновение взглядов, ветер времени уносит из зала Ассамблеи ложные умозаключения о политике правительства Советского Союза и других социалистических государств, в частности по вопросу заключения мирного договора с Германией. Не случайно, мне кажется, один из ораторов негодовал по поводу того, что в Ассамблее не преобладает, попросту говоря, антисоветская истерия. Он убежден или ему кажется (об этом я не могу судить), что Ассамблея беспристрастна и объективна лишь в том случае, когда позволяет спекулировать своим авторитетом на потребу холодной войны. Ассамблея, по его словам, необъективна и несправедлива, поскольку она пытается быть объективной в своих суждениях о мерах, предпринятых за последнее время правительством Советского Союза для укрепления мира во всем мире.

225. Но это всего лишь попутное замечание. Делегация Украины хотела бы высказаться по некоторым наиболее важным вопросам. Как это очевидно, одни из них являються в руках империалистических кругов искусственными рычагами взвинчивания военного психоза, другие составляют сердцевину агрессивной политики и постоянного поддержания напряженности в отношениях между странами и народами.

226. В нашем сложном и многообразном мире смерть одного человека, как бы сама по себе она ни была печальной, воспринимается некоторыми как трагедия и невозполнимая утрата. А гибель миллионов во время второй мировой войны преломляется лишь в плоском зеркале статистики. Они теперь фигурируют лишь в качестве исходных данных для сравнений с возможными ужасами новой войны, и их не оплакивают в генеральных штабах. Дети отцов, чьи могилы разбросаны по земле Европы и Азии, еще не успели стать взрослыми, как тень нового, более ужасного истребления людей упала на их лица. Из-за чего и ради кого?

227. Хотя мирный договор с Германией, предложенный правительством Советского Союза, не таит в себе угрозы ни для Соединенных Штатов, ни для Англии, ни для Франции, президент Соединенных Штатов заявил, что предложения о мирном урегулировании в Германии несут с собой постановления, которые разрушают мир.

228. Шестнадцать лет назад окончилась вторая мировая война. Мир, переживший эту войну, не мог не измениться, и он действительно стал другим; мы живем в новую эпоху. После разгрома фашизма не той стала и Германия. На месте германского рейха возникло два самостоятельных и суверенных государства — Германская Демократическая Республика и Федеративная Республика Германии. Многие стало новым в

мире, тем не менее с правопреемниками германского рейха до сих пор нет мирного договора, до сих пор, иначе говоря, не подведена окончательная черта под второй мировой войной. И если миролюбивые силы немецкого народа правильно поняли урок истории и навечно изгнали милитаризм из своего государства — Германской Демократической Республики, то в Федеративной Республике Германии западные державы возродили милитаризм и реваншизм, который вновь стал угрожать миру не только в Европе, но и во всем мире.

229. Боннское правительство — это уже подчеркивали многие ораторы с этой трибуны — создало сейчас самую большую армию в Западной Европе, которая к весне 1962 года будет иметь в своем составе 12 современных дивизий, вооруженных ракетами.

230. Недавно канцлер Аденауэр заявил, что «бундесвер должен иметь право распоряжаться атомным оружием», а ведь можно вспомнить, что еще несколько лет назад он рядился в мантию «принципиального пацифиста». На Западе часто ссылаются на то или иное публичное заявление руководящих деятелей Федеративной Республики Германии как на доказательство их «миролюбия». Однако Бонн уже не раз отказывался от своих прошлых заявлений по мере того, как сбрасывались маски и менялись декорации на политической арене. В 1949 году Аденауэр говорил: «Я решительно возражаю против всякой ремилитаризации Германии», а теперешний министр обороны Штраус тогда же заявлял: «Если какой-нибудь немец возьмет оружие, пусть отсохнет его рука». В 1951 году тот же Аденауэр и тот же Штраус рьяно выступали за быстрое завершение создания военной машины в Федеративной Республике Германии, за атомное вооружение.

231. Но обратимся к самому проекту мирного договора с Германией, предложенному правительством Советского Союза. В нем фиксируется право Германии формировать национальные вооруженные силы, но на вооружение обоих германских государств — правопреемников довоенной Германии — накладываются определенные ограничения. Статья 26 проекта договора запрещает производить и приобретать любые виды ядерного оружия и другие средства массового уничтожения или проводить с ними эксперименты. Запрещается также производство любых видов ракет и управляемых снарядов, подводных лодок, а также самолетов, спроектированных в основном как бомбардировщики.

232. Спрашивается, что же «разрушает мир» в этом постановлении проекта мирного договора? Как раз, напротив, мир будет упрочен, когда ремилитаризация Федеративной Республики Германии будет ограничена.

233. Германский милитаризм сосредоточил в своих руках материальные средства агрессии. Из старых корней разрастается и духовное ору-

жие — реваншизм и пангерманизм. Милитаристские и неонацистские круги, канцлер Аденауэр и члены его кабинета полагают, очевидно, что настало время поставить вопрос о пересмотре границ, возвратить под свою власть все, как они называют, «немецкие земли». Немцам внушается вера в их завоевательную миссию. Пересмотр границ Чехословакии, Польши, Союза Советских Социалистических Республик — на эту тему в Федеративной Республике Германии говорят уже не шепотом. В Бонне не расстаются с мыслью, что политика западных держав в отношении зреющих планов нового «похода на Восток» под флагом пангерманизма остается такой же благожелательной, какой она была в недалеком прошлом. Я позволю себе напомнить, что западная дипломатия тогда рассматривала и Украину как часть «жизненного пространства» немецкой расы. 6 декабря 1938 года в связи с подписанием франко-немецкого соглашения о дружбе, французский министр иностранных дел Бонне заявил Риббентропу: «Оставьте нам нашу колониальную империю и тогда Украина будет ваша». 1 января 1939 года немецкий посол в Лондоне Дирксен сообщал в Берлин, что английское правительство не будет противиться немецкому походу на Украину. Нечто подобное заявил Дирксену и посол Соединенных Штатов в Лондоне Джозеф Кеннеди, который соглашался с тем, чтобы предоставить Германии свободу рук на востоке Европы. Капиталистические монополии и финансовые воротилы направляли взоры фашистского чудовища на Восток и торговали чужими землями и богатствами в одном месте, чтобы сохранить награбленное для себя в другом.

234. Уроки и жертвы борьбы против гитлеризма слишком велики, чтобы о них можно было забывать. В этой борьбе украинский народ понес людские потери, равные населению некоторых государств, правительства которых с поразительной беззаботностью относятся к росту реваншистских клыков у боннских милитаристов. В пламени этой борьбы укрепилось братство и дружба народов Советского Союза, их братство и дружба с другими народами, получившими дальнейшее развитие на попроще мирного строительства и упрочения мира. Нет гарантий в том, что западногерманские реваншисты усвоили уроки истории. Но им можно дать твердую гарантию, и мы это говорим ясно: «Дранг нах Остен», если его попытаются повторить, будет измеряться не расстоянием от Берлина до Сталинграда, а найдет могилу у порога собственного дома.

Заместитель председателя г-н Падилья Нерво (Мексика) занимает место Председателя.

235. Теперь о границах Германии. Советский проект мирного договора исходит из фактически существующих ныне в Европе границ, причем имеются в виду и границы между двумя немецкими государствами. Статья 9 предусматривает отказ Германии от всех прав на бывшие гер-

манские территории к востоку от линии Одер — Нейссе, а по статье 10 Германия признает территорию бывшей Судетской области составной частью Чехословацкой Республики. Соответственно статьи 11, 12 и 13 проекта мирного договора провозглашают отказ Германии от всех территориальных и политических претензий в отношении Австрии, Франции и других государств Западной Европы. Таким образом, в мирном договоре юридически закрепляются существующие германские границы. Спрашивается еще раз, в чем же здесь угроза нарушения или, как говорилось, разрушения мира?

236. Западные державы искусственно создали так называемый берлинский кризис и продолжают утверждать, что Советский Союз «угрожает» Западному Берлину. Чтобы обмануть общественность, они сознательно и злонамеренно замалчивают проект мирного договора, пытаются принизить его значение, а тем временем раздувают военную истерию из-за Западного Берлина до опасных размеров.

237. Делегация Украинской Советской Социалистической Республики хотела бы еще раз подчеркнуть с этой трибуны, что главное — это германский мирный договор. Главное, повторяю, германский мирный договор, а предложение Советского Союза о превращении Западного Берлина в вольный город означает не что иное, как готовность Советского Союза урегулировать этот вопрос на основе германского мирного договора.

238. Разумеется, вопрос о статусе Западного Берлина нужно решить, сохранив его социально-экономическую структуру и свободу связей со всеми странами и обеспечив уважение суверенитета Германской Демократической Республики. Западный Берлин должен содействовать мирному сосуществованию в Европе, а не служить пороховой бочкой или местом, где может произойти короткое замыкание.

239. Есть еще один прием, с помощью которого Аденауэр и правительства западных держав надеются сорвать мирное урегулирование с Германией. Это спекуляция вокруг лозунга о самоопределении немецкого народа. Но непреложным фактом является то, что немецкий народ нашел свое самоопределение в составе двух государств — Германской Демократической Республики и Федеративной Республики Германии. Манипулирование лозунгом самоопределения немецкой нации в условиях существования двух независимых германских государств — это весьма примитивный прием. Ныне Германская Демократическая Республика и Федеративная Республика Германии расходятся не в национальном вопросе; их разделяют глубокие различия во внутренних укладах жизни, иначе говоря, их разделяют глубокие социальные различия. Пытаться противопоставить лозунг самоопределения борьбе внутри наций — значит заниматься подтасовкой понятий. Если говорить о социаль-

ном устройстве, а именно об этом должна идти речь в связи с образованием двух самостоятельных немецких государств, то эти государства уже давно сделали свой выбор. До сих пор, однако, западные державы отказывались или отказываются признать существование Германской Демократической Республики, хотя она является суверенным государством, поддерживает дипломатические, торговые и культурные отношения со многими странами мира и проводит — это особенно надо подчеркнуть — миролюбивую внешнюю политику. Но это объясняется просто тем, что западные державы не испытывают симпатий, или, вернее, испытывают вражду к новому социальному строю на востоке Германии; однако к проблеме самоопределения это отношения не имеет.

240. В понимании Аденауэра самоопределение — это поглощение Германской Демократической Республики Федеративной Республикой Германии и уничтожение установившейся в Германской Демократической Республике социальной структуры. Именно так трактуют эту проблему сторонники ложных аденауэровских идей. Уважаемый министр иностранных дел Экватора ясно дал нам понять, что под самоопределением немцев в Германской Демократической Республике подразумевается отмена «специального статуса в восточном секторе», иными словами, ликвидация социалистической системы на востоке Германии.

241. Украинский народ, как и все народы Европы, знает хорошо по своему опыту, какой смысл вкладывают германские империалисты в понятие самоопределения. Немцы ведь были самоопределены в составе государства накануне обеих мировых войн. И тем не менее Германия развязала эти мировые войны, причем в каждой из них агрессия и захват жизненного пространства, как и пресловутые «походы на Восток», выдавались «за самоопределение немецкой нации». Сегодня в Бонне говорят о «самоопределении» Германской Демократической Республики, а завтра, как учит опыт истории, возникнет угроза государственному суверенитету Австрии, Швейцарии, Италии и других стран, где население, говорящее на немецком языке, самоопределилось вне границ Федеративной Германии.

242. Следовательно, суть германского вопроса — обеспечить прочный мир в Европе, помешать германским милитаристам под любым предлогом ввергнуть мир в пучину новой, ядерной истребительной войны. К этому и призывают западные державы Советский Союз и все наши социалистические страны. Как сказал глава советского правительства Никита Сергеевич Хрущев:

«Мы добиваемся ликвидации остатков второй мировой войны, очищения атмосферы в Европе, а следовательно, и во всем мире, чтобы все народы мира дышали свежим воздухом, чтобы страны жили как добрые соседи, чтобы

они строили мирные отношения друг с другом, чтобы люди жили без страха войны».

243. Недоброжелательные критики советского проекта мирного договора характеризуют его, о чем я уже говорил, как нечто «разрушающее мир», но, странное дело, со своей стороны они не выдвигают никаких предложений о мирном урегулировании с Германией. Делегация Украины не может не расценить позицию западных держав как позицию сознательного сохранения опасной обстановки в Европе, позицию, чуждую интересам мира.

244. Советские предложения по германскому вопросу призваны обеспечить существование двух германских государств и, не будет преувеличением сказать, мирное сосуществование государств с различными социально-политическими системами в Европе и во всем мире. Совсем не случайно противники мирного урегулирования с Германией — это одновременно и противники идей и принципов мирного сосуществования и их практического осуществления в жизни.

245. Канцлер Аденауэр, например, называет мирное сосуществование иллюзией и даже обеспокоен, что она «получила слишком широкое распространение». Некоторые другие государственные деятели стран НАТО, выступая с нападками на принципы мирного сосуществования, говорят о нем с раздражением, как о «самой бесплодной и отрицательной концепции международной жизни». Эти слова принадлежат министру иностранных дел Англии.

246. Что же ему не понравилось в мирном сосуществовании? По его словам, одна треть мира — здесь он, очевидно, подразумевает социалистические страны — якобы посвятила себя разрушению способа жизни другой трети мира — нужно думать, подразумеваются капиталистические государства. Причем он уверял, что будто «не изобрел» (это его слова) эту бессмыслицу, а нашел ее в Заявлении Совещания представителей коммунистических и рабочих партий в Москве. Однако он не цитировал этого заявления, то есть он не приводил ссылку, на основании которой он делал свои выводы. И это не случайно: дело в том, что ничего даже отдаленно похожего в заявлении нет. Что же касается целей мира, социализма, то Совещание представителей коммунистических и рабочих партий в своем обращении к народам всего мира определило их так:

«Цель каждой из социалистических стран в отдельности и всего социалистического содружества в целом состоит в том, чтобы обеспечить прочный мир для всех народов. Социализм не нуждается в войне. Историческая борьба между старым и новым строем, между социализмом и капитализмом должна решаться не путем мировой войны, а в мирном соревновании, в соревновании за то, какой общественный строй добьется более высокого уровня экономики, техники и культуры, обес-

печит народным массам наилучшие условия жизни».

247. Из этого вытекает только одна, быть может, небольшая, мораль: чтобы не попасть в неловкое положение, следует к важным документам, к их цитированию, к их толкованию, относиться с чувством ответственности.

248. Нежелание государств НАТО строить свои отношения с другими странами на основе мирного сосуществования продолжает отрицательно сказываться и на деятельности Организации Объединенных Наций. Западные державы во главе с Соединенными Штатами стремятся превратить эту Организацию в орудие своей внешней политики.

249. В этом своем стремлении они доходят порой до такого абсурда, когда политика превращается в мелкое политиканство, в глумление над здравым смыслом вообще. Найдется ли, к примеру, хотя бы один человек, в том числе и в правительствах западных стран, который бы верил в то, что группа чанкайшистов представляет великую державу и должна заседать здесь, в Организации Объединенных Наций? Тем не менее это является фактом, ярко характеризующим отношение западных держав, в первую очередь Соединенных Штатов Америки, к Китайской Народной Республике и фактически к самой Организации Объединенных Наций. Мы решительно заявляем, что нельзя более терпеть такого попрания Устава Организации Объединенных Наций. Великая Китайская Народная Республика должна быть представлена здесь ее законным правительством — единственным выразителем воли 700-миллионного китайского народа.

250. Следует также на этой сессии принять в члены Организации Объединенных Наций Монгольскую Народную Республику.

251. Еще одним примером вызова, который бросают Соединенные Штаты принципам мирного сосуществования, является агрессивная политика по отношению к революционной Кубе. Экономическая блокада, поджоги и диверсии, высадка наемников — таковы приемы этой политики на практике. Поэтому необходимо потребовать от правительства Соединенных Штатов не на словах, а на деле уважать волю народов.

252. Для правительства Украинской Советской Социалистической Республики, как и для правительств всех социалистических стран, всеобщее и полное разоружение — это такая международная проблема, решение которой не терпит дальнейших отлагательств.

253. Сегодня можно говорить не только о важности и срочности этой проблемы, но и о вполне очевидной и созревшей возможности ее решения. Хотя минувшая сессия Генеральной Ассамблеи и не смогла из-за позиции Запада сделать реальный шаг вперед, она тем не менее показала рост и активизацию тех сил, которые высту-

пают за ясные и четкие директивы для переговоров о договоре о всеобщем и полном разоружении.

254. Теперь в итоге обмена мнениями между Советским Союзом и Соединенными Штатами по вопросам разоружения на нашем рассмотрении находится Совместное заявление о согласованных принципах для переговоров по разоружению (A/4879). Это небольшое, но хорошее начало. Но это дитя может зачахнуть, не сделав и первого шага, а здание разоружения, начертанное в этих совместных принципах, может оказаться миражем. Это — реальная опасность. Она кроется в том факте, что в ходе переговоров не было преодолено коренное разногласие — должна ли речь идти о всеобщем и полном разоружении при эффективном контроле, или о контроле над вооружениями. Советский Союз отстаивает первое, Соединенные Штаты — второе. Остается неблагоприятное впечатление от настойчивого требования Соединенных Штатов, согласно которому контроль должен обеспечивать не только то, что согласованные ограничения или сокращения будут проведены в жизнь, но также и то, что остающиеся вооруженные силы и вооружения не будут ни на одной стадии превышать согласованных уровней. Этот тезис, по словам американского представителя, «выражает ключевой элемент позиции Соединенных Штатов Америки». Но в этом мы усматриваем только одно, а именно, что контроль над вооружением продолжает быть ключевым элементом позиции Соединенных Штатов.

255. Наша делегация изучает новую американскую программу по разоружению, которую внес на рассмотрение настоящей сессии президент Соединенных Штатов г-н Кеннеди. Сейчас же мы хотели бы сделать некоторые предварительные замечания. Причем вначале позвольте сослаться на газету «Нью-Йорк таймс» от 1 октября этого года. Эта газета, касаясь новой американской программы, писала, что ее «новизна заключается главным образом в терминологии... В других же отношениях этот план требует такого же подхода, как и предыдущие предложения Запада по разоружению...» Многие в этом зале хорошо знают, что этот подход был порочным в своей основе, ибо он означал контроль без разоружения, контроль до разоружения, контроль над вооружениями. Вполне понятно, что такой подход не мог способствовать достижению соглашения о всеобщем и полном разоружении. Можно сколько угодно контролировать вооружения, а угроза войны от этого не только ничуть не уменьшится, но, наоборот, даже усилится, ибо контроль над вооружениями, контроль без разоружения, превратившись в шпионаж, в орудие разведки, сыграет только на руку тем, кто замышляет и готовит агрессию.

256. Мы также обратили внимание и на то, что в программе отсутствуют сроки проведения отдельных мероприятий. Может получиться так, что первый этап (в нем, в частности, говорится

о сокращении вооруженных сил СССР и США до уровня в 2,1 миллиона человек и других явно не кардинальных мерах) затянется неопределенно долго, а дальше дело не пойдет. А между тем нам предлагают, чтобы мы, согласившись на эти весьма ограниченные и, будем откровенны, иллюзорные меры первого этапа, согласились с принципом контроля над остающимися силами и вооружениями. Иными словами, нам, фигурально выражаясь, предлагают 5-процентное разоружение при 100-процентном контроле. А между тем в согласованных принципах говорится, что «характер и размеры такого контроля зависят от потребностей проверки мероприятий разоружения, проводимых на каждом этапе», иными словами, объем контроля должен строго соответствовать характеру проводимых мероприятий по разоружению. Но уже первый этап американской программы свидетельствует, что этот важнейший и согласованный принцип в нем не учитывается.

257. Или возьмем еще такой согласованный принцип, как сбалансированность мероприятий по разоружению, «чтобы ни на одном этапе осуществления договора ни одно государство или группа государств не смогла бы получить военное преимущество и для всех была бы в равной мере обеспечена безопасность». Учитывает ли его новая американская программа? По нашему убеждению, не учитывает. Наоборот, она фактически предусматривает односторонние военные выгоды для Соединенных Штатов. В самом деле, как по-другому можно квалифицировать то, что запрещение запуска на орбиту или размещения в космическом пространстве оружия массового уничтожения содержится в первой стадии, а ликвидация баз — во второй?

258. Между тем вопрос о ликвидации межконтинентальных баллистических и космических ракет и установление контроля над ними нельзя рассматривать вне связи с вопросом о ликвидации иностранных военных баз на чужих территориях. Вполне понятно, что, если бы государства договорились о ликвидации средств доставки ядерного оружия, но какое-то из них возражало против ликвидации своих баз на чужих территориях, — это могло бы только посеять подозрения, что оно на самом деле не имеет в виду выполнить свои обязательства по уничтожению средств доставки, рассчитывая скрыть их от контроля, с тем чтобы использовать их в агрессивных целях.

259. Все это не может не настораживать нас в том смысле, что, согласившись на принципы разоружения, Соединенные Штаты пытаются истолковать эти формулировки так, чтобы вложить в них содержание, чуждое действительному разоружению.

260. Агрессивная политика западных держав, невиданно усилившаяся в последнее время, поставила Союз Советских Социалистических Республик и другие социалистические страны пе-

ред неизбежным выбором. Это был суровый, но единственно возможный выбор. Советские народы одобрили этот шаг нашего правительства. Оставалось лишь одно: принять все необходимые меры, чтобы быть в полной боевой готовности обезвредить любого агрессора, если бы он попытался совершить нападение. В числе этих мер и принятое решение о проведении экспериментальных взрывов ядерного оружия. Возобновление испытаний ядерного оружия — это вынужденный шаг, направленный на то, чтобы мир не был отдан в жертву войне.

261. Горький опыт истории учит, что одни пацифистские призывы к миру никогда не останавливали агрессоров. Социалистические страны считают священным долгом напомнить, что мы не только всей душой стремимся к миру, но и готовы защищать его всей нашей мощью. И укрепление этой мощи отвечает интересам не только народов социалистического содружества, но и всех, кому дорого дело мира.

262. Меры, предпринятые социалистическими странами в ответ на агрессивные угрозы Соединенных Штатов, Англии и Франции, являются для нас источником — я еще раз скажу — источником уверенности, что милитаристы не потеряют окончательно рассудок, остановятся, ибо впереди для них вероятность атомной гибели, а могла — это не цель жизни для закоренелых атомщиков.

263. Мы хотели бы надеяться, что озабоченность по поводу возобновления испытаний, прозвучавшая здесь в ряде выступлений, превратится в полезную движущую силу, направленную на достижение соглашения о всеобщем и полном разоружении. В нынешних условиях предложение о решении вопроса прекращения испытаний на базе всеобщего и полного разоружения — это единственно правильное и реальное предложение.

264. Принятая пятнадцатой сессией Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций Декларация о предоставлении независимости колониальным странам и народам [А/1514 (XV)] явилась выражением требования всего человечества покончить с самым позорным явлением современности — колониализмом во всех его формах и во всех его проявлениях. Это решение было свидетельством воли абсолютного большинства стран, чтобы Организация Объединенных Наций шла в ногу со временем и помогла народам в их борьбе против колониального рабства, созданного на земле империалистическими державами.

265. Мощный вал национально-освободительных революций сметает колониальную систему. После второй мировой войны народы более 50 стран обрели национальную независимость. 1960 год был по праву назван «годом Африки». В течение этого года число независимых африканских государств увеличилось более чем вдвое. Недавно в семью освобожденных государств

этого континента вошла бывшая английская колония Сьерра-Леоне. От имени правительства Украины я приветствую народ Сьерра-Леоне в связи с созданием своего независимого государства и вступлением в Организацию Объединенных Наций.

266. Однако колониализм в его «классической форме» существует еще на территории, которая вдвое превышает территорию Соединенных Штатов Америки. 50 миллионов африканцев, 10 миллионов человек в Азии, 7 миллионов людей американского континента, свыше 3 миллионов жителей Океании ждут того часа, когда падут последние колониальные оковы.

267. События после пятнадцатой сессии Генеральной Ассамблеи показали, что блок западных держав делает все возможное, чтобы продлить жизнь агонизирующего колониализма. Франция по-прежнему продолжает истребительную войну против героического алжирского народа. Ободренные моральной и материальной поддержкой союзников НАТО, португальские колонизаторы устроили кровавую оргию в Анголе. Английские бомбы обрушиваются на головы жителей Омана и Хадрамаута. Продолжаются расправы с борцами за свободу и независимость на бельгийской подопечной территории Руанда-Урунди, в Мозамбике, Юго-Западной Африке, Уганде и других колониальных владениях. Местное правительство в Федерации Родезии ведет курс на полное превращение страны в государство белых колонизаторов по типу Южной Африки.

268. А о чем говорит усиление военных приговоров, укрепление и расширение сети военных баз колониальных держав в Африке и Азии, где сейчас находится более половины вооруженных сил Франции, Англии и войска Соединенных Штатов. Уж не о том ли, что таким образом собираются облегчить достижение и укрепление национальной независимости народов этих континентов! Искусственное обострение международной обстановки кроме оправдания в глазах мира гонки вооружений облегчает колониальным державам тормозить процесс распада колониальной системы, тормозить осуществление положений Декларации о предоставлении колониальным странам и народам полной свободы и независимости. Капиталистические монополии не теряют надежд на то, чтобы по-прежнему эксплуатировать богатства и труд народов стран, которые освобождаются от иностранного господства.

269. Именно в попытках сохранить источники своего обогащения, удержать привилегии крупных иностранных монополий состоит действительная причина еще незакончившейся трагедии Конго. Бельгийские и другие иностранные колонизаторы сосредоточили сейчас усилия в Катанге, стремясь с помощью своего наемника и прихвостня Чомбе вырвать из рук конголезского народа эту богатейшую кладовую Африки.

270. Той же самой цели, но другим путем пытаются достичь Нидерланды в Западном Ириане, о чем с этой трибуны так красноречиво говорил министр иностранных дел Индонезии. Под благовидным предлогом «самоопределения» они готовят отторжение от Индонезии исконной и составной части ее территории. Однако, какие бы кислородные подушки ни использовали для продления жизни колониального мира, час его неотвратимого краха уже нельзя ничем отложить.

271. Правительство Украины считает одной из важнейших задач Организации Объединенных Наций добиться безотлагательного проведения в жизнь Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам. Мы уверены, что, обсудив вопрос о ходе осуществления Декларации, включенный в повестку дня настоящей сессии по предложению делегации Советского Союза, Генеральная Ассамблея выработает и одобрит меры, необходимые для того, чтобы помочь народам быстро и навсегда покончить с колониальными порядками.

272. Мир полон тревог, забот, захватывающих свершений и предначертаний. Когда придет время подведения итогов бурного 1961 года, человечество отметит, что в своем прогрессивном развитии оно поднялось на ступень выше и горизонты его будущего расширились.

273. У различных народов земли есть одна общая и самая высокая цель — сохранить мир. Крайнее обострение борьбы реакционных и агрессивных сил против мира, против свободы и независимости напоминает, что у борющихся народов есть общий враг: это империализм и колониализм.

274. В мире непосредственно заинтересовано большинство людей планеты. Вот почему на Ассамблее необходимо использовать все средства, чтобы парализовать агрессивные устремления в тех государствах, где монополии тесно связаны с военным производством и для которых гонка вооружений есть не что иное, как постоянный огромный бизнес.

275. Международная обстановка накалена и чревата опасностями. Но мир может и должен быть сохранен, если все, от кого зависят судьбы мира, проявят благоразумие и понимание ответственности перед человечеством, перед теми, кто живет сегодня и будет жить завтра.

276. Советское правительство, как заявил Никита Сергеевич Хрущев, делало и будет делать все возможное для того, чтобы из этого острого момента советский народ и народы всех стран смогли выйти без войны.

277. Цель жизни человека — не война и разрушение, а мир и созидание. Социалистические республики Советского Союза по начертаниям новой программы коммунистической партии возводят великое здание коммунизма — общество

свободы и равенства, мира и труда. Украинский народ является одним из строителей этого общества братства и истинной дружбы народов. Его кипучая энергия устремлена к творческому созиданию, к миру — этому высшему благу мира и жизни.

278. Сегодня Украина — одна из наиболее высоко развитых в экономическом отношении стран. Я хочу вам привести только некоторые цифры. К концу 1961 года, первого года двадцатилетнего плана развития Советского Союза, металлургия Украины произведет 28 миллионов тонн стали, 26 миллионов тонн чугуна, в шахтах и рудниках будет добыто 170 миллионов тонн угля и 64 миллиона тонн железной руды. Наша промышленность производит почти все виды современных машин. Мы собрали очень хороший урожай на своих полях.

279. Такова исходная база, с которой мы приступаем к осуществлению двадцатилетнего плана построения основ коммунистического общества, где каждый человек будет трудиться по своим способностям, а получать по потребностям.

280. Это программа, предусматривающая, я бы сказал, захватывающие перспективы. Например, к 1980 году Украина будет производить 75 миллионов тонн стали, 62 миллиона тонн чугуна, 60,5 миллиона тонн проката, добывать 160 миллионов тонн железной руды и 290 миллионов тонн угля. Объем промышленного производства увеличится в шесть раз, выпуск продукции машиностроения — в тринадцать раз. Сбор зерна вырастет в 2,5 раза, производство мяса — в 3,6 раза, молока — в 2,7 раза.

281. Конечно, цифры всегда бывают немного скучными, но в этих цифрах — музыка и величие нашего движения по пути строительства коммунистического общества.

282. Мы твердо уверены, что, идя плечом к плечу с другими народами Советского Союза, мы успешно справимся со всеми своими задачами, которые поставили перед собой.

«Мы горды тем, что наши успехи вливаются в единый могучий поток великих побед всего советского народа в строительстве коммунизма, что они преумножают славу и могущество всего социалистического лагеря...», — как сказал первый секретарь Центрального комитета коммунистической партии Украины на двенадцатом съезде компартии Н. В. Подгорный.

Г-н Слим (Тунис) вновь занимает место Председателя.

283. Программа коммунистической партии Советского Союза — это не только великий документ труда во имя счастья человека, но вместе с тем и манифест мира. В нем торжественно провозглашается: «Главной целью своей внешнеполитической деятельности КПСС считает: обеспечить мирные условия для построения коммунистического общества в Советском Союзе и

развития мировой системы социализма и вместе со всеми миролюбивыми народами избавить человечество от мировой истребительной войны».

284. Труд создает все необходимое для жизни человека. Мир охраняет все богатства, создаваемое человеком, и само человечество от пожара войны. Мы призываем все страны и народы объединить свои усилия в борьбе за мир, за наше светлое будущее.

285. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-французски*): Слово предоставляется представителю Нидерландов, который желает воспользоваться своим правом на ответ.

286. Г-н ШУРМАНН (Нидерланды) (*говорит по-английски*): Я благодарю Председателя за предоставление мне возможности сказать несколько слов в ответ на замечания, сделанные сегодня министром иностранных дел Индонезии. Мое выступление будет очень кратким не только потому, что уже очень поздно, но и потому, что на данной стадии мы, Нидерланды, ограничились лишь в ходе общих прений (1016-е заседание) заявлением о наличии у нидерландского правительства определенных планов в отношении Новой Гвинеи, и, по нашему мнению, подробное обсуждение этих предложений должно быть отложено до рассмотрения Генеральной Ассамблеи в связи с соответствующим пунктом повестки дня проекта резолюции (A/L.354), который был только что представлен моей делегацией.

287. Г-н Субандрио высказал ряд ничем не оправданных и весьма неприятных замечаний о моей стране и моем народе. Я не последую его примеру и не вступлю в полемику, хотя его правительство зашло настолько далеко, что организовывает и осуществляет вооруженные вторжения на территорию Новой Гвинеи. В соответствующее время мы дадим ответ на многие неправильные заявления, которые были сделаны сегодня. В настоящий момент я хотел бы лишь сказать, что моя делегация сожалеет, что Индонезия так поспешно, не дав себе труда изучить их, заняла отрицательную позицию по отношению к нашим планам, которые — я говорю об этом в связи с замечанием, сделанным министром иностранных дел Индонезии — получили, между прочим, полную поддержку со стороны 97 процентов членов нашего парламента, включая оппозицию.

288. Со своей стороны мы старались избежать включения каких-либо спорных моментов в свое заявление, и наш министр иностранных дел лишь упомянул о том, что Индонезия имеет территориальные притязания на Новую Гвинею. По поводу этих притязаний в настоящее время можно лишь сказать, что Нидерланды неоднократно предлагали передать на рассмотрение Международного Суда утверждение Индонезии о том, что Нидерландская Новая Гвинея является неотъемлемой частью Индонезии — это предложение по-прежнему остается в силе.

289. Даже встав на точку зрения Индонезии, мы не понимаем, почему она возражает против наших планов. Как было объяснено в речи, произнесенной представителем Нидерландов в ходе общих прений, наши планы содержат четыре основных положения.

290. Первое заключается в том, что Нидерланды готовы передать суверенитет над Нидерландской Новой Гвинеей народу этой территории. Против этого Индонезия никак не может возражать, и она действительно не возражает, как сказал об этом сегодня г-н Субандрио.

291. Второй момент заключается в том, что в переходный период, то есть когда население еще не способно самостоятельно осуществлять все функции суверенного государства, Организация Объединенных Наций должна создать международный орган развития, который примет на себя необходимые полномочия в целях оказания помощи населению в деле его развития. Несомненно, Индонезия может лишь приветствовать мероприятие, в соответствии с которым управление территорией может перейти от Нидерландов к Организации Объединенных Наций. И, если я правильно понял сегодняшнее выступление г-на Субандрио, Индонезия не будет возражать против создания Организацией Объединенных Наций подобного органа власти.

292. Третий фактор, который г-н Субандрио не считал нужным даже отметить, заключается в том, что Нидерланды предлагают продолжать оказывать помощь в развитии Нидерландской Новой Гвинее в размере 30 миллионов долларов в год. Может ли кто-либо возражать против этого?

293. Наконец, последнее положение заключается в том, что народу Нидерландской Новой Гвинее должно быть предоставлено право на самоопределение.

294. Я знаю, что это в сущности единственный принцип, который приходится Индонезии не по вкусу. Г-н Састроамиджой заявил на днях (1016-е заседание, пункт 246), и г-н Субандрио сегодня повторил это заявление, что право на самоопределение было уже осуществлено в 1945 году, когда Индонезия объявила о своей независимости. Я хотел бы напомнить моим коллегам, присутствующим в этом зале, что в 1945 году Индонезия была оккупирована Японией и эта оккупация длилась три года, то есть весь период войны, в то время как большая часть Нидерландской Новой Гвинеей оставалась свободной и управлялась союзниками. В течение всего периода оккупации между Нидерландской Новой Гвинеей и Индонезией не было никакой связи. Мнения папуасского народа относительно объявления независимости никто никогда не спрашивал. И, когда Индонезия теперь заявляет, что народ Нидерландской Новой Гвинеей осуществил свое право на самоопределение в 1945 году, — это в действительности означает,

что за него это сделала Индонезия, не получив на то никаких полномочий. Я лично не верю, что кто-либо сочтет это добросовестным осуществлением этого основного права, предусмотренного Уставом. Поэтому, как видно, нет ничего удивительного в том, что г-н Субандрио говорил сегодня о «сказках о самоопределении».

295. Если убежденность Индонезии в том, что народ Нидерландской Новой Гвинеей считает себя частью Индонезии, соответствует действительности, то это проявится в свое время, когда Организация Объединенных Наций проведет плебисцит. Если выдвигаемый Индонезией тезис является искренним, то Индонезия должна приветствовать эту возможность доказать миру, что ее оценка положения правильна. Мы говорили об этом много раз, и я сейчас повторяю: если папуасское население объявит в ходе свободного плебисцита, что оно желает присоединиться к Индонезии, Нидерланды не выдвинут никаких возражений и будут придерживаться этого решения. Поэтому неправильно утверждать, как это сделал сегодня г-н Субандрио, что наши планы носят антииндонезийский характер.

296. Вместо самоопределения министр иностранных дел Индонезии рекомендовал сегодня то, что он называет «полной ответственностью за осуществление местной автономии в Новой Гвинее в рамках Индонезии». Когда он внес такую рекомендацию, я невольно вспомнил анекдот о поваре, который предоставил цыпленку свободу выбора: быть съеденным с густым соусом или с жидким, но не дал ему возможности ответить, что он предпочитает не быть съеденным вообще. Если папуасскому народу скажут, что он должен объединиться с Индонезией и что он может выбирать лишь между степенью автономии в рамках этого государства, то это означает, что народ будет лишен возможности сделать самый важный выбор. Многие делегаты Ассамблеи неоднократно заявляли, что любое решение об объединении той или иной территории с другим государством должно приниматься после достижения этой территорией независимости и что любая передача самоуправляющейся территории управляющей власти другого государства недопустима и противоречит духу и букве Устава.

297. Я хотел бы закончить свое выступление призывом к представителям Индонезии пересмотреть этот вопрос и обдумать то, что я только что сказал. Наши предложения, которые находятся в полном соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций, не должны быть неприемлемыми для Индонезии. И если данную проблему можно было бы решить без резких выпадов, то это в высшей степени соответствовало бы подлинным интересам папуасского народа Новой Гвинее.

Заседание закрывается в 18 час. 35 мин.