



СОДЕРЖАНИЕ

	Стр.
Пункт 9 повестки дня:	
Общие прения (продолжение)	
Выступление г-на Ульоа (Перу)	381
Выступление г-на Бисты (Непал)	385
Выступление г-на ас-Сабаха (Кувейт)	390
Выступление г-на Макаме (Объединенная Респу- блика Танзания)	394
Выступление г-на Бэрроу (Барбадос)	400
Заявление представителя Кубы	403
Пункт 8 повестки дня:	
Утверждение повестки дня (продолжение)	
Третий доклад Генерального комитета	403

Председатель: г-н Корнелиу МЭНЕСКУ
(Румыния).

ПУНКТ 9 ПОВЕСТКИ ДНЯ

Общие прения (продолжение)

1. Г-н УЛЬОА (Перу) (*говорит по-испански*):
Г-н Председатель, я с удовлетворением передаю
вам мои поздравления по случаю избрания вас на
пост Председателя.

2. Выступая с этой трибуны в качестве главы деле-
гации Перу на Генеральной Ассамблее Организа-
ции Объединенных Наций, я пользуюсь предостав-
ленной мне возможностью, чтобы отдать дань памя-
ти Виктора Андреса Белаунде, человека, с кото-
рым я был связан узами длительной дружбы, чело-
века, более двадцати лет жизни которого были свя-
заны с созданием, деятельностью и идеалами Орга-
низации Объединенных Наций. С того момента,
как он принял участие в подготовке Устава в Сан-
Франциско, под которым стоит его подпись, до са-
мой смерти в Нью-Йорке (фактически в разгаре ра-
боты двадцать первой сессии Генеральной Ассамб-
леи) он отдавал Организации Объединенных Наций
весь свой талант и красноречие.

3. Мне лично выпала честь представлять Перу на
первой сессии Генеральной Ассамблеи Организации
Объединенных Наций, состоявшейся в Лондоне
в 1946 году. В своем выступлении на этой сессии, как
и теперь на данной сессии Ассамблеи, я выразил на-
шу озабоченность по поводу отношений, которые
начали складываться в послевоенном мире между
великими державами и малыми государствами. Меж-
дународная политическая обстановка 1919 года
похожа на ту, что складывается сейчас. Бесчис-
ленные страдания, которые перенесли народы во
время войны, вновь побудили их в надежде на луч-
шее будущее создать новую международную орга-
низацию, которая на этот раз именовалась бы не
устаревшим названием «Лига Наций», а оптими-
стическим названием «Организация Объединенных
Наций».

4. Хотя народам мира пришлось пережить различ-
ного рода политические, социальные, экономические
и духовные кризисы, они все еще надеются, что
прочный и организованный мир может быть достиг-
нут. Однако повторяются два явления, таящие в
себе зловещие черты новых потрясений и грозящие
направить человечество по опасному пути, который
неизбежно чреват новыми столкновениями. Как и
прежде, существует без каких-либо ограничений и
контроля система великих держав, наделенных пра-
вом вето, которое может помешать как достижению
мира вообще, так и мира, необходимого в каждом
случае, а также помешать усилиям и стремлениям
международной демократии, ибо эти великие дер-
жавы являются достаточно мощными и сильными
государствами.

5. Другим явлением, которое вновь повторяется
как результат разрушительной второй мировой
войны, можно назвать идею возрождения (в усло-
виях непрочного и шаткого равновесия сил в мире)
международного права, основанного на терроре.
Призрак разрушения и смерти бродил в царстве ни-
щеты и скрытого недоверия, он незримо сопутство-
вал неуверенному движению человечества к судьбе,
которую невозможно было предвидеть, если руко-
водствоваться чувством разума или надежды. К бес-
порядку, смятению и усилению международной
напряженности присовокупились особые явления.
Во-первых, увеличение числа новых государств,
которые в силу исторических, политических, эконо-
мических и социальных явлений усложнят как
в рамках Организации Объединенных Наций, так
и вне ее непрочные отношения между великими дер-
жаваами и малыми государствами.

6. Во-вторых (перечисление, которое мы приме-
няем, вовсе не означает, что тому или иному явле-
нию отводится определенная очередность), научный
прогресс и развитие связей, способствуя законному
стремлению человечества к улучшению благосо-
стояния, сделали острой необходимость междуна-
родной помощи и сотрудничества, выявили их
преимущества. Если бы не политические интересы
великих держав, то можно сказать, что такого рода
помощь и сотрудничество являются настоящим
требованием и залогом растущего благосостояния
человечества.

7. В-третьих, сам научный прогресс, при котором
одни достижения порождают другие, сделал воз-
можным гигантский скачок в космос, способство-
вал разработке учеными, иногда наделенными да-
ром научного предвидения, новых научных фор-
мул и теорий; однако наряду с этим проводятся ис-
пытания в атмосфере и под землей с тем, чтобы убе-
диться, что мир действительно можно уничтожить.

если по-прежнему слепо руководствоваться этой целью в области международной жизни.

8. Эти отрицательные явления (отрицательные потому, что они представляют собой препятствия на пути к достижению мира и подрывают международную солидарность) имеют место и развиваются в новой обстановке солидарности и понимания, в которой человеческая личность становится основным субъектом международного права, ради которого это право должно существовать и способствовать укреплению мира.

9. Однако в условиях суровой действительности право и мир шли не по одному пути, по пути, который хотя и был извилист и труден, но все же прямо и неуклонно на протяжении многовековой истории вел к одной цели — обеспечению благосостояния человечества. Право и мир часто были несовместимы. Используя наглядное сравнение, можно сказать, что мы возводим стену, состоящую, с одной стороны, из политических и экономических интересов одних стран и, с другой стороны, потребностей других. Эта стена растет и становится все более мощной по мере того, как мы забываем в нашей международной жизни о высшей концепции солидарности человечества.

10. Когда мы, стоя на шатких ступеньках наблюдательного пункта, обращаем наши взоры на недавнее прошлое или пытаемся рассмотреть ближайшее будущее, мы, конечно, не можем не остановить нашего внимания на той страшной трагедии, которая разыгралась во Вьетнаме. Вполне понятно, что мы — как живые люди и как члены Организации Объединенных Наций — хотели бы, чтобы наши глаза и уши не видели этой трагедии и не слышали о ней. Мы не можем понять того, почему стороны — участники этого конфликта, если они действительно хотят положить ему конец, что было бы проявлением гуманности, медлят с началом переговоров, занимаясь обсуждением вопросов об обязанностях, которые определяют будущие события, а не непосредственные участники настоящих событий.

11. Положение во Вьетнаме в настоящее время чревато ужасными последствиями. В интересах всего человечества необходимо положить конец этому ненужному и принявшему огромные размеры военному конфликту, положить конец разрушениям. Сделать это тем более необходимо, что прекращение огня является обязательным условием для начала переговоров.

12. Если бы это не звучало саркастически и не являло бы собой страшную картину, то мы могли бы привести длинный список погибших и погибающих не только людей, но также и принципов международного права, которые всеми провозглашаются и немногими соблюдаются. Можно ли сказать, что принципы независимости, самоопределения, нейтралитета и невмешательства живы и соблюдаются, если они погребены под нагромождением руин во Вьетнаме?

13. Некоторые державы являются защитниками, союзниками, почти соучастниками одной из группировок, участвующих в войне во Вьетнаме. Они заявляют, что выполняют свои обязательства в соответствии с требованиями международной обстановки и их собственными национальными политическими интересами. Другие державы по аналогичным причинам заявляют о своем желании предоставить противоположной группировке экономическую, политическую и военную помощь. Таким образом, различные державы становятся открытыми союзниками воюющих сторон.

14. Положение на Ближнем Востоке также является предметом озабоченности членов Организации Объединенных Наций, а также людей, которые в одинаковой, а может быть, и в еще большей степени переживают то, что переживают народы, непосредственно вовлеченные в события, происходящие в этом районе. В данном вопросе, по нашему твердому убеждению, речь идет об уважении и выполнении решений, вынесенных Организацией Объединенных Наций.

15. Никто не отрицает, что вопрос об Израиле является особым в международном праве, поскольку речь идет о государстве, которое было создано в соответствии с желанием и волей международного сообщества, выраженными законными органами Организации Объединенных Наций. Поэтому эти органы обязаны сохранить то, что они создали. Если они не сделают этого твердо и решительно, то они дискредитируют себя, накапливая груды материалов и говоря много впустую, в то время как враждующие стороны все больше будут втягиваться в борьбу и подвергать все большей угрозе существование тех, кто спокойно наблюдает за происходящим.

16. По-видимому, почти все мы согласны с тем, что агрессию и силу нельзя рассматривать в качестве средств, способствующих созданию обстановки, оправданной с точки зрения закона, за исключением случаев, когда агрессия и сила используются для соблюдения и обеспечения уважения к самому закону. Однако более позднее исправление методов, ранее применявшихся ввиду обстоятельств и причин, которые недостаточно хорошо известны и определены, не может быть условием признания существования какого-либо государства, если его существование является не результатом завоевания или мятежа, которые в настоящее время, по-видимому, признаются и приветствуются международным правом, а результатом осуществления резолюции международного сообщества, которое провозгласило и претворило в жизнь принцип самоопределения.

17. Именно этот принцип заставляет нас, жителей Перу, придерживаться позиций, на которых мы стоим уже много лет. Самоопределение является непреложным фактором нашей международной жизни. На основе этого принципа первоначально создано перуанское государство. Мы неизменно придерживались этого принципа при решении вопросов, касающихся установления границ, во

время споров, которые были вызваны половинчатыми решениями, и даже тогда, когда стремились исправить свои ошибки. Поэтому мы не можем не призвать к соблюдению этого принципа при решении международных конфликтов между другими государствами, как бы ничтожны ни были такие конфликты.

18. Проблема Гибралтара не является ни политической, ни юридической в общепринятом смысле этих понятий. Это проблема деколонизации, имеющая свои особенности. Была несправедливо захвачена территория из-за политических, военных и стратегических соображений. Была захвачена также часть территории, в отношении которой вначале не было споров и которой первоначально никто не владел, а также имело место изгнание коренного населения и расширение оккупированной территории, что выходило за рамки первоначально представленной концессии.

19. На данном этапе развития проблемы Гибралтара Испания не только опирается на весь ход истории и простые моральные и логические доводы, вытекающие из сути этой проблемы, но она ищет такое решение данной проблемы, которое соответствовало бы современной действительности и принципам сегодняшнего дня. Политические и военные цели, во имя которых совершались все эти мероприятия, более не существуют, и новая концепция деколонизации должна вдохновить Испанию, с тем чтобы испанский флаг вновь мог развеяться над Гибралтаром, этим историческим местом, которое в настоящее время стало символическим.

20. Другой, уже не новой, проблемой, вызывающей в настоящее время озабоченность многих людей, является проблема Мальвинских островов, которые принадлежат Аргентинской Республике как законной наследнице Испании на этих островах и на материке и на которые впоследствии Великобритания распространила свое господство. Однако и в этом случае, как и в случае с Гибралтаром, бесполезно прибегать к дипломатическим спорам, как это делает управляющая держава, поскольку в свете существующих принципов международного права и международной практики эту проблему можно рассматривать как проблему деколонизации; и в этом случае, безусловно, территория не получит автономии и независимости, что не соответствует ее историческому прошлому, но зато будет восстановлен и признан ее законный суверенитет. Стратегические соображения, которые как в вопросе о Мальвинских островах, так и в вопросе о Гибралтаре определяли захват этой территории Великобританией, в настоящее время не имеют значения.

21. Что касается проблем Гибралтара и Мальвинских островов, то мы полагаем, что принцип самоопределения не может быть применен в этих случаях. Его применение определяется двумя основными факторами, заключающимися в полном пренебрежении к воле и пожеланиям коренных жителей территории. Когда коренные жители прямо или косвенно изгонялись со своей территории, когда в течение длительного периода времени создавались

экономические и социальные условия, сделавшие для них невозможным сохранение их постоянного местожительства, места работы, условия, которые не могли обеспечить им самый скромный уровень жизни, когда тех, кто законно должен пользоваться правом на самоопределение, уже нет на этой земле, самоопределение перестает быть важным моральным и юридическим понятием и превращается в ширму, за которой скрыта правда под покровом расплывчатых или туманных формулировок.

22. Как известно, 22 сентября в Вашингтоне по предложению Организации американских государств состоялось консультативное совещание министров иностранных дел. На нем вновь рассматривалось положение в наших странах в свете политики правительства Кубы, политики, изживающей себя, так как Куба не сторонница политики невмешательства. Это правительство ищет особые пути, чтобы вмешаться во внутренние дела наших стран, ибо его не устраивает наш общественный строй, который был создан после завоевания нами независимости и который, несмотря на постоянные трудности, мы стремимся совершенствовать, с тем чтобы укрепить нашу независимость, обеспечить нашим народам основные демократические свободы и права человека, достижение которых является залогом благополучия народов наших стран в политической области и области права.

23. На этом совещании в Вашингтоне Перу, как и ранее, поддержав меры, направленные на обеспечение солидарности народов всего континента в случае внешней агрессии, заявила о своей солидарности с Республикой Венесуэлой, с которой она связана давними братскими узами и которая в Организации американских государств осудила вмешательство правительства Кубы в свои внутренние дела и привела доказательства такого вмешательства.

24. Мы никогда не изменяли, никогда не изменим и не сможем изменить нашу позицию по этому вопросу, поскольку мы испытываем гордость в связи с тем, что на протяжении всей истории нашего континента мы неоднократно проявляли инициативу, принимая дипломатические меры, а если нужно, то предпринимая военные действия (как это было в 1847, в 1856 и 1866 годах), с тем чтобы отразить происки тех, кто стремился плести заговоры против нас, осуждая наш политический строй и наши институты.

25. Наша позиция в подобных случаях, так же как и в случаях, связанных с другими проблемами, которые возникали на нашем континенте, была всегда направлена против вмешательства во внутренние дела других стран. Поэтому мы нарушили бы наши традиции, поступились бы нашими убеждениями, отреклись бы от идей солидарности всех американских государств, если бы не были готовы отвергнуть любую форму вмешательства, которое могло исходить от какой-либо американской республики или которое могло преследовать скрытые политические интересы, чуждые нашему континенту.

26. Наша страна по-прежнему с глубоким интересом следит за расширяющейся деятельностью Организации Объединенных Наций в экономической области, поскольку эта деятельность направлена главным образом на ликвидацию нищеты, во многих обширных районах земного шара, на улучшение условий жизни людей, на плановое развитие экономики этих стран как на условие обеспечения занятости и удовлетворения основных потребностей их населения, на дальнейшую индустриализацию, с тем чтобы обеспечить технический прогресс и рост благосостояния их народов, на более справедливое распределение богатств как одной из гуманных целей современной цивилизации.

27. На нынешней сессии Генеральной Ассамблеи, на которой представителю нашей страны выпала честь занять пост Председателя Второго комитета, мы будем всячески способствовать более рациональному и практическому разрешению стоящих перед нами проблем. До настоящего времени мы постоянно делали это в Экономическом и Социальном Совете, на Конференции Организации Объединенных Наций по торговле и развитию, созыву которой мы способствовали, в Организации Объединенных Наций по промышленному развитию и в Совете управляющих Программы развития Организации Объединенных Наций. Вместе с тем, учитывая опыт нашей страны, мы изучаем вопрос о том, насколько выгодно оказывать помощь развивающимся странам, а также вопросы разработки технических и финансовых планов.

28. Для достижения упомянутых мною целей, по нашему мнению, необходимо рассмотреть некоторые условия, основанные не на экономических соображениях, а на политических и юридических факторах, которые мы не должны игнорировать или недооценивать. Без соблюдения этих условий внешне прекрасное, с таким трудом возведенное здание процветающей экономики может превратиться в тяжелое громоздкое строение, которое своей тяжестью задавит экономическую независимость, поставит под угрозу политическую независимость. Люди забудут о своем достоинстве, превратятся в рабов на галерах, работающих в ужасных условиях и плывущих в неизвестном направлении, но не в том, в котором им надо плыть.

29. Понимая необходимость справедливого сотрудничества между народами и исходя из нашего собственного опыта, учитывая все ошибки, которые мы совершили, иногда в силу необходимости, мы, перуанцы, стоим и будем стоять за справедливое сотрудничество, при котором объем иностранного капитала, необходимого для обеспечения нашего развития, ограничен. Однако мы не хотим, придерживаясь наших давних национальных традиций, предоставлять привилегии, концессии, исключения или общие или частные преимущества, которые превратят экономическое, техническое или финансовое сотрудничество в зависимость или опеку.

30. Такова наша позиция. Что касается осуществления программы текущего Десятилетия развития Организации Объединенных Наций, то мы заяв-

ляем как в стенах Организации Объединенных Наций, так и вне ее, что мы скорее разочарованы, а не удовлетворены результатами, достигнутыми в этой области. Развивающиеся страны лишь частично добились того, к чему они стремились, а небольшой объем многосторонней и коллективной помощи способствовал ухудшению их финансовых возможностей и постепенно приводит их к инфляции.

31. Мы признаем, что планы международной помощи предполагают, что страны, получающие ее, непосредственно обеспечивают свое собственное развитие, предпринимая решительные и постоянные усилия, направленные на осуществление сотрудничества всеми возможными способами. Народы этих стран готовы терпеть лишения, трудиться с энтузиазмом, идти на самопожертвования, глубоко веря в свой успех. Поэтому мы, перуанцы, с гордостью заявляем о приоритете американского континента в осуществлении того, что в нашей стране называется «народным сотрудничеством». Это название используется также за пределами нашей страны и является символом созидательного труда человека.

32. Всем известно, что, руководствуясь этими идеалами, а также идеалами справедливости, три страны тихоокеанского южного побережья — Перу, Чили и Эквадор — провозгласили новый закон о море, который соответствует особенностям географического и экономического положения этих стран, а также условиям жизни их народов. Этот закон предоставляет указанным прибрежным государствам исключительные права, входящие в их юрисдикцию, по осуществлению контроля и использованию участков моря, над которыми они провозгласили свой суверенитет.

33. Большое число латиноамериканских стран, в том числе Аргентина, и некоторые другие страны Центральной Америки провозгласили подобные законы. Другие же страны, соблюдая свои узкокорыстные интересы, придерживаясь несуществующих или устаревших концепций, проявляют высокомерие, что находит свое выражение в незаконной деятельности отдельных граждан этих стран.

34. В таких условиях, когда некоторые державы заняли столь неправильные позиции, мы приступаем к тщательному рассмотрению, исходя из наших знаний реальной действительности, предложения, внесенного Мальтой, о включении в повестку дня нынешней двадцать второй сессии Генеральной Ассамблеи (А/6695) вопроса об изучении возможностей мирного использования дна морей и океанов без нанесения ущерба существующей национальной юрисдикции.

35. Мы учитываем пользу, которую может получить человечество в результате осуществления предложения Мальты, которое направлено на то, чтобы помешать некоторым державам, предпринимаящим огромные усилия, использовать в своих целях богатства дна морей и океанов. Нам также известно, что некоторые страны, независимо от того, близко или нет расположены они от морей и океанов, находятся в более выгодном положении, так как ис-

пользуя свои технические и финансовые возможности, они способны быстро развернуть деятельность в этой области. Однако мы, как и Мальта, хотим, чтобы такая деятельность была ограничена мирным использованием богатств дна морей и океанов и чтобы должным образом соблюдались положения национальной юрисдикции, в том виде, как мы установили их и собираемся придерживаться. Мы хотим выработать новый закон о море, с тем чтобы сохранить наши морские ресурсы и обеспечить тем самым благосостояние наших граждан.

36. В таких условиях, когда некоторые страны игнорируют законы, нарушают их или стремятся использовать их в своих интересах, мы должны чаще обращаться к международному органу, созданному Организацией Объединенных Наций и являющемуся воплощением справедливости и высших идеалов этой Организации, — к Международному Суду, который считается самым беспристрастным органом Организации Объединенных Наций в том смысле, что он не может предпринимать какие-либо действия и не имеет других полномочий, кроме тех, которыми наделяют его государства.

37. Однако если Организация Объединенных Наций была создана во имя сохранения мира, если усилия и стремления этой Организации направлены на защиту мира, а мир не может быть сохранен, когда поправа справедливость, если все конфликты между людьми будут разрешены на основе справедливости, что явится залогом мира, то государства, если они не хотят примириться, а по-видимому, они не хотят этого, с попранием справедливости должны проявить большее желание урегулировать свои разногласия путем соблюдения норм права. Если государства примут решение действовать так, то они будут действовать более реалистически, ибо в конечном счете законы, согласно бессмертному афоризму Монтескье, являются лишь необходимыми связями, вытекающими из природы вещей.

38. Мы не можем скрыть нашего разочарования, когда мы рассматриваем существующее международное положение, которое за последние годы значительно ухудшилось. Великие державы, открыто или скрыто использующие свою силу и свое право вето, сводят на нет все усилия в области международного сотрудничества, направленные на достижение мира путем переговоров. Они стремятся навязать нам мир, который уже в силу того, что он навязан, является несправедливым и может ввергнуть в страшную пучину гибели и разрушений все человечество, ради благосостояния и светлого будущего которого были созданы международное право, система международных отношений и сама Организация Объединенных Наций.

39. Наблюдая такую деятельность или бездействие великих держав (и то, и другое неприемлемо для малых стран), малые страны чувствуют себя бесильными. Все, что они делают, к чему упорно стремятся и стремились на протяжении многих лет, — все эти усилия ни к чему не приводят. Наши желания и стремления так и остались неосуществленными.

40. Огромное чувство разочарования, которое мы испытываем, говоря о деятельности Организации Объединенных Наций, постепенно способствует тому, что наши надежды рушатся; нас несколько не привлекает перспектива стать жертвами деятельности или бездействия, слепоты и несостоятельности (давайте называть вещи своими именами) великих держав, поскольку их нерешительность мешает нам идти по избранному нами пути. Великие державы, проявляя большие способности в деле освоения далекого космоса, по-видимому, не в состоянии обеспечить благосостояние людей на своей собственной планете.

41. Г-н БИСТА (Непал) (*говорит по-английски*): От имени моего высочайшего повелителя короля Махендры я передаю поздравления и добрые пожелания двадцать второй сессии Генеральной Ассамблеи.

42. Выражая благодарность вам, г-н Председатель, за то, что вы предоставили мне слово, я хотел бы от имени делегации Непала искренне поздравить вас с избранием на пост Председателя Генеральной Ассамблеи.

43. Впервые за двадцать два года существования Организации Объединенных Наций представитель социалистической страны занял место Председателя Ассамблеи. Факт избрания вас на этот пост не только говорит о международном характере должности Председателя, но и отражает также дух сосуществования и сотрудничества, который лежит в основе отношений между странами Востока и Запада в настоящее время. Румыния уделила особое внимание укреплению сотрудничества со странами Европы и всего мира, и вы, г-н Председатель, в течение ряда лет были ответственны за осуществление внешней политики Румынии, направленной на развитие добрых отношений со всеми странами мира на основе мирного сосуществования. Делегация Непала полагает, что вы с успехом будете руководить работой этой Ассамблеи, и обещает оказывать вам поддержку в выполнении вами ваших обязанностей.

44. Делегация Непала хотела бы также воздать должное послу Пешваку за его блестящее руководство работой двадцать первой сессии Генеральной Ассамблеи, а также пятой специальной сессии и пятой чрезвычайной специальной сессии. Он великолепно выполнял свои обязанности Председателя Генеральной Ассамблеи в то время, когда миру угрожал серьезный кризис, вызванный войной на Ближнем Востоке.

45. Вопросы, стоящие перед Генеральной Ассамблеей, — это вопросы огромной важности. Представители 122 стран собрались на данной сессии для того, чтобы обсудить проблемы войны и мира, стоящие перед нами. Некоторые из этих вопросов возникли из-за существующих среди народов и глубоко укоренившихся предрассудков, доставшихся им в наследство от их прошлого. Другие же вопросы возникли из непосредственного соперничества между великими державами.

46. Взаимное подозрение и ложное представление о безопасности, которые в значительной степени руководят действиями и поведением государств, помешали нам подойти более целенаправленно к задаче всеобщего и полного разоружения. Последствия холодной войны все еще дают о себе знать и во многом способствуют усилению напряженности в Азии и Европе и в других частях мира. Политика, проводимая великими державами, и в связи с этим соблюдение великими державами своих интересов являются причиной постоянного расчленения некоторых стран против желания их народов. Судьба разделенных стран и фактически судьба малых стран рассматриваются с точки зрения интересов великих держав. Наша Организация сама все еще довольно далека от цели достижения универсальности.

47. Замедление темпов роста развивающихся стран далеко отодвинуло от нас задачи, установленные Десятилетием развития Организации Объединенных Наций.

48. Вопрос о деколонизации не может быть до сих пор разрешен мирным путем главным образом потому, что одна или две страны, продолжающие проявлять упорство, отказываются признать основные права человека, принципы равенства народов всех стран и права народов на свободу и независимость.

49. Что касается вопроса войны и мира в целом, то наше внимание, естественно, было обращено на весьма печальное положение, вопрос о котором хотя и не включен в повестку дня Организации Объединенных Наций, но может привести к весьма катастрофическим последствиям для всего человечества. Я имею в виду несправедливую, антигуманную войну во Вьетнаме, эскалация которой продолжается изо дня в день, и это вызывает серьезную озабоченность людей всего мира. Ничто не является более прискорбным в современном положении, чем события, происходящие сегодня во Вьетнаме, и ничто в такой степени не усиливает трудностей небольшой страны, которая к тому же разделена против воли ее народа, чем эта война.

50. Эта древняя страна в трудной и героической борьбе завоевала свободу, сбросив иго колониализма, и продолжает так же героически бороться за сохранение этой свободы. Женевские соглашения 1954 года признали политическую независимость, целостность и единство вьетнамского народа. Решимость, проявленная вьетнамским народом в его теперешней борьбе, является просто выражением его желания существовать как независимое, объединенное и национальное государство.

51. К великому сожалению миролюбивых народов мира, и в частности народов Азии, война во Вьетнаме продолжается. Вьетнамский народ страдает оттого, что превыше всего ставятся узкокорыстные интересы великих держав. Все наши симпатии на стороне этого борющегося храброго народа.

52. С любой точки зрения война во Вьетнаме несправедлива. Эта война должна быть прекращена. Правительство Его Величества заявило (и я пользуюсь возможностью, чтобы подтвердить это вновь),

что важнейшим условием урегулирования этого не легкого вопроса является прекращение военных действий. Прекращение бомбардировок и сокращение масштабов всех других видов военной деятельности должны явиться первым важным шагом в этом направлении. В этих целях мы всегда поддерживали усилия, предпринимаемые Генеральным секретарем для достижения мира во Вьетнаме, стране, народ которой можно назвать многострадальным.

53. После того, как прекратятся бомбардировки и военные действия, и после того, как удастся достичь соглашения о прекращении огня, будет нетрудно, мы надеемся, начать мирные переговоры между всеми сторонами, заинтересованными в разрешении вьетнамского вопроса, включая, конечно, Вьетконг, с тем чтобы добиться решения, которое позволит вьетнамскому народу самому решать свою судьбу. Основная забота тех, кого непосредственно касается вьетнамский вопрос, должна заключаться в том, чтобы содействовать созданию атмосферы, способствующей мирным переговорам. Вьетнамский вопрос в основном является политическим, и наши усилия должны быть направлены на то, чтобы найти политическое решение этого вопроса.

54. Вооруженные действия, которые имели место на Ближнем Востоке в середине этого года между Израилем и арабскими государствами, обострили и без того напряженное положение в мире. Эти действия действительно являются самым серьезным нарушением мира, с которым столкнулась Организация Объединенных Наций за последние два — три года. Здесь речь идет не только о вопросе жизни и о достоинстве спорящих сторон, но и также о политических интересах сверхдержав.

55. На чрезвычайной специальной сессии Генеральной Ассамблеи, созванной для разрешения данного вопроса, между государствами-членами было достигнуто общее соглашение в отношении того, что насильственная оккупация иностранных земель недопустима и что условия мира не могут диктоваться странами, которым в данный момент удалось одержать военную победу. Генеральная Ассамблея далее обратила внимание всех стран мира на тот факт, что состояние острой военной напряженности на Ближнем Востоке также явилось причиной ухудшения положения в этом районе.

56. Израиль в настоящее время занимает территории соседних стран и в нарушение резолюции Генеральной Ассамблеи даже изменил статус древнего города Иерусалима и включил город в состав своей собственной территории. В результате военной оккупации, предпринятой Израилем, Суэцкий канал, имеющий столь жизненно важное значение для международной торговли, продолжал оставаться закрытым для прохождения судов на неопределенное время. Правительство Его Величества не может мириться с таким положением, причиной которого является военная оккупация Израилем иностранных земель. Даже наиболее далеко идущие доктрины необходимости ведения военных действий

или самосохранения не могут оправдать позиции, занимаемой Израилем на протяжении нескольких последних месяцев.

57. Правительство Его Величества полностью признает права Израиля как суверенного государства и сожалеет, что состояние военной напряженности имеет самые неблагоприятные последствия для него. Мы полагаем также, что Израиль, в свою очередь, должен уважать независимость и территориальную целостность своих соседей.

58. Установленные международные границы должны неукоснительно соблюдаться и уважаться всеми государствами. Если они безнаказанно нарушаются с помощью применения силы, то страдает все человечество, возводящее здание мира и основы, на которых строит свою деятельность Организация Объединенных Наций. Три раза на протяжении существования Организации Объединенных Наций возникал кризис на Ближнем Востоке. Это не должно повториться вновь. Необходимо строить мир на более прочной основе. Великим державам необходимо, в свою очередь, воздерживаться от вмешательства во внутренние дела других стран. Народы в данном районе должны научиться жить в мире и дать возможность народам других стран также жить в мире. Права суверенных государств, включая морские права, должны уважаться. Однако первым условием обеспечения мира на Ближнем Востоке является окончание военной оккупации иностранных земель и выполнение резолюций Организации Объединенных Наций.

59. Каковы бы ни были достижения Организации Объединенных Наций в области поддержания мира, сознательное исключение из нее Китайской Народной Республики сделало бы эту Организацию менее эффективной и менее универсальной. Китаю, наиболее населенной стране мира, занимающей огромную территорию, члену ядерного клуба, которым она стала, опираясь на свои собственные силы, нельзя в течение длительного времени отказывать в законном праве занять свое место в Организации Объединенных Наций, если мы хотим разрешить серьезные международные проблемы, касающиеся вопроса войны и мира на нашей беспокойной планете. Отказываясь восстановить законные права Китая в Организации Объединенных Наций, некоторые члены Организации уже нанесли тем самым большой ущерб делу мира. Интересам подлинного мира отвечало бы понимание нами значения участия Китая во всех переговорах по разоружению и нераспространению ядерного оружия. Делегация Непала полагает, что в конце концов разум восторжествует и те, кто, негативно рассматривая этот вопрос, все еще отказываются признать существование такой великой страны, как Китай, изменяют свое мнение. Чем скорее они сделают это, тем лучше будет для международного мира и безопасности. Непал глубоко верит в Организацию Объединенных Наций. Эта вера всегда вдохновляла нас и укрепляла нашу уверенность в том, что Организация Объединенных Наций будет более эффективным инструментом мира, если Китайская Народная Республика станет ее членом.

60. Одним из наиболее значительных достижений Комитета восемнадцати государств по разоружению в этом году явилось согласие сверхдержав представить идентичный текст договора о нераспространении ядерного оружия¹. Хотя делегация Непала понимает, что крайне важное третье условие относительно международного контроля, методов и процедуры инспекции еще не согласовано, тот факт, что две сверхдержавы достигли соглашения по другим важным вопросам предлагаемого договора, является сам по себе хорошим предзнаменованием. Правительство Его Величества приветствует этот проект договора как проявление мирного сотрудничества между сверхдержавами.

61. Делегация Непала с удовлетворением отмечает, что сейчас, после длительной и тяжелой холодной войны, сверхдержавы неуклонно следуют по пути более тесного сотрудничества. Эта новая тенденция в международных отношениях затрагивает также позиции неприсоединившихся стран, которые, вместо того чтобы оставаться в стороне от сверхдержав, присоединяются к их совместной деятельности. Делегация Непала поддерживает предлагаемый договор, исходя из тех же позиций, из которых она исходила, поддерживая Московский договор.

62. Некоторые из стран, не владеющих ядерным оружием, пытаются добиться гарантии против ядерного нападения. Делегация Непала не может принять эту идею потому, что, по ее мнению, стремление к такой гарантии само по себе предполагает возможность ядерной войны. Усилия и стремления всех стран должны быть направлены на создание условий, при которых сама идея ядерной войны была бы отвергнута.

63. В этом году Комитет восемнадцати государств по разоружению вновь не смог представить конкретной программы всеобщего и полного разоружения. Делегация Непала понимает, что этот комитет имеет ограниченные возможности; он не наделен никакими полномочиями в отношении контроля за расходами над вооружением, которые возрастают до астрономических цифр. Однако делегация Непала надеется, что если будет заключен договор о нераспространении ядерного оружия, а также проведены соответствующие функциональные и структурные изменения в Комитете восемнадцати государств по разоружению, то это должно помочь всем странам добиться более полного контроля над вооружением и принять меры по разоружению. Делегация Непала далее надеется, что договор о нераспространении ядерного оружия заставит ядерные державы приступить к переговорам относительно заключения договора о запрещении испытаний ядерного оружия с более широкой сферой применения, а также относительно достижения соглашения о прекращении производства расщепляющихся материалов для военных целей. Крайне необходимо, чтобы ядерные державы, подписавшие Московский договор, проявили подлинный интерес к расширению сферы применения договора, с тем чтобы он

¹ Документы ENDC/192 и ENDC/193.

охватывал подземные испытания. До тех пор, пока ядерные державы будут продолжать подземные испытания в целях совершенствования различных видов ядерного оружия, цель всеобщего и полного разоружения будет весьма далека от осуществления.

64. Несмотря на то, что по вопросу о всеобщем и полном разоружении между сверхдержавами продолжают существовать разногласия, отрадно отметить, что сверхдержавы пришли к согласию относительно Договора о принципах деятельности государств по исследованию и использованию космического пространства, включая Луну и другие небесные тела. Делегация Непала твердо убеждена в том, что выгоды от исследования космического пространства могут иметь все государства, находящиеся на любых стадиях экономического и научного развития. Народ Непала, как и другие народы мира, радуют перспективы, открывающиеся перед человечеством в результате начавшегося освоения человеком космического пространства. Мы надеемся, что положения этого Договора будут неукоснительно соблюдаться и что космическое пространство никогда не будет использовано для разрушения всего, что создано нами на земле, где мы живем.

65. В соответствии с резолюцией 2220 (XXI) Генеральной Ассамблеи доклад Специального политического комитета по всестороннему рассмотрению всего вопроса об операциях по поддержанию мира во всех их аспектах был передан пятой специальной сессии Генеральной Ассамблеи. Вызывает сожаление тот факт, что пятая специальная сессия не могла принять каких-либо рекомендаций по этому вопросу и, следовательно, он все еще стоит на нашей повестке дня. Делегация Непала всегда считала, что необходимо расширить возможности Организации Объединенных Наций по поддержанию мира. Во время недавнего кризиса на Ближнем Востоке мы полностью осознали, насколько важны усилия Организации Объединенных Наций по поддержанию мира.

66. Делегация Непала хотела бы вновь подтвердить свою глубокую веру в Декларацию Организации Объединенных Наций о недопустимости вмешательства во внутренние дела государств, об ограждении их независимости и суверенитета в соответствии с резолюцией 2131 (XX) Генеральной Ассамблеи. Если государства будут воздерживаться от применения силы при разрешении спорных вопросов, как это указано в Уставе Организации Объединенных Наций, и если государство не вынашивает каких-либо захватнических планов, покушаясь на территориальную целостность или политическую независимость других государств, исчезнут многие из зол, от которых страдает международное сообщество.

67. Существование колониализма, который все еще продолжает вызывать беспокойство всех стран мира, противоречит Уставу Организации Объединенных Наций в той же мере, в какой система международного мира и безопасности, созданная в соответствии с Уставом на основе равных прав человека, несовместима с колониальной практикой.

Права колониальных территорий и народов на скорейшее получение независимости, на какой бы стадии социального, экономического и политического прогресса они не находились, признаны Генеральной Ассамблеей в ее основных декларациях. Однако несмотря на эти декларации и процесс деколонизации, который является характерной особенностью национального развития во многих колониальных территориях, миллионы людей все еще страдают от ига колониализма.

68. Классическим примером проявления колониализма можно назвать португальский колониализм в Африке. Португалия утверждает, что территории, находящиеся под ее управлением, отнюдь не являются колониями, а являются частью португальской метрополии. Никто не согласен с этим утверждением. Однако некоторые страны поощряют Португалию придерживаться своих притязаний и постоянно бросать вызов Организации Объединенных Наций. Это происходит благодаря военной помощи, которую она получает от партнеров по НАТО, и отчасти благодаря ее дьявольскому союзу с Преторией и Солсбери.

69. Что касается вопроса о Южной Родезии, то, по мнению делегации Непала, этот вопрос может быть решен управляющей властью и народом территории на основе демократического принципа «один человек — один голос». Мы признаем неотъемлемое право населения этой территории на немедленное получение независимости. Существующий режим меньшинства в Солсбери является незаконным, однако, по-видимому, он будет удерживаться неопределенное время, несмотря на некоторые экономические санкции, примененные Советом Безопасности. Управляющая власть не отнеслась со всей ответственностью к своим обязанностям в отношении населения Южной Родезии. Давно пора управляющей власти принять более решительные меры в отношении незаконного режима, чем те, которые она принимает в настоящее время.

70. Правительство Южной Африки, представляющее меньшинство, подавляет волю большинства с помощью государственных законов и государственного аппарата, который проводит политику, основанную на неравенстве рас. Делегация Непала решительно осуждает политику и практику апартеида, проводимую режимом меньшинства в Претории.

71. Международный семинар по вопросам расовой дискриминации и колониализма, проходивший в Китве, Замбия, вскрыл серьезное положение, возникшее в результате проведения политики апартеида. Делегация Непала хотела бы воздать должное правительству Замбии за проведение семинара и тем самым вновь подтвердить решимость народа Замбии продолжать борьбу против апартеида.

72. Насаждая расизм в своей собственной стране, правительство Южной Африки утверждает, что имеет право управлять территорией Юго-Западной Африки, вопреки воле ее населения и в нарушение принципов, вытекающих из мандата. Генеральная Ассамблея поступила справедливо, отменив мандат и объявив, что за управление данной

территорией несет особую ответственность Организация Объединенных Наций. Чтобы Организация Объединенных Наций могла выполнять возложенные на нее обязанности в отношении этой территории, пятая специальная сессия Генеральной Ассамблеи создала Совет Организации Объединенных Наций для Юго-Западной Африки до получения этой территорией независимости. Несмотря на то что Южная Африка не признала компетенцию Генеральной Ассамблеи заниматься данным вопросом, мы надеялись, что при поддержке двух основных держав, а именно Советского Союза и Соединенных Штатов, можно будет заставить Южную Африку уйти из Юго-Западной Африки и дать возможность населению этой территории осуществить свое неотъемлемое право на независимость. Однако наша надежда на это была развеяна отказом двух вышеуказанных держав оказать услугу Совету Организации Объединенных Наций для Юго-Западной Африки и сотрудничать с ним. Делегация Непала заявляет, что она поддержит любой шаг, направленный на то, чтобы резолюции Генеральной Ассамблеи по Юго-Западной Африке были осуществлены.

73. Вопросы о колониальной политике Португалии, о Южной Родезии, об апартеиде и Юго-Западной Африке взаимосвязаны. Едва ли можно достичь какого-либо решения по этим вопросам, если рассматривать их изолированно друг от друга. Правительства в Лиссабоне, Претории и Солсбери ни за что не хотят расставаться со своими владениями и намерены и далее распоряжаться судьбами миллионов людей. Поистине является прискорбным то, что основные промышленно развитые страны, стремясь соблюсти свои экономические интересы, продолжают играть на руку колонизаторам.

74. Делегация Непала считает, что в значительной мере напряженность и споры между странами и нестабильность международного положения вообще являются результатом несоответствия жизненных уровней не только различных стран, но и сообществ в рамках этих стран.

75. Организация Объединенных Наций со времени своего возникновения обращала особое внимание на содействие экономическому сотрудничеству между государствами-членами. Создание Конференции Организации Объединенных Наций по торговле и развитию явилось одним из наиболее важных шагов, которые были предприняты в этом направлении. Хотя рекомендации Конференции в большой степени явились результатом компромисса между точками зрения различных стран, эти рекомендации не были до конца осуществлены.

76. Основная задача, стоящая перед любой развивающейся страной, — это задача, касающаяся перспективы ее развития. Развивающиеся страны надеются достичь темпов роста, которые были запланированы Десятилетием развития. Однако недостаток притока капитала в развивающиеся страны привел не только к замедлению темпов роста, но также к значительному расширению разрыва в доходах между развитыми и развивающимися странами.

Не без основания предполагалось, что первая Конференция приведет к созданию благоприятных условий торговли для развивающихся стран, однако, наши надежды в этом отношении сменились разочарованием, и Генеральный секретарь Конференции Организации Объединенных Наций по торговле и развитию недавно предложил глобальную стратегию развития.

77. Расширению торговли и развитию развивающихся стран мешает тот факт, что цены на промышленные товары продолжают намного превышать цены на сырьевые товары. В то время как многие из нас склонны считать, что ответственность за это состояние дел в развивающихся странах на их начальной стадии развития несут высокоразвитые в промышленном отношении страны, медленные темпы диверсификации нашей торговли и развития являются результатом несоответствия цен на наши продукты и на промышленные товары, производимые в соседних странах, более развитых в промышленном и экономическом отношении. Несоответствие между экономикой развивающихся стран, находящихся на различных стадиях развития, часто гораздо глубже, чем подобное несоответствие между некоторыми из этих стран и развитыми странами.

78. Конвенция о транзитной торговле внутриконтинентальных государств, которая является одним из благоприятных результатов первой Конференции Организации Объединенных Наций по торговле и развитию, была ратифицирована необходимым числом государств и в настоящее время вступает в силу. Эта Конвенция устанавливает право стран, не имеющих выхода к морю, таких как Непал, на неограниченный транзит товаров в третьи страны и из третьих стран через территории государств, имеющих выход к морю. Однако многие развивающиеся государства, имеющие выход к морю, пренебрегая общими интересами всех развивающихся стран мира, не ратифицировали Конвенцию, а некоторые из них не подписали ее.

79. Сложившееся в мире положение в области экономики требует, чтобы развивающиеся страны сконцентрировали свои усилия на мобилизации своих внутренних ресурсов. Экономическое развитие и социальные реформы являются общими предпосылками для повышения благосостояния всех народов. В Непале мы уделяем особое внимание развитию прогресса нашего народа, разрабатывая планы индустриализации и подготавливая такие основные реформы, как земельная реформа и реформа в области права. Мы учредили в своей стране такие политические институты, которые соответствуют стремлениям и желаниям нашего народа. Мы пытались добиться успеха и добились его, в частности в обеспечении максимального участия народа в делах государства и в повышении жизненного уровня населения нашей страны, обратив особое внимание на преодоление разрыва между более богатыми и бедными слоями общества и задавшись целью свести этот разрыв к минимуму.

80. Мир и экономический прогресс являются двумя неразрывно связанными факторами, лежащими в

основе прогресса всего человечества. По мере того как мир становится все более тесным, он должен в целях обеспечения своего дальнейшего существования быть более объединенным и более процветающим. Если мы не будем действовать общими усилиями для достижения наших целей, то Организация Объединенных Наций добьется немногого. Существование и эффективность работы нашей Организации — вот наша лучшая и единственная надежда. Наступило время для всех нас вновь подтвердить веру в Устав Организации Объединенных Наций и начать более полное сотрудничество, с тем чтобы установить новый мировой порядок, в котором восторжествуют мир и право и в котором человек сможет жить наконец более полной, богатой и счастливой жизнью.

81. Г-н АС-САБАХ (Кувейт)²: Г-н Председатель, я хотел бы от себя лично, от правительства моей страны и делегации Кувейта сердечно поздравить вас в связи с тем, что вы были единогласно избраны на пост Председателя Генеральной Ассамблеи на ее двадцать второй сессии. Я уверен, что ваши способности и опыт в международных делах позволяют вам успешно выполнить обязанности, возложенные на вас в ходе нынешней сессии, перед которой стоят довольно серьезные проблемы, создающие угрозу миру и безопасности.

82. Мне хотелось бы также поздравить нашего бывшего Председателя Абдула Рахмана Пешвака с успешным завершением работы двадцать первой очередной сессии, пятой специальной сессии и пятой чрезвычайной специальной сессии, которыми он умело руководил. Руководя работой этих сессий, он проявил решительность, честность и беспристрастность. Я также пользуюсь предоставленной мне возможностью, чтобы поблагодарить нашего Генерального секретаря за его неустанные усилия, направленные на повышение престижа Организации Объединенных Наций и за его всемерное содействие тому, чтобы эта Организация могла выполнить свою миссию в деле сохранения международного мира и безопасности.

83. Три месяца назад была созвана чрезвычайная специальная сессия для того, чтобы рассмотреть вопрос об агрессии Израиля, которая была совершена 5 июня и которая привела к оккупации территории на Синае, территории в районе Газы, западного берега реки Иордан и Голанских высот. К сожалению, эта чрезвычайная специальная сессия совсем не оправдала надежд, которые возлагали на нее страны мира. Ее провал объясняется нежеланием и отказом некоторых государств-членов выполнять положения Устава и свои обязательства по международному праву.

84. Чрезвычайная специальная сессия показала, что Организация Объединенных Наций не выдержала серьезного испытания, так как были принесены в жертву великие идеалы и попорчены благородные принципы, воплощенные в Уставе. Глубоко сожалея по поводу плачевных результатов работы

чрезвычайной специальной сессии, мы выражаем надежду, что на нынешней сессии будет исправлено то, что было упущено на той неудачной сессии. Мы основываем наш оптимизм на том, что все члены Организации поймут, какая огромная опасность таится в теперешней серьезной обстановке на Ближнем Востоке, являющейся результатом продолжающегося присутствия израильских войск на территории арабских стран, что представляет собой вызов Уставу Организации Объединенных Наций и угрозу международному миру и безопасности.

85. Если на нынешней сессии не удастся принять резолюцию, в которой был бы заклемен агрессор и в соответствии с которой его заставили бы вывести свои войска с территории арабских стран на позиции, занимаемые Израилем до 5 июня, то эта Организация будет парализована и станет лишь местом для обсуждений, не имеющих никакого значения для сохранения мира и безопасности и установления правопорядка, то есть для осуществления целей, во имя которых была создана эта Организация. Более того, такая неудача привела бы к тому, что страны мира разочаровались бы в нашей Организации и не поверили бы в ее способность обеспечить выполнение принципов Устава.

86. Поведение Израиля после прекращения огня и заявления израильских руководителей поднимают ряд взаимосвязанных вопросов. Израиль по-своему истолковал результаты работы неудачной чрезвычайной специальной сессии. Тот факт, что Генеральная Ассамблея не приняла какой-либо резолюции, предписывающей вывод израильских войск с территорий, которые были оккупированы Израилем с 5 по 10 июня 1967 года, Израиль понял как данное ему разрешение свободно действовать в оккупированных территориях и закрепить совершенную им оккупацию посредством осуществления репрессивных мер. Таким образом Израиль бросил вызов единодушному мнению, которое было выражено членами Генеральной Ассамблеи в пользу окончания военной оккупации и ликвидации ее последствий. Игнорируя общее согласие, к которому пришли все выступавшие делегации, он действовал так, как будто получил абсолютные полномочия делать все то, что захочет. Позже Израиль аннексировал некоторые части территории, находящиеся под его оккупацией, и провозгласил, что это сделано навечно и вопрос об этом не подлежит обсуждению. Поведение Израиля в других частях территории создает впечатление, что он действует, исходя из убеждения в том, что он имеет полный суверенитет над этими территориями. Например, Израиль изгнал десятки тысяч людей с западного берега реки Иордан на восточный, действуя с помощью угроз и запугивания. Он изгнал большую часть населения из района Газы на западный берег. Он начал создавать израильские поселения в различных частях территорий, находящихся под его оккупацией. На оккупированных территориях он эксплуатирует природные ресурсы, например сельскохозяйственные ресурсы, и занимается добычей полезных ископаемых, включая нефть, для того чтобы усилить свою экономику. Израиль в настоя-

² Г-н ас-Сабах говорил по-арабски. Английский перевод его выступления был представлен делегацией.

щее время получает прибыли, развивая туризм в своей стране за счет территорий, находящихся под его контролем, например таких исторических мест, как Иерусалим или другие подобные места.

87. Экспансия сионизма в Палестине и на Ближнем Востоке в настоящее время стала реальностью, хотя 70 лет назад об этом вряд ли можно было бы говорить всерьез.

88. Военная оккупация, которая была осуждена подавляющим большинством государств — членом Организации Объединенных Наций, рассматривается Израилем не как временное положение. В результате проведения хорошо продуманной политики военная оккупация послужила началом осуществления Израилем его честолюбивых целей расширения своей территории. Об этом красноречиво свидетельствуют действия, открыто предпринимаемые Израилем, который бросает вызов мировому общественному мнению. Почти каждый день руководители Израиля провозглашают, что их решения являются окончательными и бесповоротными. Кроме того, хорошо известно, что Израиль отказывается выполнять резолюции, принятые Генеральной Ассамблеей на ее чрезвычайной специальной сессии.

89. Израиль продолжает не выполнять резолюции 2253 (ES-V) и 2254 (ES-V) Генеральной Ассамблеи, призывающие его отменить все, что уже было сделано, и воздерживаться от каких-либо действий, которые могли бы изменить статус Иерусалима. Эти резолюции были приняты подавляющим большинством голосов. Израиль также отказался выполнить резолюцию 2252 (ES-V) Генеральной Ассамблеи и резолюцию 237 (1967) Совета Безопасности, в которых содержится требование обеспечить неприкосновенность, нормальные жизненные условия и безопасность населения тех районов, где имели место военные действия, и содействовать возвращению жителей, которые покинули указанные районы сразу после того, как начались военные действия. Достаточно обратить внимание Ассамблеи на доклады по данным вопросам, подготовленные личными представителями Генерального секретаря, в которых приведены неопровержимые доказательства отказа Израиля выполнять решения Организации Объединенных Наций а также отказа соблюдать нормы международного права.

90. По всем этим причинам мы полагаем, что Израиль решил воспользоваться затруднительным положением, в котором оказалась Генеральная Ассамблея, и тем, что на чрезвычайной специальной сессии не удалось принять никакой конкретной резолюции, хотя государства-члены и осудили оккупацию, осуществленную Израилем, и потребовали положить ей конец. Более того, отказ Израиля выполнять резолюции, принятые Генеральной Ассамблеей и Советом Безопасности, представляет собой серьезный вызов авторитету Генеральной Ассамблеи на текущей сессии.

91. Ход событий ясно показывает, что ответственность Израиля за отказ выполнять требования Организации Объединенных Наций лежит на тех пра-

вительствах, позиции которых во время пятой чрезвычайной специальной сессии помешали Генеральной Ассамблее принять резолюцию, требующую вывода израильских войск с оккупированных арабских территорий. Поэтому мы призываем эти правительства пересмотреть занимаемые ими позиции в свете поведения Израиля в последние месяцы и в свете планов, вынашиваемых властями Израиля, о которых стало известно из заявлений представителей этих властей. Такие заявления — результат четко сформулированной политики, направленной на то, чтобы аннексировать оккупированные территории, использовать их ресурсы, изгнать местных жителей с территорий, с тем чтобы освободить место для израильских поселенцев.

92. После агрессии, совершенной Израилем, еще существовали сомнения в отношении экспансионистских намерений этой страны. Теперь всякие сомнения рассеялись, уступив место уверенности. Наши наихудшие опасения оправдались. Если кто-либо еще сомневается в этом, то пусть он оценит действия и заявления Израиля, которые разоблачают его агрессивные намерения и свидетельствуют о его притязаниях на чужие территории.

93. Кувейт, который твердо верит в цели и принципы Организации Объединенных Наций, рассматривает ее как организацию, способную ликвидировать последствия израильской агрессии против арабских государств. Мы утверждаем это по многим причинам. Мы должны иметь в виду, что Организация Объединенных Наций взяла на себя особую ответственность за разрешение палестинского вопроса еще 20 лет назад и на протяжении ряда лет принимала многочисленные резолюции, которые не были ею выполнены из-за сопротивления Израиля. Политика, которую вот уже много лет проводит Израиль, направлена на то, чтобы лишить местных жителей их законных прав, а также на то, чтобы поставить мир перед совершившимся фактом. Израиль был принят в Организацию Объединенных Наций с условием, что он будет выполнять свои обязательства перед этой всемирной организацией. К таким обязательствам прежде всего относится обязательство выполнять резолюции Совета Безопасности и Генеральной Ассамблеи по палестинскому вопросу, в которых, в частности, признается право арабских беженцев возвратиться к своим очагам и с достоинством жить на своей родине.

94. Организация Объединенных Наций неоднократно подтверждала свою ответственность в этом вопросе через посредство своих различных основных органов. Именно эта ответственность была признана Согласительной комиссией Организации Объединенных Наций для Палестины в докладах, представленных ею ранее, и вновь была подтверждена Генеральным секретарем в его последнем докладе. Это юридическая ответственность, которую Организация Объединенных Наций взяла на себя в то время, когда она была создана, и она не может отказаться от нее и допустить, чтобы совершившийся факт оказался окончательным, ре-

шающим фактором. Мы приветствуем следующее заявление Генерального секретаря, содержащееся во введении к его годовому докладу о работе Организации Объединенных Наций: «Организация Объединенных Наций должна срочно принять решительные меры с тем, чтобы обеспечить условия, необходимые для поддержания мира на Ближнем Востоке» (А/6701/Add.1, пункт 46). Мы хотели бы одобрить искренние усилия, предпринятые им с целью осуществления целей и принципов этой Организации.

95. Идея прямых переговоров, предлагаемая Израилем, ясно направлена на то, чтобы снять этот вопрос с повестки дня Организации Объединенных Наций, предать забвению все резолюции Организации Объединенных Наций по палестинскому вопросу и создать новую ситуацию, основанную на применении силы, насилия и использовании результатов военной оккупации и территориальной экспансии. Эта подлая стратегия направлена на то, чтобы полностью отстранить Организацию Объединенных Наций от обсуждения положения на Ближнем Востоке под предлогом того, что это не входит в ее юрисдикцию.

96. Организация Объединенных Наций ввиду той особой ответственности и роли, которую она играет на международной арене на протяжении последних двадцати лет, является единственно компетентной организацией для принятия практических мер, необходимых для ликвидации последствий агрессии Израиля против арабских государств. Любое предложение, направленное на отстранение ее от выполнения этой функции, равносильно лишению Организации Объединенных Наций ее основной ответственности. Доводы, которые использует Израиль, фактически означают нарушение территориальных границ и аннексию территории с помощью военного завоевания, будто эти акции дали агрессору право вести переговоры и сделать свою агрессию предметом обогащения. Эта политика пагубна, она сведет на нет прошлые и настоящие усилия Организации, а также обязательства, взятые на себя компетентными органами Организации Объединенных Наций по палестинскому вопросу.

97. Если Организация Объединенных Наций не примет немедленных эффективных мер для выполнения своих обязательств, то это повлечет за собой другие нарушения Устава и норм международного права. Незаконные действия, предпринятые Израилем в Иерусалиме, ясно доказывают это. Я спрашиваю: «Чем могут быть оправданы незаконные действия, предпринятые Израилем в Святом городе? Должны ли мы помешать компетентным органам Организации Объединенных Наций выполнить свой долг?» Несоблюдение этих обязательств Организацией поощрит в будущем любого агрессора в его действиях и в его стремлении заставить эту Организацию признать последствия агрессивных действий.

98. Мы являемся сторонниками мира. Мир, который мы имеем в виду, основывается на принципах

права и справедливости. Этот мир основан на принципах Устава и нормах международного права, которые все еще нарушаются каждый день на оккупированных территориях. Оккупационные власти разрушают деревни, изгоняют коренных жителей из их домов и подвергают их унижениям. Хорошо известно, что нормы международного права требуют, чтобы оккупационные власти уважали права, считали неприкосновенными жизнь и собственность жителей оккупируемых территорий. Эти нормы также запрещают изменять статус оккупированных территорий и требуют уважения законов административных и муниципальных положений, действовавших до оккупации.

99. Я присоединяюсь ко всем миролюбивым людям и спрашиваю: справедливо ли то, что все эти принципы и нормы международного права нарушаются, справедливо ли лишать целый народ права жить в мире на своей собственной родине?

100. Принципы права и справедливости требуют уважения частной собственности и признания неотъемлемого права всех народов на самоопределение, а также полного уважения их национального характера и достоинства.

101. Много говорилось о нормах права, справедливости и правопорядка. Если мы признаем справедливость, как таковую, то мы поймем, что это равносильно признанию основных принципов и правил международного поведения, которые запрещают агрессию и военную оккупацию, конфискацию частной и общественной собственности и изгнание целых народов из их родины. Это также равносильно признанию того, что такие насильственные меры не должны использоваться для оказания давления при принятии решений.

102. Когда я говорю о справедливости и о том, что какому-то народу отказано в ней, я имею в виду арабский народ Палестины. Этим людей выгнали из их жилищ и лишили самых элементарных прав человека. В данное время, когда мы празднуем Международный год прав человека, я хочу, чтобы международное сообщество помнило о трагедии народа, который все еще не потерял надежды на то, что идеи и принципы, воплощенные во Всеобщей декларации прав человека, будут не пустым звуком.

103. Израильская агрессия, совершенная в июне нынешнего года и приведшая к военной оккупации арабской территории, не повлияет на юридический статус Общих соглашений о перемирии, заключенных в 1949 году. Было бы справедливо уважать и соблюдать положения этих Соглашений и воздерживаться от нарушений условий перемирия. Обязательства, содержащиеся в этих Соглашениях, являются обязательными для всех сторон и не могут быть аннулированы в одностороннем порядке.

104. Генеральный секретарь ясно заявил на странице 2 английского текста годового доклада о работе Организации (А/6701), что Израиль «... не

признал Египетско-израильскую смешанную комиссию по перемирию и в течение ряда лет отказывается участвовать в ее работе». Таким образом, он возражает против несоблюдения Израилем в одностороннем порядке положений Соглашений как незаконных.

105. Во введении к своему годовому докладу Генеральный секретарь заявил, что «ни в Генеральной Ассамблее, ни в Совете Безопасности не было указано, что Соглашения о перемирии потеряли свою силу в результате недавних военных действий и войны 1956 года» (A/6701/Add.1, пункт 43). Генеральный секретарь добавил: «Ни Совет Безопасности, ни Генеральная Ассамблея не приняли никаких шагов для изменения соответствующих резолюций того или иного органа относительно Соглашения о перемирии» (там же). Он также заявил: «В них не содержится положений об одностороннем прекращении действий этих Соглашений» (там же).

106. Так Генеральный секретарь говорил о политике Организации Объединенных Наций, которая соответствует нормам публичного международного права и принципам Устава. Поскольку мы поддерживаем эти обязательства, мы призываем все правительства вновь подтвердить, что положения этих Соглашений остаются в силе, и действовать исходя из этого.

107. Свобода и мир неделимы. Тот факт, что огромные расстояния отделяют нас от Вьетнама, где идет война, не может заставить нас молчать, поскольку мы считаем, что любая война грозит уничтожением всего мира, независимо от источника опасности.

108. Поэтому мы присоединяем наши голоса к голосам тех, кто призывает к прекращению воздушных налетов на Северный Вьетнам в качестве первого шага к мирному урегулированию между сторонами — участниками конфликта в рамках Женевских соглашений. Таким образом, народу Вьетнама будет предоставлена возможность определить свое будущее и самому избрать без вмешательства извне ту систему управления и форму национального единства, которую он предпочитает.

109. Представительство Китайской Народной Республики в Организации Объединенных Наций стало делом первой необходимости. Нельзя не допускать в Организацию страну с населением более чем 700 миллионов человек, которая является ядерной державой и оказывает огромное влияние на ход событий в Юго-Западной Азии и в мире в целом. Мы полагаем, что представительство Китайской Народной Республики в Организации Объединенных Наций наложит на нее международное обязательство сотрудничать со всеми странами под эгидой этой всемирной Организации таким образом, что это будет содействовать делу разоружения, международного мира и безопасности и положит конец ядерной гонке.

110. В настоящее время самая серьезная проблема мирового масштаба, стоящая перед нами, — это большой разрыв между развитыми и развиваю-

щимися странами, в особенности это касается экономической и технической областей. Мы полагаем, что имущие должны помочь неимущим, если мы хотим, чтобы человечество достигло более высокого жизненного уровня. История не простит нам, если мы будем пренебрегать нашими святыми обязанностями перед человечеством в целом. Если мы хотим жить в соответствии с принципами, которые отстаивает эта всемирная Организация, каждый из нас должен стремиться поднять жизненный уровень не только в своей стране, но и мире в целом. Мы должны объединить наши усилия, чтобы содействовать экономическому и социальному развитию на основе тесного сотрудничества между развитыми и развивающимися странами. Лишь поступая таким образом, мы искореним основные причины конфликта, существующего сегодня в мире, устраним элементы несогласия в семье наций, ликвидируем огромную пропасть, которая разделяет богатых и бедных.

111. Мы с нетерпением наблюдаем также за усилиями, которые предпринимаются для достижения всеобщего и полного разоружения. Мы надеемся, что эти усилия увенчаются успехом, что все страны будут наконец жить в мире, а труд людей будет служить основой благополучия человечества. Заключение соглашения о всеобщем и полном разоружении высвободит важные людские и материальные ресурсы, которые в настоящее время используются для разрушения, и поможет применить их для обеспечения процветания и счастья, тем более что огромные суммы, которые вкладываются в производство новых видов оружия, затрачиваются на уничтожение.

112. Хорошим признаком в настоящий момент является то, что в то время, когда я выступаю с этой трибуны, СССР начинает праздновать пятидесятиую годовщину Октябрьской социалистической революции. Я пользуюсь предоставленной мне возможностью, чтобы передать мои поздравления и наилучшие пожелания моего правительства и моего народа правительству СССР и его дружественному народу, который связан с арабскими странами и народами прочными узами, основанными на сотрудничестве и взаимопонимании.

113. Прежде чем закончить свое выступление, я хотел бы обратить внимание Организации Объединенных Наций на серьезность положения, в котором находятся страны и народы Ближнего Востока в результате военной агрессии, совершенной Израилем в июне. Эта агрессия является открытым вызовом существующим нормам права, Уставу Организации Объединенных Наций и основным положениям международного права.

114. Действительно, что на этот раз жертвой агрессии явились арабские государства. Однако есть ли гарантии, что другие страны не подвергнутся подобной агрессии в будущем? Если Организация Объединенных Наций не примет срочных мер, чтобы дать отпор агрессорам, не заставит их соблюдать нормы права и придерживаться принципов Устава, то силы агрессии окрепнут и будут

делать попытки расширить свои территории за счет своих соседей. Это в конечном счете означает, что придет время, когда в мире будут господствовать законы джунглей.

115. С тех пор как на территории Палестины был создан Израиль, арабским странам Ближнего Востока не были обеспечены безопасность, мир и стабильность, эти страны не могли добиться процветания путем использования материальных ресурсов для развития своей экономики и обеспечения более высокого жизненного уровня. Акты наглой агрессии, совершенные Израилем, и его намерения расширить свою территорию, о которых он непрерывно заявляет и которые стремится осуществить за счет арабских стран, заставили эти страны отдать огромные суммы из своего бюджета и большие материальные ресурсы, являющиеся их национальным богатством, на цели самозащиты, с тем чтобы обеспечить собственную безопасность. Эти ресурсы было бы лучше использовать на цели здравоохранения, образования, развития и разработки естественных ресурсов. Однако, как можно осуществить все это или хотя бы часть этого, в то время как арабские страны являются жертвами агрессии со стороны Израиля, поддерживаемого сионистскими организациями, агрессии, которая была совершена три раза в течение последних 20 лет и превращалась в тотальную войну?

116. Эти печальные события и эти тяжелые условия являются достаточным доказательством того, что на Ближнем Востоке нельзя добиться ни стабильности, ни мира иначе, как действуя на основе права и справедливости. Сила, агрессия и узурпация не могут решить будущего народа Палестины, лишить его национальной характера и разрушить его национальную целостность, основанную на культурном наследии, уважаемом всеми арабскими народами, стремящимися к миру на основе права и справедливости. Арабы не потерпят несправедливости и будут выступать против любой агрессии.

117. Я считаю своим долгом предупредить об ужасных последствиях того, что допускаются несправедливость и попустительство агрессору, настаивающему на продолжении своей экспансионистской политики. Поэтому я призываю все государства-члены, и в особенности великие державы, выполнить свой долг и разрешить данную проблему в соответствии с принципами права и справедливости. Только такое решение восстановит мир и безопасность в этом бедственном районе.

118. Мы искренне полагаем, что такого решения можно достичь, и мы полностью поддерживаем все усилия, направленные на осуществление этой цели. Однако, если нашей Организации не удастся это сделать, арабские страны и народы сделают все от них зависящее для ликвидации последствий израильской агрессии и позаботятся о восстановлении справедливости. И тогда международное сообщество будет нести ответственность за новую войну, которая разразится в нашем районе, и надвигающийся кризис будет более серьезным

и будет носить более опасный характер, чем тот, с которым мы имеем дело в настоящее время.

119. Г-н МАКАМЕ (Объединенная Республика Танзания) (*говорит по-английски*): Г-н Председатель, я хотел бы воспользоваться предоставленной мне возможностью, чтобы передать поздравления делегации Объединенной Республики Танзания по поводу единодушного избрания вас на пост Председателя двадцать второй сессии Генеральной Ассамблеи. Избранием вас на этот пост воздается должное вашим заслугам мудрого государственного деятеля. Это избрание является уместным также потому, что мы разделяем гордость и радость наших друзей — социалистических стран по поводу пятидесятой годовщины Великой Октябрьской революции, которая будет праздноваться через месяц. Делегация Танзании надеется, что под вашим мудрым руководством и благодаря вашему огромному опыту Генеральная Ассамблея на своей текущей сессии сумеет рассмотреть серьезные и сложные проблемы, стоящие на ее повестке дня.

120. Двадцать первая сессия Генеральной Ассамблеи проходила и закончилась в духе оптимизма. То, что во время этой сессии удалось много сделать, объясняется в большой степени мудрым руководством Его Превосходительства посла Афганистана Пешвака. Я думаю, что не было бы большим преувеличением сказать, что многие делегации, в особенности делегации Африки, Азии и Латинской Америки, разделяют этот оптимизм. У меня также есть основания для того, чтобы быть оптимистически настроенным. В ходе трехмесячной сессии Генеральная Ассамблея достигла заметного прогресса в различных областях, имеющих большое значение для благосостояния и безопасности человечества. В своей резолюции 2222 (XXI) от 19 декабря 1966 года Генеральная Ассамблея единогласно рекомендовала государствам-членам подписать и ратифицировать Договор о принципах деятельности государств по исследованию и использованию космического пространства, включая Луну и другие небесные тела. Что касается социальных, гуманитарных и культурных вопросов, то Ассамблея в своей резолюции 2200 (XXI) от 16 декабря 1966 года приняла и открыла для подписания, ратификации и присоединения Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах и Международный пакт о гражданских и политических правах. Что касается проблем колониализма и расизма, то наиболее важным и, возможно, наиболее далеко идущим шагом было решение прекратить мандат Южной Африки в отношении Юго-Западной Африки.

121. Ассамблеей были приняты многие другие важные и нужные меры, например была учреждена Организация Объединенных Наций по промышленному развитию и было решено созвать вторую Конференцию Организации Объединенных Наций по торговле и развитию в Дели в 1968 году. Все эти действия были и продолжают оставаться благоприятным свидетельством одного неопровержимого факта, а именно: если всеми государствами-членами будет проявлено сотрудничество, Организа-

ция Объединенных Наций может быть эффективной в вопросах безопасности, прав человека и борьбы против колониализма, расизма и агрессии. Таким образом, ее эффективность зависит от сотрудничества государств-членов. Если его не будет, то Организация Объединенных Наций не сможет сыграть отведенной ей роли в международной жизни. При- скорбно то, что слишком часто государства-члены относятся к Организации Объединенных Наций так, как если бы она являлась инструментом их собственной политики, который хорошо иметь при себе, но о существовании которого в иных случаях можно и забыть. Так, например, некоторые резолюции, принятые после долгих обсуждений, были затем игнорированы государствами-членами, которых они непосредственно касались; мы являемся свидетелями актов агрессии и бессилия Организации Объединенных Наций остановить эти акты агрессии, потому что члены Организации отказываются придерживаться принципов, на которых она была основана. Именно действия подобного рода способствовали тому, что оптимистическое начало, появившееся в прошлом году в нашей работе, стало неуклонно превращаться в отчаяние и разочарование.

122. Со времени последней очередной сессии прошли еще две сессии Генеральной Ассамблеи. Я не хочу сказать, что делегация Танзании рассматривает эти две дополнительные сессии как сессии, работа которых не принесла никаких результатов. Но Танзания и, я думаю, многие другие прогрессивные страны считают, что эти результаты были отрицательными, ибо на специальной и чрезвычайной специальной сессиях Организация Объединенных Наций уклонилась от своей ответственности как в отношении кризиса на Ближнем Востоке, так и в отношении вопроса о Юго-Западной Африке. Это произошло потому, что некоторые государства-члены, включая тех, которые несут прямую ответственность за сохранение международного мира и безопасности, предприняли ряд усилий в экономической и политической областях, чтобы свести на нет эффективность Организации Объединенных Наций в борьбе против агрессии, колониализма и расизма.

123. Вопрос о положении на Ближнем Востоке был включен в повестку дня текущей сессии Генеральной Ассамблеи. Ассамблея согласилась рассматривать этот вопрос в качестве одного из первоочередных, и делегация Танзании удовлетворена тем, что Ассамблея уделила данному вопросу такое внимание, которое он заслуживает. Тяжелые последствия недавней войны на Ближнем Востоке должны вызвать серьезную озабоченность у всех миролюбивых государств — членов этой Организации. Действительно, эта война является красноречивым примером того, как опасная ситуация, если она не будет устранена, а будет усугублена другими государствами, может причинить неисчислимые страдания миллионам невинных людей.

124. Танзания четко заявила о своей позиции. Мы никогда не примиримся с агрессией. Мы уже заявляли и вновь заявляем, что Танзания не при-

нает территориальный захват как результат агрессивной войны. Мы признаем государство Израиль и надеемся, что оно будет вести такую политику, что мы сможем жить в мире с народом Израиля. Танзания, подобно другим государствам — членам данной Организации, понимает, что народ Израиля принадлежит к таким народам, которые в течение многих веков подвергались пыткам и преследованиям. Именно поэтому мы с симпатией относимся к этому народу. Однако мы не можем согласиться с тем, что эти факты оправдывают положение, сложившееся на Ближнем Востоке с 1948 года. Мы полагаем, что полная поддержка, оказанная Израилю теми, кто ранее преследовал евреев, является ярким примером политического цинизма, представляющего собой самую серьезную угрозу всем идеалам данной Организации.

125. Израиль и все те, кто безоговорочно поддерживает его политику в отношении соседних арабских стран, должны понять, что затронуты интересы арабского народа. Создание Израиля явилось в глазах многих людей мира актом несправедливости. Все последующие акты и действия, предпринятые арабским народом в отношении Израиля, должны, если мы хотим подойти с пониманием к политике арабских стран, рассматриваться с точки зрения их отношения к первоначальному решению о разделении Палестины. Однако Организация Объединенных Наций примирилась с этим первоначальным актом разделения, чтобы тем самым как бы возместить еврейскому народу за его страдания.

126. Делегация Танзании хотела бы совершенно четко заявить, что Танзания не может признать границы Израиля, установленные в результате постоянных конфликтов, имевших место после создания Израиля. Дела говорят сами за себя. Границы государства Израиль, предусмотренные в части II Плана раздела на основе экономического союза в соответствии с рекомендацией, содержащейся в резолюции 181 (II) от 29 ноября 1947 года, не были границами, на которые претендовало государство Израиль в 1956 году. Договоры о перемирии, подписанные в конце палестинской войны 1948 года, оставили за Израилем право контроля над частью бывшей подмандатной территории, большей, чем это было рекомендовано Организацией Объединенных Наций. Хочу еще раз напомнить, что одним из требований, выдвигавшихся Израилем после войны 1948 года, было требование о том, чтобы Тиранский пролив считался международным морским путем. Различные заявления, которые, как сообщалось, делались членами правительства Израиля после недавней войны, оставляли впечатление, что Израиль старается постепенно осуществить незаконную интеграцию всех арабских территорий, которые он занимает в настоящее время. Фактически первый шаг был уже сделан. Правительство Израиля заявило, что оно поселит израильских переселенцев на иорданских территориях, находящихся под его оккупацией. Танзания рассматривает это заявление с глубоким беспокойством и осуждает такого рода ан-

нексию арабских территорий. Этот шаг разоблачает Израиль как страну, проводящую экспансионистскую политику за счет территорий соседних арабских стран.

127. Поэтому Израиль должен вывести свои войска со всех оккупированных им территорий арабских стран. Ибо если Израиль не заставят вывести войска с этих территорий, будет создан опасный прецедент, и это вполне может поощрить другие страны совершать подобные акты в других районах. Речь идет здесь не только о тысячах квадратных миль арабских земель и о нищете миллионов арабов. На карту поставлено нечто большее. Речь идет о других и более серьезных вопросах. Одним из них является принцип ненарушения целостности границ суверенных государств, как это признано международным обычным правом. Речь идет об эффективности Организации Объединенных Наций как инструмента, способного предотвратить агрессию. Вся система коллективной безопасности Организации Объединенных Наций поставлена под угрозу. Действительно, существование Организации Объединенных Наций как инструмента мира во всем мире должно рассматриваться в связи с данным вопросом, так же как в свое время итальянская агрессия против Эфиопии затрагивала будущее Лиги Наций. Танзания искренне стремится к тому, чтобы эта Организация не претерпела бы ту же судьбу, что ее предшественница.

128. Рассматривая проблемы деколонизации и апартеида, мы с сожалением отмечаем, как попираются законные права многих миллионов людей на многих территориях в различных частях мира. Генеральный секретарь во введении к своему годовому докладу о работе Организации отметил, что, если бы державы, управляющие такими территориями, изменили свою политику и действовали в соответствии с целями Устава, это «было бы в интересах не только соответствующих зависимых народов, но и всех государств-членов, включая управляющие державы» (A/6701/Add.1, пункт 135).

129. Прошло уже почти семь лет с того времени, как Ассамблея, стремясь к осуществлению высоких идеалов, выразила в Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам возмущение, которое испытывают все люди чистой совести по поводу продолжающегося в настоящее время нарушения прав человека и основных свобод.

130. После второй мировой войны во многих районах мира, кроме Европы и Северной Америки, более миллиона человек стали жертвами колониальных войн, причем большая часть этих жертв приходится на африканские страны. В настоящее время, когда мир, прогресс и безопасность характерны для спокойных районов северной части земного шара, во многих районах южной части земного шара во имя свободы все еще льется кровь. Из Мозамбика, Анголы, Адена и других районов, находящихся под колониальным господством, продолжают поступать сообщения об актах тирании, репрессий, о проявлениях грубых форм геноцида.

131. Теперь я хотел бы сказать несколько слов о Родезии. 11 ноября 1965 года группа расистов в британской колонии Родезии объявила, что колония будет независимой и будет иметь свое правительство. Британское правительство — законная суверенная власть — охарактеризовало действия Яна Смита и его последователей как акт измены Британской короне и заявило, что правительство Ее Величества не имеет никакого отношения к мятежникам и их поведению в Родезии. Заявив, что его цель состоит в том, чтобы положить конец мятежу, правительство Великобритании приняло различные политические, экономические и дипломатические меры против Родезии. Африка поддержала эти действия, однако постоянно призывала принять более серьезные меры в этом направлении, потому что события, происходящие в этой стране, непосредственно касаются безопасности африканских государств, свободы и достоинства африканских народов. Однако как до, так и после мятежа правительство Ее Величества заверяло каждого из нас в том, что все эти события затрагивают интересы британского правительства. В январе 1966 года оно даже сообщило нам, что действия, предпринятые против Родезии, в течение нескольких недель приведут к успеху.

132. Прошло уже почти два года со времени незаконного провозглашения независимости. Ян Смит и его сторонники-мятежники все еще находятся у власти. Положение в Родезии ухудшилось, поскольку Ян Смит укрепил свою власть: он усилил репрессивные меры, направленные против африканского народа этой колонии, принял законодательство об усилении апартеида и в настоящее время начал угрожать соседней независимой стране — Замбии.

133. Оправдались ли предсказания британского правительства? Ответ не приходится искать долго, ибо очевидно, что суть всей родезийской проблемы заключается в том, что четыре миллиона африканского населения в этой колонии были обмануты; Африка была обманута и было обмануто Содружество наций; Организация Объединенных Наций и весь мир были обмануты.

134. Не один Ян Смит пошел на это мошенничество и обман. Он совершенно четко разъяснил свою политику задолго до 11 ноября 1965 года. Британское правительство было виновно в этом обмане перед всем миром и перед этой Организацией. Оно было последовательно лишь в одном, а именно в нечестности и двуличности, проявленными им в отношении всего родезийского вопроса. Великобритания называла Смита мятежником, однако она обращалась со Смитом как с членом лояльной оппозиции Ее Величества в своем парламенте. Великобритания заявила, что она не будет иметь дело с режимом изменников; однако правительство Ее Величества приступило к переговорам с мятежниками в Родезии. Великобритания заявляет, что она выступает за господство большинства в Родезии; однако она не приводит никаких доказательств в пользу этого заявления. Одним из наиболее циничных является заявление премьер-

министра Великобритании от 20 декабря 1966 года. Г-н Вильсон заявил, что ввиду того, что Смит отверг конституцию, предложенную на борту корабля «Тайгер»³, которая предусматривала предоставление независимости Родезии на основе господства меньшинства, в отношении Родезии должен применяться пункт 10 Коммюнике премьер-министра стран Содружества наций по вопросу о Родезии⁴; другими словами, все прошлые предложения об урегулировании этого вопроса были сняты и никакой юридической независимости Родезии не должно быть предоставлено, прежде чем не будет обеспечено правление большинства. Однако несколько месяцев назад, в июне 1967 года, премьер-министр Великобритании направил лорда Алпорта на встречу с Яном Смитом, с тем чтобы выяснить, какие поправки необходимо внести в конституцию, предложенную на борту корабля «Тайгер», для того чтобы мятежный режим мог принять ее в настоящее время. Г-н Вильсон и Ян Смит ведут секретные переговоры по данному вопросу.

135. Танзания всегда была глубоко озабочена позицией Великобритании по данному вопросу. В 1964 году и вновь в 1965 году, до одностороннего провозглашения независимости, Танзания просила британское правительство заявить о том, что независимость Родезии не будет предоставлена до тех пор, пока не будет обеспечено правление большинства. Правительство Великобритании отказалось сделать это. После одностороннего провозглашения независимости Танзания настаивала и сейчас продолжает настаивать на том, чтобы были приняты реальные и эффективные меры, включая применение силы, против Родезии; мы требовали использовать объединенные силы всего Содружества наций и обратиться с просьбой к Организации Объединенных Наций применить все принудительные санкции в отношении Родезии на основании главы VII Устава. Мы предупредили, что, если не будут приняты все эти меры, мятежный режим Смита одержит победу. Английское правительство несколько раз заявляло, что санкции, которые были наложены на Родезию в то время, являются достаточными. В настоящее время всем ясно, что Танзания была права, а правительство Великобритании неправо. Нас не удовлетворяет сложившееся положение. Но еще большую озабоченность вызывает у нас тот факт, что правительство Великобритании проводило и продолжает в настоящее время медленно, но уверенно проводить политику, направленную на легализацию того, что первоначально называлось изменой.

136. Великобритании не удалось ликвидировать этот мятеж. Поэтому ясно, по какому пути следует идти Родезии. Ограниченные принудительные санкции, которые Совет Безопасности по просьбе Великобритании наложил на Родезию, провалились.

³ Сформулирована в предложениях, которые были сделаны после встречи премьер-министра Соединенного Королевства и г-на Яна Смита, проходившей на борту корабля «Тайгер» со 2 по 4 декабря 1966 года. Предложения были приняты правительством Соединенного Королевства, но отвергнуты родезийским режимом 5 декабря 1966 года.

⁴ Издано в Лагосе (Нигерия) в январе 1966 года.

Поэтому Организации Объединенных Наций необходимо оказывать всестороннюю помощь и сотрудничество с целью ликвидации кризиса путем применения принудительных санкций против Родезии. Провал санкций против Южной Родезии не нуждается в подробном анализе. Все имеющиеся в нашем распоряжении сведения и данные, собранные Комитетом 24-х, ясно показывают, что санкции в основном провалились из-за того, что определенные страны сознательно подрывали их, продолжая выгодную им торговлю с Родезией.

137. Поэтому эта Организация несет большую моральную ответственность за то, чтобы с незаконным режимом в Южной Родезии было покончено. Необходимо использовать все принудительные санкции против Родезии, и эти санкции должны быть применены всеми государствами.

138. Эта Ассамблея должна особо призвать Южную Африку и Португалию к тому, чтобы ими были безотлагательно применены такие санкции против Южной Родезии, если же они не сделают этого, то от Совета Безопасности нужно потребовать, чтобы он квалифицировал их пособничество Родезии как угрозу международному миру и чтобы он принял меры против этих государств в соответствии с главой VII Устава. Южную Африку и Португалию вместе со всеми их расистскими союзниками в Родезии необходимо заставить уважать решения этой международной Организации, ибо необходимо понять, что Португалия и Южная Африка вступили в союз с Родезией для того, чтобы вместе лишить основных прав человека миллионы людей в португальских колониях — Мозамбике, Анголе, Зимбабве, а также в Юго-Западной Африке и самой Южной Африке.

139. У делегации Танзании вызывает большое сожаление тот факт, что до настоящего времени Португалия все еще не признала прав африканских народов, находящихся под его управлением, на самоопределение, свободу и независимость. Мир не может быть установлен в этих районах до тех пор, пока африканским народам отказывают в человеческом достоинстве и в возможности развивать свои страны в соответствии с пожеланиями большей части их населения. Необходимо уничтожить этот отвратительный союз белых расистов. Организация Объединенных Наций не может быть пассивной, и чем скорее она признает свою ответственность в этом вопросе, тем скорее и менее насильственным путем будут разрешены эти проблемы.

140. Теперь позвольте высказать несколько замечаний в отношении конкретного вопроса о Юго-Западной Африке. Как вы помните и как мы заметили ранее, эта Организация отменила мандат на Юго-Западную Африку и передала Организации Объединенных Наций все полномочия по управлению территорией Юго-Западной Африка. Однако до настоящего времени режим в Претории постоянно отказывается признать власть этой Организации и продолжает безнаказанно осуществлять незаконную деятельность против народа и территории Юго-Западной Африка в нарушение всех меж-

дународных норм поведения; например, было объявлено, какие меры приняла Южная Африка в отношении Овамбленда, и был произведен незаконный арест, который равносителен похищению, 37 граждан из Юго-Западной Африки. Эти акты противоречат резолюциям этой Организации, подрывают ее авторитет; они уже были осуждены некоторыми органами Организации Объединенных Наций.

141. Мы надеемся, что Генеральная Ассамблея на нынешней сессии примет необходимые меры, с тем чтобы заставить уважать авторитет Совета Организации Объединенных Наций для Юго-Западной Африки. Что касается послания министра иностранных дел Южной Африки Генеральному секретарю от 26 сентября 1967 года (A/6822), то правительство Танзании совсем не удивлено ни его наглым тоном, ни его негативным характером. Танзания категорически отвергает содержание и выводы этого послания. Делегация Танзании полностью выскажет свои взгляды по этому вопросу, когда он будет обсуждаться позднее на данной сессии.

142. Положение в Юго-Восточной Азии ухудшилось со времени последней очередной сессии Генеральной Ассамблеи. Отвратительная и ужасная война во Вьетнаме все быстрее приближает нас к еще одной катастрофической мировой войне, которая затронет каждое из государств. Международная общественность не может продолжать игнорировать этот вопрос. Ответственность за возникшую опасность и за нынешние страдания вьетнамского народа лежит на плечах всех тех, кто продолжает свое активное вмешательство в дела этого государства в Юго-Восточной Азии. Танзания полагает, что единственным практически возможным решением является решение о том, чтобы предоставить самому вьетнамскому народу решать свои собственные дела. Это означает, что все иностранные войска должны быть выведены с территории Вьетнама и что всякому иностранному вмешательству в дела Вьетнама нужно положить конец. Первым шагом в этом направлении должно быть немедленное и безоговорочное прекращение бомбардировок Северного Вьетнама. Лишь после этого будет возможно разрешить вьетнамскую проблему на основе Женевских соглашений 1954 года.

143. Когда на этой сессии Ассамблеи говорят о положении в Юго-Восточной Азии, отсутствие представителей Китайской Народной Республики становится в еще большей степени очевидным, чем раньше. Кроме того, что эта страна является наиболее населенной страной в мире, она является и одной из наиболее могущественных стран. Нравится кому-либо политическая система Китайской Народной Республики или нет, но факты изменить нельзя. Делегация Танзании знает, что кое-кто тратит огромные суммы денег на то, чтобы помешать Китайской Народной Республике занять ее законное место в Ассамблее и в различных органах этой Организации. Однако рано или поздно эти попытки должны потерпеть провал, если мы хотим, чтобы Организация Объединенных Наций

была в состоянии решить многие насущные проблемы международного мира и прогресса.

144. Танзания требовала и будет требовать, чтобы законные права Китайской Народной Республики в этой Организации были восстановлены. Это должно быть сделано без каких-либо условий. Тайвань не может претендовать на право представлять 700-миллионный народ Китая. Нужно смотреть правде в глаза. Организация Объединенных Наций ставит себя в смешное положение, создавая видимость, что Тайвань — это и есть Китай. По мнению делегации Танзании, существует лишь один Китай, а именно Китайская Народная Республика, и Тайвань является ее частью. Восстановление законных прав Китайской Народной Республики в этой Организации нельзя рассматривать как привилегию, которую можно было бы предоставить этому суверенному государству и которая связана с унижительными условиями.

145. Когда мы рассматриваем проблемы экономического и социального развития, мы сталкиваемся с таким положением, при котором ряд государств, владеющих огромными богатствами и развитых в промышленном отношении, мобилизуют все имеющиеся в их распоряжении ресурсы, пренебрегают любыми соображениями для сохранения и, если возможно, увеличения своих богатств. Можно ли удивляться тому, что в таких странах, где многие одержимы лишь идеями обогащения, растет число людей, испытывающих отчаяние и разочарование?

146. Хотя эта Организация торжественно одобрила в 1960 году программу взаимопомощи и сотрудничества, основные принципы этой программы не были соблюдены большинством государств, за исключением лишь некоторых государств — членов этой Организации. Связанный с этим замедленный прогресс в некоторых странах, а иногда даже застой в их социальном развитии, слишком часто свидетельствуют о недостатках социальной и политической структуры государств, причина такого положения кроется также в том, что другие члены международного сообщества, проводя свою политику, стараются соблюсти узкокорыстные интересы. Если правильно оценить международное экономическое положение, то правительство моей страны не может испытывать удовлетворения в связи с этим. Неравномерность в торговом балансе между развитыми странами севера и развивающимися странами юга продолжает увеличиваться. Всем известный разрыв торгового баланса, равный 20 миллиардам долларов, все больше увеличивается. Цены на промышленные товары продолжают расти, в то время как цены на сельскохозяйственные товары и сырье продолжают оставаться на одном уровне или падают. Этот факт был справедливо отмечен Генеральным секретарем в связи с неудачей в осуществлении программы Десятилетия развития Организации Объединенных Наций. Условия торговли ежегодно складываются в пользу развивающихся стран, и кажется, что это положение не меняется.

147. Как можно исправить подобное положение? Конечно, могут быть разные решения, однако два из них представляются совершенно необходимыми. Первое сводится к тому, что развитые страны должны по-иному подойти к вопросу об улучшении условий торговли с развивающимися странами и взять на себя политические обязательства в этой связи. Они должны согласиться с тем, что ненормально и потенциально опасно такое положение, при котором развивающиеся страны отстают бедными из-за несправедливых условий торговли с промышленно развитыми странами; что всегда опасно положение, когда острова бедности существуют в море изобилия; что со стороны более богатых стран должна быть проявлена готовность увеличить цены, которые они предлагают за сырьевые товары из развивающихся стран; что их рынки должны быть так организованы, чтобы были гарантированы твердые цены на эти сырьевые товары. Развитым странам необходимо также взять на себя обязательство предоставлять определенные льготы развивающимся странам, не требуя при этом взаимности. Предложение Конференции Организации Объединенных Наций по торговле и развитию относительно компенсационного кредита⁵ и предложение Горвица⁶ — это две рекомендации, которые должны быть серьезно рассмотрены промышленно развитыми странами.

148. Таковы некоторые из вопросов, по которым мы надеемся провести обсуждение, прийти к соглашению и сделать выводы на второй Конференции Организации Объединенных Наций по торговле и развитию в Дели в следующем году. Мы надеемся, что на переговорах в Дели по вопросам торговли и развития будет сделана попытка открыть новые перспективы в международной торговле для развивающихся стран. Мы надеемся, что переговоры в Дели обеспечат для развивающихся стран то, что обеспечил в свое время раунд Кеннеди ГАТТ для развитых в промышленном отношении стран. Однако прежде всего мы надеемся, что на второй Конференции Организации Объединенных Наций по торговле и развитию будут иметь место разумные и конкретные переговоры и что они приведут к принятию всеми участниками твердых обязательств в отношении конкретных положительных мер. Таково мнение Танзании о характере второй Конференции Организации Объединенных Наций по торговле и развитию.

149. Однако есть и другой аспект проблемы, касающейся неравных условий для различных стран в международной торговле. Этот аспект находит свое отражение в позициях развивающихся стран. Правительство Танзании всегда выступало за то, чтобы развивающиеся страны больше опирались на собственные силы, чтобы они проявляли уважение друг к другу и стремились сотрудничать друг с другом. Нужно меньше зависеть от унижительных пожертвований, займов и даров, поступающих от

более богатых стран, и больше надеяться на собственные силы, упорный труд и сотрудничество. Результаты подобных усилий принесут большие плоды. Это, конечно, не означает, что помощь зарубежных стран в разумных размерах должна быть отвергнута. Однако опираться надо все же на собственные силы.

150. С учетом именно этих соображений мы должны рассматривать вклад, который необходимо сделать в процесс развития посредством многосторонней помощи со стороны Организации Объединенных Наций по промышленному развитию и Фонда капитального развития Организации Объединенных Наций. Мы уверены, что если этот вклад будет значительным и если ресурсы будут использованы правильно, обе эти организации могут помочь развивающимся странам в их продвижении по пути экономического развития.

151. Наконец, мне хотелось бы сказать несколько слов относительно проблем разоружения и угрозы ядерной войны. Ранее я ссылался на заключение Договора о принципах деятельности государств по исследованию и использованию космического пространства, включая Луну и другие небесные тела, который был рекомендован государствам-членам двадцать первой сессией Ассамблеи. Этот договор и договор о частичном запрещении испытаний 1963 года не могут рассматриваться как договоры, которые обеспечивают безопасность человечества против ужасов ядерной войны. Они могут быть лишь началом в нашей борьбе за мир, но нам грозит катастрофа, если мы успокоимся и будем бездействовать.

152. Предпринимаемые в настоящее время попытки объяснить некоторые значительные и конкретные результаты, достигнутые на Женевских переговорах по разоружению, должны быть более энергичными. Эти переговоры ведутся уже в течение длительного времени, и, если был достигнут какой-либо прогресс вообще, он был очень незначительным. Еще более тревожным является тот факт, что в то время, когда ведутся эти переговоры, великие державы продолжают увеличивать свои ядерные арсеналы. Кроме того, переговоры проходят без участия одного из основных членов Организации Объединенных Наций и другой ядерной державы, а именно Китайской Народной Республики, которая сознательно устранена от участия в работе Организации. Это означает, что эффективность переговоров по разоружению и фактически эффективность любого договора в отношении использования ядерного оружия будет невелика.

153. Крайне необходимо, чтобы мы, Организация Объединенных Наций, предприняли все усилия для того, чтобы добиться позитивных результатов на этих переговорах по разоружению и использованию ядерного оружия. Танзания надеется, что великие державы, которые продолжают увеличивать количество и мощь своего смертоносного ядерного оружия, поймут сложившееся положение. Они должны понять суровую и открытую правду, тот очевидный факт, что безопасность не может

⁵ См. *Документы Конференции Организации Объединенных Наций по торговле и развитию*, том I, *Заключительный акт и доклад* (издание Организации Объединенных Наций, в продаже под № 64.II.B.11), приложение A.IV.17, стр. 67.

⁶ Там же, приложение A. IV.11, стр. 63.

быть достигнута в результате мер, основанных на нестабильности положения в мире и страхе. Если мы, люди, населяющие нашу планету, не приступим как можно скорее к разрешению наших настоящих проблем — проблем борьбы с бедностью и нищетой, а будем тратить наши ресурсы на накопление средств уничтожения, то перспектива для всех нас будет действительно мрачной.

154. По мере того как каждый год приближает нас к завершению второго тысячелетия, мы не можем не спросить самих себя: перенесем ли мы несправедливость и жестокость нынешнего века в третье тысячелетие нашей истории, если мы вообще вступим в него?

155. А будущие поколения людей, если им не придется испытать наиболее трагических последствий нашей деятельности и если даже они извлекут пользу из фантастических результатов научного и технического прогресса наших дней, поблагодарят ли они нас за наши усилия и смелость и не проклянут ли они нас за нашу слепоту, алчность и бездействие?

156. Все уроки прошлого, все прогнозы на будущее служат предупреждением и подтверждением того, что цивилизованные люди должны или жить в мире, уважая друг друга, соблюдая все нормы права, или вообще не жить.

157. Г-н БЭРРОУ (Барбадос) (*говорит по-английски*): Г-н Председатель, мне доставляет большое удовольствие и честь присоединиться от имени делегации Барбадоса к предыдущим ораторам, которые поздравили вас с избранием на высокий пост Председателя двадцать второй сессии Генеральной Ассамблеи. В то же время я хочу выразить глубокую признательность моей стране за тот огромный вклад, который внес в дело международного мира ваш предшественник, представитель Афганистана г-н Пезвак, руководя работой трех напряженных сессий Генеральной Ассамблеи начиная с сентября прошлого года.

158. Прошло немногим более года, как я имел честь обратиться к данной Ассамблее с просьбой принять мою страну в Организацию Объединенных Наций и сделать ее полноправным членом этой Организации. Барбадос является одним из молодых членом этой Организации. Однако независимые страны, в отличие от многих новорожденных в животном мире, рождаются с широко открытыми глазами. К сожалению то, что мы видели за эти последние десять месяцев, не вызывает у нас удовлетворения. Являясь членом этой Организации, мы хорошо видим всю сложность международных отношений в экономической, социальной и политической областях. Для этих отношений характерно высокомерное пренебрежение большинства великих держав к подлинному международному сотрудничеству.

159. Это наиболее ярко проявляется в вопросе о Юго-Западной Африке. Делегация Барбадоса участвовала в работе пятой специальной сессии Генеральной Ассамблеи в начале этого года, ко-

торая была построена на основе содержания резолюции 2145 (XXI) Генеральной Ассамблеи. В этой резолюции, являющейся выражением воли 114 членом данной Ассамблеи, говорится, что Южная Африка не выполнила своих обязательств по мандату в отношении Юго-Западной Африки. Поэтому резолюция прекратила действие этого мандата и сняла с Южной Африки права на управление подмандатной территорией, передав их Организации Объединенных Наций. В то же время резолюция поручила Специальному комитету рекомендовать практические меры, с помощью которых должно осуществляться управление территорией, с тем «чтобы дать возможность населению ... воспользоваться правом на самоопределение и достигнуть независимости».

160. Некоторые из наиболее могущественных государств мира одобрили эту резолюцию. Может быть это наивно, но мы полагали, что если страны готовы взять на себя обязательства участвовать в изыскании практических средств для передачи Юго-Западной Африки под прямое управление Организации Объединенных Наций, то будет соблюдаться как дух, так и буква этого обязательства. Мы ошибались. Когда пришло время для этой Ассамблеи принять решение в отношении разумного и сбалансированного документа — резолюции, авторами которой совместно выступили почти все африканские, азиатские и латиноамериканские страны, мы обнаружили уже знакомую картину: на одной стороне оказались менее крупные и менее развитые страны мира, на другой — более крупные и развитые государства. С одной стороны, нам говорили, что мы нереалистичны, потому что резолюция требует слишком многого, с другой стороны, нам заявляли, что мы нереалистичны, так как резолюция требует слишком мало.

161. Правительство Барбадоса твердо придерживается своего обязательства в отношении оказания содействия освобождению народов Юго-Западной Африки с помощью аппарата Организации Объединенных Наций. Поэтому оно окажет любую возможную поддержку Совету Организации Объединенных Наций для Юго-Западной Африки в выполнении его трудной задачи.

162. Кризис на Ближнем Востоке, который назревал в течение восемнадцати лет, вылился наконец в начале июня этого года в акты открытого насилия. Существует ряд международных проблем, которые затрагивают малые страны мира в большей степени, чем этот давнишний конфликт, и имеется немного конфликтов, которые столь непосредственно затрагивают ответственность так называемых великих держав. Именно эти державы создали государство Израиль; их равнодушное отношение к положению в этом районе, проведение ими изменчивой и противоречивой политики в большей степени привели к трагедии, с которой связаны судьбы более миллиона арабских беженцев, и способствовали, к несчастью, возникновению состояния военной напряженности, которое как дамклов меч, висит над этим районом с 1948 года.

163. Правительство Барбадоса не может не выступить против сохранения состояния военной напряженности в отношениях между государствами — членами этой Организации. Мы не можем не сделать этого. Небольшие страны должны отстаивать свои права на существование и на то, чтобы быть признанными. Именно по этой причине делегация Барбадоса на пятой чрезвычайной специальной сессии Генеральной Ассамблеи с гордостью выступила автором сбалансированной резолюции, предложенной латиноамериканскими странами, в которой содержался призыв вывести израильские войска с территорий, захваченных в недавней войне, и прекратить состояние войны между всеми сторонами этого конфликта. Такова позиция, которую мы будем занимать и впредь, ибо она вытекает из нашего убеждения в том, что международная жизнь не может основываться на чем-либо ином, кроме как на взаимном уважении суверенитета и территориальной целостности государств, предписываемом Уставом Организации Объединенных Наций.

164. Некоторые постоянные члены Совета Безопасности стремятся, когда это отвечает их интересам, напомнить нам о первостепенной ответственности, которую на них возлагает Устав в деле сохранения мира. Я хотел бы сказать, что на Ближнем Востоке они далеко не смогли выполнить своих обязательств по Уставу.

165. Мы являемся свидетелями того, как во Вьетнаме великая держава тратит на разрушительные цели войны огромные средства, которые могли быть использованы в конструктивных целях построения мира. Эта растрата людских и природных ресурсов в мире, где еще царят голод, бедность и болезни, является одним из наиболее трагических явлений нашего времени.

166. Призыв Генерального секретаря к разрешению конфликта путем переговоров был главным из многочисленных призывов такого рода. Мы, страны, занимающие менее крупные территории, хотя и не можем забывать, что являемся лишь удивленными и разочарованными наблюдателями происходящих в мире событий, тем не менее можем и должны встать на борьбу за дело мира.

167. Я думаю, что не случайно Организация Объединенных Наций испытывает на данном этапе большие трудности в связи с проведением операций по поддержанию мира. Мягко говоря, мы не можем не спрашивать себя о том, не представляют ли собой эти аргументы о юридических и финансовых трудностях, связанных с созданием эффективного аппарата по поддержанию мира, скорее маскировку, чем комплекс действительных проблем. Наиболее ярким свидетельством необходимости иметь аппарат такого рода являются недавние события на Ближнем Востоке. Если бы Организация имела возможность быстро и умело устранить возникший конфликт, то скромные успехи Чрезвычайных вооруженных сил Организации Объединенных Наций и Органа Организации Объединенных Наций по наблюдению за выполнением условий перемирия

были бы ясно видны. Будем надеяться, что Специальный комитет по операциям по поддержанию мира проявит в своей работе оперативность и понимание существующей обстановки.

168. Обратимся теперь к рассмотрению некоторых проблем, которые имеют основное значение для всех развивающихся стран, больших и малых. В прошлом году с этой трибуны я говорил о моральных и политических последствиях неравного распределения всех богатств, имеющих в мире. Хотя мы практически и не могли надеяться на какие-либо значительные изменения в мировой экономике за один короткий год, мы не предполагали все же, что вообще не будет достигнуто никакого прогресса в стремлении остановить опасную тенденцию дальнейшего обогащения богатых стран и обнищания бедных.

169. Действительно, нам, развивающимся странам, трудно быть оптимистами, когда мы видим, что даже скромные цели Десятилетия развития Организации Объединенных Наций не были достигнуты. В докладе Генерального секретаря отмечается (A/6701, стр. 81), что темпы роста развивающихся стран, которые немного замедлились в период 1964—1965 годов, сократились на 3—4 процента в 1965—1966 годах. За тот же период темпы роста стран с развитой рыночной экономикой увеличились на 5 процентов, и темпы роста стран с централизованным плановым хозяйством увеличились более чем на 7 процентов.

170. Учитывая это, Барбадос решительно поддерживает любую инициативу, которая ведет к более широкому и эффективному участию Организации Объединенных Наций в решении проблемы экономического развития в масштабах всего мира. Мы хотим, чтобы большее внимание уделялось статье 55 Устава, значение и важность которой, возможно, полностью не предвидели составители Устава. В настоящее время более чем когда-либо очевидно, что условия стабильности и благополучия для всех стран, необходимые для сохранения дружеских отношений между этими странами, не могут быть обеспечены без содействия достижению более высокого жизненного уровня, полной занятости, условий экономического и социального прогресса и развития.

171. Ни одна развивающаяся страна не хочет постоянно оставаться районом гетто на задворках территории, занимаемой всеми странами мира, покорно ожидая обедков из кухонных окон развитых стран. Только с Организацией Объединенных Наций мы связываем какие-либо надежды на то, что несправедливому положению дел, при котором бедные страны могут фактически быть наказаны за увеличение своей производительности, будет положен конец.

172. Этот вопрос является в большой степени вопросом морали и логики. Доклад Генерального секретаря об оттоке капитала из развивающихся

стран ⁷ говорит сам за себя. Политика, проводимая некоторыми развитыми странами, мало способствует тому, чтобы рассеять ту неопределенность, которую испытывают все развивающиеся страны в отношении будущего их экспорта. Наши надежды все более разбиваются об ограничения, касающиеся доступа товаров из развивающихся стран на рынки в развитых странах.

173. Несмотря на такое положение, вызывающее экономическое отставание, правительство и народ Барбадоса, так же как и Генеральный секретарь Конференции Организации Объединенных Наций по торговле и развитию, не оставляют надежды на то, что вторая Конференция, которую намечено провести в Дели в 1968 году, даст возможность полностью рассмотреть эти важные проблемы и добиться в этой области реального прогресса. В частности, представители Барбадоса надеются на вполне определенный прогресс в деле улучшения экспортных возможностей для сырьевых материалов и преференциального режима в отношении готовых товаров и полуфабрикатов из развивающихся стран.

174. В этой связи правительство Барбадоса не может не приветствовать создания Организации Объединенных Наций по промышленному развитию. Несмотря на то что наша страна невелика, индустриализация имеет для нас важное значение. Мы хотели бы знать, какую помощь может предложить эта Организация странам, находящимся в таких своеобразных условиях, в каких находится наша страна, борющаяся не на жизнь, а на смерть за освобождение своей экономики от опасной зависимости от одного или двух сырьевых товаров, что является наследием нашего недавнего колониального прошлого.

175. Так как прошлое и тесные исторические и культурные узы связывают Барбадос с новыми государствами района Карибского моря, то правительство Барбадоса проявляет большой интерес к положению государств, входящих в Содружество наций. Мы всячески воздерживаемся от вмешательства в их внутренние дела, поэтому естественно, что мы должны проявлять глубокий и дружеский интерес к проблемам, стоящим перед ними. Существующие конституции предоставляют ассоциированным государствам полное самоуправление, но правительство Соединенного Королевства сохраняет за собой ответственность за их оборону и внешние сношения. Поэтому не вызывает сомнений то, что правительство Соединенного Королевства отвечает перед Организацией Объединенных Наций за получение этими территориями полного самоуправления в соответствии с резолюцией 1514 (XV) Генеральной Ассамблеи. Если бы эти государства не могли поддерживать контакта с данной Организацией, даже с помощью наиболее подходящих конституционных мер, это противоречило бы духу Устава.

⁷ *Официальные отчеты Экономического и Социального Совета, сорок третья сессия, Приложения, пункт 5 повестки дня, документ E/4374.*

176. Потребность в такого рода контакте особенно ощущалась во время последних прений в Организации Объединенных Наций по так называемому ангильскому вопросу. Правительство Барбадоса по просьбе правительства Соединенного Королевства и правительства унитарного государства Сент-Кристофер-Невис-Ангилья взяли на себя обязательство присоединиться к трем другим независимым странам Карибского моря в поисках мирного решения конституционной проблемы, возникшей из-за преднамеренного отделения Ангильи. Эти поиски продолжаются в свете необходимости сочетать уважение к территориальной целостности государства с действительной заботой о неотъемлемых правах населения острова Ангилья.

177. Одной из неотложных задач, стоящих перед независимыми странами, покончившими с колониализмом, является необходимость разработать новый курс на основе интересов их стран и исходя из реального положения дел. Хотя Барбадос не намерен полностью порвать культурные и экономические связи с Великобританией, мы убеждены, что наша первоочередная задача состоит в том, чтобы всячески содействовать делу регионального сотрудничества. Именно поэтому правительство Барбадоса предприняло активные действия вместе с правительствами Гайаны и Антигуа по созданию зоны свободной торговли, что, мы надеемся, приведет к созданию более широкого Карибского общего рынка.

178. Поиски новых горизонтов, естественно, углубили наши знания о государствах нашего полушария. Правительство Барбадоса выражает благодарность в связи с тем, что его просьба о присоединении к Организации американских государств была принята путем аккламации в среду 4 октября. Мы убеждены в том, что такие региональные институты обеспечивают наилучшие условия для достижения общих целей, поскольку их деятельность всегда соответствует основным принципам Устава Организации Объединенных Наций.

179. Правительство Барбадоса приветствует принятые правительством Латинской Америки шаги, направленные на заключение договора о запрещении ядерного оружия в Латинской Америке. Мы поддерживаем эту инициативу потому, что, по нашему мнению, любые усилия по ограничению распространения ядерного оружия путем создания безъядерных зон являются важным вкладом в разоружение, дело мира и безопасности на земном шаре. Поэтому вызывает сожаление то, что одно из положений договора может лишить возможности некоторые страны данного полушария немедленно присоединиться к договору. Это опасная лазейка, которая может повредить целям такого соглашения.

180. В своем выступлении я говорил в основном о том, что мы в развивающихся странах считаем, что достижения нашей высокой Организации отстает в какой-то степени от провозглашенных ею идеалов и устремлений большинства человечества. С нашей стороны мы обещаем оказывать полную

поддержку вам, г-н Председатель, и другим членам Организации Объединенных Наций в сокращении разрыва между тем, что будет достигнуто, и тем, что запланировано достичь в предстоящий год и в ближайшие годы.

181. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-французски*): Слово предоставляется представителю Кубы, который желает воспользоваться своим правом на ответ.

182. Г-н АЛЬВАРЕС ТАБИО (Куба) (*говорит по-испански*): Только что перед нами вновь выступил один из сторонников ОАГ, которые стремятся осудить, используя их терминологию, агрессивную политику революционного правительства Кубы. На этот раз это был представитель правительства Перу, который взял на себя роль поборника невмешательства в дела Латинской Америки.

183. Выступил ли он с осуждением империалистической агрессии против законного правительства Гватемалы в 1954 году? Высказался ли он против вторжения иностранных наемников на Плайя Хирон, которое финансировалось, организовывалось и направлялось правительством Соединенных Штатов? Выступил ли он против преступной блокады моей страны? И что было сделано правительством Перу во время грубого вторжения в Доминиканскую Республику морской пехоты Соединенных Штатов?

184. Организация американских государств не имеет ни морального, ни какого-либо другого права обвинять Кубу, поскольку, с тех пор как Соединенные Штаты стали ее членом, она представляет собой не что иное, как агрессивный военный союз, выступающий против всего, что связано с полным освобождением стран Латинской Америки. ОАГ, если исключить из нее некоторые страны, перестала быть международным форумом и превратилась в грубый и страшный цирк, на арене которого выступают лишь укротители.

ПУНКТ 8 ПОВЕСТКИ ДНЯ

Утверждение повестки дня (*продолжение*)*

ТРЕТИЙ ДОКЛАД ГЕНЕРАЛЬНОГО КОМИТЕТА (A/6840/Add.2)

185. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-французски*): Теперь Ассамблее предстоит рассмотреть третий доклад Генерального комитета (A/6840/Add.2). Прежде всего необходимо приступить к рассмотрению пункта 92 повестки дня, озаглавленного «Декларация и договор об использовании исключительно для мирных целей дна морей и океанов за пределами действия существующей национальной юрисдикции, а также об использовании его ресурсов в интересах человечества».

186. Г-н ГАУСИ (Мальта) (*говорит по-английски*): Формулировка пункта 92 повестки дня об использовании дна морей и океанов в том виде, как она была предложена делегацией Мальты и только что

зачитана вами, г-н Председатель, вызвала сомнение у некоторых делегаций в отношении точного смысла нашего предложения, и в частности в отношении юридических аспектов, относящихся к этому вопросу. И хотя Генеральный комитет единогласно согласился включить этот пункт в повестку дня, в Комитете высказывались различные точки зрения относительно правильности постановки этого вопроса. Затем было решено отложить рассмотрение этого вопроса, с тем чтобы можно было провести консультации по нему.

187. Эти консультации дали возможность делегации Мальты уточнить цель и содержание вопроса, который мы предложили. Мы согласились с тем, что в существующей формулировке пункта 92 необоснованно подчеркнут юридический аспект данного вопроса.

188. Следовательно, я имею честь официально предложить изменить, в соответствии с правилом 22 правил процедуры Генеральной Ассамблеи, формулировку пункта 92 повестки дня так, чтобы он звучал следующим образом: «Рассмотрение вопроса о сохранении исключительно для мирных целей дна морей и океанов и его недр в открытом море за пределами действия существующей национальной юрисдикции, а также об использовании их ресурсов в интересах человечества».

189. Я пользуюсь предоставленной мне возможностью для того, чтобы выразить благодарность делегации Мальты за сотрудничество и понимание, проявленные многими делегациями в ходе только что состоявшихся консультаций.

190. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-французски*): Члены Ассамблеи заслушали предложение представителя Мальты, основанное на статье 22 правил процедуры Генеральной Ассамблеи. Если предложение делегации Мальты не вызывает никаких возражений, я буду считать, что Генеральная Ассамблея одобряет новую формулировку пункта 92.

Предложение принимается.

191. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-французски*): Переходим к вопросу о рассмотрении пункта 92 в новой измененной формулировке. Генеральный комитет в своем докладе рекомендует передать этот пункт на рассмотрение Первого комитета. Если нет возражений, я буду считать, что Генеральная Ассамблея принимает это предложение.

Предложение принимается.

192. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-французски*): Теперь я предлагаю членам Ассамблеи рассмотреть пункт 2 второго доклада Генерального комитета. Комитет рекомендует включить в повестку дня новый вопрос под названием «Осуществление Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам специализированными учреждениями и международными организациями, связанными с Организацией Объединенных Наций».

* Перенесено с 1572-го заседания.

193. Если нет официальных возражений, я буду считать, что Генеральная Ассамблея одобряет включение этого вопроса в повестку дня в качестве пункта 97.

Предложение принимается.

194. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-французски*): Переходим к вопросу о рассмотрении пункта повестки дня, который Генеральный комитет рекомендует направить Четвертому комитету.

195. Поскольку возражений нет, могу ли я считать, что Генеральная Ассамблея принимает это предложение Генерального комитета?

Предложение принимается.

196. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-французски*): Теперь я предлагаю членам Ассамблеи перейти к рассмотрению пункта 3 второго доклада Генерального комитета о включении в повестку дня нового вопроса под названием «Роспуск Комиссии Организации Объединенных Наций по объединению и восстановлению Кореи». Генеральный комитет рекомендует включить этот вопрос в повестку дня.

197. Г-н МУАНЗА (Конго, Браззавиль) (*говорит по-французски*): Министр иностранных дел и глава делегации Конго (Браззавиль) вскоре воспользуется случаем, чтобы передать вам, г-н Председатель, горячие поздравления моего правительства по поводу избрания вас на пост Председателя двадцать второй сессии Генеральной Ассамблеи. Однако уже сейчас я не могу умолчать о том, какое удовлетворение испытывает делегация моей страны по случаю вашего избрания на этот высокий пост.

198. Переходя к вопросу, который мы рассматриваем на данном этапе, я хочу сказать, что корейский вопрос стоит на повестке дня Генеральной Ассамблеи почти 20 лет, но никаких ощутимых результатов в его разрешении пока не достигнуто, так как Корея и по сей день несправедливо разделена на два отдельных государства. При таком положении более чем когда-либо необходимо установить, что именно тормозит процесс объединения Кореи.

199. Делегация Конго (Браззавиль) твердо убеждена в том, что главным среди этих препятствий является существование снискавшей дурную славу Комиссии Организации Объединенных Наций по объединению и восстановлению Кореи.

200. Эта Комиссия, учрежденная на пятой сессии Генеральной Ассамблеи [резолюция 376 (V)] и ставившая своей задачей взять на себя функции, осуществлявшиеся до того Комиссией Организации Объединенных Наций по вопросу о Кореи, со временем превратилась в орудие американской агрессивной политики в Кореи. Ее деятельность идет вразрез с законными интересами корейского народа. Чтобы убедиться в этом, достаточно проанализировать доклады, представляемые ею ежегодно Генеральной Ассамблее. Из этих докладов, часто составленных по шаблону, видно, что данная Комиссия то и дело восхваляет марионеточный

режим Южной Кореи. Правительство Вашингтона на основе этих не соответствующих действительности докладов лицемерно утверждало, будто в Южной Корее процветает демократия, тогда как на самом деле можно наблюдать совершенно иную картину.

201. Мы все знаем, что Соединенные Штаты Америки использовали и продолжают использовать свою принадлежность к Организации Объединенных Наций для того, чтобы под флагом этой Организации осуществлять оккупацию Южной Кореи и свою агрессию против Корейской Народно-Демократической Республики. Оккупируя Южную Корею уже в течение двадцати лет, Соединенные Штаты преследуют только одну цель: превратить эту часть страны в американскую колонию и одновременно в военную базу.

202. Существование в Кореи этой Комиссии в корне противоречит принципам и целям, изложенным в Уставе. Именно поэтому мы настоятельно требуем строгого соблюдения принципа невмешательства во внутренние дела любой страны и права народов на самоопределение.

203. Следовательно, учитывая ту пагубную роль, которую играет в Кореи эта Комиссия Организации Объединенных Наций — Комиссия, перед которой была поставлена задача объединить Корею и которая ровно ничего не смогла сделать в этом отношении, а, наоборот, лишь узаконила оккупацию Южной Кореи американскими империалистами, делегация Конго (Браззавиль), заинтересованная лишь в одном — в объединении этой страны (то есть двух частей Кореи, поскольку это одна и та же страна), обращается с просьбой ко всем членам Ассамблеи поддержать включение этого вопроса в повестку дня.

204. Г-н ФЕДОРЕНКО (Союз Советских Социалистических Республик): Представители трех афроазиатских стран — Камбоджи, Конго (Браззавиль) и Йемена — проявили важную и в высшей степени позитивную инициативу, предложив включить в повестку дня текущей сессии Генеральной Ассамблеи в качестве специального пункта вопрос срочного характера, озаглавленный «Роспуск Комиссии Организации Объединенных Наций по объединению и восстановлению Кореи» (A/6836).

205. Советская делегация, само собою разумеется, изложит свою позицию по существу при рассмотрении данного вопроса в соответствующем Комитете. В настоящее время мы хотели бы изложить свою позицию относительно включения этого вопроса в повестку дня и определения порядка его обсуждения.

206. Генеральный комитет, как известно, принял положительную рекомендацию о включении этого нового вопроса в повестку дня текущей сессии. Однако Комитет постановил рекомендовать включение этого вопроса в качестве одного из подпунктов уже стоящего на повестке дня Ассамблеи так называемого «корейского вопроса». Достойно сожаления, что в результате процедурных маневров американ-

ской делегации Генеральный комитет оказался не в состоянии принять решение о рассмотрении вопроса о роспуске так называемой Комиссии по Корее в качестве особого и специального пункта повестки дня Генеральной Ассамблеи, как предложили инициаторы постановления этого вопроса и как он того заслуживает в силу своего важного принципиального значения.

207. Усилия американской делегации, направленные на то, чтобы помешать рассмотрению вопроса о роспуске Комиссии Организации Объединенных Наций по объединению и восстановлению Кореи, лишний раз со всей очевидностью подтверждают, что не кто иной, как Соединенные Штаты Америки заинтересованы в сохранении этой Комиссии, которую они, как это хорошо известно, беззастенчивым образом используют в своих корыстных интересах.

208. Советская делегация, выступая в Генеральном комитете, решительно поддержала предложения Камбоджи, Конго (Браззавиль) и Йемена о необходимости ликвидации так называемой Комиссии по Корее. Тем не менее мы считаем необходимым вновь подчеркнуть здесь, что вопрос о роспуске так называемой Комиссии Организации Объединенных Наций по объединению и восстановлению Кореи давно назрел и требует своего безотлагательного разрешения. Многолетняя, если можно так назвать ее, «деятельность» этого органа не продвинула ни на шаг дело объединения временно разделенной Кореи, а создает лишь дополнительные трудности на этом пути. Более того, Комиссия цинично использовалась и продолжает использоваться для грубого вмешательства со стороны Соединенных Штатов Америки в дела корейского народа под флагом нашей Организации для осуществления продолжающейся оккупации Южной Кореи американскими войсками.

209. Делегация Советского Союза считает, что необходимо без всякого промедления положить конец вмешательству во внутренние дела народа Кореи и покончить с так называемой Комиссией Организации Объединенных Наций по объединению и восстановлению Кореи. Корейскому народу и только ему должно быть, наконец, предоставлено право самому, без иностранного вмешательства, в том числе и со стороны Организации Объединенных Наций, решать свою судьбу, строить свою жизнь на собственной земле. В интересах корейского народа и, позвольте нам подчеркнуть, в интересах самой Организации Объединенных Наций необходимо безотлагательно ликвидировать этот незаконно созданный орган, используемый Вашингтоном в качестве орудия своей агрессивной политики, направленной на сохранение оккупации Южной Кореи как стратегического плацдарма.

210. В силу изложенного советская делегация продолжает считать, что вопрос о роспуске так называемой Комиссии Организации Объединенных Наций по объединению и восстановлению Кореи должен рассматриваться в качестве специального и самостоятельного пункта.

211. Г-н ДЪЯКОНЕСКУ (Румыния) (*говорит по-французски*): Румынская делегация решительно поддерживает включение в повестку дня настоящей сессии пункта, озаглавленного «Роспуск Комиссии Организации Объединенных Наций по объединению и восстановлению Кореи». Этот вопрос предложен, как известно, Йеменом, Камбоджей и Конго (Браззавиль) (А/6836) и одобрен без возражений Генеральным комитетом.

212. Поддерживая включение этого пункта в повестку дня Генеральной Ассамблеи, мы прежде всего думаем, что восстановление на демократических и мирных началах государственного единства Кореи, временно разделенной страны, является вопросом, касающимся исключительно народа этой страны. Следовательно, речь идет о внутреннем деле, которое должно быть урегулировано самим корейским народом в осуществление его неотъемлемого и неоспоримого права на самоопределение.

213. Согласно пункту 7 статьи 2 Устава Организации Объединенных Наций воспрещается вмешиваться «в дела, по существу входящие во внутреннюю компетенцию любого государства». Уважая этот основной принцип, являющийся одним из краеугольных камней Организации, необходимо ликвидировать вышеуказанную Комиссию, которая представляет собой орудие иностранного вмешательства во внутренние дела страны.

214. С другой стороны, в нашем распоряжении находятся многочисленные доклады Комиссии по объединению и восстановлению Кореи, являющиеся красноречивым свидетельством того, что эта Комиссия, несмотря на то что она существует уже почти два десятилетия, несколько не приблизилась к достижению целей, к которым она якобы стремится. В результате деятельности этой Комиссии мы не только не приблизились к нахождению справедливого решения, а напротив, еще более усложнили вопрос объединения Кореи. Для поддержания престижа Организации Объединенных Наций требуется, чтобы эта Организация положила конец вмешательству в дела корейского народа.

215. Наконец, в результате изучения в течение ряда лет корейского вопроса выявилось, что периодическое возобновление полномочий Комиссии Организации Объединенных Наций по объединению и восстановлению Кореи служило только для того, чтобы скрыть от всех процесс оккупации Южной Кореи иностранными вооруженными силами.

216. Именно эти силы, постоянно поддерживая на Дальнем Востоке очаг конфликта, угрожающего миру и безопасности этого района и всего мира в целом, являются главным препятствием объединению Кореи. По нашему мнению, именно для устранения этого препятствия и создания условий, при которых корейский народ мог бы свободно решать свою судьбу, Организация Объединенных Наций должна принять меры для того, чтобы покончить с таким положением, при котором эта Организация используется как ширма для прикрытия действий, находящихся в вопиющем проти-

воречии с Уставом Организации Объединенных Наций.

217. Именно исходя из этих соображений, Румыния высказалась за включение в повестку дня настоящей сессии вопроса о выводе американских и всех других иностранных войск, оккупирующих под флагом Организации Объединенных Наций Южную Корею. По этой же причине румынская делегация поддерживает предложение о включении в повестку дня в качестве отдельного пункта вопроса, предложенного Йеменом, Камбоджей и Конго (Браззавиль) и сформулированного ими следующим образом: «Роспуск Комиссии Организации Объединенных Наций по объединению и восстановлению Кореи».

218. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-французски*): Так как не было высказано официальных возражений, могу ли я считать, что Генеральная Ассамблея одобряет включение этого пункта в повестку дня?

Предложение принимается.

219. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-французски*): Теперь мы должны решить, кем будет рассматриваться данный вопрос и какое место будет отведено ему в повестке дня. Генеральный комитет рекомендует, чтобы этот вопрос стал подпунктом с пункта 33 повестки дня, озаглавленного «Корейский вопрос», и чтобы он был передан на рассмотрение Первого комитета.

220. Если возражений нет, могу я считать, что Ассамблея принимает предложение Генерального комитета?

Предложение принимается.

221. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-французски*): Председатель Первого комитета и Председатель Четвертого комитета будут уведомлены о решениях, принятых сегодня на вечернем заседании Генеральной Ассамблеи.

222. Слово предоставляется представителю Соединенных Штатов, который желает воспользоваться своим правом на ответ.

223. Г-н БАФФЕМ (Соединенные Штаты Америки) (*говорит по-английски*): Я хотел бы вкратце сказать, что все мы должны сожалеть о том, что на текущем заседании Генеральной Ассамблеи нам приходится выслушивать чисто пропагандистские заявления, касающиеся существа вопроса, тогда как, насколько я понял из процедуры, на наших прениях сегодня мы должны были заниматься лишь формулировкой вопроса и отведением ему места в повестке дня.

224. Я думаю, что причины, которые побудили выступить представителя Советского Союза, совершенно ясны и не вызывают удивления. Представитель Советского Союза пользуется репутацией специалиста по странам Востока, однако, к сожалению, я должен отметить, что все сказанное им сегодня касается скорее таких стран, как Китай и Япония, ибо, говоря откровенно, «факты», которые

он представил нам сегодня в отношении Кореи, не имеют ничего общего с истиной. Я категорически отвергаю все сделанные им заявления в отношении моего правительства и его роли в Корее.

225. Но, пожалуй, больше всего меня поразило сегодня выступление представителя Конго (Браззавиль). С вашего позволения, я хотел бы зачитать вам заявление по этому вопросу, то есть по вопросу о работе Комиссии Организации Объединенных Наций по объединению и восстановлению Кореи, сделанное ранее представителем Конго (Браззавиль). 14 декабря 1962 года этот представитель сказал, что его делегация:

«... хотела бы поблагодарить Комиссию Организации Объединенных Наций по объединению и восстановлению Кореи за подробный доклад, в котором, как с сожалением отмечают, было признано, что никакого прогресса в деле разрешения корейского вопроса не было достигнуто. Как и в других случаях, когда речь шла о праве народов на самоопределение, комиссия в своей работе не встретила никакой поддержки со стороны одной из заинтересованных сторон. Правительство де факто, которое контролирует Северную Корею, отвергло право Организации Объединенных Наций проводить необходимые обследования в этой части Кореи»⁸.

Он также напомнил, что:

«этот обструкционизм начался в 1947 году, когда СССР не допустил Временную комиссию Организации Объединенных Наций по Корею наблюдать за свободными выборами в части Кореи, оккупированной советскими войсками. Таким образом, к северу от тридцать восьмой параллели с помощью советских танков был создан якобы демократический режим, режим, основанный на политической системе, которая привела к массовому бегству корейцев в южную часть страны. 25 июня 1950 года отказ Северной Кореи от сотрудничества с Организацией Объединенных Наций перерос в вооруженную агрессию. Ее руководители при поддержке коммунистического Китая начали войну с Корейской Республикой и Организацией Объединенных Наций. Со времени заключения Соглашения о перемирии, которым закончилась война, правительство Северной Кореи срывало все решения, настойчиво отказываясь сотрудничать с Комиссией Организации Объединенных Наций по объединению и восстановлению Кореи»⁹.

226. Именно это заявление, по мнению делегации моей страны, более точно отражает факты, касающиеся данного вопроса, чем выступление, заслушанное нами сегодня во второй половине дня.

227. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-французски*): Слово предоставляется представителю Конго (Браззавиль), который желает выступить в осуществление своего права на ответ.

⁸ Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, семнадцатая сессия, Первый комитет, 1302-е заседание, пункт 32.

⁹ Там же.

228. Г-н МУАНЗА (Конго, Браззавиль) (*говорит по-французски*): Г-н Председатель, я прошу извинения за то, что вновь выступаю с этой трибуны в такое позднее время. Я понимаю, что делегаты устали и хотят скорее уйти домой. Но мне хотелось бы сказать два слова представителю Соединенных Штатов.

229. Представитель Соединенных Штатов только что процитировал заявление, сделанное представителем моей страны. Когда он начал цитировать его, то я заинтересовался, какой представитель Конго (Браззавиль) мог сделать такое заявление. Вскоре я понял, что это заявление могло быть сделано пять, шесть или более лет тому назад.

230. К сожалению, я должен сказать представителю Соединенных Штатов, что он не следит за ходом истории, и разъяснить ему, что существующий строй Конго (Браззавиль) совсем не тот, представителем которого являлся оратор, выступавший с этим заявлением пять лет назад.

231. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-французски*): Конференция Организации Объединенных Наций 1967 года по объявлению взносов по Программе развития Организации Объединенных Наций состоится 9 октября в понедельник в зале Генеральной Ассамблеи.

Заседание закрывается в 18 час. 30 мин.