



Пятница, 29 сентября 1967 года,
10 час. 30 мин.

Нью-Йорк

СОДЕРЖАНИЕ

	Стр.
Пункт 9 повестки дня:	
Общие прения (<i>продолжение</i>)	213
Выступление г-на Ирибаррена Борхеса (Венесуэла)	
Выступление г-на Будо (Албания)	216
Выступление г-на Риада (Объединенная Арабская Республика)	222
Заявление представителя Соединенных Штатов Америки	229

Председатель: г-н Корнелиу МЭНЕСКУ
(Румыния).

ПУНКТ 9 ПОВЕСТКИ ДНЯ

Общие прения (*продолжение*)

1. Г-н ИРИБАРРЕН БОРХЕС (Венесуэла) (*говорит по-испански*): Г-н Председатель, делегация Венесуэлы испытывает чувство удовлетворения по поводу вашего избрания на пост Председателя двадцать второй сессии Генеральной Ассамблеи.
2. Уместно напомнить, что Венесуэла недавно установила дипломатические отношения с вашей страной, Социалистической Республикой Румынией, что, безусловно, отвечает интересам обоих государств.
3. В вашем вступительном заявлении вы охарактеризовали нашу Организацию как орган, призванный укреплять мир во всем мире, и высказали искреннее желание способствовать созданию обстановки, которая содействовала бы урегулированию важнейших международных проблем. Мы уверены, что ваши способности позволяют вам осуществить эту благородную цель. Мы хотим также выразить признательность Председателю предыдущей сессии послу Афганистана г-ну Пешваку за его умелое руководство заседаниями сессии.
4. Вместе с тем мы хотим выразить нашу признательность Генеральному секретарю, который в своем интересном годовом докладе (A/6701), представленном Генеральной Ассамблее, очень четко охарактеризовал деятельность Организации Объединенных Наций.
5. Анализ событий, происшедших за последний год, безусловно, не дает оснований для оптимизма. Все еще существуют старые конфликты, причем некоторые из них усугубились. К тому же возникли некоторые новые конфликты. По-видимому, единственно обнадеживающим является тот факт, что страны вновь подтвердили свое желание любой ценой избежать окончательного столкновения. Мы все должны стремиться к укреплению Организации, вооружая ее эффективными средствами для

поддержания мира. Однако некоторые большие страны все еще не согласны с этим. Поэтому Комитет тридцати трех, несмотря на все предпринятые им усилия, все еще не достиг своих целей.

6. Я думаю, что не будет преувеличением сказать, что проблема Вьетнама вызывает наибольшую озабоченность у всех стран мира. Тот факт, что не все страны, непосредственно участвующие в этом конфликте, представлены в нашей Организации, ограничивает возможности достижения решения этой проблемы. Таким решением, как об этом неоднократно указывалось, может быть только политическое решение. Лишь страны, являющиеся участниками этого конфликта, могут решить его. Остальные страны лишь могут высказать свою озабоченность и искреннюю надежду на быстрое восстановление нормального положения.

7. На рассмотрение Генеральной Ассамблеи вновь поставлен вопрос о Ближнем Востоке. Обстановка, отмечавшаяся во время обсуждения этого вопроса на чрезвычайной специальной сессии Генеральной Ассамблеи, мало способствовала достижению реального решения. К счастью, Совет Безопасности до этого добился прекращения огня. Мы полагаем, что эта сессия будет проходить в более спокойной обстановке, и усилия, которые будут предприняты в ходе ее, с учетом неотложного характера этого вопроса, смогут обеспечить лучшие возможности для его успешного решения. Нет сомнения в том, что нынешнее положение требует политического решения этой проблемы. Речь идет об удовлетворительном решении конфликта и, вместе с тем, о спасении престижа Организации Объединенных Наций.

8. Проблема Ближнего Востока, с которой Организация Объединенных Наций очень часто приходится сталкиваться во время самых трагических обстоятельств, оказывает влияние на все страны земного шара в силу своих сложных и громадных последствий. Каждое государство — член Организации может помочь решению этой проблемы. Однако наибольшая ответственность лежит на тех странах, которые имеют к ней самое непосредственное отношение, и именно они должны быть готовы принять разумное решение, которое в основном будет приемлемым для всех сторон. Однако мы не можем надеяться на то, что Генеральная Ассамблея немедленно решит эту проблему. Необходимо идти к решению этой проблемы поэтапно, всегда имея в виду в качестве конечной цели создание условий, при которых можно достичь прочного мира.

9. Воодушевленная деятельностью латиноамериканских делегаций на пятой чрезвычайной специальной сессии Генеральной Ассамблеи, делегация Венесуэлы полагает, что меры, которые могут быть

приняты с целью создания обстановки, способствующей окончательному решению, должны касаться прежде всего вывода израильских войск с оккупированных территорий. Вместе с тем стороны, участвующие в конфликте, не должны прибегать к какой-либо враждебной деятельности, которая может вызвать военные действия, и должны согласовывать проводимые ими мероприятия с положениями Устава. Мы не продвинемся ни на шаг в решении конфликта, если не сможем добиться этого.

10. Беспокорство Израиля является вполне законным, когда он желает получить гарантии по обеспечению своих границ, и в равной степени очевидно, что подобная гарантия должна быть также представлена соседним странам. Вместе с тем обязательства, вытекающие из какого-либо соглашения, должны быть приняты добровольно. Без этого любое решение окажется непрочным. Есть другие факторы, которые необходимо учитывать при выработке решения. Среди них особое значение приобретает право всех стран на свободный проход через международные водные пути, в частности через залив Акаба; острая проблема беженцев, положение которых не только не улучшилось, а, наоборот, ухудшилось; статус Иерусалима, с учетом того, что этот город является местом переплетения трех великих религий земного шара.

11. Венесуэла занимает четкую позицию в вопросе о деколонизации. Общеизвестна солидарность моей страны с теми, кто борется за самоопределение и независимость. Эта солидарность всегда основывалась и основывается только и единственно на нашей приверженности принципу свободы человека и народов. Мы остаемся верными нашим убеждениям.

12. Правительство Венесуэлы по-прежнему беспокоят следующие проблемы: проблема Юго-Западной Африки, проблема апартеида и проблема Родезии. Проблема Юго-Западной Африки и проблема апартеида непосредственно касаются Южной Африки, а все эти проблемы являются пережитками эпохи колониализма.

13. Мы вновь с гордостью можем заявить, что Латинская Америка первой заключила договор об объявлении нашего района безъядерной зоной. Кроме основного значения, которое имеет Договор Тлателолко, подписанный в Мехико в феврале 1967 года, этот договор служит стимулом для продолжения переговоров по всеобщему разоружению. Важным шагом в этой связи является также Договор о принципах деятельности государств по исследованию и использованию космического пространства, включая Луну и другие небесные тела [резолюция 2222 (XXI) и Приложение], который вскоре вступает в силу.

14. В качестве мер, принимаемых в направлении осуществления контроля над ядерным оружием, мы можем указать на проекты договоров о нераспространении этого оружия, подготовленные Соединенными Штатами и Советским Союзом¹. Мы с большим интересом ожидаем доклад, касающийся

ядерного оружия, который в скором времени будет представлен Генеральным секретарем, поскольку мы не сомневаемся, что в нем будут изложены новые предложения по рассмотрению этой важной проблемы.

15. Страны Латинской Америки в уже упомянутом договоре об объявлении нашего района безъядерной зоной провозгласили, что

«всеобщее и полное разоружение при эффективном международном контроле является жизненно важным вопросом, решения которого в одинаковой степени требуют все народы земного шара» (A/6663, стр. 13 англ. текста).

16. Венесуэла уважает принцип самоопределения народов. Этот принцип, наряду с принципом невмешательства, представляет собой основу сосуществования государств. Моя страна шла к достижению независимости, придерживаясь этой неизменной позиции, которая заключается в том, чтобы уважать суверенитет других государств и бдительно защищать собственный суверенитет. Войска Венесуэлы пересекали границы своей страны лишь для того, чтобы помочь освободительному движению других соседних государств.

17. Позиция правительства Кубы вынудила нас дважды обращаться в Организацию американских государств. Во втором случае на консультативном совещании министров иностранных дел, которое закончило свою работу в Вашингтоне на прошлой неделе, было единодушно принято решение, что государства — члены ОАГ, которые также являются членами нашей всемирной Организации, представят на рассмотрение Организации Объединенных Наций вопрос об угрозе миру действий кубинского правительства, которые открыто и явно противоречат положениям резолюции 2131 (XX) Генеральной Ассамблеи. Таким образом, проблема Кубы ставится на обсуждение в политическом плане, приобретая подлинно международное значение.

18. Это решение отражает единую волю американских народов и серьезную озабоченность всех латиноамериканских стран, о которой мы хотим сказать здесь, на этой Ассамблее. Мы убеждены, что престиж Латинской Америки, которая постоянно защищает справедливое дело угнетенных народов, полностью подтверждает занятую нами позицию.

19. Организация Объединенных Наций была создана 22 года назад с целью содействия социальному, политическому и экономическому прогрессу человечества в обстановке свободы, мира и безопасности. До второй мировой войны колониализм и национализм являлись доминирующими темами. Концепция развития и концепция экономической интеграции возникли сравнительно недавно; между этими двумя концепциями отмечается определенная взаимозависимость. Экономическому развитию страны или сообщества в экономическом отношении. В свою очередь интеграция ставит целью расширение рынков в рамках одного района, состоящего из стран с независимой экономикой. Однако

¹ Документы ENDC/192 и ENDC/193.

на более позднем этапе возникла идея международного сотрудничества как прямого средства ускорения темпов развития экономически отсталых стран.

20. У Организации Объединенных Наций вызвало серьезную озабоченность осуществление планов экономического развития, которые не достигли намеченных целей. Оказалось, что результаты осуществления Десятилетия развития Организации Объединенных Наций не только не достигли минимальных плановых заданий, но даже отстали от ранее достигнутого уровня. Этот вопрос требует тщательного рассмотрения и принятия соответствующих мер, которые бы изменили положение. Мы можем легко доказать, что в нынешних рамках мировой экономики невозможно достичь желаемого уровня экономического развития, не выходя за пределы национальной экономики. Пытаясь добиться благосостояния, человек стремится создать экономические системы на более широкой основе, чем те, на которых зиждется само государство. Было правильно сказано, что для достижения экономического развития недостаточно одного лишь международного сотрудничества.

21. Если мы согласимся с тем, что экономическая интеграция в рамках имеющихся на сегодняшний день возможностей является самым непосредственным средством обеспечения развития, и если мы признаем также, что она является одной из основных задач Организации Объединенных Наций по обеспечению благосостояния человечества, то в этом случае мы можем надеяться, что эта Организация окажет свою помощь в дальнейшем развитии экономической интеграции в различных географических районах и зонах международного сообщества. И в этом смысле мы считаем целесообразным начать изучение и планирование изменений, которые необходимо будет провести в существующем аппарате, с тем чтобы он отвечал требованиям программ интеграции, касающихся технической и финансовой помощи, представленных на рассмотрение органам Организации Объединенных Наций.

22. Экономическая интеграция ставит ряд таких широких и сложных проблем, что она требует помощи различных государственных и частных секторов стран, входящих в район, подлежащий интеграции. Правительства, со своей стороны, должны принять меры политического и финансового характера, а частный сектор экономики должен признать интеграцию в качестве прогрессивного процесса в области международной торговли. Экономическая интеграция гарантирует расширение рынков и возможность максимального повышения производительности. Вместе с тем интеграция обеспечивает минимум стабильности в производственном процессе и быстрый и верный доступ к рынкам.

23. Когда Венесуэла стала членом Латиноамериканской ассоциации свободной торговли (ЛАСТ), мне представилась возможность изложить мнение правительства Венесуэлы по проблеме региональной экономической интеграции. Тогда в своем заявлении я подчеркнул необходимость принятия позитивных и твердых решений, порождающих путь

к созданию достаточно широкой экономической базы для обеспечения нашего развития. Венесуэла сознает необходимость претворения в жизнь всех проведенных исследований и высказанных по этому поводу предложений, поэтому она всемерно поддерживает проекты, направленные на создание системы планового сокращения налогов и общих внешних пошлин, а также предложений, которые позволят в рамках Латиноамериканской ассоциации свободной торговли заключать субрегиональные и секторальные соглашения. Мы должны приложить максимальные усилия, с тем чтобы покончить с экономической нестабильностью, которая ведет к постоянной миграции из сельской местности в города, а впоследствии — к увеличению избыточного населения; содействовать проведению смелых финансовых реформ налоговых систем, зачастую несправедливых и архаичных; рационально планировать экономику, с тем чтобы содействовать повышению уровня жизни, заботясь о том, чтобы это не превращалось лишь в борьбу с ростом численности населения, и, наконец, осуществить национальную интеграцию на всех уровнях. Если каждая страна, разумно и объективно оценивая особенности своей экономической структуры, будет действовать в этом направлении, она сможет способствовать укреплению и координации региональной экономической политики.

24. Высказывалось мнение о том, что проявление растущего интереса к экономической интеграции в менее развитых странах, по-видимому, объясняется желанием последовать примеру Европейского общего рынка, а не сознательным стремлением способствовать развитию стран. Речь, разумеется, идет об экономической концепции общего значения, которая родилась раньше европейского объединения; что же касается латиноамериканских стран, их беспокоила опасность потери европейских рынков, а также настоятельная необходимость создания региональной организации, которая содействовала бы развитию самой Латинской Америки. Таким образом, интеграция стала «необходимостью» для всех развивающихся стран земного шара.

25. Более того, на нашем континенте главы государств латиноамериканских стран, которые встретились в Пунта-дель-Эсте в апреле 1967 года, на самом высоком политическом уровне провозгласили необходимость полной экономической интеграции Латинской Америки как единственного средства достижения гармоничного развития стран этого континента.

26. Через несколько дней будет проведено заседание Группы 77-ми на уровне министров в Алжире, и поэтому необходимо, чтобы все развивающиеся страны пересмотрели в рамках своей национальной экономики масштабы помощи, которую они получают от развитых стран.

27. Проблемы, стоящие перед развивающимися странами, требуют капиталовложений, которыми эти страны не располагают в достаточной степени по причине их непрочной экономической структуры. Приток финансовых ресурсов из развитых стран в

развивающиеся страны за последние пять лет оставаясь неизменным, несмотря на то что доходы развитых стран значительно возросли. Все это заставляет нас полагать, что это положение еще более обострится в ближайшие годы, если политика, проводимая промышленно развитыми странами, существенно не изменится.

28. Перед нашими развивающимися странами стоит и в течение длительного времени будет стоять жизненно важная проблема создания условий, при которых наши основные товары, предназначенные для экспорта, будут допущены на рынки, а также проблема условий торговли.

29. До настоящего времени с этой проблемой удалось ознакомить международное сообщество. Однако сделано очень мало для достижения целей, к которым мы стремимся.

Проведение в 1968 году второй Конференции Организации Объединенных Наций по торговле и развитию в Дели открывает новые возможности в направлении реалистического и эффективного планирования мер, которые должны быть приняты в рамках ЮНКТАД в ближайшие годы. Это совещание явится важной проверкой готовности развитых стран оказать максимально возможную помощь в решении одной из самых серьезных проблем, стоящих перед всеми странами мира, — проблемы увеличения диспропорции между этими странами и нашими странами в экономической и социальной областях. В этой связи мы полностью поддерживаем точку зрения Генерального секретаря, выраженную им по поводу Десятилетия развития Организации Объединенных Наций в его годовом докладе (A/6701).

30. Хотя Венесуэла достигла прогресса, намеченного нами на этот период, мы понимаем, что наше развитие не позволит нам занять прочное место в мировой экономике, до тех пор пока не будет выработана и осуществлена ясная торговая политика, позволяющая вести торговлю на условиях, выгодных всем развивающимся странам. Уже было сказано, что «процветание, как мир, неделимо». В отношении развивающихся стран это является неоспоримой истиной. Однако очевидно, что эта неоспоримая истина еще не получила должного признания в промышленно развитых странах.

31. Концепция свободной торговли без взаимности должна быть претворена в жизнь во всемирном масштабе как можно скорее; в противном случае возникнут и утвердятся вертикальные течения в области торговли, течения, которые весьма неблагоприятны для развивающихся стран, экономика которых окажется еще в большей зависимости от некоторых стран. Кроме того, страны, экспортирующие сырье, должны в рамках ЮНКТАД создать обстановку, которая бы в большей степени способствовала решению проблем, вызванных продолжающимся понижением цен на сырьевые материалы, наряду с постоянным ростом цен, которые мы должны платить за промышленные товары, импортируемые нами все в большем объеме.

32. Если вскоре не будут заключены конкретные соглашения в рамках ЮНКТАД, то единственной альтернативой будут являться соглашения между странами-экспортерами, примеры которых уже имеются.

33. Венесуэла гордится тем, что может заявить этой Ассамблее, что она всегда оказывала всемерную поддержку мероприятиям, проводимым в целях достижения международного единства. Мы будем следовать этому курсу и в будущем, и мы убеждены, что, если мы примем решение объединить наши усилия в целях выполнения основной задачи — улучшения условий жизни всех людей на земном шаре, перед человечеством откроются широкие перспективы благосостояния и процветания.

34. Г-н БУДО (Албания) (*говорит по-французски*): Прежде всего позвольте мне, г-н Председатель, выразить вам искренние поздравления делегации Народной Республики Албании по случаю вашего единодушного избрания на пост Председателя нынешней сессии Генеральной Ассамблеи.

35. Текущая сессия Генеральной Ассамблеи начинает свою работу в трудной обстановке, в момент, когда все еще идет ожесточенная война израильских агрессоров против арабских стран и когда миролюбивые государства — члены Организации все еще находятся под впечатлением печального зрелища скандального провала пятой чрезвычайной сессии Ассамблеи, которая даже не смогла принять резолюцию, осуждающую агрессоров. Это является еще одним подтверждением того, что в Организации Объединенных Наций в основном следуют не принципам Устава и интересам народов, а политике Соединенных Штатов Америки. Конечно, это не свидетельствует об истинном соотношении сил на мировой арене, поскольку творят историю не империалисты и не Организация Объединенных Наций, а народы, борющиеся против империалистов, колониалистов и реакционеров всех мастей и прокладывающие себе путь к полному национальному и социальному освобождению.

36. Известно, что международный империализм во главе с Соединенными Штатами Америки ведет отчаянную борьбу, активизируя преступные действия против миролюбивых стран и народов. Однако во всех частях земного шара все более возмущенные и доведенные до отчаяния народы отвечают на действия империалистов со все большей решительностью и силой, множа свои ряды и храня веру в победу своего правого дела. Героический народ Вьетнама, арабские народы Палестины, Южной Аравии, Омана, народы Анголы, Мозамбика, так называемой Португальской Гвинеи, Юго-Западной Африки, Южной Родезии, Пуэрто-Рико и другие народы Африки, Азии и Латинской Америки, по-прежнему страдающие под гнетом империалистов, колониалистов, неоколониалистов и расистов, ведут сегодня решительную борьбу, не отступая перед трудностями и жертвами. Мужественная борьба черного населения Соединенных Штатов Америки против жестокой расовой дискриминации также стано-

вится частью великой борьбы за освобождение, ведущейся угнетенными народами всего мира против системы империализма, которая под их сокрушительными ударами потрясена до основания и начинает постепенно распадаться.

37. В борьбе за социальное и национальное освобождение народам приходится сталкиваться с жестоким врагом, оплотом мировой реакции — американским империализмом, который постоянно расширяет свои агрессивные действия. Для того чтобы достичь цели своей глобальной стратегии и выйти из опасного тупика, в котором они оказались, будучи окруженными другими народами, Соединенные Штаты Америки заставляют другие капиталистические страны присоединиться к ним и действовать в рамках реакционных политических союзов и агрессивных военных блоков. Для достижения тех же целей они придают первостепенное значение укреплению своих отношений с ревизионистскими руководителями Советского Союза. Руководители этих двух держав, несмотря на разделяющие их противоречия, сумеют договориться, когда речь идет о заговоре против народов. Советские ревизионисты, которые открыто предали идеалы Октябрьской революции и жизненные интересы народов мира, в наше время стали основными союзниками американского империализма в подавлении революционных и освободительных движений, с тем чтобы обеспечить себе необходимый тыл в соответствии со своими планами развязывания новой войны.

38. Американско-советское сотрудничество в ущерб интересам народов является одной из основных отличительных черт нашей эпохи. Это сотрудничество охватывает различные области. Оно постоянно расширяется и укрепляется, становится все более активным и конкретным, более действенным и более опасным, направленным на установление этими двумя державами мирового господства. Это сотрудничество осуществляется путем разработки планов и составления заговоров против свободы и независимости народов, а также путем координированных действий, направленных на осуществление этих планов с использованием при этом открытых и тайных соглашений, тайной дипломатии, встреч и переговоров между представителями двух стран, в том числе совещаний на высшем уровне, и даже путем установления прямой телефонной связи между Москвой и Вашингтоном.

39. В Гласборо, явившемся новым этапом деятельности «священного союза» империалистов и ревизионистов, обе стороны не только рассматривали результаты агрессии против арабских стран, проведенной в соответствии с ранее намеченными ими планами, а также свое отношение к этой агрессии в будущем, но и координировали соответствующим образом свои позиции по различным международным проблемам. Они разрабатывали новые контрреволюционные планы, плели новые заговоры против народов, против Вьетнама, стран Ближнего и Среднего Востока и других стран, в особенности против Китайской Народной Республики, которая является главным препятствием на пути осуществ-

ления их контрреволюционных и неокOLONиалистских планов. В Гласборо они занимались составлением конкретных планов раздела мира на соответствующие сферы влияния.

40. Самая ожесточенная и самая кровопролитная борьба между американским империализмом и революционными силами ведется в настоящее время во Вьетнаме. Американские империалисты хотели превратить эту страну в свою колонию и сделать из нее плацдарм для своих военных планов, направленных против других свободолюбивых стран этого района; они пытались задушить огнем и мечом справедливую борьбу героического вьетнамского народа. Однако они не учли того факта, что им придется столкнуться с народом, в котором еще живут славные традиции патриотической борьбы, с народом, готовым бороться за свою победу не на жизнь, а на смерть. Несмотря на непрекращающуюся эскалацию американской вооруженной агрессии, несмотря на использование самых варварских средств ведения войны, американским империалистам пришлось столкнуться во Вьетнаме с непоколебимой твердостью и железной волей отважного вьетнамского народа, который единым фронтом выступил против агрессоров и который борется плечом к плечу, проявляя редкий героизм и нанося врагу один за другим сокрушительные удары, которые сбивали спесь с американских империалистов и загнали их в тупик.

41. Глобальную стратегию американского империализма во Вьетнаме, получившую печальную известность, ожидает неизбежный провал, в то время как стратегия и тактика народной войны одерживают над ней верх. Агрессия Соединенных Штатов Америки терпит позорный провал. Победы, одерживаемые славным вьетнамским народом в его борьбе за спасение отечества, вызывают восхищение и поддержку всего прогрессивного человечества. В настоящее время эти победы служат ценным вкладом в национально-освободительное и революционное движение всех народов мира и ярким вдохновляющим примером для этих движений, свидетельствуя о том, что вооруженная борьба единого и полного решимости народа представляет собой верный способ завоевания свободы и независимости.

42. Вождь албанского народа, первый секретарь Центрального комитета Албанской рабочей партии товарищ Энвер Ходжа в своей речи, произнесенной 14 сентября перед участниками четвертого съезда Демократического фронта Албании, говоря о Вьетнаме, в частности, сказал:

«События во Вьетнаме показали, что народ, каким бы малым он ни был, если он решительно и упорно борется за свободу и независимость, может успешно противостоять своему противнику и победить его даже в том случае, если это такой могучий противник, каким является американский империализм».

43. Героическая борьба вьетнамского народа одновременно разоблачила вероломство советских ревизионистов. Несмотря на попытки замаскировать свои действия, в настоящее время очевидно, что

они ни в коей мере не выступают за победу вьетнамского народа, что они против освобождения Южного Вьетнама и воссоединения всей страны. Напротив, советские ревизионисты хотят спасти американский империализм, помочь ему удержать свои позиции во Вьетнаме в целях превращения этой страны в плацдарм против Китайской Народной Республики и других миролюбивых стран этого района.

44. Чтобы выйти из тупика, в который их завела война во Вьетнаме, американские империалисты делают отчаянные попытки, продолжая непрекращающуюся эскалацию агрессии и прибегая одновременно к своим вероломным маневрам с переговорами, в чем их открыто поддерживают советские ревизионисты. Очевидно, что последняя эскалация варварской агрессии во Вьетнаме, и в первую очередь преступные массированные воздушные налеты на Ханой, плотины на Красной реке и Ланг-Сон вблизи китайско-вьетнамской границы были совершены в соответствии с планами, разработанными в Гласборо Джонсоном и Косыгиным с целью навязать переговоры путем бомбардировок. Советским ревизионистам, вероятно, не удастся уйти от ответственности за все преступления, совершенные американскими империалистами во Вьетнаме. Ни посылка новых подкреплений американским войскам в Южном Вьетнаме, где в настоящее время находится около полумиллиона американских солдат, ни активизация бомбардировок севера страны не смогут спасти Соединенные Штаты Америки от неизбежного поражения. Их чудовищные преступления лишь усилили ненависть к ним вьетнамского народа и утвердили его непоколебимую решимость добиться победы.

45. Маневр, направленный на навязывание мирных переговоров путем бомбардировок, не может обмануть вьетнамский народ. Он никогда не капитулирует перед силой. Он будет бороться до окончательной победы, когда последний агрессор покинет священную землю его отчизны.

46. Соединенные Штаты Америки и их союзники в настоящее время вновь предпринимают попытки представить вопрос о Вьетнаме на рассмотрение Организации Объединенных Наций, с тем чтобы использовать Организацию в качестве инструмента своей агрессивной политики, даже в случае с Вьетнамом. Организация Объединенных Наций не имеет никакого права вмешиваться во внутренние дела Вьетнама. Лишь вьетнамский народ и только он имеет право решать свои собственные дела. Правительство Демократической Республики Вьетнам и Национальный фронт освобождения Южного Вьетнама дали решительный отпор этим попыткам и дали ясно понять, что подобные замыслы окончатся провалом, натолкнувшись на непоколебимую волю всего вьетнамского народа бороться до окончательной победы над американскими агрессорами.

47. Албанский народ, его партия и правительство всегда были и будут на стороне братского вьетнамского народа. Они решительно выступают в поддержку его справедливой борьбы и полностью

поддерживают четыре требования Демократической Республики Вьетнам и пять пунктов Национального фронта освобождения Южного Вьетнама в качестве единственно справедливого пути урегулирования вьетнамского вопроса. Великий вьетнамский народ будет вести борьбу до конца и в конечном счете неизбежно одержит победу.

48. Прошло уже почти четыре месяца с начала империалистической сионистской агрессии против арабских стран, а агрессия тем не менее все еще продолжается. Вооруженные силы Израиля продолжают оккупировать территорию Объединенной Арабской Республики, Иордании и Сирии, прибегая к актам терроризма и преследованиям и совершая гнусные преступления против арабского населения. По наущению и при непосредственной помощи американского правительства, используя в то же время поддержку советских ревизионистов, Израиль не прекращает вооруженных провокаций против арабских стран. Все эти державы, следуя хотя и разными путями, но преследуя одни и те же цели и без зазрения совести действуя с позиции силы, прибегают ко всякого рода нажимам и интригам в отношении арабских государств, стремятся навязать им «прямые переговоры» с Израилем, который по-прежнему упорствует в своих безрассудных экспансионистских претензиях и пытается любой ценой узаконить оккупацию арабских территорий и эксплуатацию их богатств, обеспечить себе контроль над основными водными путями в этой зоне, имеющей важное экономическое и стратегическое значение, а также подготовить таким образом почву для новых экспансионистских действий.

49. Известно, что претензии сионистских агрессоров, так же как и планы, о которых повсюду кричат пресловутые посланцы американских империалистов, в своей основе идентичны плану, разработанному в Гласборо двумя великими державами, которые предпринимают лихорадочные попытки заставить арабские страны отказаться от их справедливой борьбы против агрессоров и согласиться на так называемое «политическое урегулирование», что означало бы для них согласиться на условия, навязываемые агрессорами из Тель-Авива. Другими словами, та же гнусная тактика — вначале вооруженная агрессия, затем предложение «вести переговоры» под угрозой силы, которая применяется против Вьетнама, — в данном случае применяется против арабских государств. Арабские страны четко заявили о том, что они не могут согласиться на подобную капитуляцию. Сионистские агрессоры должны немедленно и безоговорочно убраться с арабских территорий. Необходимо немедленно восстановить права народа Палестины и других арабских народов.

50. На пятой чрезвычайной специальной сессии Генеральной Ассамблеи делегация Албании, представляя в истинном свете события на Ближнем Востоке, выдвинула объективные предложения, представив проект резолюции², который дал бы возможность

² См. *Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, пятая чрезвычайная специальная сессия, Приложения, пункт 5 повестки дня, документ A/L.52.*

Генеральной Ассамблее принять необходимые и срочные меры по ликвидации агрессии и ее последствий. Однако под нажимом американских империалистов и их сообщников предложения Албании были отклонены, что является еще одним доказательством того, что в этой Организации, к сожалению, господствует атмосфера, вызванная пагубным влиянием Соединенных Штатов Америки. Последующие события показали обоснованность нашей позиции; они подтвердили тот факт, что представленный Албанией проект резолюции является единственно справедливым проектом, способным ликвидировать агрессию и ее последствия.

51. Агрессия на Ближнем Востоке явилась тяжелым испытанием и послужила серьезным уроком не только арабским народам, но также и народам всего земного шара. Эта агрессия и весь комплекс действий и разного рода маневров как накануне агрессии, так и после нее показали, кто является врагами и кто друзьями арабских народов; они окончательно разоблачили подлинное лицо врагов арабских народов, и в первую очередь американских империалистов и их главных сообщников — советских ревизионистов. Это имеет первостепенное значение для исхода борьбы народов за свою независимость, свободу и безопасность.

52. Албанский народ и его правительство с сочувствием и вниманием следили за усилиями арабских стран, направленными на достижение единства в борьбе за освобождение территорий, оккупированных врагом, а также за ликвидацию всех последствий империалистическо-сионистской агрессии. Мы разоблачаем и осуждаем нажим и коварные маневры империалистов и ревизионистов в отношении арабских стран и народов. Народная Республика Албания и ее народ всегда оказывали и будут оказывать в дальнейшем поддержку справедливой борьбе арабских стран и народов.

53. Мы твердо уверены в том, что братские арабские народы, имеющие славную историю и замечательные традиции борьбы за свободу и независимость, успешно преодолеют все временные трудности и одержат победу над своими врагами, опираясь прежде всего на свои собственные силы, а также на поддержку революционных сил всего мира. Арабские народы борются за правое дело, за то, чтобы жить свободными и независимыми, и их дело победит.

54. Упорно продолжая безрассудную гонку вооружений, американские империалисты и ревизионистское руководство Советского Союза уже давно разыгрывают здесь комедию обсуждения вопроса о разоружении. Однако сейчас, как никогда, ясно, что в данных условиях разоружение неосуществимо; трудно даже представить себе, чтобы империалисты добровольно согласились на разоружение. Вооружение и войны являются неотъемлемыми атрибутами их существования. Бесплодные дискуссии здесь, в Генеральной Ассамблее, или в Женеве в Комитете 17-ти служат этим двум великим державам для маскировки их безудержной гонки во-

оружий и усилий в направлении модернизации оружия всех типов, в том числе ядерного оружия.

55. Кроме того, эти две державы пытаются использовать органы Организации Объединенных Наций, чтобы узаконить свои агрессивные контрреволюционные планы. Свидетельством тому служит, в частности, их проект договора о нераспространении ядерного оружия, подписанный в Гласборо и совместно представленный ими Комитету 17-ти³. Этот договор является важным шагом на пути их широкого заговора, направленного против интересов народов. Эти две державы активизировали свои усилия в целях укрепления своих привилегированных позиций в области ядерного оружия и поспешили договориться по вопросу о так называемом договоре о нераспространении ядерного оружия, будучи свидетелями огромных достижений Китайской Народной Республики в области ядерного оружия, которые нанесли сокрушительный удар по их политике ядерной монополии и шантажа. В их руках этот договор был бы, безусловно, орудием ядерной угрозы, диктата и господства над всеми свободными и независимыми странами; этот договор не имеет ничего общего с вопросом о разоружении.

56. Если бы эти две державы действительно стремились добиться ядерного разоружения и ликвидации угрозы ядерной войны, как они пытаются это преподнести, они могли бы легко достичь договоренности о подписании соглашения о полном запрещении ядерного оружия и уничтожении всех запасов этого оружия. Договор о нераспространении является вопиющим обманом миролюбивых стран. Это — циничный и агрессивный акт; для стран, не обладающих ядерным оружием, он предусматривает лишь принятие обязательств, наносящих ущерб их суверенитету и жизненным интересам, не предоставляя им никаких прав, в то время как ядерным державам он предоставляет одни права и не предъявляет никаких обязательств. Агрессивная и неокOLONиалистская направленность этого договора не имеет ничего общего с чаяниями народов, стремящихся к свободе и прогрессу, и находится в явном противоречии с интересами поддержания международной безопасности. Угроза ядерной войны исходит от американского империализма и его сообщников, а не от миролюбивых государств.

57. Что касается албанского правительства, то в прошлом оно неоднократно излагало свою позицию по этому вопросу. Оно было и остается сторонником запрещения и полного уничтожения ядерного оружия. Оно выступало и по-прежнему решительно выступает против договора о нераспространении ядерного оружия. Наша позиция определяется основными принципами нашей внешней политики, нашей решимостью отстаивать дело свободы, прогресса и безопасности для миролюбивых стран и народов, а также нашей непоколебимой верностью принципам суверенитета и равенства государств, независимо от их размеров, принципу уважения их суверенных прав и особенно их высшей прерогати-

³ Документы ENDC/192 и ENDC/193.

вы принимать необходимые меры в целях национальной обороны, используя все средства, в том числе ядерное оружие.

58. Руководствуясь именно этими соображениями, делегация Албании еще раз обращается к государствам — членам Организации, которым дороги принципы свободы и безопасности народов, с призывом отвергнуть этот фальшивый договор, являющийся серьезной и прямой угрозой делу всеобщего мира и национальной безопасности каждого народа.

59. Одним из прямых последствий агрессивной политики американского империализма и его безумных планов завладеть миром является тот серьезный кризис, который в течение многих лет приходится переживать нашей Организации. Длительное время, находясь под пагубным влиянием Соединенных Штатов Америки, а также испытывая в последние годы последствия американо-советского сговора, Организация Объединенных Наций превратилась в орудие мистификации и в центр торговли между странами в ущерб интересам народов, стала средством маскировки агрессивной империалистической политики угнетения народов, средством давления, интервенции и агрессии против свободолюбивых стран и народов.

60. О каком доверии народов к Организации Объединенных Наций может идти речь, когда последняя, столкнувшись с обстановкой, сложившейся в результате агрессии израильских империалистов против миролюбивых арабских государств, не только не принимает никаких мер против агрессоров, но и защищает их, а также территории, завоеванные ими силой оружия? Вполне понятно, почему народы, разочаровавшись в деятельности Организации, имеют право получить ответ на вопрос, в чем состоит подлинная роль Организации и в какой мере она оправдывает свое существование предпринимаемыми ею на настоящем этапе действиями.

61. Неоспоримо, что Организация Объединенных Наций не только не выполняет поставленных перед ней Уставом задач, но и занимает позицию, прямо противоположную той, которая изложена в ее основополагающих принципах; упорное стремление Организации идти и в будущем по этому пути может лишь привести ее к окончательному развалу.

62. Правительство Албании неоднократно подчеркивало, что Организация Объединенных Наций может выйти из тяжелого кризиса, в котором она находится в настоящее время, только в том случае, если она освободится от засилья Соединенных Штатов, перестанет служить центром торговли между двумя великими державами в ущерб делу народов, борющихся за свободу и национальную независимость.

63. Серьезным и важным шагом на этом пути должно стать восстановление законных прав Китайской Народной Республики в рамках Организации. Действительно, как можно говорить о том, что Организация Объединенных Наций является международной и универсальной организацией,

если самое крупное государство мира не представлено в ней? Как могут народы уважать эту Организацию, если место великого народного Китая узурпируется кликой давно изгнанных китайским народом ренегатов, этих живых трупов, которые продолжают оставаться здесь благодаря интригам и нажиму со стороны Соединенных Штатов Америки, с тем чтобы еще более ухудшить и без того тяжелую обстановку, создавшуюся в Организации Объединенных Наций? Народы уже давно требуют исправления этой вопиющей несправедливости в отношении 700-миллионного китайского народа, будучи уверены в том, что без великого народного Китая нельзя решить ни одну важную международную проблему.

64. Китайская Народная Республика является могучим социалистическим государством, которое, одержимое непреодолимым революционным порывом, развивается и прогрессирует во всех областях жизни; она имеет огромное влияние, авторитет и престиж на международной арене и служит важным фактором в поддержании международного мира и безопасности. Китайская Народная Республика неустанно проводит политику мира и дружбы между народами, решительно борется против политики агрессии и войны империализма и международной реакции, защищает и всемерно поддерживает антиимпериалистическую борьбу народов за свободу, национальную независимость и социальный прогресс.

65. Китайская Народная Республика уже вошла в число государств, обладающих ядерным оружием. Это событие с энтузиазмом встречено миролюбивыми государствами и народами как важный фактор международного мира и безопасности.

66. Нет силы в мире, которая могла бы опорочить выдающиеся успехи, достигнутые великим китайским народом в социалистическом строительстве своей страны, ослабить огромный потенциал и колоссальную созидательную силу Китайской Народной Республики, умалить ее постоянно растущее международное значение.

67. Американское правительство и его явные и тайные сообщники настойчиво продолжают активизировать свои враждебные действия против Китайской Народной Республики и великого китайского народа, разрабатывают зловещные планы и предпринимают лихорадочные усилия с целью разжечь пожар вблизи ее границ. Американские империалисты вместе с советскими ревизионистами начали против Китайской Народной Республики яростную кампанию возмутительной лжи и клеветы, чтобы дискредитировать ее справедливую и принципиальную политику, а также грандиозные победы, одержанные великим китайским народом.

68. Однако все их усилия бесплодны; все планы, все намерения и измышления врагов великого социалистического Китая обречены на провал. Замечательная победа великой пролетарской культурной революции в Китае, означающая крах последних надежд империалистов и ревизионистов вновь подчинить Китай капиталистическому и колони-

альному режиму, является еще одним свидетельством непреодолимой силы великого китайского народа и прочной гарантией того, что великий народный Китай будет продолжать идти вперед.

69. Борьба государств-членов за восстановление прав Китайской Народной Республики в Организации Объединенных Наций не только отвечает жизненным интересам Организации, но в то же время является неотъемлемой составной частью борьбы миролюбивых стран и народов против политики агрессии и порабощения, проводимой Соединенными Штатами Америки и их сообщниками-ревизионистами.

70. Полностью сознавая свою ответственность, мы считаем, что настало время, чтобы государства-члены, которых по-настоящему волнуют судьбы мира и будущее Организации, решительно высказались в поддержку требования о восстановлении законных прав Китайской Народной Республики в Организации Объединенных Наций (А/6831). Народная Республика Албания в числе других поддерживает это требование.

71. Сейчас более чем когда бы то ни было очевидно, что существует широкий заговор против миролюбивых стран, свободолюбивых народов и национально-освободительных движений во всем мире. Встреча в Гласборо была новым, еще более опасным этапом этого заговора. Однако народы составляют громадное большинство человечества и являются подлинными творцами его истории. Они не позволят торговать их высшими интересами и судьбами. Они не станут на колени перед насилием и империалистической агрессией, точно так же как они не дадут себя обмануть уловками империалистов и клики ревизионистов. Контрреволюционное насилие натолкнется на должный и решительный революционный отпор.

72. Перед лицом этого преступного заговора народы создают широкий фронт антиимпериалистической и освободительной борьбы, который разрушит не только планы агрессоров, но и гнусную империалистическую систему и откроет путь к подлинному освобождению, миру и социальному прогрессу. Такова объективная и очевидная действительность, в условиях которой мы живем. В настоящее время более чем когда-либо ясно, что великие идеи свободы, независимости, социального прогресса и социализма, которые захватили народы всех континентов, а на нынешнем этапе в первую очередь народы Азии, Африки и Латинской Америки, стали непреодолимой силой во всем мире. Нынешняя гигантская схватка, имеющая исключительное историческое значение для судеб человечества, дает им новые, постоянно растущие силы и энергию.

73. Обстановка в Европе не благоприятствует империалистам и советским ревизионистам, которые, тем не менее, хотели бы чувствовать себя там спокойно и в безопасности, для того чтобы беспрепятственно силой лишать народы их прав и демократических свобод, в том числе прав и демократических свобод народа Германской Демократической Республики, которые советские ревизиони-

сты хотели бы принести в жертву на алтарь советско-американского союза.

74. Великие революционные идеи и борьба народов за свободу оказывают свое влияние и еще более усиливают разногласия, вызывают ожесточенные схватки и перевороты. В результате этих схваток и побед, одержанных свободолюбивыми народами, соотношение сил постоянно изменяется в их пользу, в пользу дела свободы народов, дела революции.

75. В этот исторический час, важный для судеб всего человечества, делегация Народной Республики Албании считает необходимым обратить внимание миролюбивых государств — членов Организации на значение стоящей перед ними задачи вести решительную борьбу против американско-советского заговора против народов. В условиях нынешней международной обстановки разоблачение и ликвидация сговора двух держав становятся неотложной задачей первостепенной важности для всех стран и народов, стремящихся к миру и свободе.

76. Албанский народ под верным руководством партии и правительства Албании достиг значительных успехов в деле мирного социалистического строительства в своей стране. В процессе строительства новой жизни ему пришлось со всей решимостью бороться с многочисленными попытками империалистов, их сообщников и различного рода марионеток, которые хотели отнять у него завоевания, добытые им в ходе революционной и национально-освободительной борьбы, и превратить нашу страну, в соответствии со своими агрессивными планами, в своего рода колонию и плацдарм. Благодаря революционной бдительности албанского народа, его монолитному единству и правильной политике партии и правительства все эти враждебные попытки, все заговоры и зловещие планы империалистов и ревизионистов позорно провалились, и Народная Республика Албания по-прежнему идет вперед по социалистическому пути, по пути прогресса и процветания во всех областях. Как в прошлом, так и в будущем албанский народ сумеет защитить завоевания революции и своей социалистической родины; он сможет дать должный отпор своим врагам и разрушить любые их замыслы.

77. Народная Республика Албания постоянно проводит политику мира, дружбы и международного сотрудничества на основе принципов суверенного равенства государств, невмешательства во внутренние дела государств и соблюдения взаимных интересов. Она делала и будет делать все, что в ее силах, для того чтобы вместе с другими миролюбивыми странами и народами внести свой скромный вклад в борьбу за свободу и укрепление дружбы между народами.

78. Албанский народ и его правительство оказывают и будут оказывать всемерную поддержку борьбе народов за национальное и социальное освобождение, выступать в защиту и за укрепление национальной независимости и суверенитета против замыслов империалистов и их сообщников. Они твердо уверены в том, что героическая и револю-

ционная борьба свободлюбивых стран и народов положит конец империалистической политике интервенции, угнетения и агрессии, что она в конце концов уничтожит самую систему империализма — источник войн, угнетения и эксплуатации народов.

79. Правильная принципиальная политика, которой твердо придерживается правительство Албании в своих отношениях с другими государствами при решении всех международных проблем, послужит для делегации Народной Республики Албании руководством в рассмотрении вопросов, стоящих на повестке дня нынешней сессии Генеральной Ассамблеи.

80. Г-н РИАД (Объединенная Арабская Республика)⁴: Г-н Председатель, прежде всего я хотел бы поздравить вас по случаю единодушного избрания вас Председателем двадцать второй сессии Генеральной Ассамблеи. Мы уверены, что вы будете мудро и умело руководить работой Генеральной Ассамблеи на этой очень важной сессии. Мы считаем также, что ваше избрание свидетельствует о восстановлении принципа справедливости и равенства географического представительства на этой высокой должности.

81. Делегация Объединенной Арабской Республики также хотела бы воспользоваться этой возможностью и выразить признательность Председателю двадцать первой сессии г-ну Абдулу Рахману Пезваку. Будучи Председателем на заседаниях Генеральной Ассамблеи, он проявил редкий талант и находчивость. Он был Председателем последней чрезвычайной специальной сессии и руководил ее работой объективно и самоотверженно, что оставило яркий след в отчетах этой высокой Ассамблеи.

82. Сегодня Генеральная Ассамблея призвана продолжить свои усилия, предпринятые на последней чрезвычайной специальной сессии по ликвидации последствий агрессии, которая была совершена против арабских стран 5 июня 1967 года.

83. На нынешней сессии Организация Объединенных Наций имеет еще одну возможность подтвердить свою роль в поддержании международного мира и безопасности, ликвидации агрессии и защите территориальной целостности и политической независимости государств. Мы полностью согласны с заявлением, сделанным Генеральным секретарем во введении к его годовому докладу, где он говорит следующее:

«Для международного сообщества государств существенно необходимо, если оно не хочет следовать законом джунглей, чтобы уважалась территориальная неприкосновенность каждого государства, и оккупация одного государства другим государством с помощью военной силы не может быть оправдана» (A/6701/Add.1, пункт 49).

84. Рассматривая вопрос об агрессии, которая была совершена против Объединенной Арабской Республики и других арабских государств, международ-

ная Организация должна полностью сознавать, что она определяет будущее международных отношений и норму права. Если Генеральная Ассамблея не выполнит того, что в будущем сможет помешать одному государству совершить агрессию против другого государства, что сможет заставить другие страны чувствовать себя в безопасности? Сегодня перед нами стоит один вопрос, будем ли мы жить в цивилизованном мире или мы стоим на пороге эры международного хаоса, где будет главенствовать сила.

85. Прения в ходе пятой чрезвычайной специальной сессии свидетельствуют об общем чувстве ответственности у всех государств-членов за военную оккупацию некоторых государств. На сессии говорилось о недопустимости военной оккупации части одного государства другим государством. Знаменательным для всех выступлений на чрезвычайной специальной сессии была абсолютная поддержка этого принципа, что является естественным, поскольку на этом принципе основана вся структура Устава Организации Объединенных Наций. Это является важным следствием принципа, который запрещает использование силы. Однако, несмотря на это, мы в Объединенной Арабской Республике были чрезвычайно удивлены, узнав, что Генеральная Ассамблея не смогла претворить в жизнь этот принцип. Она не смогла принять резолюцию, осуждающую агрессию и призывающую агрессора вывести свои войска немедленно и безоговорочно с территорий, которые он оккупировал, и в то же самое время она не смогла потребовать компенсацию за все совершенные преступления и за ущерб, причиненный в результате агрессии. Этот огромный разрыв между принципами, на которые особо указывалось во время работы сессии, и негативными результатами чрезвычайной специальной сессии представляет собой, с нашей точки зрения, очень редкое явление, которое требует весьма серьезного рассмотрения.

86. Мы сознаем, что ряд государств не имели никакого представления о реальной ситуации, которая сложилась до чрезвычайной специальной сессии, что нашло отражение в их голосовании в июле. Мы также сознаем, что ответственность за это непонимание ситуации частично лежит на нас, поскольку мы верили, что справедливость нашего дела сама по себе достаточно наглядна, чтобы убедить других.

87. Но справедливо и то, что во всем мире проводилась неослабевающая кампания обмана, цель которой состояла в том, чтобы извратить или даже вывернуть наизнанку факты, которые сообщались международной общественности. Организаторы этой кампании использовали все возможности и средства, которыми они располагали. Мы признаем, что у нас нет соответствующих средств, чтобы противостоять этому широкому потоку пропаганды. Эта кампания обмана сопровождалась кампанией давления, давления самого разнообразного. Таким образом, некоторым державам удалось с помощью нажима и обмана внушить другим, что Израиль не совершил акта агрессии, а что ведет войну арабы.

⁴ Г-н Риад говорил по-арабски. Английский перевод его выступления был представлен делегацией.

88. Поэтому теперь мы, арабские страны, стоим не только перед фактом присутствия войск израильских агрессоров на нашей территории; перед нами также стоит проблема информации международного общественного мнения о действительных фактах в отношении израильской агрессии.

89. Мы живем в мире, где великие державы обладают огромным влиянием. Право пользоваться этим влиянием непременно влечет за собой надлежащую ответственность при решении международных вопросов занимать определенную позицию, которая бы соответствовала требованию Устава в отношении объективности и справедливости. Исходя из этого факта, мы считаем, что Соединенные Штаты, к сожалению, не только встали на сторону Израиля, но заняли враждебную позицию по отношению к арабскому народу, которая несовместима ни с их обязательствами, вытекающими из Устава Организации Объединенных Наций, ни с обязательствами, которые они особо подчеркивали в своих заявлениях до 5 июня.

90. Соответственно Соединенные Штаты несут особую ответственность в данной ситуации, которая создалась в результате их широкой помощи Израилю — политической, военной и экономической. Отказываясь признать, что Израиль совершил агрессию, Соединенные Штаты отошли от справедливой позиции, которую они должны были бы занимать в отношении последствий агрессии.

91. До израильской агрессии 5 июня Соединенные Штаты неоднократно подтверждали, что они поддерживают политическую независимость и территориальную целостность государств Ближнего Востока. Они также безоговорочно подтверждали свой протест против агрессии. Действительно, Соединенные Штаты предлагали государствам этого района руководствоваться тем фактом, что они продолжают выступать против любого нарушения территориальной целостности или политической независимости государств Ближнего Востока.

92. За несколько дней до агрессии, а именно 23 мая 1967 года, вновь назначенный посол Соединенных Штатов в Каире вручил мне официальный меморандум, содержащий следующие слова:

«В данной ситуации правительство Объединенной Арабской Республики, так же как и правительства других арабских государств, может исходить из того несомненного факта, что правительство Соединенных Штатов твердо выступает против агрессии в этом районе в любой форме, скрытой или открытой, осуществленной регулярными вооруженными силами или иррегулярными силами».

93. В тот же самый день, когда вновь назначенный посол Соединенных Штатов передал этот меморандум мне, президент Линдон Джонсон выступил со своей известной речью в Вашингтоне, в которой он подчеркнул, обращаясь к руководителям стран Ближнего Востока, что Соединенные Штаты «твердо обязались поддерживать политическую независи-

мость и территориальную целостность всех стран данного района».

94. Если бы Соединенные Штаты искренне придерживались этого обязательства, то им неизбежно пришлось бы осудить израильскую агрессию. Мы сознаем, что между нами и Соединенными Штатами существовали разногласия в отношении некоторых позиций, которые мы занимали до агрессии; но эти разногласия сами по себе не могут оправдать негативную позицию Соединенных Штатов после израильской агрессии. Эта позиция явилась основной причиной того, что Генеральная Ассамблея не смогла на своей чрезвычайной специальной сессии принять резолюцию о немедленном и безоговорочном выводе вооруженных сил Израиля.

95. Естественно, мы сравниваем негативную позицию Соединенных Штатов в отношении израильской агрессии 1967 года с той справедливой позицией, которую они занимали в 1956 году в отношении израильской агрессии. Тогда Соединенные Штаты безоговорочно выступили против агрессии, поэтому Генеральная Ассамблея смогла решительно и действительно отреагировать на этот опасный вызов миру во всем мире. Победа Организации Объединенных Наций в 1956 году была победой ее Устава, победой норм международной справедливости. В результате эта международная организация приобрела такую силу, которая позволила ей позднее сыграть ведущую роль в решении других международных вопросов. Успех Генеральной Ассамблеи в 1956 году способствовал созданию нового источника защиты для малых государств и явился предупреждением силам агрессии.

96. Для того чтобы Соединенные Штаты могли выполнить свои обязательства в соответствии с Уставом, выступить против агрессии и поддержать политическую независимость и территориальную целостность государств этого района, то есть занять позицию, которой они придерживались до событий 5 июня, они должны присоединиться к тем государствам, которые осуждают израильскую агрессию и настаивают на немедленном и безоговорочном отводе агрессивных вооруженных сил на позиции, которые они занимали до 5 июня.

97. Подлинное уважение территориальной целостности государств может означать только одно: противодействие агрессии и настойчивое требование о немедленной и безоговорочной ликвидации ее последствий. Мы не верим в то, что Генеральная Ассамблея сможет придерживаться такой позиции, при которой ликвидация последствий агрессии могла бы быть предметом торга или переговоров.

98. Поэтому мы считаем, что основная обязанность международной общественности, представленной в этой международной организации, состоит в том, чтобы принять эффективные меры по обеспечению немедленного и безоговорочного отвода агрессивных сил на позиции, которые они занимали до 5 июня. Эта обязанность, которая вытекает из системы коллективной безопасности, является краеугольным камнем нашего Устава. Мы должны выступить против формального отношения к Уставу,

когда его положения считаются пустыми словами, а данная международная Организация превращается в дискуссионный клуб.

99. Я хотел бы сейчас обсудить некоторые неправильные взгляды, которые, кажется, утвердились в умах некоторых из моих коллег. Прежде всего, я хотел бы сослаться на заявления некоторых делегатов, считающих нашу позицию позицией войны, а не позицией мира. Им я хотел бы задать следующие вопросы.

100. Разве не Израиль совершил вероломную агрессию 5 июня? Разве не израильские вооруженные силы начали массированное наступление на территории Объединенной Арабской Республики, Сирии и Иордании, несмотря на то что Совет Безопасности именно в этот период рассматривал проблемы данного района и каждый облеченный ответственностью глава государства призывал все стороны воздерживаться от применения силы? Разве не Израиль в октябре 1956 года совершил еще одно вероломное нападение на Египет? Разве не Израиль до и после 1948 года совершил агрессию против народа Палестины и путем варварства и насилия превратил миллион палестинцев в миллион беженцев? Разве не Израиль совершил чудовищные злодеяния в Тиверии, Хайфе, Яффе, Сафед, Газе, Хан-Юнисе, Кибии, Хуле, Ассаму и многих других районах, где тысячи палестинцев, мужчин, женщин и детей, были хладнокровно убиты? Разве не Израиль действует сейчас так, как будто путем агрессии можно узаконить аннексию территорий, и разве не Израиль уже объявил об аннексии Иерусалима? Разве не Израиль в последние девятнадцать лет сделал вооруженные репрессалии своей основной политикой под видом самообороны, для того чтобы оправдать свою непрекращающуюся систематическую агрессию против арабских стран?

101. Не далее как в ноябре 1966 года, после того как Израиль разрушил арабскую деревню Ассаму, Совет Безопасности осудил Израиль и обратил его внимание на пункт 3 резолюции 228 (1966) Совета Безопасности, в котором говорится, что «...акты военных репрессалий не могут быть терпимы и что в случае их повторения Совет Безопасности вынужден будет рассмотреть дальнейшие и более эффективные меры, как это предусматривается в Уставе, для того чтобы обеспечить предотвращение повторения подобных актов».

102. Может ли кто-либо, отвечая на эти вопросы, придерживаться мнения, что арабы проводят политику войны, а Израиль проводит политику мира? Война — это не душевное состояние; война — это агрессия. Таким образом, постоянно совершать акты агрессии означает вести войну. Устав не видит разницы между войной и агрессией. Мир, так же как и война, подтверждается делами, а не словами.

103. Некоторые истолковали определенные меры, принятые Объединенной Арабской Республикой до последней агрессии, как акты войны. В этой связи я хотел бы сослаться на определенные установленные исторические факты. Во-первых, настоящий кризис начался с угрозы Израиля Сирии. Этой угрозе

предшествовал целый ряд актов агрессии против Сирии, включая воздушное нападение 7 апреля. Эта угроза также подтверждается заявлениями официальных лиц Израиля в апреле и мае; они угрожали вторгнуться в Сирию и захватить ее столицу. Во-вторых, в ходе последующих событий Объединенная Арабская Республика не предпринимала никаких шагов, которые бы выходили за рамки ее установленных суверенных прав, будь то просьба о выводе Чрезвычайных вооруженных сил ООН или применение ее суверенных прав в отношении Тиранского пролива. В-третьих, Объединенная Арабская Республика постоянно подчеркивает, что она всегда стоит на позиции самообороны. Мне хотелось бы, в частности, сослаться на дипломатические переговоры, дважды имевшие место между Соединенными Штатами Америки и Объединенной Арабской Республикой в дни, предшествующие агрессии.

104. 23 мая 1967 года президент Линдон Джонсон направил послание президенту Гамаль Абдель Насеру, в котором он настоятельно предлагал избегать вооруженного конфликта. 26 мая г-н Юджин Ростоу, заместитель государственного секретаря США по политическим вопросам, пригласил посла Объединенной Арабской Республики в Вашингтоне и сообщил ему, что г-н Абба Эбан, министр иностранных дел Израиля, только что прибыл из Израиля и просил его срочно организовать встречу с государственным секретарем Дином Раском по вопросу, не терпящему отлагательства. Во время этой встречи г-н Эбан сообщил г-ну Раску, что Объединенная Арабская Республика собирается совершить внезапное нападение на Израиль в течение ближайших двадцати четырех часов. Г-н Ростоу сообщил послу Объединенной Арабской Республики, что президент Джонсон поручил ему предупредить Объединенную Арабскую Республику, чтобы она не совершала подобной акции. Он заявил, что если это нападение произойдет, то оно будет иметь далеко идущие последствия, и добавил, что правительство Соединенных Штатов подтверждает свою готовность продолжать оказывать воздействие на правительство Израиля, с тем чтобы оно воздержалось от военных действий против Объединенной Арабской Республики. Позже президент Насер ответил президенту Джонсону, что Объединенная Арабская Республика первая не применит силу и не отступит от своей позиции самообороны. Президент Насер также информировал Генерального секретаря У Тана об этой позиции во время визита последнего в Объединенную Арабскую Республику. Об этом говорилось в докладе Генерального секретаря Совету Безопасности о положении на Ближнем Востоке⁵.

105. В-четвертых, Объединенная Арабская Республика также заявила о своей готовности сотрудничать в поисках решения кризиса. Она приветствовала визит Генерального секретаря в Каир 24 мая, оказала ему всемерное содействие и положительно отнеслась к сделанным им предложениям. Мы также

⁵ *Официальные отчеты Совета Безопасности, двадцать второй год, Дополнение за апрель, май и июнь 1967 года, документ S/7906.*

просили Совет Безопасности на его 1343-м заседании рассмотреть меры в целях обеспечения в максимальной степени выполнения общего египетско-израильского соглашения о перемирии. В это время проводились также переговоры между Каиром и другими столицами, включая Вашингтон, с целью нахождения путей предотвращения ухудшения ситуации. В этой связи было достигнуто соглашение о том, что вице-президент Объединенной Арабской Республики с этой целью посетит Соединенные Штаты; по взаимной договоренности дата его визита была назначена на 7 июня.

106. Эти факты ясно показывают, что Объединенная Арабская Республика, подчеркивая свою приверженность позиции самообороны, со своей стороны и вместе с другими странами делала все возможное, чтобы предотвратить ухудшение положения. Но ее усилия были обречены на провал, поскольку Израиль уже запланировал совершить агрессию 5 июня.

107. Я остановлюсь сейчас на позиции некоторых стран, утверждающих, что Израилю и арабским странам надо вести «прямые переговоры». Мы знаем, что некоторые из этих стран, поддерживая такую позицию, руководствуются тем фактом, что принцип переговоров является разумным принципом, предусмотренным Уставом как средство мирного урегулирования споров.

108. Но мы, с другой стороны, настаиваем, что добросовестное выполнение принципов Устава предусматривает немедленный и безоговорочный отвод агрессивных сил на позиции, которые они занимали до 5 июня, без всяких условий или торга. Если мы допустим, чтобы вопрос о выводе агрессивных сил с территории государства—члена ООН стал предметом торга и переговоров, это фактически приведет нас к полному отрицанию принципа территориальной целостности и недопустимости вооруженной оккупации одним государством территории другого государства. Этот принцип был справедливо поддержан всеми государствами-членами на пятой чрезвычайной специальной сессии Генеральной Ассамблеи. Мы особенно благодарны латиноамериканским странам за их огромный вклад в дело утверждения этого принципа как основного принципа Устава и одной из основных норм международного права.

109. Израиль настаивает на прямых переговорах, для того чтобы с их помощью освободиться от принятых ранее, во время переговоров, обязательств, которые он должен выполнять в силу того, что он поставил под ними свою подпись. С помощью новых переговоров Израиль также стремится узаконить совершившийся факт и использовать это для осуществления своих территориальных устремлений.

110. В 1949 году были проведены переговоры между Израилем, с одной стороны, и арабскими государствами Египтом, Сирией, Иорданией и Ливаном — с другой. Эти переговоры были проведены в соответствии с решением Совета Безопасности от 16 ноября 1948 года [резолюция 62 (1948)] и с помощью д-ра Ральфа Банча. Они привели к подписанию

в 1949 году Общих соглашений о перемирии между Израилем и соответствующими арабскими государствами.

111. Эти соглашения предусматривали, что их положения не подлежат пересмотру, кроме как с общего согласия. Далее, соглашения изложили определенные основные принципы, которые ни в коем случае не могут подлежать пересмотру. Это были следующие принципы:

1) уважение обеими сторонами решений Совета Безопасности, запрещающих применение военной силы при решении палестинского вопроса;

2) воздержание от агрессивных действий с применением вооруженных сил одной стороной против другой стороны; и

3) полное уважение каждой из сторон безопасности другой стороны и полная гарантия от нападения с помощью вооруженных сил.

112. Общие соглашения о перемирии 1949 года также предусматривали создание Смешанной комиссии по перемирию, состоящей из семи человек: каждая сторона назначает три члена этой комиссии, а Председателем комиссии назначается Начальник штаба Вооруженных сил ООН или его представитель. Эта комиссия должна была наблюдать за осуществлением положений, содержащихся в Соглашениях.

113. В Соглашениях указывались определенные географические секторы по обеим сторонам линий перемирия, которые должны занимать только соответствующие оборонительные силы обеих сторон. Одним из таких секторов была демилитаризованная зона Эль-Ауджа, из которой должны были быть полностью выведены как египетские, так и израильские вооруженные силы. Эту зону должны были занять лишь наблюдатели Организации Объединенных Наций, и, кроме того, там должен был находиться штаб Смешанной комиссии по перемирию.

114. Тем, кто предлагает нам начать прямые переговоры с Израилем, мы обязаны вкратце рассказать об отношении Израиля к Общим соглашениям о перемирии и выяснить, выполнил ли Израиль в полной мере свои обязательства, вытекающие из этих соглашений, для того чтобы предлагать новые переговоры.

115. После подписания Соглашений о перемирии Израиль продолжал свои агрессивные военные действия за линией перемирия. В 1953 году Израиль начал оккупацию демилитаризованной зоны Эль-Ауджа, изгнал оттуда арабских жителей и позднее, 9 октября 1955 года, даже удалил оттуда наблюдателей Организации Объединенных Наций, снял флаг Организации Объединенных Наций в этой зоне и оккупировал всю демилитаризованную зону.

116. В октябре 1956 года он совершил вероломную агрессию против Египта, и тогдашний премьер-министр Израиля фактически заявил, что Общие египетско-израильские соглашения о перемирии являются мертвыми и погребенными и что они никогда не воскреснут. Это высказывание мало чем отли-

чается от теперешних заявлений израильских должностных лиц. В настоящее время Израиль призывает к проведению новых переговоров только для того, чтобы освободиться от обязательств, вытекающих из Соглашений о перемирии, и для этой цели стремится заручиться одобрением данной международной Организации.

117. Я хотел бы также упомянуть о переговорах, которые проводились между Израилем и арабскими государствами с помощью Палестинской согласительной комиссии. Эта комиссия была учреждена Генеральной Ассамблеей 11 декабря 1948 года [резолюция 194 (II)]: Ей надлежало быть посредником между Израилем и арабскими государствами и попытаться достичь соглашения путем переговоров о решении спорных вопросов. В первые месяцы 1949 года в Лозанне (Швейцария) велись переговоры, в результате которых Израилем и арабскими государствами был подписан Лозаннский протокол, в котором было признано решение территориальных вопросов на основании резолюции 181 (II) Генеральной Ассамблеи от 29 ноября 1947 года. Все эти события произошли до того, как Израиль был принят в Организацию Объединенных Наций.

118. Уже через несколько недель после того, как Израиль подписал Лозаннский протокол, он заявил, что условия изменились и что он больше не обязан выполнять соглашения, записанные в протоколе. Фактически же подписание протокола было лишь маневром со стороны Израиля, с тем чтобы добиться принятия его в Организацию Объединенных Наций. После того как эта цель была достигнута и Израиль увидел, что Протокол ограничивает его экспансионистские устремления, он, не теряя ни минуты, заявил, что больше не подчиняется Протоколу. Это еще один пример, указывающий на то, как Израиль уважает свои международные обязательства.

119. Я говорил об отношении Израиля к его международным обязательствам, вытекающим из международных соглашений. Эта его позиция мало чем отличается от его позиции в отношении резолюций Организации Объединенных Наций. Я могу прочесть Ассамблее длинный список резолюций, принятых данной Организацией, которые были нарушены Израилем, но я хотел бы особо упомянуть последние резолюции, принятые Советом Безопасности и Генеральной Ассамблеей.

120. Каков же был ответ Израиля на резолюцию Генеральной Ассамблеи по Иерусалиму [2253 (ES-V)]? Израиль пренебрег этой резолюцией, бросил вызов единодушному мнению международного сообщества и тем высоким чувствам, которые породили данную резолюцию, и продолжал свою экспансионистскую политику, аннексировав Иерусалим.

121. Какова же была позиция Израиля в отношении резолюций, принятых Генеральной Ассамблеей на ее последних восемнадцати сессиях, в которых Израиль призывали дать народу Палестины возможность осуществить свое право возвратиться на родину? Ответ Израиля виден из того факта, что палестинцы остались в лагерях для беженцев. Каков

же был ответ Израиля на резолюцию [237 (1967)], принятую недавно Советом Безопасности, в которой Совет Безопасности обратился к Израилю с просьбой позволить возвратиться жителям, которые были вынуждены покинуть территории, оккупированные Израилем после 5 июня? В ответ Израиль ставит одно препятствие за другим на пути возвращения этих жителей.

122. Такова была последовательная политика Израиля и его понимание уважения своих международных обязательств, независимо от того, проистекают ли они из международных соглашений, которые он подписал, или из тех соглашений, которые данная международная организация просила его уважать. Почему же тогда Израиль добивается переговоров с арабскими государствами? Израиль преследует одну основную цель: он хочет использовать новые переговоры для того, чтобы освободиться от предыдущих обязательств и навязать *fait accompli* и добиться успехов в сфере политики и пропаганды.

123. Некоторые пытались рассматривать вопрос об израильской агрессии против арабских стран с нереальных позиций. Они утверждали, что данная проблема на Ближнем Востоке возникла в результате отказа арабских государств признать право Израиля на безопасное существование в данном районе. Фактически же объективная оценка проблем Ближнего Востока указывает на то, что в данном районе земного шара существуют два источника напряженности: во-первых, продолжающееся нарушение и отрицание Израилем прав народа Палестины и, во-вторых, агрессивная и экспансионистская политика Израиля против арабских стран.

124. Израиль изгнал народ Палестины из своей родной страны, превратил в беженцев более миллиона палестинцев, узурпировал их территории и собственность и продолжает игнорировать их законные права. Во время своей последней агрессии 5 июня Израиль снова совершил насилие над народом Палестины, изгнав их с западного берега реки Иордан и из сектора Газа и создал еще одну проблему, превратив 350 тысяч жителей Иордании и Газы в беженцев.

125. Условия, созданные Израилем, и беды, которые он принёс жителям Палестины, представляют собой уникальное историческое явление. Израиль создал ненормальное положение и отказывается исправить его. Вполне естественно, что это ненормальное положение остается источником напряженности и нестабильности в данном районе.

126. Организация Объединенных Наций, которая несет основную ответственность перед народом Палестины, обязана предпринять эффективные меры по обеспечению выполнения многочисленных резолюций, которые принимались на каждой сессии Генеральной Ассамблеи по вопросу о Палестине. Организация Объединенных Наций играла основную роль в создании Израиля и во всех последующих событиях в истории палестинского вопроса. Эта роль делает Организацию Объединенных Наций основной стороной в решении данного вопроса. Соответственно, права народа Палестины не являются

предметом переговоров или торга между арабскими странами и Израилем, поскольку эти права являются установленными правами в рамках данной международной организации, на которую ложится ответственность за обеспечение их выполнения.

127. Некоторые заблуждаются, думая, что проблеме народа Палестины можно решить исключительно с гуманитарной точки зрения. Ее также нельзя рассматривать просто как трагедию, подобную землетрясению или эпидемии, от которой какой-либо народ страдает по воле судьбы. Вопрос о народе Палестины является национальным и политическим вопросом, и его следует решать, исходя из этих соображений.

128. Признавая право народа Палестины выбирать между репатриацией и компенсацией, резолюции Организации Объединенных Наций исходят фактически из принципа самоопределения, принципа, который приобретает все большее значение. Ни один другой принцип в современных международных отношениях не приобрел большей силы и международного признания. Мы убеждены, что дело поддержания настоящего, прочного и справедливого мира на Ближнем Востоке требует того, чтобы Организация Объединенных Наций продолжала признавать этот принцип и предприняла соответствующие шаги по обеспечению его осуществления в атмосфере свободы и при соответствующих гарантиях.

129. Я хотел бы сослаться на другой источник напряженности на Ближнем Востоке, а именно на политику агрессии, проводимую Израилем. Ежедневно мы являемся свидетелями этой агрессии. Израиль продолжает пренебрегать решением Совета Безопасности о прекращении огня, принятым в июне [резолюция 233 (1967)]. Практически каждый день Израиль совершает акты безрассудной агрессии и уничтожения городов вдоль Суэцкого канала; бомбардирует крупные населенные пункты; убивает сотни детей, женщин и мужчин; уничтожает больницы, школы, мечети, церкви, учреждения и заводы. Эти ежедневные акты агрессии указывают на то, что Израиль сделал агрессию против арабских стран своей национальной политикой.

130. Эта политика агрессии тесно связана с экспансионистской политикой Израиля, вытекающей из сионистского образа мышления. В настоящее время она проявляется в мерах, предпринимаемых Израилем в отношении аннексии города Иерусалима. Она также была очевидна во время израильской агрессии против Египта в 1956 году, когда г-н Бен Гуррион, тогдашний премьер-министр Израиля, заявил, что они «освободили» Синай. Тот же самый образ мышления проявляется и теперь в заявлениях израильских официальных лиц, которыми наполнены все международные органы информации и в которых предлагается аннексировать одну или другую часть оккупированной арабской территории. Эта политика агрессии и экспансии является подлинным источником напряженности и представляет постоянную угрозу миру на Ближнем Востоке.

131. Я уже объяснял, что было бы ошибочным пытаться анализировать кризис на Ближнем Востоке как кризис, проистекающий из отсутствия определенных мер по обеспечению безопасности в этом районе мира. Если бы Израиль действительно чувствовал, что ему кто-то угрожает, то он бы настаивал на соблюдении соглашений о перемирии и придерживался их, так как они запрещают использование силы, обеспечивают безопасность соответствующих сторон и дают надежную гарантию от нападения вооруженных сил одной стороны на другую.

132. Но та враждебная позиция, которую Израиль занимает по отношению к Соглашениям о перемирии, и его односторонний отказ от этих Соглашений подчеркивают только один факт, а именно: Израиль стремится к другому виду безопасности. Он стремится к обеспечению свободы действий, для того чтобы осуществить свои экспансионистские цели, осуществить свою агрессию против народа Палестины и в конечном счете путем переговоров принудить арабские государства молчаливо согласиться с результатами своей экспансионистской и агрессивной политики.

133. Именно по этой причине мы считаем очень важным подчеркнуть опасность, которая таится в постоянных усилиях Израиля освободиться от принятого им обязательства в отношении Соглашений о перемирии и считать эти Соглашения устаревшими. Все нарушения мира, которые имели место на Ближнем Востоке, фактически произошли в результате нарушения Соглашений о перемирии. Решение этого вопроса лежит не в погребении этих Соглашений, как этого хотел бы Израиль, а в требовании строжайшим образом соблюдать положения этих Соглашений и осуществлять их в максимальной степени.

134. В этой связи было бы полезно сослаться на ноту, которую вновь назначенный посол Соединенных Штатов в Каире вручил мне 23 мая 1967 года и в которой говорилось следующее: «Мы полагаем, что Общие соглашения о перемирии остаются лучшей основой для поддержания мирных условий вдоль границы». В меморандуме далее говорилось: «Мы надеемся, что Объединенная Арабская Республика вместе с нами, а также с другими правительствами настоятельно предложит всем сторонам, участвующим в соглашениях, неукоснительно соблюдать их положения». Мы, со своей стороны, полагаем, что полное уважение Соглашений о перемирии является основным фактором для поддержания безопасности на Ближнем Востоке.

135. Я объяснил основные причины существующих проблем в нашем районе. Мы убеждены, что неустанные и серьезные усилия, направленные на то, чтобы народ Палестины смог осуществить свое право на самоопределение, как это указывается в резолюциях Организации Объединенных Наций в отношении народа Палестины, наряду с отказом Израиля от политики агрессии и экспансии, несомненно, приведут к миру и стабильности на Ближнем Востоке.

136. Однако Генеральная Ассамблея должна полностью отдавать себе отчет в том, что сейчас она стоит перед фактом агрессии и наиболее серьезного нарушения мира. Положение, создавшееся в результате израильской агрессии, должно быть немедленно и безоговорочно исправлено и не должно быть предметом для переговоров. Положения Устава являются четкими и категорически твердыми. У данной Организации есть очень важная обязанность, которая отодвигает на задний план все другие обязанности, — принять соответствующие резолюции, осуждающие израильскую агрессию, обеспечить отвод агрессивных сил на позиции, которые они занимали до агрессии, и обеспечить компенсацию за преступления и за ущерб, причиненный агрессией.

137. Нынешнее поколение арабов было рождено для того, чтобы решить трудные задачи по строительству экономики и созданию процветающего общества. Первой предпосылкой для национального развития является мир и стабильность, а также мобилизация всех потенциальных возможностей, чтобы компенсировать то, что мы потеряли за многие поколения существования при колониализме. Однако иностранные державы навязали нашему поколению напряженность и нестабильность. Непостижимо, чтобы нация, перед которой стоят такие трудные задачи развития, какие приходится решать нам, через каждые десять лет хотела бы вести войну или желала бы по собственной воле направлять значительную часть своих людских и экономических ресурсов на вооружение. Но мы столкнулись с ситуацией, которую нам навязали: неотвратимая необходимость вооружаться перед лицом израильской агрессии. Израиль верит, что он может обеспечить свое существование с помощью агрессии. Если руководствоваться уроками истории, то история милитаристских нацистских агрессий должна полностью убедить Израиль, что война никогда не была путем к миру.

138. Данная международная Организация призвана выполнять свои обязанности в отношении ликвидации последствий агрессии. Устав не предусматривает никакого другого пути. Это также и путь к миру. Если данная международная Организация не сможет выполнить этот свой священный долг, она не только отойдет от Устава, но и в равной степени отойдет от пути мира. Народ Объединенной Арабской Республики, который столкнулся с агрессией, происходящей на его земле, полностью осознает свой основной национальный долг и полон решимости покончить с последствиями агрессии. Таким образом, наш призыв к Организации Объединенных Наций выполнить свой долг фактически является призывом к миру.

139. Мы в Объединенной Арабской Республике стремимся достичь новых целей в области экономического развития и социального прогресса; увеличить наш вклад в процветание всех народов мира; снова открыть Суэцкий канал, закрытый в настоящее время в результате агрессии, с тем чтобы он снова смог играть важную роль в процветании международной торговли и в улучшении взаимопони-

мания между народами; добиться того, чтобы недавно открытые нефтяные месторождения в египетской пустыне способствовали нашему прогрессу и общему благосостоянию. Кроме того, заканчивая строительство высотной Асуанской плотины в тесном сотрудничестве с Советским Союзом, мы стоим на пороге нового этапа нашего развития. Однако мы знаем, что все наши ресурсы, предназначенные для строительства, не будут иметь какого-либо значения до тех пор, пока все следы агрессии не будут уничтожены.

140. Перед тем как высказать до конца мои замечания по поводу израильской агрессии, я хотел бы выразить чувство глубокой благодарности, которое Объединенная Арабская Республика питает к государствам, отстаивающим нормы Устава и придерживающимся принципов международной справедливости. Я хотел бы, в частности, упомянуть справедливую и честную позицию, занятую Советским Союзом, который поддерживал нас в это трудное время. История советско-арабских отношений является замечательным примером осуществления принципов мирного сосуществования и конструктивного сотрудничества между государствами и народами. Помощь Советского Союза в строительстве Асуанской плотины является историческим вкладом в борьбу Египта против экономического давления. Она содействует строительству экономики Египта и увеличению вдвое площади пахотных земель.

141. Сейчас, когда дружественный советский народ и его руководители готовятся к празднованию пятидесятой годовщины Социалистической революции, я поздравляю Советский Союз от имени народа и правительства Объединенной Арабской Республики с этим историческим событием и выражаю наше восхищение огромными достижениями, которых он добился в строительстве Советского государства. Мы также выражаем признательность Советскому Союзу за ту благородную позицию, которую он занял, поддерживая народы, борющиеся за осуществление своих национальных чаяний.

142. Я считаю своим долгом посвятить большую часть своего заявления в этих общих прениях изложению нашей точки зрения в отношении агрессии, совершенной против моей страны и других арабских государств. Я не касался других пунктов повестки дня. Однако делегация Объединенной Арабской Республики выполнит полностью свои обязанности при рассмотрении этих вопросов в соответствующих комитетах. При решении этих вопросов Объединенная Арабская Республика будет руководствоваться следующими установленными принципами: принципом неприсоединения и мирного сосуществования, принципом противодействия колониализму и расизму и принципом укрепления международного сотрудничества. Делегация Объединенной Арабской Республики также примет на себя ответственность за защиту справедливого дела арабских и африканских народов.

143. Вопрос о войне во Вьетнаме не стоит на повестке дня Генеральной Ассамблеи, поскольку в ре-

зультате ненормальной обстановки данная Организация не может рассматривать этот вопрос. Мы всегда поддерживали ту точку зрения, что первой предпосылкой для окончания вьетнамской войны является прекращение бомбардировок Демократической Республики Вьетнам. Было бы несправедливым предлагать вьетнамскому народу принять какое-либо политическое решение, в то время как продолжаются бомбардировки его страны и он несет большие людские и материальные потери. Мы требуем, чтобы Соединенные Штаты безоговорочно прекратили воздушные налеты на Демократическую Республику Вьетнам, с тем чтобы во Вьетнаме был восстановлен мир и доблестный вьетнамский народ смог определить свое будущее и заняться строительством своей страны в атмосфере мира и свободы.

144. Мы сейчас переживаем важный и ответственный период в развитии международных отношений, когда данной международной Организации бросается очень серьезный вызов. Определяя свой ответ на этот серьезный вызов, Генеральная Ассамблея должна очень тщательно продумать свой курс действий, чтобы в будущем, оборачиваясь назад, мы могли бы быть уверены, что выбрали правильный путь.

145. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-французски*): Представитель Соединенных Штатов Америки просил слова в осуществление его права на ответ. Предоставляю ему слово.

146. Г-н ГОЛДБЕРГ (Соединенные Штаты Америки) (*говорит по-английски*): Я чрезвычайно сожалею, что министр иностранных дел Объединенной Арабской Республики счел нужным особо выделить в своих замечаниях Соединенные Штаты Америки и сделал это довольно беспомощно. Поскольку уже поздно, я не буду пытаться отвечать на эти замечания подробно. Я оставляю за собой право сделать это на более поздней стадии наших прений. Однако некоторые замечания я вынужден сделать сейчас в интересах соблюдения точности.

147. Министр иностранных дел ссылаясь на большую помощь, которую Израиль получил от Соединенных Штатов, в особенности на военную, экономическую и политическую помощь. Я полагаю, что министр иностранных дел не пытается этой ссылкой воскресить дискредитировавшее себя обвинение, что Соединенные Штаты в какой-то степени принимали в военном отношении участие в недавнем конфликте. Даже арабские источники, которые первоначально выдвинули это обвинение, теперь признали, что для этого не было никаких оснований.

148. Что касается экономической помощи, то мы пытались помочь всем странам этого района; вполне очевидным является тот факт, что экономическая помощь нашего правительства Объединенной Арабской Республике и другим арабским странам была значительно больше, чем помощь, оказываемая Израилю.

149. Если говорить о нашей политической помощи, то я предполагаю, что министр иностранных дел имеет в виду неизменившуюся и неизменную политику Соединенных Штатов, политику уважения права всех народов данного района на то, чтобы нормально жить, и мы ожидаем, что они, верные Уставу, также уважают право всех народов данного района на то, чтобы нормально жить в условиях мира и безопасности. Живи и давай жить другим — вот рецепт мира для стран Ближнего Востока.

150. Министр иностранных дел касался соглашения 1956 года, в заключении которых моя страна играла главную роль. Я хотел бы напомнить ему — и это известно всем в этой Ассамблее, — что эти соглашения основывались на понимании того, что Тиранский пролив будет открыт для мирных морских перевозок всех стран и что Чрезвычайные вооруженные силы Организации Объединенных Наций будут присутствовать на Синайском полуострове. Я хотел бы задать следующий простой вопрос: кто нарушил статус-кво, существовавший в течение десяти лет, — Соединенные Штаты Америки, Организация Объединенных Наций или же Объединенная Арабская Республика?

151. Наконец, я не буду пытаться отвечать на извращенную и неполную информацию, касающуюся наших дипломатических усилий в целях предотвращения войны, хотя я должен сказать, что я выступаю против все усиливающейся тенденции заносить в отчеты мероприятия кулуарной дипломатии, которая необходима для осуществления дипломатических мер в целях достижения прогресса при решении спорных вопросов. Но поскольку эти отчеты стали достоянием широкой общественности, я изложил их в Совете Безопасности во время прений; эти отчеты показывают, что Соединенные Штаты первыми пытались предотвратить войну, а также были первыми в попытках достичь немедленного прекращения огня. Когда этот вопрос рассматривался Советом Безопасности и была возможность предотвратить войну, то не Соединенные Штаты заявляли, что мы пытаемся драматизировать ситуацию. Министр иностранных дел, конечно, знает о наших усилиях, которые были предприняты на последней Ассамблее и после нее и были направлены на то, чтобы достичь почетного урегулирования на взаимоприемлемой основе.

152. Президент Джонсон отметил, что Соединенные Штаты постоянно старались установить хорошие отношения со всеми государствами Ближнего Востока. К сожалению, это не всегда было возможно, но мое правительство, несмотря на брань и ложные обвинения, будет продолжать свои усилия, веря, что наши разногласия с отдельными государствами этого района и разногласия между этими государствами будут разрешены мирно и в духе принципов Устава, касающихся взаимного уважения и достоинства.

Заседание закрывается в 13 час. 30 мин.