



Генеральная Ассамблея

Шестьдесят седьмая сессия

32-е пленарное заседание

Вторник, 6 ноября 2012 года, 15 ч. 00 м.
Нью-Йорк

Официальные отчеты

Председатель: г-н Еремич (Сербия)

В отсутствие Председателя его место занимает г-н Чарльз (Тринидад и Тобаго), заместитель Председателя.

Заседание открывается в 15 ч. 15 м.

Пункт 74 повестки дня (продолжение)

Доклад Международного уголовного суда

Записка Генерального секретаря (A/67/308)

Доклад Генерального секретаря (A/67/378)

Г-н Сериани (Уругвай) (говорит по-испански):

Я хотел бы поблагодарить Председателя Международного уголовного суда (МУС) судью Сон Сан Хюна за представление ежегодного доклада Суда (A/67/308). Пользуясь этой возможностью, я хотел бы также приветствовать назначение г-жи Фату Бенсуды Прокурором Суда в июне и пожелать ей огромных успехов на ее важном посту.

Уругвай традиционно выступает за урегулирование споров путем судебного разбирательства в соответствии с положениями Устава Организации Объединенных Наций. Сегодня мы хотели бы подчеркнуть важное значение деятельности трибуналов, созданных на основании международного мандата с целью обеспечения правосудия путем судебного преследования виновных, кем бы они ни

были и где бы они ни находились. Вслед за вопиющими нарушениями прав человека, которые имели место в 1990-х годах в Руанде и в бывшей Югославии, и учреждением соответствующих специальных международных трибуналов для рассмотрения этих ситуаций, международное сообщество наконец осознало, что международный уголовный суд необходим для недопущения повторения подобных злодеяний и, в случае их рецидива, для судебного преследования тех, кто несет за это ответственность, на основании как национального, так и международного права.

В этом году мы отмечаем десятую годовщину вступления в силу Статута Международного уголовного суда и вместе с этим начала борьбы с безнаказанностью на международном уровне. В этой связи мы приветствуем вынесение Судом в этом году первого приговора по делу *Прокурор* — который, как я с удовлетворением отмечаю, определяется как международное сообщество — *против Тома Любанги Дыло*, а также завершение апелляционного процесса, который сейчас находится на стадии вынесения приговора. Это свидетельствует о важности проделанной Судом работы, результаты которой очевидны. Поэтому мы выступаем за скорейшую ратификацию поправок к Статуту Суда, принятых на Кампальской обзорной конференции.

В настоящем отчете содержатся тексты выступлений на русском языке и тексты устных переводов выступлений на других языках. Поправки должны представляться только к текстам выступлений на языке подлинника. Они должны включаться в один из экземпляров отчета и направляться за подписью одного из членов соответствующей делегации на имя начальника Службы стенографических отчетов (Chief, Verbatim Reporting Service, room U-506). Поправки будут изданы после окончания сессии в виде сводного исправления.



Наша страна с удовлетворением отмечает значительное увеличение числа государств — участников Суда с момента подписания Римского договора. Мы приветствуем Гватемалу, которая недавно присоединилась к нему, и теперь число его участников достигло 121 государство. Мы также поздравляем Кабо-Верде, Мальдивские Острова, Филиппины и Вануату. В общей сложности число его государств-участников составляет около двух третей членского состава Организации Объединенных Наций. Мы надеемся, что эта тенденция сохранится и наберет еще большие обороты, с тем чтобы членский состав этих двух организаций мог стать одинаковым не в столь отдаленном будущем и чтобы тем самым в полной мере распространить юрисдикцию Суда на все человечество.

Что касается переданных Советом Безопасности на рассмотрение Суда дел, то мы с удовлетворением отмечаем эффективное применение этой практики и выступаем за ее применение в будущем. Мы считаем, что глубокую озабоченность по-прежнему вызывают воздействие вооруженных конфликтов и увеличение числа случаев серьезных нарушений прав человека. В свою очередь, мы полагаем, что Совет Безопасности должен действовать последовательно тогда, когда он сталкивается с подобными ситуациями или случаями.

Мы не можем рассчитывать на то, что Совет сочтет себя связанным своими предыдущими действиями, поскольку он является политическим, а не судебным органом. Однако как орган, на который Уставом возлагается ответственность за поддержание международного мира и безопасности от имени всего международного сообщества, Совет призван действовать ответственно и неизбирательно во всех ситуациях, когда мир находится в опасности. Поэтому мы поддерживаем группу стран, которые считают необходимым обратиться к Совету Безопасности с просьбой о передаче в Суд вопроса о нарушениях прав человека в Сирии, с тем чтобы должным образом привлечь виновных в этих нарушениях к ответственности, кем бы они не были и кого бы они не представляли.

В этой связи мы напоминаем, что в этом году группа стран, известная как группа пяти малых государств, в проекте резолюции A/66/L.42/Rev.2 предложила постоянным членам Совета Безопасности воздерживаться от использования права вето для блокирования решения Совета, когда речь

идет о предотвращении или прекращении геноцида, военных преступлений и преступлений против человечности.

Мы знаем, что, в соответствии с положениями статьи 115 (b) Римского статута, для облегчения финансового бремени, связанного с отправлением международного уголовного правосудия, Организация Объединенных Наций должна участвовать в расходах, которые Суд несет в связи с ситуациями, переданными ему Организацией через Совет Безопасности. Поэтому мы надеемся, что, согласно статье 13 Соглашения о взаимоотношениях между двумя этими органами, в кратчайшие сроки будут заключены договоренности, обеспечивающие такое участие.

Наконец, исходя из всего вышесказанного, мы считаем, что сотрудничество между Советом Безопасности и Судом следует углублять и что в рамках этого сотрудничества целесообразно создать механизм отслеживания хода рассмотрения дел, переданных Суду Советом.

Г-н Панин (Российская Федерация): Г-н Председатель, мы признательны Председателю Международного уголовного суда (МУС) г-ну Сон Сан Хюну за доклад (см. A/67/308) и приветствуем также г-жу Фату Бенсуду на посту Прокурора Суда.

Сегодняшнее заседание проходит в десятую годовщину создания МУС. Поэтому у нас есть более чем достаточный повод для подведения первых итогов его деятельности. За прошедшие 10 лет Суд сумел завоевать определенный авторитет и занять свою уникальную нишу в системе международных органов. Значимым событием в его истории стало вынесение первого решения в деле *Прокурор против Тома Любанги Дыло*.

Не обходится, однако, и без проблем, истоки которых по большей части кроются в самом Римском статуте, который, к сожалению, не являлся компромиссным документом. В частности, в вопросе исполнения выдаваемых МУС ордеров на арест на передний план сегодня вышла проблема сотрудничества государств с Судом. Надеемся, что трудности закалят МУС и, находясь в столь непростой ситуации, он найдет в себе силы эффективно и непродвзято выполнять своей мандат. Ведь именно от того, как он справится с этой задачей, в конечном счете зависит, станет ли он универсальным органом международного уголовного правосудия.

Определяющим для нас в контексте МУС остается вопрос о недавно включенном в его Статут преступлении агрессии. Нас беспокоит то обстоятельство, что «Кампальский компромисс» не учитывает в полной мере уставные prerogatives Совета Безопасности Организации Объединенных Наций. Мы считаем крайне нежелательным возникновение ситуаций, когда Суд осуществлял бы юрисдикцию в отношении преступления агрессии в отсутствие соответствующего определения со стороны Совета Безопасности Организации Объединенных Наций относительно наличия акта агрессии со стороны государства.

Г-жа Мартинес Льевано (Мексика) (*говорит по-испански*): Мексика выражает признательность Председателю Международного уголовного суда за представление ежегодного доклада (см. A/67/308). Мы также приветствуем Прокурора Суда г-жу Фату Бенсуду и желаем ей всяческих успехов в ее работе. Сто двадцать два государства объединяют свои усилия для достижения своей общей цели обеспечения международного уголовного правосудия.

По прошествии 10 лет после вступления в силу Римского статута никто не сомневается в том, что Суд добился существенного прогресса в борьбе с безнаказанностью за международные преступления, о чем свидетельствуют вынесенные в этом году первое решение и приговор, а также приближающееся завершение других резонансных дел. Аналогичным образом, очевидный прогресс, достигнутый в отношении других рассматриваемых Судом дел и передача ему других дел свидетельствуют не только об упрочении созданной Статутом системы, но и о росте авторитета Суда и доверия к нему.

Несмотря на этот прогресс, десятая годовщина создания Суда также предоставляет возможность провести обзор основных проблем, стоящих перед Судом. Мы призываем государства, которые еще не сделали этого, как можно скорее ратифицировать Статут и, таким образом, укрепить универсальный характер этого важного документа.

Наша делегация вновь подчеркивает, что сотрудничество государств с Судом имеет основополагающее значение для его успешной деятельности. Двенадцать из 19 выданных Судом ордеров на арест до сих пор не исполнены несмотря на то, что в некоторых случаях местонахождение разыскиваемых лиц хорошо известно. Мексика выражает

сожаление по поводу демонстрируемого некоторыми государствами косвенного и явного отсутствия желания сотрудничать с Судом, подрывая тем самым эффективность системы и закрепляя неприемлемую безнаказанность за совершенные преступления. Государства — участники Статута обязаны выполнять такие просьбы, и это обязательство также распространяется на те государства, которые не являются участниками Статута, но имеют непосредственное отношение к ситуациям, переданным Суду Советом Безопасности.

Мексика всегда активно поддерживала работу Суда. Мы с удовлетворением сообщаем, что в этом году, как и в предыдущие годы, Мексика вновь представила в Организации американских государств резолюцию, призывающую страны этого региона к ратификации и выполнению Статута, а также к сотрудничеству с Судом. Эта резолюция была принята путем консенсуса.

Наконец, наша делегация хотела бы обратиться к вопросу, который имеет жизненное значение для эффективного укрепления Суда и которым является выделение ему достаточных ресурсов. Мы не можем рассчитывать на эффективную работу Суда в условиях, когда число рассматриваемых дел растет, а количество ресурсов сокращается, недостаток которых может привести к отказу в правосудии в отношении преступлений, представляющих огромную важность для международного сообщества. В этой связи мы призываем предоставить Суду достаточные финансовые средства и тем самым обеспечить ему возможность для эффективной реализации его мандата. На следующей Ассамблее государств — участников Статута Мексика намерена внести конструктивный вклад в этом плане.

Г-н Еррасурис (Чили) (*говорит по-испански*): Пользуясь этой возможностью, я хотел бы от имени чилийской делегации выразить признательность Председателю Международного уголовного суда судье Сон Сан Хюну за представленный им подробный доклад за период с 1 августа 2011 года по 31 июля 2012 года (A/67/308). Большая ответственность и серьезная работа Международного уголовного суда заслуживают того, чтобы привлечь к ним внимание международного сообщества.

Для Чили Международный уголовный суд сегодня олицетворяет самое современное отражение системы международного уголовного

правосудия и одну из самых важных инициатив последних лет.

Что касается защиты прав человека, то создание Суда стало значительным шагом вперед в борьбе с безнаказанностью. Это четко свидетельствует о том, что государства-участники и международное сообщество полны решимости следовать по этому пути.

Поэтому Чили твердо поддерживает деятельность Международного уголовного суда и пользуется данной возможностью, чтобы подчеркнуть важность 10-ой годовщины вступления в силу Римского статута. В равной мере мы высоко ценим самый первый приговор, вынесенный судом в этом году по делу *Прокурор против Тома Лубанги Дыло*. Мы также хотели бы напомнить о семи ведущихся расследованиях, что свидетельствует о высокой эффективности суда.

Мы считаем важным, чтобы при исполнении своего мандата Суд получал материальную поддержку и людские ресурсы, необходимые ему для судебной работы и осуществления его важных функций. Мы убеждены в том, что взаимоотношения между Международным уголовным судом и Организацией Объединенных Наций через Генеральную Ассамблею и Совет Безопасности, содействуют верховенству права, поощряют уважение прав человека и вносят вклад в обеспечение международного мира и безопасности, как это предусмотрено международным правом, целями и принципами Устава Организации Объединенных Наций.

Мы пользуемся данной возможностью, чтобы упомянуть о важном вопросе — о связи Совета Безопасности с Международным уголовным судом и, конкретно, о полномочиях первого передавать на рассмотрение Суда конкретные ситуации или же, в соответствии со статьями 13 и 16 Римского статута, запрашивать отсрочку расследования. В этом отношении мы считаем, что Совет Безопасности должен использовать свои полномочия по передаче ситуаций или отсрочке расследований на основе последовательных критериев, показывающих, что его решения по таким вопросам не носят произвольного характера. Далее, мы убеждены, что кроме поддержки этих решений, Совет должен отслеживать ход рассмотрения переданных им Суду ситуаций, уделяя особое внимание случаям отказа от сотрудничества. Было бы желательно, чтобы в каждом

случае, когда Совет передает ситуацию на рассмотрение Международного уголовного суда, Генеральная Ассамблея оценивала бы, насколько Суд располагает ресурсами, необходимыми для проведения такого рассмотрения.

Мы вновь повторяем, что краеугольным камнем Римского статута является принцип взаимодополняемости, поэтому главная обязанность национальных судов заключается в том, чтобы расследовать, осуществлять уголовное преследование и наказывать лиц, ответственных за совершение самых серьезных международных преступлений, определяемых положениями Римского статута. В равной степени Международный уголовный суд призван заниматься рассмотрением таких дел, когда преступления совершались в государствах, которые не могут или не хотят проводить необходимые судебные расследования. Мы считаем, что в подобных случаях сотрудничество с Международным уголовным судом является одним из основополагающих элементов его деятельности. Именно поэтому на состоявшемся 24 сентября Совещании высокого уровня о верховенстве права на национальном и международном уровнях (см. A/67/PV.3), моя страна взяла на себя обязательство разработать, в сотрудничестве с Международным уголовным судом, соответствующее законодательство.

Мы призываем государства, которые еще не сделали этого, стать участниками Римского статута, тем самым содействуя его продвижению к универсальности. Тем не менее, мы подчеркиваем, что в настоящее время Статут поддержало 121 государство-член. Мы также призываем государства-участники принять поправки к Римскому статуту, одобренные в Кампале в 2010 году. Мы также отмечаем, что наша страна работает над достижением этой цели.

В заключении я хотел бы вновь выразить нашу признательность за ту похвальную работу, которую ведет Международный уголовный суд, равно как за его ценный вклад в борьбу с безнаказанностью.

Г-жа Интельманн (Эстония) (*говорит по-английски*): Я выступаю в качестве Председателя Ассамблеи государств — участников Римского статута Международного уголовного суда и посла по особым поручениям Эстонии. При этом Эстония присоединяется к заявлению, сделанному от имени Европейского союза.

Я хотела бы поблагодарить Председателя Международного уголовного суда за его доклад о деятельности суда (A/67/308). Первого июля Суд и его государства-участники отметили десятую годовщину вступления в силу Римского статута. Доклад показывает, насколько существенно изменился за это время уровень деятельности Суда, и сколь необходимым инструментом он стал в борьбе с самыми жестокими преступлениями по международному праву: с геноцидом, военными преступлениями и преступлениями против человечности.

Завершающийся год был важным годом. Четырнадцатого марта Суд вынес первый за свою историю приговор по делу *Прокурор против Тома Лубанги Дыло*, признав г-на Лубангу Дыло виновным в вербовке и использовании детей-солдат и приговорив его к 14 годам лишения свободы. Это дело уже получило огласку в Демократической Республике Конго и за ее пределами. Специальный представитель Генерального секретаря по вопросу о положении детей и вооруженным конфликтам заявил, что даже в столь далеких от Демократической Республики Конго странах, как Непал, стороны в конфликтах приняли к сведению это решение и соответственно скорректировали свое поведение в лучшую сторону.

Я должна отметить, что хотя еще не вынесены решения по целому ряду апелляций, Суд и государства-участники уже совместно работают над извлеченными уроками, чтобы принять все меры по повышению эффективности будущих судебных расследований.

Хочу также отметить, что 10 июля Судебная палата I вынесла первое в истории решение по вопросу о возмещении причиненного ущерба, установив принципы, которые будут впредь применяться в рамках процедуры возмещения ущерба, чтобы определить возмещение лицам, потерпевшим от действий г-на Лубанги.

Международный уголовный суд стал первым судебным органом, который включил в свое судебное разбирательство элемент репаративного правосудия — и в этом суть того, что делает Римский статут уникальным инструментом. Даже при рассмотрении таких дел, как упомянутое, когда осужденный не располагает активами для возмещения, Целевой фонд в интересах потерпевших, который использует добровольные взносы

государств-членов, может оказать воздействие на процесс возмещения ущерба. Эффективное осуществление этих выплат за счет Целевого фонда для потерпевших станет крайне важной мерой, показывающей потерпевшим, что они обоснованно возлагали свои надежды на Суд.

На данный момент участниками Римского статута является 121 государство. Со времени нашей последней встречи по этому вопросу к семье государств-участников присоединились Вануату и Гватемала. На протяжении всего этого юбилейного десятого года я имела удовольствие встречаться с официальными лицами, членами парламента и представителями гражданского общества из целого ряда государств, не являющихся участниками Статута, прежде всего государств Тихоокеанского региона и Африки, включая Северную Африку, и призывала их ратифицировать Римский статут или присоединиться к нему. В ходе этих встреч я всегда говорила одно и то же: работа Суда говорит сама за себя. Он оказался самым эффективным международным судебным учреждением по борьбе с безнаказанностью за наиболее серьезные преступления по международному праву, действуя в качестве суда последней инстанции в многочисленных ситуациях, когда национальные судебные системы не хотели или не могли проводить расследование и судебное преследование.

В 2002 году Международный уголовный суд был хорошей идеей. В 2012 году мы видим, что Суд сумел осуществить эту хорошую идею, действуя профессионально и независимо. Едва ли какое из опасений, которые высказывали государства до вступления в силу Римского статута, оправдалось. Вместо этого присоединение к Римскому статуту стало частью установившихся норм международного права — наиболее наглядным средством для любого государства убедительно продемонстрировать свою приверженность борьбе с безнаказанностью.

Я призываю все государства, которые еще не сделали этого, ратифицировать Римский статут или присоединиться к нему.

Римский статут — это система, основанная на сотрудничестве государств. Как отмечается в представленном на наше рассмотрение докладе, уровень сотрудничества государств-участников в целом очень высок. Тем не менее, может быть, в наиболее

важном аспекте сотрудничества — аресте и выдаче лиц, в отношении которых Судом выданы ордера на арест, необходимы улучшения. В настоящее время на свободе находятся более десяти таких лиц. Как было отмечено рядом ораторов в ходе открытых прений в Совете Безопасности (см. S/PV. 6849), положение с сотрудничеством является особенно непростым в ситуациях, которые были переданы в Суд Советом Безопасности.

Добровольная приверженность Римскому статуту является движущей силой сотрудничества; те государства, которые принуждаются Советом Безопасности к сотрудничеству с Судом, не выражают такой приверженности. И в таких случаях особенно необходимо, чтобы Совет Безопасности принимал эффективные последующие меры для обеспечения выполнения его собственных резолюций, а также для обеспечения необходимого сотрудничества с Судом. В этой связи я хотела бы указать на то, что Ассамблея государств — участников утвердила процедуры по принятию мер в случае отсутствия сотрудничества, которые впервые были использованы в этом году. Ассамблея также прилагает усилия по оказанию помощи и предоставлению консультаций государствам по всем аспектам сотрудничества с Судом.

Чрезвычайно важно, чтобы международные организации, включая Организацию Объединенных Наций, избегали необязательных контактов с теми лицами, в отношении которых МУС выдал ордера на арест.

Международный уголовный суд — это суд последней инстанции. На государствах лежит главная ответственность по расследованию и преследованию тех лиц, которые совершили тягчайшие преступления по международному праву. И государства-участники в рамках принципа позитивной взаимодополняемости обсуждают шаги, которые они могут принять для оказания друг другу помощи в выполнении своей главной ответственности. В этом плане важно взаимодействие со структурами Организации Объединенных Наций, занимающимися вопросами развития, и гражданским обществом. Однако опыт последних десяти лет показал, что время от времени требуется вмешательство МУС.

Геноцид, военные преступления и преступления против человечности не должны оставаться

безнаказанными; то же самое относится и к преступлению агрессии. Я с удовлетворением отмечаю, что в этом году первые два государства-участника ратифицировали поправки к Римскому статуту, которые касаются этого преступления. Наша страна, Эстония, обязалась ратифицировать поправки, касающиеся преступления агрессии и статьи 8, к концу 2013 года. Я призываю другие государства-участники поступить так же. Государства, присоединяющиеся к Римскому статуту, должны рассмотреть возможность одновременной ратификации обеих Кампальских поправок.

Наша страна по-прежнему является решительным сторонником Международного уголовного суда. Она выполняет свои юридические обязательства перед Судом и поддерживает его на политическом уровне. Мы гордимся достижениями Суда за последние десять лет, однако очевидно, что такой успех зависит от политической поддержки со стороны государств-участников. Государства, которые еще не присоединились к Статуту, также имеют множество возможностей для оказания поддержки борьбе с безнаказанностью.

Г-н Мотаньян (Лесото) (*говорит по-английски*): Г-н Председатель, я благодарю Вас за то, что Вы предоставили мне слово. Прежде всего позвольте мне поблагодарить Председателя Международного уголовного суда (МУС) за его исчерпывающий и всеобъемлющий доклад о работе Суда за прошедший год (A/67/308). Доклад вышел как нельзя кстати, в дни, когда Суд отмечает свой десятилетний юбилей. Теперь у нас есть хорошая возможность подвести итоги и закрепить успехи, достигнутые Судом за прошедшее десятилетие, а также тщательно оценить перспективы на будущее.

Убежденность в том, что мир и справедливость неразрывно связаны, всегда была фундаментом усилий Организации Объединенных Наций в области поддержания международного мира и безопасности. Принятие в 1948 году Конвенции о предупреждении преступления геноцида и наказания за него, а также создание специальных международных уголовных трибуналов для судебного преследования лиц, совершивших наиболее тяжкие преступления, являются важнейшими событиями, подтверждающими эту истину. И в самом деле, создание МУС в 1998 году явилось четким проявлением стремления международного сообщества к спокойствию и справедливости в мире.

По нашему мнению, МУС по-прежнему является конкретным выражением наших коллективных чаяний в отношении обеспечения справедливости для жертв жестоких актов и пресечения безнаказанности лиц, совершающих наиболее тяжкие преступления, в рамках системы права. В последние годы мы наблюдаем неуклонный рост политической и дипломатической поддержки МУС. Это также убедительно доказывает, что международное сообщество все решительнее отвергает безнаказанность и что принцип верховенства права пользуется все большей поддержкой.

С присоединением Гватемалы к Римскому статуту в апреле этого года число государств — участников Римского статута достигло 121, что является прямым указанием на то, что МУС стал преуспевающим и независимым судебным органом, опирающимся на постоянно усиливающуюся поддержку. Мы приветствуем этого нового члена семьи МУС и обращаемся к тем государствам, которые еще не являются участниками Римского статута, с призывом присоединиться к нам в борьбе с безнаказанностью.

В докладе МУС за прошлый год указывается, что рабочая нагрузка Суда продолжает увеличиваться. Приятно отмечать, что, несмотря на это, Суд за отчетный период добился значительного прогресса в области правосудия. Особый интерес у нашей делегации вызвали первые с момента создания Суда решение и приговор по делу *Прокурор против Томи Лубанги Дыло*. Кроме того, продолжение расследований и судебных процессов в семи других ситуациях, а также передача восьмого дела государством-участником свидетельствует о том, что Суд действительно вступил в новую эру отправления правосудия.

Помимо этого, мы приветствуем следующие важные организационные подвижки: приведение к присяге г-жи Фату Бенсуды, первой женщины, ставшей Прокурором Суда, выборы шести новых судей и вступление в должность нового Председателя Ассамблеи государств-участников. Мы рады тому, что в процессе отбора кандидатов на пост заместителя Прокурора были определены три высококвалифицированных кандидата. Несомненно, что кандидат, который будет избран Ассамблеей государств-участников, серьезно укрепит Канцелярию Прокурора на следующем этапе работы Суда.

Мы убеждены в том, что, для того чтобы Суд смог выполнить свои задачи, он должен опираться на неизменную поддержку и сотрудничество со стороны международного сообщества и соответствующих международных организаций. Такое мнение было вновь подтверждено Генеральной Ассамблеей в сентябре, когда она приняла Декларацию о верховенстве права (резолюция 67/1), в которой, в частности, признается важность сотрудничества с Судом всех государств — членом Организации Объединенных Наций.

Лесото понимает, к каким трудностям для выполнения Судом его мандата может привести невыполнение просьб о сотрудничестве. Поэтому мы будем и впредь выступать за сотрудничество всех государств-участников с Судом. Однако полное сотрудничество с Судом будет по-прежнему невозможно, если мы не обеспечим того, чтобы он был надежно защищен от политизации. Мы должны гарантировать достаточную защиту от политизированных преследований и других злоупотреблений. Применение двойных стандартов пагубно скажется на авторитете Суда.

Для того чтобы международное сообщество сохраняло доверие к Суду, ему следует избегать избирательности в плане судебных преследований: обвинения должны выдвигаться независимо от того, идет ли речь о сильных или слабых, о богатых или бедных. В том же духе нам необходимо укреплять механизмы сдержек и противовесов; это поможет упрочить доверие к Суду и тем самым будет способствовать сотрудничеству и поддержке со стороны всех государств-членов.

У МУС сложились особые правовые отношения с Советом Безопасности. Совет уполномочен передавать в Суд дела на основании Римского статута. Он также имеет право в случае необходимости обращаться с просьбами о прекращении производства на определенный период времени по делам лиц, против которых были выдвинуты обвинения. В связи с этим может возникнуть впечатление, что Совет может злоупотреблять Судом. Единственный способ развеять такие представления — тщательно оберегать целостность таких отношений в целях сохранения независимости и неприкосновенности Суда. Только при обеспечении подлинной независимости Суда он сможет быть эффективным, справедливым и легитимным институтом.

Нет сомнений в том, что не просто независимость МУС, а именно широкое восприятие ответственностью этой независимости как таковой, будет способствовать более активному сотрудничеству всех заинтересованных субъектов с Судом и содействовать всеобщей ратификации Римского статута.

Нам никогда не следует забывать, что в основе создания МУС лежит принцип взаимодополняемости. В идеале, именно само государство должно в первую очередь преследовать за преступления, совершаемые на его территории или его подданными. Роль МУС заключается в том, чтобы дополнять действующие национальные судебные системы и действовать в качестве необходимого средства подстраховки в тех ситуациях, когда государство не выполняет этих своих обязанностей. Поэтому обращаться в МУС следует только тогда, когда то или иное государство не желает или по каким-то причинам не способно возбудить уголовное преследование по тому или иному делу. Таким образом, необходимо укреплять национальные системы уголовного правосудия, чтобы они могли компетентно заниматься делами тех, кто повинен в совершении самых серьезных преступлений, что облегчит рабочую нагрузку Суда и сократит для государств-членов связанные с этим расходы.

Одна из отличительных черт, которая делает МУС уникальным органом, заключается в том, что он является первым международным уголовным судом, наделенным полномочиями требовать от виновных возмещения ущерба, причиненного ими потерпевшим. Это одно из тех редких нововведений, применять которые надлежит эффективно. Наша делегация надеется, что процесс возмещения будет начинаться безотлагательно сразу же по завершении рассмотрения дел и признания обвиняемых виновными. Это, несомненно, позволит гораздо быстрее залечивать шрамы пострадавших.

Позвольте мне завершить свое заявление подтверждением давней и твердой приверженности Лесото целостности Римского статута, эффективности и авторитетности Международного уголовного суда. Прочная система международного уголовного правосудия является одним из тех идеалов, к достижению которых нам необходимо стремиться, и, по сути, наилучшей надеждой, которую мы можем подать пострадавшим от самых жестоких

преступлений. Давайте же будем и впредь укреплять МУС, помогая ему эффективно выполнять свой мандат.

Г-жа Дварика (Южная Африка) (*говорит по-английски*): Наша делегация поздравляет судью Сона с его повторным назначением на пост Председателя Международного уголовного суда (МУС). Мы благодарим его за заявление, которое он сделал в четверг (см. A/67/PV.29), равно как за доклад МУС, представленный Организации Объединенных Наций (A/67/308).

Позвольте мне воспользоваться случаем, чтобы поздравить всех судей, избранных в ходе последней сессии Ассамблеи государств — участников Римского статута МУС. Мы поздравляем также посла Интельманн в связи с ее вступлением на пост Председателя Ассамблеи государств-участников.

С особым удовольствием мы поздравляем г-жу Фату Бенсуда, единодушно избранную Прокурором Международного уголовного суда. Мы желаем ей всяческого успеха в осуществлении ее непростых задач на всем протяжении девятилетнего срока ее полномочий, который, несомненно, увенчается успехом.

С тех пор, как в прошлом году мы выступили с заявлением по данному пункту повестки дня (см. A/66/PV.44), участниками Римского статута стали еще два государства. Мы приветствуем Вануату и Гватемалу в семье участников Римского статута и надеемся на тесное сотрудничество с ними.

Помимо событий, связанных с институциональным строительством, многое происходит и в плане борьбы с безнаказанностью в целом, и в связи с Международным уголовным судом, в частности. В текущем году Организация Объединенных Наций справедливо занята поощрением верховенства права. Девятнадцатого января Совет Безопасности провел прения по вопросам верховенства права в поддержании международного мира и безопасности (см. S/PV.6705). В оглашенном в тот день заявлении Председателя (S/PRST/2012/1) подчеркивалась необходимость борьбы с безнаказанностью в целях содействия верховенству права и напоминалось о значительном вкладе МУС в борьбу с безнаказанностью. Равным образом, 24 сентября главы государств и правительств приняли Декларацию, в которой признается «роль Международного

уголовного суда в такой многосторонней системе, которая направлена на то, чтобы положить конец безнаказанности и обеспечить верховенство права» (*резолюция 67/1, пункт 23*). Семнадцатого октября Совет Безопасности провел обсуждение (см. S/PV.6849), в ходе которого делался упор на верховенстве права и на роли МУС в этом отношении. Все эти мероприятия свидетельствуют о растущем признании той важной роли, которую выполняет МУС в поощрении и укреплении верховенства права.

Мы принимаем к сведению важные события, произошедшие в работе МУС. Мы особенно рады тому, что Суд огласил свое первое судебное решение по делу *Прокурор против Тома Лубанги Дыло*, а также вынес свои первые решения по вопросу о возмещении ущерба потерпевшим. В равной мере мы принимаем к сведению завершение судебного разбирательства по делу *Прокурор против Жермена Катанги и Матьё Нгуджоло Шуи* и теперь мы ожидаем решения Суда.

Наша делегация с определенным удовлетворением отмечает наличие сотрудничества между различными органами Суда государств, международных организаций и гражданского общества. Тем не менее, мы по-прежнему обеспокоены высоким уровнем отсутствия сотрудничества, и не только в плане неисполнения выданных ордеров на арест, но и в ходе недавних событий, связанных с задержанием сотрудников МУС.

Как и в прошлом, мы приняли к сведению те ситуации, по которым Прокурор проводит предварительное расследование. В наших предыдущих заявлениях мы призывали Канцелярию Прокурора в срочном порядке рассмотреть эти дела и как можно скорее принять решение, особенно в отношении тех ситуаций, которые не рассматриваются уже на протяжении долгого времени.

Тем не менее, мы хотим выразить свою озабоченность в связи с тем, как было принято решение относительно Палестины. Учитывая, сколько времени прошло с тех пор, равно как события, происходящие в системе Организации Объединенных Наций, в том числе принятие Палестины в члены ЮНЕСКО, равно как впечатляющее число государств, в том числе государств — участников Римского статута, признающих Палестину, мы были

разочарованы нежеланием Канцелярии Прокурора принять твердое решение по этому вопросу.

Нам хотелось бы подчеркнуть важность укрепления, на основе Соглашения о взаимоотношениях, тех связей, которые существуют между Организацией Объединенных Наций и МУС. В этом контексте мы отмечаем, что когда Совет Безопасности передает ту или иную ситуацию на рассмотрение МУС, он делает это от имени всей Организации Объединенных Наций в целом. Поэтому мы убеждены, что когда речь идет о ситуациях, которые Совет передал Суду, то Организация Объединенных Наций должна в финансовом плане участвовать в покрытии расходов на проведение расследований и на судебное преследование борьбы с безнаказанностью обвиняемых.

В заключение, Международный уголовный суд является учреждением, предназначенным для того, чтобы, благодаря борьбе с безнаказанностью, содействовать созданию более благополучного мира. Мы будем и впредь поддерживать Суд, чтобы он мог набирать силу.

Г-н Сарки (Нигерия) (*говорит по-английски*): От имени нашей делегации я благодарю судью Сон Сан Хюна за участие в обсуждении этого важного пункта повестки дня и за его всеобъемлющий доклад Генеральной Ассамблее.

Мы поздравляем г-жу Фату Бенсуду с ее недавним избранием на пост Прокурора Международного уголовного суда (МУС) и желаем ей всяческих успехов в ее работе. Мы также признательны Генеральному секретарю за его восьмой ежегодный доклад о деятельности МУС, содержащийся в документе A/67/308 и представленный в соответствии со статьей 6 Соглашения о взаимоотношениях между Организацией Объединенных Наций и Международным уголовным судом.

Мы приветствуем прогресс, достигнутый в отчетный период в судебных разбирательствах по делам отдельных лиц, поскольку он содействует укреплению международного сотрудничества в борьбе с безнаказанностью и прочими тяжкими преступлениями, такими как преступления против человечности. Нигерия также приветствует празднование в июле десятой годовщины МУС. Мы принимаем к сведению то, что Суд выдал 22 ордера на арест, завел 16 дел и проводит семь судебных расследований.

Текущий год стал историческим годом для борьбы с безнаказанностью. Мы выражаем нашу признательность Председателю Ассамблеи государств — участников Римского статута, послу Эстонии г-же Тийне Интельманн за проделанную ею громадную работу по координации всех усилий, связанных с юбилейными мероприятиями, проводимыми как в самой Ассамблее государств-участников, так и за ее пределами.

Мы с особой признательностью отмечаем значительное увеличение числа государств — участников Римского статута. Нет сомнения, в том, что юрисдикция Суда будет и далее расширяться в сторону универсального принятия, и по этой причине мы настоятельно призываем те государства, которые пока не присоединились или не ратифицировали этот договор, сделать это без промедления.

Как страна, подписавшая Статут, Нигерия сохраняет приверженность идеалам МУС, созданного для беспристрастного осуществления правосудия в отношении лиц, которые могут быть причастны к попранию прав человека или их серьезным нарушениям. Цель МУС основывается на концепции, согласно которой правосудие выходит за пределы национальных границ, безнаказанность должна быть пресечена, и каждый человек несет ответственность за свои поступки, независимо от своего статуса или местоположения. Суд осуществляет свои полномочия в жестких и порой затруднительных условиях. Его действия по обеспечению эффективного осуществления своих полномочий заслуживают высокой оценки. Мы полагаем, что МУС выступает за сохранение ценного принципа подотчетности, который помогает обеспечивать эффективный и прочный мир и безопасность.

Сотрудничество государств, участие международных организаций и гражданского общества имеют крайнюю важность для обеспечения способности Суда и впредь выполнять свою функцию согласно Римскому статуту. Для дальнейшего углубления и укрепления этой функции крайне необходимо неуклонно следовать принципам предоставления беспрепятственного доступа для проведения надлежащих расследований, осуществления неисполненных ордеров на арест, защиты свидетелей, исполнения приговоров и передачи лиц, обвиняемых в совершении военных преступлений, с тем чтобы предотвратить преступления в будущем. Самым важным условием является крайняя

необходимость предоставления взносов в Целевой фонд, учрежденный в интересах жертв преступлений, подпадающих под юрисдикцию Суда, и членов их семей.

Однако мы хотим отметить, что для обеспечения дальнейшей эффективности Международного уголовного суда и сохранения доверия к нему со стороны международного сообщества его обвинительный аппарат в отношении военных преступлений должен действовать независимо и неизбирательно. В этой связи мы призываем к расширению взаимодействия МУС и Африканского союза (АС), с тем чтобы уравновесить их позиции и согласовать решения, затрагивающие обвиняемых лиц в Африке. Учредительный акт АС справедливо осуждает безнаказанность. Консультации совместно с АС также могли бы предоставить обеим сторонам возможность изыскать пути и средства, используя которые государства-члены смогут усилить свой потенциал в борьбе с безнаказанностью.

При осуществлении нашей коллективной ответственности за обеспечение надежного применения системы международного уголовного правосудия мы должны преодолеть трудности, связанные с такими вопросами, как комплементарность, отказ от сотрудничества, оказание помощи жертвам, возмещение ущерба и бюджет Суда. Факты говорят о том, что число дел, передаваемых государствами-участниками и Советом Безопасности, растет, и для тех из них, по которым Прокурор в соответствии с Римским статутом инициировал процесс *proprio motu*, требуется покрытие расходов, связанных с проведением расследований и судебным преследованием. Пользуясь этой возможностью, мы призываем все государства и Совет Безопасности рассмотреть возможность добровольных взносов для облегчения бремени расходов Суда или увеличить размер взносов, предоставляемых государствами, для полного покрытия этих расходов. В первую очередь крайне необходимо сотрудничество со стороны государств, не являющихся участниками Римского статута. В данном контексте также крайне важно тесное сотрудничество и консультации между Организацией Объединенных Наций и МУС.

Нигерия присоединилась к Римскому статуту ранее в этом году. Делая этот шаг, мы учитывали свои международные обязательства и решимость прекратить безнаказанность и установить верховенство права. Этот шаг также демонстрирует нашу

готовность препятствовать любой форме поощрения безнаказанности и подчеркивает важный вклад МУС в дело борьбы с безнаказанностью после совершения самых серьезных преступлений. В данном контексте наше правительство в рамках своей системы правосудия внедрило необходимый механизм для прекращения повстанческой деятельности террористической группировки «Боко Харам» в нашей стране. Правительство уже ведет работу по расследованию и судебному преследованию в связи со всеми этими преступлениями посредством соответствующих национальных органов на основании наших судебных требований и стандартов.

Наконец, избрание в декабре 2011 года кандидата от Нигерии Чили Эбоу-Осуджи в качестве судьи МУС служит подтверждением нашей приверженности достижению мира и соблюдению прав человека и верховенства права в Африке и по всему миру. Оно свидетельствует о роли, которую Нигерия играет в деле содействия глобальному миру и стабильности в сообществе наций. Поэтому мы вновь подтверждаем свою постоянную поддержку и приверженность делу достижения Международным уголовным судом своих целей.

Г-н Вайследер (Коста-Рика) (*говорит по-английски*): Коста-Рика благодарит судью Хюна за представление доклада Международного уголовного суда (A/67/308) в соответствии со статьей 6 Соглашения о взаимоотношениях между Организацией Объединенных Наций и Международным уголовным судом.

В десятилетнюю годовщину с момента учреждения Суда, которое, несомненно, стало одним из важнейших достижений концепции многосторонности, Коста-Рика приветствует рост числа государств — участников Суда и особенно удовлетворена тем, что самым последним новым членом в составе Суда стала ратифицировавшая Статут в апреле Гватемала, — государство из региона Центральной Америки. Наша страна привержена продолжению работы ради универсализации и целостности Римского статута и начала действия юрисдикции Суда в отношении всех преступлений, отраженных в Статуте.

Мы также приветствуем четкое и подробное упоминание роли Суда в итоговом документе Совещания высокого уровня по вопросу о верховенстве права, которое проводилось 24 сентября

(резолюция 67/1). Оно является признанием роли Суда в борьбе с безнаказанностью и поддержке примата закона и правосудия.

Мы также удовлетворены тем, что многие из добровольно взятых государствами обязательств в рамках этого совещания, в том числе обязательство Коста-Рики, касались укрепления Международного уголовного суда. В этой связи Коста-Рика, соблюдая свое обязательство, уже приступило к осуществлению процесса национального одобрения поправок к Римскому статуту, принятых в 2010 году в Кампале, и будет продолжать этот процесс с целью обеспечения как можно более быстрой ратификации. Мы настоятельно призываем другие государства-участники без промедления ратифицировать поправку к статье 8, а также добавление о преступлении агрессии, с целью обеспечения вступления этих положений в силу в 2017 году.

В 2011 году Коста-Рика ратифицировала Соглашение о привилегиях и иммунитетах Суда. В свете серьезной ситуации, с которой столкнулись сотрудники Суда в июне, наша делегация хотела бы настоятельно призвать государства, еще не подписавшие и не ратифицировавшие Соглашение, сделать это без промедления.

Достичь ощутимых результатов в борьбе с безнаказанностью будет невозможно, пока мы не сможем полагаться на индивидуальную и коллективную поддержку государств и пока эти государства, как участники Римского статута, так и не являющиеся таковыми, не обеспечат развитие своих систем правосудия и уголовного расследования до уровня, когда может эффективно осуществляться принцип комплементарности.

Еще один вопрос, вызывающий нашу серьезную озабоченность, — систематическая неспособность некоторых государств соблюдать свои четкие и строгие обязательства согласно Римскому статуту. Наиболее серьезным является тот факт, что это находит свое выражение в отказе исполнять уже выданные ордера на арест. На сегодняшний день насчитывается 11 неисполненных ордеров на арест, четыре из которых были выданы семь лет назад. Нет никаких веских правовых оснований продолжать придерживаться такой линии поведения, особенно с учетом вызова, который бросает согласие со стороны государства-участника на пребывание

на его территории лиц, в отношении которых выдан такой ордер на арест.

Еще одним вопросом, который заслуживает нашего пристального внимания, является затруднительное финансовое положение Суда. Несмотря на то что мы имеем дело со сложной глобальной экономической ситуацией, мы не можем позволить себе, чтобы из-за бюджетных ограничений оказалась под угрозой какая-либо из функций Суда. Деятельность Суда значительно расширилась как вследствие серьезного характера нарушений человеческих прав и достоинства, так и вследствие более широкого признания юрисдикции самого Суда. Это сказывается на его текущих расходах и на всех его программах, которые сейчас реализуются.

На 2013 год Судом запланированы шаги, направленные на рационализацию расходов и более эффективное использование его ресурсов, что привело к составлению взвешенного бюджета с минимальным ростом, несмотря на тот факт, что сейчас от Суда требуется рассмотреть ситуацию в Кот-д'Ивуаре и новую ситуацию в Кении. Коста-Рика отвергает любые предложения, которые могли бы ограничить сферу деятельности Суда или его способность действовать. По этой причине мы не можем рассмотреть ни одного предложения о нулевом росте бюджета, не говоря уже о предложении, которое потребует от Суда оплатить из бюджета расходы, связанные с арендой здания его штаб-квартиры.

Движущей силой в работе Суда должно оставаться стремление к обеспечению торжества правосудия, пресечению безнаказанности за совершение тяжких преступлений и проявлению заботы о жертвах преступления, не снижая внимания к его просветительной и информационной деятельности. На степень активности и масштабы этой работы не должны влиять финансовые проблемы.

С учетом вышесказанного моя делегация считает что необходимо в первую очередь добиться осуществления статьи 115 (b) Римского статута в ее части, касающейся экономического вклада Организации Объединенных Наций в работу Суда, особенно в части расходов, понесенных в результате разбирательства дел, переданных в Суд Советом Безопасности. При этом мы должны учитывать положения статьи 13 Соглашения о взаимоотношениях между Организацией Объединенных Наций

и Международным уголовным судом от 4 октября 2004 года.

Коста-Рика обязуется и впредь поддерживать универсальный, независимый и последовательный характер работы Суда, с тем чтобы совместно с государствами-участниками гарантировать уважение и соблюдение норм международного правосудия, как это предусмотрено в преамбуле Римского статута.

Г-н Симонофф (Соединенные Штаты Америки) (*говорит по-английски*): Мы хотели бы поблагодарить Председателя Сона за его доклад (A/67/308) и за его работу в Международном уголовном суде (МУС).

Как мы уже говорили в прошлом месяце на открытых прениях в Совете Безопасности по вопросу о роли Международного уголовного суда (см. S/PV.6849), укрепление системы привлечения к ответственности лиц, виновных в совершении тяжчайших преступлений, остается важным приоритетом для Соединенных Штатов Америки. Хотя Соединенные Штаты Америки не являются участником Римского статута, мы признаем, что МУС может играть важную роль в том, чтобы виновные понесли наказание. Кроме того, мы подтверждаем нашу приверженность обеспечению должного преследования лиц, совершивших серьезные нарушения прав человека и норм международного гуманитарного права.

Президент Обама подчеркнул важность предотвращения массовых убийств и геноцида в качестве одного из главных вопросов в сфере национальной безопасности, а также в качестве основного морального долга Соединенных Штатов Америки. Соединенные Штаты Америки выступают за взаимодействие с международным сообществом, в том числе с Организацией Объединенных Наций, для того чтобы совместными усилиями на международном уровне предотвращать преступления и привлекать к ответственности виновных в совершении этих преступлений. Для достижения этой цели мы продолжаем поддерживать конструктивные и дополняющие друг друга инициативы, оказывая странам помощь в их усилиях по совершенствованию внутреннего законодательства в части противодействия тяжким преступлениям.

Торжество правосудия и мир начинаются с заботы правительства о своих гражданах. По своей

природе МУС призван преследовать в судебном порядке только тех лиц, которых обвиняют в том, что они несут наибольшую ответственность за совершение тягчайших преступлений, подпадающие под юрисдикцию Суда, тогда, когда государства не желают или не в состоянии организовать должным образом собственное расследование или судебное преследование по фактам таких преступлений. Таким образом, даже в тех случаях, когда расследование и судебное преследование поручаются МУС, его работа лишь дополняет ту работу, которую проводят национальные судебные органы государств.

Международное сообщество должно продолжать поддерживать инициативы по наращиванию потенциала по обеспечению верховенства права для совершенствования работы системы правосудия в переходный период, включая создание гибридных структур в тех случаях, когда это целесообразно, а также придерживаться общего подхода к решению предоставляющих общий интерес вопросов, таких как скоординированная и эффективная защита свидетелей и работников судебных органов. Соединенные Штаты Америки поддерживают усилия по созданию справедливых, беспристрастных и эффективно действующих национальных систем правосудия, начиная с Демократической Республики Конго и заканчивая Кот-д'Ивуаром и Камбоджей. В то же время для укрепления механизмов борьбы с безнаказанностью на международном уровне делается далеко не все. В частности с учетом того, что в ближайшие годы специальные трибуналы и суды завершают свою работу, МУС может превратиться в еще более эффективного гаранта борьбы с безнаказанностью.

Мы активно сотрудничаем с Прокурором и Секретарем МУС в рассмотрении конкретных мер поддержки конкретных направлений судебной работы и всех ситуаций, находящихся в настоящее время в производстве Суда. Мы положительно отреагировали на ряд неофициальных просьб о помощи. Мы также будем и впредь сотрудничать с МУС в разработке практических приемов работы по достижению наших общих целей, особенно в таких областях, как обмен информацией и защита свидетелей, увязывая эту работу с конкретной ситуацией и руководствуясь политикой и законами Соединенных Штатов Америки. Мы рассчитываем на дальнейшее взаимодействие с

государствами — участниками Суда и государствами, не являющимися его участниками, по этим и другим представляющим общий интерес направлениям. Международное сообщество должно продолжать работать над координацией своих усилий как по предотвращению преступлений, так и по привлечению к ответственности лиц, их совершивших.

Международное сообщество добилось прогресса на обоих этих фронтах, но еще многое предстоит сделать. Являясь членом Организации Объединенных Наций и постоянным членом Совета Безопасности, Соединенные Штаты Америки по-прежнему придерживаются курса на установление партнерских связей с другими государствами для достижения этих двух целей. Мы рассчитываем принять участие в качестве наблюдателя в заседаниях Ассамблеи государств — участников МУС в Гааге в этом месяце.

Г-н Бонифас (Перу) (*говорит по-испански*): Я хотел бы поблагодарить Председателя Международного уголовного суда (МУС), судью Сон Сан Хюна, за его интересный доклад об интенсивной работе Суда в период с 1 августа 2011 года по 31 июля 2012 года.

За год, охваченный в докладе, в работе Суда произошли важные изменения. Во-первых, Римский статут ратифицировали Гватемала, Кабо-Верде, Мальдивские Острова, Филиппины и Вануату, в результате чего на сегодня его подписало 121 государство. Это не может не обнадеживать, хотя многим государствам еще предстоит ратифицировать Статут или присоединиться к нему. По этой причине Перу призывает те государства, которые еще этого не сделали, ратифицировать Статут или присоединиться к нему, с тем чтобы он приобрел поистине универсальный охват и позволял предотвращать безнаказанность за совершение преступлений, квалифицируемых как наиболее серьезные и тяжкие всем международным сообществом.

Во-вторых, в июле отмечалась десятая годовщина вступления в силу Римского статута, который стал важной вехой в истории Суда и борьбы с безнаказанностью. В этой связи я констатирую, что в эту важную годовщину Южноамериканский союз наций выступил с заявлением, в котором министры иностранных дел его государств-членов в связи с годовщиной вновь подчеркнули свою

решительную поддержку деятельности Суда и обязались работать над ее совершенствованием.

В октябре Совет Безопасности под председательством Гватемалы впервые провел открытые прения с целью рассмотрения отношений между Советом и Международным уголовным судом (см. S/PV.6849). Заявления, с которыми выступили участники этих открытых прений, позволили нам определить важные области, которым мы должны посвятить больше времени, для того чтобы укрепить взаимоотношения между Организацией и Международным уголовным судом. Перу в своем выступлении уделило основное внимание следующим четырем моментам: передача Советом ситуаций Прокурору в соответствии со статьей 13 (b) Римского статута; отношения сотрудничества между Советом Безопасности и государствами-членами с одной стороны и Судом — с другой; финансирование передачи ситуаций в Суд; принятые в Кампале поправки к Римскому статуту, относящиеся к преступлению агрессии. Как мы отметили тогда, Перу выступает за проведение оценки механизмов, предусматривающих принятие комплексных последующих мер по вопросам, которые рассматривались в ходе этих открытых прений.

Мы должны укреплять сотрудничество между государствами и Судом, для того чтобы последний смог достичь поставленных целей. К сожалению, Суд не всегда пользуется необходимой поддержкой в таких областях, как, например, исполнение ордеров на арест, идентификация, замораживание активов и защита потерпевших и свидетелей. Сотрудничество со стороны государств, в частности в отношении исполнения ордеров на арест, представляет собой обязательство, вытекающее из Статута Суда и Устава Организации Объединенных Наций и в случае передачи ситуаций в Суд относящееся ко всем — мы повторяем: ко всем — государствам в соответствии с главой VII.

Мы должны также сделать так, чтобы Соглашение о взаимоотношениях между Организацией Объединенных Наций и Международным уголовным судом заработало в полную силу, включая бюджетные вопросы, связанные с передачей ситуаций Советом. Мы подчеркиваем, что это Соглашение позволяет Суду проводить важную работу, заниматься пропагандой своей деятельности и информировать международное сообщество о важности его работы. Мы верим, что в дальнейшем их

сотрудничество будет лишь укрепляться и будет лучше координироваться. Таким образом, Суд может рассчитывать на поддержку со стороны органов и учреждений Организации Объединенных Наций при выполнении своих обязанностей.

Международный уголовный суд играет важную роль в укреплении верховенства права, поскольку это единственный постоянный судебный орган, на который возложена задача по расследованию и судебному преследованию лиц, предположительно виновных в самых тяжких международных преступлениях. В этом же ключе в недавно принятой Декларации Совещания Генеральной Ассамблеи на высоком уровне о верховенстве права на национальном и международном уровнях (резолюция 67/1) признается важная роль этого органа в многосторонней системе, а также подчеркивается важность сотрудничества государств с Судом. Кроме того, многие государства приняли на себя важные обязательства по оказанию поддержки работе Суда. Крайне важно, чтобы государства недвусмысленно заявили о своей решительной дипломатической поддержке борьбы против безнаказанности.

Наконец, наша делегация хотела бы воздать должное отделению связи Международного уголовного суда в Нью-Йорке, содействующему координации между Судом и Организацией Объединенных Наций, за его работу. Мы подтверждаем также свою готовность активно и конструктивно сотрудничать с Международным уголовным судом.

Г-н Ади (Сирийская Арабская Республика) (*говорит по-арабски*): Наша страна приняла активное участие в работе Дипломатической конференции полномочных представителей под эгидой Организации Объединенных Наций по учреждению Международного уголовного суда, по итогам которой в 1998 году был принят Римский статут. Мы подписали и ратифицировали Статут 29 ноября 2000 года.

Цель Римского статута заключалась в том, чтобы помочь положить конец безнаказанности виновных в преступлениях, подпадающих под юрисдикцию Суда: военных преступлениях, геноциде, преступлениях против человечности и агрессии. В преамбуле Статута подтверждаются

«цели и принципы Устава Организации Объединенных Наций, и в частности то, что все государства воздерживаются от угрозы силой

или ее применения как против территориальной неприкосновенности или политической независимости любого государства, так и каким-либо другим образом, несовместимым с целями Объединенных Наций».

В преамбуле подтверждается также, что

«ничто в настоящем Статуте не должно восприниматься как дающее какому-либо государству-участнику право вмешиваться в вооруженный конфликт или во внутренние дела любого государства».

Кроме того, в Римском статуте вновь подтверждается, что юрисдикция Суда устанавливается только в том случае, когда национальная судебная система не в состоянии осуществлять свою юрисдикцию. В Статуте подчеркивается также основная и первостепенная роль национальной юрисдикции в области отправления правосудия на территориях и в случаях, подпадающих под ее мандат.

Я не думаю, что представители, принимавшие участие в Римской конференции, предполагали, что их усилия по кодификации международного уголовного законодательства в один прекрасный день будут использованы для реализации политических и интервенционистских программ, не имеющих ничего общего с борьбой с безнаказанностью. И я не думаю, что в то время эти делегации могли предположить, что однажды Римский статут станет всего лишь средством для свержения правительств или вмешательства во внутренние дела государств. Ни один из юристов, участвовавших в составлении Римского статута, не мог и подумать о том, что вопрос определения преступления агрессии окажется выхоленным в угоду государству-агрессору и что он будет истолковываться по-разному в зависимости от интересов определенных влиятельных государств и их сторонников. Не могли они помыслить и о том, что государства, совершающие одновременно все те преступления, которые подпадают под юрисдикцию Суда, сами себя освободят или же будут освобождены кем-то другим от ответственности и наказания и что на их действия будут закрывать глаза по причинам, полностью противоречащим принципам справедливости и равенства.

Тревожит то, что некоторые могут прикрываться идеей международного уголовного правосудия, для того чтобы реализовывать политические программы, весьма далекие от международно

признанных правовых стандартов, а также целей и принципов, лежащих в основе создания Организации Объединенных Наций. К сожалению, некоторые государства в своих выступлениях упоминают нашу страну, Сирию, манипулируя этим форумом, этим пунктом повестки дня и этим органом, для того чтобы исказить факты и выдвинуть необоснованные обвинения в попытке эксплуатировать закон и неправомерно использовать его в угоду грубой политике вмешательства во внутренние дела других государств. Нам хотелось бы надеяться, что государства, которые заявляют о том, что им небезразлична борьба с безнаказанностью, сами будут руководствовались духом международного уголовного правосудия и направят недвусмысленный и решительный сигнал государствам и сторонам, стоящим за преступлениями, которые в настоящее время совершаются в Сирии.

Нашу страну захлестнула беспрецедентная волна преднамеренного терроризма и кровавого насилия. Всем известно, какие государства и группы стоят за этими актами. Мы слышим их выступления в Организации Объединенных Наций, в которых они кичатся своими усилиями в области прав человека, демократии и борьбы с терроризмом. Сегодня нам не хватает времени, чтобы остановиться во всех подробностях, связанных с этой волной насилия. Правительство Сирийской Арабской Республики неоднократно и подробно объясняло, что происходит у нас в стране, а также рассказывало о шагах, которые предпринимаются в целях восстановления безопасности, стабильности и верховенства права в проблемных районах. Однако я вновь подтверждаю, что, несмотря на все проблемы, стоящие перед нашей страной, — а это терроризм, насилие, открытое и публичное подстрекательство против Сирии — правительство Сирии по-прежнему привержено проведению в ответ на справедливые народные требования реформ и осуществлению серьезных перемен во всех областях, включая правовую, судебную, социальную, политическую и законодательную.

Я заверяю Ассамблею в том, что сирийские власти выполняют всю свои надлежащие функции в юридической и судебной сферах в стремлении обеспечить соблюдения закона и привлечение к ответственности всех лиц, совершивших те или иные нарушения, независимо от их положения или звания. Недавно созданная независимая судебная

комиссия осуществляет работу по передаче на рассмотрение в национальные суды дел всех тех, кто оказался причастным к совершению незаконных деяний, с тем чтобы соблюсти как процессуальные нормы, так и все права обвиняемых и потерпевших на всех стадиях судопроизводства.

В заключение хочу отметить, что с самого начала этого кризиса наша страна стремится предоставлять подробную информацию государствам-членам и Секретариату о происходящих у нас событиях. В этих целях нами было направлено более 220 официальных писем, изданных в качестве официальных

документов Организации Объединенных Наций и охватывающих все аспекты кризиса и принимаемые правительством меры. В них также отмечалась негативная позиция, занятая некоторыми государствами-членами в стремлении продлить этот кризис, причинить еще больший ущерб нашей стране и содействовать распространению в ней терроризма.

Исполняющий обязанности Председателя (*говорит по-английски*): Мы заслушали последнего оратора в ходе прений по пункту 74 повестки дня. На этом Генеральная Ассамблея завершает рассмотрение пункта 74 повестки дня.

Заседание закрывается в 16 ч. 35 м.