



СОДЕРЖАНИЕ

|                                                                                          | Стр. |
|------------------------------------------------------------------------------------------|------|
| Пункт 9 повестки дня:                                                                    |      |
| Общие прения ( <i>продолжение</i> )                                                      |      |
| Выступление г-на Подгорного (Украинская Советская Социалистическая Республика) . . . . . | 475  |
| Заявление представителя Объединенной Арабской Республики . . . . .                       | 484  |
| Выступление г-на Салама (Ливан) . . . . .                                                | 484  |
| Выступление г-на Авероф-Тосица (Греция) . . . . .                                        | 488  |

Председатель: г-н Фредерик Г. БОЛАНД  
(Ирландия)

ПУНКТ 9 ПОВЕСТКИ ДНЯ

Общие прения (*продолжение*)

1. Г-н ПОДГОРНЫЙ (Украинская Советская Социалистическая Республика)<sup>1</sup> (*говорит по-украински*): Украинская Советская Социалистическая Республика, являясь одним из членов — учредителей Организации Объединенных Наций, всегда считала и считает, что эта международная организация должна быть центром для согласования действий народов в достижении общих целей и принципов, изложенных в Уставе. Особенно это касается развития дружественных отношений между народами на основе строгого соблюдения принципа равноправия и самоопределения, уважения к правам человека и основным свободам для всех без различия расы, пола, языка и религии.

2. Процессы, происходящие в изменяющемся мире, выдвигают проблемы, которые в настоящее время волнуют все человечество. Эти проблемы никем не выдуманы, а поставлены самой жизнью и сливаются с задачами Организации Объединенных Наций. Пятнадцатая сессия Генеральной Ассамблеи призвана проявить высокое понимание своей исключительно важной роли в решении наиболее актуальных и острых вопросов современности. Значение настоящей сессии подчеркивается тем, что ей предстоит более глубоко и ответственно заняться рассмотрением предложения о всеобщем и полном разоружении (А/4505), декларацией о предоставлении независимости колониальным странам и народам (А/4502 и Согг.1) и устранением причин, приведших к обострению международной обстановки.

<sup>1</sup> Делегация представила английский перевод выступления г-на Подгорного.

3. Исключительная важность пятнадцатой сессии особенно подчеркивается тем фактом, что в ней принимают участие многие главы государств и правительств, государственные деятели, облеченные полным доверием своих народов. Украинская делегация от имени своего правительства и народа выражает глубокую признательность правительству Советского Союза и лично его главе Никите Сергеевичу Хрущеву за проявленную инициативу — провести данную сессию с участием самых ответственных государственных деятелей, чтобы решить важные международные проблемы, затрагивающие судьбы мира.

4. Мы рады сердечно приветствовать главы государств и правительств и выдающихся деятелей, откликнувшихся на призыв Н. С. Хрущева и возглавивших свои делегации на международном форуме с целью конструктивного и делового участия в работе Ассамблеи.

5. Уже сейчас можно с удовлетворением отметить, что личное участие главы советского правительства Никиты Сергеевича Хрущева и глав других миролюбивых стран в работе сессии и их выступления в общеполитической дискуссии были поистине вдохновляющими. Они внесли очень ценные предложения, направленные на укрепление дела всеобщего мира, ликвидацию колониализма и укрепление авторитета Организации Объединенных Наций.

6. Начало работы настоящей сессии Ассамблеи ознаменовалось приемом в члены Организации Объединенных Наций новых государств Африки и Средиземноморья. Это событие напоминает нам еще раз о том, что распад колониальной системы и освобождение народов являются неодолимым процессом, знаменем XX века. Я пользуюсь приятной возможностью, чтобы передать поздравление украинского народа новым государствам, принятым в Организацию Объединенных Наций, и пожелать их народам счастья и процветания в условиях полной независимости.

7. Существует полное единство в понимании того, что разоружение является самой важной, самой острой и самой неотложной проблемой современности. От ее решения будет зависеть, пойдет ли человечество по мирному пути развития или ему придется постоянно находиться под страхом возникновения всемирной катастрофы. Вооруженный мир всегда остается не более как шатким вооруженным перемирием, таящим в себе опасность возникновения войны. Безудерж-

ная гонка вооружений становится до предела опасной и вместе с тем бессмысленной ввиду тех катастрофических последствий для судеб человечества, которые могут вызвать приведение в действие современного оружия.

8. Не случайно поэтому миллионы людей во всем мире восприняли внесенные главой советского правительства Н. С. Хрущевым на четырнадцатой сессии Генеральной Ассамблеи (799-е заседание) предложение как великий акт миролюбия и гуманности. Генеральная Ассамблея единогласно приняла резолюцию [1378(XIV)], одобряющую идею всеобщего и полного разоружения. Я напоминаю, что этой резолюцией Генеральная Ассамблея провозгласила вопрос о всеобщем и полном разоружении самым важным вопросом, который стоит перед миром в настоящее время, призвала правительства приложить все усилия для решения этого вопроса, а также выразила надежду, что ведущие к цели всеобщего и полного разоружения под эффективным международным контролем мероприятия будут детально разработаны в возможно кратчайший срок. Таким образом, резолюция по существу определяла программу действий и направление будущих переговоров о разоружении.

9. К сожалению, год, прошедший со дня принятия четырнадцатой сессией этой резолюции, не оправдал надежд народов мира. Пять членов Комитета десяти, а именно: Соединенные Штаты Америки, Соединенное Королевство, Франция, Канада и Италия, превратили Комитет из органа конструктивных переговоров и разработки приемлемого соглашения в орган пустых разговоров, в ширму, которой они прикрывали свою политику, такую же далекую от разоружения, как небо от земли. Правительство Украины весьма внимательно следило за работой Комитета десяти, и оно не могло не прийти к выводу, что в ходе Женевских переговоров явственно обнаружились две принципиальные линии: одна (Советский Союз и другие социалистические государства) была направлена на воплощение в жизнь резолюции Генеральной Ассамблеи; другая (Соединенные Штаты Америки и другие западные державы) была направлена на то, чтобы подменить разоружение контролем над вооружением и повернуть переговоры к тому периоду, когда не было резолюции четырнадцатой сессии о всеобщем и полном разоружении. Соединенные Штаты и их партнеры в Комитете десяти сделали все, чтобы загнать решение проблемы разоружения в тупик.

10. После того как работа Комитета десяти была сорвана, западная пропаганда подняла шум по поводу якобы «новых» предложений Соединенных Штатов, которые, мол, не удалось обсудить из-за того, что социалистические страны перестали участвовать в работе Комитета. В действительности Соединенные Штаты, внося свои предложения от 27 июня 1960 года<sup>2</sup>, нисколько

не стремились к всеобщему и полному разоружению в соответствии с резолюцией четырнадцатой сессии Генеральной Ассамблеи. Не делают они этого и теперь, на данной сессии.

11. В чем же заключался смысл этих «новых» предложений? Предусматривал ли американский план роспуск вооруженных сил государств? Нет. Запрещение и уничтожение всех запасов и прекращение производства всех видов вооружения? Нет. Уничтожение всех средств, предназначенных для доставки к цели оружия массового уничтожения и ликвидацию всякого рода военных баз? Нет. Вывод иностранных войск с чужих территорий и их роспуск? Нет, нет и нет.

12. Что же было в этом плане? В нем были отражены «новые усилия» Соединенных Штатов, которые, как заявил государственный секретарь Гертер еще до открытия Женевских переговоров, «дополняют нашу (то есть американскую) национальную военную программу». Можно себе представить, в каком направлении пошло бы развитие международных отношений, если бы социалистические страны согласились с весьма оригинальной точкой зрения американского правительства, считающего, что целью переговоров о разоружении должна быть разработка мер, дополняющих национальные военные программы государств, то есть фактически гонка вооружений.

13. Весь смысл «нового» американского плана сводится к тому, чтобы ни в коем случае не допустить всеобщего и полного разоружения на деле, подменив его «контролем над вооружением». Обратите внимание: не «контроль над разоружением», а «контроль над вооружением». С этой окаменевшей позиции Соединенные Штаты не сдвинулись ни на дюйм. Президент Соединенных Штатов г-н Эйзенхауэр, выступая с этой трибуны (868-е заседание), вновь заявил, что контролироваться должно не разоружение, а вооружение. Все присутствующие здесь прекрасно понимают, что формула «контроль над вооружением» не предполагает разоружения, что между позициями «контроль над вооружением» и «контроль над разоружением» лежит пропасть.

14. Многие представители многих государств деляли ударение — и вполне резонно — на той особой ответственности, которая в силу исторического развития возложена на великие державы, от которых в значительной мере зависит решение: быть разоружению или быть гонке вооружений.

15. Как известно, не все великие державы выступают против разоружения. Не все великие державы видят в гонке вооружений источник обогащения и наживы. С другой стороны, не все великие державы согласны уничтожить свое оружие, включая атомные и водородные бомбы. Если великий и могучий Советский Союз искренне и горячо добивается осуществления всеобщего и полного разоружения, чтобы раз и

<sup>2</sup> DC/154.

навсегда избавить человечество от угрозы истребления, то правительство Соединенных Штатов, напротив, основывает свою политику на сохранении атомного и водородного оружия — оружия агрессии.

16. При этом я не могу не отметить родства политики Соединенных Штатов и политики Федеративной Республики Германии в вопросе о разоружении. Правящие круги этих стран рассматривают разоружение как зло, которое необходимо предотвратить, — боннским милитаристам и реваншистам крайне нужна атмосфера международной напряженности и гонка вооружений для осуществления их новых планов развязывания войны и порабощения народов.

17. Мы наблюдаем повторение трагической истории периода между двумя мировыми войнами, когда под шум бесконечных споров в залах Женевского Дворца Наций в арсеналах Рура интенсивно ковалось оружие агрессии. В наши дни в ходе переговоров о разоружении западные державы открывают западногерманским милитаристам дверь в свой арсенал ракетно-ядерного оружия. Пока западная дипломатия в ходе недавних Женевских переговоров подыскивала доводы против разоружения, боннские реваншисты сочинили известный меморандум, в котором они с наглой откровенностью потребовали быстрого оснащения бундесвера всеми видами атомного и ракетного оружия, а также осуществления в стране всеобщей воинской повинности.

18. С каждым днем становится все более очевидным, что Западная Германия идет по тому же пути, по которому шла кайзеровская и гитлеровская Германия. Возрождение германского милитаризма всегда вело к войне, которая губительным смерчем проходила по многим странам, в том числе и по украинской земле, принося неисчислимы бедствия. За годы второй мировой войны фашистские юрды нанесли нашей республике ущерб, исчисляемый более чем в 70 миллиардов долларов. Миллионы сынов и дочерей Украины пали на полях сражений, погибли в немецких концентрационных лагерях, газовых камерах и крематориях. Своей кровью, жертвами, принесенными на алтарь свободы, украинский народ завоевал право потребовать положить конец преступной политике возрождения германского милитаризма, проводимой западными державами и правителями Федеративной Республики Германии.

19. Г-н Макмиллан, защищая западногерманских реваншистов, советовал нам здесь (877-е заседание) не оглядываться назад, забыть о прошлом. Он волен, конечно, забыть совсем недавнее прошлое, когда Великобритания отражала жестокие налеты гитлеровской авиации. Мы, однако, уверены, что английский народ никогда не забудет ни трагедии Ковентри, ни варварских бомбардировок Лондона, ни своих сынов, павших в борьбе против гитлеровской Германии. Народы никогда не забывают прошлое, не могут игнорировать уроки истории. Обращаться к

прошлому иногда очень полезно — хотя бы для того, чтобы не допустить его повторения. Разве имеем мы право затыкать уши, слушая сегодня воинственные речи Аденауэра, наглые требования распоясавшихся реваншистов, ультимативные заявления генералов западногерманского бундесвера? Нет, не можем.

20. Мы не из страха говорим о возрождении милитаризма и реваншизма в Федеративной Республике Германии. Нас не пугает топот кованых сапог нового вермахта. Советский Союз и все социалистические страны имеют все необходимое, чтобы раздавить любого агрессора в его собственном логове. Но понимают ли правительства Соединенных Штатов Америки, Соединенного Королевства и их союзников по НАТО, какую ответственность берут они на себя, вскармливая в наши дни германский милитаризм? Ведь совершенно очевидно, что политика так называемой канализации германского милитаризма против социалистических стран давно полностью себя исчерпала. Атомная война, если только она будет развязана боннскими реваншистами, в первые же минуты всей своей силой обрушится на весь мир, и в первую очередь на те страны, правители которых своими руками восстанавливают милитаристскую Германию. Вот почему в интересах всех стран и всех народов необходимо сделать все, чтобы ликвидировать этот опаснейший потенциальный очаг войны в самом сердце Европы.

21. Борьба за полное и всеобщее разоружение является одновременно и борьбой против возрождения западногерманского милитаризма и реваншизма, повинного в развязывании первой и второй мировых войн, в истреблении миллионов ни в чем не повинных людей.

22. Уже подчеркивалось, что распад колониальной системы, возникновение новых независимых государств, завоевание свободы ранее порабощенными народами, которые наравне с другими обрели право решать судьбы мира, являются одной из самых знаменательных черт нынешнего столетия.

23. Глубокий смысл заложен в словах президента Республики Ганы Кваме Нкрумы, который заявил с этой высокой трибуны (869-е заседание), что, пока хотя бы один фут африканской земли будет оставаться под чужеземным господством, весь земной шар не будет знать мира.

24. Это очень верно сказано. Пока существует колониальный режим, который всегда держится на штыках, произволе и обмане, пока этот режим не будет разбит и похоронен окончательно и навсегда, до тех пор не может быть повсюду утверждена вера в основные права человека, в достоинство и ценность человеческой личности, в равноправие мужчин и женщин, в равенство прав больших и малых наций.

25. Более сорока лет назад создатель Советского государства, великий поборник дружбы и равноправия наций В. И. Ленин пророчески

указывал: «Народы Востока просыпаются к тому, чтобы практически действовать и чтобы каждый народ решал вопрос о судьбе всего человечества».

26. Сегодня в международную семью полноправных народов мощным потоком, волна за волной, вливаются новые, свежие силы, представляющие огромную часть человечества. Долгожданная свобода, завоеванная в тяжелой борьбе, приходит к народам Азии и Африки. История так называемых цветных континентов перестает быть делом небольшого числа империалистических государств, деливших эти континенты на сферы своего господства и влияния.

27. Однако все еще продолжают томиться в колониальной неволе более ста миллионов человек. Льется кровь героического алжирского народа, повинного только в том, что он не желает дальше терпеть гнет французских колонизаторов и хочет жить свободной жизнью, в свободном и независимом алжирском государстве. Это законное право каждого народа. Вот почему все честные люди протягивают руку помощи угнетенным и борющимся за свою независимость народам. В этом проявляется их подлинный гуманизм. Нет никаких сомнений, что эта помощь будет неуклонно расти до тех пор, пока не останется на нашей планете ни одной колониальной и зависимой страны. Со своей стороны украинский народ помогал, помогает и будет помогать народам в их борьбе против колониализма, за полную независимость.

28. Пришла пора ускорить и завершить процесс распада колониальной системы и освобождения всех поработанных народов. Достижению этой исторической необходимости отвечает Декларация о предоставлении независимости колониальным странам и народам, внесенная на рассмотрение пятнадцатой сессии Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций Председателем Совета Министров СССР. Декларация — подлинный манифест освобождающихся от колониального гнета народов, который требует претворения в жизнь высоких и гуманных идеалов, равноправия и самоопределения в отношении всех наций и всех народов. Не успела, однако, эта декларация стать достоянием широкой общественности, как колониалисты и их адвокаты обрушили на нее целую лавину брани и инсинуаций. Они готовы расшибить головы в поисках будто бы содержащихся в ней призывов к восстанию на всех колониальных территориях.

29. Первым, кто «обнаружил» «козни и ужасы», якобы скрытые в Декларации, был государственный секретарь Соединенных Штатов г-н Гертер. Ему мерещится пламя восстаний в колониях, зажженное Декларацией. Можно подумать, что в колониях царит мир и благоденствие, что рабы, закованные в цепи колониализма, смиренно ожидают того, когда господа колонизаторы соболаволят даровать им свободу. Министр иностранных дел Бельгии, выступая на Ассамблее (880-е заседание), потратил все свое красноречие, чтобы

убедить людей, не верящих сказке, что бельгийские колонизаторы только тем и занимались, что изыскивали средства облагодетельствовать конголезский народ и привести его к свободе и независимости. Вчера (883-е заседание) представитель Бельгии выступил с опровержением критики осуждения действий бельгийских колонизаторов в Конго — на этот раз в связи с выступлением (882-е заседание) премьер-министра Индии г-на Неру. Но он, как и его министр иностранных дел, ничего не опровергнул, так же как нельзя опровергнуть длительной и темной истории господства колонизаторов на земле конголезского народа.

30. Колониальные народы могут только посмеяться над подобными заявлениями колонизаторов. Народы, бывшие в колониальной неволе или остающиеся в ней, на собственном горьком опыте испытали «благоденствия» своих поработителей. Если г-н Гертер и его союзники так обеспокоены восстаниями в колониях, то есть борьбой поработанных наций против своих угнетателей, то самый лучший способ прекратить волнения — это незамедлительно устранить неравенство и порабощение.

31. Как тут не вспомнить одно из замечательных произведений классика украинской литературы Панаса Мирного, который волнующе описал борьбу украинского крестьянства во второй половине XIX века против социальной несправедливости и угнетения. Рисуя полные драматизма картины этой борьбы, он дал своему роману очень меткое название «Хіба ревуть воли, як ясла повні». Да, господа, воли не ревут, когда ясли полные. Давайте ликвидируем колониализм, и тогда вас, господа колонизаторы, не будет преследовать страх перед восстаниями колониальных народов.

32. Стараясь замести следы своих преступлений перед колониальными народами, колониалисты из кожи лезут вон, чтобы представить в глазах мировой общественности свои вынужденные уступки угнетенным странам как якобы величайший акт гуманности со стороны колониальных держав. Они рекламируют свою экономическую помощь слаборазвитым странам как отеческую заботу о народах, получивших политическую независимость. Премьер-министр Соединенного Королевства г-н Макмиллан, выступая (877-е заседание) здесь на днях, привел некоторые цифры, которые, по его мнению, должны были доказать, насколько капиталистические страны в отношении экономически слаборазвитых стран более щедры, чем социалистические страны. Он сказал, что помощь слаборазвитым странам со стороны Соединенных Штатов, Соединенного Королевства и других капиталистических государств выше помощи, оказываемой социалистическими государствами.

33. Прежде всего следует подчеркнуть, что в деле оказания экономической помощи нельзя ставить на одну доску тех, кто не участвует и никогда не участвовал в эксплуатации колониаль-

ных стран, и тех, кто продолжает без зазрения совести выкачивать богатства из слаборазвитых стран. Было бы законным и справедливым, как здесь уже говорилось, чтобы иностранные эксплуататоры возвратили хотя бы часть тех богатств, которые они нажили на эксплуатации угнетенных народов, чтобы эти возвращенные в виде помощи слаборазвитым странам средства были использованы для развития их экономики и культуры, для поднятия жизненного уровня народа.

34. Чтобы понять, насколько далеки от действительности утверждения г-на Макмиллана, надо разобраться в истинном смысле понятия «экономическая помощь» капиталистического государства слаборазвитой стране. Г-н Макмиллан старательно обходит молчанием тот неопровержимый факт, что капиталистических «благотетелей», оказывающих помощь той или другой стране, интересуют две вещи: во-первых, максимальная прибыль на вложенный капитал и, во-вторых, насколько крепко эта помощь привязывает слаборазвитую страну к капиталистической колеснице.

35. Вряд ли и самые авторитетные органы статистики могли бы подсчитать, какие несметные богатства выкачаны колониальными державами из поработанных стран и какие громадные средства продолжают выкачиваться из слаборазвитых стран. Какой сказочный властелин из «тысячи и одной ночи» мог бы осмелиться сравнить свои сокровища с теми богатствами, которые выкачали из подневольных и слаборазвитых стран капиталистические монополии? То, что сегодня Соединенные Штаты Америки, Соединенное Королевство и другие капиталистические страны именуют экономической помощью слаборазвитым странам, является по существу лишь жалкой подачкой в сравнении с получаемыми ими прибылями от эксплуатации этих же стран. Я уже не говорю о горе, слезах и поте колониальных народов, об ужасающей нищете, полученных в наследство от колониального разбоя. Я не останавливаюсь и на том, что программа экономической помощи, о которой с этой трибуны говорили г-н Эйзенхауэр, г-н Макмиллан и некоторые другие представители капиталистического мира, не предусматривает создания в слаборазвитых странах сильной и независимой национальной экономики, а ведь именно это является действительной основой здорового и быстрого расцвета страны.

36. Утверждают, что одним из самых действенных средств помощи слаборазвитым странам является стимулирование вложений иностранного капитала. Но так ли это в действительности? За период 1950—1958 годов Соединенные Штаты увеличили свои частные прямые инвестиции в экономически слаборазвитые страны Азии, Африки и Латинской Америки на 4,1 миллиарда долларов, а вывезли из этих стран капиталов в виде прибылей на сумму 11,3 миллиарда долларов. В течение каких-нибудь девяти лет Соеди-

ненные Штаты Америки получили, таким образом, 7,2 миллиарда долларов — огромную сумму, представляющую собой чистый вычет из национального богатства слаборазвитых стран. Или другой пример. По данным английского банка, капиталовложения Соединенного Королевства в Федерацию Родезии и Ньясаленда в конце 1956 года составляли 130 миллионов фунтов стерлингов. За год проценты и дивиденды по ним составили 17,7 миллиона фунтов стерлингов. Только номинальный акционерный капитал в 44,8 миллиона фунтов стерлингов принес дивидендов 14,8 миллиона, что дает норму прибыли в 33 процента, а по некоторым компаниям норма прибыли превышает 50 процентов. Если это не грабеж, не разбой среди бела дня, то что же это такое, господа?

37. Нет, господа колонизаторы, если вы хотите быть благотетелями экономически слаборазвитых стран, возвратите награбленные у них или хотя бы часть тех богатств, которые вы выжали и продолжаете выжимать из них. Окажите такую помощь, которая способствовала бы созданию экономической независимости освободившихся от гнета народов, отрубите жадные щупальца монополий, тянущиеся к молодому телу народов, распрямляющихся к свободной жизни. Иначе народы не поверят ни вам, г-н Эйзенхауэр, ни вам, г-н Макмиллан, сколько бы вы здесь ни произносили сладких речей.

38. Что касается социалистических стран, то они всегда искренне хотят помочь экономически слаборазвитым странам. Никто, даже самый большой наш недруг, не может обвинить социалистические страны в том, что, оказывая помощь, они пытаются нажить экономический и политический капитал. Наша единственная цель, соответствующая нашим идеям и устремлениям, состоит в том, чтобы помочь слаборазвитым странам возможно скорее ликвидировать тяжкое наследие колониализма, создать предпосылки для их быстрого хозяйственного и культурного развития. Целям окончательной и быстрой ликвидации колониальных порядков должны быть подчинены все формы помощи, предоставляемой слаборазвитым странам по линии Организации Объединенных Наций.

39. Жизнь настоятельно требует везде и всюду ликвидировать колониальные порядки, и тогда там, где горит пламя антиколониальной борьбы, получат мощное развитие дружественные отношения между всеми народами. Путь к этому — одобрение и претворение в жизнь благородных положений декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам, предложенной правительством Советского Союза.

40. Чувство большой озабоченности у всех нас вызывают события в Конго (Леопольдвиль), тем более что напряженность положения в этой республике связывается с именем Организации Объединенных Наций и, следовательно, имеет непосредственное отношение к каждому из ее

членов. Правительство Украины, однако, не склонно приписывать вину за существующее тревожное положение в Конго всей Организации Объединенных Наций, ибо колониальные державы и те, кто их поддерживает, являются лишь частью Организации Объединенных Наций.

41. Необходимо сказать, что от имени этой части и действовал Генеральный Секретарь Организации Объединенных Наций г-н Хаммаршельд — преданный слуга империалистических держав. Это он прикрыл именем Организации Объединенных Наций позорные дела колонизаторов в Конго. Это по его указаниям войска Организации Объединенных Наций использовались не для помощи законному правительству Республики Конго в наведении порядка в стране, а для преследования законного правительства и законного парламента молодой Республики. Это он помогал колонизаторам проводить политику расчленения страны, выступал как пособник раскольников, действовавших в интересах крупнейших иностранных монополистов. Отвечая на справедливые обвинения, г-н Хаммаршельд заявил здесь 26 сентября 1960 года (871-е заседание), что при выполнении решения Совета Безопасности о Конго он руководствовался «собственными убеждениями». Все его действия красноречивее любых слов говорят о том, каковы эти «собственные убеждения» Генерального Секретаря, чьим интересам они отвечают.

42. Наши обвинения в адрес Генерального Секретаря не голословны. Они опираются на неопровержимые факты. Я прошу Ассамблею обратить особое внимание на такой важный и авторитетный документ, как меморандум сената и палаты представителей Республики Конго (документ А/4518), который недавно был получен Генеральной Ассамблеей. В этом меморандуме прямо говорится, что «...злостное вмешательство сотрудников Организации Объединенных Наций в политические дела Конго в течение долгого времени парализовало деятельность органов законодательной и исполнительной власти страны, ввергая, таким образом, страну в состояние анархии», что Организация Объединенных Наций «...препятствует законному правительству выполнять задачу по поддержанию единства страны и по восстановлению порядка в стране».

43. В этом документе конголезский парламент потребовал, чтобы Организация Объединенных Наций сотрудничала исключительно с законным правительством Патриса Лумумбы, полномочия которого были дважды подтверждены сенатом и палатой представителей Конго.

44. Цитируемый мною документ — тягчайшее обвинение против г-на Хаммаршельда, чьи действия запятнали честь нашей международной Организации. Конголезский меморандум — обвинительный акт против колонизаторов и их покровителей, которые растоптали демократические порядки в Конго, опозорили с помощью г-на Хаммаршельда Организацию Объединенных Наций, призванную твердо стоять на защите инте-

ресов освобождающихся от колониального гнета народов.

45. Справедливое осуждение на настоящей сессии Генеральной Ассамблеи «деятельности» Генерального Секретаря вызвало истерическую реакцию со стороны Соединенных Штатов. В ответ на конструктивные предложения главы советского правительства Н. С. Хрущева (869-е заседание), направленные на укрепление исполнительных органов Организации Объединенных Наций, на устранение односторонности в их действиях, государственный секретарь г-н Гертер поспешил объявить эти предложения «всеобщей атакой, настоящим объявлением войны против структуры, персонала и местонахождения Организации Объединенных Наций». Г-н Гертер заявляет, что Советский Союз якобы пытается подорвать Организацию Объединенных Наций.

46. Но давайте беспристрастно посмотрим на факты, на действительное положение, сложившееся в исполнительных органах Организации Объединенных Наций. Структура Секретариата Организации Объединенных Наций создавалась пятнадцать лет назад в исторических условиях, резко отличавшихся от нынешних. Сегодня она явно уже не соответствует новым требованиям. Сегодняшний Секретариат Организации Объединенных Наций оказался в положении, когда он противостоит своими действиями интересам многих стран, представленных в Организации, что объясняется как несовершенством структуры самого Секретариата, так и специфическим подбором его аппарата.

47. Я хотел бы привести здесь некоторые данные, свидетельствующие о том, какими принципами руководствовался Генеральный Секретарь, комплектуя свой аппарат. Статья 101 Устава Организации Объединенных Наций указывает, что при формировании аппарата Организации Объединенных Наций «должное внимание следует уделять важности подбора персонала на возможно более широкой географической основе». Это важное с принципиальной точки зрения требование практически попирается самым откровенным образом.

48. Начиная с поста Генерального Секретаря, аппарат укомплектован главным образом из лиц, отражающих на практике политику западных стран. В настоящее время в Секретариате работает примерно 1170 сотрудников из категории специалистов, подпадающих под действие принципа географического распределения. Из них около 800 человек, то есть примерно 65 процентов, являются гражданами Соединенных Штатов и стран — союзников Соединенных Штатов по военным блокам, в то время как Союз Советских Социалистических Республик и другие социалистические страны имеют 84 сотрудника, нейтральные страны Азии — около 90 сотрудников, то есть примерно по 7 процентов от общего числа сотрудников, а все страны Африки — 32 сотрудника (примерно 3 процента). Правительство Украинской ССР считает недопустимым тот



факт, что в Секретариате Организации Объединенных Наций работают всего два гражданина нашей Республики, хотя по этому поводу имелись неоднократные представления Министерства иностранных дел Украинской ССР в адрес Генерального Секретаря.

49. Представителям Соединенных Штатов принадлежит в Организации Объединенных Наций 60 высших постов, Соединенного Королевства — 32. В то же время 56 стран мира, в том числе Индонезия, Объединенная Арабская Республика, Мексика, Афганистан, вовсе отстранены от какого-либо участия в руководстве Организации. Недаром о большинстве органов Секретариата Организации Объединенных Наций говорят, что они по существу превратились в отделы государственного департамента Соединенных Штатов.

50. Или возьмем такой вопрос, как передача опыта по линии программы технической помощи Организации Объединенных Наций. В прошлом году, например, из 2291 эксперта, направленного в различные страны, подавляющая часть, а именно 1420 человек, направлено из стран НАТО. На долю Советского Союза приходится 40 экспертов, а из других социалистических стран принято только 12 экспертов.

51. О чем говорят эти факты? Говорят они о том, что в исполнительном органе Организации Объединенных Наций законсервировано то соотношение сил, которое существовало много лет тому назад; что западные державы владеют для всех случаев жизни такими позициями, которые дают им возможность проводить собственную линию, действуя от имени Организации Объединенных Наций. Эти факты, наконец, свидетельствуют о том, что существует ситуация, когда исполнительный орган Организации Объединенных Наций может действовать — и он действует! — вопреки воле народов, проводя в жизнь интересы одной группировки государств, связанных узами общих военно-политических блоков.

52. Отсюда следует, что вопрос об изменении структуры Секретариата в соответствии с новым соотношением сил в мире и задачами, стоящими перед Организацией Объединенных Наций, уже назрел и требует своего разрешения. Вот почему делегация Украинская ССР полностью поддерживает предложения об изменениях структуры Секретариата, о создании постов трех секретарей Организации Объединенных Наций в соответствии с реально сложившейся расстановкой сил и об определении нового местопребывания Организации Объединенных Наций. Без изменения структуры Секретариата Организации Объединенных Наций мы не можем успешно разрешить первостепенную проблему современности — проблему разоружения, поскольку в этом деле требуется особенно строгая согласованность действий в интересах всех народов, а не одной из группировок держав. Без этого мы не сможем обеспечить эффективность Организации Объединенных Наций, обречем нашу Организацию на бесплодие в решении са-

мых неотложных вопросов международной жизни.

53. Вчерашний ответ (883-е заседание) г-на Хаммаршельда на критику в его адрес еще раз подтверждает, что Генеральный Секретарь готов и впредь быть на службе не Организации Объединенных Наций, а определенной группы государств, чья политика расходится с целями и принципами Устава ООН. Это приводит нас к заключению, что аппарат Организации Объединенных Наций, пока исполнительная власть в нем будет сосредоточена в руках г-на Хаммаршельда, не сможет функционировать нормально и эффективно, будет лишен международного характера в ущерб самой Организации Объединенных Наций.

54. Многие выступающие здесь с сожалением отмечали, что в последнее время усилилась международная напряженность в результате агрессивных актов империалистических кругов Соединенных Штатов с ведома и санкций президента Соединенных Штатов.

55. Полеты самолетов У-2 и РБ-47 в пределы Советского Союза со шпионскими разведывательными целями показали, что поддержание дружбы с государствами и уважение их суверенитета выброшены правящими кругами Соединенных Штатов за борт как устаревшие и ненужные, по их мнению, нормы права. Вместо этого выдвинута концепция рассчитанного, тщательно планируемого подрыва правовой основы международных отношений. Правительство Украины расценивает действия, основанные на попрании принципа суверенитета государств, как крайне опасные проявления политики с позиции силы. Малейшее попустительство или снисходительность по отношению к агрессивным актам американской военщины и дипломатии могут привести мир к военной катастрофе.

56. Осудить агрессивные действия Соединенных Штатов, направленные против международной безопасности, — наш долг, веление совести и справедливости. Такое осуждение было бы воспринято всеми народами как обуздание зарвавшихся и обнаглевших нарушителей чужих границ, происки которых особенно опасны в век атомного оружия. Это тем более необходимо, что неуважение суверенитета других государств, провозглашенное Вашингтоном, находит самое различное проявление во внешней политике Соединенных Штатов.

57. Делегация Украинской Советской Социалистической Республики считает своим долгом заявить Генеральной Ассамблее, что ответственные представители Соединенных Штатов продолжают проводить политику вмешательства во внутренние дела украинского народа, как и других народов социалистических стран. Хотя Украина наравне с Соединенными Штатами подписала Устав Организации Объединенных Наций как суверенное и свободное государство, официальные органы Соединенных Штатов,

включая конгресс, систематически ведут кампанию клеветы на украинское государство, используя для этого гитлеровское охвостье, совершавшее уголовные преступления против украинского народа. Некоторые, видимо, не слишком занятые государственными делами члены конгресса Соединенных Штатов по одной размноженной под копирку шпаргалке произносят «трогательные» речи по поводу так называемой «недели поработенных народов» или «дня независимости Украины», под которой имеется в виду «независимость», принесенная на штыках кайзеровской Германии.

58. Эти дешевые маскарады вызывают возмущение у 42-миллионного украинского народа. Они также затрагивают глубокие чувства любви к матери-Украине среди украинской трудовой эмиграции, проживающей в Соединенных Штатах и Канаде, оскорбляют ее национальное достоинство, ибо для всех нас, украинцев, Советская Украина является воплощением свободной жизни и подлинной независимости.

59. Грубое, клеветническое выступление на сессии Генеральной Ассамблеи премьер-министра Канады г-на Дифенбейкера вызвало глубокое возмущение среди украинского народа и широких кругов украинской эмиграции. Наша делегация получает много писем не только из Украины, но и от украинских эмигрантов в Соединенных Штатах и Канаде с решительным протестом против этого оскорбительного выпада.

60. Слушая заявление г-на Дифенбейкера (871-е заседание), можно подумать, что он, очевидно, спутал аудиторию высокого международного форума, каким является Организация Объединенных Наций, с тем десятком крикунов, которые пикетируют в эти дни делегации, прибывшие на сессию, или с советом НАТО, где дозволено говорить все, что имеет антисоветскую направленность. Как бы то ни было, но именно трибуну Организации Объединенных Наций избрал премьер-министр Канады для недостойных выпадов по адресу народов ряда государств — членов Организации Объединенных Наций, в том числе против украинского народа. Он пытался выставить себя чуть ли не в роли «освободителя» украинского народа — и это не первая его попытка, — но выглядел, извините, просто смешно и нелепо. Скорее всего выглядел как человек, проспавший последние четыре десятка лет, и теперь не в состоянии попасть, как говорят у нас на Украине, ни в тын, ни в ворота.

61. И уж коль скоро премьер-министр Канады напрашивается на простой урок истории, я могу сообщить ему, что уже много лет прошло, как украинский народ освободился от капиталистического рабства. Еще в 1917 году, поднявшись на великую социалистическую революцию, он, как и другие народы бывшей царской России, изгнал со своей земли иностранных поработителей. Взяв власть в свои руки, рабочие и крестьяне Украины героическим трудом, на который способен только свободный народ, за короткий

исторический срок в дружной и братской семье социалистических наций построили прекрасную и сильную Украину, которой гордится не только население нашей республики, но и каждый честный украинец, где бы он ни жил.

62. Экономика Украины превосходит экономику, пожалуй, нескольких таких стран, как Канада. По уровню развития промышленности, сельского хозяйства Украина находится в числе самых развитых стран мира, а по производству стали, чугуна, по добыче железной руды и по ряду других видов промышленной и сельскохозяйственной продукции на душу населения мы превзошли Соединенные Штаты. Малограмотная в прошлом страна превратилась в республику высокой культуры, передовой науки и техники. Количество студентов в высших учебных заведениях Украины сегодня равно числу студентов в Соединенном Королевстве, Франции, Испании, Швеции и Австрии, вместе взятых, и в 10 раз больше, чем в Канаде. В 500 научных учреждениях трудится целая армия ученых, которые внесли большой вклад в разработку актуальных научных проблем, в создание искусственных спутников Земли, космических кораблей и т. д. Разве не ясно, что угнетенный народ не может добиться такого всестороннего расцвета своей родины, как этого добился народ Советской Украины.

63. Непреложные факты современной истории свидетельствуют о том, что всюду, где на смену старому, дряхлеющему и несправедливому строю капитализма, строю угнетения и эксплуатации человека, приходит социализм, люди становятся подлинно свободными и добиваются таких достижений во всех областях жизни общества, которые не могут не вызвать признания у каждого объективно мыслящего человека.

64. Украинская Советская Социалистическая Республика является свободным и полноправным членом могучего содружества советских республик, и мы не нуждаемся ни в помощи, ни в заботах самозванных опекунов.

65. Если же г-ну Дифенбейкеру действительно невтерпещ «опекать» и «освободить» народы от экономического и политического господства других держав, то ему незачем ходить далеко. Его собственная страна могла бы составить г-ну премьер-министру благодарное поле для такой именно деятельности.

66. Я хочу подчеркнуть здесь, что Украина является миролюбивой страной; наш народ и правительство хотят жить в мире и дружбе со всеми народами, в том числе и с канадским народом, значительную часть которого составляет украинская эмиграция. Покинув свою родину в тяжелые времена господства на украинских землях русского царизма и Австро-Венгерской империи, украинские эмигранты внесли большой вклад в развитие экономики и культуры Канады. Это обстоятельство должно только способствовать дружественным отношениям между ка-



надским и украинским народами. Мы надеемся, что так оно и будет.

67. Настоящая сессия Генеральной Ассамблеи должна использовать свои большие возможности для того, чтобы оправдать надежды народов, внести положительный вклад в решение актуальных международных проблем, способствовать общему улучшению международной обстановки, претворению в жизнь благородных идей мирного сосуществования.

68. Мы не можем не видеть, что против идеи мирного сосуществования государств с различными социально-экономическими системами продолжаются ожесточенные атаки. Но мы видим также, что эта идея завоевала сегодня громадный авторитет у народов земного шара. Можно не сомневаться, что человечество высоко оценит Организацию Объединенных Наций, если она не пожалеет усилий для торжества принципов мирного сосуществования в отношениях между всеми народами и государствами.

69. «Мы знаем, — говорил глава советского правительства Н. С. Хрущев, — что мира хотят все народы, в том числе и американский народ. Но одного желания мира мало. Это желание должно быть подкреплено активными действиями. Сейчас важнее чем когда-либо повышать бдительность народов, разоблачать происки агрессивных сил, добиться, чтобы принципы мирного сосуществования стали действительной основой в отношениях между государствами с различным социальным строем».

70. Я не думаю, что найдется хоть один сознающий свою ответственность государственный деятель, который не разделял бы этих мыслей.

71. Народы властно требуют от своих правительств и ответственных деятелей, чтобы оседланные кони холодной войны были стреножены, чтобы бессмысленное предпочтение было отдано здравому смыслу, чтобы вся энергия и умение государственных деятелей были направлены на поиски конструктивных путей, обеспечивающих прочный мир.

72. Нашу Ассамблею, мне кажется, можно было бы сравнить с рентгеном, просвечивающим всю сложную международную обстановку, действия и устремления государств и правительств. Генеральная Ассамблея посвятила уже немало напряженных дней важным политическим дискуссиям. Выяснилось, что к вопросам, так или иначе затрагивающим идею мира и мирного сосуществования, имеется различный подход. Одни вносят на рассмотрение Ассамблеи конструктивные предложения, требующие к себе самого пристального внимания, другие подбрасывают нам «проблемы» вроде так называемого «венгерского вопроса», провоцирующего холодную войну. Одни предлагают принять меры для окончательной ликвидации колониальной системы, другие стремятся с помощью нажима увести Ассамблею от разрешения жизненно важных вопросов. Одни предлагают меры по усиле-

нию эффективности Организации Объединенных Наций; другие отвечают воплями о «кризисе Организаций Объединенных Наций», о якобы объявленной «войне» Организации Объединенных Наций, рассчитывая дезинформировать и возбудить мировую общественность.

73. Обращает на себя внимание, что делегация Соединенных Штатов, а также делегации других ведущих стран НАТО до сих пор делали все возможное, чтобы преуменьшить значение настоящей сессии, помешать ее плодотворной деятельности и «доказать» бесполезность участия в ее работе глав государств и правительств. Но тем самым они доказывают только, что правительства этих стран стремятся отстранить Организацию Объединенных Наций и ее высший орган — Генеральную Ассамблею от обсуждения и решения насущных мировых проблем. Что это так, красноречиво свидетельствует то, что западные державы отказываются обсуждать на пленарных заседаниях вопросы разоружения и ликвидации колониализма — эти самые важные проблемы современности, выдвигая в то же время надуманные и провокационные предложения вроде венгерского и тибетского «вопросов». Отсутствие каких-либо серьезных конструктивных предложений со стороны делегаций западных держав и в то же время их стремление всячески помешать рассмотрению сессией очень важных и действительно актуальных вопросов, внесенных в повестку дня Советским Союзом и другими миролюбивыми странами, — вот к чему сводится позиция этих держав на настоящей сессии, разоблачающая их перед всем миром как противников улучшения международной атмосферы, упрочения мира и безопасности народов.

74. Выступая сегодня в общеполитической дискуссии, я хочу со всей категоричностью заявить, что Украинская ССР никогда не согласится с вопиющим нарушением законных прав Китайской Народной Республики. Ведь всем ясно, что до тех пор, пока 650-миллионный китайский народ не будет представлен в Организации Объединенных Наций, она не сможет успешно решать важнейшие международные проблемы, не может считаться подлинно представительной международной организацией. Более подробно по этому вопросу наша делегация намеревается выступить во время обсуждения повестки дня настоящей сессии. Мы решительно выступаем также за принятие в члены Организации Объединенных Наций Монгольской Народной Республики.

75. Путь к взаимопониманию, к торжеству мирных устремлений человечества требует большого мужества, выдержки и преодолевающей все препятствия настойчивости. Мы, собравшиеся здесь, должны ясно отдать себе отчет в этом и сделать все от нас зависящее, чтобы наши решения и практические действия расчищали и облегчали народам их движение вперед, к лучшей жизни!

76. Делегация Украинской Советской Социалистической Республики, выступая здесь в под-

держку предложений, способствующих укреплению международного мира, выполняет наказ, данный нам украинским народом. Наш народ желает, чтобы единственным владыкой мира стал творческий, созидательный труд, чтобы человек жил и совершенствовался в условиях мира и свободы — в единственно достойных условиях нашего великого века. Мы убеждены, что Организация Объединенных Наций многое может сделать для того, чтобы оправдались самые светлые надежды народов; во имя этого стоит потрудиться, и к такому труду мы призываем участников настоящей сессии.

*Заместитель председателя, г-н Несбитт (Канада), занимает место Председателя.*

**77. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (говорит по-английски):** Слово предоставляется представителю Объединенной Арабской Республики в порядке осуществления права ответа.

**78. Г-н АША (Объединенная Арабская Республика) (говорит по-английски):** От имени делегации Объединенной Арабской Республики я попрошу разрешения сказать несколько слов об отдельных положениях заявления, которое было сделано вчера (882-е заседание) с этой трибуны королем Иордании Хусейном.

**79.** Действительно печально, когда кто-либо вынужден в момент чрезвычайной международной напряженности и кризиса занимать хотя бы на секунду время Ассамблеи в связи с необоснованными, нелепыми и вообще фантастическими обвинениями. Поэтому я ограничусь тем, что повторю намерения моего правительства упорно продолжать, несмотря на лживые утверждения, свою конструктивную работу для благосостояния, счастья и чести своего народа в братском и полном сотрудничестве со всеми арабами, а также со всеми людьми доброй воли во всем мире.

**80. Г-н САЛАМ (Ливан) (говорит по-английски):** Генеральная Ассамблея Организации Объединенных Наций собралась в момент кризиса в мировой истории. Лидеры народов, как великих, так и малых, собрались вместе для обсуждения критических проблем нашего времени и для нахождения решения главных проблем, стоящих перед Организацией Объединенных Наций. Я нахожусь здесь, чтобы представлять Ливан в этих исторических прениях и изложить взгляды моего правительства по вопросам, которые мы считаем наиболее важными и которые затрагивают интересы нашей страны и всего мира.

**81.** Ливан является малой страной. Его экономическая и военная мощь незначительны по сравнению с мощью крупных стран, не говоря уже о гигантских ядерных державах. Но я горжусь, выступая от имени небольшого Ливана, который вместе с другими малыми странами должен играть важную роль в Организации. Мы, малые неприсоединившиеся страны, быть может, в состоянии встать на более объективную

точку зрения в оценке международной ситуации. Мы, незаинтересованные стороны по отношению к конфликту между великими державами, и не преследуем никаких особых корыстных целей. Мы можем судить о международных проблемах сравнительно гораздо более объективно и беспристрастно. В этом смысле можно сказать, что малые и неприсоединившиеся государства олицетворяют беспристрастную совесть человечества.

**82.** Старое равновесие сил исчезло. В результате образовавшегося тупика в разрешении ядерных вопросов между великими державами в мире создано новое равновесие. Это новое равновесие требует от великих держав, чтобы они, несмотря на свою военную и экономическую мощь, учитывали мировое общественное мнение. Лучшим выразителем этого мирового общественного мнения являются малые неприсоединившиеся страны, представленные на этой Ассамблее. В этом новом равновесии сил малые неприсоединившиеся страны занимают потенциально решающую позицию. Это возлагает на них огромную ответственность в защите правого дела, в содействии свободе, справедливости и миру во всем мире.

**83.** Я воспользуюсь случаем, чтобы приветствовать от всего сердца шестнадцать новых малых стран, которые только что были приняты в Организацию. Я передаю им мои самые теплые поздравления. С полным правом они заняли место среди других государств — членов Организации Объединенных Наций. Они должны играть важную роль в продолжении усилий Организации Объединенных Наций, направленных на содействие экономическому и социальному прогрессу и сохранению международного мира. Однако для наиболее эффективного выполнения их миссии им вместе с другими странами Азии и Африки следует представить возможность быть соответствующим образом представленными как в Совете Безопасности, так и в Экономическом и Социальном Совете. С нашей точки зрения, необходимо расширить членский состав этих двух органов для того, чтобы дать возможность странам Азии и Африки принимать полное участие в политической, экономической и социальной деятельности Организации.

**84.** Однако новые государства-члены не только приобрели некоторые права и возможности, они, так же как и другие малые страны, приняли важные обязанности. Это прежде всего разделяемая другими малыми странами и полностью отвечающая их желаниям обязанность уважать и поддерживать цели и принципы Организации Объединенных Наций, изложенные в Уставе.

**85.** Со своей стороны, я хочу самым решительным образом подтвердить верность Ливана принципам Организации Объединенных Наций. Мы оказываем нашу твердую поддержку всем мерам, принимаемым Организацией Объединенных Наций для поддержания международного мира, основанного на справедливости, а также для

поощрения социального и экономического прогресса.

86. Малые страны нуждаются в Организации Объединенных Наций в такой же степени, как Организация Объединенных Наций нуждается в малых странах. Ливан в своем стремлении к прогрессу нуждается в мире и стабильности во всем мире. Организация Объединенных Наций олицетворяет нашу надежду на всеобщий мир. Мы будем совместно с другими государствами-членами содействовать укреплению ее авторитета и престижа. Мы будем настойчивы в наших усилиях сделать ее более эффективным инструментом для достижения международного согласия и осуществления мирового развития. Мы будем продолжать использовать Организацию Объединенных Наций для уменьшения международной напряженности, прекращения холодной войны и устранения призрака ядерной войны. Наша вера в Организацию Объединенных Наций остается столь же полной, как и наша преданность принципам свободы и справедливости, изложенным в Уставе. Мы не теряем веры в Организацию Объединенных Наций. Мы не можем себе этого позволить.

87. Мы поддержали действия Организации Объединенных Наций в отношении Конго (Леопольдвиль), предпринятые ею с целью восстановления законности и порядка и оказания помощи Республике Конго в деле сохранения ее независимости и территориальной целостности. Ливан был соавтором резолюции [1474 (ES-IV)], предложенной семнадцатью африканскими и азиатскими странами и принятой на четвертой чрезвычайной специальной сессии Генеральной Ассамблеи. Независимо от трудностей, которые встречались в прошлом, мы считаем, что должны оказать свою поддержку Генеральному Секретарю в его усилиях провести в жизнь резолюции Генеральной Ассамблеи и Совета Безопасности. Мы надеемся, что руководители суверенной Республики Конго разрешат свои внутренние конфликты и будут сотрудничать с Организацией Объединенных Наций, задача которой — помочь им восстановить нормальные условия для мирного развития страны.

88. В отношении двух блоков великих держав Ливан проводит политику нейтралитета, которая была провозглашена в качестве национальной политики в самом начале нашего независимого существования в 1943 году. Основные положения этой политики были сформулированы после провозглашения независимости Ливана и стали неотъемлемой частью нашей национальной конституции. Мы считаем, что наша политика нейтралитета может лучше всего служить интересам международного мира и справедливости. Мы не хотим, чтобы нас вовлекли в борьбу между военными блоками мира. Мы также не хотим страдать от воздействий холодной войны. Наш нейтралитет вытекает из нашего подлинного и искреннего желания поддерживать отношения дружбы со всеми миролюбивыми страна-

ми. Мы не имеем никаких обязательств, кроме тех, которые связаны с нашим участием в Лиге арабских государств и Организации Объединенных Наций.

89. В 1945 году Ливан подписал пакт Лиги арабских государств. В силу этого пакта Ливан обязался поддерживать тесные братские связи с соседними арабскими государствами. Наша солидарность с братскими арабскими народами отвечает мирным интересам и способствует социальному и экономическому развитию арабского мира.

90. Два года тому назад Ливан пережил серьезный кризис, который был поставлен на обсуждение Организации Объединенных Наций. Несмотря на значительную помощь, оказанную Организацией, я хотел бы самым категорическим образом заявить, что независимость Ливана и его территориальная целостность были и все еще продолжают оставаться первостепенной и главной основой, сохраняемой и ограждаемой единой волей нашего народа. Независимость и целостность Ливана также гарантируются пактом Лиги арабских государств и Уставом Организации Объединенных Наций. Кроме того, я уверен, что, если возникнет угроза безопасности или целостности Ливана, последний всегда может рассчитывать на солидарность и помощь других арабских стран в соответствии с арабским договором о совместной обороне<sup>3</sup>.

91. Поддерживая Организацию Объединенных Наций, мы никогда не должны забывать, что эта Организация не может добиться достижения мира и стабильности при отсутствии справедливости. В связи с этим нам постоянно напоминают об огромной несправедливости, совершенной Организацией Объединенных Наций в ее резолюции от 1947 года [181 (II)] о разделе Палестины вопреки выраженным пожеланиям большинства ее народа. Серьезные последствия этого решения мы все еще чувствуем сегодня, и, разумеется, они останутся до тех пор, пока не будет восстановлена справедливость. Мир и стабильность на Среднем Востоке находятся в опасности, и миллионы арабских беженцев, которые были вынуждены оставить свою страну, свой дом и кров, терпят огромные страдания. Отдавая себе отчет в безусловной несправедливости, совершенной по отношению к арабам, Генеральная Ассамблея Организации Объединенных Наций своей резолюцией [194 (III)] от 11 декабря 1948 года постановила разрешить палестинским беженцам вернуться к себе домой. Это решение впоследствии было неоднократно подтверждено в других резолюциях. Однако, несмотря на то что после принятия этого решения прошло двенадцать лет и Организация Объединенных Наций неоднократно обращала внимание на проблему беженцев, последние все еще живут в ни-

<sup>3</sup> Договор о совместной обороне и экономическом сотрудничестве государств — членов Лиги арабских государств, подписанный в Каире 17 июня 1950 года.

жете, вдали от своей родной земли, ввиду того что Израиль продолжает не подчиняться этой резолюции, так же как и другим резолюциям, относящимся к палестинскому вопросу.

92. Мы не должны забывать, что многие из этих беженцев живут по другую сторону границы, в двух шагах от собственных домов и полей. Они с волнением и тревогой могут наблюдать, как сионистские иммигранты со всего мира занимают их дома и обрабатывают их наследственные поля.

93. Разрешите мне искренне заверить вас, что арабские страны проводят четкое различие между иудаизмом и сионизмом. Иудаизм мы глубоко почитаем и уважаем, как и все религии мира, что же касается сионизма, то мы считаем, что он не только враждебен арабским народам, но и постоянно угрожает региональной стабильности и представляет собой опасность для всего мира.

94. Перед арабскими странами сионизм предстает совсем не в том виде, каким он представляется другим странам мира. Отношение сионизма к арабам как народу, длительная история сионистского политического и военного оппортунизма, принципы сионистской идеологии — все это в будущем ничего хорошего не предвещает. Быть может, наиболее опасный аспект сионистской идеологии заключается в политике неограниченной сионистской иммиграции в Палестину. Каждый, кто знаком с печальной и трагической историей палестинской проблемы начиная со времен первой мировой войны, знает о том разрушающем влиянии, которое имеет неограниченная сионистская иммиграция.

95. Всемирная сионистская организация провозгласила политику «возвращения изгнанников». Эта политика заключается в том, чтобы переселить в Израиль всех евреев, которые подвергались так называемой диаспоре, то есть рассеяны по всему миру. Иначе говоря, эта организация стремится к тому, чтобы искусственно разрушить издавна существующие еврейские общины и пополнять ряды израильского населения в Палестине. Можно сказать, что такая политика явно носит в лучшем случае злонамеренный характер. Она мотивируется прежде всего политическими и стратегическими, а не гуманными соображениями. Она может привести только к катастрофе. Мы должны отдавать себе отчет в том, что каждый эмигрант, присоединившийся к населению и без того уже перенаселенной страны, представляет собой дополнительную опасность, угрожающую стабильности всего района.

96. Организация Объединенных Наций призвана помочь разрешению этой проблемы. Несчастные еврейские эмигранты не должны быть заложниками в руках Всемирной сионистской организации, используемыми в интересах территориальных стремлений Израиля и увлечения международной напряженности. Они имеют право на спокойное и счастливое существование в

странах, достаточно больших, достаточно процветающих и достаточно безопасных для того, чтобы дать им возможность жить нормальной и мирной жизнью.

97. К сожалению, приходится признать, что Организация Объединенных Наций не смогла обеспечить мир и справедливость в Палестине. Ответственность Организации Объединенных Наций в этом отношении особенно велика потому, что она, несмотря на рост национального большинства Палестины, сочла нужным принять резолюцию о разделе, создав государство Израиль на территории арабского государства Палестины. Но даже эту резолюцию, допускающую огромную несправедливость по отношению к арабам Палестины, Организация Объединенных Наций не смогла провести в жизнь. Эта неудача Организации Объединенных Наций является прямым результатом невыполнения Израилем резолюций Генеральной Ассамблеи по палестинскому вопросу и достойного сожаления молчаливого согласия Организации Объединенных Наций с этим положением. Как бы искренне мы этого ни желали, мы не можем надеяться на сохранение престижа и укрепление авторитета Организации Объединенных Наций до тех пор, пока эти основные резолюции не проведены в жизнь. Палестинская проблема вызывает к справедливому решению. Без такого решения нельзя надеяться на постоянный мир и стабильность на Среднем Востоке.

98. Алжирская проблема также должна быть решена в соответствии с принципами Устава Организации Объединенных Наций. В течение последних шести лет в Алжире ведется трагическая война без малейшего признака ее окончания в ближайшее время. Она причиняет несказанные страдания и вызывает большие потери обеих сторон. Алжирский народ приносит огромные жертвы в своей героической борьбе за национальное освобождение. Сотни тысяч алжирцев пожертвовали своей жизнью в этой борьбе. Кроме того, свыше полутора миллиона алжирских мужчин, женщин и детей были насильно переселены из своих городов и деревень в новые районы, где они испытывают огромные лишения. Наконец, имеется более трехсот тысяч алжирских беженцев в соседних странах — Тунисе и Марокко.

99. Это бессмысленная война, которой сейчас же должен был положен конец, особенно после того, как обе стороны приняли основу для разрешения алжирской проблемы. В своем заявлении от 16 сентября 1959 года генерал де Голль признал принцип самоопределения единственной основой справедливого и прочного разрешения проблемы. Несмотря на то что временное правительство Алжирской Республики ранее настаивало на независимости, оно откликнулось на это заявление, согласившись с этим принципом. Временное правительство Алжирской Республики выражает национальные стремления алжирского народа и возглавляет его героическую борьбу за

освобождение. Это единственная власть, способная прекратить военные действия в Алжире. Оно выразило свою готовность вступить в переговоры об условиях применения принципа самоопределения и прекращения огня.

100. Временное правительство Алжирской Республики несправедливо обвиняется в том, что оно не хочет вести переговоры о будущем Алжира. Фактически же временное правительство хочет предоставить решение вопроса о будущем самому алжирскому народу. Оно настаивает лишь на том, чтобы народ вынес свое решение совершенно свободно. Поэтому оно просит, чтобы до прекращения огня было достигнуто соглашение об условиях, в которых могло бы быть проведено свободное голосование. Откровенно говоря, оно не верит в беспристрастность властей, которые будут проводить это голосование. После шести лет ужасающей войны и огромных жертв алжирские патриоты не сложат своего оружия до тех пор, пока они не получат уверенность в том, что алжирский народ будет в состоянии определить свое политическое будущее путем свободного голосования. Именно для того чтобы обеспечить такую свободу, временное правительство Алжирской Республики просит о проведении переговоров по вопросу о гарантиях, необходимых для подлинного применения принципа самоопределения. Само собой разумеется, что никто не станет серьезно предлагать, чтобы французские власти организовали свободные выборы в Алжире.

101. Поскольку французское правительство не желает вести переговоры об условиях проведения в жизнь права на самоопределение, временное правительство Алжирской Республики недавно обратилось к Организации Объединенных Наций с просьбой организовать выборы под своим наблюдением. Несомненно, что эта просьба вполне обоснована. На Организацию Объединенных Наций должна быть возложена задача обеспечения свободы при проведении референдума в Алжире. В интересах Франции, Алжира и всего мира обеспечить такое положение, чтобы никто не сомневался в результатах выбора алжирского народа. У Франции нет никаких оснований сомневаться в беспристрастности Организации Объединенных Наций. Кроме того, ни одно государство — член Организации Объединенных Наций, включая Францию, не имеет оснований отклонять содействие этой Организации, имеющее целью положить конец единственной на сегодняшний день войне на земном шаре.

102. В заслугу Франции справедливо была поставлена ее мудрость, выразившаяся в признании права на самоопределение и, следовательно, в согласии на предоставление независимости многим африканским государствам, принятым в члены Организации Объединенных Наций в первый день открытия Ассамблеи. Алжир, который, несомненно, имеет не меньше прав на предоставление ему независимости, является единственной африканской страной, остающейся под француз-

ским колониальным господством. Как может Франция настаивать на колоссальной ошибке — сохранении своего господства в Алжире против воли народа? Есть французы, которые заявляют, что большинство алжирцев заинтересованы в ассоциации с Францией. Им бы следовало честно принять предложение о передаче вопроса о свободном выявлении мнения алжирского народа на беспристрастное рассмотрение Организации Объединенных Наций. Генеральная Ассамблея на этой сессии призвана вынести четкое и твердое решение по алжирскому вопросу, с тем чтобы дать алжирскому народу осуществить право на самоопределение и обеспечить мир этой истерзанной стране.

103. Алжир, так же как и другие колониальные страны Африки, выйдет победителем в своей борьбе за независимость. Бесполезно пытаться остановить на границах Алжира поднимающуюся волну африканской свободы. Вся Африка будет свободной, и скоро мы будем приветствовать независимый Алжир как члена Организации Объединенных Наций.

104. В арабском мире имеются еще другие районы, находящиеся под колониальным господством в той или иной форме. Я хотел бы упомянуть Оман и другие территории в южной части Аравийского полуострова, где арабы силой отстраняются от осуществления их права на самоопределение. Я уверен, что их борьба за свободу скоро будет увенчана победой и что колониализм в арабских странах, да и во всем мире будет навсегда ликвидирован.

105. После ликвидации колониализма, которая уже близка, следующей прогрессивной целью человечества будет необходимость положить конец массовой бедности, нищете и болезням в мире. Огромное большинство населения всего мира страдает от голода, невежества и болезней. Люди лишены даже самых элементарных условий, необходимых для жизни. Но они больше не согласны терпеть свои страдания. Они уже знают, что их нищета не является неизбежной; при помощи современной науки и техники они могут улучшить и улучшат свои условия жизни, будут добиваться всеми имеющимися в их распоряжении средствами преодоления нищеты. Они будут даже бороться за то, чтобы добиться свободы от нужды.

106. Но средства, находящиеся в распоряжении слаборазвитых стран, и в частности новых независимых стран Африки и Азии, по существу ограничены. Поскольку их возникновению предшествует экономический и социальный застой и колониальная эксплуатация на протяжении ряда столетий, они оказываются в таком положении, что у них не хватает ресурсов капитала и технических знаний, необходимых для достижения более или менее быстрого прогресса в экономическом развитии. Не обладая возможностями для такого быстрого экономического роста, их возросшее производство вряд ли будет соответствовать росту населения. Для того чтобы поднять

уровень жизни своих народов в течение относительно небольшого периода, новые независимые страны Африки нуждаются в значительной технической и финансовой помощи со стороны более богатых и более развитых стран.

107. Эта международная проблема развития предъявляет большие требования к Организации Объединенных Наций. Ее разрешение необходимо для длительного поддержания международного мира и стабильности. Богатые индустриальные страны не могут не быть ответственными за помощь менее развитым странам, которые добиваются повышения своего уровня жизни.

108. Неравное распределение богатства и производительных сил между различными странами по существу огромно. Пропасть между развитыми и слаборазвитыми странами все время увеличивается. Богатые страны быстро богатеют, тогда как бедные едва в состоянии уменьшить свою бедность. Такое положение не может долго продолжаться. Если не будут приняты меры, всему миру будет постоянно угрожать опасность неожиданных революционных взрывов. В интересах всех народов — сотрудничество в рамках Организации Объединенных Наций в целях предотвращения таких взрывов с их неисчислимыми последствиями для всеобщего мира и стабильности. Передовые страны, которые тратят огромные средства на военные цели, несомненно, в состоянии увеличить помощь для экономического и социального развития слаборазвитых стран.

109. Будущий историк может однажды оглянуться назад и заметить, что гонка вооружений в наше время безумна вдвойне. Это безумие, с одной стороны, заключается в существовании двух соревнующихся военных блоков, накапливающих огромное количество страшного оружия уничтожения и не принимающих в то же самое время мер для увеличения относительной безопасности каждого из них. Никто не может утверждать, что один или другой блок великих держав, накопив водородные бомбы и ракеты, сегодня чувствует себя в большей безопасности, чем пять или десять лет тому назад. С другой стороны, это безумие заключается в бесполезной трате огромных средств на вооружение, в то время как так много требуется для улучшения условий жизни человека. Вряд ли можно считать рациональным, чтобы человек тратил гораздо больше средств для войны, разрушения и смерти, чем для мира, созидания и жизни.

110. Гонка вооружений не только бессмысленна, но и опасна. Если она будет продолжаться, то опасность возникновения ядерной войны и всеобщего уничтожения сильно увеличится. Великие державы в интересах самосохранения и сохранения всего человечества должны прийти к соглашению о программе всеобщего и контролируемого разоружения.

111. Мы, малые страны, недостаточно влиятельны, чтобы положить конец гонке вооружений и

добиться всеобщего контролируемого разоружения. Мы можем только призвать великие державы продолжать прилагать усилия для достижения этой цели. Мы просим их вступить в переговоры с целью достижения соглашения о разоружении, пока еще не слишком поздно. Обращаясь к ним с этой просьбой, мы выражаем лишь опасения и надежды, испытываемые народами всего мира.

112. Настоящая пятнадцатая сессия Генеральной Ассамблеи может сделать твердый шаг вперед по пути разоружения. Великие лидеры стран, прибывшие на эту Ассамблею, не могут и не должны разочаровать людей всего мира, лишив их надежды на то, что исчезнет опасность войны и всем будет предоставлена возможность мирного развития.

113. Пусть лидеры, собравшиеся здесь в этот исторический решающий момент, окажутся на высоте положения и отдадут себе полный отчет в возлагаемой на них ответственности как перед их собственными народами, так и перед всем человечеством.

114. Г-н АВЕРОФ-ТОСИЦА (Греция) (*говорит по-французски*): Атмосфера, в которой открылась пятнадцатая сессия Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций, а тем более атмосфера, в которой иногда протекает наша работа, не совсем благоприятна. Меня очень тревожит то, что беспокойство и пессимизм, ставшие за последние несколько месяцев едва ли не всеобщим явлением, не только не рассеялись, но скорее увеличились в результате нашей работы.

115. Если я прав, то мы не справились с нашей задачей. На Организации Объединенных Наций отражается и, несомненно, всегда отражалась международная напряженность. Но в такой же степени верно и то, что Организация Объединенных Наций всегда помогала смягчению этой напряженности, поощрению примирения и разрешению весьма серьезных проблем. Если впервые функции ее изменятся и если мы, вместо того чтобы чувствовать здесь себя как дома, где присутствие всей семьи народов помогает умерить страсти, превратим ее в арену разжигания этих страстей, используя трибуну, голос с которой слышен во всех частях земного шара, то в этом случае Организация Объединенных Наций станет на путь, ведущий к ее упадку и банкротству, ибо я сильно сомневаюсь в том, чтобы многие из нас сохранили свою веру и, следовательно, преданность Организации, в которой вместо атмосферы спокойствия царит атмосфера напряженности, а вместо взаимопонимания и примирения — только усиление разногласий и антагонизм.

116. Есть такие основные факты, которые нам следовало бы помнить. Наша Организация была основана после войны, во время которой пролилась кровь миллионов людей, пожертвовавших жизнью во имя лучшего мира. Она была



создана 56 странами, которые, после того как пережили годы жертв, страданий и разрушения, были преисполнены решимости, как сказано в Уставе Организации Объединенных Наций, избавить грядущие поколения от бедствий войны и нарушения основных прав человека.

117. Организации удалось если и не до конца, то в весьма значительной степени, выполнить свою задачу. Сегодня нас волнует судьба Конго (Леопольдвиль) или менее важные вопросы. Можем ли мы забыть, что за последние пятнадцать лет мы пережили гораздо более серьезные кризисы, которые были урегулированы благодаря Организации Объединенных Наций. Кто из нас может сомневаться в том, что во время некоторых кризисов послевоенного периода было бы пролито гораздо больше крови и человечество испытало бы гораздо больше страданий, если бы не вмешался этот международный орган.

118. Кто из нас сомневается в том, что некоторых местных конфликтов удалось избежать или ограничить, а некоторые, быть может, более серьезные конфликты предотвратить благодаря Организации Объединенных Наций.

119. Но благодаря какой Организации Объединенных Наций? Благодаря той Организации Объединенных Наций, с которой мы знакомы, а не той, профиль которой сейчас как будто вырисовывается. В этом основной вопрос, на котором мы должны сосредоточить свое внимание, тем более что речь идет не о конкретных и осязаемых фактах, а о той атмосфере, которая сейчас создается, а также тенденциях, которые неуловимы и именно поэтому могут заставить нас скатиться по наклонной плоскости. Я говорю об этом потому, что мысль сознательно и преднамеренно ослабить работу Организации Объединенных Наций чужда стремлениям моего правительства и моим собственным.

120. Мы верим в то, что все народы и все их представители хотят мира и международного взаимопонимания. Но для достижения этого применяются различные средства и, пользуясь весьма удачным выражением, различный подход.

121. Это те соображения, которые я осмелился довести до сведения Ассамблеи, так как создано действительно серьезное и опасное положение, угрожающее самым основным интересам всего человечества. Именно в этом духе и с сознанием полной ответственности в качестве представителя народа одного из государств — учредителей Организации Объединенных Наций греческое правительство участвует в работе пятнадцатой сессии Генеральной Ассамблеи.

122. Прежде чем решиться высказать некоторые соображения по наиболее серьезным проблемам, стоящим сейчас перед нами, я хотел бы сказать несколько слов о самом выдающемся событии пятнадцатой сессии. Я, разумеется, имею в виду прием новых членов, и в частности стран Африки. Республика Кипр особенно дорога нам по

причинам, которые хорошо известны и о которых говорилось всего несколько дней назад с этой трибуны. Именно поэтому я с таким волнением приветствовал подтверждение международного признания этой республики, совершенно свободной и независимой, которая, несомненно, будет развивать свою 3000-летнюю цивилизацию. Однако сейчас в ходе более общего характера прений я хотел бы особо подчеркнуть важную роль новых африканских государств, которых сегодня 16, а завтра будет 17, считая Нигерию — это огромное и многонаселенное государство, независимость которого была провозглашена 1 октября 1960 года.

123. Моя страна в течение тридцати столетий была тесно связана с древними, но вечно молодыми народами всего северного побережья этого огромного континента. Наша цивилизация и наши интересы находятся и находились под их влиянием; их цивилизация и интересы испытывали и испытывают наше влияние. Кроме того, уже в течение ряда десятилетий несколько десятков тысяч моих соотечественников живут как братья среди почти всех африканских народов. Помимо наиболее близких нам африканских государств, граничащих с Средиземноморским районом, Эфиопия, Судан, Конго, Камерун, Гана, Нигерия и многие другие страны на этом обширном континенте были и продолжают быть для нас второй любимой и уважаемой родиной.

124. Не говоря уже о том, что факт представляет для нас, греков, особый интерес, мы как члены международной семьи рассматриваем политическое и духовное пробуждение Африки как событие, которое оставит глубокий след в мировой истории. Все эти государства, богатые своими моральными и материальными ресурсами, молодые, сильные и энергичные в своих законных стремлениях достичь национального прогресса и международного признания, несомненно, дадут новый стимул развитию нашей семьи народов. И хотя президент Ганы г-н Нкрума так блестяще определил (869-е заседание) африканский континент как единое целое, я могу говорить о единой семье народов, ибо современная техника настолько сблизила континенты, что расстояние между ними стало меньше, чем между отдельными областями не в столь далеком прошлом.

125. Доказательства того, что они могут получить такое международное признание, существуют уже не только в отношении сравнительно старых африканских государств, но и в отношении тех государств, которые только что стали членами Организации Объединенных Наций. Присущий им дух мудрости и достоинства уже дает о себе знать. Многие делегации и, разумеется, моя делегация находятся под впечатлением их культуры, глубины их политического мышления и их стремления к серьезному и конструктивному международному сотрудничеству. Этот дух, если сослаться хотя бы на один пример, который применим ко многим другим случаям, нашел свое отражение в официальном признании ими того факта, что народ, несомненно, заслужил свою

независимость и что в то же самое время она была ему предоставлена в короткий срок и по доброй воле.

126. Верно то, что чувство глубокого удовлетворения, которое испытал народ этого огромного континента по случаю достижения политического признания, было до некоторой степени омрачено ситуацией в Конго (Леопольдвиль), независимость которому также была предоставлена в духе доброжелательства и в короткий срок. От имени моего правительства я имел честь в ходе четвертой чрезвычайной специальной сессии Ассамблеи выступить по этому вопросу, который столь же важен, сколь и печален. Поэтому мне остается только повторить, что мы искренне надеемся на скорейшее восстановление порядка и благополучия в Конго под эгидой центрального правительства, которое является эффективным и законным с международной точки зрения. Мы твердо верим в то, что такое положение может быть обеспечено в том случае, если все страны воздержатся от какого-либо вмешательства во внутренние дела Конго, поскольку всякая мера в этом направлении неизбежно вызовет вмешательство других сторон и превратит эту миролюбивую и независимую страну в сердце Африки в огромное поле боя для ведения холодной войны. Эта холодная война, которой Африка, разумеется, не желает, при соответствующих условиях, весьма вероятно, превратится в обычную войну.

127. Поэтому мы твердо верим, что все, кто искренне заинтересован в сохранении независимости и благополучия Конго, должны поддерживать идею о помощи, которую может предложить только Организация Объединенных Наций, Организация универсальная и стоящая выше национальных интересов, способная действовать как незаинтересованный и умиротворяющий посредник; она имеет исполнительные органы, их способность и объективность была доказана в периоды серьезных кризисов, с которыми мы уже сталкивались. Мы убеждены, что эта их характеристика подтверждается сегодня в Конго, и мы доверяем этим органам и их действиям. Если нам нужен еще один пример, то он был нам дан всего несколько дней назад лицом, которое, разумеется, не может обвиняться в потворстве колониалистам. Я имею в виду заявление генерала Бен Хамму Кеттани, командующего марокканским контингентом Вооруженных сил Организации Объединенных Наций в Конго, который, по сообщению мировой прессы, сказал: «Войска Организации Объединенных Наций выполнили свой долг, и благодаря им ситуация в общем спокойная».

128. Сейчас я хотел бы высказаться о самой важной проблеме, с которой нам предстоит иметь дело, которая занимает или, вернее, поглощает наше внимание, а именно о проблеме разоружения.

129. О необходимости регулирования вооружений конкретно говорится в основных положениях Устава. Это означает, что у всех нас есть обя-

зательство положить начало разоружению. Сегодня, через пятнадцать лет, это обязательство не выполнено. Более того, огромная опасность, создаваемая нескончаемой гонкой вооружений, с каждым днем становится все более угрожающей. Перед всем международным сообществом уже появился призрак всеобщего уничтожения. Я упомянул эти достаточно хорошо известные факты, чтобы подчеркнуть ту огромную ответственность, которая лежит на нас, за то, что вопрос о разоружении зашел в тупик.

130. Несмотря на огромные разрушения и жертвы, которые принесла вторая мировая война, несмотря на ее последствия, прогресс в области вооружений за последние пятнадцать лет был гигантским. Небеса непрерывно пересекают ракеты, а проблема разоружения все глубже и глубже погружается в болото бесконечных обсуждений и остается только на бумаге.

131. В то время как перевооружение является реальным фактом, разоружение для некоторых государств, по-видимому, даст повод только к дискуссиям и пропаганде. Таким образом, в тот самый момент, когда вооружение увеличивается и совершенствуется, разоружение превратилось в инструмент политического антагонизма. Иначе говоря, разоружение стало оружием. В нашем современном мире, где так много слов утратили свое подлинное значение, мы, таким образом, подходим к парадоксу, когда разоружение само становится оружием.

132. Однако жалобы здесь излишни и бесполезны. Мы должны тщательно изучить проблему и выяснить, что можно сделать.

133. Делегация Греции, которая находится здесь для того, чтобы передать глубокую веру греческого народа в мир, свободу и безопасность, не пожалеет сил, чтобы способствовать, как она это делала в прошлом, прогрессу в разрешении этого вопроса в рамках различных органов Организации Объединенных Наций, на которые возложено решение этой задачи. В настоящее время проблема, стоящая перед Генеральной Ассамблеей, заключается не столько в том, чтобы найти решение вопроса, сколько в определении соответствующего метода, при помощи которого разоружение перестанет быть предметом дискуссии, осуществится на практике. В связи с этим я хотел бы весьма кратко изложить принципы, на которых основана позиция моей страны в этом вопросе.

134. Можно или, вернее, необходимо исходить из презумпции наличия доброй воли у сторон, но для того, чтобы положить конец бездействию, с которым мы сталкиваемся в настоящее время, и избежать пропагандистских маневров, необходимо отделить политический аспект проблемы разоружения от технического. Соображения технического характера являются основой и в то же самое время главным условием принятия любого политического решения по этому вопросу. Поэтому совершенно естественно, что техническая сторона проблемы, которая является не только

предварительной, но и решающей, должна иметь приоритет, поэтому мы считаем, что имеется только одно основное предварительное условие.

135. Как красноречиво высказался премьер-министр Соединенного Королевства (877-е заседание), разоружение под эффективным контролем, в частности некоторые аспекты контроля, должно быть изучено экспертами. Эти эксперты — специалисты в области разоружения, обороны и применения контроля предлагаемых мероприятий, а также научно-технические работники должны представить свои заключения Организации Объединенных Наций в приемлемый срок, быть может заранее установленный. В этом соглашении, я полагаю, будут учтены замечания, сделанные премьер-министром Индии г-ном Неру в его блестящем выступлении (882-е заседание). Рассмотрение аналогичных проблем при помощи технических методов полностью оправдано, как это показал опыт, приобретенный в других областях. •Я имею в виду совещание экспертов в Женеве по вопросу об обнаружении ядерных испытаний<sup>4</sup>. Я даже могу пойти дальше и сказать, что прогресс, достигнутый на этом совещании, является наиболее значительным и единственно реальным достижением во всей области разоружения.

136. Сегодня здесь собрались политические деятели, и мы говорим о контроле, точно не зная, что при этом имеется в виду. Ведутся разговоры о сбалансированном разоружении, цель которого заключается в том, чтобы оградить одну сторону от того, чтобы она внезапно не оказалась слабее другой. Для такой постановки вопроса имеются уважительные причины, так как нерешенность этой проблемы препятствует эффективному прогрессу, но мы точно не знаем, каким образом может быть достигнуто это сбалансированное разоружение. На сегодняшний день нахождение ответа затрудняет наличие разнообразного оружия: от пулеметов до танков и от самолетов до ядерных ракет. С другой стороны, завтра эти и многие другие вопросы после детального изучения экспертами будут представлены в их подлинном свете и в точных масштабах, и это даст возможность на второй стадии проанализировать их и принять необходимые решения на политическом уровне.

137. Сейчас я хочу сделать разумное предложение о том, чтобы обсуждение на политическом уровне проходило не в Комитете десяти государств по разоружению, а в комитете более узкого состава, который отражал бы состав Ассамблеи и куда входил бы Председатель Комиссии по разоружению Организации Объединенных Наций, которым в данный момент является такой выдающийся человек, как г-н Падилья Нерво, представитель Мексики.

138. Кроме того, я хочу предложить еще более

действенную и решительную меру — одновременное изучение мероприятий по укреплению мира путем превращения международного сообщества в подлинно правовое сообщество. Создание системы устойчивого мира и безопасности не зависит только от разоружения или, иначе говоря, от уничтожения средств применения силы, так как такие средства всегда будут существовать. Оно скорее зависит от замены силы правовыми нормами и правопорядком. Это прежде всего проблема организации. Она связана, в частности, с урегулированием международных споров или по крайней мере различных категорий международных споров с обязательным использованием международных юридических институтов.

139. Я считаю, что по крайней мере в большинстве случаев это наилучшее средство использования на практике мирных средств для урегулирования международных споров. Это второй аспект, и он столь же важен для разрешения проблем международного мира и безопасности, как и разоружение. Поэтому я имею честь предложить, чтобы эта проблема, имеющая организационный характер, была серьезно изучена, с тем чтобы впоследствии она была также решена на политическом уровне. Иначе я опасаюсь, что мы ничего практически не достигнем, ибо, как об этом однажды сказал великий французский государственный деятель, политик — это искусство нахождения практических решений.

140. Поскольку этот аспект укрепления мира весьма важен, я считаю своим долгом в данный момент сделать еще несколько общих замечаний.

141. Вопрос укрепления мира все более и более становится мировой проблемой. Постоянно возрастающая взаимозависимость в международных отношениях, все более угрожающая опасность возникновения мирового пожара, спровоцированного местными конфликтами, появление смертоносных средств, перемещающихся с головокружительной скоростью, — все это доказывает, что международное сотрудничество и солидарность могут быть благотворными и эффективными только в том случае, если они носят универсальный характер. Иначе говоря, действуя во имя укрепления мира, трудно в наше время изолировать какой-либо сектор или район от всего мира.

142. Если это утверждение справедливо для некоторых областей, то абсолютно верно для такой жизненно важной проблемы, как коллективная безопасность. В той степени, в которой коллективная безопасность основывается на разоружении, на практике будет невозможно создать местные или региональные зоны безопасности, изолируя их от систем безопасности, преобладающих в остальном мире. Это замечание базируется исключительно на объективных критериях, которые ничего политического в себе не содержат, а носят чисто технический характер. Это не вопрос расхождения во взглядах; это факты, как они есть.

<sup>4</sup> Совещание экспертов по изучению методов обнаружения нарушений возможного соглашения о приостановке ядерных испытаний, состоявшееся с 1 июля по 21 августа 1958 года.

143. Достаточно привести только один убедительный пример. Поскольку ядерные ракеты могут достичь любой точки земного шара, понятие регионального разоружения утрачивает свое значение, так как район, который не имеет этих ракет, может быть атакован ракетами, запущенными за пределами его границ.

144. Из этого можно сделать вывод, что всеобщее разоружение, за которое главную ответственность несут великие державы, представляет собой единственно возможный и реальный ответ на любую идею, на любое предложение о региональном разоружении.

145. Именно в свете этих замечаний и с учетом оговорок, только что мною сделанных, делегация Греции определяет свою позицию относительно предложения Румынии о «мероприятиях на региональном уровне с целью улучшения добрососедских отношений между европейскими государствами, имеющими различные социальные и политические системы» — пункт, включенный в повестку дня пятнадцатой сессии по просьбе Румынии (А/4440).

146. В качестве государства, которое хотя и не граничит с Румынией, но тем не менее является ее соседом, и ввиду того что мы поддерживаем не просто нормальные, но и хорошие отношения с этой страной, мы тщательно изучили объяснительную записку, сопровождающую предложение Румынии, а также относящуюся к этому вопросу часть выступлений (873-е заседание) главы делегации Румынии г-на Георгиу-Дежа.

147. Прежде чем сделать несколько общих замечаний по этому вопросу, я хотел бы обратить внимание на некоторое противоречие между заглавием этого пункта, с одной стороны, и объяснительной запиской и разъяснением, данным главой делегации Румынии в его речи, — с другой. В подлинных текстах, а также в ходе устных разъяснений, которые были нам недавно даны, вопрос шел о европейских государствах вообще, тогда как из произнесенной речи это предложение, по-видимому, ограничивается балканскими государствами, и попросту выражено пожелание, чтобы оно было принято правительствами только Греции и Турции.

148. Но не только это противоречие вызывает некоторое недоумение. Еще более удивительно было услышать от г-на Георгиу-Дежа заявление о том, что некоторые балканские государства и общественное мнение во всех балканских странах отнеслись к предложениям Румынии с большим интересом и сочувствием. Что касается моей страны, то я хотел бы попросить г-на Георгиу-Дежа и всякого другого, кому хочется проводить различие между желаниями греческой общественности и желаниями греческого правительства, а нередко даже делать заключения на основе этого различия, я повторяю, попросить их, чтобы они помнили, что шесть раз со времени войны, шесть раз в течение пятнадцати лет в Греции проводились всеобщие выборы.

Честность и подлинность этих выборов никем не подвергались сомнению. Таким образом, существует бесспорное и полное доказательство того, что только греческое правительство выражает волю греческого народа и представляет его.

149. Несмотря на то что мы не располагаем столь неопровержимыми доказательствами в отношении каждой страны, мы никогда не проводили различия между волей народов и позицией их правительств. Мы не намерены делать это и в будущем, так же как мы не собираемся просить других представить доказательства, которыми мы сами располагаем. Нас вполне удовлетворяет тот факт, что то или иное правительство получает признание на международном уровне как законное правительство. Однако, поскольку такое абсурдное различие, проводимое в целях пропаганды, делается настойчиво и за наш счет официальными лицами (и даже с этой трибуны), необходимо было высказать эти замечания и заявить, что те, кто настаивает на этом различии, могут легко повредить хорошим отношениям, которые свободно избранное греческое правительство, единственно законное и действительно представляющее Грецию, хочет поддерживать с ними.

150. Сейчас я не надолго вернусь к предложению Румынии в том виде, в каком оно было сформулировано в официальных текстах, представленных Организации Объединенных Наций. Как я только что отметил, мы тщательно изучали это предложение. Мы должным образом оцениваем намерения румынского правительства. Мы полагаем, что его предложения содержат некоторые полезные идеи, с которыми мы в принципе согласились бы.

151. Конструктивным элементом этого предложения является замечание о том, что добрососедские отношения должны и могут развиваться между государствами с различными политическими и социальными системами. Это утверждение, рассматриваемое вместе с принципом невмешательства во внутренние дела и принципом взаимного уважения, является не чем иным, как признанием существующих фактов и соответствует политике, неуклонно проводимой Грецией.

152. Мое правительство никоим образом не настроено против политических и социальных систем, отличающихся от его собственной системы. Сотрудничество, и даже тесное сотрудничество, со странами, имеющими различные системы управления, является для нас как возможным, так и желательным при условии искреннего и полного взаимного уважения существующих договоров, независимости и достоинства других стран, а также невмешательства во внутренние дела друг друга. Именно когда это условие не соблюдается, мирному сосуществованию угрожает опасность.

153. Что касается Греции, то во всех случаях, когда этот принцип не применялся искренне

той или иной страной, большой или малой, мы ясно заявляли, что сосуществование невозможно. Мы решили сохранить такую позицию и в будущем, так как с какими превратностями судьбы мы бы ни сталкивались, мы будем защищать нашу независимость, нашу честь и нашу философию жизни, без которой не мыслим свое существование.

154. С другой стороны, тогда, когда этот принцип искренне уважался, мы были в состоянии сосуществовать гармонично и даже активно. Приведу хотя бы один касающийся нас пример, который, возможно, является наиболее характерным. Я сошлюсь на наши отношения с Югославией. С этой страной мы поддерживаем тесное сотрудничество в мирных целях. В прошлом году мы подписали ряд соглашений, охватывающих многие аспекты наших экономических и культурных связей. И это несмотря на то, что у нас совершенно разные политические и социальные системы и, как это также известно, мы придерживаемся различных точек зрения по некоторым международным вопросам. Тем не менее только что упомянутые мной расхождения — и их ни в коем случае нельзя считать несущественными — не мешают нашему мирному и активному сосуществованию с Югославией или же нашим дружественным отношениям.

155. Другой пункт в предложении Румынии, который является конструктивным и не может оспариваться, говорит о необходимости того, чтобы отдельные правительства обязались на региональном уровне воздерживаться от насилия и других агрессивных действий в их двусторонних взаимоотношениях.

156. Однако оба эти вопроса были предметом ранее принятых Генеральной Ассамблеей резолюций и, кроме того, зафиксированы в Уставе Организации Объединенных Наций.

157. Было бы бесполезно подчеркивать идею о том, что государства должны воздерживаться от всех актов агрессии в двусторонних отношениях, поскольку любая агрессия строго запрещается Уставом. Международное право было бы ослаблено, если бы этот запрет снова применялся в более ограниченной области.

158. Государства должны действовать в соответствии с международным правом и поддерживать добрососедские и мирные отношения друг с другом не потому, что они соседи, но просто потому, что они члены международного сообщества и Организации Объединенных Наций.

159. Верно то, что в пределах того или иного конкретного региона между соседними государствами возникают споры, встают различные проблемы, но это касается только отдельных конкретных сторон, которые должны урегулировать свои споры исходя из принципа уважения своих международных обязательств и выполнения существующих договоров. Нарушение этого принципа не составляет серьезной проблемы для того или иного конкретного региона, чего

нельзя сказать в отношении всего международного сообщества. Но было бы опасным пространительно толковать это замечание и допускать, что тот или иной регион имеет право прямо или косвенно вмешиваться или вторгаться в область двусторонних отношений.

160. Сказанное справедливо и тогда, когда тот или иной регион или даже континент желает официально выразить или зафиксировать свои расовые или культурные связи и их логические последствия.

161. Я не думаю, что мне необходимо высказать свою точку зрения в отношении тех или иных предложений, которые мы слышали с этой трибуны, не только потому, что сказанное сейчас мною носит характер общего ответа, но прежде всего потому, что несколько недель назад мы высказали наши первые впечатления от этих предложений и ничего другого от нас пока не требуется.

162. Я никогда не поощрял длинных речей. Я полагаю, что в прошлом именно в этом зале Председатель убедился в этом в ходе нашего гармоничного и мирного сосуществования. Однако в данный критический момент имеются некоторые вопросы, которые я считаю своим долгом затронуть, прежде чем закончить свое выступление.

163. Я очень коротко остановлюсь на первом из этих вопросов, но сначала я вынужден ответить на него. Один из ораторов, выступивший до меня с этой трибуны, — я имею в виду представителя Албании — заявил (872-е заседание), что на территории Греции созданы базы для запуска ракет и что эти базы представляют собой непосредственную угрозу свободе и независимости Албании и балканского района. В свою очередь я считаю своим долгом заявить, что эта информация абсолютно неверная и что никаких подобных баз в Греции не имеется. Но если даже это и не так, то существование этих баз можно было бы объяснить только тем, что Греция уже пять раз на протяжении жизни одного поколения была жертвой агрессии с севера: имеются законные основания защитить территорию Греции.

164. Вообще говоря, я хотел бы воспользоваться этим случаем, чтобы заявить, что несколько факторов вызывает у Греции беспокойство относительно ее независимости и территориальной целостности. Не пренебрегая другими средствами, которые, к сожалению, еще недостаточно эффективны, правительство Греции в вопросах вооружения и союзов руководствуется исключительно соображениями защиты своей национальной территории. Это также справедливо в отношении ряда других стран. Это справедливо в отношении страны, против которой мы вели две ужасные войны, но которая после нацистского разгрома сейчас, я полагаю, проникнута подлинным демократическим духом; каждому должно быть ясно, что я имею в виду Федеративную Республику Германии.

165. Перехожу ко второму вопросу, на котором я также остановлюсь. Мое правительство неоднократно выражало свое полное и абсолютное доверие лично Генеральному Секретарю и его коллегам; оно считает, что г-н Хаммаршельд и персонал Секретариата являются одним из основных факторов успешной деятельности Организации во всех областях, особенно во времена серьезных кризисов.

166. Однако совершенно независимо от этих соображений мы не в состоянии принять предложение о замене должности Генерального Секретаря коллективным органом. Пересмотр Устава с этой целью привел бы к полному ослаблению исполнительной власти Организации Объединенных Наций и свел бы ее эффективность к нулю. Серьезные международные кризисы, которые мы пережили за последние несколько лет, требуют принятия немедленных мер: задержка хотя бы на один или два дня вполне может привести к ряду жертв, о которых мы будем сильно сожалеть, такая задержка может вовлечь нас в опасные события. В организации, которая охватывает весь мир и которая внезапно может быть призвана принять меры в той или иной части земного шара, органы, выносящие решения, являются и должны быть коллективными. Некоторая задержка, которая иногда чрезвычайно печальна, неизбежна, но если кроме коллективных органов, выносящих решения, будут созданы коллективные исполнительные органы, то неизбежным результатом этого будет не только вызывающие опасность и сожаление задержки, но и абсолютное бездействие. Если это случится и если исполнительный орган в период серьезного кризиса должен будет тратить дни или даже недели на обсуждение значения отдельных решений и методов их проведения в жизнь, то такому органу ничего другого не останется, как только сообщить о «свершившихся фактах».

167. Утверждать, что пост Генерального Секретаря не должен заменяться коллективным органом, не означает, что мы против более справедливого представительства групп государств, значение которых возросло в результате приема в нашу Организацию многих новых государств-членов. В целях достижения справедливого представительства мы поддерживаем идею расширения состава некоторых органов Организации Объединенных Наций, как, например, Совета Безопасности и Экономического и Социального Совета.

168. Другим чрезвычайно важным вопросом, по которому, как мне кажется, необходимо сказать несколько слов, является вопрос предоставления помощи слаборазвитым странам. Есть два аспекта этой проблемы: один из них касается определения того, что является справедливым и правильным, а другой — политических обязательств.

169. Правительство Греции придает этому вопросу самое большое значение. Он чрезвычайно важен для всего человечества, но его рассмат-

ривают с совершенно ошибочной точки зрения. С одной стороны, эффективные действия наталкиваются на препятствия потому, что много говорится и мало делается, а с другой стороны, потому, что часто не понимают подлинный характер той или иной проблемы. Моя страна имеет большой опыт в этом отношении, потому что, после того как она была разрушена и покрыта могилами, она была в состоянии своим тяжелым трудом, используя способности своего народа, а также безоговорочную помощь со стороны Соединенных Штатов, добиться поразительных результатов и восстановить страну в течение десяти лет. Я не стану здесь заниматься восхвалением или бесполезной пропагандой этого восстановления. Достаточно сказать, что это восстановление дает нам дальнейшие возможности развития определенных областей.

170. Исходя из нашего собственного опыта, я хотел бы отметить, что помощь слаборазвитым странам тесно связана с организацией производства и возможностью установления справедливых и умеренных цен на экспортные товары. Имеют место случаи — и я могу упомянуть о них, если в этом есть необходимость, — когда значительная финансовая помощь сводится к нулю и даже дает отрицательные результаты ввиду одновременного сокращения экспорта. Разве это не явное противоречие и разве неверно то, что в таких случаях вместо предоставления помощи слаборазвитым странам мы создаем трудности на их пути? Что в таких случаях должны делать эти страны? Правда, они могут развивать экспорт на двусторонней основе, но это, как каждому известно, в конце концов ведет к искусственной экономике и может иметь различные нежелательные последствия.

171. Слаборазвитые страны также могут потребовать большего понимания и более широкого подхода, а также справедливой оценки основных фактов, связанных с их проблемой. Однако просить и не получать удовлетворительного ответа — не есть решение вопроса, а без решения этого вопроса слаборазвитые страны не могут повысить уровень жизни; они даже не могут создать организационную экономику, поскольку их экспорт, то есть существующая основа этой экономики, иногда падает до опасно низкого уровня. Что они должны делать в таких случаях, которые, к сожалению, слишком часто имеют место?

172. Сейчас, разумеется, не время изыскивать ответ на этот вопрос. Я хотел бы только отметить, что эта проблема является основной, что она сложна и что часто, к сожалению, слишком часто, она рассматривается неудовлетворительным и даже ошибочным образом.

173. Я обещал быть кратким и знаю, что «краткость» имеет известные границы. Именно поэтому я воздержусь от высказывания по другим важным проблемам, какими, например, являются проблема палестинских беженцев и проблема Алжира и еще ряд других проблем, интересующих нас как греков и как членов международного сооб-



щества. Наша делегация во всяком случае будет иметь возможность высказать свою точку зрения по этим проблемам тогда, когда они будут поставлены на обсуждение.

174. Прежде чем оставить эту трибуну, я хотел бы вернуться к тому вопросу, с которого я начал свое заявление. Организация Объединенных Наций родилась из страданий и разрушений, причиненных второй мировой войной. В ряде случаев она спасла нас от дальнейших страданий и разрушений. В течение многих лет мы наблюдали за ее действиями как в мирной области, так и в действительно трудные и серьезные периоды.

175. Эта работа дала свои плоды. Даже относительно кризиса в Конго о степени успеха можно судить, только представив себе, что бы случилось, если бы Организация Объединенных Наций бездействовала. Более чем вероятно, что это новое африканское государство, которое носит на себе отпечаток цивилизации и отважный народ которого имеет равное со всеми право на независимость и спокойствие, стало бы по меньшей мере средоточием неистового местного и международного антагонизма, активизации холодной войны или даже возникновения настоящей войны.

176. Почти всего этого удалось избежать в результате действия Организации Объединенных

Наций. Поэтому давайте попытаемся сохранить Организацию Объединенных Наций нетронутой; давайте сохраним ее эффективность и атмосферу, которая до сих пор преобладала, но которая сейчас нарушена.

177. Начало нашей работы — счастливое событие: прием столь многих новых членов, спокойные речи ораторов в первый день, в частности блестящее выступление главы великого демократического народа Соединенных Штатов (868-е заседание), — все это дает основание надеяться на создание лучшей атмосферы.

178. Моя делегация сделает все, что сможет, чтобы помочь восстановить более спокойную атмосферу, которая больше будет способствовать согласованным действиям, так как если такая атмосфера не будет создана, то Организация Объединенных Наций после пятнадцати лет конструктивной деятельности покатится вниз по наклонной плоскости и в конце концов развалится. Чем больше мы будем приближаться к этому событию, тем больше будет страдать человечество. Пусть этого никогда не случится. Пусть Организация Объединенных Наций сохранит свой облик и свою эффективность, которые ей были присущи до сегодняшнего дня.

Заседание закрывается в 13 час. 15 мин.