



СОДЕРЖАНИЕ

Пункт 89 повестки дня: Поправка к статье 22 Статута Международного Суда (местопребывание Суда) и соответствующие поправки к статьям 23 и 28 . . . . .	1
Доклад Шестого комитета . . . . .	1
Пункт 91 повестки дня: Прогрессивное развитие и кодификация норм меж- дународного права, касающихся международных водных путей . . . . .	1
Доклад Шестого комитета . . . . .	2
Пункт 23 повестки дня: Осуществление Декларации о предоставлении не- зависимости колониальным странам и народам: доклад Специального комитета по вопросу о хо- де осуществления Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и наро- дам . . . . .	5

*Председатель:* г-н Эдвард ХАМБРО  
(Норвегия).

ПУНКТ 89 ПОВЕСТКИ ДНЯ

**Поправка к статье 22 Статута Международного  
Суда (местопребывание Суда) и соответствующе-  
щие поправки к статьям 23 и 28**

ДОКЛАД ШЕСТОГО КОМИТЕТА (A/8201)

1. Г-н ОВАДА (Япония), Докладчик Шестого комитета (*говорит по-английски*): Я имею честь представить Генеральной Ассамблее от имени Шестого комитета доклад по пункту 89 повестки дня [A/8201]. Как вы помните, этот пункт был ранее включен в повестку дня двадцать четвертой сессии Генеральной Ассамблеи по просьбе Международного Суда в соответствии с правилом 13 (d) правил процедуры Генеральной Ассамблеи. На прошлой сессии Генеральная Ассамблея на своем 1831-м пленарном заседании 12 декабря 1969 года приняла рекомендацию Шестого комитета отложить рассмотрение этого пункта и предложила Генеральному секретарю включить этот пункт в предварительную повестку дня очередной двадцать пятой сессии. Именно таким образом этот пункт оказался на рассмотрении Шестого комитета на нынешней сессии.

2. Пункт 89 повестки дня рассматривался Шестым комитетом в этом году на его 1237-м и 1238-м заседаниях соответственно 27 и 30 ноября

1970 года. Ввиду того, что статья 69 Статута Международного Суда содержит положения, касающиеся возможного участия государств — сторон Статута, но не членов Организации Объединенных Наций, во внесении поправок в Статут, Генеральная Ассамблея по рекомендации Совета Безопасности уже решила в резолюции 2520 (XXIV), принятой в прошлом году, что эти страны должны быть приглашены для участия в обсуждении этого пункта. В соответствии с этой резолюцией Лихтенштейн, Сан-Марино и Швейцария были также приглашены на эту сессию, чтобы принять участие в работе Шестого комитета, когда обсуждался данный пункт повестки дня.

3. 30 ноября 1970 года [1238-е заседание] Председатель сделал заявление после обмена мнениями между делегациями. Председатель сказал, что на такой поздней стадии сессии Генеральной Ассамблеи было бы в общих интересах, по его мнению, отложить дальнейшее обсуждение этого пункта в Генеральной Ассамблее. В связи с этим Председатель полагает, что можно считать, что Комитет согласился отложить рассмотрение этого пункта и рекомендовать включить его в предварительную повестку дня двадцать шестой сессии Генеральной Ассамблеи.

4. Поскольку Шестой комитет без возражений принял это предложение, он сейчас вносит эту рекомендацию на рассмотрение Генеральной Ассамблеи.

*В соответствии с правилом 68 правил процедуры принимается решение не обсуждать доклад Шестого комитета.*

5. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-испански*): В пункте 6 своего доклада в документе A/8201 Шестой комитет рекомендует Генеральной Ассамблее отложить рассмотрение пункта 89 повестки дня и поручить Генеральному секретарю включить этот пункт в предварительную повестку дня двадцать шестой сессии.

6. Если нет возражений, то я буду считать, что это решение принимается.

*Предложение принимается.*

*Представители Лихтенштейна, Сан-Марино и Швейцарии покидают зал заседания.*

ПУНКТ 91 ПОВЕСТКИ ДНЯ

**Прогрессивное развитие и кодификация норм  
международного права, касающихся междуна-  
родных водных путей**

## ДОКЛАД ШЕСТОГО КОМИТЕТА (A/8202)

7. Г-н ОВАДА (Япония), Докладчик Шестого комитета (*говорит по-английски*): Пункт 91 повестки дня является вторым пунктом, по которому я имею честь представить Генеральной Ассамблее доклад Шестого комитета [A/8202].

8. В вербальной ноте от 24 апреля 1970 года [A/7991] Финляндия просила включить этот пункт в предварительную повестку дня двадцать пятой сессии Генеральной Ассамблеи. На 1843-м пленарном заседании 18 сентября 1970 года Генеральная Ассамблея по рекомендации Генерального комитета, как говорится в пунктах 21 и 24 его доклада [A/8100], приняла решение включить этот пункт в повестку дня и передать его на рассмотрение Шестому комитету.

9. В объяснительной записке, приложенной к вербальной ноте, предлагающей включить этот пункт в повестку дня, было заявлено, что Генеральная Ассамблея должна далее способствовать прогрессивному развитию и кодификации норм международного права, касающихся международных водных путей, включая международные бассейны рек, и что наступила пора, чтобы Генеральная Ассамблея приняла предварительные меры, необходимые для выполнения этой задачи. В записке также предлагалась конкретная процедура рассмотрения этого вопроса.

10. Шестой комитет посвятил девять заседаний рассмотрению этого пункта за период между 13 и 25 ноября 1970 года. Шестой комитет провел очень полезное обсуждение по различным аспектам этого вопроса как с точки зрения существа обсуждаемых проблем, так и с точки зрения процедур, которых следует придерживаться при рассмотрении этих проблем. После обстоятельного обсуждения Шестой комитет принял, наконец, проект резолюции на 1236-м заседании 25 ноября 1970 года. Текст его содержится в пункте 18 данного доклада. Проект резолюции в целом был принят 87 голосами при 8 воздержавшихся, причем никто не голосовал против.

11. Согласно проекту резолюции, принятому таким образом Шестым комитетом, после напоминания в первом пункте преамбулы резолюции 1401 (XIV) Генеральной Ассамблеи от 21 ноября 1959 года, в котором отмечалось, что Генеральная Ассамблея считает желательным начать предварительное исследование правовых проблем, относящихся к утилизации и эксплуатации международных рек, в результате чего был собран полезный правовой материал в докладе, представленном Генеральным секретарем 15 апреля 1963 года, Генеральная Ассамблея

«1. *рекомендует*, чтобы Комиссия международного права предприняла в качестве первого шага изучение права несудоходных видов использования международных водных путей с целью его прогрессивного развития и кодификации и рассмотрела в свете составленной ею программы работы практическую целесо-

образность принятия необходимых мер, как только Комиссия сочтет это подходящим;

2. *просит* Генерального секретаря: а) продолжать исследования, начатые в соответствии с резолюцией 1401 (XIV) Генеральной Ассамблеи, с тем чтобы подготовить дополнительный доклад о правовых проблемах, касающихся использования и эксплуатации международных водных путей, принимая во внимание недавнее применение права международных водных путей в государственной практике международного арбитража в области этого права, а также исследования этого вопроса, проводимые межправительственными и неправительственными организациями;

б) направить Комиссии международного права отчеты об обсуждении данного пункта на двадцать пятую сессию Генеральной Ассамблеи, доклад, подготовленный Генеральным секретарем в соответствии с резолюцией 1401 (XIV) Генеральной Ассамблеи, а также текст настоящей резолюции и всю другую документацию, необходимую для ее работы».

12. В связи с этим я хочу обратить внимание Генеральной Ассамблеи на пункт 17 доклада Шестого комитета, который говорит о решении, принятом Шестым комитетом в момент принятия проекта резолюции.

В нем говорится:

«В Шестом комитете было достигнуто единое мнение относительно того, что при рассмотрении этой темы Комиссия международного права должна учесть межправительственные и неправительственные исследования по этому вопросу, в частности те, которые были предприняты в последнее время».

13. От имени Шестого комитета я хотел бы рекомендовать Генеральной Ассамблее утвердить настоящий проект резолюции. Полагаю, что принятие его Генеральной Ассамблеей будет означать поддержку убеждения, обычно разделяемого всеми членами Шестого комитета, в том, что существует необходимость способствовать, в соответствии со статьей 13 Устава Организации Объединенных Наций, прогрессивному развитию и кодификации права международных водных путей и сконцентрировать эту работу в рамках Организации Объединенных Наций.

*Согласно правилу 68 правил процедуры принимается решение не обсуждать доклады Шестого комитета.*

14. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-испански*): Я предоставляю слово представителю Бразилии, который хотел выступить по мотивам своего голосования.

15. Г-н ДИ СОЗА И СИЛВА (Бразилия) (*говорит по-английски*): Бразильская делегация не голосовала за проект резолюции, принятый Шестым комитетом, и хотела бы сейчас еще раз

изложить причины, почему этот проект резолюции нам кажется неприемлемым.

16. Проект далеко не отвечает принципам, изложенным в резолюции 1401 (XIV), которые тем не менее он упоминает как основной предшествующий документ. Резолюция 1401 (XIV) со всей предусмотрительностью рекомендует предпринять предварительные исследования, для того чтобы определить, «подлежит ли данный вопрос кодификации», и предлагает Генеральному секретарю подготовить доклад на основе, прежде всего, сообщений государств-членов о действующих в настоящее время внутренних правовых нормах. Проект резолюции, представленный нам сейчас, без всяких предварительных исследований, оправдывающих подобные действия, говорит о том, что имеется необходимость кодификации в качестве первого шага к заключению общей конвенции.

17. Была сделана попытка включить в текст заявление о том, что весь процесс должен основываться на Хельсинкских нормах. Учитывая постоянную оппозицию, было принято решение не упоминать эти нормы, но все же сохранить ссылки на них. И фактически, когда Шестой комитет согласился с тем, что следует принять во внимание исследования по данному вопросу, «особенно те исследования, которые проводились в последнее время», то именно эти нормы в конечном счете были выбраны в качестве основы для исследования, поскольку они фигурируют среди самых последних документов, касающихся этого вопроса.

18. Резолюция 1401 (XIV) кристально ясна. Прежде всего, необходимо обследование, с тем чтобы все государства могли принять решение о том, можно ли подвергнуть этот вопрос кодификации. Из 127 стран, которые сейчас являются членами Организации Объединенных Наций, только пять стран направили материал, о котором просили в этой резолюции. Поэтому совершенно очевидно отсутствие широкого интереса к данному вопросу с целью оправдать отказ от предварительных мер, о которых говорилось в резолюции 1401 (XIV). Мы не можем понять, почему этот вопрос должен теперь рассматриваться как неотложный вопрос, хотя он никогда не казался таковым в течение всех этих долгих лет.

19. Последовательность пунктов в постановляющей части проекта резолюции, одобренная менее чем половиной членов Шестого комитета, нелогична. Комиссия международного права не сможет осуществить задачи, которые ей поручены в пункте 1, до тех пор пока не будет представлен доклад, где в пункте 2 просят Генерального секретаря подготовить его. Та же непоследовательность наблюдается в тексте самого пункта 1. Комиссии, прежде всего, поручается изучить право международных водных путей «с целью его прогрессивного развития и кодификации». И только после этого Комиссии предлагается рас-

смотреть «практическую целесообразность принятия необходимых мер».

20. Резолюция 1401 (XIV) гораздо более логично указывает на то, что процедура, которой мы должны в настоящее время следовать, состоит в следующем: во-первых, Генеральный секретарь подготовит доклад на основе тех положений, которые излагаются в пункте 2; во-вторых, после получения доклада Генерального секретаря Комиссия международного права подготовит свой собственный доклад, высказав предварительное мнение в отношении желательности или возможности кодификации или другого решения, которое было бы более целесообразным с юридической точки зрения; в-третьих, Генеральная Ассамблея пересмотрит этот вопрос в свете двух докладов и примет окончательное решение в отношении того, следует ли осуществлять процесс кодификации.

21. Бразильская делегация в Шестом комитете [1232-е заседание] подчеркивала те критерии, которые, по нашему мнению, следовало бы соблюдать. Какие бы иные цели ни преследовали эти исследования, их исходной основой должны стать принципы национального суверенитета и международной ответственности. Эти принципы никогда не должны быть предметом ни автоматических предварительных консультаций, ни географического критерия неделимого физического единства гидрографического бассейна. Если бы мы допустили это, то получили бы следующие результаты: 1) серьезное нарушение принципа суверенитета; 2) игнорирование географических границ между государствами и введение, таким образом, элемента анархии в международные отношения; 3) сведение на нет основного различия между смежными и следующими один за другим водными путями; 4) рассмотрение притоков, которые лежат исключительно в рамках национальных границ, как международных вод; 5) молчаливое и неограниченное внедрение так называемого принципа оптимального использования бассейнов, включая те, которые регламентируются действующими в настоящее время договорами, основывающимися на различных принципах и критериях; 6) вмешательство в политику интеграции, при проведении которой национальный элемент преобладает над региональным.

22. Бразильское правительство считает, что всякие предварительные исследования могут быть эффективными на практике и законными с юридической точки зрения только в том случае, если они будут учитывать глубокие различия, существующие между разными международными бассейнами. Следует также принимать во внимание множество экономических и социальных переменных, вступающих в действие при промышленном использовании водных путей. Каждый бассейн имеет свои собственные индивидуальные характеристики, каждая река имеет свои специфические аспекты, которые не поддаются обобщениям. Поэтому было бы непрактичным пытаться установить абстрактные и априорные

нормы или единые нормы кодификации для регулирования ситуаций, которые так сильно отличаются друг от друга.

23. С другой стороны, бразильское правительство не считает возможным разделять опасения, отраженные в проекте резолюции, касающиеся почти полного отсутствия писаного права, содержащего более или менее единые нормы в отношении данного вопроса, применяющиеся исключительно к соседним государствам и использованию ими вод на нужды промышленности или сельского хозяйства. Речь не идет, конечно, о необходимости универсальных норм. Важно отметить, что международное сообщество признает собственное право прибрежных государств, а не юридические отношения общего характера, в которых участвуют все. За пределами соглашений между непосредственно заинтересованными государствами нет никаких общих норм права для подобного положения.

24. Всякая попытка, направленная на юридическую систематизацию и провозглашение общих норм в этом плане, оказалась бесплодной в результате неучастия заинтересованных государств или в результате невыполнения рекомендаций. Так произошло с Женевской конвенцией<sup>1</sup>, которая стала мертвой буквой. Отсутствие общей конвенции по этому вопросу вполне можно объяснить не столько географическими контрастами, о которых говорилось ранее, сколько тем фактом, что использование водных путей для промышленных и сельскохозяйственных целей является результатом последних технических открытий, сделанных и используемых в ходе промышленной революции. Этот последний фактор, технический по своему характеру, пожалуй, объясняет то, что речное право, в частности, все еще находится в рамках *lege ferenda*, а не *lege lata*. Учитывая это препятствие на пути оттачивания юридической формулировки, резолюция 1401 (XIV) стремилась к тому, чтобы, прежде чем предпринять дальнейшие шаги, определить, можно ли действительно подвергнуть этот вопрос кодификации. В качестве источника права договоры и международные соглашения имеют преимущество по сравнению с планируемой кодификацией в том плане, что они исходят из согласия суверенных государств в том или ином вопросе, что означает гораздо большую позитивную реальность в юридической области. Бразильское правительство убеждено в том, что попытки навязать государствам единые нормы и общие обязательства могут скорее создать больше трудностей, чем облегчить решение международных проблем добрососедства.

25. Что касается Южной Америки, то возникнет дублирование усилий, связанных с соблюдением статьи 13 Устава Организации Объединенных Наций. На основе Договора о бассейне реки Ла

<sup>1</sup> Конвенция об использовании гидроэнергии, затрагивающая интересы ряда государств, подписанная в Женеве в 1923 году.

Плата 1969 года достигнуто достаточное взаимопонимание, о чем говорит успех второго заседания Группы экспертов по правовым и организационным последствиям развития международных водных ресурсов, состоявшегося в Нью-Йорке в 1969 году. Определенные решения, которые они приняли, являются основным шагом в направлении прагматического и реалистического подхода к решению вопроса с учетом целей многонационального и интегрированного развития данного района. Рекомендации были единогласно одобрены правительствами стран, находящихся в бассейне реки Ла Плата.

26. В свете всех указанных соображений делегация Бразилии вынуждена голосовать против проекта резолюции, считая, что этот проект не только не является необходимым, но и приведет к обратным результатам. Мы надеемся, что другие делегации, взвесив важность этого вопроса, займут ту же позицию. В любом случае мы считаем, что, даже если проект резолюции будет принят, Комиссия международного права будет следовать по пути логики, а именно логики резолюции 1401 (XIV), и прежде чем начинать какой-либо процесс кодификации, она проведет предварительные исследования, чтобы определить, возможна ли такая кодификация или следует, с юридической точки зрения, рекомендовать другое решение. Генеральная Ассамблея тогда будет иметь возможность приступить к более серьезным исследованиям по этому вопросу и прийти к выводам, которые, по мнению бразильского правительства, обязательно будут отличаться от тех, которые нам предлагается в настоящее время утвердить.

27. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-испански*): Мне хотелось бы обратить внимание членов Ассамблеи на решение Шестого комитета, изложенное в пункте 17 его доклада [A/8202]. Если нет возражений, я буду считать, что Генеральная Ассамблея принимает к сведению данное решение.

*Предложение принимается.*

28. А сейчас Ассамблея переходит к голосованию по проекту резолюции, который рекомендуется Шестым комитетом в пункте 18 его доклада [A/8202]. Поступила просьба о проведении заносимого в отчет заседания голосования. Административные и финансовые последствия, которые влечет за собой пункт 2 постановляющей части проекта резолюции, излагаются в документе A/8207.

*Проводится заносимое в отчет заседания голосование.*

*Голосовали за:* Алжир, Австралия, Австрия, Бельгия, Боливия, Болгария, Бирма, Бурунди, Белорусская Советская Социалистическая Республика, Канада, Центральноафриканская Республика, Чили, Китай, Колумбия, Конго (Демократическая Республика), Куба, Кипр, Чехословакия, Дагомея, Дания, Сальвадор, Финляндия,

Франция, Габон, Гамбия, Греция, Гватемала, Гайана, Венгрия, Исландия, Индонезия, Иран, Ирак, Ирландия, Израиль, Берег Слоновой Кости, Ямайка, Япония, Иордания, Кения, Кувейт, Ливан, Лесото, Либерия, Ливия, Люксембург, Мадагаскар, Малайзия, Мали, Маврикий, Мексика, Монголия, Марокко, Нидерланды, Новая Зеландия, Никарагуа, Нигер, Нигерия, Норвегия, Пакистан, Панама, Парагвай, Перу, Филиппины, Польша, Румыния, Руанда, Саудовская Аравия, Сьерра Леоне, Сингапур, Сомали, Южная Африка, Южный Йемен, Испания, Судан, Свазиленд, Швеция, Сирия, Таиланд, Того, Тринидад и Тобаго, Украинская Советская Социалистическая Республика, Союз Советских Социалистических Республик, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Уругвай, Венесуэла, Йемен, Югославия.

*Голосовали против:* Бразилия.

*Воздержались:* Афганистан, Аргентина, Камбоджа, Индия, Португалия, Турция, Объединенная Республика Танзания.

*Проект резолюции принимается 89 голосами, против одного при 7 воздержавшихся [резолюция 2669 (XXV)]<sup>2</sup>.*

29. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-испански*): Сейчас я предоставляю слово представителю Турции для разъяснения мотивов голосования.

30. Г-н ГЮНЕЙ (Турция) (*говорит по-французски*): Я попросил слова, для того чтобы разъяснить мотивы голосования моей делегации. Моя делегация воздержалась при голосовании по проекту резолюции о прогрессивном развитии и кодификации норм международного права, касающихся международных водных путей, по причинам, которые были изложены моей делегацией в ходе прений по данному вопросу на 1234-м заседании Шестого комитета.

#### ПУНКТ 23 ПОВЕСТКИ ДНЯ

**Осуществление Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам: доклад Специального комитета по вопросу о ходе осуществления Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам**

31. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-испански*): Члены Генеральной Ассамблеи помнят, что этот пункт повестки дня был передан пленарному заседанию Генеральной Ассамблеи, с тем чтобы оно рассмотрело вопрос об осуществлении Декларации в общих чертах. Все главы доклада Специального комитета, касающиеся определенных территорий, были переданы на рассмотрение Четвертого комитета.

<sup>2</sup> Впоследствии делегация Италии сообщила в Секретариат, что она желает, чтобы ее страну считали в числе голосовавших за этот проект резолюции.

32. До сих пор Генеральная Ассамблея рассматривала доклады Четвертого комитета по вопросу о Южной Родезии и Фиджи. Позднее будут рассматриваться доклады, касающиеся других территорий.

33. В настоящее время Ассамблея приступает к рассмотрению пункта 23 повестки дня в целом, и поэтому сейчас можно будет обсуждать любые проблемы, связанные с этим вопросом. Однако в целях облегчения нашей работы было бы целесообразно, чтобы представители, которые желают выступить с замечаниями по конкретным территориям, сделали бы это при рассмотрении Ассамблеей проектов резолюций, касающихся отдельных территорий.

34. Г-н ЧАДХА (Индия), Докладчик Специального комитета по вопросу о ходе осуществления Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам (*говорит по-английски*): Я имею честь представить Генеральной Ассамблее доклад Специального комитета о его работе в течение 1970 года [A/8023/Rev.1].

35. Специальный комитет имел чрезвычайно загруженную повестку дня в этом году, поскольку он занимался, кроме своей обычной работы, работой, связанной с десятой годовщиной провозглашения Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам. Она включала, среди прочего, составление программы действий по ликвидации последних остатков колониализма, которая должна была быть рассмотрена Генеральной Ассамблеей, а также подготовку аналитического исследования по колониализму. В результате этого Комитет практически непрерывно собирался на заседания с начала этого года до начала этого месяца. В частности, Рабочая группа этого Комитета продолжала собираться на заседания даже во время короткого перерыва в работе Комитета в июле 1970 года.

36. Специальный комитет в начале своей сессии в этом году принял решение о том, чтобы прежде всего рассматривать программы, связанные с десятой годовщиной Декларации. Учитывая необходимость выполнения особых задач, которые были ему поручены в связи с этим, Специальный комитет направил специальную группу в составе восьми человек под руководством Его Превосходительства посла Дэвидсона Николя, постоянного представителя Сьерра Леоне и Председателя Специального комитета, в поездку по нескольким странам Африки, для того чтобы установить контакты с лидерами освободительных движений.

37. Кроме определения их позиций, касающихся конкретного курса действий в Организации Объединенных Наций в отношении колониальных территорий, данная поездка также имела целью продолжать поддерживать самые непосредственные контакты с представителями наро-

дов колониальных территорий, что Комитет всегда пытался делать. Доклад этой Специальной группы [A/8086, приложение II] был опубликован в июле в качестве документа Специального комитета.

38. В начале нашей сессии [1861-е заседание], когда я имел честь представить Генеральной Ассамблее проект программы действий, составленный Комитетом 24-х [см. резолюцию 2621 (XXV)], я также имел возможность остановиться на наиболее существенных моментах доклада этой Специальной группы. Как я говорил в то время, Группа предприняла исключительно плодотворную поездку, поскольку она смогла установить контакты с представителями всех освободительных движений на юге Африки, которые признаются Организацией африканского единства и которые касаются Намибии, Южной Родезии и колоний под португальской администрацией; единственным исключением является революционное правительство Анголы, находящееся в изгнании.

39. Все лидеры и другие представители освободительных движений, с которыми встретились представители Специальной группы, выразили чувство полной неудовлетворенности в связи с усилиями Организации Объединенных Наций в области деколонизации. Они призывали эту высокую Организацию более активно действовать и меньше говорить. В то же время они заявили о том, что лишь несколько могущественных стран несут ответственность за отсутствие эффективных действий со стороны Организации Объединенных Наций. Все они высказывали очень едкие критические замечания в отношении действий иностранных компаний на их территориях. По их мнению, именно эти компании обогащают соответствующие управляющие державы и таким образом дают им возможность продолжать применять репрессивные меры в отношении местного населения и финансировать дорогостоящие войны управляющих держав против народов Анголы, Мозамбика и Гвинеи (Бисау). Они были единодушны в своих выводах о том, что эти иностранные компании действуют против интересов населения этих территорий. Практически, большинство их считало, что если бы не действия этих иностранных компаний в колониальных территориях на юге Африки, то колониальные державы не смогли бы сохранить свое присутствие на этих территориях в течение сколько-нибудь значительного периода времени. Они говорили о таких проектах, как проект Кабора Басса и проект Кунене Ривер, характеризуя их как преступления против человечества. Хотя они высоко оценивали действия некоторых стран, поскольку те отказались от участия в проекте Кабора Басса, они все же считали, что Организация Объединенных Наций должна предпринять все усилия, чтобы заставить другие страны последовать их примеру не только в отношении этого проекта, но и вообще в отношении участия в экономических проектах и капита-

ловложений в колониальных территориях на юге Африки, до тех пор пока эти территории остаются под колониальным господством.

40. Действительно, степень разочарования народов колониальных территорий на юге Африки такова, что почти все их представители потеряли всякую надежду на мирное решение колониальных проблем в этой части земного шара. Они считают, что вооруженная борьба, видимо, является единственным выходом из тупика, в котором они в настоящее время находятся. Однако это не означает, что они не оценивают той моральной поддержки, которая им оказывается Организацией Объединенных Наций и отдельными странами и организациями. Однако такая поддержка может лишь помочь их борьбе, но не заменить ее. Именно в этом смысле они и приветствовали признание Генеральной Ассамблеей Организации Объединенных Наций законности их борьбы за свободу. Они считают, что на основании этого признания Организация Объединенных Наций должна оказать не только моральную, но и материальную поддержку освободительным движениям в колониальных странах на юге Африки.

41. Некоторые представители освободительных движений вновь предлагают Специальному комитету посетить освобожденные районы колониальных африканских территорий. Они считают, что подобные поездки будут полезными для Комитета в деле осуществления его задач, поскольку они позволят Комитету непосредственно ознакомиться с деятельностью этих движений, узнать, что делается ими для народа и какого успеха они добились.

42. В отношении Южной Родезии представители освободительных движений убеждены в том, что санкции, наложенные Организацией Объединенных Наций, не могут привести к падению незаконного режима Яна Смита, до тех пор пока Португалия и Южная Африка не только продолжают нарушать их, но и активно оказывать помощь незаконному режиму. Поэтому они призывают предпринять соответствующие действия против этих стран. Представители освободительных движений также энергично осуждают поставки оружия некоторым странам Южной Африки и Португалии. Они считают, что это оружие было приобретено колониальными режимами на юге Африки в основном для использования против африканского большинства на этих территориях, с тем чтобы подавить всякое стремление к свободе. Подобные поставки оружия, таким образом, ведут к затягиванию их борьбы за свободу.

43. Предложение, которое постоянно выдвигалось представителями освободительных движений, а также и Его Превосходительством г-ном Дналло Телли, Генеральным секретарем Организации африканского единства, с которым встретила группа, состояло в создании специального фонда для деколонизации, которым бы

руководил координационный комитет, в который входили бы Организация Объединенных Наций, Организация африканского единства и другие специализированные учреждения. Специальный комитет в соответствии с этим предложением должен был бы играть основную роль в деле руководства этим фондом.

44. Необходимо было подробно остановиться на тех мнениях, которые были высказаны Специальной группе руководителями и другими представителями освободительных движений на юге Африки, поскольку все эти мнения являются необходимой основой не только для разработки программы действий Специального комитета, но и для рассмотрения Комитетом колониальных вопросов, касающихся юга Африки. Обсуждение этих вопросов началось до того, как Специальная группа выехала в Африку, но опыт этой группы оказался чрезвычайно важным в ходе прений и в составлении формулировки резолюций, которым завершились прения.

45. Специальный комитет уделил значительное время работе в связи с аналитическим исследованием по вопросам деколонизации. С тем чтобы свести к минимуму официальное обсуждение и, таким образом, лучше использовать имеющееся ограниченное время, Рабочая группа, которой Комитет поручил эту задачу, уполномочила Докладчика провести консультации с различными делегациями и попросить представить письменные замечания и предложения по первому проекту. На протяжении нескольких месяцев подробные предложения поступили от ряда делегаций, и текст трижды был успешно пересмотрен в свете этих предложений. Окончательная редакция текста, составляющая 60 страниц плюс 150 страниц приложений, была представлена Рабочей группе для официального рассмотрения. Однако в результате недостатка времени было решено продолжить работу по аналитическому исследованию на будущей сессии Специального комитета.

46. Характерным аспектом деятельности Комитета на протяжении этого года было направление делегации наблюдателей в ответ на приглашение на Международную конференцию в поддержку борьбы народов португальских колоний, которая состоялась в Риме с 27 по 29 июня. Делегацией руководил Заместитель председателя Комитета, который также выступил на конференции.

47. Помимо особых задач, порученных ему, Комитет подробно рассматривал обычные вопросы повестки дня, включая, среди прочих, вопрос осуществления Декларации специализированными учреждениями и международными органами, связанными с Организацией Объединенных Наций, деятельность иностранных экономических компаний в колониальных территориях и военную деятельность и мероприятия колониальных держав в этих территориях, информацию, поступающую из самоуправляющихся террито-

рий, направляемую в соответствии со статьей 73 *e* Устава, вопрос направления выездных миссий в колониальные территории, список территорий, на которые распространяется Декларация, пропаганду работы Организации Объединенных Наций в области деколонизации, связь с Организацией африканского единства и степень выполнения резолюций Специального комитета и Генеральной Ассамблеи в области деколонизации. Отдельно, как всегда, рассматривались соответствующими подкомитетами вопросы повестки дня Комитета, касающиеся многих малых территорий. Проводились также консультации по некоторым территориям района Карибского бассейна, вопросы которых Генеральная Ассамблея на своей предыдущей сессии поручила конкретно изучить Комитету 24-х.

48. Членам Генеральной Ассамблеи следует также, в частности, обратить внимание на главу «Будущая работа», которая включена в доклад Специального комитета. Утверждая программу работы, содержащуюся в этом разделе доклада, члены Генеральной Ассамблеи могут рассмотреть соответствующие финансовые ассигнования на деятельность Комитета на 1971 год. Специальный комитет также выражает уверенность в том, что Генеральный секретарь будет и впредь предоставлять ему необходимые возможности и персонал для выполнения задач по осуществлению мандата Комитета.

49. Я рекомендую Генеральной Ассамблее уделить особое внимание докладу Специального комитета по вопросу о ходе осуществления Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам.

50. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-испански*): Теперь я предоставляю слово послу Сьерра Леоне Николь, Председателю Специального комитета по вопросу о ходе осуществления Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам.

51. Г-н НИКОЛЬ (Сьерра Леоне), Председатель Специального комитета по вопросу о ходе осуществления Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам (*говорит по-английски*): Докладчик Специального комитета, Председателем которого я имею честь быть, только что представил Ассамблее подробный отчет о работе Комитета за 1970 год, год знаменательный, полный событий, в ходе которого отмечалась десятая годовщина Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам, а также двадцать пятая годовщина Организации Объединенных Наций.

52. Действительно, прошло четверть века с момента принятия Устава Организации Объединенных Наций, с того момента, когда миру были обещаны мир, справедливость, процветание и свобода, которых можно достичь, применяя, по-

мимо других средств, принципы равноправия и самоопределения народов. В ходе этого периода международное сообщество посредством своих коллективных действий добилось значительных успехов в решении ряда сложных проблем, которые на протяжении долгого времени казались неподдающимися решению. Последние годы коллективная воля и решимость государств — членов Организации Объединенных Наций нашли конкретное выражение в успешном заключении Договора о нераспространении ядерного оружия, в международной стратегии развития, во втором Десятилетии развития и в различных других мероприятиях по экономическому и социальному прогрессу развивающихся стран, в Декларации о дружественных отношениях и сотрудничестве между государствами в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций и даже в попытках регулировать мирное использование космического пространства и дна морей.

53. Несмотря на все эти достижения и несмотря на наше торжественное обещание решительно повернуть ход мировой истории в сторону всеобщей свободы, тем не менее ясно, что, спустя десять лет после принятия Декларации по деколонизации, миллионы мужчин и женщин все еще остаются поработенными под игом режимов колониаторов и расистов, в особенности в южной части Африки, — ужасная действительность и ироническое свидетельство сосуществования двух радикально различных исторических эпох: эпохи передовой науки, с одной стороны, и эпохи человеческой трагедии и рабства — с другой.

54. В ходе ежегодных широких и продолжительных дискуссий по колониальной и расистской политике, проводимой властями на юге Африки, подчеркивается необходимость интенсифицировать коллективные усилия Организации Объединенных Наций в целях поддержания единого фронта борьбы против режимов, проводящих такую политику, и разработки согласованных действий, для того чтобы достичь целей, к которым мы все стремимся. Фактически, исходя из этих концепций, Организация Объединенных Наций создала сложный аппарат, цель которого выполнить общие и конкретные требования по полному осуществлению Декларации: Специальный комитет 24-х, Совет Организации Объединенных Наций по Намибии, Специальный подкомитет Совета Безопасности по Намибии и Комитет Совета Безопасности по санкциям по Южной Родезии. В этих обстоятельствах можно было бы надеяться на то, что прискорбной обстановке в Южной Африке будет немедленно положен конец. И тем не менее зловещая сила колониального присутствия все еще является действительностью, с которой мы сталкиваемся в этой части земного шара.

55. За причинами далеко ходить не надо. Уважаемые члены Ассамблеи помнят о том, что на днях Генеральная Ассамблея приняла резолюцию 2652 (XXV) по вопросу о Южной Родезии, территории, на которой пять лет назад неза-

конный режим меньшинства восстал против управляющей державы — Соединенного Королевства — и взял в свои руки судьбы миллионов африканцев, которые он продолжает держать в угнетении, полностью пренебрегая соответствующими решениями Организации Объединенных Наций. Каковы были результаты голосования по этой резолюции? 79 — за, 10 — против, 14 — воздержавшихся.

56. Другой пример. В Четвертом комитете недавно голосовались проекты резолюций, касающиеся территорий, находящихся под португальским господством, и вопроса о Намибии. Результаты голосования: 90 — за, 7 — против, 17 — воздержавшихся по проекту резолюции, касающемуся португальских территорий; а по проекту резолюции, касающемуся Намибии, 90 — за, 5 — против, 14 — воздержавшихся. Становится совершенно ясным, по моему мнению, что те государства-члены, которые воздержались или проголосовали против, поддерживают и подстрекают пресловутую «антанту», стремящуюся сохранить господствующее положение расистского меньшинства и добиться полного и постоянного подчинения — политического, экономического и социального — коренного населения и его интересов.

57. Посредством беспощадного угнетения и при поддержке со стороны военных сил власти Южной Африки и Португалии и незаконный режим расистского меньшинства Южной Родезии преисполнены решимости достичь полного контроля над людскими и материальными ресурсами территорий в этой части Африки и эксплуатировать эти ресурсы в возможно более широкой степени исключительно в своих личных интересах.

58. Целый ряд членов Специального комитета, выступая с этой трибуны и в других местах, неоднократно осуждали тот факт, что указанные власти в возрастающей степени и при сотрудничестве друг с другом прибегают к военным действиям и мерам, с тем чтобы подчинить себе коренное население, обеспечить продолжение деятельности иностранных компаний, эксплуатирующих ресурсы территорий, и подавить национально-освободительное движение в попытках помешать осуществить законные устремления народов к свободе и независимости. Как мы убедились около двух недель тому назад, усиление вооруженного подавления и координированная эскалация военной деятельности в колониальных территориях вызывают у нас серьезное беспокойство, поскольку все это создает опасную и все возрастающую угрозу безопасности соответствующих соседних африканских государств и всеобщему миру в целом.

59. Я уверен, что мне нет необходимости вдаваться в дальнейшие подробности этого вопроса. Нельзя долее терпеть продолжающееся угнетение народов Южной Африки. Создавшаяся обстановка требует немедленных действий и не позволяет пойти на компромисс, поскольку, как

сказал высокоуважаемый президент Объединенной Республики Танзании Джулиус Ньерере, компромисс в вопросе прав человека является не чем иным, как лишением этих прав. По его словам, не может быть мира без справедливости. Чем шире движение за справедливость, тем больше шансов на мир. На юге Африки Организации Объединенных Наций брошен серьезный вызов, вызов ее авторитету и принципам, которые она призвана защищать. Организация Объединенных Наций должна ответить на этот вызов, с тем чтобы далее эффективно служить целям, достижению которых она себя посвятила.

60. Что касается других зависимых территорий, большинство которых составляют малые территории с их индивидуальными проблемами, вытекающими из их малого размера, малого населения, географической изоляции и ограниченных экономических ресурсов, то становится совершенно ясным, что соответствующим управляющим державам следует еще принять необходимые меры для полного осуществления конкретных рекомендаций, содержащихся в резолюциях, ранее принятых Генеральной Ассамблеей по отдельным территориям. Как вы сами ранее заявили, г-н Председатель, когда будет внесен проект резолюции, делегатам представится полная возможность выступить со своими замечаниями по вопросу о прогрессе данных территорий. Предположительно можно отметить некоторые ограниченные конституционные достижения за последнее время в некоторых из этих территорий, и мы приветствуем их. Однако компетенция местных законодательных и исполнительных органов, которые не являются полностью представительными, была ограниченной, и действительная власть, принимающая решения в ключевых областях управления и администрации, нередко все еще остается в руках чиновников, назначаемых управляющими державами.

61. В этой связи Специальный комитет два года тому назад провел общий обмен мнениями по проблемам так называемых малых территорий. И в то время, как считалось очевидным, что рассмотрение конкретных проблем, на которых я только что останавливался, может привести к возникновению других проблем, которые потребуют индивидуального подхода для их решения, Комитет был единодушен в своем мнении, что такие проблемы не умаляют право народов на самоопределение и свободу от колониального владычества.

62. Как указывается в соответствующей главе доклада, представленного Ассамблее, Специальный комитет намеревается и далее продолжать изучение обстановки в малых территориях с целью достичь полного осуществления Декларации в отношении этих территорий. В этой связи я надеюсь, что в позиции управляющих держав наметится перемена в отношении направления выездных миссий Специальным комитетом в тер-

ритории, за которые несут ответственность управляющие державы, поскольку я глубоко убежден в том, что посылка таких миссий представляет собой очень ценный источник получения информации из первых рук о политической, экономической и социальной обстановке в этих территориях и о взглядах, желаниях и устремлениях живущих в них народов.

63. Сегодняшние прения открывают перед нами новую эру, поскольку они знаменуют начало второго десятилетия Декларации. Полностью осознавая значимость этого события, Специальный комитет уже приступил к выполнению программы действий в целях полного осуществления Декларации, программы действий, принятой Генеральной Ассамблеей 12 октября 1970 года в ее резолюции 2621 (XXV).

64. Позвольте мне в этот день выразить нашу глубокую надежду на то, что при должном сотрудничестве всех государств — членов Организации Объединенных Наций в предоставлении приоритета различным мерам, предусмотренным в этой программе действий, это второе десятилетие процесса деколонизации приведет, без каких-либо дальнейших проволочек, к полному претворению в жизнь вышеупомянутой Декларации.

65. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-испански*): Прежде чем я предоставлю слово представителям, выразившим желание выступить, мне хотелось бы сообщить членам Ассамблеи о своих намерениях в отношении рассмотрения пункта 23 повестки дня.

66. Во-первых, чтобы упорядочить нашу работу, необходимо знать число представителей, которые хотят выступить до начала голосования. С этой целью я предлагаю, чтобы список ораторов в прениях по этому вопросу был закрыт завтра в 17 часов. Если нет возражений, я буду считать, что список ораторов будет закрыт завтра в 17 часов.

*Предложение принимается.*

67. Во-вторых, в зависимости от количества ораторов в списке, этот пункт будет находиться на повестке дня пленарных заседаний в среду, 9 декабря, четверг, 10 декабря, и в пятницу, 11 декабря, чтобы, если представится возможность, Ассамблея в понедельник утром 14 декабря смогла приступить к голосованию. Конечно, при этом подразумевается, что для экономии времени Ассамблеи, возможно, мы также рассмотрим какие-либо доклады главных комитетов, которые будут готовы для рассмотрения на пленарном заседании.

68. В-третьих, для того чтобы придерживаться предложенного расписания в отношении этого пункта, делегации, желающие представить проекты предложений, должны сделать это не позже пятницы, 11 декабря, 17 часов. Если проекты предложений связаны с финансовыми действиями в соответствии с правилом 154 правил

процедуры, то это потребует дополнительного времени. Если нет возражений, то я буду считать, что срок представления проектов предложений устанавливается до 17 часов в пятницу, 11 декабря.

*Предложение принимается.*

69. Г-н ЭЛЬМИ (Сомали) (*говорит по-английски*): Моя делегация считает вопрос, обсуждаемый в Ассамблее, одной из наиболее важных проблем, стоящих перед нашей Организацией в этот год ее двадцатипятилетия.

70. Прежде чем перейти к замечаниям по докладу, я хотел бы от имени моей страны сердечно приветствовать новое государство Фиджи в связи с получением им независимости и в связи с принятием его в великую семью Организации Объединенных Наций.

71. Отрадно отметить, что за эти последние годы многие страны Африки и другие страны достигли независимости и присоединились к семье суверенных наций. Хотя прошло десять лет со времени принятия Генеральной Ассамблеей резолюции 1514 (XV), целью которой была полная и окончательная ликвидация колониализма во всех его формах и проявлениях, более 28 миллионов человек во многих частях света, в особенности на африканском континенте, по-прежнему лишены неотъемлемого права на независимость и самоопределение и страдают от колониального, расистского угнетения.

72. В то время как мы празднуем двадцать пятую годовщину Организации Объединенных Наций, миллионы угнетенных людей, живущих в разных частях света, обращают свои надежды к нам, народам Организации Объединенных Наций, моля нас о помощи. Мы являемся для них великим маяком веры, и они надеются, что мы поможем им добиться их основных прав, прав на мир, свободу и человеческое достоинство.

73. Моя страна удовлетворена тем, что Генеральная Ассамблея 12 октября 1970 года приняла [резолюция 2621 (XXV)] программу действий в целях полного осуществления Декларации о деколонизации, представленную Комитетом 24-х в связи с десятой годовщиной этой Декларации и двадцать пятой годовщиной Организации Объединенных Наций. В связи с этим я хотел бы поздравить членов Специального комитета 24-х и его Председателя, посла Николая, Сьерра-Леоне, с блестящей работой, сделанной в связи с подготовкой этого важного документа.

74. Моя делегация видит в этой программе четкий план поисков путей и средств осуществления резолюции 1514 (XV). План, изложенный в этой программе действий, непременно потребует от Организации Объединенных Наций принять решительные меры в целях обеспечения его выполнения. Это потребует, в свою очередь, реше-

мости и настойчивых усилий со стороны всех государств-членов.

75. Моя делегация безоговорочно поддерживает эту программу действий, потому что мое правительство считает, что положения программы, если они будут полностью выполнены, явятся знаменательной вехой в борьбе колониальных народов за свободу и справедливость и могут привести к полной ликвидации позорной колониальной системы в мире.

76. Доклад Специального комитета указывает на некоторые причины, которые препятствуют осуществлению декларации, дает ясные доказательства резкого ухудшения положения в колониальных территориях, в особенности в Южной Родезии, Намибии и в португальских колониях — Мозамбике, Анголе и Гвинее (Бисау).

77. Нет сомнения, что в ближайшем будущем Организация Объединенных Наций вынуждена будет рассмотреть вопрос о новом подходе к решению проблем освобождения колониальных народов.

78. Достойное осуждения образование на юге Африки оси нацистско-фашистского типа, имеющей целью увековечить силой порабощение миллионов африканцев у них на родине, должно рассматриваться как прямая угроза международному миру.

79. Мы в Сомалийской Демократической Республике рассматриваем сегодня колониальные проблемы Африки как потенциальную угрозу миру и безопасности, так же как и любую другую столь же опасную ситуацию в другом месте, потому что, как указал министр иностранных дел моей страны в своем выступлении в Генеральной Ассамблее в сентябре этого года:

«Есть явная аналогия между проблемами, существующими на Ближнем Востоке, во Вьетнаме, в Корее, и проблемами на юге Африки, где лишение человеческих прав местного населения возведено в философию правительства и где в последних опорных пунктах колониализма и империализма вооруженные силы подавляют стремление народа к самоопределению и независимости. Мое правительство, правительство независимого африканского государства, которое пытается не на словах, а на деле осуществлять принципы Устава, глубоко озабочено угнетением народа на юге Африки и равнодушием со стороны многих членов международного сообщества в отношении такого угнетения» [1850-е заседание, пункт 120].

80. Со времени одностороннего провозглашения независимости почти пять лет назад положение в Южной Родезии резко ухудшилось. Более того, так называемые санкции неизбежно провалились. Поэтому белый режим меньшинства значительно упрочил свое положение благодаря ло-

литике попустительства, до которой дошло правительство Соединенного Королевства, управляющая власть этой несчастной африканской страны.

81. В этой связи моя делегация не совсем понимает, как обычно серьезное правительство Соединенного Королевства может, с одной стороны, признавать свою ответственность за управление территорией, а с другой — примиренчески относиться в течение пяти лет к узурпации власти в этой стране расистскими белыми поселенцами. Соединенное Королевство наотрез отказалось принять какие-либо действия против мятежного режима помимо известных нерешительных санкций, целью которых было просто зафиксировать свое неодобрение незаконно установленной власти. Мы в этой Организации хорошо знаем, что всякие сколько-нибудь серьезные меры, предлагаемые международным сообществом, наталкивались на упорное сопротивление Соединенного Королевства и его самого сильного союзника — Соединенных Штатов Америки.

82. В Намибии авторитету Организации Объединенных Наций бросает наглый вызов Южно-Африканская Республика. Фактически со времени принятия решения Генеральной Ассамблеей в 1967 году [резолюция 2325 (XXII)] о том, чтобы взять на себя управление территорией для подготовки ее к независимости, мы наблюдали из года в год ухудшение положения, вследствие чего 11 членов Совета Организации Объединенных Наций по Намибии, созданного четыре года назад [резолюция 2248 (S-V)], не смогли еще вступить на территорию этой страны, международную власть над которой они призваны осуществлять, потому что Южная Африка отказывается иметь какие-либо дела с ним. Более того, Южная Африка осуществила идеи, изложенные в так называемом докладе Одендаля, и его мастерский план апартеида, который предусматривает раздел территории на отдельные для белых и небелых районы, причем белым отводятся наиболее продуктивные и культивированные земли.

83. Из рассматриваемого доклада по Намибии мы видим, если мы правильно понимаем ситуацию, что помимо некоторой помощи, оказываемой национально-освободительному движению в Намибии, Совет по Намибии не может сделать ничего иного, как дать обзор «законов и практики, установленных в территории правительством Южной Африки вопреки целям и принципам Устава Организации Объединенных Наций». Хотя Совет проделал некоторую полезную работу, мы ясно видим, что он не может удовлетворительно функционировать в нынешних обстоятельствах, что Организация Объединенных Наций не может больше стоять в стороне, проявляя полное бессилие и таким образом подрывая свой авторитет. Продолжающееся присутствие Южной Африки в Намибии представляет собой акт агрессии против международной территории, находящейся под эгидой Организации Объединенных Наций.

В настоящий момент встает законный вопрос, как Организация Объединенных Наций в этой серьезной ситуации намерена выполнить свои обязательства по решению этого важного вопроса, который требует принятия срочных и энергичных мер.

84. В Мозамбике, Анголе и Гвинее (Бисау) фашистское правительство Португалии ведет колониальную войну против народов этих территорий. Португалия, которая будучи в 24 раза меньше своих африканских колоний, является одной из наиболее отсталых стран Европы, в состоянии содержать 120 тысяч солдат и вести дорогостоящую войну в Африке благодаря соучастию и помощи западных стран, входящих в НАТО, членом которой она является. Последние события, вызванные актом варварской агрессии против суверенитета Гвинейской Республики, государства — члена нашей Организации, являются дальнейшим доказательством этого. Более того, эти акты беззакония ясно показывают, что фашистский португальский режим становится растущей угрозой для мира и безопасности народов Африки и всего мира.

85. Что касается мер, которые необходимо принять сейчас против Португалии, то моя делегация совершенно четко изложила свою позицию в ходе вчерашних прений в Совете Безопасности. Поэтому мне нет необходимости сейчас подробно обсуждать этот вопрос. Моя страна, которая предложила правительству Гвинеи военную помощь, если ей таковая потребуется, ждет сейчас, какие меры примет Совет Безопасности во исполнение своих обязательств по Уставу.

86. Заявление Великобритании о своем намерении возобновить продажу оружия Южной Африке ухудшает и без того чреватую взрывом ситуацию на юге Африки ввиду протестов народов Африки и других миролюбивых народов, которые озабочены серьезностью создавшегося положения.

87. Тот факт, что африканцы в этих территориях, после того как они терпеливо и безнадежно ждали в течение многих лет торжества справедливости, вынуждены были прибегнуть к вооруженной борьбе как к единственно возможному курсу действий для освобождения от акций насилия, чинимых над их человеческим достоинством объединенными силами угнетения расистских режимов белого меньшинства, может вызвать пожар расовой войны, что еще более ухудшит ситуацию и сделает ее еще более опасной. Только тушица не сможет почувствовать серьезность этой опасности.

88. Мы слишком хорошо видим, что основной целью внешней политики Южной Африки в последние десятилетия явилось создание и поддержание политических и экономических отношений с западными странами, особенно с Францией, Соединенным Королевством и Соединенными Штатами не только потому, что это важные за-

рубежные рынки и важные источники капитала для ее экономики, но также и источники получения современного оружия, необходимого ей для борьбы с движениями национального сопротивления. Поэтому решение Соединенного Королевства рассмотреть вопрос о предоставлении военного снаряжения и материалов врагу Африки, под каким бы предлогом это ни делалось, является враждебным актом по отношению к нашему континенту и ясно указывает на полное пренебрежение к стремлению африканских народов к политической стабильности и мирному развитию со стороны консервативного правительства Лондона. В итоге Соединенное Королевство, сознательно или нет, уничтожает те взаимоотношения, которые установились между их островами и африканским континентом. Британское правительство, открыто нарушая решение Организации Объединенных Наций об эмбарго на ввоз оружия в Южную Африку, создает видимость того, будто бы это вооружение предназначается для обороны от внешнего врага в интересах обеспечения безопасности морских путей вокруг мыса Доброй Надежды, из-за якобы угрозы присутствия неких коммунистических военно-морских сил в открытом море Индийского океана.

89. Эта сентенция крайне абсурдна. Не говоря о том, что нет никаких свидетельств непосредственной или отдаленной угрозы этим морским путям, представляется крайне парадоксальным, что Великобритания настаивает на осуществлении таких оборонительных планов и мер в сотрудничестве с нацистским правительством Южной Африки. Вполне очевидно теперь, что такие планы направлены на создание совместной системы военного и стратегического опорного пункта вдоль берега Индийского океана.

90. Это очень сомнительный вид союза, ибо при наличии этого дружеского соглашения между государствами британское консервативное правительство оказывает моральную поддержку, придает респектабельность и оказывает материальную помощь правительству южноафриканской националистической партии во главе с премьер-министром Форстером, противником Великобритании во второй мировой войне и беззащитным политиком, который был осужден на два года тюремного заключения строгого режима британским правительством за его преступную деятельность во главе нацистской партии «Оссева Брандваг» в Южной Африке.

91. Империалистические компании Соединенных Штатов, Соединенного Королевства, Федеративной Республики Германии и других, которые получают сказочные прибыли за счет эксплуатации дешевой рабочей силы, представленной 14-миллионным коренным населением, продолжают представлять собой основное препятствие на пути выполнения положений Декларации о деколонизации и играть важную роль в поддержке репрессивных мер Португалии и незаконного

южнородезийского режима, направленных против национально-освободительных движений и за сохранение апартеида в Южной Африке.

92. В анализе деятельности 31 американской корпорации в Южной Африке, опубликованном в сентябре прошлого года, Совет экономических возможностей — американская некоммерческая исследовательская организация — показывает размеры прямых инвестиций со стороны корпораций Соединенных Штатов в южной части Африки. Исследование показывает, что сейчас чистые капиталовложения Соединенных Штатов в Южно-Африканской Республике составляют «свыше 750 млн. долларов». В докладе говорится:

«Правительство белого меньшинства в Южной Африке полностью сознает политические и социальные последствия экономической политики апартеида... Правительство Форстера и белое население в Южной Африке связаны с апартеидом и добровольно не откажутся от этой политики».

И далее говорится:

«Даже для объективного наблюдателя очевидно, что корпоративная деятельность Соединенных Штатов в южной части Африки поддерживает апартеид и другие формы господства меньшинства. Конечно, эти компании не действовали бы так долго в Южной Африке, если бы они не подчинялись существующему социальному и политическому порядку. Однако ни одна компания, производящая товары и предоставляющая услуги в южной части Африки, в настоящее время не сокращает свою деятельность в этом районе. Корпоративная деятельность Соединенных Штатов приобретает все большее значение для экономики южной части Африки, поскольку эта структура экономики укоренилась».

93. Проект гидроэлектростанции Кабора Басса в португальской колонии Мозамбик — яркий пример пресловутого финансового участия западного империализма и его экономических акций, является еще одной жестокой и аморальной попыткой эксплуатировать природные и людские ресурсы южной части Африки. Конечно, такие инвестиции упрочат и расширят политическую и военную мощь Португалии, Южной Африки и белых поселенцев Южной Родезии. В этом отношении мы приветствуем вполне цивилизованное решение Италии и Швеции, которые отказались от всякого финансового участия в проекте Кабора Басса.

94. Хотя опасность иностранного финансового участия в этом вопросе подчеркивалась неоднократно в целом ряде случаев, может быть, стоит еще раз обратить внимание на серьезное предостережение президента Замбии Каунды в апреле этого года в адрес тех стран, которые поддерживают португальский фашизм в Африке, когда он сказал:

«Ангола и Мозамбик будут свободными. Это лишь вопрос времени. Строительство гидроэлектростанции Кабора Басса имеет не только экономические аспекты, выгоды от которых Африка приветствовала бы, если бы они были реализованы в свободном Мозамбике, однако в нынешних обстоятельствах оно имеет зловещие военные и политические последствия, причиной которых является Южная Африка. Я просто призываю вас осознать свою ответственность, потому что я сим заявляю, что по причинам, разъясненным вам, если Кабора Басса будет построена, она будет построена на крови, и мы не хотим, чтобы наши западные друзья были участниками такого кровопролития».

95. Предоставляя абсолютный приоритет в процессе деколонизации проблемам южной части Африки, моя делегация не имеет намерения игнорировать многочисленные другие территории, все еще находящиеся под колониальным игом. Все эти территории, независимо от их размера и положения, должны получить возможность полностью осуществить их право на самоопределение.

96. Одна из этих территорий — Французское Сомали. Мое правительство приняло к сведению, что нынешняя ситуация порождает надежды на сотрудничество между французскими властями и народом этой территории. Судьба и будущее Французского Сомали имеют жизненно важное значение для правительства и народа Сомалийской Демократической Республики. Такая заинтересованность вытекает из традиционных родственных, исторических и культурных связей, которые объединяют народ Сомали с их братьями во Французском Сомали.

97. Мое правительство и народ, от имени которых я выступаю, выражают надежду на то, что Французское Сомали сможет определить свое будущее и судьбу сейчас, когда установилось лучшее взаимопонимание между народом этой территории и французскими властями. Мы уве-

рены в том, что Франция с ее традиционным духом справедливости и свободы предоставит народу Французского Сомали возможность осуществить его право на самоопределение.

98. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-испански*): Представитель Сомали — единственный оратор в списке ораторов, пока записавшихся для выступления по этому вопросу. Позвольте мне воспользоваться этим случаем и призвать делегатов помочь завершить эту дискуссию в отведенное для нее время. На обсуждение этого вопроса было отведено три дня. Если делегаты не запишутся в список достаточно быстро, если они не захотят использовать отведенные для этой дискуссии дни, тогда совершенно невозможно будет завершить сессию в запланированное время. Если делегаты настаивают на том, чтобы их записали в качестве второго, третьего или четвертого, но не первого в списке ораторов, выступающих на заседании, то это может значительно затруднить завершение этой дискуссии.

99. Как мы видим, имеется возможность завершить работу сессии, как планировалось, 15 декабря. Но для того чтобы это сделать, надо использовать каждую минуту, имеющуюся в нашем распоряжении. Это означает, что делегаты, которые хотят выступить, должны сделать это как можно скорее. Нам следует также использовать до конца все имеющееся время на каждом заседании.

100. Никким образом не желая вмешиваться в суверенные права членов Ассамблеи, я хотел бы сказать о том, что уже в течение некоторого времени было известно, что этот вопрос будет обсуждаться теперь, и поэтому у делегатов, желающих выступить, имелась возможность записаться в список ораторов. Я хотел бы еще раз призвать их сделать это как можно скорее. Если мы не используем в максимальной степени имеющееся у нас время, то мы не сможем завершить эту сессию в срок, официально установленный Ассамблеей, — 15 декабря.

*Заседание закрывается в 12 час. 20 мин.*