



Экономический и Социальный Совет

Distr.: General
29 November 2012
Russian
Original: English

Комиссия социального развития

Пятьдесят первая сессия

6–15 февраля 2013 года

Пункт 4(b) предварительной повестки дня*

Вопросы программы и другие вопросы:

Научно-исследовательский

институт социального развития

при Организации Объединенных Наций

Доклад Совета Научно-исследовательского института социального развития при Организации Объединенных Наций

Записка Генерального секретаря

Генеральный секретарь имеет честь препроводить Комиссии социального развития на ее пятьдесят первой сессии доклад Совета Научно-исследовательского института социального развития при Организации Объединенных Наций о работе Института в 2011 и 2011 годах.

* E/CN.5/2012/L.2



Доклад Совета Научно-исследовательского института социального развития при Организации Объединенных Наций о работе Института в 2011 и 2012 годах

Резюме

Настоящий доклад охватывает деятельность Научно-исследовательского института социального развития при Организации Объединенных Наций в 2011 и 2012 годах. В нем выделены программные достижения за указанный период, а также текущее институциональное и финансовое положение.

Исследования Института направлены на обеспечение того, чтобы вопросы социального развития по-прежнему занимали видное место в деятельности Организации Объединенных Наций в области развития. Деятельность, осуществлявшаяся в период 2011–2012 годов, имеет прямое отношение к общесистемным вопросам, в том числе программе устойчивого развития, принятой на конференции Организации Объединенных Наций по устойчивому развитию, проведенной в Рио-де-Жанейро, Бразилия, и очерчивающей программу действий в области развития на период после 2015 года.

Деятельность Института сохраняет актуальность в контексте предшествующей и текущей тематики Комиссии социального развития, в том числе касающейся социальной защиты, сокращения нищеты, расширения прав и возможностей и социальной интеграции. Ввиду того что она сфокусирована на взаимосвязи социальных, экономических и политических аспектов развития, исследования Института дополняют изучение координационных групп специализированных учреждений и департаментов в системе Организации Объединенных Наций.

Отчетные 2011–2012 годы совпали по времени с выполнением программы исследований Института, намеченной на период 2010–2014 годов и составленной в рамках консультативного процесса с участием широкого круга заинтересованных лиц из системы Организации Объединенных Наций, государств-членов, научных кругов и организаций гражданского общества и утвержденной советом Института.

Программа исследований была составлена в период кризиса в мировой экономике и отвечает необходимости внимательного ознакомления со структурными причинами и социальными последствиями кризиса и выработки долгосрочных, устойчивых и всесторонних политических альтернатив. Исследования организованы по программам, совместно обращающимся к следующим двум основным вопросам:

- а) Какая социальная политика может способствовать всестороннему и устойчивому развитию в условиях кризиса и неопределенности?
- б) Какие политические и институциональные договоренности могут способствовать позитивным социальным изменениям и повышению благосостояния населения?

В течение отчетного периода 2011–2012 годов Институт продолжил выполнять качественные исследования, результаты которых широко

используются в системе Организации Объединенных Наций, научными кругами и организациями гражданского общества. Он также продолжил усилия по стабилизации своих институциональных процессов, связанных с проработкой проектов и составлением отчетности на основе полученных результатов, своих коммуникаций, информационно-разъяснительной деятельности и мобилизации ресурсов.

Институт регулярно приглашался консультировать заинтересованные стороны, проводить для них брифинги или презентации. Соответствующая деятельность включала распространение результатов исследований, доведение полученных знаний до лиц, определяющих политику, а также других заинтересованных лиц, чем способствовала становлению нового мышления и политическим дискуссиям по проблемам развития.

Финансирование Института осуществляется исключительно через добровольные взносы, при этом работой Института руководил независимый Совет. Эти условия обеспечивали Институту автономность, важную для проведения качественных, связанных с вопросами политики исследований, а также способствовали критическому обсуждению возможных политических альтернатив.

Деятельность Института зависит от постоянной поддержки государств-членов, которая позволяет гарантировать сохранение его основного мандата и функций, направленных на содействие системе Организации Объединенных Наций. В период экономического кризиса, неопределенности и строгой экономии социальные проблемы приобретают большую остроту, однако при этом становится существенным риск сокращения финансирования. В период, когда социальные кризисы приобретают особую остроту ввиду всеобщей экономической неопределенности и угрозы введения режима строгой экономии, возрастает необходимость в проводимых Институтом исследованиях, но также повышается и его уязвимость к сокращению финансирования. В конечном итоге подобные условия создают угрозу автономному пространству, необходимому для проведения независимых, качественных и критических исследований.

Институт продолжит работу в тесном взаимодействии с государствами-членами и другими международными организациями, обеспечивая продолжение своих качественных, связанных с политикой научных исследований, которые могут способствовать выявлению политических альтернатив и служить источником информации для лиц, ответственных за разработку политики, и практических специалистов в их усилиях по поиску путей преодоления проблем современного развития.

Содержание

Стр.

I. Введение	5
II. Программа исследований: социальное развитие в изменчивом мире	6
A. Социальная политика для всеобъемлющего развития	7
B. Социальные аспекты устойчивого развития	11
C. Гендерная проблематика и развитие	14
D. Повестка дня на период после 2015 года: бедность, неравенство и развитие	16
III. Коммуникации, информационно-разъяснительная и консультационная деятельность	18
A. Коммуникации и стратегия информационно-разъяснительной деятельности	18
B. Семинары и мероприятия	18
C. Консультационная деятельность	21
IV. Институциональные вопросы	22
A. Управление и кадры	22
B. Руководство и Совет	22
C. Мобилизация ресурсов	22
D. Среднесрочный обзор	25
E. План изменений	25
V. Заключение	26
Приложение	27

I. Введение

1. Настоящий доклад охватывает деятельность Научно-исследовательского института социального развития при Организации Объединенных Наций в 2011 и 2012 годах. Он представляется Комиссии социального развития в соответствии с положениями, изложенными в бюллетене Генерального секретаря (ST/SGB/126, 1 августа 1963 года), в котором предусматривается, что Совет Института должен, в частности, регулярно представлять Комиссии доклады о ходе работы Института.

2. На протяжении пяти десятилетий Институт оставался на переднем крае проводимых научно-исследовательских работ, что позволяло говорить о том, что социальные вопросы по-прежнему занимают видное место в деятельности Организации Объединенных Наций в области развития. Институт был создан в 1963 году в качестве независимой площадки в системе Организации Объединенных Наций для выполнения исследований, связанных с различными аспектами политики и высвечивающих социальные аспекты развития, которые зачастую игнорировались доминирующими тенденциями политики в области развития и практикой развития.

3. Институт финансируется исключительно из добровольных взносов, и его работой руководит независимый Совет. Эти условия обеспечивают Институту автономность и позволяют проводить, независимо от каких-либо учреждений или политических интересов, качественные исследования, которые широко используются Организацией Объединенных Наций и лицами, ответственными за разработку национальной политики. Он также создает независимую площадку в системе Организации Объединенных Наций для проведения дискуссий по зачастую чувствительным или спорным вопросам экономического и социального развития.

4. Институт ставит своей целью содействовать посредством своих исследований критическому обсуждению и разработке политических альтернатив, которые могут способствовать преодолению проблем в развитии, являющихся предметом озабоченности для системы Организации Объединенных Наций и государств-членов. Делая это, он способствует решению расширенного спектра стоящих задач, включающих сокращение масштабов нищеты и неравенства, поощрение благосостояния и прав и создание более демократического, справедливого и миролюбивого общества.

5. Институт работает с обширной глобальной сетью партнеров в научных кругах, учреждениях Организации Объединенных Наций, правительствах и организациях гражданского общества, которые сотрудничают в проведении исследований и использовании результатов с целью влияния на политику. Эти партнерства приобретают особую ценность благодаря участию исследователей из стран Южного полушария, которым Институт предоставил платформу, позволяющую им сделать результаты своих исследований и те вопросы политики, которые вызывают у них озабоченность, заметными на международных форумах.

6. В течение отчетного периода 2011 и 2012 годов Институт продолжил стабилизировать свои институциональные процессы, касавшиеся проработки проектов и составления отчетности на основе полученных результатов, свои коммуникации, информационно-разъяснительную деятельность и

мобилизацию ресурсов. В период, когда социальные кризисы приобретают особую остроту ввиду всеобщей экономической неопределенности и угрозы введения режима строгой экономии, возрастает необходимость в проводимых Институтом исследованиях, но также повышается и его уязвимость к сокращению финансирования. Институту по-прежнему требуется устойчивая поддержка государств-членов, которая позволит гарантировать сохранение его основного мандата и функций, направленных на содействие системе Организации Объединенных Наций и государствам-членам.

II. Программа исследований: социальное развитие в изменчивом мире

7. Институт руководствуется в своей деятельности пятилетней программой исследований, составленной в рамках консультативного процесса с участием широкого круга заинтересованных лиц из системы Организации Объединенных Наций, государств-членов, научных кругов и организаций гражданского общества и утвержденной советом Института. План работ составляется ежегодно с учетом приоритетных задач и тематики работы системы Организации Объединенных Наций, Экономического и Социального Совета и Комиссии социального развития. Выполнение проектов обуславливается наличием финансирования.

8. Текущий отчетный период совпал по времени с выполнением программы исследований Института, намеченной на 2010–2014 годы. Данная программа была разработана в период кризиса в глобальной экономике, вновь породившего настоятельную необходимость в установлении адекватных политических ответов как на причины, так и на последствия кризиса, будь то финансовый, продовольственный или климатический кризис.

9. Повестка дня формируется вокруг двух основных вопросов:

а) Какая социальная политика может способствовать всестороннему и устойчивому развитию в условиях кризиса и неопределенности?

б) Какие политические и институциональные договоренности могут способствовать позитивным социальным изменениям и повышению благосостояния населения?

10. Институт придерживается различительного подхода к изучению вопросов социального развития. Он выполняет сравнительные межстрановые и междисциплинарные исследования с акцентом на взаимосвязанность социальных, экономических и политических аспектов развития, с учетом характера систем и процессов, действие которых распространяется на определенные группы и влечет их уязвимость, непреходящую нищету и неравенство. Тем самым Институт скорее дополняет, чем дублирует секторальные и координационные группы специализированных учреждений и департаментов в системе Организации Объединенных Наций.

11. Деятельность, осуществлявшаяся в течение 2011 и 2012 годов и рассмотренная ниже, имеет прямое отношение к общесистемным вопросам, в том числе к программе устойчивого развития, принятой Конференцией

Организации Объединенных Наций по устойчивому развитию и очерчивающей программу действий в области развития на период после 2015 года. Проводимые Институтом исследования сохраняют актуальность в контексте предшествующей и текущей тематики Комиссии социального развития, в том числе касающейся социальной защиты, сокращения нищеты, расширения прав и возможностей и социальной интеграции.

A. Социальная политика для всеобъемлющего развития

12. В 2011 и 2012 годах работа Института была сосредоточена на углубленном анализе стратегий, политики и институтов, способных содействовать всеобъемлющему развитию. Отдельные основные направления деятельности описаны ниже.

1. К достижению всеобщего социального обеспечения в формирующихся экономиках

13. Данный проект, начатый в 2012 году, направлен на изучение усилий отдельных стран – Бразилии, Китая, Эквадора, Индии, Индонезии, Российской Федерации, Южно-Африканской Республики, Таиланда и Боливарианской Республики Венесуэла – по движению в направлении предоставления всеобщего социального обеспечения с акцентом на здравоохранение и программы поддержания дохода. Исследование имеет целью содействие лучшему пониманию социальных, политических, экономических и институциональных стимулов, обеспечивших успешное распространение социального обеспечения на неолиберальную эпоху. Также уделено внимание ограничениям, препятствующим расширению обеспечения.

14. Проект привлечет внимание к политическим урокам, которые могут быть перенесены на страны с низким доходом, при этом достаточное внимание также будет уделено конкретным местным условиям и историческим основам местных институтов. Анализ и промежуточные результаты проведенных исследований являются основным вкладом в формируемую повестку дня второй Всемирной конференции по разработке универсальных систем социального обеспечения, планируемой к проведению правительством Бразилии и партнерами из организаций гражданского общества в сентябре 2013 года.

2. Экономическое и социальное развитие в Республике Корея

15. В 2011 и 2012 годах Институт взаимодействовал с Корейским агентством по международному сотрудничеству (KOICA) по вопросу о совместном проведении нового изучения опыта развития Республики Корея с точки зрения его социальных аспектов.

16. Результаты проведенных исследований ставят под сомнение некоторые широко распространенные подходы к политике развития, в том числе взгляд на социальную политику, предполагающий "вначале рост, лишь затем перераспределение"; к идеологии рыночного фундаментализма и сведению к

минимуму роли государства; установлению и оценке пригодности институтов исходя из того, содействуют ли они функционированию рынков. Поскольку многие подобные политические подходы по-прежнему отстаиваются несмотря на далеко не блестящие результаты, корейский опыт может оказаться полезен для уяснения сути донорами помощи и ее получателями.

17. Совместно с Корейским агентством по международному сотрудничеству был подготовлен бюллетень по вопросам политики. Результаты исследования были использованы правительством Республики Корея при подготовке к четвертому Форуму высокого уровня по повышению эффективности помощи, проведенному в Пусане в ноябре 2011 года, и были представлены в 2011 и 2012 годах на пятой и шестой Сеульских международных конференциях по государственному содействию развитию.

3. Миграция и здравоохранение в Китае

18. Исследование, предпринятое в 2011–2012 годах в рамках данного проекта совместно с Центром разработки политики в области здравоохранения для мигрантов в университете Сунь Ятсена, в провинции Гуанчжоу, Китай, дает первую всестороннюю оценку проблем для сферы здравоохранения, связанным с внутренней миграцией в Китае. Мобильность населения по различным направлениям, наблюдаемая в Китае, имеет огромные последствия для систем здравоохранения и медицинского обслуживания: она оказывает влияние на передачу и тяжесть заболеваний и определяет возможность доступа к услугам здравоохранения и другим социальным программам. Вплоть до настоящего времени связи между здравоохранением и миграцией в Китае в значительной мере отрицались исследователями, и тем самым не находили должного отражения в политике. Междисциплинарное исследование с участием эпидемиологов, социологов, специалистов в области общественного здравоохранения и социальной политики позволит провести первый всесторонний анализ данного вопроса. Результаты выполненного исследования были представлены лицам, ответственным за разработку политики, на семинаре в Гуанчжоу в июле 2012 года, на Международной конференции по реформированию систем здравоохранения в Азии, проведенной в особом административном районе – Гонконге – в декабре 2011 года, и на втором Глобальном симпозиуме по исследованиям в области систем здравоохранения в ноябре 2012 года в Пекине.

4. Здравоохранение и проводимая политика

19. Обеспечение понимания того, что здравоохранение является целью, проходящей сквозной нитью через всю государственную политику, в том числе проводимую в таких секторах, как образование, сельское хозяйство, транспорт и природопользование, а также через экономическую и социальную политику, имеет важное значение для обеспечения здоровья населения. В 2011–2012 годах Институт сотрудничал и продолжает в настоящее время сотрудничать с Министерством социальных дел и здравоохранения Финляндии, Национальным институтом здравоохранения и социального обеспечения и Европейским наблюдательным комитетом за системами и политикой в сфере здравоохранения в рамках работы по

подготовке к выпуску редактируемого его сотрудниками издания "Здравоохранение и проводимая политика: политические решения и их выполнение". В данном издании, предназначенном для распространения по всему миру среди лиц, ответственных за разработку национальной политики, собраны материалы, предоставленные ведущими экспертами из различных стран мира, в которых проанализированы пути поддержки здравоохранения и обеспечения справедливого права на поддержание здоровья посредством учета "аспектов охраны здоровья во всех стратегиях". В нем рассмотрены и оценены фактические данные о межотраслевых подходах к здравоохранению в различных условиях, обращено внимание на добросовестную практику и на различные аспекты, требующие учета при выработке и проведении политики. Издание выйдет в преддверии восьмой Международной конференции по вопросам санитарно-гигиенической пропаганды в июне 2013 года, созванной Всемирной организацией здравоохранения совместно с правительством Финляндии.

5. Региональное управление миграцией и защита социально-политических прав

20. На фоне региональной экономической интеграции, реструктурирования регионального рынка рабочей силы и появления международных норм, трактующих трудовые права как права человека, данное исследование проливает свет на роли множества субъектов, в том числе правительств, региональных и международных организаций, организаций гражданского общества в управлении трудовой миграцией между развивающимися странами. В основу исследования были положены нормативные акты, относящиеся к правовой и социальной защите мигрантов и членов их семей; политическому, социальному и экономическому участию мигрантов в жизни страны, из которой они прибыли, и принимающей страны. Выполненная работа включала проведение международной конференции во взаимодействии с Программой сравнительных исследований региональной интеграции УООН (УООН-СИРИ) и университетом во Фрайбурге (Германия) и общественным форумом по вопросам политики совместно с фондом Фридриха Эберта и Институтом высших исследований по международным проблемам и проблемам развития в Женеве в январе 2013 года. Проект является продолжением предыдущего исследования Института, касавшегося миграции и социальной политики по линии Юг–Юг.

6. Финансирование социального развития в странах, богатых природными ресурсами

21. В рамках данного проекта, который был завершен в 2012 году серией заключительных научных публикаций и публикаций по вопросам политики, был осуществлен систематический анализ взаимосвязи между сырьевым богатством и доходами, результатами социального развития и решениями в сфере социальной политики в развивающихся странах. Тематические исследования были посвящены изучению основных проблем развития, экономической и социальной политики и институциональных изменений в контексте наличия богатых природных ресурсов; страновые исследования были выполнены по Ботсване, Чили, Индонезии, Нигерии и Норвегии.

22. Результаты исследования поставили под сомнение превалирующее в литературе мнение о негативных аспектах природных богатств, не отрицая,

однако, политические вызовы, связанные с сырьевым уклоном развития. Результаты свидетельствуют о том, что страны с богатыми сырьевыми ресурсами, добившиеся хороших результатов в социальном развитии, обеспечивают побудительные стимулы к инвестициям производственного назначения и диверсификации экономики при одновременном сохранении макроэкономической стабильности; показана важная роль государства при наличии возможности обсуждения и достижения консенсуса и инвестиций для целей всесторонней социальной политики.

23. Проект, являвшийся частью более широкого исследования по вопросу о том, каким образом развивающиеся страны могут мобилизовать ресурсы для социального развития и проведения социальной политики, направлен на содействие интегрированному анализу экономических и социальных аспектов развития. Институт продолжает исследование в этой области в новом проекте, посвященном политике мобилизации внутренних ресурсов для социального развития.

7. Политика мобилизации внутренних ресурсов для социального развития

24. В различных странах мира отмечается снижение уровней национального дохода, инвестиций, занятости, поступлений на казначейские счета и ухудшения платежного баланса, увеличение долговой нагрузки и проблемы в финансовом секторе. Несмотря на то что с точки зрения увеличения социальных инвестиций это может представляться унылым сценарием, сложившаяся ситуация усилила интерес лиц, ответственных за разработку политики, к вопросам, связанным с финансированием и выделением государственных бюджетных средств на финансирование необходимых целей, при одновременном повышении внимания к политике в области доходов и потенциальным ресурсам для социального развития. Все в большей мере становится понятно, что развивающиеся страны не могут полагаться исключительно на помощь в трансформировании своих экономик и что им нужно удовлетворять нужды своего населения: им потребуются приумножить усилия по мобилизации внутренних ресурсов.

25. Новая работа по данному направлению, начатая в 2011 году, посвящена изучению процессов и механизмов, сочетающих политику мобилизации ресурсов с необходимостью поддержания резервов на цели социального обеспечения; изменения во взаимоотношениях между государством и населением и между донорами и получателями связаны с мобилизацией и распределением ресурсов. Реформирование управления может способствовать обеспечению устойчивого уровня доходов и улучшению предоставления услуг.

26. Проект направлен на содействие глобальным дебатам о том, каким образом можно ликвидировать финансовые дыры для достижения основных глобальных целей развития и выполнения социальных программ в странах с низким уровнем дохода; как повысить ответственность государства за выполнение программ развития и совершенствование политической сферы; как углубить понимание политики в области доходов и договоренностей, касающихся социальных расходов, и как сделать более эффективной подотчетность правительств перед населением.

8. Социальная защита пожилых людей

27. Дополнительные исследования были посвящены пожилым людям как все более значительной группе с ограниченным доступом к социальной защите. Отредактированный сотрудниками Института том, который должен быть вскоре опубликован, был дополнен тремя новыми исследованиями пенсионной реформы в Аргентине, Боливии, Чили и Китае. Дополнительно была подготовлена статья «Политическая экономия социальных пенсий в Азии», включенная в том, опубликованный в 2012 году Азиатским банком развития.

9. Новые направления в социальной политике: альтернативы в странах и для стран, расположенных в Южном полушарии

28. В 2012 году Институт осуществил разработку и начал заниматься привлечением средств для выполнения новой программы исследований, в рамках которой будут объединены существующие проекты изучения социальной политики и всеобъемлющего развития.

29. В то время как над системами здравоохранения в более развитых странах нависла угроза введения режима строгой экономии, некоторые формирующиеся рынки и развивающиеся страны добились примечательных подвижек в характере и объеме политических мер, направленных на достижение более значительных и справедливых социальных результатов. Действительно ли мы являемся свидетелями появления альтернативных "режимов социального обеспечения", лучше адаптированных к тем вызовам, с которыми столкнулись развивающиеся экономики в эпоху неолиберализма и глобализации, в том числе к высоким уровням занятости в теневом секторе и неравенства?

30. Опрос имел целью составить представление о том, каким нам видится развитие реалистичных альтернативных подходов или стратегий, которые способны помочь странам с низким доходом в определении путей социально справедливого развития и следовании им; обеспечить уточненные аналитические и методологические основы и инструменты для понимания развития социальной политики в странах с формирующейся экономикой и оценки ее воздействий; предоставить фактический материал, который будет использован при выработке новых глобальных приоритетов в области развития на период после 2015 года.

В. Социальные аспекты устойчивого развития

31. Международным сообществом в области развития достигнуто согласие по вопросу о том, что обеспечение устойчивости потребует масштабных изменений в структуре инвестирования, технологиях, производстве, потреблении и управлении. Беспросветная нищета и растущее неравенство служат давним напоминанием того, сколь много еще предстоит сделать для достижения устойчивого и справедливого социального развития. Социальные аспекты, составляющие третий столп устойчивого развития, оказываются зачастую принижены, так же как и вопросы о том, каким образом различные подходы влияют на различные социальные группы; чьи ценности, приоритеты и интересы служат основой для формирования концепций и стратегий; в чем состоят альтернативные представления и процессы для комплексного достижения социальных, экологических и экономических

целей. В течение отчетного периода Институт расширил свою работу в этой области.

1. Социальные аспекты зеленой экономики

32. Особое внимание, которое было уделено зеленой экономике при подготовке к проведению Конференции Организации Объединенных Наций по устойчивому развитию, способствовало усилению озабоченности многих заинтересованных сторон тем недостаточным вниманием, которое уделялось третьему столпу устойчивого развития – социальному аспекту. В начале 2011 года Институт инициировал опрос, цель которого заключалась в изучении социальных аспектов зеленой экономики и устойчивого развития, с тем чтобы они заняли центральное место в анализе и политических дебатах. Полученные результаты иллюстрируют пути, следование по которым при проведении экономических, технологических и институциональных изменений, формирующих основу многих современных стратегий развития зеленой экономики, сопровождается риском усиления незащищенности человека и неравенства.

33. Деятельность, осуществлявшаяся в рамках программы, включала проведение в Женеве в октябре 2011 года международной конференции на тему «Зеленая экономика и социальное развитие: вернуть социальный аспект». Для участия в конференции собрались исследователи и свыше 250 лиц, определяющих политику Организации Объединенных Наций, государственных должностных лиц, представителей и активистов организаций гражданского общества. По итогам конференции был выпущен ряд научных публикаций, информационных бюллетеней по вопросам политики, видеоматериалов, обзорных статей и подкастов.

34. Результаты указанного опроса позволили получить сведения о ряде процессов в системе Организации Объединенных Наций, которые вошли в материалы, официально представленные для включения в обзорный документ Конференции Организации Объединенных Наций по устойчивому развитию, а также доведены до сведения группы по социальной проблематике Исполнительного комитета по экономическим и социальным вопросам, Комитета высокого уровня по программам Рабочей группы по проблемам изменения климата, Целевой группы по социальным аспектам изменения климата, Группы по организации решения проблем зеленой экономики, в рамках действующей в системе Организации Объединенных Наций Группы по рациональному природопользованию и действующей при Генеральном секретаре Группы высокого уровня по продвижению глобального устойчивого развития. Институт организовал ряд мероприятий по месту своего нахождения, а также на саммите народов в рамках Конференции Организации Объединенных Наций по устойчивому развитию.

35. Последующее исследование, запланированное на 2013 и 2014 годы, будет сфокусировано на характере политического вмешательства в различных социальных и экологических условиях с потенциальным охватом социальных последствий изменения условий окружающей среды и содействия переменам, имеющим важное значение для устойчивого развития.

2. Социальная и солидарная экономика

36. Многоаспектный глобальный кризис (продовольственный, финансовый/экономический, энергетический/климатический) и повышенная озабоченность социальными, экологическими и иными последствиями развития, осуществляемого в интересах рынка и возглавляемого корпорациями, вновь пробудили интерес к альтернативному производству и моделям потребления, а также способам организации деятельности предприятий. Социальная и солидарная экономика обращается к таким формам производства и обмена, которые направлены на удовлетворение потребностей человека, построение жизнеспособного общества и развитие способностей человека через установление социальных отношений, основывающихся на различных уровнях взаимодействия, сотрудничества и солидарности.

37. В сентябре 2012 года Институт приступил к проведению нового исследования, призванного понять условия и среду, позволяющие социальной и солидарной экономике расширяться; оценить предпосылки соответствующих процессов и их взаимодействие с внешними субъектами и институтами для реализации потенциала социальной и солидарной экономики при различительном подходе к развитию; придать больше значимости социальной и солидарной экономике при проведении прений в рамках Организации Объединенных Наций по вопросам политики; довести до сведения лиц, ответственных за разработку политики, основные выводы и рекомендации от исследователей из различных стран мира, касающиеся потенциала и ограничений социальной и солидарной экономики, ее роли в решении современных проблем развития и занимаемого ею места в программе действий в области развития на период после 2015 года. Проведение международной конференции намечено на май 2013 года.

3. Как заставить рынки работать в интересах малоимущих?

38. В 2011 году Институт продолжал свое сотрудничество с консорциумом организаций, в том числе Международным институтом по окружающей среде и развитию и Гуманитарным институтом содействия развитию, в рамках серии мероприятий для мелких фермеров под девизом "Заставить рынки работать". Принимавшие участие в их проведении лица, ответственные за разработку политики, научные работники и практики занимались обсуждением вопроса о том, способны ли в действительности различные политические подходы отвечать их надеждам.

39. Полученные результаты свидетельствуют о том, что устойчивая ликвидация нищеты требует значительно большего, чем просто расширения экономических прав и возможностей благодаря доступу к рынку. Владельцам небольших земельных участков, членам их семей и общин необходим доступ к образованию, медико-санитарному обслуживанию, инфраструктуре и получение возможностей трудоустройства вне сферы сельского хозяйства. Нуждаются также в трансформации социальные отношения через изменение конфигурации власти и коллективные действия, другими словами, посредством расширения политических прав и возможностей.

4. Негосударственные субъекты и регулирование предпринимательской деятельности

40. Данный проект, который был завершен выходом и распространением заключительной публикации в 2012 году, содержит оценку успехов и ограничений новых форм управления, при которых центральную роль в установлении стандартов и определении других регулятивных функций, имеющих целью совершенствование социальных, экологических и затрагивающих права человека аспектов предпринимательской деятельности, играют негосударственные субъекты. Институт подошел к изучению этих регулятивных подходов с позиций развивающихся стран и подчиненных групп в плане повышения благосостояния, расширения прав и возможностей и обеспечения устойчивости.

41. Полученные результаты позволяют выделить ряд достижений, в том числе устранение некоторых регулятивных пробелов, возникших в результате процессов глобализации; повышение осведомленности о социальных, экологических и затрагивающих права человека последствиях предпринимательской деятельности; положительные подвижки в масштабах и качестве регулирования; возникновение коалиций за прогрессивные изменения. Они также указывают на существование проблем в развитии, а также проблем регулятивного и политического характера, которые необходимо решать, если негосударственные субъекты будут заниматься эффективным, с точки зрения справедливого и устойчивого развития, регулированием бизнеса. Они поднимают также такие фундаментальные вопросы, как, например, о том, «что конкретно развитие» стимулируется, об учете мнений стран Южного полушария, и о том, способны ли данные виды регулирования реально трансформировать бизнес в обычном порядке.

С. Гендерная проблематика и развитие

42. Исследования Института по гендерной проблематике и вопросам развития касались как содержания гендерной проблематики, так и влияния, оказываемого экономической и социальной политикой и сопутствующими процессами, в том числе глобализацией, либерализацией и кризисом, на женщин и гендерные отношения, а также анализа выработки политических решений и участия в ней женских движений.

1. Глобализация, рынки рабочей силы и социальная политика: связь с гендерной проблематикой

43. Данное исследование связей между различными аспектами макроэкономической политики, такими как финансовая либерализация, установление целевых показателей по инфляции и либерализация торговли, а также реформой государственного сектора, с одной стороны, и влиянием гендерных факторов – с другой, позволило дополнительно изучить вопросы, на которые до этого не обращалось внимания в проводимых в настоящее время дискуссиях по вопросам равноправия полов и расширения прав и возможностей.

44. Результаты исследования свидетельствуют о том, что политика глобализации не способствовала генерированию достаточной занятости подходящего качества. Хотя процессы глобализации и привели к сокращению разрыва между долями участия мужчин и женщин в трудовых

ресурсах, они совпали с расширением теневого рынка труда незащищенных форм работы, в особенности у женщин. Кроме того, разделение производительного труда в частном секторе не претерпело изменений в пользу женщин, несмотря на их возросшую долю участия в трудовых ресурсах.

45. Улучшению показателей рынка рабочей силы для женщин может способствовать осуществление ряда политических и практических мер. Для обеспечения доступа и включения женщин могут быть разработаны и профинансированы программы социального страхования. Меры по усилению регулирования рынка труда и социальных резервов могут способствовать более высокому уровню вовлеченности женщин. Полезными также являются программы оказания социальной помощи, такие, например, как переводы денежных средств, однако их следует воспринимать в качестве всего лишь элемента более широкого спектра социально-политических мер, которыми также затрагиваются вопросы перераспределения и общественного воспроизводства или деятельности по предоставлению услуг по уходу.

46. Результаты данного исследования послужили основой для публикации исследователями Института основных подходов к достижению гендерного равенства и расширению прав и возможностей женщин значительного числа комментариев и критики, как например те, что представлены в Докладе о мировом развитии за 2012 год.

2. Понимание изменений в гендерно-эгалитарной политике

47. Существует явная необходимость в лучшем понимании того, когда и почему одни политики поднимают различные гендерные проблемы на национальный и глобальный уровень, тогда как другие этого не делают, и какие структуры и процедуры реализуются для обеспечения транслирования политики в существенные улучшения в жизни женщин. Это имеет в особенности важное значение в свете разработки новой программы действий в области развития на период после 2015 года, если приведет к заметному прогрессу в обеспечении прав женщин и гендерного равноправия.

48. Данная работа Института направлена на изучение того, как происходят изменения в политике, способствующие укреплению прав женщин, и на установление условий и факторов, при действии которых негосударственные субъекты могут сохранять эффективность в период политических изменений. Исследование будет также направлено на уяснение роли транснациональных сил в оформлении изменений в политике и сопутствующей информационно-разъяснительной деятельности на национальном уровне.

49. На первом этапе проекта, выполненном в 2012 году, было проведено изучение этих вопросов в трех азиатских странах (Китае, Индии и Индонезии) посредством изучения заинтересованности женщин и женских организаций в решении проблемы насилия в отношении женщин и проблемы репродуктивных прав. Данное исследование будет продолжено в период 2013–2014 годов вместе с исследованием, ведущимся женскими организациями в азиатском регионе, и в рамках программы действий на период после 2015 года, при этом в настоящее время ведутся поиски источников финансирования для распространения проекта на страны Латинской Америки и Африки южнее Сахары.

3. Гендерные отношения, сельское хозяйство и продовольственная безопасность

50. Глобальные множественные кризисы способствовали ускорению переосмысления неолиберальной модели развития и возобновлению призывов к переоценке роли государства в поддержке сельскохозяйственного производства и обеспечении продовольственной безопасности. Частный сектор занят изысканием возможностей прибыльного инвестирования, а прорыв в использовании биотоплива и обеспечении экологической безопасности требует подведения основы под необходимость заново оценить сельское хозяйство после неолиберализма.

51. Наблюдается зарождение консенсуса по вопросу о роли женщин в качестве фермеров и производителей продуктов питания, которая критически важна для смягчения голода, нищеты и сокращения незанятости. То общее, что имеется между материальными аспектами аграрных систем — производством, воспроизводством и потреблением — и «социальными» аспектами — общественными отношениями, правами на получение социальных выплат и посредничеством/гендерной принадлежностью, — до сих пор остается в недостаточной мере изученным.

52. Институт совместно с Институтом высших исследований по международным проблемам и проблемам развития провел в июле 2012 года пробный международный семинар с участием исследователей из Африки, Азии, Латинской Америки и Европы. Его цель состояла в оценке отсутствующих данных и установлении тех направлений, исследования по которым необходимы для достижения лучшего понимания меняющегося политического ландшафта и перемен в соотношении гендерных сил в сельской местности.

53. Семинар явился вкладом в разработку совместного предложения по направлению исследований, которое будет представлено для финансирования в 2013 году.

D. Повестка дня на период после 2015 года: бедность, неравенство и развитие

54. В течение 2011 и 2012 годов Институт продолжил развивать важнейшие результаты, отраженные в основном докладе за 2010 год, озаглавленном «Борьба с нищетой и неравенством: структурные преобразования, социальная стратегия и политика». Сделанные в докладе выводы, которые были представлены Комиссии социального развития на ее 49-й сессии, по-прежнему привлекают внимание научных и политических кругов, а также лиц, занимающихся информационно-разъяснительной деятельностью, и в особенности уместны в дискуссиях по программе действий на период после 2015 года.

55. В докладе выявлена взаимозависимость трех ключевых факторов, имеющих основополагающее значение для устойчивого сокращения нищеты: рост централизованно обеспечиваемой занятости и осуществление структурных изменений, способствующих повышению доходов; выработка всеобъемлющих социальных стратегий, основанных на всеобщих правах; достижение политических договоренностей, гарантирующих ответственность государства за удовлетворение насущных потребностей населения и

возможность для малоимущих влиять на выработку политических решений. Прежде всего его сфокусированность на неравенстве как основном препятствии для сокращения масштабов нищеты все в большей мере подтверждается свидетельствами из других источников и этот вопрос стал центральным в обсуждениях будущей программы действий в области развития.

56. Материалы отчета явились поводом неоднократных приглашений к выступлениям и участию в дискуссиях, в том числе в 2011 и 2012 годах на встрече на высшем уровне, посвященной сокращению масштабов нищеты в мире и состоявшейся в Южно-Африканской Республике; на заседаниях межправительственного экспертного комитета североафриканского отдела Экономической комиссии для Африки и 13-й генеральной ассамблеи Совета по развитию социологических исследований в Африке, состоявшейся в Марокко, а также на встречах ученых в Австрии, Финляндии, Мексике, Норвегии, Китайской Народной Республике, на Филиппинах, в Сьерра-Леоне и Соединенном Королевстве (Великобритании).

57. Среди других последующих мероприятий в текущем отчетном периоде может быть отмечен форум, посвященный государственной политике, который был проведен совместно с Институтом высших исследований по международным проблемам и проблемам развития в Женеве в октябре 2011 года при участии ведущих ученых, обсудивших свои материалы для специального раздела журнала European Journal of Development Research, посвященного обсуждению политики, направленной на решение проблем неравенства.

58. Полученные результаты были многократно процитированы в документах Организации Объединенных Наций, в том числе в докладах Генерального секретаря об искоренении нищеты (E/CN.5/2012/3) и об ускорении достижения целей в области развития, провозглашенных в Декларации тысячелетия (A/66/126), а также в публикациях Департамента по экономическим и социальным вопросам, секретариата Организации Объединенных Наций и Детского фонда Организации Объединенных Наций (ЮНИСЕФ).

1. Сокращение масштабов нищеты за счет централизованного обеспечения занятости и социальная политика в сельской местности в Объединенной Республике Танзания

59. Выводы из основного доклада послужили основанием для обращения со стороны отдела Продовольственной и сельскохозяйственной организации Объединенных Наций (ФАО), занимающегося вопросами гендерных отношений и обеспечения равенства и занятости в сельских районах, предложившего сотрудничество в применении рамок анализа к конкретной ситуации в Объединенной Республике Танзания. В процессе работы с Организацией исследований направлений развития Танзании была разработана аналитическая основа для изучения связей между занятостью в сельской местности, доходами сельского населения и социальной защитой различных его групп, которая может оказаться полезной в деятельности ФАО и при выполнении других программ агентства в этих областях.

III. Коммуникации, информационно-разъяснительная и консультационная деятельность

A. Коммуникации и стратегия информационно-разъяснительной деятельности

60. Одной из целей Института является обеспечение доступности результатов его исследований для широкого круга заинтересованных лиц в мировом сообществе, а также учет результатов его исследований в межгосударственных и национальных политических процессах, отстаивании интересов гражданского общества и в научных дискуссиях.

61. В 2011 и 2012 годах Институт проводил работу, направленную на повышение значимости и влияния своей работы. Советом была утверждена новая стратегия коммуникаций. В течение отчетного периода Институт:

а) обновил и оживил бренд и визуальную идентифицируемость Института;

б) расширил использование цифровых средств коммуникации (в том числе подкастов и видеоматериалов), а также социальных медиа (в том числе Фейсбука и Твиттера);

в) расширил функциональные возможности веб-сайта с добавлением новых элементов и улучшением функциональности;

г) расширил взаимодействие с заинтересованными лицами как в онлайн, так и на форумах с непосредственным присутствием;

д) организовал ряд семинаров с целью создания пространства для критического обсуждения вопросов современного социального развития;

е) разместил 10 выпусков своего регулярного электронного бюллетеня с результатами проведенных исследований и другой информацией с широкой аудиторией.

62. В 2011 и 2012 годах Институт продолжил выдавать результаты высокого уровня. В течение отчетного периода его сотрудниками были опубликованы 17 научных статей, выпущены 6 информационных бюллетеней по вопросам политики, отредактированы 18 сборников и монографий, подготовлены 5 специальных номеров журналов и написаны 39 рецензий на журнальные статьи коллег.

63. Что касается использования цифровых носителей, то Институт выступил в качестве продюсера 13 видеоматериалов, в том числе в преддверии Конференции Организации Объединенных Наций по устойчивому развитию, серии из шести короткометражных фильмов о социальных аспектах зеленой экономики (также доступны на DVD), и 31 подкаста. На компакт-дисках доступна также библиотека публикаций за 2010 и 2011 годы.

B. Семинары и мероприятия

64. В 2011 году Институт приступил к проведению ряда семинаров с целью создания пространства для представления результатов исследований и

диалога между представителями Организации Объединенных Наций, политического и научного сообщества по вопросам современного социального развития. Аудиозаписи семинаров доступны на веб-сайте Института. Институтом были организованы следующие семинары:

- a) *Минеральная рента и финансирование социальной политики: проблемы и возможности* (декабрь 2012 года), докладчики: Катя Худжо (Научно-исследовательский институт социального развития при Организации Объединенных Наций), Самюэль Асфаха (Центр международной торговли – Международная организация труда) и Альфредо Калкагно (Конференция Организации Объединенных Наций по торговле и развитию);
- b) *К стратегии преобразований с гендерным аспектом: активы, организация и структуры управления* (14 ноября 2012 года), докладчик: Нитья Рао (Школа международного развития, университет Восточной Англии);
- c) *Наверстывание "тихой революции"? Стратегии семейной работы в Латинской Америке* (5 октября 2012 года), докладчики: Юлиана Мартинес Францони (Институт социальных исследований, университет Коста-Рики) и Марике Блофилд (университет Майами);
- d) *Множественные глобальные кризисы и гендерные отношения: переосмысление альтернативных путей развития* (25 июня 2012 года), докладчики: Деваки Джейн, Наоко Отобе (Международная организация труда) и Мариам Уильямс (Южный центр);
- e) *В ознаменование Международного женского дня: «Мужчины, а где же женщины?» Гендерный взгляд на сельское хозяйство Швейцарии* (12 марта 2012 года), докладчик: Феннеке Рейсо (Институт высших исследований по международным проблемам и проблемам развития, Женева);
- f) *Оплаченная работа и неоплаченные обязанности китайских женщин по уходу на этапе экономической перестройки* (29 ноября 2011 года), докладчик: Сиао-Юань Донг (университет Виннипега);
- g) *Прекариат: новый опасный класс* (26 сентября 2011 года), докладчик: Гай Стэндинг (профессор экономической безопасности, университет Бата);
- h) *Смещение богатства: возможность для укрепления социального единства* (20 мая 2011 года), докладчик: Йоханнес Юттинг (Организация экономического сотрудничества и развития, руководитель группы «Сокращение нищеты и социальное развитие»).

65. Институт регулярно принимает и организует мероприятия совместно с другими учреждениями Организации Объединенных Наций, научными учреждениями, государствами-членами и партнерами, представляющими организации гражданского общества. Отдельные примеры таких мероприятий представлены ниже.

- a) Институт и Структура Организации Объединенных Наций по вопросам гендерного равенства и расширения прав и возможностей женщин

(ООН-женщины) совместно организовали проведение в Женеве в октябре 2012 года совещания, посвященного исследованиям по гендерной проблематике и их координации по всей системе Организации Объединенных Наций;

b) сотрудники Института приняли участие в совещании, созванном Министерством планирования Бразилии в ноябре 2012 года, для изучения путей реализации комплексного и интегрированного подхода к развитию, которые позволили бы соединить экономическое развитие, социальную защиту и распределение в рамках механизма защиты прав человека;

c) Институт совместно с Пакс Романа, Каритас Франции и фондом Розы Люксембург участвовал в организации проведения гражданским обществом в Париже в октябре 2011 года Форума развития для Группы двадцати (G20). На форуме была принята декларация гражданского общества, представленная Группе двадцати на встрече на высшем уровне в Каннах, которая подчеркивала важность повсеместной социальной защиты и трансформируемой социальной политики в качестве существенных компонентов стратегий развития для преодоления текущего кризиса;

d) Институт совместно с Международным институтом по окружающей среде и развитию, Гуманитарным институтом содействия развитию организовал в июне 2011 года в Брюсселе, в здании Европейского парламента, проведение "побудительного семинара" на тему "Бизнес, развитие, расширение прав и возможностей мелких землевладельцев в интересах бедных слоев";

e) в 2012 году сотрудники Института приняли участие в работе социального форума в Женеве в рамках Совета по правам человека, где выступили на обсуждении за круглым столом на тему "Углубление глобального партнерства для развития", и выступили в качестве соорганизатора параллельного мероприятия на тему "Экономика солидарности и финансирование альтернатив";

f) Институт и Форум–Азия совместно организовали специальное обсуждение темы "Роль социального обеспечения в осуществлении прав человека" в рамках пятого Азиатского регионального форума правозащитников, проведенного в Бангкоке в октябре 2012 года; цель обсуждения состояла в содействии установлению диалога между группами сторонников развития и правозащитниками о роли социального обеспечения в осуществлении прав человека;

g) Институт принимал активное участие в конференции Организации Объединенных Наций по устойчивому развитию, являлся соорганизатором и участвовал в проведении шести мероприятий, в том числе на тему «Движение к зеленому обществу? Участие в социальных переменах», организованном совместно с фондом Фридриха Эберта Штиффунга на Саммите народов, а также, совместно с Организацией Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО) и Международным советом социальных наук, – официального параллельного мероприятия, посвященного интеграции социальных аспектов зеленой экономики в политику.

С. Консультационная деятельность

66. Выразительным индикатором влияния работы Института и его репутации может служить ряд запросов на предоставление советов и оказание консультационных услуг. Сотрудники Института регулярно приглашались для предоставления советов, консультирования, проведения брифингов, выступлений и семинаров для заинтересованных сторон. Эти направления деятельности, предпринимавшиеся в дополнение к регулярной программе работ, способствовали укреплению сотрудничества, распространению результатов исследований, распространению знаний среди заинтересованных лиц, становлению нового мышления и проведению политических дебатов по вопросам развития.

67. В 2011 и 2012 годах сотрудниками Института было предоставлено свыше 225 консультаций для учреждений Организации Объединенных Наций, государств-членов, научных кругов и групп, представляющих интересы гражданского общества.

68. Важным для Организации Объединенных Наций каналом распространения результатов исследований и обеспечения их использования в межгосударственных процессах служит Исполнительный комитет по экономическим и социальным вопросам. В качестве его коллективного члена Институт принимает участие в регулярных заседаниях комитета и его целевых групп, дает свои предложения и замечания и вносит вклад в составление основных документов.

69. Институт являлся членом целевой группы системы Организации Объединенных Наций по выработке программы действий Организации Объединенных Наций в области развития на период после 2015 года, которое принесет «Будущее, которого мы хотим для всех». Институт также являлся активным членом целевой рабочей группы, занимавшейся возникающими проблемами неравенства (в том числе гендерного), и внес вклад в составление документа «Противодействие неравенству: центральная часть программы действий в области развития на период после 2015 года и будущее, которого мы хотим для всех». Директор Института является членом группы советников по общему консультированию о путях противодействия неравенству на предмет включения таковых в программу действий в области развития на период после 2015 года.

70. В течение периода 2011–2012 годов сотрудники Института приняли участие в проведении 25 совещаний групп экспертов других департаментов и учреждений Организации Объединенных Наций, в том числе Департамента по экономическим и социальным вопросам, Экономической комиссии для Африки, Экономической и социальной комиссии для Азии и Тихого океана, Экономической и социальной комиссии для Западной Азии, Международной организации труда, Совета по исследованиям в области общественных наук, Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека, Конференции Организации Объединенных Наций по торговле и развитию, Программы развития Организации Объединенных Наций, Организации Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры, Детского фонда Организации Объединенных Наций, Структуры Организации Объединенных Наций по вопросам гендерного равенства и

расширения прав и возможностей женщин и Всемирной организации здравоохранения.

IV. Институциональные вопросы

A. Управление и кадры

71. По состоянию на 30 ноября 2012 года на контрактной основе в Институте в Женеве работали 10 штатных сотрудников, в том числе директор и заместитель директора, трое координаторов по вопросам научных исследований, трое сотрудников, отвечающих за коммуникации и просветительскую деятельность, и двое административных и вспомогательных сотрудников.

72. В течение отчетного периода трое штатных сотрудников уволились и их вакантные должности не были замещены. Старшему координатору исследований по гендерной проблематике, Шахре Разави, было предложено занять с 1 июля 2013 года должность руководителя отдела исследований и сбора данных структуры "ООН-женщины". Помощь в выполнении научно-исследовательских работ оказывали 10 младших научных сотрудников, работавших по договорам на предоставление консультационных услуг. Шестеро консультантов оказывали помощь в деятельности, связанной с поддержанием коммуникаций и привлечением финансовых средств, необходимых для выполнения плана работ Института.

73. В течение отчетного периода Институтом были приняты 32 стипендиата и стажера из 20 стран: Аргентины, Бразилии, Канады, Республики Чехия, Германии, Ирландии, Италии, Кении, Нидерландов, Норвегии, Китайской Народной Республики, Филиппин, Республики Корея, Российской Федерации, Южно-Африканской Республики, Испании, Швеции, Швейцарии и Соединенного Королевства.

B. Руководство и Совет

74. Заседания Совета Института проводились в Женеве 4 и 5 апреля 2011 года, а также 29 и 30 марта 2012 года.

75. В 2011 году закончился срок пребывания Лоурдес Ариспе (Мексика) в должности председателя Совета Института. Генеральный секретарь утвердил назначение председателем Совета Маурин О'Нил (Канада) на четырехлетний срок с 1 июля 2011 года.

76. Экономический и Социальный Совет утвердил на своем заседании 28 июля 2011 года продление на два года полномочий следующих членов совета: Питера Эванса (Соединенные Штаты Америки), Розалин Эйбен (Соединенное Королевство), Анники Сьонден (Швеция) и Зенебеурке Тадессе (Эфиопия). На том же заседании ЭКОСОС утвердил назначение на четырехлетний срок с 1 июля 2011 года двух новых членов Совета: Пин Хуана (Китайская Народная Республика) и Патриции Шульц (Швейцария).

C. Мобилизация ресурсов

77. Институт не получает никаких денежных средств из общего бюджета Организации Объединенных Наций и финансируется исключительно за счет

добровольных взносов государств-членов, исследовательских фондов, учреждений Организации Объединенных Наций и других учреждений.

78. В течение отчетного периода были подписаны многолетние соглашения с двумя крупными донорами на предоставление институциональной помощи. Шведское агентство международного сотрудничества в интересах развития подписало институциональное соглашение о финансировании сроком на четыре года (2011–2014 годы), Министерство международного развития (Великобритания) предоставило финансирование сроком на два года (2011–2012 годы). Вопрос о возможном будущем финансировании со стороны Министерства международного развития находится на стадии обсуждения.

79. Взносы на пополнение основных средств были также получены от Дании, Министерства здравоохранения и социальных дел Финляндии, от Мексики и Южно-Африканской Республики.

Объем основных средств, полученных в рамках институционального финансирования в 2011 и 2012 годах

(в долл. США)

	<i>2011 год</i>	<i>2012 год^a</i>
Дания	230 645	200 451
Финляндия	200 000	200 000
Мексика	2 500	0
Южно-Африканская Республика	12 195	0
Швеция	1 571 532	1 510 400
Соединенное Королевство	937 500	601 266
Итого	2 954 372	2 512 117

^a Оценочные данные.

80. Действие трехлетнего соглашения с Южно-Африканской Республикой завершилось и не было возобновлено. Мексика прекратила финансирование в 2012 году. В рамках переориентации финансируемых исследований на страны, расположенные в Южном полушарии, Дания начиная с 2013 года прекратит оказание масштабной помощи Институту. Дальнейшее финансирование со стороны Финляндии остается предметом обсуждения.

81. В течение отчетного периода объем средств, выделяемых на выполнение проектов, значительно возрос (по сравнению с 121 433 долл. США в 2009 и 2010 годах), так же как и число доноров проектов. В 2011 году были получены 1 483 708 долл. США на осуществление деятельности в 2011 и 2012 годах. В 2012 году были получены 304 078 долл. США на осуществление деятельности в 2012–2013 годах, и 403 000 долл. США были получены на осуществление деятельности в 2013–2014 годах.

Финансирование проектов, 2011–2012 годы

(в долл. США)

<i>Донор</i>	<i>долл. США</i>
Азиатский банк развития	20 000
Китайский медицинский совет	319 814
Министерство международного развития, Великобритания	62 835
Продовольственная и сельскохозяйственная организация Объединенных Наций	20 240
Фонд Форда	98 505
Фонд Фридриха Эберта Штиффунга	57 004
Фонд "Каролина"	6 793
Госпиталь до Корасао/Министерство здравоохранения, Бразилия	130 282
Международный исследовательский центр по проблемам развития, Канада	22 040
Корейское агентство по международному сотрудничеству, Республика Корея	219 000
Министерство иностранных дел, Норвегия	155 320
Шведское агентство международного сотрудничества в интересах развития, Швеция	675 953
Итого	1 787 786

82. Совокупный доход Института (без учета прочих поступлений) за 2011 и 2012 годы оценивается в 2 816 195 долл. США.

Совокупный доход, 2011–2012 годы

(в долл. США)

	<i>2011 год</i>	<i>2012 год^a</i>
Основные поступления	2 954 372	2 512 117
Проекты	1 483 708	304 078
Итого	4 438 080	2 816 195

^a Оценочные данные.

83. В течение отчетного периода проблему по-прежнему создавали условия мобилизации ресурсов для продолжения исследований. Многие из традиционных крупных участников финансирования Института уменьшили или прекратили институциональное финансирование, часто с переносом финансирования на целевую деятельность. Продолжающееся сокращение институционального финансирования создает основную проблему для

сохранения главных направлений деятельности Института, многие из которых не могут быть полностью обеспечены за счет средств, выделяемых на отдельные проекты.

84. Усилия по увеличению объема привлечения ресурсов включали разработку новой тематики программ в рамках усилий по привлечению более масштабного финансирования программ; установление взаимоотношений с новыми донорами, в особенности из формирующихся рынков (в том числе Республики Корея и Бразилии); а также усилия по привлечению менее крупных грантов со стороны большего числа государств-участников, в том числе членом Комиссии социального развития.

D. Среднесрочный обзор

85. В качестве части условий финансирования со стороны Шведского агентства международного сотрудничества в интересах развития в октябре и ноябре 2012 года независимым консультантом был выполнен среднесрочный обзор программы работ Института на период 2011–2014 годов. Обзор высветил достижения Института в обеспечении качества и уровня исследований и полученных результатов, несмотря на проблемы с финансированием и сокращением штата. В нем был также отмечен заметный прогресс в повышении значимости и влияния работы Института, достигнутых через расширение коммуникаций и информационно-разъяснительной деятельности.

86. В обзоре была также отмечена ценность Института как площадки для проведения независимых исследований и дискуссий в рамках системы Организации Объединенных Наций, способствующих эффективному использованию механизма учета результатов исследований в межгосударственных процессах и работе секретариата, для влияния на важные дискуссии по вопросам развития и информирования политиков.

87. Важным механизмом, позволяющим Институту играть эту роль, является автономный статус Института, при котором руководящий Совет состоит из независимых ученых и технических экспертов.

E. План изменений

88. Начиная с июля 2012 года Институт принимает участие в дискуссиях, организованных группой Генерального секретаря по осуществлению преобразований и направленных на создание объединенного центра знаний. Предполагаемое слияние охватывает независимые исследовательские институты, в том числе Институт (совместно с Институтом Организации Объединенных Наций по исследованию проблем разоружения и Межрегиональным научно-исследовательским институтом Организации Объединенных Наций по вопросам преступности и правосудия), учебные учреждения (Учебный и научно-исследовательский институт Организации Объединенных Наций и Колледж персонала системы Организации Объединенных Наций) и библиотеки.

89. Предполагаемые изменения, если они будут реализованы, окажут существенное влияние на будущее управление Институтом, будут иметь последствия для его ведущих позиций, деятельности и финансирования.

V. Заключение

90. Вклад проведенных исследований и деятельности Института, осуществленной в течение отчетного периода 2011 и 2012 годов, свидетельствует о неизбывной важности независимой площадки для изучения и обсуждения вопросов развития в рамках системы Организации Объединенных Наций. В период экономического кризиса, неопределенности и строгой экономии социальные проблемы приобретают большую остроту, однако при этом становится существенным риск уменьшения внимания к ним со стороны международного сообщества и сокращения поступающих от него ресурсов.

91. Институт продолжит работу в тесном взаимодействии с государствами-членами и другими международными организациями, обеспечивая продолжение своих качественных, связанных с политикой научных исследований, которые могут способствовать выявлению политических альтернатив и служить источником информации для лиц, ответственных за разработку политики, и практических специалистов в их усилиях по поиску путей преодоления проблем современного развития.

Приложение

Публикации 2011 и 2012 годов

Монографии и отредактированные тома

Amosa, Desmond. 2012. *Social Policies in Samoa*, Social Policies in Small States Series, No. 6. Commonwealth Secretariat/UN Research Institute for Social Development, London.

Azzopardi, Rose Marie. 2011. *Social Policies in Malta*. Social Policies in Small States Series, No. 3. UN Research Institute for Social Development/Commonwealth Secretariat, London.

Bertram, Geoff. 2011. *Assessing the Structure of Small Welfare States*. Social Policies in Small States Series, No. 4. UN Research Institute for Social Development/Commonwealth Secretariat, London.

Campling, Liam, Hansel Confiance and Marie-Therese Purvis. 2011. *Social Policies in Seychelles*. Social Policies in Small States Series, No. 5. UN Research Institute for Social Development/Commonwealth Secretariat, London.

Gomez, Edmund Terence and Suzana Sawyer (eds.). 2012. *The Politics of Resource Extraction: Indigenous Peoples, Multinational Corporations and the State*. UN Research Institute for Social Development/Palgrave, Basingstoke.

Hujo, Katja (ed.). 2012. *Mineral Rents and the Financing of Social Policy: Opportunities and Challenges*. UN Research Institute for Social Development/Palgrave, Basingstoke.

Khoo Boo Teik. 2012. *Policy Regimes and the Political Economy of Poverty Reduction in Malaysia*. UN Research Institute for Social Development/Palgrave, Basingstoke.

Martínez Franzoni, Juliana and Koen Voorend. 2012. *Veinticinco años de cuidados en Nicaragua*. UN Research Institute for Social Development/UNDP/CIEP, San José.

Nagaraj, R. (ed.). 2012. *Growth, Inequality and Social Development in India. Is Inclusive Growth Possible?*, Developmental Pathways to Poverty Reduction series. UN Research Institute for Social Development/Palgrave, Basingstoke.

Prasad, Biman Chand and Paul Kausimae. 2012. *Social Policies in Solomon Islands and Vanuatu*, Social Policies in Small States Series, No. 7. Commonwealth Secretariat/UN Research Institute for Social Development, London.

Razavi, Shahra (ed.). 2012. *Seen, Heard and Counted: Rethinking Care from a Development Perspective*. Wiley Blackwell, London.

Razavi, Shahra and Jacqueline Heinen (eds.). 2012. *Religion et Politique: Les Femmes Prises au Piège*. Cahiers du Genre, L'Harmattan Edition, Paris.

Razavi, Shahra and Silke Staab (eds.). 2012. *Global Variations in the Political and Social Economy of Care: Worlds Apart*. UN Research Institute for Social Development/Routledge, London.

Selolwane, Onalenna. 2012. *Poverty Reduction and Changing Policy Regimes in Botswana*. UN Research Institute for Social Development/Palgrave, Basingstoke.

Tadem, Teresa S. Encarnación (ed.). 2011. *Global Civil Society Movements in the Philippines*. Anvil, Manila.

Utting, Peter, Mario Pianta and Annkathrin Ellersiek (eds.). 2012. *Global Justice Activism and Policy Reform in Europe: Understanding When Change Happens*. UN Research Institute for Social Development/Routledge, London.

Utting, Peter, Darryl Reed and Ananya Mukherjee-Reed (eds.). 2012. *Business Regulation and Non-State Actors: Whose Standards? Whose Development?* UN Research Institute for Social Development/Routledge, London.

Utting, Peter, Shahra Razavi and Rebecca Buchholz (eds.). 2012. *The Global Crisis and Transformative Social Change*. UN Research Institute for Social Development/Palgrave, Basingstoke.

Журналы: специальные вопросы

Gaia, Elena, Katja Hujo, Sven Hesse and Neil Gilbert (eds.). 2011. *International Journal of Social Welfare, Special Issue: Social Policy and Poverty*, vol. 20, No. 3.

Hujo, Katja, Elena Gaia and Fran Bennett (eds.). 2011. *Journal of Poverty and Social Justice, Themed section on Conditionality in Anti-Poverty Programmes*, vol. 19, No. 1.

Razavi (ed.), Shahra. 2011. *Development and Change, Special Issue: Seen, Heard and Counted: Rethinking Care in a Development Context*, vol. 42, No. 4. [*Published subsequently by Wiley Blackwell as a book in 2012.]

Rodgers, Dennis (ed.). 2011. *The European Journal of Development Research, Special Debate Section: The Politics of Poverty and Inequality*, vol. 23, No. 4.

Smith, Kiah, Sarah Cook and Wendy Harcourt. 2012. *Development, Special Issue: Greening the Economy*, vol. 55, No. 1, March.

Записки

Religion, Politics and Gender Equality, Research and Policy Brief. May 2011.

Religion, politique et égalité des sexes, Synthèses de l'UNRISD sur les recherches et politiques. August 2011.

Religión, política e igualdad de género, Síntesis de investigación y política de UNRISD. August 2011.

Social Dimensions of Green Economy, Research and Policy Brief. May 2012 (also available in French and Spanish).

Gendered Impacts of Globalization: Employment and Social Protection, Research and Policy Brief. July 2012 (also available in French and Spanish).

Politics of Domestic Resource Mobilization, Project Brief. July 2012.

Economic and Social Development in the Republic of Korea: Processes, Institutions and Actors, Research and Policy Brief, October 2012 (also available in French and Spanish).

Inequalities and the Post-2015 Development Agenda, Research and Policy Brief, October 2012 (also available in French and Spanish).

Potential and Limits of Social and Solidarity Economy, Project Brief, October 2012.

Potencial y límites de la Economía Social y Solidaria, Síntesis de proyecto, noviembre 2012.

La política de la movilización de recursos internos para el desarrollo social, Síntesis de proyecto, noviembre 2012.

Potentiel et limites d'une économie sociale et solidaire, Synthèse de projet, novembre 2012.

Mineral Rents and Social Policies: Lessons from Chile, Research and Policy Brief, December 2012.

Social Policy and Employment: Rebuilding the Connections, Research and Policy Brief, December 2012.

Статьи

Arza, Camilla. 2012. *Pension Reforms and Gender Equality in Latin America*.

Baldacchino, Godfrey. 2011. *The Power of Jurisdiction in Promoting Social Policies in Smaller States*. e-paper.

Banerjee, Payal and Atul Sood. 2012. *The Political Economy of Green Growth in India*.

Bastos Lima, Mairon G. 2012. *An Institutional Analysis of Biofuel Policies and their Social Implications Lessons from Brazil, India and Indonesia*.

Braunstein, Elissa. 2012. *Neoliberal Development Macroeconomics: A Consideration of its Gendered Employment Effects*.

Bumpus, Adam. 2011. *Realizing Local Development in the Carbon Commodity Chain: Political Economy, Value and Connecting Carbon Commodities at Multiple Scales*.

Cook, Sarah and Shahra Razavi. 2012. *Work and Welfare: Revisiting the Linkages from a Gender Perspective*.

Cook, Sarah, Kiah Smith and Peter Utting. 2012. *Green Economy or Green Society? Contestation and Policies for a Fair Transition*.

Fukuda-Parr, Sakiko. 2012. *Recapturing the Narrative of International Development*.

Gough, Ian. 2011. *Climate Change, Double Injustice and Social Policy: A Case Study of the United Kingdom*.

Heintz, James and Francie Lund. 2012. *Welfare Regimes and Social Policy: A Review of the Role of Labour and Employment*.

Hezri, Adnan A. and Rospidah Ghazali. 2011. *A Fair Green Economy? Studies of Agriculture, Energy and Waste Initiatives in Malaysia*.

Hiraldo, Rocío and Thomas Tanner. 2011. *The Global Political Economy of REDD+: Engaging Social Dimensions in the Emerging Green Economy*.

Musyoki, Agnes. 2012. *The Emerging Policy for Green Economy and Social Development in Limpopo, South Africa*.

Razavi, Shahra, Camila Arza, Elissa Braunstein, Sarah Cook and Kristine Goulding. 2012. *Gendered Impacts of Globalization: Employment and Social Protection*.

Rival, Laura. 2012. *Sustainable Development through Policy Integration in Latin America: A Comparative Approach*.

Winer, Michael, Helen Murphy and Harold Ludwick. 2012. *Payment for Ecosystem Services Markets on Aboriginal Land in Cape York Peninsula: Potential and Constraints*.

Доклады

UNRISD. 2011. *Combatir la pobreza y la desigualdad: Cambio estructural, política social y condiciones políticas* (Sinopsis).

UNRISD. 2011. *Combattre la pauvreté et l'inégalité: Changement structurel, politique sociale et conditions politiques* (Vue d'ensemble).

Информационные бюллетени

Conference News: Green Economy and Sustainable Development: Bringing Back the Social Dimension. March 2012.

From Green Economy to Green Society: Bringing the Social to Rio+20. Magazine for Rio+20. May 2012.

UNRISD eBulletins, Nos. 3-12, available at www.unrisd.org/ebulletin.