



СОДЕРЖАНИЕ

	Стр.
Пункт 74 повестки дня: Венгерский вопрос Доклад представителя Организации Объединенных Наций по венгерскому вопросу . . .	983

Председатель: Г-н Виктор А. БЕЛАУНДЕ
(Перу)

ПУНКТ 74 ПОВЕСТКИ ДНЯ

Венгерский вопрос

ДОКЛАД ПРЕДСТАВИТЕЛЯ ОРГАНИЗАЦИИ
ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ ПО ВЕНГЕРСКОМУ
ВОПРОСУ (А/4304)

1. Сэр Лесли МУНРО (Новая Зеландия), представитель Организации Объединенных Наций по венгерскому вопросу (говорит по-английски): Представляя Генеральной Ассамблее свой доклад от 25 ноября 1959 г., [А/4304], я хочу сделать несколько замечаний по каждому из основных разделов.

2. В начале доклада я говорю о моем назначении Генеральной Ассамблеей в качестве представителя Организации Объединенных Наций по венгерскому вопросу и представляю Генеральной Ассамблее полную информацию относительно моего подхода к этому заданию.

3. Во второй и центральной части доклада я счел необходимым сделать некоторые замечания, которые вытекают из характера ответов, полученных от Венгрии и от правительства Союза Советских Социалистических Республик. Мне казалось, что роль представителя Организации Объединенных Наций по венгерскому вопросу не будет правильно истолкована, если

истинный характер венгерского вопроса не будет еще раз изложен в свете полученных мною ответов.

4. В третьей и последней части доклада я кратко изложил вопрос о характере режима, который существует в настоящее время в Венгрии. Позвольте добавить, что по ряду причин я воздержался от детального изложения этого вопроса. Я считал, что лучше всего ограничить этот доклад рядом конкретных вопросов, представляющих особый интерес для Организации Объединенных Наций.

5. Во время составления доклада, т.е. весь год, в течение которого я исполнял обязанности представителя Организации Объединенных Наций, на каждой его стадии я не упускал из вида вопроса о том, какой будет самый мудрый путь, если исходить из широких интересов Организации Объединенных Наций и осуществления ее высоких целей.

6. Особенно целесообразным мне казалось то, что я должен начать свой доклад с напоминания о том простом факте, что я был назначен представителем Организации Объединенных Наций по венгерскому вопросу Генеральной Ассамблеей. Когда я согласился взять на себя эту обязанность, я хорошо знал, что это будет трудная и действительно деликатная задача. Я дал свое согласие, потому что я уверен, что венгерский вопрос поднимает принципиальные вопросы, которые Организация Объединенных Наций не должна оставлять без внимания. По этой причине я считал, что я не должен был колебаться в этом отношении только из-за трудного характера задач, связанных с этой должностью.

7. Я хотел бы, чтобы в дискуссиях по этим спорным вопросам применялись только подходящие и вежливые выражения. Разумеется, я со-

знаю, что некоторые представители пренебрежительно относятся к моей должности; однако эта должность была создана Организацией Объединенных Наций, и не мне, а членам Генеральной Ассамблеи следует судить о допустимости замечаний, унижающих Организацию и ее органы. Разве мы не можем обсуждать возникающие между ними разногласия, независимо от их характера, на языке благоразумных людей? В своих выражениях и в своих докладах я определенно буду следовать в этом направлении.

8. Я надеюсь, что из моего доклада члены Организации Объединенных Наций сделают вывод, что я сделал все возможное, чтобы выполнить задание, возложенное на меня в истинном духе Организации Объединенных Наций.

9. Организация Объединенных Наций просила меня изучить фактическую сторону ряда вопросов. Несмотря на бесцеремонное отношение к Специальному комитету по венгерскому вопросу и к моему предшественнику принцу Ван Вайтаякону, я не колеблясь сделал новую попытку. Достойно сожаления то, что в своих отношениях с Организацией Объединенных Наций венгерские представители не сочли нужным действовать так, как это подобает членам этой Организации.

10. Я хотел бы добавить, что дата представления моего доклада объясняется тем, что я не хотел, чтобы меня обвиняли в том, что я без необходимости как-то обострил и без того трудное положение. Если бы я представил доклад в августе или в начале сентября, то не без основания можно было бы упрекнуть меня в том, что такой доклад представлен несвоевременно, ввиду происшедших в то время событий и всех наших надежд на прекращение этих событий, хотя определенно не за счет продолжающейся несправедливости. Вследствие этих событий я задержал представление доклада по венгерскому вопросу до того времени, пока текущая сессия не проделала большую часть своей работы. Однако я считал, что Генеральная Ассамблея должна уделить внимание этому вопросу на какой-то стадии текущей сессии. Поэтому я взял на себя инициативу в отношении представления этого доклада, что, по моему мнению, было моей обязанностью. Я очень благодарен правительству Соединенных Штатов за то, что оно поддержало мою инициативу.

11. Одно последнее замечание относительно

должности представителя Организации Объединенных Наций. В пункте 14 моего доклада я заявил, что я считаю своим долгом остаться на своем посту. Во время составления доклада я не знал, будет ли во время прений внесен проект резолюции по венгерскому вопросу. Мне казалось вполне целесообразным, что я должен информировать Генеральную Ассамблею о моем понимании положений резолюции 1312 (XIII), принятой на прошлой сессии. Я вижу теперь, что на обсуждении Генеральной Ассамблеи находится проект резолюции [A/L.273] о сохранении поста, который я занимаю. Поэтому при таких обстоятельствах пункт 14 моего доклада должен толковаться в том смысле, что я буду и впредь находиться в распоряжении Организации Объединенных Наций, если Генеральная Ассамблея примет подобное решение.

12. Во второй и центральной части моего доклада я касался «фантастического варианта» восстания 1956 года, распространенного венгерскими властями. Я привел выдержки из их партийной газеты. Этот вариант — и он был повторен во многих формах — состоит в том, что восстание было начато и организовано извне с помощью пропаганды, денежных средств и контрабанды оружия. Г-н Хрущев, с той прямотой, к которой мы привыкли, говорил совсем по-другому на VII съезде Венгерской социалистической рабочей партии, который только что закончился. Приятно отметить его согласие с докладом Специального комитета по венгерскому вопросу, ибо он обратил особое внимание на неправильные действия коммунистического режима Матиаса Ракоши. Признано, что это был режим, который создал условия для восстания. Г-н Хрущев охарактеризовал этот режим, как режим, при котором руководители «возомнили, что они непогрешимы, что им все позволено и что они могут не считаться ни с объективными условиями, ни с мнением трудящихся». Вряд ли необходимо искать новые объяснения восстанию. Восстание было стихийным выступлением венгерского народа против нестерпимого гнета тиранического и в значительной степени иностранного правления.

13. Все знают, что это восстание было подавлено благодаря вмешательству извне — войсками Советского Союза. Доклад Специального комитета [A/3592] содержал полный отчет о том, как это было сделано. В последнем выступлении г-на Кадара говорится, что эти войска останутся в Венгрии.

14. Разве мои слова не подтверждаются тем выводом, что, в действительности, г-н Хрущев в значительной степени соглашается с фактами 1956 года? В своем последнем выступлении перед венгерскими рабочими машиностроительного комбината «Ганц-МАВАГ» он привел, как я понимаю, в качестве примера царя Николая I, войска которого подавили венгерское восстание 1848 года. Я приведу собственные слова г-на Хрущева:

«Товарищи! Во время венгерской революции 1848 года, когда венгерский народ боролся за свое национальное освобождение против войск австрийского императора Франца Иосифа, русский царь Николай I не задумался над тем, что он вмешивается в дела венгерского народа. Он двинул на помощь пошатнувшемуся трону Франца Иосифа свои войска для подавления революции в Венгрии...»

Признаюсь, что я верил в то, что подавление империалистическими силами восстаний народов, стремящихся к национальной свободе, считается предосудительным. По-видимому, из выступления г-на Хрущева перед съездом Венгерской социалистической рабочей партии действительно вытекает, что некоторые из его коллег выразили беспокойство по поводу мудрости интервенции.

15. Проблема состоит в следующем: должны ли мы забыть все это? Следует ли положить венгерский вопрос под сукно? Я из малой страны. Малые страны не менее великих держав заинтересованы в том, чтобы сохранить свою национальную целостность и свою национальную независимость. Какая малая независимая страна может чувствовать себя в безопасности, если находит признание доктрина о том, что наводить порядок и дисциплину в слабых странах входит в привилегию стран сильных? Именно этот принцип затронут в венгерском вопросе, как он затрагивался в отношении многих малых стран в последние годы перед 1939 годом и после него, начиная с Эфиопии. Следует ли забыть об этом принципе, осторожно отклонить его в сторону, потому что наше временное удобство будет лучше всего обеспечено замалчиванием щекотливых, но трагических фактов?

16. Я вспоминаю заявление лорда Палмерстона, сделанное им в палате общин 21 июля 1849 г., после грубого вмешательства царя в Венгрии:

«...мнения сильнее армий. Мнения, если они

основаны на правде и справедливости, восторжествуют в конце концов над штыками пехоты, огнем артиллерии и атаками кавалерии...

Поэтому я говорю, что наш долг не оставаться пассивными наблюдателями событий, которые непосредственно затрагивают другие страны, но которые в некотором отношении определенно скажутся на нас в будущем».

17. Если есть проблема, поднимающая незабываемый вопрос о принципе, — а кто из нас хотел бы забыть о нем или предать его истории? — то эта проблема — венгерский вопрос.

18. Г-н ЛОДЖ (Соединенные Штаты Америки) (говорит по-английски): Ни одна делегация в этом зале не сожалеет более глубоко, чем делегация Соединенных Штатов, о трагических обстоятельствах, которые обязывают Генеральную Ассамблею вновь рассматривать венгерский вопрос. В прошлом году в резолюции 1312 (XIII) Генеральная Ассамблея заявила, что Организация Объединенных Наций будет продолжать заниматься этим вопросом, поскольку правительство Советского Союза и нынешние власти Венгрии игнорируют резолюции Генеральной Ассамблеи по Венгрии. Генеральная Ассамблея постановила назначить сэра Лесли Мунро представителем Организации Объединенных Наций с тем, чтобы он сообщал о том, как выполняются резолюции Ассамблеи.

19. Сейчас мы обсуждаем доклад представителя Организации Объединенных Наций. Это тщательно составленный и отрезвляющий документ. В нем содержится следующее заявление:

«В истекшем году у нас не было никаких указаний на то, что в Венгрии произошли такие основные изменения, которые позволили бы Организации Объединенных Наций ослабить то внимание, которое она неизменно уделяла венгерскому вопросу» [A/4304, пункт 19].

20. После тринадцатой сессии Генеральной Ассамблеи в международной жизни произошли обнадеживающие события, события, в которых Соединенные Штаты сыграли определенную роль и которые мы приветствуем. Однако в докладе представителя Организации Объединенных Наций по венгерскому вопросу говорится о неприятном факте: прошедший год не принес никакого прогресса в отношении одного из основ-

ных источников напряженности в мире, т.е. несправедливости по отношению к Венгрии.

21. Представитель Советского Союза заявил, что обсуждение венгерского вопроса в этом году помешает смягчению международной напряженности и что это противоречило бы тому, что он назвал «духом Кэмп Дэвида». Я выступал по этому вопросу в Генеральном комитете [125-е заседание], однако г-н Кузнецов вновь поднял его здесь 25 ноября. Я привожу его слова:

«Однако каждому непредубежденному человеку ясно, что попытка грубо вмешаться во внутреннюю жизнь суверенного государства, с целью установления там силой антинародного режима, не может не противоречить духу Кэмп Дэвида» [844-е заседание, пункт 51].

Соединенные Штаты могут согласиться с каждым словом этого предложения. Если дух Кэмп Дэвида является духом, способствующим достижению мира, то страна, которая продолжает — я цитирую — «вмешиваться во внутреннюю жизнь суверенного государства» — а именно, Венгрии — «с целью установления там силой антинародного режима», определенно действует вопреки этому мирному духу.

22. В результате беспристрастного расследования и подавляющим числом голосов Организация Объединенных Наций уже давно установила, что именно Советский Союз вмешался во внутренние дела Венгрии и с помощью вооруженных сил установил там режим. Не удивительно, что этот режим не популярен. Это доказывается тем, что он никогда не осмеливался проверить свою популярность в ходе действительно свободных выборов.

23. Тем не менее, именно нас, людей, желающих, чтобы Организация Объединенных Наций продолжала заниматься вопросом о Венгрии, советские представители обвиняют здесь в «ведении холодной войны». Это поистине выворачивание правды наизнанку. Это равносильно заявлению, что совершение большой страной несправедливости по отношению к малой стране вполне совместимо с Уставом Организации Объединенных Наций, но однако Организации Объединенных Наций не следует говорить об этом. Но не это говорит Устав, и не это было сказано в Кэмп Дэвиде. На самом деле, в Кэмп Дэвиде ничего не было сказано такого, что требовало бы от нас игнорирования или пре-

дания забвенно положения, которое все еще существует в Венгрии. Никто в этом зале не почувствовал бы большего облегчения, чем мы, представители Соединенных Штатов, если бы доклад представителя Организации Объединенных Наций был скорее положительным, а не отрицательным, и если бы наши прения могли проходить в атмосфере сотрудничества. Тот факт, что этого нет на самом деле, — вина Советского Союза и нынешнего венгерского режима. Они таким образом возложили на нас обязанность, от которой мы не можем уклониться.

24. Итак, прежде чем перейти к положению, которое сейчас существует в Венгрии, позвольте кратко напомнить основные факты его возникновения во время событий октября и ноября 1956 года. Для этого нам следует полагаться на советские и венгерские власти, версию которых представитель Организации Объединенных Наций правильно назвал «фантастичной». Генеральная Ассамблея взяла на себя всю заботу по выяснению фактов, создав для этого Специальный комитет по венгерскому вопросу. 14 сентября 1957 г. Генеральная Ассамблея, получив подробный и авторитетный доклад этого Комитета, приняла резолюцию 1133 (XI), среди выводов которой было следующее:

«Союз Советских Социалистических Республик, в нарушение Устава Организации Объединенных Наций, лишил Венгрию ее свободы и политической независимости и лишил венгерский народ возможности осуществлять свои основные права человека;

Нынешний венгерский режим навязан венгерскому народу путем вооруженной интервенции Союза Советских Социалистических Республик;

. . .

Нынешние власти Венгрии нарушили права человека и свободы, гарантированные Мирным договором с Венгрией».

25. Это лишь некоторые действия, которые Генеральная Ассамблея осудила в этой резолюции 60 голосами против 10. В этой и других резолюциях, принятых до и после этого, Генеральная Ассамблея неоднократно выражала свое желание, чтобы Венгрия могла добиться своей независимости и чтобы венгерский народ мог вновь пользоваться свободами, за которые они героически сражались. С этой целью Генеральная Ассамблея неоднократно призывала Совет-

ский Союз и венгерские власти не нарушать Устав. Тем не менее, они упорно продолжают нарушать его. Также неоднократно Генеральная Ассамблея призывала Советский Союз к сотрудничеству с назначенными ею представителями, сначала с Генеральным Секретарем, затем с пятью уважаемыми членами Специального комитета, принцем Ван Вайтаяконом из Таиланда и, наконец, с сэром Лесли Мунро. В каждом случае они отвергали и поносили этих представителей Генеральной Ассамблеи в выражениях, которые были действительно оскорбительными. Тем самым советские и венгерские власти лишили себя возможности доказать, насколько правдивы их собственные утверждения. Вряд ли можно винить мир за то, что он не верит их словам.

26. Мы также неоднократно обращали внимание Генеральной Ассамблеи на акты репрессий и преследований против венгров, которые участвовали в национальном восстании 1956 года, акты, совершенные вопреки обещанной амнистии и снисходительности. Несмотря на неоднократные призывы Генеральной Ассамблеи о прекращении репрессий, в 1958 году мир вновь был огорчен известиями о тайной казни Премьер-министра Имре Надя, генерала Малетера и их единомышленников. В дальнейшем, на основе официальных венгерских коммунистических источников, Специальный комитет Организации Объединенных Наций сообщил имена 30 человек, преданных смерти, и имена 110 других, заключенных за «контрреволюционные преступления» в период между июнем 1957 года и июнем 1958 года. Не позднее декабря 1958 года Генеральная Ассамблея в своей резолюции 1312 (XIII) призвала Советский Союз и венгерский режим «прекратить репрессивные меры против венгерского народа».

27. Однако каждый раз Москва и Будапешт заявляли, что или сообщения были неверными или — если этого нельзя было отрицать — что это было внутренним делом и поэтому не подлежало обсуждению в Организации Объединенных Наций.

28. Итак, на этом фоне рассмотрим более подробно события прошедшего года. Начнем с того, что советская оккупационная армия находится в Венгрии. В своем докладе сэр Лесли Мунро указал: «Советские вооруженные силы остались в стране вопреки призывам Генеральной Ассамблеи об их выводе» [А/4304, пункт 20]. Это фактическое заявление было подтверждено

главой венгерской коммунистической партии Яношем Кадаром 30 ноября. Он заявил, что некоторые элементы «возлагают надежду на вывод советских войск из Венгрии». И он добавил: «Эти войска размещены в Венгрии не по внутренним политическим причинам, а исключительно по причинам, связанным со все еще нерешенными международными вопросами».

29. Итак, вопрос заключается в следующем: какой «нерешенный международный вопрос» требует пребывания советских войск в Венгрии? Венгрия имеет общие границы с Советским Союзом, Чехословакией, Румынией, Югославией и Австрией. Г-н Кадар не жалуется на какую-либо опасность для своей страны со стороны Советского Союза, Чехословакии или Румынии. Что касается Югославии, то он сам заявил 30 ноября, что венгерские отношения с Югославией вернулись к нормальному состоянию.

30. Следовательно, путем исключения мы подходим к Австрии, стране нейтральной и невооруженной. Разумеется, никто не будет утверждать, что Австрия представляет угрозу для Венгрии или для мира и безопасности в центральной Европе, требующую присутствия в Венгрии по крайней мере 50 000 советских солдат. Сама по себе идея является абсурдной. Мы должны искать правильные объяснения в чем-то другом.

31. Далее, г-н Кадар дал неясное объяснение, когда он говорил о «некоторых реакционных элементах», которые, как он выразился, «возлагают свои надежды на вывод советских войск из Венгрии». Мы слышали подобные высказывания много раз. Они напоминают нам об обвинениях, которые делались во время национального восстания в 1956 году, т.е. обвинениях в том, что политическое движение фактически всего венгерского народа каким-то образом подстрекалось и направлялось Соединенными Штатами. Г-н Кузнецов следовал этой версии, когда он заявил в Генеральной Ассамблее 25 ноября о том, что вину за события 1956 года следует возлагать, говоря его словами, на «контрреволюционные элементы» — как будто коммунистическая революция была последней революцией на земле — что заговорщики «получали поддержку извне» и что советские войска вмешались «по просьбе венгерского правительства».

32. Эта фиктивная версия истории была давно опровергнута Генеральной Ассамблеей. Правда

состоит в том, что венгерские борцы за свободу были настоящими революционерами, а коммунистические агенты — настоящим орудием реакции. Давайте называть вещи своими именами. На самом деле, ни Советский Союз, ни его венгерские союзники не настаивают больше на старом варианте. Если мы рассмотрим то, что они говорят теперь, то мы можем в какой-то степени узнать истинную причину пребывания советских войск в Венгрии в настоящее время.

33. На недавнем коммунистическом совещании в Будапеште делались некоторые откровенные заявления, заслуживающие внимания. Ни г-н Хрущев, ни г-н Кадар, а они оба выступали там, не удовлетворяются больше тем, чтобы возлагать на «фашистов» и «хортистов» вину за восстание 1956 года. Это всегда было абсурдным утверждением, поскольку ни фашистов и ни хортистов не было в правительстве Имре Надя, которое было свергнуто советскими войсками. Вместо этого, они перенесли основную вину на Ракоши, который был коммунистическим правителем Венгрии в период перед 1956 годом и который вызвал к себе общую ненависть со стороны всех слоев венгерского народа.

34. А теперь миру предлагается поверить, что зловещие дни Ракоши прошли и что все в Венгрии изменилось к лучшему. Нам даже говорят, что венгерские выборы доказывают это. Однако тот факт, что 98,6 процента венгерских избирателей приняли участие в выборах 1958 года и проголосовали «за» единственный список кандидатов в стране, где нет свободной прессы, нет права свободной оппозиции и вся власть сконцентрирована в руках коммунистической партии, не может доказать что-либо, кроме преданности режима совершенно пустому и бессмысленному ритуалу.

35. Если мы действительно хотим найти ключ к настоящему положению дел в Венгрии, то мы можем найти его в других официальных признаниях венгерских коммунистических лидеров.

36. Они признали, что членский состав коммунистической партии представляет собой половину того, что было до событий 1956 года, и что «несколько сот тысяч доброжелательных, сочувствующих, но недостаточно преданных бывших членов партии находятся вне партии».

37. Они признают, «что значительная часть ин-

теллигентов и многие ученые все еще не признали марксистско-ленинских принципов»; г-н Кадар даже предупредил этих интеллигентов в том, что они больше не могут оставаться в стороне, «потому что народ ожидает от них ясных ответов, главным образом в их трудах, на то, на чьей стороне они стоят в классовой борьбе». Такова судьба работников творческого труда в Венгрии сегодня.

38. Затем коммунистические лидеры признают также, что крестьян не привлекает программа коллективных хозяйств, и г-н Кадар предлагает, что их необходимо «направлять», — именно этот глагол — на правильный путь тем, что он назвал «силой убеждения». Эти слова главы полицейского государства поистине являются неприглядными.

39. Такова действительная картина сегодняшнего положения в Венгрии. Ни бывшие члены коммунистической партии, ни интеллигенция, ни крестьяне не сплотились вокруг этого навязанного Советами режима. Г-н Хрущев говорил о Ракоши, что он «оторвался от масс» и что он «начал командовать массами». Однако совершенно ясно, что нынешний режим в Венгрии также «оторвался от масс», как и режим Ракоши, и также зависит от иностранных войск, с тем чтобы сохранить свою власть.

40. Это единственно верная и правдоподобная причина пребывания советских войск в Венгрии в настоящее время. Она действительно связана с «нерешенными», как сказал г-н Кадар, «международными вопросами», а именно с тем, как заставить венгерский народ признать режим, который был навязан извне и который он полностью ненавидит. Это и есть нерешенный международный вопрос. Этот вопрос не только не решен, но и останется нерешенным до тех пор, пока не изменится подход к его решению.

41. Как и многие другие страны, Соединенные Штаты надеются, что в результате благоприятных событий, которые произошли недавно в международных отношениях, Советский Союз в конце концов признает, что ему самому будет выгодно ликвидировать важный источник напряженности, подчинившись резолюциям Организации Объединенных Наций по Венгрии. Эти резолюции направлены лишь на то, чтобы дать венгерскому народу возможность пользоваться своими основными правами человека и добиться действительной национальной независи-

мости. До тех пор, пока не наступит этот день, Советский Союз будет нести ответственность за несправедливости, которым подвергается венгерский народ.

42. Генеральная Ассамблея уже знакома с большинством этих несправедливостей. Мы уже рассматривали здесь отказ от многопартийной системы, отказ разрешить проведение свободных выборов, лишение рабочих права бастовать, замалчивание фактов о советской экономической эксплуатации в Венгрии, отказ литераторам и художникам во всякой свободе слова и посягательство на свободу религии. Все это противоречит либеральным обещаниям режима Кадара, сделанным в 1956 году и в начале 1957 года, когда он пытался добиться доверия народа, обещаниям, которые были, все без единого исключения, нарушены.

43. Столь же печальным, как и факты, которые я только что изложил, является то, что, к сожалению, имеются основания для еще более серьезной озабоченности. Я имею в виду доказательство, представленное в докладе сэра Лесли Мунро, о том, что продолжают репрессалии против лиц, которые участвовали в революции 1956 года. В прошлом году, несмотря на неоднократные обещания о том, что больше не будет репрессалий, список казненных и заключенных в тюрьмы по политическим причинам стал еще большим.

44. Не мешает напомнить об обещаниях, которые были сделаны на этот счет перед венгерским народом и перед всем миром.

45. 4 ноября 1956 г., т.е. в тот день, когда был смещен Премьер-министр Имре Надь, когда советские войска расстреливали в Будапеште борцов за свободу, новый установленный Советами режим издал обращение к народу, в котором говорилось:

«Правительство ни под каким предлогом не потерпит преследования рабочих за их участие в самых последних событиях».

46. Затем 26 ноября, три недели спустя, г-н Кадар в своем выступлении по радио заявил:

«Я еще раз и недвусмысленно заявляю, что мы будем твердо придерживаться и заставим всех придерживаться торжественного обещания, сделанного 4 ноября в обращении нашего правительства о том, что ни один рабочий

не пострадает в результате его участия в массовом движении, которое началось 23 октября».

47. Вопреки этим обещаниям Имре Надь и многие другие были казнены, а тысячи людей были заключены в тюрьму.

48. Затем, на протяжении последнего года, мы слышали новые заверения, некоторые из которых были сделаны в этом здании.

49. Первое заверение было сделано министром иностранных дел г-ном Шиком, который сказал нам 22 ноября 1958 г., что судебные разбирательства по делам революционеров «закончились и ликвидированы» [752-е заседание, пункт 72].

50. После этого, 12 декабря 1958 г., заместитель г-на Шика г-н Петер заявил перед Генеральной Ассамблеей: «Все эти расследования и разбирательства кончились давным-давно» [787-е заседание, пункт 96].

51. Затем 18 февраля прошлого года Премьер-министр г-н Мюнних заявил в Будапеште, что судебные власти «закончили расследование контрреволюционных преступлений и перестали привлекать контрреволюционеров к судебной ответственности».

52. Г-н Незвал, который является министром юстиции венгерского режима, заявил 27 февраля: «Суды полностью закончили процессы по контрреволюционным делам».

53. Посмотрим теперь, чего стоят эти заверения.

54. Начиная с апреля этого года стали поступать сообщения о том, что в Уйпеште, промышленной окраине Будапешта, дела тридцати пяти молодых людей разбирались в закрытом суде за участие в революции. Прошел слух, что десять из них были приговорены к смерти, а остальные — к длительному тюремному заключению. Позднее, вопреки официальным опровержениям, поступили сообщения, что восемь смертных приговоров были утверждены и приведены в исполнение.

55. Наконец, 17 октября, после нескольких месяцев молчания, венгерские власти признали, что смертные приговоры, вынесенные на закрытых процессах в Уйпеште, были приведены в

исполнение. Признание было сделано Ласло Дьярошем, который упоминается как официальный представитель венгерского правительства, в ответ на вопросы иностранного корреспондента. Г-н Дьярош также подтвердил тот факт, — важный и чрезвычайно позорный факт — что эти процессы явились результатом деятельности подсудимых во время национального восстания 1956 года.

56. Из Венгрии все еще поступают сообщения о предстоящих актах мести. В одном из таких сообщений приводятся имена и годы рождения тридцати одного венгра в возрасте от 20 до 25 лет, которые, как говорят, были казнены в Венгрии в период между 15 июня и 1 сентября 1959 года, т.е. совсем недавно.

57. Ясно, что ни одна группа населения Венгрии, будь то писатели, рабочие, художники или крестьяне, не избежала репрессивных мер. В своем докладе сэр Лесли Мурро напоминает нам о том, что некоторые из известных представителей венгерской литературы, включая Тибора Дерь, Дьюлу Хай, Домонкоша Кошарь, Йожефа Галь и Дьюлу Оберсовского, отбывают тюремное наказание сроком от шести лет до пожизненного заключения.

58. 12 апреля 1959 г. чехословацкая коммунистическая газета «Руде Право» заявила, что Шандор Рац и Шандор Бали (оба они были видными членами Будапештского центрального совета рабочих, созданного революционерами в 1956 году) были приговорены к пожизненному заключению и к 12 годам тюремного заключения, соответственно. Трудно поверить, что это также не было актом мести за их участие в событиях 1956 года.

59. Таков до настоящего времени список репрессалий за то, что имело место в Венгрии в 1956 году, насколько секретность в этой стране позволяет вообще составить какой-то список. Что касается будущего, — т.е. ближайшего будущего — то мы видим мало причин для доверия.

60. 30 ноября г-н Кадар заявил, — и в этом было что-то зловещее — что венгерский народ представителем которого, по его утверждению, он является, «еще не полностью рассчитался с контрреволюционерами».

61. Правда, венгерские власти все еще отрицают некоторые сообщения, которые были по-

лучены миром. Недавно г-н Кадар назвал эти сообщения «низкими и подлыми провокациями». Однако мировое общественное мнение не собирается довольствоваться такими опровержениями перед лицом таких доказательств.

62. Если венгерские власти хотят, чтобы мировое общественное мнение верило им, то есть ряд мер, которые они давно могли бы и все еще могут принять и которые, конечно, будут эффективными. Самым скромным шагом было бы допущение в Венгрию представителя Организации Объединенных Наций и предоставление ему полной свободы в ознакомлении с фактами. Этот путь все еще открыт для венгерских властей. Если, как они утверждают, на них клеветали, то в результате этого они могут восстановить свое доброе имя и восстановить его навсегда.

63. Затем они давно могли бы подтвердить свое утверждение о том, что Венгрия является суверенным государством, потребовав — они утверждают, что имеют на это право — вывода советских войск. Однако прошло три года, а этот недавно обещанный вывод все еще не имел места. Поэтому, естественно, существует мнение, что венгерские власти хотят оставить советский гарнизон для того, чтобы он охранял их от народа, который они угнетают.

64. Другим путем к восстановлению правды было бы поднятие железного занавеса, который отгораживает венгерский народ от внешнего мира. Сразу же после подавления революции 1956 года западные границы Венгрии были закрыты советскими войсками, которые расстреляли многих венгров, пытавшихся в то время бежать из страны. Позднее эта обязанность была передана вновь созданным венгерским пограничным частям. С тех пор режим израсходовал большие суммы на то, что, как он надеется, будет надежным барьером против побегов. На протяжении 360-мильной венгерской границы с Австрией и Югославией он создал, в милю шириной, полосу колючей проволоки, с минными полями, наблюдательными башнями, прожекторами и вооруженными патрулями.

65. 20 августа прошлого года Премьер-министр Кадар подтвердил усиление этого барьера в следующих словах:

«В прессе некоторых капиталистических стран недавно вновь появилось много статей о том, что мы укрепили нашу границу и что

- на границе имеются заграждения из колючей проволоки... То, что мы говорим, заключается в следующем: мы усилили оборону нашей границы, исходя из опыта 1956 года, и мы будем держать границу укрепленной еще некоторое время».
66. Тем самым венгерские власти сократили поток беженцев в Австрию до небольшой струйки.
67. Но это не единственный результат железного занавеса, окружающего Венгрию. Пограничные патрули, тайная полиция и строгая цензура вызывают сомнения в отношении всех утверждений венгерских властей. Они оставляют мир в сомнении относительно судьбы бесчисленных венгров, преступление которых состоит в том, что они сопротивлялись покорению их страны советскими войсками. Они превращают Венгрию в огромный дом без окон. Неудивительно, что доверие к ним упало так низко.
68. Из этого обзора событий видно, что имеются все основания для Организации Объединенных Наций продолжать заниматься венгерским вопросом. С этой целью Соединенные Штаты присоединились к другим 23 членам Организации, внесшим проект резолюции [A/L.273], который находится на обсуждении Генеральной Ассамблеи.
69. Этот проект резолюции является простым и исчерпывающим. Он принимает к сведению доклад представителя Организации Объединенных Наций по венгерскому вопросу сэра Лесли Мунро, доклад, в котором отмечаются продолжающиеся преследования, продолжающееся пребывание советских войск в Венгрии и продолжающееся полное пренебрежение советских и венгерских властей к Организации Объединенных Наций.
70. Далее, в проекте резолюции выражается сожаление по поводу продолжающегося игнорирования Советским Союзом и нынешним венгерским режимом резолюций Генеральной Ассамблеи, относящихся к положению в Венгрии. Если бы эти резолюции были выполнены, то Венгрия была бы сейчас действительно независимой страной, а ее народ пользовался свободой, за которую он так храбро сражался.
71. Проект резолюции обращается также к Советскому Союзу и нынешним властям в Венгрии с призывом сотрудничать с представителем Ор-

ганизации Объединенных Наций по венгерскому вопросу. Они могут сотрудничать с ним путем допущения его в Венгрию, оказав ему помощь в его задаче «держать членов Организации и Генеральную Ассамблею в курсе новых важных обстоятельств, касающихся выполнения резолюций Генеральной Ассамблеи по венгерскому вопросу». Такова задача, которую мы возложили на нашего представителя, и я подчеркиваю слова: «новых обстоятельств, касающихся выполнения резолюций Генеральной Ассамблеи по венгерскому вопросу».

72. Наконец, проект резолюции предлагает представителю Организации Объединенных Наций по венгерскому вопросу продолжать свои усилия.

73. За этими словами проекта резолюции опротестуется содержится, в очень простых выражениях, откровенное напоминание. Советскому Союзу и властям в Венгрии он говорит: выполняйте Устав и восстановите независимость и свободу Венгрии; он говорит также — с особой настойчивостью: остановите преследования и казни венгров за то, что произошло в 1956 году. А смелому и страдающему народу Венгрии этот проект резолюции говорит: о вас мы не забыли.

74. Я хотел бы закончить словами, которые были произнесены более ста лет назад человеком, чье имя в Венгрии является синонимом свободы, Луисом Кошутом. Он сказал следующее:

«Я — человек мира. Бог знает, как я люблю мир; но я надеюсь, что я никогда не буду таким трусом, чтобы принять гнет за мир».

75. Кошут показал нам здесь, в Организации Объединенных Наций, хороший пример. Сегодня в Венгрии существует иностранный гнет, введенный иностранной силой вопреки основным принципам Устава Организации Объединенных Наций. Этот гнет — не мир; в самом деле, он навязан войной. Не будем принимать его за мир, какой бы покров на нем ни был и какая бы тайна его ни окружала.

76. Устав предписывает всем нам разрешать наши международные споры мирными средствами — и мы определенно используем мирные средства на данном заседании. Он предписывает нам также разрешать эти споры «таким образом, чтобы не подвергать угрозе международный мир и безопасность и справедливость».

77. Таким образом Устав признает, как признавал в прошлом Кошут, что мир и справедливость неотделимы друг от друга. Это — суровая правда, и ничего нельзя добиться отходом от нее. Давайте смотреть в лицо правде в наше время так же пристально, как смотрел в свое время Кошут, и если это будет так, то тем самым мы усилим надежду на то, что Венгрия, мирными средствами и в добрый час, будет когда-нибудь снова свободной.

78. Г-н ПЕТЕР (Венгрия) (говорит по-английски): С самого начала я хотел бы обратить внимание Генеральной Ассамблеи на два основных факта, имеющих отношение к проходящим здесь прениям в целом. Первый факт состоит в том, что у венгерского народа есть одна просьба, я бы сказал, хорошо обоснованная просьба, к Организации Объединенных Наций относительно сотрудничества в том, чтобы Венгрии прекратили использовать в холодной войне, как это делается сегодня. Можно было бы только приветствовать если все делегации, питающие дружеские чувства к венгерскому народу, действительно смогли бы внять этому призыву.

79. Второй факт состоит в том, что существует основное противоречие между политическими намерениями Соединенных Штатов в Центральной Европе в настоящее время и действительными интересами и стремлениями венгерского народа. Выступление г-на Лоджа, которое мы только что слышали, является хорошим подтверждением этого. Об этом основном противоречии необходимо помнить в течение всех прений по этому вопросу.

80. Я ни на минуту не забываю, что в данном положении я должен быть скромным в отношении перспектив обсуждаемого вопроса и что я должен высоко ценить даже скромный прогресс. Исходя из этого, я хотел бы подчеркнуть, что за включение в повестку дня пункта, который мы сейчас обсуждаем, голосовало на десять стран меньше, чем в прошлом году. Принимая во внимание весьма особые шаги, которые предшествовали включению этого пункта — а насколько они были особыми многим делегациям известно гораздо лучше, чем мне, — можно сказать, что число голосов уменьшилось довольно значительно. Я хотел бы поблагодарить тех, кто, по различным причинам, не голосовал за включение венгерского вопроса в повестку дня. Растущее число таких делегаций является отрядным показателем того,

что в этом вопросе Устав выполняется более последовательно. Венгерская делегация высоко ценит даже малейший рост в этом направлении, потому что мы знаем, что многие делегации находились в затруднительном положении в отношении истинного характера венгерских событий 1956 года, и смущение тех, кто был доброжелательно настроен, и смятение, созданное враждебной пропагандой, были использованы для того, чтобы затуманить правильную оценку действительных фактов. Это смущение нельзя рассеять сразу, особенно в тех случаях, когда намеренно добавляются новые запутывающие всех элементы. Поэтому я действительно благодарен даже за малейший шаг вперед. Я благодарю тех, кто сделал вклад в этот прогресс; каким бы небольшим он ни был, он, тем не менее, является значительным.

81. Я хотел бы сказать несколько слов тем, кто по каким-то причинам голосовал за включение этого вопроса, но кто питает добрые чувства в венгерскому народу. Я не нереалистичен. Я осмелюсь утверждать, что, на данной стадии, большинство делегаций уже получили инструкции от своих правительств. Для многих делегаций эти прения не могут изменить позиции, предписанной им инструкциями. Тем не менее, я призываю к непредубежденности и пониманию действительных проблем венгерского народа. Если у них еще есть возможность изменить свою официальную позицию, то тем лучше. Даже если они не могут этого сделать, но сами станут лучше понимать действительные проблемы, то это, в перспективе, было бы ценным достижением не только для венгерского народа, но также и для ослабления напряженности, существующей в Организации вообще.

82. Я ограничу свое выступление рассмотрением документа А/4304, представленным в качестве доклада уважаемого джентльмена, действующего на основе резолюции 1312 (XIII) Генеральной Ассамблеи. Я хотел бы предложить Генеральной Ассамблее анализ этого документа.

83. В течение последних нескольких дней очень многие представители спрашивали меня, намерена ли делегация Венгрии принять участие в этих прениях. Нет необходимости говорить о том, почему подобная мысль пришла им на ум во время обсуждения алжирского вопроса. Ведь у венгерской делегации есть все основания, как в правовом, так и в политическом

отношении, игнорировать эти прения и, особенно, этот документ. Не говоря о положениях Устава, согласно которым все вопросы, предложенные для обсуждения под этим пунктом, полностью входят в компетенцию Венгрии как члена Организации, мы предупредили делегации, что прения по этому провокационному вопросу будут лишь отравлять улучшающееся здесь положение — и не только здесь, а повсюду. С того времени члены Организации уже могли почувствовать отрицательное влияние этих прений, и не только в Генеральной Ассамблее. С большим сожалением я должен сказать, что события, которые последуют за этими прениями, по всей вероятности подтвердят наш мрачный прогноз. Поэтому мы имели бы все законные и моральные основания не принимать участия в этих прениях. Несмотря на это, мы, в знак уважения к Генеральной Ассамблее, решили участвовать в них, чтобы показать, что даже и в этом случае мы готовы подчиниться резолюциям Генеральной Ассамблеи, с той, разумеется, оговоркой, что мы не уступим попыткам вмешаться в наши внутренние дела.

84. Мы решили принять участие в прениях также потому, что мы не хотели оставить у какой-либо делегации отрицательного впечатления от сделанного здесь недоброжелательного заявления, как будто мы хотим всякое зло замести под ковер. Это выражение было впервые использовано сэром Лесли Мунро в его выступлении в Монреале 20 ноября прошлого года. В таком же контексте оно было использовано в этом зале несколько дней спустя представителем Соединенных Штатов. Сэр Лесли Мунро применил его еще раз в своем выступлении в Пресс-клубе заморских территорий 1 декабря и сегодня. Можно лишь гадать о том, кто является чьим предшественником. Я же не интересуюсь этим. У нас нечего прятать под ковры. Наоборот, мы берем за основу для нашего рассмотрения представленный в качестве доклада документ именно потому, что он дает нам хорошую возможность указать на действительное зло, которое необходимо выместить, и не под ковер, и из улучшающегося международного положения и из этой Организации, именно в то время, когда Организация становится более эффективной во имя международного мира и безопасности и основных прав человека.

85. При анализе этого документа мы прежде всего должны понять его основные цели. Автор документа довольно полезен в этом отношении,

потому что он определяет суть всей своей миссии в очень сжатых и ярких выражениях. В этом документе мы читаем:

«Я... пришел к заключению, что мой долг требует оставаться на посту представителя Организации Объединенных Наций по венгерскому вопросу, что является наглядным свидетельством неизменного желания Организации Объединенных Наций добиться политической независимости Венгрии в соответствии с положениями резолюций Генеральной Ассамблеи» [А/4304, пункт 14].

86. Таким образом он является символом. Символом чего? Символом озабоченности в отношении обеспечения политической независимости Венгрии. Это авторское вступление может для многих явиться откровением. Содержащееся в этом предложении определение его функций дает правильное и полное толкование не только его функций, но и всех предыдущих резолюций по этому вопросу и текущих прений. Да, это является своего рода откровением для многих. С самого начала этого спора мы не переставали говорить, что давление, оказываемое для того, чтобы включить этот пункт в повестку дня и сфабриковать незаконную резолюцию против Венгрии, связано с неоправдаваемыми политическими целями, направленными против Венгрии, и не только против нее, а также против других членов Организации, с которыми Венгрия находится в союзе. Сказанное и сделанное нами при разоблачении этих политических намерений убедило некоторых; однако мы не были достаточно эффективными в каждом направлении, какими мы должны были быть. Итак, краткое и красноречивое признание, представленное наиболее компетентным специалистом, находится на обсуждении Генеральной Ассамблеи. Я повторяю, что на все предыдущие действия и текущие прения необходимо смотреть в свете этого разъяснения.

87. Какова же идея, скрывающаяся за этим разоблачающим определением, приведенном в обсуждаемом нами документе? Какова цена и смысл политической независимости, к которой стремится, по его утверждению, уважаемый джентльмен, которого я только что процитировал? Чтобы понять настоящий смысл этой идеи, мы должны обратиться к источнику этих высказываний по поводу Венгрии. Эти высказывания нельзя найти в такой же полной форме ни в одной резолюции Генеральной Ассамблеи, касающейся Венгрии. Они отражают не-

давние официальные заявления Соединенных Штатов о Венгрии. Они были взяты из заявлений Соединенных Штатов, и источник выдает их значение.

88. Что источники в Соединенных Штатах имеют в виду, когда они говорят о перспективной политике достижения политической независимости для Венгрии? Эти заявления о перспективной политике представляют собой третью стадию политики Соединенных Штатов в отношении Европы и, более конкретно, в отношении Восточной Европы, после второй мировой войны. Во время переходных стадий откровенно высказываемые цели не изменились, а изменились лишь методы, и то лишь в некотором отношении.

89. Каковы же эти стадии? На первой стадии политической стратегии Соединенных Штатов в отношении Восточной Европы основным лозунгом было освобождение с помощью военных действий. Эта стадия политической стратегии Соединенных Штатов в отношении Восточной Европы обанкротилась во время вооруженного тупика в Корее, когда стало известно, что Советский Союз также обладает атомным оружием и что страны народной демократии Восточной Европы, вместе с Советским Союзом, могли привести к провалу всякую военную авантюру Соединенных Штатов. В то время лозунг был изменен.

90. Во втором периоде послевоенной политической стратегии Соединенных Штатов основным лозунг был такой: подрыв социальной и политической системы государств Восточной Европы посредством заговоров, используя главным образом элементы бывшего правящего класса, на которых неблагоприятно отразились многие социальные изменения. В этот период мы наблюдали эту стратегию в действии в Германской Демократической Республике, Польше и наиболее интенсивно в Венгрии. Эта стадия политической стратегии Соединенных Штатов в Восточной Европе, вместе с ее главным лозунгом, закончилась, поскольку эти государства очень быстро развились в социальном и экономическом отношении за последние несколько лет. Она закончилась, потому что социалистические страны, усиливаясь в моральном и материальном отношении, склонили чашу весов в свою сторону.

91. В текущем третьем периоде ни одно официальное заявление Соединенных Штатов не

предполагает каких-либо внезапных изменений. Разрабатываются новые лозунги. На этой стадии, исходя из подробного выступления государственного секретаря Соединенных Штатов о политике мирных изменений, сделанного им в общих прениях на данной сессии, основным лозунг в отношении Восточной Европы заключается в следующем: много времени может потребоваться для достижения независимости для этих государств мирным путем. В этот период все дипломатические, экономические и политические контакты Соединенных Штатов со странами Восточной Европы подчиняются этой цели. Даже действия Организации Объединенных Наций используются для этих политических целей, как об этом говорится в обсуждаемом документе и в сегодняшнем заявлении г-на Лоджа.

92. Каковы же эти политические цели? Оторвать Венгрию от союза с другими социалистическими государствами, в частности от Советского Союза, затем повернуть вспять ход истории, отдав назад земли и заводы помещикам, банкирам и аристократам, и после этого использовать Венгрию в качестве трамплина против других социалистических государств и прежде всего против Советского Союза. Таково значение лозунга «политической независимости для Венгрии» в политическом словаре Соединенных Штатов.

93. Как я заявил в начале своего выступления, существует основное противоречие между намерениями Соединенных Штатов и действительными интересами и стремлениями венгерского народа. В соответствии с политикой Соединенных Штатов действия и резолюции Организации Объединенных Наций используются против венгерского народа, о чем откровенно говорится в приведенном мною основном тезисе документа.

94. Я надеюсь, что никто не думает, что мы придаем слишком большое значение какой-либо из этих стратегических стадий. Мы знаем, что третья стадия со всеми ее лозунгами прекратит свое существование так же, как и предыдущие. Не только мы, но и изобретатели нового стратегического лозунга знают также, насколько эфемерными являются эти новые изобретения, но — до того времени — большой вред может быть нанесен Организации, общему международному положению, а также некоторым отдельным лицам.

95. В данный момент я хотел бы сказать не-

сколько слов, чтобы подчеркнуть тот вред, который может быть нанесен отдельным лицам. Чтобы вызвать большее доверие к искренности этих стратегических целей, отдельные лица бессмысленно приносятся в жертву. Я хотел бы начать с документа Соединенных Штатов, что не подлежит никакому сомнению. Не позднее чем в апреле 1957 года журнал «Юнайтед Стейтс ньюс энд Уорлд рипорт» опубликовал статью под заголовком «Иностраный легион для Соединенных Штатов?» В этой статье говорилось, что в одном из военных центров Соединенных Штатов молодежь из Венгрии, Чехословакии, Албании, Румынии, Болгарии и других стран готовится для специальных военных заданий против этих же стран. Само по себе это является указанием на то, что подразумевается Соединенными Штатами под термином «мирные намерения». Однако в этом отношении я хотел бы подчеркнуть другое. В форте Джексон и нескольких других лагерях, находящихся в Соединенных Штатах, а также в ряде стран Западной Европы, ведется подготовка не только для ведения в свое время общих и непосредственных военных действий, но также и временных действий. Отдельные лица и группы уже переброшены из этих лагерей в Венгрию для ведения подрывной деятельности. Имена некоторых были опубликованы, а имена некоторых других будут опубликованы. Венгерскими властями захвачено специальное оружие и снаряжение, которое находилось у этих лиц или на пути к ним. Некоторые из этих лиц уже были преданы суду, а другие будут преданы. Совсем недавно на партийном съезде в Будапеште министр внутренних дел Венгрии заявил, что недавно была захвачена группа диверсантов с инструкциями и снаряжением из Соединенных Штатов.

96. У этого вопроса несколько аспектов. Что касается самих действий, то они абсолютно бесплодны и бессмысленны. Что же касается их инициаторов, то они ведут циничную игру, если протестуют против репрессалий в отношении таких подрывных действий. А что касается представителей правительства, по указанию которых осуществляются эти действия, они потеряли право, по крайней мере в связи с Венгрией, ссылаться на идеалы основных прав человека.

97. В этой связи будет поучительным привести довольно важную выдержку из заявления делегации Соединенных Штатов для прессы в поддержку включения в повестку дня этого пункта. Заявление было сделано 18 ноября, и я уже

цитировал его, но я не высказывался по нему в Генеральном комитете, потому что хотел придерживаться правил процедуры. Я сделаю это сейчас. Вот эта цитата:

«Все те, кто несет ответственность в Венгрии и за ее пределами, должны работать со всеми нами, с тем чтобы выполнить принятые подавляющим большинством резолюции Организации Объединенных Наций».

Эта фраза раскрывает как политические намерения правительства Соединенных Штатов, так и его надежды в связи с резолюциями Генеральной Ассамблеи. Согласно интерпретации Соединенных Штатов, все эти резолюции направлены против социальной, политической и экономической системы Венгрии. Следовательно, содержащийся в цитате призыв нельзя адресовать к ответственным руководителям Венгрии; наоборот, он адресован враждебно настроенным к системе правления Венгрии элементам, которые находятся внутри страны или за ее пределами. Это призыв ко всем тем, кто вместе с делегацией Соединенных Штатов разделяет одни и те же политические цели, направленные против политической структуры Венгрии. Другими словами, ссылаясь на предыдущие резолюции Генеральной Ассамблеи, такие призывы можно делать лишь с намерением способствовать враждебным действиям в Венгрии или за ее пределами против организованной жизни общества.

98. Действительно полезным является то, что обсуждаемый документ дает исчерпывающее толкование всех предпринимавшихся и предпринимавшихся действий. Оно может помочь многим делегациям лучше понять действительный смысл проблемы. Вопреки всем этим необоснованным усилиям, я должен подчеркнуть, что по мере социалистического строительства, экономической, культурной и политической жизни и при наличии крепкого и дружественного союза со всеми другими социалистическими странами, прежде всего с Советским Союзом, основные интересы и стремления венгерского народа — как независимой нации — будут, насколько это возможно, успешно осуществляться, а сама Венгрия будет жить в дружеских отношениях со всеми другими государствами. Все предпринимавшиеся ранее действия, будучи орудием внешней политики Соединенных Штатов, направлялись против этих основных интересов Венгрии. Следовательно, они предпринимаются не только с целью вмешательства во

во внутренние дела Венгрии, но также с целью вмешательства во внутренние дела других социалистических стран, с которыми Венгрия находится в союзе.

99. Вся содержащаяся в документе политическая концепция и все политические намерения Соединенных Штатов в этом направлении, которые были высказаны также и сегодня и которые до некоторой степени остаются скрытыми в предыдущих резолюциях, являются отжившим явлением в улучшающемся международном положении, и они поощряются только для того, чтобы замедлить и затруднить этот процесс улучшения. Мы все можем быть уверенными в том, что ход событий в настоящее время не способствует этим интригам холодной войны.

100. Трудности, созданные правительством Соединенных Штатов на пути смягчения международной напряженности, позорят, можно сказать, репутацию внешней политики Соединенных Штатов в глазах честных людей всего мира. Усиление напряженности находит отклик лишь среди тех, насущный хлеб и карьера которых зависят от сохранения международной напряженности. В этом отношении заявление Президента Эйзенхауэра, сделанное им на пресс-конференции перед его отъездом, является довольно показательным. Когда его спросили о том, что он думает в связи с предстоящей миссией, он ответил:

«Я думаю, что мы можем сделать вывод из всех сообщений, которые поступают к нам из-за границы, что в умах многих людей, включая наших друзей, союзников и других друзей, существуют большие сомнения относительно действительной искренности Америки в деле достижения мира. При каждой возможности, путем дипломатических контактов, выступлений государственного секретаря и других лиц, также моих выступлений, мы старались подчеркнуть этот момент, и это все еще, по-видимому, не достигает цели».

101. Да, в умах всех тех, кто имеет некоторое представление о том, как Соединенные Штаты используют Венгрию среди развалин периода холодной войны, чтобы продолжить ее на некоторое время, определенно будут оставаться сомнения относительно искренности и серьезности заявлений Соединенных Штатов, например, относительно действительности поддержки переговоров, а не применения силы и войны. Можно считать, что все другие усилия Соеди-

ненных Штатов в отношении переговоров кажутся лишь мирными приготовлениями, направленными на самом деле на создание напряженности холодной войны и в других областях, как это было показано здесь на примере Венгрии. Только представитель Соединенных Штатов может рассеять эти сомнения.

102. В следующей части своего выступления я хотел бы проанализировать идею, изложенную в обсуждаемом нами документе, относительно характера событий, имевших место в Венгрии в октябре-ноябре 1956 года. В этом документе нам дается толкование этих событий, с тем чтобы оправдать озабоченность Организации Объединенных Наций в отношении событий и их последствий. Для тех, кто не знаком с происшедшим, эта интерпретация может даже показаться убедительной. А для тех, кто прочитал полный текст выступления Премьер-министра Хрущева в Будапеште, цитата, приведенная сэром Лесли Мурро, может подтвердить, что существует противоречие между прежним толкованием венгерских событий 1956 года и интерпретацией, данной сегодня Премьер-министром Хрущевым. Все, кто читает полный текст, поймут, однако, что наша интерпретация является последовательной во всех отношениях. Слишком упрощая и совершенно неправильно понимая реальные факторы, — потому что имеется ряд факторов, — автор документа попросту говорит, что раз советские войска здесь были замешаны, то следовательно имело место и иностранное вмешательство. Очень просто. На основе этой интерпретации делается вывод, что Организация Объединенных Наций имела и все еще имеет право заниматься этим положением. С другой стороны, в документе оспаривается всякая интервенция со стороны западных держав. Поэтому в документе спрашивается, почему мы не обратились в Организацию Объединенных Наций с жалобой, если, согласно нашему утверждению, имела место интервенция со стороны западных держав.

103. Давайте рассмотрим события по возможности кратко и в ясных выражениях. Поскольку я не буду касаться здесь аспектов вопроса, что потребовало бы тщательного его изучения теми, кто честно им интересуется, я ограничусь всем известными и неопровержимыми фактами, которые можно проверить каждому.

104. Лучше всего, по-видимому, было бы начать с того, чтобы показать неопровержимую

заинтересованность и участие западных кругов, что полностью игнорируется или даже отрицается в обсуждаемом документе.

105. Во-первых, правительство Соединенных Штатов официально предложило 20 млн. долл. для помощи контрреволюции. Это имело место 2 ноября, в то время, когда террор против всех прогрессивных людей достиг своего апогея. Сотни людей были уже убиты, а десятки тысяч других были занесены в черный список. Предложение было сделано в то время, когда имелось полное представление об этих фактах, причем не было сделано никаких возражений против господствовавшего террора — по крайней мере, со стороны Соединенных Штатов.

106. Во-вторых, это предложение было сделано в полном ведении относительно происходящих событий. Показательным является тот факт, что за день до этого предложения члены дипломатической миссии Соединенных Штатов посетили штаб контрреволюции, где их проинформировали об обстановке и где они дали новые советы и обещали поддержку правительства Соединенных Штатов. Публичное заявление об этой помощи было сделано на следующий день. Таковы факты.

107. В-третьих, во время и после контрреволюции было захвачено большое количество оружия, сделанного в Соединенных Штатах и используемого в качестве стандартного оружия их войсками. Некоторые западные газеты, например в Швейцарии и Западной Германии, опубликовали сообщения о поставках этого оружия.

108. В-четвертых, за это время были преданы суду несколько групп подрывных элементов, направленных и переброшенных в Венгрию официальными и полуофициальными агентствами Соединенных Штатов до или во время контрреволюции; документы об этом были опубликованы.

109. В-пятых, так называемое «Радио Свободная Европа» со своими представителями и трансляционными станциями на местах действовало как своего рода военный штаб, давая подробные инструкции относительно того, когда и при каких обстоятельствах должны использоваться конкретные виды оружия, и давая задания боевым группам. Даже западные газеты широко критиковали эти действия. Если кто-то будет утверждать, что эта станция является частным предприятием, то мне будет легко до-

казать, с помощью официальных заявлений, заинтересованность государственного департамента в этом так называемом «частном» радиопредприятии. Достаточно сослаться на статью, опубликованную в газете «Нью-Йорк геральд трибюн» в то время, когда было создано это так называемое «предприятие» т.е. 3 апреля 1950 года.

110. На этот раз я вполне достаточно сказал о западных интересах и об участии Запада. Можно было бы отметить, что я говорил исключительно об агентствах Соединенных Штатов. Вполне понятно, что я мог бы сослаться и на действия других западных держав или различных групп лиц венгерского происхождения, которые оторвались от своей родины и даже выступили против нее. Я не сделал этого по ряду причин, одна из которых заключается в том, что я хотел обратить внимание Генеральной Ассамблеи на главный решающий фактор в этом отношении: ответственность агентств Соединенных Штатов.

111. Если кто-либо действительно хочет понять события, происшедшие в Венгрии в октябре-ноябре 1956 года, то он должен принять во внимание особые исторические условия Центральной Европы. В данном отношении Венгрия имеет некоторые характерные особенности.

112. После первой мировой войны — совсем недавно — после падения Австро-Венгерской империи Венгрия времен режима Хорти стала центром притяжения для тех, кто бежал из Чехословакии, Румынии и Югославии, т.е. для крупных помещиков, членов старой австро-венгерской администрации, аристократов, — людей всех категорий, которые по социальным или по национальным причинам были враждебно настроены по отношению к новым государствам Чехословакии, Румынии и Югославии. В этом отношении Венгрия того времени была маленьким Нью-Йорком. С такими недовольными реакционными элементами Венгрия была самым отсталым государством в Центральной Европе, заслуживающим эпитета «страны с тремя миллионами нищих», в которой одна треть населения голодала.

113. После второй мировой войны нужно было решить социальные проблемы, с тем чтобы вернуть к полезной жизни три миллиона нищих и помочь трудящимся вообще. Социальная реформа обязательно ставила в невыгодное положение некоторых из тех, кто жил за счет

большинства народа. Это означало, что исторические факторы создавали две категории недовольных элементов.

114. Наряду с решением этих социальных проблем, направленных на повышение жизненного уровня, и вследствие чрезвычайно напряженной международной обстановки необходимо было как можно быстрее осуществить индустриализацию, особенно в тяжелой индустрии. В это время уделялось недостаточное внимание самим строителям нового общества. Несмотря на то что в этот период основные экономические факторы страны развивались с невиданной быстротой, определенная степень недовольства накапливалась даже среди тех, кто принадлежал к созидательным элементам социалистического общества. Таких факторов было несколько. Таким образом, имелись недовольные элементы, различные по своему характеру и значению.

115. В то время, когда в процессе демократизации правительство и партия начали преодолевать свои внутренние трудности, недовольные элементы первых двух категорий, с помощью своих международных союзников, стали проявлять все большую активность. Представители любой страны, где имели место исторические изменения с прогрессивными тенденциями, могут вспомнить, что характерным для этих событий является то, что в критический период все международные реакционные силы объединяются, с тем чтобы остановить или повернуть вспять такое прогрессивное движение. 23 октября 1956 г. реакционные силы, в Венгрии и за ее пределами, начали свою атаку, при потворстве многих введенных в заблуждение людей, против всех социальных и экономических достижений трудящихся, против всех соседних стран. Как я уже сказал, Запад был замешан в этом с самого начала. Вмешательство западных держав началось задолго до того, как венгерское правительство приняло решение самых энергичных действий против контрреволюции, призвав на помощь советские войска. Это действительно было очень трудное решение.

116. Венгрия была на грани всеобщей гражданской войны. Сознывая опасность быть разорванными надвое, повторяющую корейскую трагедию в Центральной Европе, т.е. опасность стать пороховой бочкой в новой войне в Европе или даже в мировой войне, мы должны были выбирать между жизнью и смертью, и мы выбрали жизнь. Когда Президиум Республики отозвал Имре Надя, который довел нацию

до грани смерти, и назначил новое правительство под руководством Яноша Кадара, было принято решение покончить с террором с помощью советских войск, расположенных в Венгрии в соответствии с Варшавским договором, который был заключен значительно раньше. Советские войска действовали по инициативе венгерского правительства и находились под его юрисдикцией.

117. Короче говоря, не было никакого иностранного вмешательства со стороны Советского Союза в прекращении контрреволюции; ответственность за эти действия исключительно лежит на правительстве Венгерской Народной Республики. Подавление контрреволюции спасло венгерский народ от всеобщей гражданской войны и от угрозы войны. Таким образом, те, кто осуждает ликвидацию контрреволюции за понесенные при этом жертвы, сознательно или подсознательно считают недостаточным число этих жертв.

118. Что касается поставленного в обсуждаемом документе вопроса о том, почему мы не обратились к Организации Объединенных Наций с жалобой о вмешательстве западных держав, то наш ответ очень простой. Наша основная цель заключалась в том, чтобы залечить раны, нанесенные контрреволюцией, и затем строить социальную, экономическую и культурную жизнь страны с дружеской помощью всех социалистических государств при улучшающемся международном положении. В этой Организации мы не ищем причин или предлогов для усиления напряженности. Мне неприятно выступать здесь сегодня с заявлением, которое неизбежно усилит напряженность. Данные прения проводятся не по нашей вине. Наше основное требование к данной Организации состоит в том, чтобы помочь венгерскому народу избавиться от того, чтобы его использовали в холодной войне.

119. Позвольте мне привести несколько выдержек из выступления Яноша Кадара, первого секретаря Венгерской социалистической рабочей партии, на последнем съезде партии в Будапеште. Говоря о консолидации и общем прогрессе, он заявил:

«Контрреволюционный мятеж 1956 года навсегда останется черной страницей в истории венгерского народа. Но тот факт, что уже сейчас, спустя всего три года, мы можем заявить о том, что контрреволюция является делом прошлого, что она уже принадлежит

истории, свидетельствует также о том, что наш народ обогатился большим политическим опытом, проявил большую решительность и единство в преодолении бед и трудностей, вызванных контрреволюционным мятежом, и сумел похоронить контрреволюцию».

120. Такова основа для наших самых больших надежд в отношении данной Организации. С точки зрения внутреннего положения страны контрреволюция уже принадлежит прошлому, и от этого выигрывают венгерский народ и международное положение. Таким же образом данная Организация действовала бы в интересах венгерского народа в международном плане, если бы только она действовала так же, как и мы, а не использовала время от времени венгерский народ для усиления напряженности.

121. В отношении пребывания советских войск в Венгрии я должен подчеркнуть, что оно никоим образом не связано с положением в стране. В соответствии с Варшавским договором они находились там до контрреволюции и будут оставаться до тех пор, пока государства-участники этого договора будут считать это необходимым. Тот самый факт, что страны НАТО в настоящее время с помощью резолюций Генеральной Ассамблеи — и я подчеркиваю это — пытаются незаконным путем настоять на выводе этих войск, является еще одним указанием на то, что стратегически, не только в целях безопасности Венгрии, но также в целях безопасности других социалистических стран, пребывание этих войск в Венгрии все еще необходимо. Даже резолюции, принятые по этому вопросу по настоянию стран НАТО, являются оправданием для пребывания этих войск. Никто не должен забывать о том, что именно в то время, когда советские войска были выведены из Румынии, новые военные базы Соединенных Штатов были созданы в Италии.

122. Доказав, что данное в документе толкование контрреволюции является неполным, произвольным и не отвечающим действительности, а также показав, что иностранное вмешательство, о котором говорится в этом документе, не имеет места, я хотел бы подчеркнуть слова Устава о том, что «Настоящий Устав ни в коей мере не дает Организации Объединенных Наций права на вмешательство в дела, по существу входящие во внутреннюю компетенцию любого государства»; я особо подчеркиваю слова «настоящий Устав ни в коей мере не дает права».

Другими словами, ни один пункт Устава не дает какому-либо органу Организации Объединенных Наций права вмешиваться в дела, обсуждаемые под заголовком «Венгерский вопрос», потому что эти дела по существу входят во внутреннюю компетенцию Венгерской Народной Республики.

123. Теперь я перехожу к вопросу о том, что есть и чего нет в документе относительно юридических действий. Как часть психологической подготовки к этим прениям за последние несколько месяцев были выдуманы и распространены слухи, голословные утверждения и чудовищные извращения с целью произвести впечатление на честных представителей в пользу включения этого пункта в повестку дня. Некоторые из этих утверждений опущены в этом документе, а другие лишь упоминаются. Можно понять, почему этот документ не был распространен в качестве доклада для включения его в предложение о включении этого вопроса в повестку дня Генеральной Ассамблеи; можно понять это, поскольку документ не содержит никаких фактических заявлений, которые могли бы оправдать срочность этих прений, хотя объяснительная записка с ее смутными ссылками на якобы имеющиеся сведения относительно предстоящих казней и пытается объяснить наличие срочности. Разумеется, что, если бы представители ознакомились с этим документом до принятия решения по поводу его включения в повестку дня, предложение получило бы еще меньше голосов.

124. Теперь я хочу сообщить Генеральной Ассамблее некоторые сведения относительно появления утверждений, содержащихся в документе, и тех, которые только упоминаются.

125. Прежде всего, о скандальной выдумке, касающейся какого-то заключения 150 молодых людей, которые во время контрреволюции были подростками и которые будут казнены, как только им исполнится 18 лет, т.е. когда они будут совершеннолетними по закону. Эти утверждения начали распространяться в Соединенных Штатах по телевидению. Видный постановщик, нанятый двумя рекламодателями, обратился к американской общественности с призывом организовать посредничество, чтобы спасти этих воображаемых людей. Два господина, которых я знаю лично, спросили продюсера, на каком основании он организует такую кампанию. Тогда он назвал источник, который снабдил его информацией, и добавил, что он

получил также одобрение госдепартамента на свои действия.

126. Если этого факта недостаточно, то у меня есть другой. Согласно одному издаваемому здесь в Нью-Йорке журналу, Совет по делам образования гор. Нью-Йорка под воздействием этого переданного по телевидению призыва настоятельно рекомендовал студенческим организациям предпринять такие же действия. Журнал решил узнать у этого Совета, на основании какой информации он организывает студентов. Ответ был таков, что госдепартамент одобрил эти действия, причем было сказано, что последний хочет возможно большего освещения этого вопроса в печати. Это — гораздо больший скандал, чем случай с печестными телевизионными передачами вопросов и ответов.

127. В этой связи обсуждаемый документ воспроизводит опровержение, сделанное первым секретарем Венгерской социалистической рабочей партии Яношем Кадаром, который говорил об этой скандальной выдумке на собрании общестственности в Будапеште. Несмотря на то что в документе говорится о том, что следует приветствовать это опровержение, в нем опущена одна его часть. В своем выступлении Янош Кадар говорил следующее:

«Недалеко то время, когда люди, введенные в заблуждение такими провокационными действиями, осудят провокаторов спросив их: Зачем вы лгали нам?»

128. Я мог бы привести другие скандальные вымыслы, содержащиеся в этом документе. В пункте 31 говорится, что «представитель венгерского правительства» признал 17 октября 1959 г., что смертные приговоры были недавно приведены в исполнение. На самом деле этот представитель венгерского правительства заявил совершенно противоположное. Два корреспондента агентства Рейтер посетили в тот день представителя венгерского правительства в связи с этим списком, содержащим имена тридцати одного человека, которые, как представителям уже говорилось, были казнены. Представитель сообщил корреспондентам, что за последние три года никто из указанных в списке лиц даже не обвинялся и не предавался суду в Венгрии. Возможно, эти лица никогда не существовали. Кто-то сыграл чудовищную и злую шутку над легковверными и недоброжелательными людьми. Агентство Рейтер дало вводящий

в заблуждение отчет об этом интервью, за которым последовало письмо корреспондента агентства, направленное представителю правительства в Будапешт. В нем говорилось, что во время передачи интервью в Лондон его передаточный аппарат испортился. На следующий день агентство опубликовало поправку. Однако в обсуждаемом документе утверждается, что представитель венгерского правительства в действительности подтвердил сообщение об этих казнях.

129. Я мог бы раскрыть многие другие вымыслы. Я думаю, что сказанного мною на этот раз вполне достаточно для того, чтобы изобличить злобный международный заговор с целью очернить мою страну в некоторых частях мира.

130. Заканчивая этот вопрос, я хочу подчеркнуть, что сделанное нами на последней сессии Генеральной Ассамблеи заявление и все цитировавшееся здесь сегодня относительно завершения расследований и судопроизводства в связи с контрреволюцией, остается в силе, и ничто не изменило силу этого заявления после прошлой сессии. Однако, с другой стороны, я самым решительным образом должен заявить, что все юридические действия подпадают исключительно под внутреннюю юрисдикцию Венгерской Народной Республики, и мы протестуем против всех попыток к вмешательству. Я должен добавить, что если среди подрывных элементов, переброшенных Соединенными Штатами или другими органами, оказались такие, кто участвовал в контрреволюции, то, разумеется, это его участие никоим образом не должно квалифицироваться как «laissez-passer» в его новых незаконных предприятиях.

131. Исходя из анализа обсуждаемого документа, я хотел бы, в качестве последнего момента, обратить внимание Генеральной Ассамблеи на некоторые довольно существенные расхождения в этом документе и на позицию его автора сэра Лесли Мунро. В пункте 15 он заявляет, что он прилагал все усилия к тому, чтобы «достигнуть улучшения в отношениях между Организацией и нынешними венгерскими властями». Используемая в этом предложении терминология показывает, что он вообще не пытается содействовать улучшению. Однако, не в этом главное. Стоит только ознакомиться с сообщениями канадской прессы, например, о прочитанной им лекции в Монреале, о его выступлении перед съездом американских дантистов в Нью-Йорке в сентябре этого

года или о его заявлении перед Пресс-клубом заморских территорий, чтобы сделать вывод о том, что, вопреки его заявлению, сэр Лесли Муиро был в прошлом году самым горячим, активным и видным пропагандистом измышлений в стиле холодной войны против Венгрии и Советского Союза. Более того, в своем последнем заявлении 1 декабря он даже осмелился распространять голословные утверждения не только против этих двух социалистических государств, но и против Польши, Албании, Румынии и Болгарии.

132. Таковы факты. Я мог бы продолжить анализ многих других ясно недоброжелательных утверждений, приведенных в его документе. То, что я уже привел, может показать, что этот уважаемый господин, действующий на основе резолюции 1312 (XIII), дисквалифицировал себя во многих отношениях и лишил себя возможности представлять Генеральную Ассамблею в любом качестве в связи с Венгрией.

133. В конце концов, я глубоко убежден в том, что какими бы вредными ни были эти прения во многих отношениях, венгерский народ будет и впредь решительно и непоколебимо идти по своему пути.

134. То, что действительно происходит в Венгрии, также относится к этим прениям. И в этом году, несмотря на массу ложных утверждений и голословных заявлений, высказанных по нашему адресу, был проделан значительный прогресс во всех областях жизни. В этом отношении будет интересным процитировать «Нью-Йорк геральд трибюн» от 25 октября. Посетивший Будапешт корреспондент излагает свои впечатления буквально в нескольких словах:

«Зеленые в цветах парки очень похожи на парки Нью-Йорка или Пеории. Они заполнены детьми, качающимися на качелях, и девочками, играющими с обручами. Церкви — пишет он — заполнены, и после полудня на улицу выходят люди, одетые так же, как жители Филадельфии или Мускегона. На трехлетнем мальчике был одет матросский костюмчик, хорошо отглаженный и похожий на костюмы у «Братьев Брукс».

Затем в своей статье он описывает целую семью. Он продолжает:

«Толпы воскресных пешеходов проходят мимо, толкая детские коляски, из всего бе-

лого, с их маленькими окошками и раздвигающимися стеклами, которые определенно являются предметом зависти всей торговли детскими колясками. В этом воскресном утре есть дух настоящей доброты, атмосфера, которая делает, по-видимому, трагедию 1956 г. устарелой».

Это — опубликованный в «Нью-Йорк геральд трибюн» отчет того, кто ездил туда из Нью-Йорка.

135. Разумеется, корреспондент должен добавить кое-что и плохое, и он пишет, что вечером того же дня, находясь у витрины магазина, он не смог завязать разговор с женщиной, смотрящей на ту же витрину, потому что за ними следили. Однако тот же корреспондент в той же самой газете сам отрицает этот печальный конец рассказа несколько недель спустя, когда он излагает все свое путешествие по шести социалистическим государствам, сказав, что за ним никто никогда не следовал.

136. В Нью-Йорк поступили и другие сведения о Венгрии. Ежедневная газета, издаваемая на венгерском языке, — я должен сказать, что это — одна из газет, наиболее враждебно относящаяся к Венгерской Народной Республике, — поместила недавно на своих страницах довольно невыгодные данные, разумеется о Венгрии, опубликованные информационной службой Соединенных Штатов. Однако о конце статьи редактор этой газеты счел себя обязанным добавить следующую мысль, пришедшую ему на ум позднее: «с другой стороны, туристы, возвращающиеся из Венгрии, говорят, что жизненные условия в Венгрии улучшились...»

137. В этой связи также следует знать и то, что в действительности происходит в Венгрии, а не только то, о чем вынуждены говорить люди, делающие недоброжелательные предположения.

138. За период 1938 — 1958 годов национальный доход на душу населения был удвоен. Сейчас промышленное производство на 350 процентов больше производства 1938 года. За последние годы рост промышленного производства увеличился на 10—12 процентов ежегодно. С 1949 года потребление промышленных товаров удвоилось. В этом году производство зерна возросло приблизительно на 20 процентов по сравнению с 1958 годом. Реальная зар-

плата на душу населения в 1957 и 1958 годах увеличилась в целом на 20 процентов.

139. Студентов высших учебных заведений в 1938 году было 52 000, а сейчас — 177 000. В 1938 г. было 11 000 студентов университета, а сейчас их 31 000. В 1938 году было издано 9 миллионов экземпляров книг; в 1958 году эта цифра достигла 27 миллионов.

140. В то самое время, когда шла подготовка к этим прениям в Организации Объединенных Наций, два члена Организации — и довольно важных — заменили свои дипломатические миссии посольствами, а три других государства члена установили новые дипломатические отношения с Венгрией.

141. В этом году наша внешняя торговля увеличилась на 12 процентов.

142. Таковы некоторые стороны действительной картины сегодняшней Венгрии. Довольно мучительно сознавать, что в то время как данная Организация могла бы сделать конструктивный вклад, во многих отношениях полезный для государств, и в то время как мы в Венгрии заняты потребностями и результатами строительства новой жизни, Генеральная Ассамблея вынуждена обсуждать этот вопрос, который в действительности наносит ущерб не столько Венгрии, сколько международному положению вообще.

143. Эти прения по так называемому «венгерскому вопросу» являются характерным явлением в данной международной обстановке при наличии борьбы различных тенденций. Во время своего последнего визита в Будапешт Премьер-министр Хрущев заявил:

«Мы все делаем для того, чтобы ускорить

таяние льдов «холодной войны». Сейчас ярко проявляются две тенденции в международной обстановке: с одной стороны, не только народы, но и многие государственные и политические деятели признают необходимость ликвидации «холодной войны», а с другой, — стремление определенных кругов западных держав приостановить начавшийся процесс ослабления международной напряженности и сохранить состояние «холодной войны».

144. Таковы две тенденции, и венгерский вопрос, стоящий на повестке дня Генеральной Ассамблеи, является ясным отражением этой борьбы противостоящих тенденций. Однако у нас есть основание говорить, что даже в этом вопросе, даже в Организации Объединенных Наций, тенденции холодной войны слабеют, а тенденции к смягчению международной напряженности усиливаются.

145. На основе анализа, представленного мною в связи с обсуждаемым документом, я делаю вывод, что делегация Венгрии не может принять этот документ к сведению. Я считаю его отражением политики Соединенных Штатов в отношении Венгрии, и мы так и будем его расценивать. Я вновь хочу подчеркнуть, что у венгерского народа есть одно требование к Организации Объединенных Наций, а именно: помочь нам избавиться от такого положения, чтобы нас использовали в холодной войне. Со всем уважением я предлагаю делегатам не принимать к сведению этот документ и не голосовать ни за какие действия, связанные с этим документом. Голосуя против таких действий, как, например, против только что распространенного проекта резолюции, или даже только воздерживаясь от голосования, вы окажете значительную помощь венгерскому народу и делу смягчения международной напряженности.

Заседание закрывается в 13 ч.