



СОДЕРЖАНИЕ

	Стр.
Пункт 55 повестки дня:	
Доклад Комиссии международного права о работе ее одиннадцатой сессии	
Доклад Шестого комитета	903
Пункт 28 повестки дня:	
Чрезвычайные вооруженные силы Организации Объединенных Наций (продолжение)	
с) очередной доклад о Чрезвычайных вооруженных силах (окончание)	903
Решение о порядке ведения заседания	908
Пункт 69 повестки дня:	
Приостановка ядерных и термоядерных испытаний	
Доклад Первого комитета	908
Пункт 66 повестки дня:	
Доклад Комиссии по разоружению: письмо председателя Комиссии по разоружению от 11 сентября 1959 г. на имя Генерального Секретаря	
Доклад Первого комитета	910
День памяти бывшего Президента Республики Колумбии г-на Альфонсо Лопеса	910

Председатель: г-н Виктор А. БЕЛАУНДЕ (Перу)

ПУНКТ 55 ПОВЕСТКИ ДНЯ

Доклад Комиссии международного права о работе ее одиннадцатой сессии

ДОКЛАД ШЕСТОГО КОМИТЕТА (А/4253)

Докладчик Комитета г-н Шардыко (Белорусская Советская Социалистическая Республика) представляет доклад этого Комитета.

В соответствии с правилом 68 правил процедуры принимается решение не обсуждать доклад Шестого комитета.

1. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (говорит по-испански): Теперь я предлагаю Генеральной Ассамблее проголосовать проекты резолюции I—III по пункту 55 повестки дня, содержащиеся в докладе Шестого Комитета [А/4253] и рекомендованные им для принятия Ассамблеей.

Проект резолюции I принимается единогласно.

Проект резолюции II принимается 56 голосами, при 11 воздержавшихся, причем никто не голосовал против.

Проект резолюции III принимается 63 голосами, при 3 воздержавшихся, причем никто не голосовал против.

ПУНКТ 28 ПОВЕСТКИ ДНЯ

Чрезвычайные вооруженные силы Организации Объединенных Наций (продолжение):* с) очередной доклад о Чрезвычайных вооруженных силах (окончание)

2. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (говорит по-испански): Генеральный Секретарь составил и распространил для целей информации доклад о Чрезвычайных вооруженных силах Организации Объединенных Наций, и мне кажется, что от Генеральной Ассамблеи требуется лишь принять к сведению этот доклад.

3. Г-н СОБОЛЕВ (Союз Советских Социалистических Республик): На рассмотрение Генеральной Ассамблеи представлен очередной доклад Генерального Секретаря по вопросу о Чрезвычайных вооруженных силах Организации Объединенных Наций [А/4210].

4. В этом докладе дается оценка деятельности этих сил за истекший год и сообщается о по-

* Возобновление прений, прерванных на заседании 839.

ложении дела с их финансированием. В своих заявлениях на предыдущих сессиях Генеральной Ассамблеи советская делегация неоднократно излагала позицию Советского Союза по вопросу о создании и функционировании Чрезвычайных вооруженных сил, равно как и о порядке их финансирования. Эта принципиальная позиция Советского Союза остается неизменной.

5. Чрезвычайные вооруженные силы Организации Объединенных Наций были созданы решением Генеральной Ассамблеи в 1956 году [резолюции 1000(ES-1)] в условиях англо-франко-израильской агрессии против Египта. Это решение Генеральной Ассамблеи находится в противоречии с принципами Устава Организации Объединенных Наций, поскольку, согласно главе VII Устава, только Совет Безопасности уполномочен принимать решения об использовании против агрессоров вооруженных сил государств-членов Организации.

6. В статье 42 Устава указывается, что только главный орган Организации Объединенных Наций — Совет Безопасности, несущий основную ответственность за поддержание мира, «уполномачивается предпринимать такие действия воздушными, морскими и сухопутными силами, какие окажутся необходимыми для поддержания или восстановления международного мира и безопасности».

7. Известно, что Устав Организации Объединенных Наций вообще не предусматривает создания вооруженных сил Организации Объединенных Наций, а лишь имеет в виду предоставление вооруженных сил государствами-членами Организации Объединенных Наций в распоряжение Совета Безопасности в соответствии со специальными соглашениями.

8. В статье 43 Устава ясно говорится, что все члены Организации Объединенных Наций обязуются предоставлять необходимые для поддержания международного мира и безопасности вооруженные силы в распоряжение Совета Безопасности по его требованию и в соответствии с особым соглашением или соглашениями. Таким образом, Устав полностью исключает принятие Генеральной Ассамблеей каких-либо решений в отношении создания и использования международных вооруженных сил.

9. Советская делегация считает, что успешное решение вопросов, связанных с созданием и применением вооруженных сил, возможно лишь

в том случае, если государства будут строго и добросовестно руководствоваться принципами и целями, закрепленными в Уставе Организации Объединенных Наций. Только идя по пути строгого соблюдения Устава в этом вопросе, можно быть уверенными в том, что вооруженные силы не будут использованы в ущерб делу международного мира и безопасности.

10. Некоторыми кругами усиленно пропагандируется идея о том, что Чрезвычайные вооруженные силы Организации Объединенных Наций, размещенные на территории суверенного государства, якобы не наносят ущерба его интересам, а лишь служат целям сохранения мира и безопасности на Ближнем и Среднем Востоке. Однако за последнее время появились сообщения, идущие вразрез с таким толкованием роли Чрезвычайных вооруженных сил Организации Объединенных Наций. Известно, например, что в Саудовской Аравии открыто высказывается возражение против дальнейшего пребывания войск Организации Объединенных Наций в районе побережья Акабского залива и рассматривается это пребывание как аннексия части территории суверенного государства.

11. Это лишний раз показывает, что действия, предпринятые в нарушение Устава Организации Объединенных Наций и ущемляющие суверенные права государства, чреватые серьезными осложнениями и могут привести к последствиям, вредным для дела мира.

12. В силу изложенного факт создания Чрезвычайных вооруженных сил Организации Объединенных Наций в 1956 году не может служить основанием для предложений об организации постоянных вооруженных сил в обход Совета Безопасности и в нарушение Устава.

13. В докладе Генерального Секретаря большое внимание уделяется финансированию Чрезвычайных вооруженных сил Организации Объединенных Наций. В докладе прямо указывается, что Чрезвычайные вооруженные силы находятся в критическом положении из-за того, что от государств-членов Организации не поступают необходимые средства на их содержание. Генеральный Секретарь отмечает, что число государств, отказывающихся платить за содержание Чрезвычайных вооруженных сил, растет с каждым годом. Из его доклада следует, что за 1957 год не поступило платежей от 27 государств, за 1958 год — от 39 государств, а за 1959 год — от 61 государ-

ства. Многие государства вносят лишь частичные платежи.

14. Такое положение легко объяснить. Трудно убедить государства в необходимости оплачивать расходы в связи с агрессией, к которой они не причастны. Международное право и здравый смысл требуют, чтобы указанные расходы были покрыты за счет тех, кто совершил нападение.

15. Советская делегация неоднократно указывала, что все расходы за содержание Чрезвычайных вооруженных сил Организации Объединенных Наций должны быть целиком возложены на государства, которые совершили агрессию и которые должны нести за нее как политическую, так и материальную ответственность.

16. Исходя из вышеизложенного, советская делегация считает необходимым заявить, что она, как и на предыдущих сессиях, будет голосовать против предложений, возлагающих на Организацию Объединенных Наций расходы по содержанию Чрезвычайных международных сил в Египетском районе Объединенной Арабской Республики и не будет считать себя связанной финансовыми обязательствами, которые требовали бы участия Советского Союза в финансировании этих войск.

17. Господин Председатель, советская делегация просит вас поставить на голосование ваше предложение о принятии к сведению доклада Генерального Секретаря по этому вопросу. Прошу вас проголосовать это предложение.

18. Г-н ЛОДЖ (Соединенные Штаты Америки) (говорит по-английски): Три года тому назад члены Организации Объединенных Наций, собравшиеся в этом же зале, стояли перед лицом нарастающей и имеющей многие формы угрозы миру во всем мире.

19. Чтобы справиться с опасностью, порожденной одной из форм этой угрозы, — а именно суэцким кризисом, — Генеральная Ассамблея на одном из своих ночных заседаний создала Чрезвычайные вооруженные силы Организации Объединенных Наций. Небезынтересно напомнить, что в ту ночь в Генеральной Ассамблее не был подан ни один голос против создания Вооруженных сил.

20. Результаты, которых Чрезвычайные вооруженные силы достигли за последние три года,

должны были бы преисполнить всех нас величайшей гордостью в связи с той ролью, которую мы сыграли в их создании. И вот почему я это говорю: до создания Вооруженных сил как Газская полоса, так и вход в Акабский залив были двумя опасными точками, которые могли в любой момент стать очагами международного конфликта. Но после появления Чрезвычайных вооруженных сил одно их присутствие в этих двух районах было достаточным, чтобы восстановить спокойствие.

21. Это — очень краткое заявление. Однако большего говорить и не следует, ибо сказать это — значит сказать все. Вооруженные силы выполнили свою задачу с полным успехом. Они во всех отношениях оправдали наши ожидания, и вы не должны верить мне на слово, так как об этом можно узнать из доклада Генерального Секретаря о Чрезвычайных вооруженных силах Организации Объединенных Наций [A/4210]. Несомненно, мы поступили бы крайне неосторожно и весьма безответственно, допустив роспуск Вооруженных сил, ибо это вызвало бы новую вспышку беспорядков и волнений, которые привели к чрезвычайно серьезному положению в 1956 году.

22. Генеральный Секретарь говорит нам: «...трудно представить себе, что Чрезвычайные вооруженные силы могут быть выведены без риска опасных последствий» [A/4210, пункт 2]. В самом деле, тот, кто прямо или косвенно будет способствовать роспуску Чрезвычайных вооруженных сил, вопреки всему, что сказал нам Генеральный Секретарь, самый выдающийся гражданский служащий во всем мире, возьмет на себя тяжкую и роковую ответственность. Вместо того чтобы так говорить, мы должны быть благодарны этим десяти государствам-членам за то, что они предоставили свой военный персонал; мы должны быть благодарны командующему Чрезвычайными вооруженными силами генералу Бернсу и мы должны быть благодарны тысячам офицеров и бойцов, которые служили и служат в Вооруженных силах. Мы можем воздать должное Генеральной Ассамблее, проявившей проницательность, предпримчивость и мужество, создав эти Вооруженные силы, ибо мужество и самопожертвование, а не уклонение и оппортунизм помогут нам поддержать высокие традиции Организации Объединенных Наций и сделать из Организации Объединенных Наций эффективно функционирующий международный орган. Ведь Организация Объединенных Наций сильна лишь настолько,

насколько велика готовность государств-членов поддерживать ее в трудные минуты. А Вооруженные силы дают нам превосходную возможность оказать ей такую поддержку.

23. Совершенно ясно, что Вооруженные силы не могут питаться воздухом; они стоят денег, и каждый член Организации должен взять на себя справедливую долю этого обязательства. Угроза 1956 года была угрозой всемирной, а отнюдь не местной. Все государства извлекли и до сих пор извлекают пользу из существования Вооруженных сил. Вспомним, что в каждой резолюции, относящейся к Вооруженным силам, Генеральная Ассамблея признавала общую ответственность Организации Объединенных Наций за поддержание мира на Среднем Востоке. В этих резолюциях не указано, что ответственность лежит на той или иной стране, на двух или на трех странах; в них говорится, что ответственность является общей для всей Организации Объединенных Наций. Во исполнение этого принципа Генеральная Ассамблея постановила, что все государства-члены должны участвовать в содержании Чрезвычайных вооруженных сил. Мы отдаем себе отчет в том, что расходы на Вооруженные силы являются для некоторых стран значительным финансовым бременем. Соединенные Штаты и другие государства признают это, и поэтому они добровольно предоставили средства на содержание Вооруженных сил, для того чтобы облегчить это бремя для тех, кто менее способен платить.

24. Мы тщательно изучили доклад Генерального Секретаря. Мы согласны с ним в том, что численность Вооруженных сил должна быть сведена до минимума, необходимого для выполнения возложенной на них задачи. Для этого требуются средства, значительные средства; но, как указал Генеральный Секретарь, вывод Вооруженных сил может повести только к гораздо более значительным волнениям, в результате которых «создалось бы настолько серьезное положение, что все усилия и расходы, с которыми связано в настоящее время содержание Чрезвычайных вооруженных сил, показались бы незначительными» [A/4210, пункт 2].

25. Поэтому я спрашиваю вас: возможно ли расходовать средства на более правое дело, чем дело избавления грядущих поколений — наших детей и наших внуков — от бедствий войны?

26. Делать взносы — долг всех членов Орга-

низации. Все доводы уже выслушаны, решение принято, и наш долг теперь — уплатить нашу долю. Однако я надеюсь, что, как бы ни был ясен наш долг, мы сделаем наш взнос не из одного лишь чувства долга; я надеюсь, что все мы будем гордиться нашим делом и будем считать честью для себя оказывать поддержку этому смелому и дальновидному шагу на пути к предупреждению войны.

27. Мы выслушали выступление советского представителя, и я должен сказать, что упорный отказ Советского Союза принять на себя часть расходов по Чрезвычайным вооруженным силам — какие бы ни были для этого причины — действительно достоин сожаления; поэтому я надеюсь, что Советский Союз все же, может быть, пересмотрит свою позицию. Единственное заключение, которое можно вывести из выступления г-на Соболева, — это то, что Советский Союз, намеренно и в качестве вполне сознательного политического шага, а не по причине финансовых затруднений, противится тому, чтобы Вооруженные силы продолжали поддерживать мир, как они это делают сейчас. Я сожалею, что и в этом вопросе Советский Союз стоит обособленно. Нежелание Советского Союза уплатить причитающийся с него взнос создало финансовый кризис как для Чрезвычайных вооруженных сил так и для всей Организации Объединенных Наций. Это поднимает серьезный вопрос о том, желает ли действительно Советский Союз, чтобы на Среднем Востоке поддерживалось спокойствие. Это нежелание указывает на то, что Советский Союз не желает, чтобы Организация Объединенных Наций стала более эффективным органом, способным выполнять возложенные на него Уставом обязательства. Оно говорит о пренебрежении законно принятыми решениями Генеральной Ассамблеи, если эти решения не соответствуют точке зрения Советского Союза. Наконец, нежелание Советского Союза участвовать в расходах представляет собой не что иное, как попытку наложить вето на важное принципиальное решение Генеральной Ассамблеи. Вспомним, что за учреждение Чрезвычайных вооруженных сил голосовало подавляющее большинство членов Организации. Как я сказал, против не было подано ни одного голоса. В самом начале было решено, что ответственность за Вооруженные силы будет возложена на всех членов Организации Объединенных Наций как в отношении их операций, так и в отношении их финансирования. Все резолюции, касающиеся Вооруженных сил, принимались в Ассамблее значительным

большинством государств именно на этой основе. И так должно быть, ибо только на этой основе Вооруженные силы могут надлежащим образом представлять Организацию; только на этой основе участвующие государства-члены могут предоставлять свой военный персонал; только на этой основе Вооруженные силы могут финансироваться.

28. Мы глубоко сожалеем об отказе Советского Союза уплатить приходящуюся на него часть расходов по Вооруженным силам, не говоря уже об особом взносе, который Советский Союз был бы, конечно, в состоянии уплатить, если бы он этого желал. Мы все слышали уже довод Советского Союза, что создание Чрезвычайных вооруженных сил было незаконным. Странно слышать такое заявление от члена Организации, который не голосовал против резолюции [1000(ES-1)], в силу которой были созданы Вооруженные силы в 1956 году. Была ли она законной тогда и стала незаконной теперь? Советский Союз также игнорирует тот факт, что подавляющее большинство членов Генеральной Ассамблеи оказывает Вооруженным силам постоянную поддержку. Позиция государства-члена Организации по отношению к какой-либо резолюции и даже подача им отрицательного голоса ни в какой мере не освобождает его, как члена Организации, от законных обязательств или от финансовой ответственности, вытекающих из статей 17 и 19 Устава. Мнение о достоинствах законно принимаемых Организацией решений и финансовая ответственность, вытекающая из принадлежности к членскому составу Организации, — это два совершенно разных вопроса. Однако ясно, что скоро совсем не стало бы Организации Объединенных Наций, если члены Организации могли бы по своему усмотрению выбирать, какие решения они готовы финансировать и какие из них они намерены игнорировать. Пока государство состоит членом Организации, оно должно выполнять свои обязательства и платить взносы, установленные законным решением Генеральной Ассамблеи.

29. Мы еще раз слышали довод Советского Союза о том, что агрессоры должны платить за Чрезвычайные вооруженные силы; это весьма своеобразная мысль. Если ей следовать, то это значит, что северокорейцы и китайские коммунисты должны нести расходы за корейскую кампанию, так как они были официально признаны Организацией Объединенных Наций агрессорами в корейской войне, но я еще не слышал

о том, чтобы Советский Союз внес такое предложение; а ведь для того чтобы быть последовательным, он должен был бы это сделать.

30. Чрезвычайные вооруженные силы Организации Объединенных Наций — это явно долг чести. Отказ уплатить свою долю — в данном случае я имею в виду намеренный отказ, отказ как сознательный курс политики — равносителен недобросовестности в финансовых делах. Это утверждение звучит резко, но оно правильно. Я надеюсь, что Советский Союз убедится в своей неправоте и будет выполнять свои международные обязательства.

31. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (говорит по-испански): Я предлагаю представителю Советского Союза воспользоваться своим правом ответа.

32. Г-н СОБОЛЕВ (Союз Советских Социалистических Республик): Господин Председатель, я хочу использовать свое право ответа для того, чтобы внести ясность в некоторые утверждения, касающиеся позиции Советского Союза, которые только что были изложены представителем Соединенных Штатов Америки и которые не соответствуют фактам.

33. Господин Лодж здесь говорил о том, что решения Генеральной Ассамблеи, принятые по вопросу о создании вооруженных сил Организации, были приняты почти единогласно или во всяком случае без возражений.

34. Я должен отметить, что Советская делегация с самого начала создания вооруженных сил заявляла о незаконности создания этих сил, о нарушении Устава при создании этих Вооруженных сил. Какое нарушение Устава — я уже говорил в предыдущем своем выступлении, и нет необходимости к этому возвращаться. Устав совершенно ясно предусматривает порядок, в каком используются международные вооруженные силы для претворения в жизнь целей и принципов Устава.

35. Создание Вооруженных сил, так называемых «чрезвычайных вооруженных сил» было осуществлено в противоречии с принципами Устава, и советская делегация никогда не соглашалась с такого рода позицией.

36. Господин Лодж сейчас говорил о том, что Советский Союз пытается накладывать якобы вето на решение Генеральной Ассамблеи. Господин Лодж прекрасно знает, что в Ассамблее

нет никакого вето. И мы, конечно, не накладываем вето на решение Генеральной Ассамблеи. Да и господин Лодж только что заявил, что решения Генеральной Ассамблеи принимались большинством голосов. Действительно, они принимались большинством, как это требует Устав. Но господин Лодж должен также знать, что в соответствии с Уставом все решения Генеральной Ассамблеи являются рекомендациями и становятся силой, обязательной только в тех случаях, когда они подтверждаются соответствующей позицией правительств этих государств.

37. Поэтому ставить сейчас вопрос о том, что решение Генеральной Ассамблеи о создании Вооруженных сил накладывает какое-то обязательство на всех членов Организации Объединенных Наций в отношении финансирования, это значит вступать в противоречие с Уставом. Если решение Генеральной Ассамблеи о создании Вооруженных сил является рекомендацией, — а оно является рекомендацией в соответствии с Уставом — то само собой разумеется, что и последствия этого решения в отношении финансирования Чрезвычайных вооруженных сил тоже являются рекомендацией, и это тоже соответствует Уставу.

38. Поэтому советская делегация не может согласиться с теми утверждениями в отношении позиции Советского Союза, которые только что были высказаны представителем Соединенных Штатов Америки.

39. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (говорит по-испански): Я предлагаю представителю Соединенных Штатов воспользоваться своим правом ответа.

40. Г-н ЛОДЖ (Соединенные Штаты Америки) (говорит по-английски): Я хочу лишь указать, что, конечно, г-н Соболев прав, говоря, что решения Генеральной Ассамблеи по политическим решениям явно носят характер рекомендаций. Но это совершенно не верно в отношении финансовых вопросов. Что касается денежных выплат, решения Генеральной Ассамблеи не являются только лишь рекомендациями, и из Устава со всей ясностью вытекает, что финансовые обязательства Организации Объединенных Наций являются вопросом чести для ее членов, и те государства-члены Организации, которые намеренно и сознательно пытаются уклониться от выполнения этого обязательства, делают то, что можно назвать одним коротким и некрасивым словом, т.е. обманом.

41. Затем я хотел бы еще сказать, что, если Советский Союз считал в свое время создание Чрезвычайных вооруженных сил незаконным, почему он не голосовал против него?

42. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (говорит по-испански): Ввиду того что представитель Советского Союза потребовал, чтобы было поставлено на голосование мое предложение о принятии к сведению доклада Генерального Секретаря, я вынужден поставить его на голосование.

Предложение принимается 66 голосами против 9, при 6 воздержавшихся.

Решение о порядке ведения заседания

В соответствии с правилом 68 правил процедуры принимается решение не обсуждать доклада Пятого комитета.

ПУНКТ 69 ПОВЕСТКИ ДНЯ

Приостановка ядерных и термоядерных испытаний

ДОКЛАД ПЕРВОГО КОМИТЕТА (A/4290)

Докладчик Первого комитета г-н Фекини (Ливия) представляет доклад этого Комитета и говорит следующее.

43. Г-н ФЕКИНИ (Ливия), докладчик Первого комитета (говорит по-французски): Доклад Первого комитета [A/4290] по пункту 69 повестки дня — Приостановка ядерных и термоядерных испытаний — содержит два проекта резолюций, которые Первый комитет рекомендует Генеральной Ассамблее принять. Прения в Первом комитете ясно показали, что оба проекта резолюций не только не несовместимы, но что они дополняют друг друга.

44. Как преамбула, так и резолютивная часть проекта резолюции А касаются переговоров, начавшихся в Женеве 31 октября 1958 г. и продолжающихся до сих пор, и предусматривают соглашение о прекращении испытаний ядерного и термоядерного оружия и об установлении надлежащей международной системы контроля. В проекте резолюции В проблема прекращения испытаний ядерного и термоядерного оружия рассматривается в более широком плане.

45. Оба эти проекта резолюций были приняты в Первом комитете очень значительным числом

голосов. В дискуссиях в Первом комитете преобладало горячее желание достигнуть прекращения ядерных и термоядерных испытаний в возможно более короткий срок, как этого желает все человечество. Я имею честь представить оба проекта резолюций на рассмотрение Генеральной Ассамблеи в надежде, что оба они будут приняты благосклонно.

46. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (говорит по-испански): Я прошу Ассамблею проголосовать по проектам резолюций, предложенным Первым комитетом и содержащимся в его докладе [A/4290]. Первым я ставлю на голосование проект резолюции А.

Проект резолюции принимается 78 голосами, при 2 воздержавшихся, причем никто не голосовал против.

47. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (говорит по-испански): Поступила просьба произвести поименное голосование по проекту резолюции В.

Производится поименное голосование.

По жребию, вынужтому Председателем, представителю Испании предлагается голосовать первым.

Голосовали за: Судан, Швеция, Тунис, Украинская Советская Социалистическая Республика, Союз Советских Социалистических Республик, Объединенная Арабская Республика, Уругвай, Венесуэла, Йемен, Югославия, Афганистан, Албания, Аргентина, Австралия, Австрия, Боливия, Болгария, Бирма, Белорусская Советская Социалистическая Республика, Камбоджа, Канада, Цейлон, Чили, Колумбия, Коста-Рика, Куба, Чехословакия, Дания, Эквадор, Сальвадор, Эфиопия, Малайская Федерация, Финляндия, Гана, Гватемала, Гвинея, Венгрия, Исландия, Индия, Индонезия, Иран, Ирак, Ирландия, Япония, Иордания, Ливан, Либерия, Ливия, Мексика, Марокко, Непал, Новая Зеландия, Норвегия, Пакистан, Панама, Парагвай, Филиппины, Польша, Румыния, Саудовская Аравия.

Голосовали против: Франция.

Воздержались: Испания, Таиланд, Турция, Южно-Африканский Союз, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Бельгия, Бразилия, Китай, Доминиканская Республика, Греция, Гаити, Гондурас, Израиль, Италия, Люк-

сембург, Нидерланды, Никарагуа, Перу, Португалия.

Проект резолюции В принимается 60 голосами против 1, при 20 воздержавшихся.

48. Г-н ПАЖВАК (Афганистан) (говорит по-английски): На рассмотрении Первого комитета находились два проекта резолюций по вопросу о прекращении ядерных и термоядерных испытаний. Мы являемся соавторами одного из этих проектов резолюций, который теперь называется проект резолюции В. Мы, конечно, голосовали за этот проект резолюции.

49. Мы воздержались от голосования по другому проекту резолюции, т.е. по проекту резолюции А. Я хотел бы объяснить мотивы голосования моей делегации по этому проекту резолюции. Мы воздержались от голосования по этому проекту резолюции в Комитете и еще раз здесь, в Генеральной Ассамблее, потому что мы считаем, во-первых, что призыв воздерживаться от дальнейших испытаний обращается только к государствам, являющимся сторонами в женеvских переговорах и добровольно прекратившим уже испытания ядерного оружия; таким образом, в нем не содержится обращения к другим государствам, которые могут предпринять такие испытания в будущем. Во-вторых, эта цель включена в проект резолюции В, в которой мы читаем в первой части пункта 3 следующее: «настоятельно призывает участвующие в этих переговорах государства продлить их теперешнее добровольное прекращение испытаний ядерного оружия». Поэтому, если цель проекта резолюции А состоит только в том, чтобы обратиться с призывом к государствам, которые уже добровольно прекратили испытания, то она уже предусмотрена в резолюции В. Если же цель его заключается в том, чтобы позволить другим государствам проводить испытания, для нас, конечно, такая идея неприемлема.

50. Если мы просим некоторые страны не проводить испытаний или продлить прекращение этих испытаний и в то же время не просим другие страны поступать так же, то по крайней мере для нас — пусть простят мне те, кто поддерживал эту идею, положенную в основу проекта резолюции А, а также те, кто голосовал за нее, — в этом нет ни логики, ни пользы, если мы хотим прекратить ядерные испытания.

51. Поскольку в проекте резолюции А нет ни одного постановления, которое не предусмат-

ривалось бы в другом проекте резолюции, т.е. в проекте резолюции В, то мы не видим смысла в принятии Генеральной Ассамблеей еще одного документа.

52. Г-н УМАНЬЯ-БЕРНАЛЬ (Колумбия) (говорит по-испански): Я буду по возможности краток, чтобы не увеличивать работы, которая легла на нас на этой сессии Ассамблеи как в Первом комитете, так и во время общих прений по проблеме прекращения ядерных и термоядерных испытаний. Я хотел бы объяснить мотивы голосования делегации Колумбии по проектам резолюций А и В, которые тесно связаны со вчерашним голосованием [840-е заседание] по проекту резолюции, касающемуся проводимых Францией ядерных испытаний в Сахаре [пункт 68 повестки дня].

53. Вчера в Комитете и сегодня на пленарном заседании делегация Колумбии голосовала за оба проекта резолюции, касающиеся прекращения ядерных и термоядерных испытаний. Мы так поступили потому, что проекты резолюций носят общий характер и относятся ко всем ядерным державам, а также потому, что они, несомненно, отражают горячее желание людей во всем мире.

54. С другой стороны, делегация Колумбии голосовала вчера на пленарном заседании против тех пунктов преамбулы проекта резолюции по вопросу о ядерных испытаниях в Сахаре, формулировка которых — намерение дискриминировать в отношении Франции; по этой причине делегация Колумбии воздержалась от голосования по резолюции в целом.

55. Поступая таким образом, делегация Колумбии выразила желания, чтобы ядерные испытания были, по возможности, прекращены, и в то же время доказать вечному и бессмертному французскому народу нашу традиционную дружбу и уважение.

ПУНКТ 66 ПОВЕСТКИ ДНЯ

Доклад Комиссии по разоружению: письмо председателя Комиссии по разоружению от 11 сентября 1959 г. на имя Генерального Секретаря

ДОКЛАД ПЕРВОГО КОМИТЕТА (А/4291)

Докладчик Первого комитета г-н Фекини (Ливия) представляет доклад этого Комитета.

56. Г-н ЖИБСОН БАРБОЗА (Бразилия) (говорит по-английски): В пункте 6 доклада [А/4291] Первого комитета по рассматриваемому нами пункту говорится следующее:

«Председатель отметил неофициальное предложение представителя Греции о том, что Председатель Комиссии по разоружению может быть приглашен на первое заседание Комитета десяти по разоружению».

57. Я хотел бы сказать, что делегация Бразилии с большим удовлетворением поддерживает предложение, сделанное представителем Греции. В Первом комитете мы высказали ту точку зрения, что присутствие председателя Комиссии по разоружению на совещаниях, которые должны начаться в Комитете по разоружению десяти держав в начале будущего года в Женеве, необходимо для установления надлежащей связи между нашей Организацией и указанным органом. Неофициальное предложение представителя Греции заслуживает самой искренней поддержки, в особенности поскольку оно касается человека, который обладает единственными в своем роде опытом и способностями и который признан государственным деятелем, заслуживающим самого глубокого уважения и восхищения, а именно посла Мексики г-на Падилья Нерво.

58. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (говорит по-испански): Проект резолюции, содержащийся в докладе [А/4291] по пункту 66 повестки дня, был принят единогласно в Первом комитете. Поэтому, если никто не потребует, чтобы этот доклад был поставлен на голосование, я буду считать его принятым Генеральной Ассамблеей.

Проект резолюции принимается единогласно.

Дань памяти г-на Альфонсо Лопеса, бывшего Президента Республики Колумбии

59. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (говорит по-испански): Прежде чем закрыть заседание, я хотел бы сказать несколько слов об одном выдающемся американце — о г-не Альфонсо Лопесе, который дважды был президентом Республики Колумбии и вождем Либеральной партии своей страны и который был тесно связан с Организацией Объединенных Наций; он блестяще представлял свою страну в качестве главы делегации Колумбии в трудные годы нашей Организации и несколько раз исполнял обязанности Председателя Совета Безопасности.

60. Г-н Лопес был одной из выдающихся личностей колумбийской демократии и великим американским демократом. Кроме того, вместе с Президентом Перу г-ном Оскаром Бенавидесом он содействовал укреплению нерушимой дружбы между Республикой Перу и родственной ей Республикой Колумбии.

61. От имени Генеральной Ассамблеи я передал правительству Колумбии искреннее соболезнование по поводу смерти этого великого человека, и я прошу вас минутой молчания почтить память этого выдающегося американца.

62. Г-н ЭГКОБАР (Колумбия) (говорит по-испански): От имени делегации Колумбии я благодарю Генеральную Ассамблею за то, что она почтила память г-на Альфонсо Лопеса, который, как только что упомянул Председатель

Генеральной Ассамблеи, был дважды президентом Колумбии и являлся одним из наиболее выдающихся людей Латинской Америки.

63. Его смерть для нас — непоправимая утрата. Он ревностно стоял на страже наших правовых институтов и был неподкупным поборником общественных свобод и демократии. Кроме того, в течение своей деятельной общественной жизни, которая протекала под знаком успеха, он был энергичным и решительным сторонником политики сосуществования и братства народов. Его вклад в международное право в этом отношении никогда не будет забыт его страной.

64. Я хотел бы поэтому еще раз выразить от имени делегации Колумбии искреннюю и сердечную благодарность Ассамблее за то, что она почтила память г-на Альфонсо Лопеса.

Заседание закрывается в 12 ч. 20 м.