

**Совет по правам человека****Рабочая группа по произвольным задержаниям****Мнения, принятые Рабочей группой
по произвольным задержаниям на ее шестьдесят
четвертой сессии 27–31 августа 2012 года****№ 19/2012 (Йемен)****Сообщение, направленное правительству 2 мая 2012 года,****касающееся Аббада Ахмеда Самира****Правительство не ответило на это сообщение.****Государство является участником Международного пакта о гражданских
и политических правах.**

1. Рабочая группа по произвольным задержаниям была учреждена в соответствии с резолюцией 1991/42 бывшей Комиссии по правам человека, которая затем расширила и уточнила мандат Рабочей группы в своей резолюции 1997/50. Совет по правам человека стал преемником этого мандата в соответствии с его решением 2006/102 и продлил мандат Рабочей группы на трехлетний период в своей резолюции 15/18 от 30 сентября 2010 года. В соответствии со своими методами работы (A/HRC/16/47, приложение и Согг.1) Рабочая группа препроводила вышеупомянутое сообщение правительству.

2. Рабочая группа считает лишение свободы произвольным в следующих случаях:

а) когда явно невозможно подвести какую-либо правовую базу, которая служила бы основанием для лишения свободы (например, когда человека держат в заключении после того, как он отбыл свое наказание, или же несмотря на закон об амнистии, который применим к данному заключенному) (категория I);

б) когда лишение свободы является следствием осуществления прав или свобод, гарантированных статьями 7, 13, 14, 18, 19, 20 и 21 Всеобщей декларации прав человека или же, если дело касается государств-участников, статьями 12, 18, 19, 21, 22, 25, 26 и 27 Международного пакта о гражданских и политических правах (категория II);

с) когда полное или частичное несоблюдение международных норм, касающихся права на справедливое судебное разбирательство, установленного во Всеобщей декларации прав человека и в соответствующих международных документах, признанных данными государствами, является настолько серьезным, что лишение свободы в данном случае становится произвольным по своему характеру (категория III);

д) когда лица, ищущие убежища, иммигранты или беженцы подвергаются длительному административному задержанию, не имея возможности добиться административного или судебного пересмотра или воспользоваться средствами правовой защиты (категория IV);

е) когда лишение свободы является нарушением международного права в силу дискриминации на основании места рождения, национального, этнического или социального происхождения, языка, религии, экономических условий, политических или иных взглядов, половой принадлежности, сексуальной ориентации, инвалидности или другого статуса и направлено на игнорирование равенства прав человека или может привести к такому результату (категория V).

Представленные документы

Сообщение источника

3. Обстоятельства дела, кратко излагаемые ниже, были представлены Рабочей группе по произвольным задержаниям следующим образом.

4. Аббад Ахмед Самир, гражданин Йемена 1990 года рождения, недавно закончил среднюю школу. Он холост и обычно проживал вместе со своей семьей в мухафазе Аден (Йемен).

5. Ночью 11 ноября 2010 года г-н Самир был арестован у себя дома группой оперативных работников Аденского отделения Департамента политической безопасности. Утверждается, что ему не предъявили ордер на арест.

6. После ареста г-на Самира поместили в тюрьму "Бальтваха" Департамента политической безопасности в районе ат-Тавахи в городе Аден. Примерно в марте 2011 года г-на Самира перевели в тюрьму "Таизз" Департамента политической безопасности, а 15 апреля 2011 года его перевели в тюрьму Департамента политической безопасности в Сане, где он находится по сей день.

7. Когда г-на Самира содержали в тюрьме "Бальтваха", он в течение нескольких недель был лишен возможности общаться с кем бы то ни было. После этого ему разрешили раз в неделю видеться с родными. Однако после его перевода в тюрьму "Таизз", а затем в тюрьму города Сана родных стали допускать к нему реже. Источник сообщает, что последний раз родные смогли навестить его 3 октября 2011 года якобы только после вмешательства Международного комитета Красного Креста. Последний раз г-н Самир позвонил родным по телефону 1 ноября 2011 года.

8. Источник сообщает, что в первое время после его ареста г-н Самир много раз подвергался допросам, в ходе которых его пытали. Его избивали и вынуждали признаться в том, что он совершил преступление, связанное с терроризмом. Кроме того, г-на Самира длительное время содержали в одиночной камере, что негативно сказалось на его физическом и психическом здоровье. В настоящее время г-н Самир страдает от астмы, лихорадки, мигреней и проблем с желудком.

9. Согласно сообщению источника, г-на Саида неофициально обвинили в том, что он является членом "Аль-Каиды", но ему никогда не предъявляли официального обвинения и его ни разу не доставляли к судье. Согласно имеющимся сообщениям, его семья довела до сведения судебных властей и прокурора, что задержание г-на Самира является произвольным, и просила освободить его. Однако после этого власти не приняли никаких мер.

10. По мнению источника, задержание г-на Самира является произвольным, поскольку нет никаких законных оснований для его задержания, поскольку ему не было предъявлено никакого обвинения и его ни разу не доставили к судье, несмотря на то, что он был арестован в ноябре 2010 года. По мнению источника, такое обращение с задержанным противоречит не только йеменскому законодательству, а именно статье 47 с) Конституции Йемена и статье 73 Уголовно-процессуального кодекса Йемена, но и статье 9 Международного пакта о гражданских и политических правах. Источник также выражает мнение, что г-на Самира лишили его права на справедливое судебное разбирательство и возможности каким-либо образом оспорить законность его задержания.

Ответ правительства

11. Рабочая группа довела перечисленные выше утверждения до сведения правительства Йемена и просила его дать в своем ответе подробную информацию о нынешнем положении г-на Самира.

12. Рабочая группа сожалеет, что она не получила никакого ответа от правительства.

Обсуждение

13. Не получив никакого ответа от правительства и действуя в соответствии со своими правилами процедуры, Рабочая группа формулирует свое мнение на основе представленной ей информации.

14. Дело г-на Самира находится в ряду аналогичных дел, по которым Рабочая группа выражала раньше свои мнения. В частности, сюда входят мнения № 47/2005, № 40/2008, № 13/2009, № 26/2009 и № 17/2010¹. Во всех этих случаях задержанные а) были арестованы без ордера на арест, и после этого им не было предъявлено официальное обвинение; б) содержались в различных местах заключения и тюрьмах в течение различных сроков и ни разу не были доставлены к судье; и с) так и не предстали перед судом.

15. Рабочая группа отмечает, что в деле г-на Самира и в других делах в Йемене государственные власти официально или неофициально отмахиваются от членов семьи и других озабоченных лиц, заявляя, что задержанные связаны с "Аль-Каидой" и подозреваются в террористической деятельности. Однако эти обвинения не предъявляются официально в суде, и не проводится никакого судебного разбирательства с целью доказать или опровергнуть эти обвинения.

16. Продолжающееся содержание под стражей г-на Самира нарушает как национальные, так и международные стандарты в области прав человека, касающиеся ареста и задержания. Что касается национального законодательства, то статья 47 с) Конституции Йемена предусматривает, что любой человек, временно задержанный по подозрению в совершении преступления, должен предстать перед судом по истечении не более 24 часов с момента его задержания. Это по-

¹ Мнения имеются в базе данных Рабочей группы по произвольным задержаниям: www.unwgadatabase.org/un.

ложение подкрепляется статьей 73 Уголовно-процессуального кодекса Йемена (Закон № 31, принятый в 1994 году), которая предусматривает, что все арестованные должны быть немедленно уведомлены о причинах ареста, что они имеют право знать о наличии ордера на арест, что они могут также установить контакт с любыми лицами, которые, по их мнению, должны узнать об этом, и что они могут запросить помощь адвоката. Статья 269 Уголовно-процессуального кодекса гласит, что все обвинения в отношении человека, которого по этим причинам задержали, прежде чем его доставили к судье, должны быть рассмотрены самым срочным образом судом, который должен быстро принять решение. В данном случае власти не представили никакой законной причины ареста и задержания г-на Самира.

17. Что же касается международных обязательств в области прав человека, то статья 9 Всеобщей декларации прав человека гласит: "Никто не может быть подвергнут произвольному аресту, задержанию или изгнанию"; пункт 1 статьи 9 Международного пакта о гражданских и политических правах гласит: "Каждый человек имеет право на свободу и личную неприкосновенность... Никто не должен быть лишен свободы иначе, как на таких основаниях и в соответствии с такой процедурой, которые установлены законом". В данном случае каждое из этих прав было нарушено.

18. Кроме того, следует отметить, что пункт 3 статьи 9 Пакта аналогичен положениям национальных законов Йемена по этому же вопросу. Комитет по правам человека в своем замечании общего порядка № 8 (1982) о праве на свободу и личную неприкосновенность отметил, что в пункте 3 статьи 9 Пакта предусматривается, что каждое арестованное или задержанное по уголовному обвинению лицо должно быть "в срочном порядке" доставлено к судье или к другому должностному лицу, которому принадлежит по закону право осуществлять судебную власть. В большинстве государств-членов законом устанавливаются более точные предельные сроки, и, по мнению Комитета, задержка не должна превышать несколько дней. Другой вопрос заключается в общей продолжительности содержания под стражей до судебного разбирательства. В связи с некоторыми категориями уголовных дел в нескольких странах этот вопрос вызвал определенную озабоченность у членов Комитета, и они высказали сомнение, соответствует ли применяемая в этих государствах практика положению пункта 3 статьи 9 Пакта о праве на "судебное разбирательство в течение разумного срока или освобождение". Содержание под стражей до судебного разбирательства должно рассматриваться как исключительная мера, и срок его должен быть как можно более коротким².

19. Наконец, Рабочая группа хотела бы еще раз отметить, что задержание человека имеет далеко идущие негативные последствия для его/ее семьи, ближайшего окружения и общества в целом. Поэтому правительства и их должностные лица несут серьезную ответственность за обеспечение соблюдения законодательства и равную защиту всех лиц, подпадающих под их юрисдикцию.

Решение

20. В свете вышесказанного Рабочая группа по произвольным задержаниям выражает следующее мнение:

Лишение свободы г-на Самира является произвольным, поскольку оно нарушает положения статьи 9 Всеобщей декларации прав человека и ста-

² Комитет по правам человека, замечание общего порядка № 8, пункты 2 и 3.

тей 9 и 14 Международного пакта о гражданских и политических правах; оно входит в категории I и III классификации произвольных задержаний, на которую ссылается Рабочая группа при рассмотрении представленных ей дел.

21. Рабочая группа просит правительство принять необходимые меры по исправлению этого положения, которые в данном конкретном случае заключаются в немедленном освобождении г-на Самира и выплате ему адекватной компенсации в соответствии с пунктом 5 статьи 9 Международного пакта о гражданских и политических правах.

22. Кроме того, Рабочая группа напоминает о призыве Совета по правам человека к государствам учитывать мнения Рабочей группы и при необходимости принимать надлежащие меры для исправления положения произвольно лишенных свободы лиц³. К государствам также обращена просьба сотрудничать с Рабочей группой, отвечать на ее просьбы о предоставлении информации и учитывать должным образом ее рекомендации⁴.

[Принято 27 августа 2012 года]

³ Резолюция 15/18 Совета по правам человека, пункт 3.

⁴ Там же, пункты 4 а) и 9.