

**Генеральная Ассамблея**

Distr.: General
23 November 2012
Russian
Original: English

Совет по правам человека**Рабочая группа по произвольным задержаниям****Мнения, принятые Рабочей группой
по произвольным задержаниям на ее шестьдесят
четвертой сессии 27–31 августа 2012 года****№ 34/2012 (Узбекистан)****Сообщение, направленное правительству 6 апреля 2011 года****Относительно: Абдурасула Худойназарова****Правительство представило Рабочей группе ответ 31 мая 2011 года.****Государство является участником Международного пакта о гражданских
и политических правах.**

1. Рабочая группа по произвольным задержаниям была учреждена бывшей Комиссией по правам человека в ее резолюции 1991/42, а затем ее мандат был уточнен и продлен резолюцией 1997/50. Совет по правам человека взял на себя ответственность за осуществление мандата в своем решении 2006/102 и продлил его на три года резолюцией 15/18 от 30 сентября 2010 года. В соответствии со своими методами работы (A/HRC/16/47, приложение и Corr.1) Рабочая группа препроводила указанное сообщение правительству.

2. Рабочая группа считает лишение свободы произвольным в следующих случаях:

а) когда явно невозможно сослаться на какую-либо правовую основу, оправдывающую лишение свободы (например, когда какое-либо лицо содержится под стражей после отбытия им срока своего заключения или вопреки распространяющемуся на него закону об амнистии) (категория I);

б) когда лишение свободы является результатом осуществления прав или свобод, гарантированных статьями 7, 13, 14, 18, 19, 20 и 21 Всеобщей декларации прав человека, и в той мере, в которой это касается государств-участников, статьями 12, 18, 19, 21, 22, 25, 26 и 27 Международного пакта о гражданских и политических правах (категория II);

с) когда полное или частичное несоблюдение соответствующих международных норм в отношении права на справедливое судебное разбирательство

во и закрепленных во Всеобщей декларации прав человека и соответствующих международных договорах, принятых заинтересованными государствами, является столь серьезным, что это придает лишению свободы, каким бы оно ни было, произвольный характер (категория III);

d) когда просители убежища, иммигранты или беженцы подвергаются длительному административному задержанию, не имея возможности добиться административного или судебного пересмотра или получить средства правовой защиты (категория IV);

e) когда лишение свободы представляет собой нарушение международного права в силу дискриминации по признаку рождения; национального, этнического или социального происхождения; языка; вероисповедания; экономического положения; политических или иных взглядов; пола; сексуальной ориентации; инвалидности или иного статуса; и имеет целью или может привести к отказу в равном осуществлении прав человека (категория V).

Представленные материалы

Сообщение источника

3. Г-н Худойназаров является председателем правозащитного общества "Эзгулик", расположенного в городе Ангрен, Узбекистан.
4. 21 июля 2005 года г-н Худойназаров был задержан сотрудниками ангреновского отделения внутренних дел по обвинению в вымогательстве денег у сотрудника ахангаранского отделения внутренних дел г-на Зокирова.
5. 12 января 2006 года ангренинским городским судом г-н Худойназаров был приговорен к девяти годам и шести месяцам лишения свободы по обвинению в мошенничестве (часть 1 статьи 168 Уголовного кодекса), вымогательстве (часть 2 статьи 165 Уголовного кодекса); и завладении, уничтожении, повреждении или сокрытии документов, штампов, печатей и бланков (часть 2 статьи 227 Уголовного кодекса).
6. С тех пор он отбывает наказание в колонии строгого режима № 64/21 в городе Бекабад Сырдарьинской области Узбекистана. По имеющимся сообщениям, г-н Худойназаров подвергается жестокому обращению и издевательствам, включая нанесение сильных побоев и угрозы смертью со стороны персонала тюрьмы.
7. Как известно из одного источника, арест и содержание под стражей г-на Худойназарова имеют непосредственное отношение к его работе в правозащитном обществе "Эзгулик". Г-н Худойназаров занимался разоблачением коррупционеров в правоохранительных структурах города Ангрен. С 1999 года во время службы в Государственной автомобильной инспекции (ГАИ) в звании майора полиции он выявил большое количество нарушений, связанных со злоупотреблением властью сотрудниками правоохранительных органов.
8. В 2005 году, работая инструктором по гражданской обороне и действиям в чрезвычайной ситуации в ОАО "Узбеккумир", г-н Худойназаров получил информацию о факте коррупции, связанном с незаконной финансовой деятельностью с участием г-жи Ешункуловой и инспектора ахангаранского отделения внутренних дел г-на Зокирова. Как сообщает источник, г-н Зокиров подставил г-на Худойназарова, когда тот попытался раскрыть эту информацию.
9. По представленным источником данным, задержание г-на Худойназарова является прямым следствием осуществления им права на свободное выражение

мнений, гарантированное, в частности, статьей 19 Международного пакта о гражданских и политических правах, и права на свободу ассоциаций, признанного статьей 22 Пакта. Источник также сообщает, что работа г-на Худойназарова в правозащитном обществе "Эзгулик" состояла в законной деятельности в области прав человека, а именно в разоблачении фактов коррупции в органах правоохранительной системы.

10. В поддержку этих утверждений источник ссылается на статью 1 Декларации о праве и обязанности отдельных лиц, групп и органов общества поощрять и защищать общепризнанные права человека и основные свободы, согласно которой "каждый человек имеет право, индивидуально и совместно с другими, поощрять и стремиться защищать и осуществлять права человека и основные свободы на национальном и международном уровнях", а также на статью 2 Декларации.

11. Кроме того, как утверждает источник, задержание г-на Худойназарова является незаконным, поскольку вытекает из частичного несоблюдения гарантий, предусмотренных правом на справедливое судебное разбирательство, установленным, в частности, статьей 14 Международного пакта о гражданских и политических правах.

12. Источник утверждает, в частности, что в ходе судебного разбирательства не было представлено ни одного доказательства в подтверждение предъявленных г-ну Худойназарову обвинений. Как сообщается, предполагаемыми потерпевшими, которые предъявили обвинение Худойназарову, ангренский городской суд разрешил не отвечать на многие из заданных защитой вопросов по существу дела. По мнению источника, это противоречит пункту 3 е) статьи 14 Международного пакта о гражданских и политических правах, в соответствии с которой в число минимальных гарантий входит право "допрашивать показывающих против себя свидетелей или иметь право на то, чтобы эти свидетели были допрошены". Кроме того, это нарушает статью 118 Уголовно-процессуального кодекса Узбекистана, согласно которой "потерпевший не вправе отказаться от дачи показаний со ссылкой на то, что выясняемые обстоятельства представляют собой государственные секреты или профессиональную тайну либо относятся к интимной стороне жизни подозреваемого, обвиняемого, подсудимого или иных лиц".

13. В заключение источник сообщает, что задержание г-на Худойназарова является произвольным, поскольку имеет непосредственное отношение к его деятельности в качестве правозащитника и к осуществлению им права на свободу мнений и ассоциаций. Источник также сообщает, что задержание г-на Худойназарова незаконно ввиду предполагаемого несоблюдения минимальных гарантий, предусмотренных правом на справедливое судебное разбирательство.

Ответ правительства

14. В своем ответе от 6 апреля 2011 года правительство уведомило Рабочую группу о том, что г-н Худойназаров был осужден ангренским городским судом 12 января 2006 года и что обвинительный приговор был оставлен без изменений апелляционной палатой ташкентского областного суда 2 марта 2006 года.

15. Г-н Худойназаров был признан виновным в совершении мошенничества (статья 168.2 Уголовного кодекса Республики Узбекистан) и неоднократного вымогательства совместно с другими членами группы (статья 165.2 Уголовного кодекса). Он был приговорен к девяти годам и шести месяцам лишения свободы.

16. Правительство сообщает, что г-н Худойназаров, работая инструктором по гражданской обороне и действиям в чрезвычайной ситуации в компании "Узбеккумир" и будучи председателем незарегистрированного правозащитного общества "Эзгулик" в городе Ангрен, безосновательно обвинил г-на Ешанкулова в воровстве, сфабриковал ложные обвинения и путем угроз и вымогательства получил от его матери 300 долл. США.

17. Впоследствии совместно с г-ном Артыкбаевым он вновь ложно обвинил сотрудника ахангаранского отделения внутренних дел г-на Закирова в том, что тот якобы получил от г-на Артыкбаева и г-на Анарбаева взятку в размере 400 долл. США, которую ему передал г-н Артыкбаев. Он угрожал, что сообщит об этом в прокуратуру. 21 июля 2005 года г-н Худойназаров был арестован в момент получения от г-на Закирова 200 долл. США и 50 000 сумов.

18. По информации правительства вина г-на Худойназарова была доказана показаниями потерпевших Закирова и Ешанкулова и свидетелей Холдарова, Исманалиева, Усманилиева, Рискулова, Исакулова, Ешанкулова, Гафурова, Даданова и других; протоколом об изъятии денежных средств, протоколом об изъятии материальных доказательств и другими доказательствами.

19. В настоящее время г-н Худойназаров отбывает наказание в пенитенциарном учреждении города Бекабад. Г-н Худойназаров был подвергнут дисциплинарному взысканию за неоднократные нарушения тюремных правил. Ему положено девять долгосрочных и восемь краткосрочных свиданий с родственниками. Состояние его здоровья оценивается как удовлетворительное. У него был диагностирован хронический бронхит и несколько раз он проходил в этой связи амбулаторное лечение.

Дополнительные комментарии источника

20. Ответ правительства был передан источнику 10 июня 2011 года для представления замечаний. 28 ноября 2011 года, 12 апреля 2012 года и 2 августа 2012 года Рабочая группа напоминала источнику о целесообразности представить комментарии и замечания на ответ правительства. Однако к настоящему времени источник не представил никакой информации. Это можно было бы объяснить тем, что изначально данное сообщение было адресовано другому правозащитному наблюдательному органу, а только потом перенаправлено Рабочей группе.

Обсуждение

21. Рабочая группа отмечает, что правительство опровергло все утверждения, представив конкретную и подробную информацию по делу.

22. Рабочая группа отмечает, что утверждения, представленные источником и правительством, противоречат друг другу по большинству вопросов.

23. Ввиду того что источник не представил комментарии на замечания правительства и не оспорил их, а также с учетом существенных расхождений между утверждениями источника и ответом государства, Рабочая группа не обладает достаточной информацией, для того чтобы определить, носило ли задержание г-на Худойназарова произвольный характер.

24. В соответствии с пунктом 10 f) методов работы Рабочей группы отсутствие ответа источника позволяет Рабочей группе прекратить рассмотрение дела.

Решение

25. Ввиду серьезных разногласий между утверждениями, представленными источником, и ответом правительства Рабочая группа постановляет, что не имеет достаточных оснований для того, чтобы признать задержание г-на Худойназарова произвольным или законным. Следовательно, в соответствии с пунктом 10 f) своих методов работы Рабочая группа принимает решение прекратить рассмотрение дела.

[Принято 30 августа 2012 года]
