

第八〇三次會議

一九五九年九月二十二日星期二午後三時紐約

主席：Mr. Víctor A. BELAUNDE (秘魯)

議程項目八

通過議程 (續前)

總務委員會第一次報告書 (A/4214) (續完)

總務委員會第二次報告書 (A/4222)

一. Mr. Krishna MENON (印度)：主席先生，本次屆會開幕不久就討論這個項目，使我有機會表達本代表團對閣下由全體一致推選擔任這項重要職務的慶賀。我如逐一舉述閣下的才能如何適合擔任大會主席未免多餘，因為大會內幾乎可說沒有一位代表沒有親身領略過閣下仁厚謙恭之風與出眾的才智。閣下能當選為大會主席，大會實應與閣下同受慶賀。

二. 印度代表團將中國代表權問題 (A/4139) 列入了臨時議程。我相信在過去這八、九小時內共有二十六、七位發言人就我相信大會連續十次屆會都會加以討論，而且大會的每一個機構都會多次加以辯論的這個問題發言。問題本身雖然不新，但是情勢不能說老，因為它雖陷於停滯狀態，卻依舊存在而亟待解決。有些發言人所以質問印度為什麼又要列入這個項目——特別是在今年——是出於兩種觀點：一是項目已經提出過那麼多次而仍未獲得大會通過；二是最近某種特殊事態的發展。

三. 我在辯論這麼遲的時候才發言並不是因為印度代表團對發表本身意見感覺躊躇，也不是因為我們認為這事可以等閒視之。我們甚感欣幸我們的友邦尼泊爾對總務委員會報告書的建議 (A/4214, 第七段)——問題便是以這個建議的方式提出於大會——提出了一個修正案 (A/L.261)。這個修正案不論在程序方面取何方式，其目的是要求否決總務委員會的建議。本代表團所以這麼遲才發言，正可表示我們亟欲向大會竭力充分表示我們的立場。印度政府對大會一向都很坦白。縱使我們的意見不受歡迎——事實上時常是如此——我們從不規避發表意見。我們把中國代表權問題列入臨時議程的理由與自一九四九年來每年出此舉動或參與其事的理由相同。

四. 我在檢討這個問題的歷史之前，想先提一下這個問題的基本法律問題，這是我們站在政府和代表團的立場與我們利害相關的問題。這不僅是就這個項目來說，而且也涉及大會及其機構權限的一般問題。有一位發言人在辯論這個問題的另一方面時提到了聯合國的標準問題。我們切盼聯合國的規則與法律不應因為某種政治考慮而受曲解、染污、或任何不利的影響。

五. 我們在第十三屆會時 (第七五三次會議) 曾經簡略提出過這點。主席先生，現在閣下主持會務之下，不幸又在援用一種不健全的先例。有人提議把一個項目列入臨時議程。議事規則嚴格禁止總務委員會審議問題的政治方面。總務委員會在這方面唯一的職務是拒絕或者接受這個項目。有人也許會申辯說我們所據有的總務委員會決議草案的前一部分便是做到了這一點。我們所反對的只是它本身並非必要；我們只要舉行反表決便可，而無須為此擬具一個決議草案。這是選擇的問題，我們不欲爭辯。但是草案的後一部分則與項目全無關係，因為項目只是稱為“中國在聯合國之代表權問題”。在這方面決議草案確具有政治性質，這是議事規則第四十一條所嚴格禁止的，該條稱：

“(總務委員會) 應協助大會主席處理在其權限範圍內之大會一般事務，但不得就任何政治問題為決定。”

六. 有人或許會說這並不是“決定”一個政治問題，而只是提供建議，這只是決定提出建議而不是作政治性的決定。因此我認為——雖然我知道我是不會得到任何進展的——總務委員會對於這事所採取的整個態度，依議事規則與總務委員會的權限來說，是逾越了權限。這個委員會也被稱為指導委員會，它是處理事務的一個委員會，事先為大會料理一些問題以便利我們工作的進行。今乃不此之圖倒反與大會的許多其他機構一樣——我將不指明這些機構——要想僭取大會所專有的職掌，我認為沒有任何委員會，尤其是像總務委員會這樣的一個委員會，有資格作政治性的決定。

七. 說完了上面的話以後，我現在要說明我們何以每年都為這個問題來到這個講台上發言。這個問題

已成為一年一度的問題，但是這並不是說它成了每年提出的例行問題，毫無伸縮，一成不變，我們之把問題提出已全然成為一種習慣。情形並非如此。

八．說到這裏，我想一提這個問題的歷史，因為它可以直接說明我們來此的理由。我使用“這個問題的歷史”字樣並沒有意思依着時間順序陳述各項事件，也無意提到全部的歷史。我所要說的無非是下面的話。中國現政府成立——我相信其成立是大家預料到的——伊始，它就申請承認其為中國人民的代表。這是差不多十年前的事了。當時他們會列席過安全理事會會議，對於他們的申請也從未不加審議，即予駁回。大會為此設立了幾個委員會，結果是大會在第五屆會時審議這項問題後決定遇有關於誰應代表一國人民發生爭端和雙方都要求同一席位時，應由大會加以討論〔決議案三九六(五)〕。不過對於中國代表權問題則素來沒有作成決定。

九．這個問題的另一方面是總務委員會每年——至少是最近兩年——都向我們提送一個決議草案，提出草案的不是一個代表團，而是總務委員會，要求在屆會期間不考慮這個問題。我認爲採用這種程序有幾種錯誤。第一，我們把全權證書審查委員會棄置不顧。換句話說，我們便是以一紙決議案決定不該審查一個代表團的全權證書。我認爲這不但是逾越權限，並且也侵害了大會的尊嚴。沒有人有權在事先決定誰應該代表我們中的任何一國。通常我們都不會被大會剔除，因為我們的全權證書妥善有效，但是從法律觀點來說，我們是要在全權證書審查委員會判定我們的證書合法之後才真正成為出席大會的代表。

一〇．第二，本決議草案各原始提案人和總務委員會本身在草案內建議展延審議時，並不只是單純地說展延審議這個問題，他們並且進而評論問題的是非，特別提到主張把項目列入者的立場“不合時宜”。但這是見解的問題。就大會來說，它對這個問題沒有採取最後的決定。

一一．有人提到最近的各種事件——我並不要諱言——最近的事件就是指西藏的叛變以及中國政府處理這事的方法；它使本國的輿論大為震撼，也使其他地方的人民深為激動。不過，現在不是討論各項爭點是否合法的時機。我要說明本國人民對於這個問題極為憤激，所以我們並不是毫不摻雜感情或嚴格依據法律上的理由而在此發言。

一二．第二是我們的疆界問題。各發言人提出了

侵犯印度，侵入印度或侵略印度疆界等種種不同的說法。我們當然非常感謝大家關切印度的完整。我希望在有其他侵略行為發生時也有人這樣表示關切，因為我們年復一年地去到安全理事會，坐視十一位理事國中有十國支助侵略行為。可見這並不純粹是關切印度遭受侵略的問題。但是我想把這一點暫時撇開不談。請許我這樣說：印度政府不能接受在座的八十一國代表團——本代表團自身除外——關切本國領土完整會超過我們本身的論點。我認爲凡持他人關懷本國領土完整可以較我們自己更深之說者都是輕視我們。至於對中國政府方面我們已經明白告訴他們，不論問題如何困難，我們都願意相與討論，也願意從事調整與互讓，我們仍舊以繼續保持友好關係及以談判方式解決問題為政策，但是我們卻不受威脅恫嚇，我們將不委棄我們的領土，我們更不能允許待決的爭端聽由單方行動去解決！這就是我們的立場。所以對中國方面，我們告訴他們如果有爭端存在，“我們應以文明人民和友好政府的態度，坐下來談判，這些問題是不能憑單方行動解決的”。

一三．由此可知，印度政府在維護本身主權這方面的政策是很堅定的。何況這長達二千哩的疆界是我們的疆界，我們至少應與別人知道得一樣的多。再者，疆界的那一邊，如果有一個強大的國家足以威脅我們，或者足以使我們憂慮，那麼我想大家應該認爲印度政府已經充分成熟而具有政治判斷力可以欣悉這種情形的後果。同時我們十分持重，對於憲章宗旨及聯合國一般方針也深具衷誠，所以決不會造成戰爭的心理狀態。我們無意誇張事態，也無意小看事態。正如本國總理所說問題不是兩個山頭或是放牧權利之類的問題。當一國人民感覺他們的國家遭受蹂躪時，他們在感情上激起怒潮，所以我們要出來抵抗。不過同時我們也不能允許這種情勢在國內或其他地方被人利用以致成為影響世界和平的問題。由此可知，我們把這個項目提出顯然並不是爲了我們自身的利益。

一四．有人問我，“你們既然已對中國失望，何必還提出這個項目？”我認爲這對我們又不是一種寬厚的看法。我們把中國問題提出不是因爲中國是我們的鄰邦，也不是因爲中國與我們彼此友好，具有外交關係。過去我們會要求有些國家例如美國和其他對中國有仇視感或不友好——它們懷抱仇視情緒或不友好態度也許有其正當理由——的國家，那些認爲不能信賴中國的國家，那些認爲中國犯有侵略行為的國家，允許中國來此就其席位。我們說過“事實或許是如此，

我們不想改變你們對中國的意見；但是你們一定要允許中國到此地來”。他們可以這樣問我們，我們當然也可以這樣還報他們！

一五．我們今年不能在大會裏說，“我們的邊境上有些糾紛，所以我們在聯合國內對某一個問題所持態度的基礎完全改變了。”如果大會內各國政府都採取這種態度，大會就不能希望有任何進展，因此我認爲如果對我們有什麼可說的話，我們只應該受到許多人的讚佩，因爲縱然我們身受損害，我們仍願爲聯合國的利益和世界和平與合作而把這個原則的問題提出。主席先生，我們的立場就是如此。

一六．我們如果認爲今年不該把這個問題提出大會，那麼唯一的理由只能是我們的外交政策發生了根本的改變，或者是我們認爲原則具有那麼大的伸縮性，在牽涉到我們自身的利益時我們就可以把它忘掉。但是我們的立場並非如此。

一七．這個問題關係重大，其後果不但及於大會，且將遠達所有世界各地，所以我要儘可能詳細發表本國政府的意見。有人說我們把這個項目列入臨時議程是在最近糾紛發生之前，我們如果料到這些糾紛會發生，我們就不會提出這個項目；這種說法是沒有根據的。實際上，這個項目是在六月間向大會提出的，這是西藏糾紛——這是指新近的糾紛，不只是指往年的老糾紛——發生了很久之後的事。我們是經過了慎重的考慮才把它提出的。所以根本不發生我們提出這個項目是出於一種錯誤的問題。我們在不久以前——七月十四日——所提送列爲文件 A/4319 的說明節略中說得很清楚，內稱：

“我們不但從中國人民及其政府的合法權利的觀點來說有審議中國在聯合國的代表權問題的必要，就是從本組織本身效能的觀點來說也同有審議本問題的必要。毫無疑義只有中華人民共和國政府能夠履行聯合國所作特別影響中國或以所有會員國爲對象的決議和建議。”

一八．中國對我們有藐視的行爲，或者也可以說是不正大的行爲，其實依我們的看法，它的行爲無論對它自己，對我們和對全世界都無好處，但是我們決不應因這些事實而改變我們的立場。印度總理在國內答覆有人爲這事向他提出的問題時說：

“我們對中國入聯合國的政策仍舊與以往一樣。我們的政策不是以某些事實爲根據；我們不

能因爲對中國境內發生的事件感覺憤怒而改變我們的政策。如果這樣就表示我們沒有堅定的政策，我們可因世界臨時發生的事件而移轉方向。”

過了幾天他又說：

“…我們一向都認真努力維護我們外交政策中的這些原則，我相信我們沒有違反過這些原則…我們所以要竭力照這樣做去並不是爲了某些一時的理由，也不是因爲某種協定內宣佈了這些所謂五大原則…而是因爲我們感覺這是立國於世的唯一大道。”

一九．我們會屢次來到這個講台上並在各種會議中宣佈這些原則是我們的基礎，以及我們與其他國家如能實行這些原則定必有利於世界的意見。本國總理說：

“…如果這些原則是對的，我們就應遵奉不懈，即使在偌大的世界裏沒有別人，願意採用這些原則我們也仍應棄而不舍。我們當然需要調整我們的政策來適應世界的情形，因爲我們不能在孤立中生存。但是原則卻應遵行，即使別人不去遵行也在所不問。”

二〇．換句話說，即使原先擬訂五大原則的另一方，即中國違反原則，我們也沒有理由未經慎重考慮就背棄這些原則。印度總理說：

“…我們恪守這些原則，我們將努力奉行這些原則而不論其他國家是否採取同樣行動。”

二一．我們對這個問題的立場是如此，所以大會不應陷入歧途誤信它是爲了同情我們而行事，我們是向大會提出這個問題的人，我們並不爲這事感到後悔：

總理說“本國外交政策的基本理由並不單純建築在對中國或其他國家的友好關係上面。政策不只是感情或關係的問題。我們確是希望與其他國家友好”——但是這是我們的基本原則問題。我們認爲“這些原則是正確的，這些原則不能因爲別人不同意而就變爲不正確。現有情勢誠然嚴重，但我不能了解它與把我們的外交政策置於所謂坳堦內究有什麼關係。就我個人來說”——總理說——“和就印度政府來說，我們的外交政策是堅定的…現政府將繼續不與任何國家結盟，因爲這是原則問題，而不是機會主義或貪圖目前便宜的問題。”

二二．我想我必需在這個講壇上聲明，我們的災難或不論以後有什麼事發生都不會誘致本國政府採取冷戰態度或參加戰爭集團。我們唯有保持我們的權利、尊嚴和自尊心，不讓自己陷入錯誤與敵對的態度，並且在有問題發生時設法協助消除或解決這個問題，方能對世界有所貢獻。這就是我們所打算依循的方針。這也是我們在現狀下所能作到的最大限度，我們必須盡我們的責任以造成這種空氣。

二三．其次有人企圖造成一種普遍的空氣，好像本國邊境上即將釀成大戰一般。我雖無意談論不丹和錫金這些地方，可是有人卻在這個講壇上提到了有敵意的軍隊外國份子等等侵入這些地方。現在也許有人會問：你為什麼要提這事？我覺得我無須為中國政策申辯，而且也無意為中國政策申辯。但是我們深覺世界應該知道事態的真相究竟是如何。

二四．錫金大君 Kumar 是當地最活動的政治人物之一，他曾在我離開印度的前幾天公開講演並對新聞界發表談話。他說外國份子並沒有侵入錫金的領土，在疆界的另一面也沒有軍隊集中的現象。所以新聞界的報導是不正確的。

二五．關於不丹，我今天收到的一份電報說：

“不丹總理 Jigme Dorji (在加爾各答)說：中國軍隊並沒有侵入不丹的領土。他也並不擔心中國軍隊侵入。這是他對新聞記者的談話。”

二六．我這樣說並不是要減輕各位與我們在昨天和今天所談到的不友好行動的性質。在有必要時，我們將竭盡全力保衛我們的領土。但是同時我們也力求利用談判的通常途徑來解決各項主要問題。談判並不是說我們將以放棄我們主權領土作為談判的基礎，而是說我們願意對所謂的 MacMahon Line 作需要的細節上的調整。

二七．我們認為與中國保持友好關係對彼此都屬必要。本國總理在九月十日說：

“…我們求取他們的友誼是對的，而且我要再說一遍，我們將繼續這樣做去。對於印度的前途負有絲毫責任的人絕對不能自陷於畏懼與憤怒，以致在畏懼憤怒中行事。沒有國家應該如此，尤其是在遇有危機的時候。…我們應該想到這兩個大國的前途。使用武力或藉威脅恫嚇來解決問題的想法都是錯的。”

二八．本國總理在九月四日說：

“我一向認為亞洲的印度和中國這兩個國家之應保持友好關係並在可能範圍內維持合作關係是重要的，甚至也可以說是必要的。…我們兩國之間如果形成一種永久仇視的狀態，那麼不但對印度以至可能對中國是一種悲劇，而且對亞洲和全世界都是一種悲劇。…所以我可以說儘管過去所發生和目前仍在發生的一切事件，我們仍然以維持中國與印度間的友誼為目標，我們並將繼續努力去實現這目標。”

二九．這些是對印度國會發表的言論，所以都是經過慎重考慮的政治言論。由此可見我們一方面將不採取綏靖政策，另一方面也不會害任何戰爭心理病。同時我們也不想誇張事態。

三〇．但是上述各節都並不改變中國代表權問題的性質。有人或許會問：近來發生了什麼情形？近來的確發生了若干事件使世界情形日漸改變。一個含有不吉之兆的主要因素是世界上原子武器的發展。雖然目前中國不一定與這事有關，但是大家都知道世界各地有好幾國不久都可能爆炸這些武器。大家也知道科學已進展到多數國家都能製造和使用這些武器的程度。所以要想實行裁軍和停止或禁止核武器，就必須世界上所有大小國家一律參加。本國政府並不想特別提到中國工業、農業或其他方面生產的統計數字，也不擬談公社的性質。一個原因是這些都是內政事項。

三一．第二，我十分恭敬地說，我們認為中國之應參加聯合國，並非因為其面積廣大或其生產量可觀，而是由於主權問題。我們對於會員國中面積最小，人口只有二十萬的冰島與人口多達六億五千萬左右的中國是同樣的尊重，因為兩國不論是大是小，都是國家與民族，對關係人民來說，都是他們的家鄉和國家。所以我們並不特別急於想反覆申述他們的鋼鐵產量或他們糧食生產量的增加等等。這當然是值得注意的事，正如世界財富一般生產的增加值得注意一樣。我們關心我們的鄰國，但是這並不是問題的所在。

三二．我們並不是說因為中國強大，所以不准它參加是危險的。我們的意思是：如果我們想普遍解決世界問題，如果我們要處理世界的事務，我們就不能將世界上很大一部分排除在外。這個國家現與世界上三十四國有外交關係——並不一定是友好關係——與各地都有商務往來。所以不許它參與國際事務是不可能的。

三三。我現在要問一下：誰的損失更大？中國當然受到損失。硬說中國沒有損失是沒有用的，因為任何國家不能參加聯合國都有損失。但是世界也受損失。中國可能不必履行義務而從其對他國關係中獲取利益。討論任何裁軍計劃而不許一個據稱有五百萬常備軍可能還有五百萬至一千萬後備軍的國家參加，這是不能想像的事，至於原子武器問題更不必談。我認為用很緩和的語句來說，這似乎是不合理和不妥當的。所以因不准一國加入而致遭受損失的是聯合國，是整個的世界。我以前曾說過一個民族或國家，不論大小決不能單憑我們的願望而即消失。世界並不因為我們閉上眼睛就變為黑暗。無知的仍是我們自己。所以我們一定要認清事實。

三四。大會內的表決雖然可能步趨傳統的典型，但是意見似乎已有所改變。我不喜歡引證別國政治家們的言論，除非有絕對的必要，因為對被引證者未必一定公平。可是即使在所有這些糾紛已經發生之後，我們都聽到那些以往投票反對討論這個項目或在投票時棄權的國家有所指陳，例如我們的朋友加拿大的兩位前任外交部長即曾公開表示這種情形不能長此繼續下去；我們必須採取一些行動。我可以舉出有人已在此地引證過的許多事例，這一切都足以證明大家對於這個問題的關切正日益加深。被引證的各方當然也都可以說關心保持他們自己這方面在一般國際政治中的立場而不使自己這方面下面子。但是這種情形究竟能繼續到什麼程度？我相信前任大會主席 Mr. Pearson 便曾說過我們不能長此這樣下去，他在今年二月間方才說過：

“…我們支持美國的立場究竟能夠支持多久，因為主張聯合國內根本不能討論這個問題的乃是美國的立場。…我們如何能夠要求北京接受和履行任何義務和參加我們有理由視為必要的管制與視察制度，但是同時卻又認為不能承認它。這種情形至少可以說是令人進退兩難。”

三五。他的繼任者也是這樣說，我引證這些話只在表明輿論顯然在朝着這個方向演進。

三六。所以我們此刻向大會提出這個項目並不是為了程序問題，而是為了要討論其本身的是非。主席先生，閣下已經連續聽取這些辯論這麼多小時了。閣下是否認為這個問題不重要？如果問題不重要，怎樣會有二十八位代表長篇大論地討論問題的是非？所以在有人提到這個問題而且說是該討論它的時候，這就

是表示大家都關切這個問題。如果這個問題在大會內顯然引起重大的關懷，我們豈不是以對它不作零星討論而加以全盤處理才對？

三七。然則實際情形怎麼樣呢？我們每次說“把這個項目列入議程”，主席就裁定我們依照程序不能討論問題的是非。有些代表接受並且遵行這項裁定；但是也有些代表仍舊討論問題的是非，所以結果是我們所舉行的討論很不完全。

三八。我們在目前並沒有提議某方應就大會席位或某方應退出大會席位。我們只是要求審議這個問題。我們要求擯棄僅因我們寧願忽置問題問題就不存在的態度。

三九。有人告訴我們關係方面犯有罪惡，所以我們不當也不可能審議這個問題。我並不懷疑它犯有罪惡。我們對中國的許多事件都不贊同。我們也抗議過它對我們所採取的行動，我們並且打算對這種行動保持堅定立場，儘全力採取適當的行動。但是為了陳明事實起見，我也要說明行動有違憲章原則的文字與精神者，也還有其他的國家，包括我自己的國家在內。現在此地的八十二國中沒有一個國家可以挺身而出說明它從來沒有有意無意地違背過憲章中的任何條款，或是別的會員國不能對它提出不履行條款的指控，如果它有意的話。

四〇。當聯合國成立時，雖然戰爭還未結束，就已決定與盟國作戰的那些國家至適當時期也應參加聯合國。由此可知，創始者不僅想到聯合國應收容善良的人民，並且也想到世界現有的情況。聯合國的基本觀念是在締結和約，敵對行為終止和經過相當時間後，允許那些在第二次世界大戰中從事消滅自由的國家加入國際社會，以便世界能發展為一個更為和平的大家庭。

四一。所以我們有什麼理由不准某一國加入？有人說過政府雖然可能變更或消滅，但是國家是不會消滅的。中國是聯合國的一個創始會員國。簽署憲章者中現在有些是北京政府的官員，正與也有些是台灣當局的人員一樣。第二，如果說是因為有譴責中國為侵略者的決議案存在，那麼我們也有譴責其他人民的決議案，非但措詞十分強硬，並且並非由於一時激動而是經過慎思熟慮地一再規定憲章的根本原則不允許某些國家加入。事實上我們已經廢除了這些規定而將各該決議案置之度外。本國是主張設法擴大本組織會員籍最力的一國。到現在為止，還有一些國家像外蒙古

和非由於本身過失而被分割的許多國家沒有加入本組織。

四二．何況我們這個組織在經濟上、社會上、和其他國內及國際方面都負有重大的任務，像中國大陸這麼大的一片土地是不能被除外的。可是照我們現有的決議來說，卻連專門機關都不能與中國有所接觸。

四三．所以暫時撇開一切政治理論和法律方面的奧妙不談，我們實在就是不准六億五千萬的中國人受到本組織對他們所能有的有益影響與作用。有人在此地說過我們要求大會去作的是一件不好的事。這位卓越的代表，告訴我們說：

“我必須極坦白的說印度代表事實上就是堅持聯合國修改本身的標準以便遷就不守法律者，雖然在他堅持列入這個項目時，印度政府也承認中國共產黨的紀錄中，有許多事實是不容爭辯的。”〔第八〇〇次會議，第一三〇段。〕

四四．我希望這些話的真意並非如此；可是我必須說我不服罪。我們不要聯合國順依不守法律者。我們要求它遵行法律，法律應該對人人一體適用。

四五．有人還提到另一件事。我不想論列這件事，因為它或許會被人用另一種方式提到聯合國來。但是印度政府正巧是印度支那問題國際監察及監督委員會的主席。在座有人說過中國侵入了印度支那，這是中國侵略行為的又一事例。這個問題並不在討論之列，所以我也不想細說。但是我想我們如不指出無論據委員會報告書所載或據我們所知，都絕對沒有發生這類侵入事件的證據，那便是我們對自己和對國際委員會的其他兩委員未盡職責。我並不是說將來永不會發生這種事件而是說現在沒有這種證據，並且我們認為假如依照日內瓦協定——寮國也是協定簽署國之一——而組成一個國際當局駐留在世界的那一部分的話，情形也許就兩樣了。總之，我不想詳細論列這件事。我所要說的只是我們不應造成一種心理使人感覺東南亞正在醞釀大規模的戰爭，不丹遭受侵略，錫金遭受侵略，寮國遭受侵略，還有一些別的地方也遭受侵略。我並且同樣坦白地說照我們的看法，中國政府的行為，既不聰明，又不正大，對它自己，對我們和對世界都無好處。

四六．再者，就本國領土來說，我們關切本國領土之深至少不亞於任何他人，沒有人可以說我們對於任何危險的存在會茫然無所知。但是如果因此就說喜馬拉雅山麓人跡不易達到的地區大規模戰事在進行

中，那真是捕風捉影之談了。關於這事我負有一些責任。為着大會，更為着所有那些想知道我們的立場的人，我要聲明就印度來說，我們是不會允許單方行動的。我們或許是較弱的一個國家，經濟上也許落後，我們對於一種事態的理論也許與人不同，但是我們無疑具有充分的國土意識來保護我們自己的國土，而不問犧牲如何重大。我不想用更強硬或惡毒的語句來表達我自己的情緒。我們相信像遭遇任何困難的情勢一樣，現在是使我們難堪的一個時期。我們現在並不是像有人所說的請求聯合國採取一種不守法的態度，相反的，我認為我們如果一經遭遇困難就放棄我們年復一年在這個講壇上提出的主張，我們就不值得聯合國會員國的重視或尊敬，同時我們自己也會覺得我們的行動有欠正直，因而失卻自尊心。

四七．這個項目既是我們所提出，我想我無需說明我贊成尼泊爾卓越代表所提的修正案。我希望大會接受尼泊爾代表的修正案，否決總務委員會的建議，而應允印度的要求，把這個項目列在議程上。這樣可使每位代表都有討論這個問題的機會。

四八．我很坦白地說那些將要投票贊成把這個項目列入議程者可能反對改變現有情勢，不過這是另一回事。我們只是說我們不應該採取這種藏頭露尾的態度。我並不說我們這個項目不牽涉到政治。這個項目確是牽涉到政治而不單純是一個程序問題。我們一旦開始討論，就是討論其是非的問題。我們這個偉大的組織，這個世界性的大會決不能忽視這個問題的存在，因為任何人都否認它對大會與世界都是一個關係重大的問題，或說它不屬於大會的管轄範圍。我們對中國之貧窮或富庶，對它的五百萬至一千萬的軍隊，或它在科學上的重大進步等現實狀況不能漠然不顧；我們更不能忽視下列事實，即中國所在的那一個地域的安定，非獲該區域內所有大、小國家的合作不能維持。

四九．有些代表說過最近幾年來遇到有些重要性的問題發生時，就要另找會議和談判的場所，並需另設機構。聯合國將被貶降到遇有重要事件發生時就必須提到其他地方去討論的地位。我確信各位並無此意，因此我建議大會列入這個項目。

五〇．主席：如果沒有其他代表要發言，我就請大會先表決尼泊爾代表所提的兩個修正案〔A/L.261〕，然後表決總務委員會第一次報告書〔A/4214〕第七段內所載列的決議草案。因為有人要求舉行唱名表決，我們應即照此辦理。

以唱名法表決尼泊爾第一項修正案。

主席抽籤決定由土耳其首先表決。

贊成者：烏克蘭蘇維埃社會主義共和國、蘇維埃社會主義共和國聯邦、阿拉伯聯合共和國、葉門、南斯拉夫、阿富汗、阿爾巴尼亞、保加利亞、緬甸、白俄羅斯蘇維埃社會主義共和國、柬埔寨、錫蘭、捷克斯拉夫、丹麥、阿比西尼亞、芬蘭、迦納、幾內亞、匈牙利、印度、印度尼西亞、伊拉克、愛爾蘭、摩洛哥、尼泊爾、挪威、波蘭、羅馬尼亞、蘇丹、瑞典。

反對者：土耳其、南非聯邦、大不列顛及北愛爾蘭聯合王國、美利堅合眾國、烏拉圭、阿根廷、澳大利亞、比利時、玻利維亞、巴西、加拿大、智利、中國、哥倫比亞、哥斯大黎加、多明尼加共和國、厄瓜多、薩爾瓦多、馬來亞聯邦、法蘭西、希臘、瓜地馬拉、海地、洪都拉斯、伊朗、義大利、日本、約旦、寮國、黎巴嫩、賴比瑞亞、盧森堡、荷蘭、尼加拉瓜、巴基斯坦、巴拿馬、巴拉圭、祕魯、菲律賓、西班牙、泰國。

棄權者：委內瑞拉、奧地利、古巴、冰島、以色列、利比亞、墨西哥、紐西蘭、葡萄牙、沙烏地阿拉伯、突尼西亞。

第一項修正案以四十一票對三十票否決，棄權者十一。

五一。主席：我們現在以唱名法表決尼泊爾的第二項修正案。

舉行唱名表決。

主席抽籤決定，由伊朗首先表決。

贊成者：伊拉克、愛爾蘭、摩洛哥、尼泊爾、挪威、波蘭、羅馬尼亞、蘇丹、瑞典、烏克蘭蘇維埃社會主義共和國、蘇維埃社會主義共和國聯邦、阿拉伯聯合共和國、葉門、南斯拉夫、阿富汗、阿爾巴尼亞、保加利亞、緬甸、白俄羅斯蘇維埃社會主義共和國、柬埔寨、錫蘭、捷克斯拉夫、丹麥、芬蘭、迦納、幾內亞、匈牙利、印度、印度尼西亞。

反對者：伊朗、義大利、日本、約旦、寮國、黎巴嫩、賴比瑞亞、盧森堡、荷蘭、紐西蘭、尼加拉瓜、巴基斯坦、巴拿馬、巴拉圭、祕魯、菲律賓、西班牙、泰國、土耳其、南非聯邦、大不列顛及北愛爾蘭聯合王國、美利堅合眾國、烏拉圭、委內瑞拉、阿根廷、澳大利亞、比利時、玻利維亞、巴西、加拿

大、智利、中國、哥倫比亞、哥斯大黎加、多明尼加共和國、厄瓜多、薩爾瓦多、法蘭西、希臘、瓜地馬拉、海地、洪都拉斯。

棄權者：以色列、利比亞、墨西哥、葡萄牙、沙烏地阿拉伯、突尼西亞、奧地利、古巴、阿比西尼亞、馬來亞聯邦、冰島。

第二項修正案以四十二票對二十九票否決，棄權者十一。

五二。主席：我們現在表決總務委員會所建議載列在該委員會第一次報告書〔A/4214〕第七段的決議草案。我將決議草案第一段提付表決。

舉行唱名表決。

主席抽籤決定由義大利首先表決。

贊成者：義大利、日本、約旦、寮國、黎巴嫩、賴比瑞亞、盧森堡、荷蘭、尼加拉瓜、巴基斯坦、巴拿馬、巴拉圭、祕魯、菲律賓、西班牙、泰國、土耳其、南非聯邦、大不列顛及北愛爾蘭聯合王國、美利堅合眾國、烏拉圭、阿根廷、澳大利亞、比利時、玻利維亞、巴西、加拿大、智利、中國、哥倫比亞、哥斯大黎加、多明尼加共和國、厄瓜多、薩爾瓦多、馬來亞聯邦、法蘭西、希臘、瓜地馬拉、海地、洪都拉斯、伊朗。

反對者：摩洛哥、尼泊爾、挪威、波蘭、羅馬尼亞、蘇丹、瑞典、烏克蘭蘇維埃社會主義共和國、蘇維埃社會主義共和國聯邦、阿拉伯聯合共和國、葉門、南斯拉夫、阿富汗、阿爾巴尼亞、保加利亞、緬甸、白俄羅斯蘇維埃社會主義共和國、柬埔寨、錫蘭、捷克斯拉夫、丹麥、阿比西尼亞、芬蘭、迦納、幾內亞、匈牙利、印度、印度尼西亞、伊拉克、愛爾蘭。

棄權者：利比亞、墨西哥、紐西蘭、葡萄牙、沙烏地阿拉伯、突尼西亞、委內瑞拉、奧地利、古巴、冰島、以色列。

決議草案第一段以四十一票對三十票通過，棄權者十一。

五三。主席：我現在把總務委員會決議草案第二段付表決。

舉行唱名表決。

主席抽籤決定由瑞典首先表決。

贊成者：泰國、土耳其、南非聯邦、大不列顛及北愛爾蘭聯合王國、美利堅合眾國、烏拉圭、委內瑞拉、阿根廷、澳大利亞、比利時、玻利維亞、巴西、加拿大、智利、中國、哥倫比亞、哥斯大黎加、多明尼加共和國、厄瓜多、薩爾瓦多、法蘭西、希臘、瓜地馬拉、海地、洪都拉斯、伊朗、義大利、日本、約旦、寮國、黎巴嫩、賴比瑞亞、盧森堡、墨西哥、荷蘭、紐西蘭、尼加拉瓜、巴基斯坦、巴拿馬、巴拉圭、祕魯、菲律賓、西班牙。

反對者：瑞典、烏克蘭蘇維埃社會主義共和國、蘇維埃社會主義共和國聯邦、阿拉伯聯合共和國、葉門、南斯拉夫、阿富汗、阿爾巴尼亞、保加利亞、緬甸、白俄羅斯蘇維埃社會主義共和國、柬埔寨、錫蘭、捷克斯拉夫、丹麥、芬蘭、迦納、幾內亞、匈牙利、印度、印度尼西亞、伊拉克、愛爾蘭、摩洛哥、尼泊爾、挪威、波蘭、羅馬尼亞、蘇丹。

棄權者：突尼西亞、奧地利、古巴、阿比西尼亞、馬來亞聯邦、冰島、以色列、利比亞、葡萄牙、沙烏地阿拉伯。

決議草案第二段以四十三票對二十九票通過，棄權者十。

五四、主席：我現在把總務委員會所提決議草案全文付表決。有人要求以唱名法表決。

舉行唱名表決。

主席抽籤決定由薩爾瓦多首先表決。

贊成者：薩爾瓦多、馬來亞聯邦、法蘭西、希臘、瓜地馬拉、海地、洪都拉斯、伊朗、義大利、日本、約旦、寮國、黎巴嫩、賴比瑞亞、盧森堡、墨西哥、荷蘭、紐西蘭、尼加拉瓜、巴基斯坦、巴拿馬、巴拉圭、祕魯、菲律賓、西班牙、泰國、土耳其、南非聯邦、大不列顛及北愛爾蘭聯合王國、美利堅合眾國、烏拉圭、委內瑞拉、阿根廷、澳大利亞、比利時、玻利維亞、巴西、加拿大、智利、中國、哥倫比亞、哥斯大黎加、多明尼加共和國、厄瓜多。

反對者：芬蘭、迦納、幾內亞、匈牙利、印度、印度尼西亞、伊拉克、愛爾蘭、摩洛哥、尼泊爾、挪威、波蘭、羅馬尼亞、蘇丹、瑞典、烏克蘭蘇維埃社會主義共和國、蘇維埃社會主義共和國聯邦、阿拉伯聯合共和國、葉門、南斯拉夫、阿富汗、阿爾巴尼

亞、保加利亞、緬甸、白俄羅斯蘇維埃社會主義共和國、柬埔寨、錫蘭、捷克斯拉夫、丹麥。

棄權者：阿比西尼亞、冰島、以色列、利比亞、葡萄牙、沙烏地阿拉伯、突尼西亞、奧地利、古巴。

決議草案以四十四票對二十九票通過，棄權者九。

五五、主席：我現在請要求說明投票理由的各代表發言。我請墨西哥代表發言。

五六、Mr. GARCIA ROBLES (墨西哥) 墨西哥代表團對我們方纔表決的項目所投的票，說得準確些也就是對各段所投的票，與去年表決同一項目時所投的票相同。我如在此再度說明所以如此投票的理由未免重複和多餘，因為這些理由與去年墨西哥代表所陳述經載列在一九五八年九月十九日大會總務委員會第一一八次會議紀錄和一九五八年九月二十三日第七五五次全體會議紀錄的理由並無二致。

五七、我們今年仍與往年一樣，認為討論稱為“中國在聯合國之代表權問題”的項目既不合時宜，又無積極效用。但是我強調我們對於今年已是第三次使用的處理本項目的程序所採取的立場並無改變。

五八、我們仍舊堅決相信依照議事規則第四十條的規定，總務委員會對所提議的項目的權力應限於向大會建議列入議程、不予列入、或以列入未來屆會臨時議程的方法延緩其審議。

五九、再者，我們仍舊深信，如我們以往所屢次指出總務委員會之通過其報告書第七段所載的那種決議案確是很嚴重地超出了它的權限，理應受行動逾越權限的申斥。我們希望墨西哥代表團這種深切的關懷不致長此受到漠視；其他許多代表團都有同感，我們認為這種關懷是很正當的。

六〇、Mr. ARCAYA (委內瑞拉)：本代表團要解釋一下它對總務委員會所建議的決議草案所以如此投票的理由。

六一、這個分作兩部分提付表決的決議草案包含兩點。第一點是永久性的原則問題，它涉及萬一就“中國在聯合國之代表權問題”舉行實體辯論時所應採取的態度問題；第二點關涉一個附隨的提案，即大會本屆會應否採取最後決議，決定中國在聯合國內依法應由那一個政府代表的問題。

六二、委內瑞拉在方纔舉行表決時所採取的立場在於澄清下列各節：關於總務委員會所建議的決議草

案的前一部分，那就是提議拒絕印度要求把稱爲“中國在聯合國之代表權問題”的項目列入議程的那部分，儘管提出這項建議者是大會的一個頗有權威的機關，本代表團很抱歉要說它斷斷無法投票贊成它。自由辯論的傳統是委內瑞拉民主生活方式中的構成部分。討論能使問題趨於清晰，並將打開達到最高度了解的途徑。我們感覺這個世界組織如果允許交換有啓發性的意見絕不會遭受損失，反之它可能使其力量更爲加強。何況所爭論的是憲章授予專有特權與責任的一個國家——安全理事會的一個常任理事國這種國家的同意票是理事會採取可能深刻影響聯合國的生存甚或世界和平的實體決議所必要——的代表權問題。本國不能反對在這個世界論壇上舉行印度所提議的辯論；所以我們在表決總務委員會所提拒絕討論的建議時棄權。這種舉動是表示我們認爲大會應於適當時期審議本問題。

六三．決議草案的後一部分建議大會在本屆會中不審議提議對問題的實體採取決議的任何提案。本代表團曾參酌國際方面現有的特殊情況，有些代表所發表的強烈言論以及爲使我們這個世界組織經過這番辯論而永久鞏固、任何決議之應由大多數作成至屬必要各節，非常慎重地研究總務委員會的這項提議。

六四．我們認爲這項提議只牽涉到在對目前政治情形作一個客觀估計之後採取一項程序決議。各大國間獲致協議的可能已因最近蘇聯國務院總理與美國總統之互相訪問而更爲顯著，這種象徵使我們相信起源於現有緊張情勢的許多問題，都可能在最近的將來獲得圓滿的解決。在目前這個時候堅持對曲折微妙的中國在聯合國之代表權問題採取一個決議似乎很不相宜。如果在這時採取一個決議，其後果可能危及聯合國的前途，因爲它可能與本組織的世界性和所有國家在其中均有充分代表權的原則相衝突，或者因爲決議可能僅獲極微弱的多數通過以致非但不能加強聯合國的基礎，倒反很可能使它更見削弱。

六五．主席：我們現在已把報告書內第六、七、八，三段所論列的中國代表權問題，審議結束。我現請大會審議第九段，該段無需大會採取決議。

六六．報告書第一〇及第一一段關涉下列事項：裁軍委員會報告書，防止核武器之廣泛散佈，法國在撒哈拉舉行核試驗問題以及停止核與熱核試驗。總務委員會通過了巴西提案，即提議把這四項都列在裁軍這一個標題之下，但附有這樣併列絕不影響或妨礙第

一委員會如何討論及解決這個問題的自由的了解。有人反對嗎？

六七．Mr. KING (賴比瑞亞)：主席先生，我在開始發言時，要爲閣下之當選爲本屆大會主席向閣下表達我個人的賀意——雖然日後本代表團首席代表尙擬另向閣下致賀。我們深信閣下之才智與政治手腕將使第十四屆大會獲得重大成就。

六八．在總務委員會審議摩洛哥所提稱爲“法蘭西在撒哈拉之核試驗問題”的項目時，多數會員國都認爲這個問題的實體值得大會予以審議。這些國家認爲摩洛哥所提的項目應在議程中另自列爲一個標題。

六九．祕書長在一九五九年九月十一日“通過議程與項目的分配”的備忘錄(A/BUR/151)中表示臨時議程項目五十九與補充項目單上的項目二及項目五所處理的事項都與一般裁軍問題有關，所以總務委員會似可建議把它們都列在文件 A/4209 提議列爲一個增列項目的“裁軍問題”總標題之下的小標題。

七〇．有些會員國贊成列爲小標題的主張。根據我們的了解，持這種意見者所提出的理由多半是“節省時間”，“邏輯問題”，和“有系統的程序”等等。

七一．摩洛哥與印度兩代表已很明白表示他們希望把他們所提的項目分開討論。本代表團全力支持這兩代表團的立場。我們認爲這兩個項目與一般裁軍問題確屬不同。它們所關涉的是目前的特殊問題，尤其是假如它們與目前國際緊張情勢彙合起來看的話。現在急需利用世界輿論的壓力來設法勸阻法國不要在撒哈拉作核試驗。撒哈拉並不是“無人之地”，任何國家都無權沾染這個地方。

七二．本代表團聽到聯合王國代表在總務委員會〔第一二二次會議〕內說，項目之併列在一個標題之下，絕無限制審議每個項目的是非之意，確是感到興奮。我們認爲雖然在通常情況下凡涉及一般核試驗的問題都與裁軍有關，但在目前情況下則摩洛哥所提項目應由大會立即予以審議。

七三．如果舉行這些試驗，非洲就會直接受到影響。這並非程序問題，亦非政治問題。這顯然是生死——關係數以百萬計的非洲人民的生死——的問題，科學家們說過在已經污濁的空氣中再增加點滴的放射都會危及全人類。每年這個時候我們那一帶的風都吹向南方也就是吹向非洲。所以這種試驗會使全非洲受到降落的直接影響。

七四．我們在總務委員會(第一二二次會議)發言時指出過我們非洲人對於這種試驗所懷抱的恐懼和憂慮。我們也曾提請注意核試驗的已知與未知的後果。據我們所知，就是那些最先進，富有科學、醫學和工業知能的國家也都還沒有發現制止降落影響的方法。我們不想在此地提出詳細的資料說明原子試驗的後果如何可怕。我想只須一提聯合國原子輻射影響問題科學委員會報告書¹會說爆炸的危險不但影響今代人類的生命，並且還會影響後世人類的生命，也就夠了。海洋和供食用的魚都受影響，我們所飲的牛奶和農作物都受污染，我們所呼吸的空氣也被毒化。

七五．空氣、海洋與四行至今還是人類的共有物。然則那個國家有權使非洲大陸遭受原子時代最惡毒副產物的危險呢？

七六．那些居於領導地位的國家過去舉行試驗是因為它們感受到一種潛伏的危險；它們舉行試驗是在作為一種自衛措施。我們雖然不一定認為它們是對的，但是還可以理解。但對法國來說，則這些理由似乎都不存在。我敢說北大西洋條約組織內沒有一個成員會相信法國有立即遭受核子攻擊的潛在危險。

七七．美國、聯合王國和蘇聯同意至少在目前暫停核試驗，使世界暫時鬆了一口氣。在這個時候，我們怎能允許任何事件來推翻這項本來就不十分可靠的協議呢？

七八．有人說過法國要在撒哈拉作核試驗的唯一目的是要“提高身份”或想“恢復過去的榮耀”。如果真是如此，如果法國一定要作這種試驗，我們就想知道這種試驗為什麼要在非洲舉行。為什麼為了法國的復興和榮耀而一定要使非洲人民遭受必然與這種試驗俱來的無法估計的重大危險？

七九．本國政府會向法國政府致送一件最友好和最有禮貌的照會，抗議這種試驗，並表明其對本國人民以及非洲其他不計其數的人民的生命安全所具有的正當顧慮。非洲其他九個獨立國家也會向法國政府遞送同樣照會。奈及利亞和獅子山兩國總理也會同樣提出鄭重的抗議。連法蘭西聯盟的若干份子國都提出抗議。我們從非洲各地都接到請願書要求我們盡全力把這事提請大會注意。

八〇．法國對於這些抗議顯然都置之不理。法國堅持舉行爆炸試驗的條件與地點都是法國人所認為無

¹ 大會正式紀錄，第十三屆會，補編第十七號(A/3838)。

礙於非洲人的安全的。他們把這種試驗與別國已經作過的試驗併為一談。可是法國卻沒有指出最近他國舉行的試驗都是在其本國領土內舉行，例如美國是在尼伐達舉行，蘇聯是在其本國龐大領土的偏僻地方舉行，法國則不是要在本國領土內舉行試驗而是要在非洲領土內舉行試驗。

八一．賴比瑞亞不但自一九二二年起就積極注意裁軍問題，且已將支持完全禁止一切核試驗列為該國外交政策的一部份。本國政府希望世界上擁有龐大軍備的各國能在適當監督制度之下，對軍備的裁減與均等獲致一些協議。

八二．本月初在會所舉行會議的裁軍委員會的報告書(A/4209)也是我們議程上的一個項目。報告書似乎顯示普遍裁軍的問題可以展延到日內瓦裁軍談判有結果的時候再談。雖然議程上列有蘇聯提出的一個新的緊急項目(A/4218)，同時就算我們等待日內瓦談判的結果，也都不能應付摩洛哥這個項目的高度緊急性——我要反復地說它具有高度緊急性。

八三．有位代表在總務委員會發言時說過耗費於這個項目的時間超過“它的實在價值所值得耗費”的時間。難道我們對於以往的事竟這樣迅速地健忘？有時甚至對目前的事都是如此？我們記得大會在討論臺灣、韓國和匈牙利問題時就沒有發生“消耗時間”的問題。然則我們對這個問題就何以要採用一種不同的標準呢？關係在非洲試驗核武器的摩洛哥項目難道不該由大會立刻予以注意嗎？難道這個項目的緊急與重要性還有懷疑的餘地？聯合國內把影響非洲的緊要問題降入次要地位究竟要持續多久呢？

八四．我們深信本大會定能不負眾望立刻審議並特別重視摩洛哥所提項目。基于上述各節本代表團與摩洛哥及印度聯合擬就了一個決議草案(A/L.262)要求把項目六十六(c)及(d)在議程上分列為兩個獨立項目，頃已提付審議。

八五．**主席：**在請下一位發言人發言之前，我想在此地指出，我們當前所討論的是議程中應列入那些項目問題，我們應儘可能避免討論這些問題的實體，否則我們就是代替了將被指定討論這些項目的第一委員會。我希望各位代表都記住我的建議。

八六．**Mr. BENHIMA (摩洛哥)：**主席先生，我是第一次向大會發言，所以請容我借此機會對閣下由全體一致推選為大會第十四屆會主席，表達我個人

以及本代表團最熱烈的賀忱。閣下之當選不只是大家欽敬閣下的一種表示，也不只是閣下對聯合國提供珍貴服務的一種應得報酬，而且也明白表示在這次極端重要的屆會開始時，所有代表團都認為大會主席的職務應該交付一位既是才幹出眾的外交家，且又具有構成聯合國堅固基礎，最足確保本組織永久存在的高度智能和品德的代表擔任。

八七．本國自從獲准加入聯合國以來，一向非常明晰地表明本身對於裁軍和核武器試驗的態度。這種態度便是毫不含混地譴責足以引起軍備競賽因而加劇國際緊張情勢的任何政策。我們也譴責核試驗不只是爲了有關國際穩定和了解的政治理由，並且也是爲了人類的安全問題，因爲今天人類已因舉行種種試驗而遭受到日益迫切的危險。

八八．最近聯合國所作的種種努力，由於某些大國的支持，頗有助於促成較為和平的氣氛，確是引起了各洲人民的樂觀心理。聯合王國、美利堅合衆國和蘇聯三國各有宣佈願意暫停核試驗至少暫停一個時期作爲一種試驗，但是就是在這種重建國際和平與穩定情勢似乎有些希望的時候，法國忽宣佈要舉行核試驗而不願此舉有使某些國家——如它們自身所說——重新考慮其暫停核試驗決定的危險。

八九．摩洛哥是聯合國內亟欲把握緩和緊張情勢的任何時機的一個會員國，它深感職責所在，它必須要求把這個問題列入本屆大會議程。我們欣悉我們的要求已獲允准，並且認爲該項目能夠列入議程就是我們的顧慮是屬正當的最重要證明。不過另一方面，本代表團卻不能接受總務委員會所作把這個特殊問題與其他彼此關聯而性質殊異的問題一併審議的建議。主張把這個項目列入議程的摩洛哥要求不只與一般裁軍問題及因而造成的國際緊張情勢有關；摩洛哥要求的用意也不只在於強調核試驗的可怕後果。

九〇．大會討論這些問題已有好幾年，而且今後可能還需長期繼續討論這些問題。就另一方面來說，摩洛哥的要求則是以問題的若干特殊方面爲根據；它喚請注意一個地區立刻就要遭受的危險，這種危險對於非洲大陸所有愛好和平人民構成一種明確的威脅。本國與法國意欲舉行這些試驗的地方，正相接連，所以人民感覺焦慮之深現在已到驚慌失措的程度。摩洛哥撒哈拉的居民不顧疲勞，開始棄家遠徙使本國政府發生嚴重的社會、經濟和人道問題；在內政部長對內閣發表聲明之後，摩洛哥政府由於向法國政府發出的

一切呼籲都不足以發生效力，乃決定把問題提請聯合國注意。

九一．這個問題真是重要極了，一旦試驗日期確定，法國與摩洛哥以及法國與非洲其他國家間——它們幾乎全都譴責核試驗——的關係都可能發生危機。我們的要求是根據一種看法，即大會如能極度鄭重地審議本問題，這種情勢就不會發生。基于這些理由，本代表團希望本問題能由大會另案予以審議。

九二．Mr. QUAISON-SACKEY (迦納)：迦納代表團在辯論的這個時候要作這番簡短陳述的唯一目的是在發出一個呼籲。我們籲請所有代表通過印度、賴比瑞亞和摩洛哥聯合提出的決議草案。這是一個全無害處的議案，所要求的只是把議程項目六十六(c)及(d)改列爲項目六十七和六十八而已。對於這種提議實在沒有可爭執的理由。

九三．裁軍是聯合國每一個會員國都極度重視的一個問題，本國政府也與其他許多政府一樣，對於舉世裁軍一事進展緩慢得可怕，深感焦慮。我們竭誠希望在裁軍方面負有最重大責任的各大國都能體念其職責所在，努力設法造成使裁軍可能實現的條件。

九四．我們誠然可以廣泛的談裁軍而且對於將來表示希望，可是另有一些問題則雖與裁軍有關而性質迥異，需要立刻予以注意。喧嚷已久的法國要在撒哈拉舉行核試驗一事便屬於這種問題，這事已使摩洛哥所提項目成爲必要。許多不幸與法國要想再度顯示其威風的地點接近的國家——包括本國在內——的人民都將因爲撒哈拉核武器試驗而遭受直接的危險。這些國家中有一部份如獅子山及奈及利亞是非自治領土，它們不能自行發言。唯有聯合國可以護衛它們，我們決不能輕忽它們的憂懼與不安。

九五．本國政府不能把法國在撒哈拉舉行核試驗的問題純然視爲裁軍問題；這不如說是使與法國國威和與擁有核武器國家的目標不相干的人民遭受迫切危險的問題。這就是本國對總務委員會建議把項目六十五作爲普遍裁軍問題爲一個分項討論所以深表遺憾的理由所在。總務委員會實際上就是要把這個對於我們居住在非洲的人至關緊要的迫切問題埋沒在裁軍辯論的錯綜複雜的迷宮中。我們大家都知道由於某些代表團始終固執刻板的立場，聯合國內裁軍問題的討論是何等沒有止境和成果。我們在非洲的人認爲法國即將在撒哈拉舉行的核試驗是一個緊急的具體問題，不能用抽象的方式來處理。因此，本代表團不能接受總務

委員會關於把這個項目併入裁軍問題的建議。本代表團與所有關切非洲人命運的國家一致籲請大會否決總務委員會所提把法國在撒哈拉舉行核試驗的問題列入裁軍總項目的建議。

九六. 我們深感若干方面有意要造成混淆使摩洛哥所提的項目不能得到適當的討論。我要再度籲請大會否決總務委員會的建議，把項目六十五重列為大會第十四屆會議程上的一個單獨項目。

九七. **主席：**在繼續進行辯論之前，我要說明印度、賴比瑞亞及摩洛哥提案與總務委員會報告書的關係。這個提案是修正報告書所載項目六十六的，因為它規定把項目六十六 (c) (法蘭西在撒哈拉之核試驗問題) 和項目六十六 (d) (停止核試驗及熱核試驗) 分列為項目六十七與六十八。因此我請各代表在審議文件 A/L.262 時參閱總務委員會報告書內的項目六十六。

九八. **Mr. ZEINEDDINE (阿拉伯聯合共和國)：**不用說，我將專就審議中印度、賴比瑞亞和摩洛哥三國針對總務委員會報告書而提出的決議草案發言。但是為要作到這點，我們認為必須向大會陳述對這事採取決議所應計及的各項事實。

九九. 法國在撒哈拉之核試驗問題是一個有其歷史背景的問題。我們必需在這裏加以追述。事實上八月間在門羅維亞舉行的非洲獨立國家會議會討論這個問題並通過一項決議。本月初各阿拉伯國家在卡薩伯朗卡舉行的阿拉伯國際聯盟會議也曾討論這個問題和採取決議。此外，它也是國際間多方交換意見的對象。這些討論與交換意見的結果是請摩洛哥政府要求在本屆大會議程上專為這個問題列入一個單獨的項目。摩洛哥政府是這樣地辦了。它要求把這個項目列入時充分知道大會即將審議其他有關裁軍的項目，即裁軍委員會報告書，停止核試驗及熱核試驗以及核及熱核武器之廣泛散布。今天上午蘇聯代表團並在議程中列入了另一個項目。

一〇〇. 摩洛哥項目之應與其他裁軍問題分開，有其特殊的理由。首先是法國在撒哈拉舉行核試驗問題的緊急性。法國因深恐國際情勢的演進會使將來舉行試驗較目前更為困難，已經表示急於要舉行原子爆炸試驗而不顧其破壞力是多麼可怕。然而法國政府卻決定不使用自己的領土而使用非法國領土來舉行這種爆炸使得與這個地方接近的國家必然遭受這種試驗的影響。

一〇一. 所以法國的行動是非洲關係人民所譴斥與反對，因為這不單純是在本國領土內舉行試驗的問題，而是具有獨特性質的問題，同時鑒於法國急於要舉行試驗，它也是一個亟待審議的問題。所以由聯合國採取一個可以阻止法國行動的決議不僅適合時宜，且有迫切需要。因此對於摩洛哥項目的討論應儘速單獨舉行。

一〇二. 法國政府竟選定在其他政府，如聯合王國、蘇聯、美國及其他關係各政府都極有意使這類試驗永遠停止的時候舉行這種試驗。法國的想法很可能如方纔有人所說，企圖利用原子彈恢復過去的威風。我們認為光榮不需要用原子火花來點綴，表現光榮的是文化、文明與藝術。原子彈並非文化；原子爆炸也不是真正文明的表徵。因此，大會似應請法國政府重新考慮其對這事的態度。

一〇三. 總務委員會似乎想把總務委員會所認為與裁軍有關的所有項目合併為一個項目而在其中列入若干細目。這種辦法的目的是要便利討論和節省時間。可是事實上所便利的只是使這些項目中的每一個項目顯然失去其本來面目，這是合併的必然結果。這些項目尤其是摩洛哥所提項目因為與裁軍委員會報告書合併而大失其緊急性。我們都知道裁軍問題複雜異常，其討論可能拖延非常之久，使得法國在撒哈拉之原子彈試驗問題的討論和決定大為延宕。如果真把這些項目合併起來，討論的速度必定與通常討論裁軍問題的速度一樣。目前這種速度實難使人滿意。

一〇四. 鑒于摩洛哥項目的緊急性，鑒于聯合國大會的決議可能有助於勸使法國改變其行動方針，鑒于摩洛哥項目在本質上有其特殊性，我們似乎應該，甚至可說必須接受摩洛哥的提議，將議程項目六十六 (c) 及六十六 (d) 改列為獨立的議程項目六十七與六十八，恢復原狀。

一〇五. **Mr. SASTROAMIDJOJO (印度尼西亞)：**我發言的目的是要支持印度、賴比瑞亞和摩洛哥三代表團所提把分項 (c) (法蘭西在撒哈拉之核試驗問題) 及 (d) (停止核試驗及熱核試驗) 改列為獨立議程項目的提案。

一〇六. 本代表團在總務委員會內投票時贊成把現在列為“裁軍問題”總標題下的各分項列為我們議程上的獨立項目。我們持態如此是因為我們深信這些項目都應由本組織充分地個別地予以審議。

一〇七. 第一, 裁軍委員會報告書涉及一般裁軍問題, 特別是聯合國與最近由於四大國同意而設立的十國裁軍委員會間的關係。其中也有若干裁軍新提案值得慎重研究和討論。

一〇八. 第二, 另一個問題是防止核武器的廣泛散佈, 這事需要沒有與擁有核武器的各國都在核武備方面實行自制。這與項目六十六 (d) 相反, 乃是避免, 在最近的將來發生對和平與人類福利會具有極嚴重後果的情勢的一種防止性的辦法。

一〇九. 第三, 關於法國在撒哈拉之核試驗問題, 我實在無需強調這是一個自成一類的問題。它具有特殊的緊急性。這個問題關係世界一個極敏感地區內的一種特殊情勢, 這點已經那個地區的各代表團慎重的說明過了。

一一〇. 最後是停止核試驗及熱核試驗的問題。在這方面, 我們不但要防止而且要永久消除現有的一種不堪忍受的事態。如果把這個項目列為一個獨立的項目, 可使本組織有機會研究和討論從去年十月起各大國專為這一個問題在日內瓦舉行會議迄今所得的進展。

一一一. 換句話說, 我所舉述的每一個項目都有其特殊的價值需要聯合國予以充分的審議。我們用不着顧慮項目的重疊。我們所需防止的是不可使一個或幾個項目由於合併列在裁軍的總標題下而被埋沒。如果大家願意透徹地討論每一個項目, 那麼把它們列為議程上單獨的項目, 當然不該引起反對的意見。我們並不因僅把各項目合併為一個累贅的項目便節省時間。

一一二. 何況, 我們看一看議程項目的分配, 就可以知道第一委員會的工作並不是過分的繁重。去年第一委員會處理了八個項目, 包括四個分項。委員會及時完成了工作。今年如把分項 (c) 和 (d) 都當作議程上的單獨項目, 第一委員會議程上也依然只有八個項目, 其中包括“裁軍委員會報告書”和“防止核武器之廣泛散佈”兩個子目。

一一三. 因為第一委員會將由才能出眾的奧地利代表 Mr. Matsch 擔任主席, 我們知道委員會必能在時限內有效完成其工作。聯合國有一項應該履行的責任。聯合國對於與當前最迫切問題有關的每一個項目必須表示其應有的注意。我們最少應該單獨地透徹地審議這些項目。

一一四. 基于這些理由, 本代表團要投票贊成列在文件A/L.262內的三國修正案。

一一五. Mr. FEKINI (利比亞): 我在這個莊嚴隆重的本屆大會中首次發言時要代表利比亞代表團對於閣下當選大會主席表達我們最熱烈的賀忱。我深信在閣下的才智與經驗的指導下, 我們的工作必能循最圓滿的方式推進。

一一六. 其次, 我想很簡單地說明利比亞代表團為什麼認為極應贊助印度、賴比瑞亞和摩洛哥所提的決議草案, 把臨時議程上的項目六十六 (c) 和項目六十六 (d) 改列為項目六十七和項目六十八, 並分別以“法蘭西在撒哈拉之核試驗問題”及“停止核試驗及熱核試驗”為其標題。

一一七. 我要立刻說明法國政府打算在一個日益逼近的日期在大撒哈拉試驗第一顆原子彈的可怕消息在利比亞境內所引起的惶恐不安的情緒。利比亞與撒哈拉地區有很長的共同疆界, 同時又與必受原子輻射直接影響的地區相近, 所以利比亞人民之深感憂懼不安是很有理由的。

一一八. 此刻我不想多說法國代表本身都會在上次屆會中形容為“兇惡萬分的武器”的這種試驗, 對於利比亞的氣候與人民的健康將有多麼惡劣的影響。我在辯論通過議程時所要強調的是由於法國要把它的意思變為原子爆炸的可怕事實所造成的情勢的極度緊急性。我們認為就拿緊急性這一點來說, 這個莊嚴的大會不但應該把法國在撒哈拉之核試驗問題視為議程上的一個單獨項目, 並且還應按這種迫切威脅的需要優先處理權這個問題。

一一九. 利比亞代表團所代表的國家由於聯合國的倡導而後獲得主權獨立, 它完全仰仗聯合國維護它的安全和保護它的人民以及領土內所有的居民, 利比亞代表團深信大會應顧及一種威脅妨害非洲大陸所有人民生命與健康的情勢中的各嚴重問題特別單獨審議這個問題。

一二〇. 這個問題是以非洲所有人民和他們的政府的名義正式向大會提出的, 這些政府在提請聯合國注意此事之前曾經使用和解與友好方法竭盡全力勸請法國政府不要在大撒哈拉區舉行原子試驗。

一二一. 停止核試驗與熱核試驗的問題也是在國際良知的名義下向這個莊嚴的大會提出的, 它也應獲

個別的審議，這對更為迫切的法國在撒哈拉舉行核試驗的特殊問題的辯論可有補充闡發的作用。

一二二．利比亞代表團確信大會如能盡可能從速單獨討論這兩個問題，會使法國政府更明悉在撒哈拉舉行原子武器試驗內在的危險性，並且也許可能使法國覺悟放棄這項計劃是多麼聰明有價值的一個步驟。聯合國內討論人類由於不時舉行原子試驗所遭受的危險，無疑促使關係各國達成了使人振奮和值得推崇的決定，那就是至少在有限定的時期內停作原子試驗；我們希望永遠停試。

一二三．法國在撒哈拉作核試驗的這個迫切問題是非洲人民在一種特殊情形中提出，與大會對整個裁軍問題的傳統的例行的討論完全不同。在這方面，利比亞代表團同意幾天前美國代表 Mr. Herter 所發表的下項意見：

“但是裁軍問題卻較停止試驗核武器的問題要廣泛得多”。〔第七九七次會議，第六八段。〕

這對定於不久將來在一定地點舉行的原子試驗來說尤其適用。

一二四．利比亞代表團曾經積極參與第一委員會對裁軍問題的討論，所以認為向聯合國提出請聯合國使用道義力量挽救一般非洲人民，尤其是住在接近試驗地帶的人民的這個特別呼籲應該獲得緊急的單獨的審議。

一二五．關於法國代表在總務委員會內所說法國專家需要時間纔能前來參加這個問題在一般裁軍範圍內的討論，我們認為或者可以設法使這些專家參加一個為這個問題早日舉行的個別討論。

一二六．我也要說明使我們確信撒哈拉試驗不會引起任何危險的最好方法，就是在法國本部領土內舉行這種試驗。這種辦法就可免關係人民所抱有但是被別人稱為全無道理的一切畏懼與不安；法國的舉措也就不致被解釋為以力量來示威，恫嚇直接關係的人民與非洲各獨立國家。

一二七．最後，我要說明爲了我上述種種以及先我發言的各代表所提出的其他理由，立即單獨審議印度、賴比瑞亞、和摩洛哥所提決議草案內的兩個問題，就足以向非洲人民和世界輿論證實聯合國極爲重視世界的安全與保護世界人民並且也證實聯合國對所負國際責任與人類之團結是如何的重視。

一二八．主席：我請各發言人只對問題之是否列入議程發言，不要討論問題的實體。

一二九．Mr. PACHACHI (伊拉克)：我國代表團要投票贊成印度、賴比瑞亞和摩洛哥所提的決議草案。在總務委員會討論這個問題時，多數委員，包括一些投票贊成把所有這些問題都列在一個標題之下的委員，都表示應該單獨討論和表決這些項目的每一個項目。既然有這樣的一種了解，現在堅持把這個項目都列在一般裁軍問題的標題下似乎毫無意義。

一三〇．有人說這種程序可以節省時間，可是我們如果真照我們應該採用的方法單獨去辯論和表決每一項，這種說法就站不住了。

一三一．今天上午總務委員會決定由第一委員會取決蘇聯所提的新項目應該如何討論。使人不了解的是以前對於關係原子試驗的各項目爲什麼不也採用相同程序。原子試驗與廣泛裁軍問題雖然有關係，可是這些試驗引起特殊具體的問題，由於其緊急性和對整個國際情勢的影響，是應該予以單獨處理的。我們大家都希望的裁軍協定必然需要一些時間才能達成。但是這不該阻止大會處理停止核試驗的問題，尤其不能妨礙其處理引起全非洲人民焦慮的法國計劃在撒哈拉作核試驗的問題。這顯然是一個應依其本身的是非和對非洲人民影響以及非洲大陸和平與安全的情勢而加以處理的特殊問題。基于這項理由，這個項目不應併入範圍較廣和極爲複雜的裁軍問題之內。

一三二．我國代表團於適當時要在第一委員會內發表我們對撒哈拉試驗的意見。但是讓我現在就說明我們看到法國政府面對非洲各獨立國家的一致抗議，不顧世界的輿論和在其他擁有原子武器國家都停止試驗的時候，決定舉行這種試驗極感關切與不安。我們很怕法國這種一意孤行的態度會影響各大國間現有的協議，再激起連串的新試驗，對和平與人類的安全產生無法計估的不良後果。

一三三．基于這些理由我們竭誠希望大會贊助印度、賴比瑞亞和摩洛哥的決議草案。

一三四．Mr. ADEEL (蘇丹)：蘇丹代表團全力贊助印度、賴比瑞亞和摩洛哥的決議草案。

一三五．主席先生，蘇丹代表團爲了遵行閣下有見地的裁定不在這個階段中討論法國在撒哈拉作試驗問題的實體，只討論把這種試驗列爲議程上單獨項目的程序問題。

一三六。我們認為法國計劃在撒哈拉作核試驗的問題與裁軍問題在性質、範圍、後果、和緊急性上都不相同。我們認為討論裁軍問題的目的是在於廢止或節制已經存在的一種過程，但是討論法國打算在撒哈拉作試驗的用意，則在於阻止還沒有發生的一件事。換句話說，討論的主要目的是在未要求判斷之前先要求禁止。

一三七。這兩個問題的後果也不同，因為我們認為裁軍問題是關係全世界的，解決了對全世界都有利益，但是撒哈拉的試驗只關係非洲的國家，特別是與撒哈拉接壤的國家，因為試驗對於這些國家及其人民的生命與安全立刻就有無法推測的危險。

一三八。總務委員會所通過的項目六十六內的其他問題在這種特殊性上與本問題毫無相同之處。原告不相同，被告和可能的被告也不相同；所尋求的解決辦法也都不相同。我們認為對於廣泛的裁軍問題加以討論的目的是要實現我們大家切望實現的崇高意願與我們大家所想達到的理想，但是計劃中要在撒哈拉舉行的試驗，由於其緊急性與試驗必有的可怕後果，成了一個刻不容緩的迫切問題。由於裁軍問題的性質，其討論必定是繁瑣冗長的。在裁軍與其有關問題拖延不斷的在討論中時——討論必然是拖延下去的，因為近年來的經過使我們不得不信是如此——撒哈拉境內很可能——我們希望不是如此——就有一兩顆炸彈爆炸。到那時要想彌補這種爆炸所損傷的人與其他動物的生命就太晚了。

一三九。因此我們認為總務委員會所通過項目六十六項下所列的各問題並無太相似之處，不應統統列在一個項目之下。因此我籲請——我在呼籲時只是表明我贊同迦納代表以動人言詞向各代表所作的呼籲——各代表贊助印度、賴比瑞亞和摩洛哥所提的決議草案。

一四〇。Mr. NOSEK (捷克斯拉夫)：捷克斯拉夫代表團完全贊成印度、賴比瑞亞和摩洛哥所提的決議草案，請求把列為項目六十六(c)及(d)的“法蘭西在撒哈拉的核試驗問題”及“停止核試驗及熱核試驗”兩項列為本屆大會議程上的單獨項目。

一四一。印度和摩洛哥兩會員國之所以提議在大會第十四屆會期間討論這些問題，是因為有關裁軍各問題的複雜性和至少某些局部裁軍辦法，尤其是關係核試武器的辦法，都極為迫切。上述的兩個項目都是刻不容緩的迫切問題無疑應個別的審議。

一四二。基於這些理由，捷克斯拉夫代表團完全同意其他代表團的顧慮，那就是如果把這些重要的問題都列在一個標題下來處理，討論可能受到限制並且問題也可能得不到因其具有的意義和緊急性所應得到的充分審議。另一方面，把它們列為議程上的個別項目可以造成有利的先決條件促成圓滿的審議。

一四三。為了這些理由捷克斯拉夫代表團要投票贊成列在文件 A/L.262 內的決議草案。

一四四。Mr. KUZNETSOV (蘇維埃社會主義共和國聯邦)：議程項目六十六列有提出請予通過的下列各分項：

- (a) 裁軍委員會報告書；
- (b) 防止核武器之廣泛散布；
- (c) 法蘭西在撒哈拉之核試驗問題；
- (d) 停止核試驗及熱核試驗。

一四五。印度、賴比瑞亞和摩洛哥提案的目的，很顯然可以由提案的標題和在總務委員會與目前的全體會議內提出的各項解釋看出提案的目的，就是要促成幾個迫切問題的解決，特別是要終止原子與氫氣試驗及核武備的競賽以及與這種試驗相關的放射污染的危險。對於這事獲致協議是一個初步步驟，必然能為以後在裁軍方面採取更為積極步驟打開一條途徑。

一四六。這些問題很明顯地不該與其他項目合併，因為它們需要特別予以注意，無需與其他項目同時審議。因此蘇聯代表團支持並且要投票贊成印度、賴比瑞亞和摩洛哥的決議草案。

一四七。我要對總務委員會第二次報告書〔A/4222〕簡短發言。蘇聯代表團很欣慰各國全體一致支持蘇聯的要求把“普遍徹底裁軍”〔A/4218〕列為第十四屆會議程的一個項目。大家同意審議這個項目的程序也是很重要的。

一四八。蘇聯代表團在總務委員會〔第一二三次會議〕內堅決表示應以蘇聯所提的“普遍徹底裁軍”作為一個個別獨立的項目予以審議。這種需要之明顯是無需長篇大論地去陳述的。我們提出提案並不在於反對印度〔A/4186〕，摩洛哥〔A/4183〕，和愛爾蘭〔A/4125〕所提的各案。相反的，我們認為應當毫不延宕立刻採取步驟實現這些國家所提議的局部措施。但是議程項目六十六內的各分項在目標與實現日期上，都

與九月十八日蘇聯的提案不同。所以把這些項目一併審議是無益處的。

一四九。蘇聯的“普遍徹底裁軍”提案應該作為議程上單獨的一個項目來討論。這是唯一的方法可使大會對裁軍方面的所有問題能作最有益的審議並且對於維持與鞏固世界和平作有價值的貢獻。

一五〇。總務委員會提議由第一委員會決定審議蘇聯提的程序。主席和提案人 Mr. Matsch 說明他們認為這就表示“普遍徹底裁軍”這個項目是要由第一委員會把它當作個別的一個項目來審議。

一五一。因為在討論中的問題是審議有關裁軍各項目時所應採用的程序，所以蘇聯代表團認為必須發表這項言論以便表明自己的立場。我們認為為澄清情形起見而需發表這項言論以便避免第一委員會再討論這點。

一五二。Mr. BERARD (法蘭西)：我要在開始發表簡短言論時就說明我深覺詫異並且也引以為憾大家不尊重總務委員會各委員在今天上午所同意的那項協議。總務委員會今天上午同意為了避免在大會內從事辯論，我們應把蘇聯提案在什麼方式下列入議程的問題發交第一委員會，並且由該委員會決定是否保持總務委員會所作把四個項目列為“裁軍問題”一個標題下分項的決定。第一委員會可以不接受總務委員會的決定，把列在“裁軍問題”總標題下的各分項分開——換句話說，就是可以從事我們今天已經聽到的這種辯論。今天上午所說的就是我們希望避免我們方才所聽到的這類辯論。

一五三。我對這種情形極感惋惜，因為討論的趨勢，我必須坦白地說已轉變到我要稱為使人遺憾的程度了。印度、賴比瑞亞和摩洛哥三代表所提的決議草案要求個別處理兩個項目——印度提案和摩洛哥提案。我雖然聽到許多有關摩洛哥提案的言論，可是我還沒有聽到任何有關印度提案的言論。

一五四。簡單說來，這項討論進展到了什麼情形呢？關於摩洛哥的提案討論似乎已經轉變到抨擊我國在撒哈拉作核試驗的用意了。再者，討論也引起了許多與程序毫無關係的實體評論。

一五五。我很抱憾聽到賴比瑞亞代表說我國有意炫耀或提高地位。我寧願不在這種環境中聽到這類的言論，因為這類言論是不該在此地發表的。我只想對

賴比瑞亞代表說明討論中問題之嚴重，使得我國不能只以求取地位或有意炫耀為出發點。

一五六。我也需要指出阿拉伯聯合共和國代表提出了主權的問題，這是與目前問題無關而且違反憲章條款的問題。

一五七。大致說來，我注意到這項討論偏重於實體的程度遠過於程序，但是我不想採用持這種態度的發言人的例子，我不想對問題的實體發言。法國代表團認為我們現在處理的問題極為嚴重，不是草草加以辯論就可以解決的。我們感覺這個問題應從長研討，詳加闡釋，並由專家發表意見，這些都是我們想在第一委員會內辦理的事。主席先生，請閣下放心，我們在這樣辦時，必定極為慎重，依着我們認為問題所含有的嚴重性，予以一切注意。

一五八。我們並不輕忽許多非洲人民所表示的情緒。我們知道這個問題是如何的嚴重。我們也知道情勢的急迫。這正是我們要從容討論它的理由。我願向在我之前發言的各位和現在此地對問題緊急性感覺憂慮的各代表團說明問題並沒有緊急到立刻就要單獨討論的程度。

一五九。我們在總務委員會內已經從詳解釋我們為什麼把愛爾蘭、印度和摩洛哥代表們所提關於核爆炸的各問題歸併在“裁軍問題”總標題之下是較好的辦法。我們認為這些問題極為重要應獲得充分的注意。我們絕無規避討論之意，更無利用把問題一併列在一個標題之下而抹煞它們的重要性之心。事實適反，我們之所以要把它們都列在“裁軍問題”的總標題下，正是因為我們認為這些問題都極重要，極嚴重，只有這樣才能充分顯出它們的重要性。

一六〇。我們在總務委員會內詳細說明過各種理由使我們可以希望依照往年的先例把這些問題歸併，由我們予以一種與大會地位和我們在處理中這些問題的重要性相稱的討論。

一六一。最後，我想是利比亞的代表提到法國的專家不能立刻前來此地一事。這是事實。這也許是件使人遺憾的事，但是各位可以放心，法國如果要求給予一點時間提供應有的解釋，並且設法使它的專家們前來此地，那就是法國重視辯論重要性的一種額外的表示，而且也是能使人信服的一種表示。

一六二。我對這事現在只說到這裡為止。我國政府要在第一委員會從事辯論時，經由我國代表團提供

有關實體問題的一切必要細節。我最後只想說明我們仍舊感覺如果要想充分處理摩洛哥提案，我們就應從各地討論它，儘量從詳討論並且予以摩洛哥代表團所希望的充分注意，同時應以其爲裁軍問題的一部分予以討論。基于這些理由，我國代表團不能同意印度、賴比瑞亞和摩洛哥三代表團的提案。

一六三. Mr. Krishna MENON (印度)：通常我國代表團多半不在大會全體會議作程序討論時發言的。截至現在爲止所發表的各項言論，和我們之需要在講台上發言，都表示這個問題就技術方面來說雖是程序問題，但是實在是與牽涉到的政治問題的實體有關。所以我除去由於要說明我發言的理由所牽涉到的各點之外，不擬提到這個問題的是非。

一六四. 我請各位代表看一看文件 A/BUR/151 內臨時議程，議程載列的四個項目：愛爾蘭項目列爲五十九；摩洛哥項目列爲六十五；印度項目列爲六十八；秘書長項目列爲七十。現在合併的就是這四個項目。

一六五. 總務委員會會議的經過雖然只能拘束總務委員會委員——並且除非會議的經過具報大會，它們就不成爲正式的文件——但是仍是公開的。還有，印度代表團與這事有關所以依照規則被邀出席會議。因此會議的情形是有關的因素。

一六六. 那時是有這四個項目。不過實際發生的情形是怎樣呢？由於各位的決定這四個項目都列入了議程。本來這些項目是可以否決或接受的。但是各位接受了這些項目。這樣這些項目就已不在總務委員會處理的範圍內了。現在在各位決定或說是領導之下，它們成爲不在議程上面的一件新事件了，那就是這些項目的歸併。秘書長在文件中提到了歸併這些項目，不過這並不是議程上的一部分。所以總務委員會的行動完全不合程序。

一六七. 根據我們的規則總務委員會不得發起項目。所以議程上沒有各位可討論的項目。各位已經完全處理了列在議程上的一切項目，可是到事後加以思索，各位又把它們合併一起。這是一部分的情形。

一六八. 情形的另一部分是：如果合併項目真是單純的程序問題，照常例與規則來說，就應該由適當的委員會去決定。另一方面，總務委員會根本不能參與政治事項，因爲它不應該討論政治。所以不論怎樣說，總務委員會之處理此事，完全逾越權限；再者，它又是不顧當時負責的主要當事者的意見，因爲項目

在獲通過之前並非總務委員會所所有的。提議項目的人說過不得如此。

一六九. 此外，撒哈拉項目是一個新問題，但是停止核試驗的問題已由大會審議了四、五年之久，普遍裁軍問題也有十一年的歷史。這個項目爲什麼要單另討論？爲什麼爲了這個問題通過了許多的決議案？日內瓦會議之所以召開就是因爲停止核試驗與其他問題不同，要與所召開的其他政治、裁軍或他種會議分開。

一七〇. 此外，我們得知擁有核武器的各國在這事上已有局部的協議。同時它們和其他一些國家也向世界表示它們關切核子方面的活動。因此問題就成爲完全與裁軍委員會報告書分開的一個問題，這個報告書是總務委員會在把各項目合併一起時就已在委員會的審議之中了，蘇聯的項目是今天上午才提出的。

一七一. 假使法國代表是在其他代表團之前發言就好了。法國代表告訴我們說總務委員會內大家有一種諒解，所以我們現在的一切行爲都違反這項諒解。我們現在並沒有任何諒解，我們現有的是總務委員會的報告書和提出請我們接受或拒絕的一個議程。難道說總務委員會內的十八位男、女代表召開會議就在於決定大家有一種應由我們予以遵守的諒解嗎？我們不能遵守這些私地而不是公開提出的諒解。所以就大會來說，根本沒有破壞諒解這一說。問題之所以提到大會來就是因爲總務委員會不代表大會全體不能作最後的決定。

一七二. 我對在程序事項上提到問題的是非，也與法國代表一樣地引以爲憾，但是就撒哈拉問題來說，不論議事規則怎樣規定，問題影響人民的命運、精神與情緒之深重，使得在這事上的任何一種行動都成爲侵犯主權和危害人民獨立的行動。這個區內深受影響的不但是今世，就是後世人民也都在內，其他地區人民所受的影響就沒有這麼厲害。

一七三. 一般國家通常易有的一種舉動，是在主權遭受侵襲或侵犯時，就儘可能竭力聲張。我國代表團對這個問題的看法並不是由撒哈拉屬誰或它是否屬任何人或是屬於全世界的觀點來看。我們遠在別的國家在海洋或託管領土內爆炸炸彈時就決定了我們現在的立場。我們認爲即使這些炸彈是在俄國領土內的西伯利亞爆炸，對於全人類仍舊是有危險的。

一七四. 根據這些理由，討論停止核試驗問題的項目六十八是會與往年的討論情形相似的。第二，這

個項目與日內瓦會議有合理的關係。關於撒哈拉這個項目，大會如果有所行動就可能阻止在非洲大陸上的一種極危險的情事發生。我們在裁軍的一般辯論中通過些決議案是毫無用處的，尤其因為蘇聯項目的提出，一種新因素又出現了。

一七五．因此，我認為把這些項目合併是超越總務委員會權限的與這些項目提出的目的正相反。合併項目這事是大會所不會作的一個政治決議。合併的用意不在於節省時間，因為我敢擔保即使第一委員會把這個項目歸併，關於程序問題的辯論至少也要拖延四天之久，因為大家必定都要發言。所以問題不是節省時間，也不是決定核試驗究竟是裁軍或不是裁軍問題。有些代表團，聯合王國是其一，素來認為停止核試驗一事並非裁軍問題。

一七六．所以爲了這許多理由我認為我們應該否決現有的總務委員會的建議。大會也不應認為我們有破壞諒解之嫌，我們對於這種諒解根本就一無所知。

一七七．請容我再說最後的一句話。大家如果看一看現在的議程就知道項目二十四和項目二十五都與聯合國原子輻射問題科學委員會的報告書及外空和平使用問題專設委員會的報告書有關。這兩項與裁軍也有密切關係。我們還可以找到與它們相似的項目，所以最後議程上也許就只有一個項目，其餘都歸併在它的下面了。那麼就完全失去議程的意義了。

一七八．爲了這些理由我請大會否決總務委員會的建議而接受在此地提出的修正案。

一七九．Mr. DIALLO Telli (幾內亞)：主席先生，我在不久的將來要以更隆重的方式向閣下致賀，但是我現在還要再度重複我在閣下光榮當選大會第十四屆會主席時，代表幾內亞共和國代表團向閣下表達的賀忱。

一八〇．幾內亞共和國代表團很願意簡單明瞭說明它毫無保留地支助摩洛哥代表團所採由其他許多國家，包括非洲所有獨立國家已表示支援的步驟。在我之前的各發言人中除去一位之外，在主張把法國在撒哈拉作核試驗的問題列爲第十四屆會議程上的一個單獨項目時都提出了很恰當的理由。我不再重提這個問題。我想說的只是我國代表團認為有些人很明顯地是在施用種種手腕要把這個對於非洲二億人民含義重大的法國在撒哈拉從事核試驗問題，埋沒在廣泛裁軍問題之中。正與法國代表所說的一樣，就是因爲這是一

個非常嚴重的問題值得我們立刻予以鄭重的注意以求避免它的可怕的後果，我國代表團纔希望把它作爲議程上的一個單獨項目來討論。

一八一．我們要在開始討論這個問題實體後的一個適當時候發表我們自己和非洲全體人民的意見，這個異常的問題直接威脅非洲人民的安全、健康、甚至生存的問題。

一八二．關於程序問題，我國代表團必須清楚說明把法國在撒哈拉作核試驗的問題，列入廣泛的裁軍問題中似乎反常，不合邏輯而又不正當。幾內亞共和國，和非洲各獨立國家與人民，縱使不勝過別人，至少也與別人同樣盼望從速以最好的方法解決這個重要的裁軍問題，我們這個組織基本目標的實現——和平、幸福與國家間的友好合作——大部分都以這個問題的解決爲轉移。現在此地的各位當然都知道世界上不分畛域所有人民的這種理想的實現還需很久的時間——可惜需要的時間太久了。因此我們雖然深知爲了迅速有效裁軍所採的措施與各項努力，仍要促請把撒哈拉的核試驗問題列爲議程上的一個單獨項目。這個問題所引起的究竟是什麼？我國代表團認爲問題在基本上所引起的是一種意在避免增加軍備的預防或警戒措施。因此這並不是裁軍問題，因爲足以稱幸的是法國還沒有原子彈；這是一個避免加速在大規模毀壞性武器上一種不宜有的競賽的一種措施。

一八三．非洲人民和他們的真正代表，包括法國社區有權威的非洲發言人和非洲所有獨立國家的代表，是在已經盡了全力使用所有友好談判方法都不能收效，纔在今天前來聯合國表明他們深感的不安。難道關於這一點還需要我們提醒大會嗎？非洲亟願明白立刻知道究竟那些國家要公開宣佈它們決定對於非洲所視爲對其生存和最近將來關係重大的問題置之不理。

一八四．我國代表團代表深感不安和完全把希望寄託在聯合國行動上數以百萬計的非洲人民，向所有代表團提出緊急友好的呼籲請它們投票贊成摩洛哥提案，同意把法國在撒哈拉作核試驗的問題作爲議程上一個單獨項目來審議，並且也籲請它們投票贊成印度、賴比瑞亞和摩洛哥的決議草案。我們希望在這個問題上，非洲不致由於任何理由而在聯合國內成爲被犧牲者。

一八五．Mr. SHAHA (尼泊爾)：現在時間已經很晚了，所以我要儘量簡短只對投票理由加以解釋。

一八六。我只想簡單發表意見說明我要贊成印度、賴比瑞亞和摩洛哥所提對總務委員會報告書內建議的修正案。

一八七。我要設法遵守主席的裁定只限於對問題的程序事項發言，但是我在同時也要說明我國政府也與許多非洲國家一樣因法國計劃在撒哈拉沙漠爆炸原子彈而深感焦慮與不安。

一八八。關於印度、賴比瑞亞和摩洛哥所提議重新排列議程上的各項目，我完全贊成印度代表方纔說過的話，同時我也想說明尼泊爾代表團為什麼認為所提的各項目應獲特殊的審議。

一八九。以往第一委員會總是把核試驗問題單獨審議，而且爲了專門注意裁軍問題的這一方面——那就是停止核試驗問題——還設立了一個小組委員會，我想這就足以顯示對議程上的這個問題應予以個別審議的理由。我相信停止在撒哈拉作核試驗這件事是自成一個問題，因爲大家都知道截至目前爲止，法國只是願成爲我可稱爲是不得隨意加入的核子俱樂部的一個會員而已。

一九〇。提到這事大家還需想到在撒哈拉作試驗所影響到的是非自治領土人民的命運、健康和福利。我們都知將受這種爆炸後果影響的大多數領土都是非自治領土。所以基於這些考慮，我認爲大會應該依照決議草案的請求把這些項目都列爲單獨的項目。

一九一。我利用這個機會促請會員國的代表以全力支持印度、賴比瑞亞和摩洛哥所提的決議草案。

一九二。Sir Pierson DIXON（聯合王國）：由我們今天下午所聽到有關以印度、賴比瑞亞和摩洛哥名義提出的決議草案的多數演詞內容來說，我想很明顯的一件事是發言人都只討論九月十七日總務委員會第一次報告書〔A/4214〕。對於在今天大會開會前纔發出另外建議如何處理我們議程上項目的總務委員會第二次報告書〔A/4222〕顯然沒有人置問。請容我說，我認爲這是很特殊的一種程序。總務委員會是對大會業務問題提供建議的一個適當的組織。我們大家就是爲了這個目的纔選出總務委員會的。

一九三。總務委員會第二次建議此地的全體大會根本不討論第一委員會應該如何處理蘇聯項目或項目六十六。這事全由第一委員會自己去決定。依我看來這是合理的提議，可以適合這個問題所涉利害衝突的各方面。

一九四。如果在表決時只對總務委員會第一次報告書和對報告書的修正案表決，那麼基於我方纔說過的話，大家都會了解我國代表團就不得不投票反對修正案而贊成總務委員會的建議。

一九五。Mr. URQUIA（薩爾瓦多）：主席先生，這是在閣下賢明領導之下第一次來到講台上發言，所以我要代表我國政府和代表團說明我們異常高興見到大會以全體一致推選閣下爲本屆大會主席的方法來表示大會對閣下的才幹，在聯合國內的豐富經驗以及閣下偉大的國家對於和平所具熱誠的欽佩。我無需說明我要保留權利在我於一般辯論中發言時再提到閣下當選的事情。

一九六。我只限於對程序問題發言不提實體問題，那就是只討論引起這項討論列在本屆會議議程上每一項目的範圍。

一九七。我國代表團認爲如何處理這些項目的問題應由第一委員會去決定。總務委員會已說過在此地決定這個問題，就等於限制大會一個主要委員會的職權。

一九八。大會議事規則第二十三條規定，“大會辯論應否將某一項目列入議程時，如該項業經總務委員會建議將其列入，則發言贊成及發言反對列入議程者應各以三人爲限。主席得限制依本條規定發言者之發言時間。”

一九九。關於裁軍及核與熱核武器的各項目列入議程似乎都沒有任何辯論。所以上引的一條規則對於我們在討論中的問題似乎不適用。我們認爲沒有任何代表團反對把第一委員會第一次報告書〔A/4214〕內列爲項目六十六的四個分項列入議程，也沒有人反對依蘇聯的要求把總務委員會第二次報告書〔A/4222〕所提增加的“普遍徹底裁軍”這項列入議程。

二〇〇。根據議事規則第一百條，“各主要委員會應計及大會依據總務委員會建議所定閉會日期，將發交審議之各項目，自行編定優先次第，舉行必要會議，俾就各該項目完成其審議。”

二〇一。這條規則雖然沒有明文規定，但是它的含義就是現在討論中的問題應該交由第一委員會斟酌決定，不去限定該委員會應該如何處理有關裁軍，防止核武器之廣泛散布，停止核試驗及熱核試驗以及法國在撒哈拉作核試驗的各項目。

二〇二．總務委員會似乎也同具這項了解，因為它在第二次報告書中說：“由於奧地利代表的提議，總務委員會復建議把這個項目發交第一委員會，不過有一個諒解，即該委員會得自行決定審議這個項目以及可能發交由其審議並具報告的其他有關裁軍問題事項的方法與次序。”

二〇三．我不知道我國代表團的見解是否正確，不過這段好像是糾正總務委員會第一次報告書內原有的建議。

二〇四．我國代表團因有這些考慮，擬對印度、賴比瑞亞和摩洛哥決議草案[A/L.262]提出一個修正案，把總務委員會第一次報告書內項目六十六之下的四個分項，分別列在議程上，讓第一委員會可以自行決定究以這四個分項作為一項同時處理還是分別處理，如果決定分別處理，則委員會可決定其討論的順序。我國代表團認為這是一個程序和如何安排一個委員會工作的問題，是委員會而不是大會權限範圍內的事項。

二〇五．**主席：**我請薩爾瓦多代表以書面提出他的修正案。

二〇六．我希望下面的解釋可以便利討論和加速我們對總務委員會兩報告書的審議。大會現有總務委員會提出的一個建議即把包括四個分項的“裁軍問題”列入議程。這就是總務委員會第一次報告書內所列的項目六十六。印度、賴比瑞亞和摩洛哥也提出了一個決議草案，提議把項目六十六(c)和項目六十六(d)兩個分項改列為項目六十七和項目六十八。

二〇七．我提議大會以下列方式處理這個問題，但在同時計及薩爾瓦多代表團將要提出的修正案。

二〇八．大會首先表決文件A/L. 262內的決議草案；如獲通過，則討論中的兩個項目就改列為議程上的項目六十七和項目六十八。然後大會再表決把項目六十六列入議程的問題，這個項目只包含兩個分項：(a) 裁軍委員會報告書；(b) 防止核武器之廣泛散布。

二〇九．我們用唱名法表決，但是我們要略等幾分鐘使薩爾瓦多代表團有時間提出其修正案。

二一〇．薩爾瓦多代表團修正案並沒有修正印度、賴比瑞亞和摩洛哥的提案而是對之加以補充。案文如下：

“決議將議程項目六十六(a)、(b)、(c)及

(d) 改編為項目六十六、六十七、六十八及六十九。”

二一一．所以我認為印度、賴比瑞亞和摩洛哥提案與薩爾瓦多修正案的實體相同，就是後案較前者更進一步，因此後案應享優先權。

二一二．**Sir Pierson DIXON (聯合王國)：**我只想說明我實在弄不清楚現在要我們表決的是什麼。我想我們如果稍待片刻看看薩爾瓦多的書面修正案的確實意義是什麼，等到明天再繼續我們的辯論，是個很妥善的辦法。因此我提議延會到明天在主席指定的鐘點再開會。

二一三．**主席：**延會的動議須在其他任何動議之前處理，因此我必須把聯合王國代表剛剛提出的動議代表決。

二一四．**Mr. Krishna MENON (印度)：**我國代表團知道延會的動議在其他動議之上享有優先權，但是我不知道它與表決在一起時也享有優先權。主席已說明了表決的次序，那就表示已經接受了表決的動議。

二一五．**主席：**可惜我坐的這個講台很高與多數代表團的坐在事實上如果不是精神上，有相當的距離，所以我有時看不見那位代表起立提出一個程序問題，在那種情況下我只能相信他是在恰當的時候站起來的。所以我想我一定要嚴格遵守議事規則先把聯合王國代表所提的延會動議提付表決。但是決定表決在什麼時候開始不是主席權限範圍內的事項而是協助主席者的權限，現在秘書處告訴我唱名表決其實已經開始了，摩洛哥的名字已經被抽出來了。所以我現在只能請聯合王國代表原諒了。我們現在就進行表決。

當經舉行唱名表決。

主席抽籤決定由摩洛哥首先表決。

贊成者：摩洛哥、尼泊爾、巴拿馬、菲律賓、波蘭、羅馬尼亞、沙烏地阿拉伯、蘇丹、瑞典、突尼西亞、烏克蘭蘇維埃社會主義共和國，蘇維埃社會主義共和國聯邦、阿拉伯聯合共和國、委內瑞拉、葉門、南斯拉夫、阿富汗、阿爾巴尼亞、保加利亞、緬甸、白俄羅斯蘇維埃社會主義共和國、錫蘭、哥倫比亞、古巴、捷克斯拉夫、厄瓜多、薩爾瓦多、阿比西尼亞、迦納、幾內亞、海地、匈牙利、冰島、印度、印度尼西亞、伊拉克、日本、約旦、黎巴嫩、賴比瑞亞、利比亞、墨西哥。

反對者：無。

棄權者：荷蘭、紐西蘭、尼加拉瓜、挪威、巴基斯坦、巴拉圭、秘魯、葡萄牙、西班牙、泰國、土耳其、南非聯邦、美利堅合眾國、烏拉圭、阿根廷、澳大利亞、奧地利、比利時、玻利維亞、巴西、柬埔寨、加拿大、智利、中國、哥斯大黎加、丹麥、多明尼加共和國、馬來亞聯邦、芬蘭、希臘、瓜地馬拉、洪都拉斯、伊朗、愛爾蘭、以色列、義大利、寮國、盧森堡。

法蘭西與大不列顛及北愛爾蘭聯合王國沒有參加表決。

薩爾瓦多修正案以四十二票對零獲通過，棄權者三十八。

二一六. 主席：總務委員會在今天上午建議依蘇聯的要求把“普遍徹底裁軍”的項目列入議程。這項建議列在我們現有的總務委員會第二次報告書〔A/4222〕內。既然沒有人反對，我就宣佈這個項目列為我們議程上的項目七十了。

二一七. 我還要補充一下：總務委員會在第二次報告書第四段內稱：

“由於奧地利代表的提議，總務委員會復建議把這個項目發交第一委員會，不過具有一個諒解，即委員會得自行決定審議這個項目以及可能發交由其審議並具報告的其他有關裁軍問題事項的方法與次序。”

二一八. 我們現在要討論通過議程上各項目的問題。總務委員會的建議列在文件〔A/4214〕第一二段內。項目一至項目六已經討論過了，不需我們作任何決定。關於項目七，“秘書長依照憲章第十二條第二項規定提送之通知書”〔A/4216〕，我們只要查悉這個文件就夠了，所以我想大會是查悉了這個文件。

決定如議。

二一九. 主席：有人反對通過項目八至項目十八嗎？

項目八至項目十八未經討論即列入議程。

二二〇. 主席：如果沒有人想對關於修正聯合國憲章問題的項目十九至二十二列入議程發言，我就認為這些項目列入議程了。

項目十九至項目二十二未經討論即列入議程。

二二一. 主席：關於為和平目的使用原子能及原子輻射影響的項目二十三至二十四，如果沒有評論，我就視為列入議程了。

項目二十三及二十四未經討論即列入議程。

二二二. 主席：項目二十五是外空和平使用問題專設委員會報告書，項目二十六是韓國問題，項目二十七是聯合國近東巴勒斯坦難民救濟工賑處的問題，項目二十八是聯合國緊急軍的問題。如果沒有人要對這些項目的列入發表意見，我就認為它們都已列入議程了。

項目二十五至二十八未經討論即列入議程。

二二三. 主席：對於涉及經濟事項的項目二十九至三十二如果沒有任何意見，我就認為這些項目列入議程了。

項目二十九至三十二未經討論即列入議程。

二二四. 主席：項目三十三、三十四和三十五都是有關於社會與人道方面的問題，項目三十六至四十一則是涉及第四委員會所轄的各事項。對於列入這幾項如果沒有意見，我就認為這些項目都已列入議程了。

項目三十三至四十一未經討論即列入議程。

二二五. 主席：對於第五委員會所轄的項目四十二至五十四如果沒有意見，我就認為這十三個項目列入議程了。

項目四十二至五十四未經討論即列入議程。

二二六. 主席：對於有關法律問題的項目五十五至五十八如果沒有意見，我就認為這些項目列入議程了。

項目五十五至五十八未經討論即列入議程。

二二七. 主席：項目五十九是阿爾及利亞問題，已由總務委員會第一次報告書的第九段予以檢討，項目六十和六十一是印裔人民在南非聯邦所享受待遇問題和由於南非聯邦政府“種族隔離”政策所造成的種族衝突問題。

二二八. Mr. LOUW (南非聯邦)：我只想使用大會一兩分鐘的時間再度代表南非聯邦政府正式說明我們反對把項目六十和六十一列入本屆大會議程。我們反對是基于兩種理由：第一、把這兩個項目列入和因之而有的討論或為之而通過的決議案都違反憲章

內載組成聯合國時用為根據的一個基本原則，也就是憲章第二條第七項所明文規定的原則，其中規定在涉及憲章其他條文時，應以這條條文為準；第二、我們反對是以大會的這種行動違反一九四五年金山會議全體會議全體一致採取有案可查的一個決議的規定為根據，決議內稱：

“憲章第九章不得解釋為授權本組織干涉會員國國內事務。”²

我想提醒大會上面提到的第九章內含有有關基本人權與自由的第五十五條和第五十六條。

二二九. 基于這兩項理由我國代表團反對把這兩個項目列入。

項目五十九、六十和六十一列入議程。

二三〇. 主席：對於項目六十二至七十如果沒有意見，我就認為這幾項列入議程了。

項目六十二至七十未經討論即列入議程。

二三一. 主席：我們現在要處理分配議程項目〔A/4214, 第一三段〕的問題了。對於擬議中要交由全體會議密議的二十一一個項目如果沒有意見，我就認為它們是獲得通過了。

決定如議。

² 聯合國國際組織會議，II/12。

二三二. 對於分發給第一委員會的四個項目——由於方纔表決的結果，現在這四個項目已經不止四個了——如果沒有人反對，我就認為通過了。

決定如議。

二三三. 主席：對於分發給特別政治委員會和第一、第二、第三、第四、第五及第六委員會的各議程項目如果沒有意見，我就認為總務委員會的建議通過了。

決定如議。

二三四. 主席：對於第一四和一五段內的建議，如果無人反對，我就認為通過了。

決定如議。

二三五. 主席：最後，總務委員會在第一六段中通知大會該委員會查悉秘書長提議應以速記服務供給第一委員會，並亦查知秘書長也能把特設政治委員會的辯論編記下來。我想大會對之都表同意。如果沒有意見，我就認為通過了。

決定如議。

二三六. 主席：我們已經把總務委員會的第一和第二次報告書審議完畢。一切安排都要以上面各項決議為準。

午後六時五十分散會

第八〇四次會議

一九五九年九月二十三日星期三午前十時三十分紐約

主席：Mr. Víctor A. BELAUNDE (秘魯)

議程項目九

一般辯論 (續前)

一. Mr. MORENO (巴拿馬)：主席，大會一致推舉閣下為主席，這是表示它酬答你初期的金山會議以來對聯合國的貢獻。因此，我非常愉快地向你表達巴拿馬政府和出席大會第十四屆會以我為首的巴拿馬代表團的衷心祝賀。

二. 一般辯論必然是就大會常年屆會間的一段時期，說得更廣一點，自本組織成立以來的許多年間，

為國際和平與安全所採行動及所完成工作的一個總結。它應當含有反躬自問的性質；就是平心靜氣地，切切實實地分析目前威脅世界和平的種種情勢，同時還要公平而誠懇地批判我們自己對於這些問題的行動，這些問題有的雖然經多年的研究但仍然沒有解決的，有的是新近才發生的。

三. 只有在正正經經地完成這一個工作之後，我們才能對大會議程上的許多項目有一個合理而確切的理解。許多項目是大家所熟悉的，這是以往幾屆大會所留下來的，但並不由於時間的關係而失去它們的重要性，我們對這些項目仍然負有同樣的責任，就是要予以研究及覓得最迅速而又最公平的解決辦法。我們