508-е пленарное заседание

Председатель: Г-н Элько Н. ван-КЛЕФФЕНС (Нидерланды)
Пятница 10 декабря 1954 года, 10 ч. 30 м.
Нью-Йорк

ПУНКТ 72 ПОВЕСТКИ ДНЯ

Жалоба на задержание и заключение в тюрьму военного персонала Организации Объединенных Наций в нарушение Соглашения о перемирии в Корее (продолжение)

1. Г-н БЛАНКО (Куба) *(говорит по-испански):* Делегация Кубы не может обойти молчанием обсуждаемый вопрос и оставаться безучастной к тем зверствам, о которых делегация Соединенных Штатов сообщила Генеральной Ассамблее — этому высшему международному органу. Делегация Кубы просила слова, чтобы высказать, хотя бы в кратких словах, свое возмущение в связи с задержанием и преданием суду военного персонала Организации Объединенных Наций в нарушение Соглашения о перемирии в Корее *[S/3079, приложение A]*. Нам нечего добавить к тем исчерпывающим заявлениям, которые были сделаны здесь представителями Соединенных Штатов, Соединенного Королевства, Канады, Колумбии, Австралии, Франции и многих других стран.

2. Как правильно сказал представитель Соединенного Королевства, вопрос этот касается каждого государства, представленного в Генеральной Ассамблее. Вопрос этот непосредственно затрагивает Организацию Объединенных Наций, ибо речь идет о вооруженных силах нашей всемирной Организации, которые сражались под флагом Организации Объединенных Наций. Этот факт сам по себе дает Генеральной Ассамблее полное право обсуждать этот вопрос, но, кроме того, он, несомненно, относится к компетенции Организации Объединенных Наций еще и по той причине, что он касается грубого нарушения пекинским коммунистическим правительством международного договора — Соглашения о перемирии в Корее, а ведь нам всем известно, что, согласно Уставу, Организация Объединенных Наций должна, в частности, обеспечивать уважение к обязательствам, вытекающим из международных договоров и других источников международного права.

3. Представитель Соединенных Штатов ясно изложил фактическую сторону дела и привел неоспоримые доказательства. У нас нет никаких сомнений в том, что все сказанное им полностью соответствует действительности, равно как и в том, что поведение пекинских властей не имеет никакого оправдания.

4. Заявление в защиту пекинских властей, сделанное здесь советским представителем, содержит столько противоречий и неточностей, что оно произвело впечатление, противоположное тому, на которое рассчитывал советский представитель, и только подтверждает правильность сообщенных фактов. Представители Соединенных Штатов и Соединенного Королевства ясно показали нелепость выдвинутых им обвинений в шпионаже и полностью опровергли их. Равным образом, у нас нет ни малейших сомнений в том, что пекинское коммунистическое правительство с самого начала нарушало принципы Организации Объединенных Наций и основные принципы международного права. А теперь — и что гораздо хуже — оно нарушает Соглашение о перемирии, подписанное и принятое его представителями, как это разъяснил нам представитель Соединенного Королевства г-н Наттинг.

5. Таким образом, мы стоим перед фактом открытого и неоднократного отказа пекинского правительства подчиняться международному порядку мирного сосуществования наций. Недостаточно только говорить о мирном сосуществовании. Чтобы достигнуть этой цели, необходимо уважать права, не нарушать соглашений и отказаться от вызывающей и агрессивной позиции.

6. Делегация Кубы считает, что предание суду и осуждение военнопленных, незаконно задержанных после 25 сентября 1953 г. китайскими коммунистическими властями, противоречит Соглашению о перемирии, и поэтому она будет голосовать за совместный проект резолюции, внесенный делегациями шестнадцати государств *[A/L.182]*. Занимая эту позицию, мы надеемся и рассчитываем на то, что меры, которые Генеральный Секретарь должен будет принять во исполнение этой резолюции, приведут к тем благоприятным результатам, к которым мы все стремимся. Генеральная Ассамблея не только имеет право, но и обязана принять, в соответствии с Соглашением о перемирии в Корее и с принципами международного права, необходимые меры в целях освобождения военнослужащих, подчиненных Командованию Организации Объединенных Наций. Этого требует международная этика.

7. Г-н дю-ПЛЕССИС (Южно-Африканский Союз) *(говорит по-английски):* Принимая участие в настоящих прениях, делегация Южно-Африканского Союза преследует только одну цель, а именно: добиться освобождения служащих Организации Объединенных Наций, которые все еще находятся в руках китайских коммунистических властей в Пекине. Другие ораторы, выступавшие до меня, изложили фактическую сторону дела американских летчиков: они совершали полет по приказу Командования Объединенных Наций и их самолет был сбит над Кореей значительно к югу от реки Ялу, после чего они были

Digitized by UN Library Geneva

захвачены в плен и недавно были осуждены, как обыкновенные преступники, по обвинению в шпионаже. Мы отрицаем эти обвинения. Насколько нам известно, все факты подтверждают, что эти захваченные в плен северокорейскими или китайскими коммунистическими вооруженными силами летчики могут рассматриваться только как обыкновенные военнопленные, которые, на основании Соглашения о перемирии, должны быть освобождены, если только они не отказываются быть репатриированными. Но даже если бы эти обвинения были справедливыми, то и это не могло бы изменить сути дела.

8. При рассмотрении правового положения этих летчиков следует учитывать только тот фактор, что они являются военнослужащими Организации Объединенных Наций, захваченными при исполнении своих служебных обязанностей, в форме вооруженных сил Организации Объединенных Наций и в то время, когда они исполняли задание Командования Организации Объединенных Наций. Китайские коммунистические власти не сообщили никаких сведений о судьбе этих военнопленных, за исключением переданного пекинской радиостанцией сообщения, что чины команды этого самолета были преданы суду, осуждены и приговорены к долгосрочному заключению в тюрьму. Все представленные до сих пор требования освободить этих офицеров и нижних чинов были отклонены китайскими коммунистическими властями.

9. В ходе настоящих прений мы выслушали много различных доводов в защиту той точки зрения, что Генеральная Ассамблея не компетентна рассматривать этот вопрос и что обсуждаемая жалоба должна быть направлена на рассмотрение Военной комиссии по перемирию или Комиссии нейтральных стран по репатриации. Как всем известно, Комиссия нейтральных стран по репатриации уже давно распущена и нет никакого органа, который был бы уполномочен ее снова создать. Что же касается Военной комиссии по перемирию, то представитель Соединенных Штатов подробно сообщил о многочисленных и бесплодных попытках Командования Организации Объединенных Наций получить хоть какие-нибудь сведения о судьбе этих летчиков, равно как и относительно других военнослужащих, о которых до сих пор нет никаких известий. Таким образом, не подлежит сомнению, что этот подход был тщательно обследован, но никаких результатов, однако, добиться не удалось.

10. Мы также выслушали несколько странный довод, что Соглашение о перемирии не налагает на Китайскую Народную Республику никаких обязательств. Я полагаю, что многочисленные убедительные доказательства, приведенные другими ораторами и, в частности, представителем Колумбии *[505-е заседание]*, должны раз и навсегда исключить из наших рассуждений и наших прений предпосылку, что пекинские власти не связаны никакими обязательствами по Соглашению о перемирии и что они не несут никакой ответственности за нарушение этого Соглашения.

11. Я могу лишь добавить, что 3 мая этого года министр иностранных дел Китайской Народной Республики г-н Чжоу Энь-лай заявил на Женевской конференции, что китайские народные добровольцы защищали в Корее безопасность своей родины. Конечно, надо быть слишком доверчивым, чтобы согласиться с утверждением, что защита национальной безопасности может быть поручена миллиону добровольцев, не подчиненных правительству и не имеющих никакой связи с законными властями своей родины.

12. Следует отметить, что согласно проекту резолюции шестнадцати государств Генеральная Ассамблея должна предложить Генеральному Секретарю прилагать постоянные и упорные усилия к тому, чтобы добиться освобождения не только пятнадцати летчиков из состава вооруженных сил Организации, сведения о которых нами уже получены, но также и всех других взятых в плен, но еще не репатриированных военнослужащих Командования Организации Объединенных Наций. Представитель Соединенных Штатов говорил *[506-е заседание]* о четырех других военнослужащих Командования Организации Объединенных Наций, задержанных китайскими властями, которые этого не отрицают. Помимо тех военнослужащих, о судьбе которых у нас имеются, по крайней мере, какие-то сведения, есть еще много других военнослужащих Командования Организации Объединенных Наций различных национальностей, о которых мы знаем только то, что они пропали без вести.

13. В качестве одного из государств, отправивших в Корею свои вооруженные силы, которые понесли там серьезные потери, Южно-Африканский Союз жизненно заинтересован также в этом аспекте проекта резолюции. Мы надеемся на то, что Южно-Африканский Союз и другие государства, вооруженные силы которых входили в состав Командования Организации Объединенных Наций и которые в равной степени заинтересованы этим вопросом, могут рассчитывать на то, что этот призыв встретит полную поддержку со стороны подавляющего большинства государств-членов Организации Объединенных Наций. Как я уже отметил раньше, — это наш минимальный долг в отношении тех, кому мы обязаны столь многим, кто добросовестно служил Организации Объединенных Наций и кто твердо встал на защиту принципов Устава. Мы не можем отказать этим людям в помощи: это наш долг чести, который мы обязаны выполнить.

14. Южно-Африканский Союз является одним из авторов представленного Генеральной Ассамблее проекта резолюции. Содержание этого проекта резолюции уже было разъяснено моими коллегами, выступавшими до меня, и я не буду возвращаться к этим разъяснениям. Достаточно указать на то, что мы предлагаем этот проект резолюции не с целью пропаганды; с нашей точки зрения — это призыв к мировому общественному мнению, к которому мы обращаемся за поддержкой, чтобы добиться освобождения тех военнослужащих, которые, в нарушение Соглашения о перемирии в Корее, все еще находятся в плену или в тюремном заключении. Мы искренне надеемся, что пекинские власти и те делегации, которые поддерживают их позицию, не останутся безучастными к страданиям людей, которые по долгу

Digitized by UN Library Geneva

службы выполняли приказание Объединенного командования Организации Объединенных Наций. Они должны также понять, какое мучительное беспокойство испытывают их семьи и родственники, которые во многих случаях до сих пор не знают, живы ли или погибли их сыновья или братья. Именно этот гуманный аспект должен быть принят во внимание всеми членами Генеральной Ассамблеи при рассмотрении этого проекта резолюции. Поэтому я настаиваю на его принятии.

15. Г-жа СЕКАНИНОВА-ЧАКРТОВА (Чехословакия) *(говорит по-английски):* Чехословацкая делегация считает, что включение предложенного Соединенными Штатами вопроса в повестку дня Генеральной Ассамблеи — это не только грубое вмешательство во внутренние дела Китайской Народной Республики, но также шаг, подрывающий мир и мирное международное сотрудничество на Дальнем Востоке. Включение этого вопроса в повестку дня противоречит основным принципам Устава и, в частности, принципу невмешательства, изложенному в пункте 7 статьи 2 Устава.

16. Китайская Народная Республика приняла меры к обеспечению своей государственной безопасности и предала суду шпионов, захваченных на ее территории по обвинению в шпионаже. Каждому суверенному государству принадлежит неотъемлемое право преследовать и карать преступников, совершивших преступление на его территории. Ни одно государство не может отказаться от этого права, как это было снова и весьма искусно подчеркнуто представителем Сирии на вчерашнем заседании *[506-е заседание],* в особенности когда речь идет о преступлении, угрожающем государственной безопасности. Все попытки вмешательства в уголовную юстицию отдельных государств являются недопустимым вмешательством во внутренние дела. Утверждения, на которых базируется искусственно сфабрикованное обвинение Соединенных Штатов против Китайской Народной Республики, противоречат фактам.

17. Согласно сообщению информационного агентства Синхуа, 23 ноября 1954 г. Военный трибунал Верховного народного суда Китайской Народной Республики осудил двадцать два американских шпиона, совершивших на китайской территории преступление против государственной безопасности Китайской Народной Республики, и вынес им соответствующий приговор. В числе этих шпионов были осуждены тринадцать американских граждан, которые принадлежат к двум шпионским группам.

18. Первую из этих групп возглавлял полковник Джон Нокс Арнольд, младший, начальник 581-й авиагруппы службы снабжения и связи 13-го авиасоединения Соединенных Штатов. Под его начальством находился майор В. Г. Баумер, командир 91-й эскадрильи стратегической разведки военно-воздушных сил Соединенных Штатов на Дальнем Востоке.

19. Во второй шпионской группе состояли Джон Томас Дауни, известный также под именем Джэк Доноьан, и Ричард Джордж Фекто, которые оба являются специальными агентами Центрального разведывательного управления Соединенных Штатов. Оба они работали в шпионской организации Центрального разведывательного управления, находившейся в Атсуки, в Японии. Для своей шпионской организации они набирали специальных агентов китайской национальности, бывших гоминдановских офицеров, которых американские военные самолеты забрасывали потом на территорию северо-восточных провинций Китайской Народной Республики. Оба были захвачены 29 ноября 1952 г., когда они проникли на самолете в северо-восточный Китай, установили связь с агентами, которые были сброшены на парашютах раньше, доставили им различное снабжение и пытались увести назад с собой Ли Чунь-ина, одного из этих агентов.

20. Находившаяся под командой полковника Арнольда 581-я авиагруппа службы снабжения и связи имела задание забрасывать с воздуха специальных агентов американской шпионской организации на территорию Китайской Народной Республики и Советского Союза, доставлять им различное снабжение и поддерживать с ними контакт.

21. Эта авиагруппа была сформирована и расширена в 1951 году на воздушной базе в Маунтин-Хом в штате Айдахо, а позднее, в 1952 году, она была переведена на воздушную базу имени Кларка, находящуюся на Филиппинах, для ведения враждебных действий против Китайской Народной Республики и прибрежных районов Советского Союза на Дальнем Востоке.

22. 12 января 1953 г. Арнольд и Баумер, вместе с другими сотрудниками Разведывательного управления Соединенных Штатов, проникли на территорию Китайской Народной Республики для выполнения шпионского задания. Самолет типа B-29, на котором они находились, был сбит над китайской территорией к северу от реки Ялу, причем Арнольд и Баумер, вместе с другими девятью агентами американской службы шпионажа, были задержаны в провинции Ляонин.

23. 22 января 1953 г. китайское информационное агентство Синхуа сообщило, что самолет типа B-29 был сбит в провинции Ляонин и что из четырнадцати человек, которые составляли его команду, одиннадцать человек — в том числе полковник Арнольд и майор Баумер — спаслись на парашютах и были задержаны властями Китайской Народной Республики.

24. 21 января 1953 г. министр иностранных дел Китайской Народной Республики г-н Чжоу Энь-лай представил от имени Центрального народного правительства протест против действий захваченных шпионов. В своем заявлении он подробно описал обстоятельства, при которых был сбит их самолет, который был специально оборудован для забрасывания с воздуха специальных агентов и для доставки им снабжения, а также подробно сообщил о том, каким образом они были задержаны. Он заявил, что правительство Соединенных Штатов несет полную ответственность за их действия и за все вытекающие отсюда последствия. Таким образом, правительство Соединенных Штатов не только было осведомлено о снижении самолета и о задержании шпионов, но оно

Digitized by UN Library Geneva

также получило предостережение относительно возможных последствий. На судебном процессе этих американских шпионов их преступления против государственной безопасности Китайской Народной Республики были доказаны, и подсудимые признали себя виновными. Согласно сообщениям американской печати, в Пекине был собран обширный документальный и другой материал, доказывающий эти преступления.

25. Вот каково фактическое положение вещей. Утверждение Соединенных Штатов, что самолет, на котором находились сотрудники Американского разведывательного управления, был сбит к югу от реки Ялу над корейской территорией, противоречит фактам. Весьма характерно, что место, где был сбит самолет, было указано Соединенными Штатами в четырех различных и противоречащих друг другу официальных версиях, что было уже подробно отмечено представителем Советского Союза г-ном Маликом.

26. На 99-м заседании Генерального комитета и на предыдущих пленарных заседаниях мы показали, что имеется еще пятая версия. Американская печать признает, что самолет был сбит и что шпионы были задержаны на китайской территории. Мы цитировали передовицу из газеты Christian Science Monitor от 26 ноября, в которой ясно говорится, что самолет был сбит к северу от реки Ялу. Всем известно, что к северу от Ялу находится территория Китайской Народной Республики. Различные и противоречивые версии, касающиеся самых основных данных, уже сами по себе в достаточной степени доказывают искусственность и ложность обвинений Соединенных Штатов.

27. Представитель Соединенных Штатов не мог дать разъяснений относительно расхождения различных версий и, добавив к существующим версиям еще одну, — что правительству Соединенных Штатов неизвестно, где был сбит этот самолет, — выдвинул в заключение наиболее удобное для него утверждение, что вопрос о том, где снизился самолет и его команда, никакого значения не имеет. Представитель Соединенных Штатов добавил, что в постановлениях Соглашения о перемирии, касающихся репатриации, не проводится никакого различия в отношении места захвата в плен. Однако, в данном случае речь идет вовсе не о репатриации военнопленных. Этот факт необходимо снова подчеркнуть самым решительным образом.

28. Все ссылки на постановления о военнопленных, содержащиеся в Соглашении о перемирии, имеют целью запутать вопрос и отвлечь внимание от основного факта, что в данном случае речь идет не о военнопленных, а о шпионах. Речь идет о шпионах, состоящих на службе американской разведки и захваченных с поличным на китайской территории, а не о военнослужащих так называемого Командования Организации Объединенных Наций, выполнявших боевое задание во время корейской войны. Этот факт не подлежит сомнению. Утверждение, что самолет этот был будто бы сбит над Кореей, рассчитано на то, чтобы создать впечатление, что этот инцидент относится к военным действиям, происходившим во время корейской войны, и чтобы дело этих шпионов могло быть использовано для клеветнических обвинений, выдвинутых Соединенными Штатами против Китайской Народной Республики.

29. Эта жалоба основана на вымышленных обвинениях в нарушении Соглашения о перемирии в Корее. Жалоба Соединенных Штатов сама по себе является грубым нарушением этого Соглашения. Соглашение о перемирии содержит подробные постановления относительно расследования, рассмотрения и урегулирования всех жалоб, касающихся нарушения перемирия. Для этой цели были учреждены специальные органы: Военная комиссия по перемирию, в составе представителей обеих сторон, и Комиссия нейтральных стран по репатриации. Пункт 24 Соглашения о перемирии гласит:

> «Главная задача Военной комиссии по перемирию состоит в наблюдении за выполнением настоящего Соглашения о перемирии и в разрешении путем переговоров всех вопросов, связанных с любым нарушением этого Соглашения о перемирии».

В тех случаях, когда Комиссия не может сама самостоятельно удовлетворить жалобу о нарушении Соглашения, Комиссия или ее старшие члены с обеих сторон уполномочены обращаться к Комиссии нейтральных стран по наблюдению с просьбой произвести специальное расследование по данному делу, и эта последняя, согласно пункту 41 Соглашения, должна представить Военной комиссии по перемирию доклад о результатах этого расследования.

30. Соглашение о перемирии ясно исключает компетенцию Организации Объединенных Наций в отношении рассмотрения жалоб, касающихся нарушений перемирия. Мы видим здесь явные попытки придать дискуссии такое направление, чтобы свести спорный вопрос к толкованию различных постановлений, касающихся репатриации военнопленных. Но все эти попытки, равно как любые толкования постановлений Соглашения о перемирии или Женевской конвенции 1949 года, не могут изменить решающего и не подлежащего сомнению факта, что речь идет в данном случае о шпионах, а не о военнопленных. Эти постановления только показывают полную необоснованность жалобы Соединенных Штатов, даже если рассматривать ее в свете представленной Соединенными Штатами ложной версии.

31. На вчерашнем заседании *[507-е заседание]* представитель Франции утверждал, что чехословацкая делегация, ссылаясь на Женевскую конвенцию, тем самым признала за осужденными шпионами статус военнопленных. Это утверждение совершенно не соответствует действительному положению вещей. Как в Генеральном комитете, так и на пленарном заседании Генеральной Ассамблеи чехословацкая делегация указывала на абсурдность версии о военнопленных и, на основании выдержек из Женевской конвенции, вывела заключение, что жалоба Соединенных Штатов полностью лишена каких-либо оснований, даже если допустить правильность версии о военнопленных. Официальные отчеты о заседаниях не оставляют никаких сомнений в этом отношении. Французский

Digitized by UN Library Geneva

представитель пользовался весьма странным методом толкования, чтобы прийти к подобному утверждению. В самом деле, как это отметил сам французский представитель, трудно верить тем, кто прибегает к подобным доводам в подкрепление своих обвинений.

32. Все приведенные нами факты указывают на то, что эта жалоба и ее искусственное толкование не имеют никаких оснований. Она базируется на односторонних и недоказанных утверждениях Соединенных Штатов, утверждениях, которые отличаются поразительной непоследовательностью и противоречат друг другу. Весь метод действий Соединенных Штатов, — чрезмерная поспешность и нарушение существующих правил, вследствие чего вопрос не был рассмотрен в одном из комитетов Генеральной Ассамблеи, а также широкая клеветническая кампания, предпринятая в печати, по радио и телевизии и с помощью других средств информации, — все это указывает на те усилия, которые прилагаются к тому, чтобы навязать одностороннюю вымышленную версию событий.

33. Всем известно, что преступления, совершенные в данном случае, установлены в надлежащем судебном порядке и что в доказательство предъявленных обвинений имеется обширный материал, включая признание подсудимыми своей виновности. Представитель Соединенных Штатов пытался бросить тень сомнения на значение этих признаний, говоря о заявлениях американских офицеров, признавших себя виновными в совершении преступлений во время корейской войны. На последней сессии Генеральной Ассамблеи было ясно доказано, что эти признания в виновности соответствуют действительности и что опровержения были сделаны только после того, как офицеры — авторы этих заявлений, — по возвращении в Соединенные Штаты, подверглись преследованиям, тщательной политической обработке и пропаганде и, вообще говоря, испытали на себе то обращение, которое создало госпиталю в Валли-Фордже столь громкую известность. Соединенные Штаты пытались подорвать доверие к предъявленным доказательствам и к результатам судебного разбирательства и в то же время выдвинули только односторонние, совершенно необоснованные и взаимно друг друга исключающие доводы.

34. Так, например, что доказывает карта, которую мы нашли вчера на наших местах? Этот так называемый документ, составленный картографическим отделом американской армии, доказывает вне всякого сомнения только один факт, а именно: что Корейский полуостров находится между Японским морем и Желтым морем. Ничего другого этот документ не доказывает. Тот факт, что делегация Соединенных Штатов решила представить этот документ в качестве неопровержимого научного доказательства, которое было обещано представителем Соединенных штатов в понедельник на заседании Генерального комитета, показывает, что делегация Соединенных Штатов сомневается в географических познаниях членов Генеральной Ассамблеи, и в их способности здравого рассуждения.

35. Нам известен старый довод Соединенных Штатов, что поведение обвиняемого в шпионаже в момент его задержания, его одежда и содержимое его карманов — это именно то, что настоящий шпион никогда не делает, никогда не носит, никогда не имеет при себе. Это всегда относилось ко всем американским шпионам, независимо от того, действовали ли они под видом журналистов, археологов или миссионеров. Это относится также к тем американским шпионам, которые одеты в военную форму. Делегация Соединенных Штатов придает, повидимому, настолько большое значение военной форме, что она уже три раза возвращалась к этому вопросу и старательно изучает звукозапись произнесенных речей, чтобы найти какие-либо относящиеся к нему замечания.

36. В числе американских шпионов, осужденных 23 ноября 1954 г. Верховным народным судом Китайской Народной Республики, имеются также американские граждане, которые не носят военной формы. В своей жалобе Соединенные Штаты предпочли обойти этих лиц молчанием. Правительство Соединенных Штатов предпочитает, повидимому, молчать, а не давать объяснения того, каким образом эти лица были доставлены на китайскую территорию самолетами американских воздушных сил, снабженными оружием и другим снаряжением, необходимым для шпионской работы специальных агентов, и специально оборудованными для эвакуации этих агентов и возвращения их на базу.

37. Что касается шпионов, одетых в штатское платье, то даже правительство Соединенных Штатов не считает возможным утверждать, что они являются военнопленными. Правительство Соединенных Штатов предпочитает о них умалчивать, чтобы абсурдность всей версии о военнопленных была менее заметной.

38. Представитель Соединенных Штатов с негодованием утверждал, что осужденные в Китае американцы выполняли обыкновенные военные задания и что шпионаж мерещится нам везде и во всем. Мы с интересом отметили, что на вчерашнем заседании представитель Соединенных Штатов заявил, что сбрасывание листовок является военной операцией. Это заявление подтверждает обоснованность ноты чехословацкого правительства от 5 мая 1954 г. с выражением протеста против подобных операций по сбрасыванию листовок, проводимых против Чехословакии из американской оккупационной зоны в Германии.

39. Однако, представитель Соединенных Штатов не разъяснил, каким образом Соединенные Штаты могут вести военные действия против страны, с которой они поддерживают дипломатические отношения. Я не буду пока входить в рассмотрение многочисленных противоречий, которыми полны заявления представителя Соединенных Штатов, касающиеся отдельных деталей этих «обычных миссий». Равным образом я не хочу в связи с этим касаться вопроса о том, какие несказанные страдания и бедствия были вынуждены причинять молодые американские летчики населению территорий, на которых выполняются подобные миссии, и которые находятся на расстоянии нескольких тысяч миль от их собственной родины.

40. «Прекратим эту пустую болтовню о шпионаже», заявил на днях представитель Соединенных Штатов.

Digitized by UN Library Geneva

Мы будем только приветствовать прекращение разговоров о шпионаже, но именно в Соединенных Штатах, где много говорится о шпионаже, где подрывная и другая диверсионная деятельность, направленная против других стран, предусматривается даже законом. Всем хорошо известно, что на основании так называемого закона о взаимной безопасности 1951 года 100 миллионов долларов ассигновано на формирование боевых частей из некоторых лиц или некоторых групп лиц, бежавших из Чехословацкой Республики и других демократических стран или продолжающих там проживать, равно как и на другие цели.

41. Таким образом, Соединенные Штаты открыто планируют, организовывают и финансируют шпионаж, саботаж и прочую подрывную деятельность, направленную против других стран. Действия, предусмотренные этим законом, проводятся на практике, и дело американских шпионов, осужденных в Китайской Народной Республике, представляет собою лишь один из многочисленных типичных примеров. В течение последних лет чехословацкими властями было арестовано значительное число агентов, прибывших из-за границы, в частности из американской оккупационной зоны Германии; им были даны самые точные инструкции относительно порученных им преступных заданий. Помимо этих инструкций и руководящих указаний, они были также тщательно снабжены необходимыми документами, подложными удостоверениями личности, фотографическими аппаратами и другим оборудованием, включая шифры, а также современным, хотя в некоторых случаях и несколько устаревшим оружием и, конечно, деньгами. Я бы сказала, что их снаряжение иногда слишком громоздко, — они носят иногда при себе записные книжки, заполненные различными и небезинтересными данными.

42. Что касается законодательных постановлений, то они не ограничиваются мероприятиями такого рода, как пресловутый закон о взаимной безопасности, на проведение в жизнь которого недавно снова настаивал в Конгрессе Соединенных Штатов представитель Керстен. Кроме того, в этих же целях издаются различные другие административные распоряжения; так, например, закон о взаимной безопасности был весьма удачно дополнен и практически проводится в жизнь посредством циркуляра немецкой Oberfinanzdirektion в Нюрнберге; этот циркуляр был выпущен некоторое время тому назад, и в нем с типичной немецкой педантичностью предусматриваются меры, позволяющие агентам, отправляемым из американской оккупационной зоны Германии, переходить чехословацкую границу, не подвергаясь осмотру со стороны пограничных патрулей, причем последним предписано оставлять таким агентам имеющееся при них оружие.

43. За последние годы Чехословакия была вынуждена неоднократно протестовать против систематической шпионской работы, проводимой чинами американских оккупационных войск в Западной Германии, а также против нарушения ее воздушного пространства самолетами воздушных сил Соединенных Штатов. Поэтому методы, применяемые американской разведкой в Китайской Народной Республике, не представляют для нас ничего нового; мы познакомились с ними на собственном опыте. Жалоба Соединенных Штатов является частью клеветнической кампании, предпринятой в рамках проводимой ими враждебной политики против Китайской Народной Республики.

44. В агрессивных действиях Соединенных Штатов на Дальнем Востоке важную роль играют американские воздушные силы и флот. С самого начала существования Китайской Народной Республики американские воздушные силы и флот совершали систематические нападения на эту страну, и Китайская Народная Республика неоднократно обращалась к Организации Объединенных Наций с просьбой принять меры против этих незаконных действий.

45. Еще 27 августа 1950 г. правительство Китайской Народной Республики, в телеграмме *[S/1722]* за подписью министра иностранных дел г-на Чжоу Энь-лая, обратилось с протестом к Совету Безопасности и к Генеральному Секретарю Организации Объединенных Наций, требуя, чтобы Организация Объединенных Наций осудила агрессивные акты, совершенные воздушными силами Соединенных Штатов. В то же время правительство Китайской Народной Республики отправило телеграмму с выражением протеста на имя государственного секретаря Соединенных Штатов, в которой министр иностранных дел заявил, что правительство Соединенных Штатов будет нести полную ответственность за все последствия провокационных нарушений китайского суверенитета вооруженными силами Соединенных Штатов.

46. Несмотря на эти протесты воздушные силы Соединенных Штатов продолжали нарушать границы принадлежащего Китаю воздушного пространства. Правительство Китайской Народной Республики снова протестовало против этих постоянных нападений в телеграммах от 30 августа *[S/1743]*, 24 сентября *[S/1808]* и 18 октября 1950 г. *[S/1857]*, адресованных на имя Председателя Совета Безопасности, Председателя Генеральной Ассамблеи и Генерального Секретаря Организации Объединенных Наций. 26 октября правительство Китайской Народной Республики было вынуждено еще раз протестовать против налетов, совершенных воздушными силами Соединенных Штатов, но эти нападения, однако, не прекратились. К концу 1950 года число агрессивных налетов, совершенных воздушными силами Соединенных Штатов против Китайской Народной Республики, превысило 1 500. В 1951 году воздушные силы Соединенных Штатов также продолжали нарушать неприкосновенность китайского воздушного пространства.

47. В своем заявлении от 24 июля 1951 г. заместитель министра иностранных дел Чжан Хань-фу обратил внимание на особенно серьезный случай американской провокации, когда 21 июля 1951 г. американские реактивные самолеты, проникнув вглубь страны до района Мукдена, совершили нападение на Северо-Восточный Китай. В этом протесте правительству Соединенных Штатов было снова решительным образом указано, что оно будет нести ответственность за все последствия провокационных действий американских воздушных сил. Тем не менее, воздушные си-

Digitized by UN Library Geneva

лы Соединенных Штатов не прекратили нападений и совершили целый ряд налетов на различные провинции Китайской Народной Республики.

48. Эти пиратские нападения продолжались систематически до 1952 года. 8 марта этого года китайский министр иностранных дел г-н Чжоу Энь-лай снова заявил протест против агрессивных полетов над китайской территорией. Нарушения границ китайского воздушного порстранства не прекращались, и правительство Китайской Народной Республики снова обратилось с призывом к мировому общественному мнению.

49. 13 июля 1952 г. министр иностранных дел Китайской Народной Республики заявил:

«В то время, когда ведутся переговоры о заключении перемирия в Корее, американское правительство, желая поддержать напряженность в мире, распространить войну и расширить свои военные приготовления, совершило целый ряд прямых агрессивных провокационных актов против Китайской Народной Республики...»

В конце своего заявления г-н Чжоу Энь-лай снова предупредил правительство Соединенных Штатов о том, что оно будет нести полную ответственность за подобные действия.

50. 11 мая 1953 г., в связи с новыми агрессивными налетами, правительство Китайской Народной Республики было вынуждено снова заявить резкий протест правительству Соединенных Штатов.

51. В своем заявлении от 2 августа китайское правительство протестовало против серьезного инцидента, а именно: самолет Соединенных Штатов сбил советский транспортный самолет над китайской территорией и проник в воздушное пространство Северо-Восточного Китая.

52. Согласно данным, охватывающим период по февраль 1954 года, воздушные силы Соединенных Штатов нарушили границы китайского воздушного пространства более чем 7 600 раз.

53. Представитель Соединенных Штатов заявил, что этот полет был предпринят в соответствии с постоянными предписаниями Командования Организации Объединенных Наций, в силу которых все воздушные операции ограничивались корейской территорией, расположенной к югу от реки Ялу. Приведенные цифры, как я полагаю, в достаточной степени показывают, в чем заключались эти постоянные предписания.

54. Правительство Соединенных Штатов использовало дело захваченных и справедливо осужденных американских шпионов как предлог для того, чтобы сфабриковать жалобу против Китайской Народной Республики и обвинить эту страну в нарушении Соглашения о перемирии, чтобы тем самым замаскировать свои агрессивные действия против Китайской Народной Республики. Мы уже видели, насколько эта жалоба не оправдывается по существу и в то же время насколько она не выдерживает критики с правовой точки зрения. Необходимо еще раз подчеркнуть, что правительство Соединенных Штатов протестует против нарушений именно тех предусмотренных в Соглашении о перемирии постановлений о военнопленных, которые военное командование Соединенных Штатов в Корее само систематически и грубо нарушает.

55. Кодже и Чеджу, равно как и названия других американских лагерей для военнопленных, стали символом бесчеловечного обращения, пыток и убийств. Насильственное задержание более чем 27 000 военнопленных после заключения 8 июня 1953 г. соглашения о репатриации военнопленных вызвало возмущение и протесты во всем мире. Это провокационное действие вызвало протест со стороны Председателя Генеральной Ассамблеи, а также со стороны многих государств — даже государств, которые участвовали в корейской войне. Несмотря на торжественные заверения, данные генералом Гаррисоном до подписания Соглашения о перемирии, военное командование Соединенных Штатов ничего не сделало для того, чтобы репатриировать этих военнопленных. Всем известно, что их насильно заставили вступить в ряды вооруженных сил так называемого Командования Организации Объединенных Наций и что они не «слились с населением», как нас старался вчера в этом убедить г-н Лодж.

56. Помимо этих 27 000 человек командование Соединенных Штатов насильно задержало еще десятки тысяч военнопленных. Несмотря на неоднократные требования и протесты со стороны командования Корейской народной армии и китайских народных добровольцев, представленых в Военной комиссии по перемирию, командование Соединенных Штатов до настоящего времени не дало никаких разъяснений относительно более чем 98 000 военнопленных, которые не были репатриированы и о судьбе которых оно отказывается сообщить какие-либо сведения.

57. Всем известно, что так называемое Командование Организации Объединенных Наций — на самом деле командование Соединенных Штатов — подрывало работу Комиссии нейтральных наций по репатриации, которой по соглашению между обеими враждующими сторонами была поручена — я цитирую текст пункта 1 круга ведения Комиссии нейтральных стран по репатриации — следующая задача: «...чтобы всем военнопленным обеспечить возможность использовать свое право на репатриацию по заключении перемирия».

58. Действуя через посредство своих агентов в лагерях военнопленных, Командование Организации Объединенных Наций держало военнопленных в состоянии постоянного террора и лишало их всякой возможности свободно выражать свою волю. В своем докладе *[A/2641]* Комиссия отмечает, что военнопленные не имели права свободно выразить свое желание вернуться на родину, но подвергались насилию или угрозе применения силы. Из-за Командования Организации Объединенных Наций дача разъяснений, имевшая целью помочь военнопленным принять свободное решение, стала невозможной. Комиссия обнаружила, что многие военнопленные, выразившие желание репатриироваться и пытавшиеся выйти из подчинения агентов, были зверским образом замучены и умерщвлены. Окончательным шагом к тому,

Digitized by UN Library Geneva

чтобы подорвать работу Комиссии по репатриации, было насильственное задержание еще 21 805 военнопленных. Г-н Лодж вчера утверждал, что каждому из этих военнопленных была предоставлена возможность вернуться на родину. Комиссия нейтральных стран по репатриации и индийское военное командование, которые были непосредственными свидетелями того, что произошло 20 и 21 января 1954 г., утверждают противоположное.

59. В окончательном докладе Комиссии нейтральных стран по репатриации читаем *[A/2641, стр. 140—141, пункт 32]*:

«Но «представители» военнопленных, в своем стремлении помешать военнопленным убежать от них и просить о репатриации, организовали выход военнопленных из лагерей таким образом, что для всех, кроме самых бесстрашных и отчаянных, было чрезвычайно трудно подойти к индийской страже и попросить о репатриации. Таким образом, над военнопленными до самого конца тяготели страх перед вожаками и влияние организации. Необходимо снова указать, что Комиссия и индийские охранные войска очень часто были свидетелями этого переживаемого военнопленными страха».

60. Этот вывод сделан не нами — это мнение индийского командования о том, что представитель Соединенных Штатов назвал вчера примером свободного выражения воли.

61. Представитель Соединенного Королевства рекомендовал нам вчера *[507-е заседание]* ознакомиться с документами. В свою очередь, мы рекомендуем представителю Соединенного Королевства освежить свою память и изучить документ A/2641 — доклад Комиссии по репатриации. Чтобы облегчить его задачу, я предлагаю ему обратить внимание на пункт 32 на стр. 140—141, но я полагаю, что ему было бы полезно перечесть этот доклад Комиссии полностью. Так, например, на стр. 107 он найдет инструкции, согласно которым всех военнопленных, выразивших желание репатриироваться, следует убивать; Командование Объединенных Наций несет ответственность за эти инструкции.

62. Правительство Соединенных Штатов пытается представить осужденных шпионов в качестве военнопленных корейской войны и с этой целью ссылается на постановления Соглашения о перемирии. Правительство Соединенных Штатов, которое насильственным путем задержало и продолжает задерживать десятки тысяч военнопленных и которое нарушило все обязательства в отношении военнопленных, принятые им на себя как на основании Женевской конвенции, так и на основании Соглашения о репатриации, поступает в высшей степени лицемерно, когда оно ссылается на постановления, относящиеся к военнопленным.

63. Достаточно напомнить об окончательной и единогласно принятой резолюции Комиссии нейтральных стран по репатриации от 21 января 1954 г.; эта резолюция приведена в окончательном докладе. В этой резолюции *[A/2641, стр. 141, пункт 33]* Комиссия признала, что большинство находившихся на ее попечении военнопленных не имело возможности осуществить своего права на репатриацию, что дача разъяснений, на получение которых, согласно кругу ведения Комиссии, имели право все военнопленные, была невозможной и что принятые Командованием Организации Объединенных Наций меры к насильственному задержанию свыше 21 000 военнопленных являются нарушением Соглашения о перемирии.

64. Препятствуя и мешая работе беспристрастного международного органа и установив для военнопленных режим террора, Командование Организации Объединенных Наций помешало проведению в жизнь Соглашения о репатриации, которое является весьма существенной частью Соглашения о перемирии, и насильно задержало свыше 100 000 военнопленных. Командование Организации Объединенных Наций отказывалось выполнять важные постановления Комиссии нейтральных стран, учрежденной на основании Соглашения о перемирии, в тех случаях, когда выполнение этих постановлений было для него неудобным.

65. Делегация Соединенных Штатов и некоторые другие делегации, которые ее поддерживали, критиковали членский состав Комиссии нейтральных стран по наблюдению, несмотря на то что он был определен по соглашению между обеими сторонами. Помимо Польши, Чехословакии, Швейцарии и Швеции, одним из государств-членов Комиссии была Индия, представители которой занимали должности председателя и исполнительного секретаря и нейтралитет которой, по всей вероятности, не будет оспаривать ни одна из присутствующих здесь делегаций и в том числе даже делегация Колумбии, которая позавчера *[505-е заседание]* сочла уместным подвергнуть сомнению нейтралитет Польши и Чехословакии. Поэтому нельзя утверждать, что состав этой Комиссии из пяти членов послужил той причиной, которая парализовала ее работу. С другой стороны, когда Комиссия нейтральных стран по репатриации, также состоящая из пяти членов, продолжала оказывать давление на американское командование, последнее отказывалось признавать и проводить в жизнь решения Комиссии, независимо от того, были ли они приняты большинством голосов или единогласно всеми пятью членами этой Комиссии.

66. В резолюции, имеющей обязательный характер для обеих сторон, Комиссия нейтральных стран по репатриации ясно указала, что задержание 21 805 военнопленных является нарушением Соглашения о перемирии, и сделала предупреждение, требуя прекращения подобных незаконных действий. Американское командование игнорировало это постановление Комиссии и довело до конца свои незаконные действия в явное нарушение Соглашения о перемирии от 23 января 1954 года. Такова позиция Соединенных Штатов в отношении постановлений Комиссии нейтральных стран, большинство членов которой состоит, согласно американской терминологии, из «некоммунистических государств».

67. Можно ли представить себе более грубое и более серьезное нарушение Соглашения о перемирии? Не звучит ли абсурдно заявление правительства Соединенных Штатов, когда, выполняя функции так называемого Командования Организации Объединенных

Digitized by UN Library Geneva

Наций, оно указывает — в связи с делом осужденных шпионов, которых выдают за военнопленных, — на нарушение перемирия? В свете действительных фактов, в свете постановлений Устава и норм международного права и без всяких прикрас жалоба Соединенных Штатов представлена теперь на рассмотрение Генеральной Ассамблеи в ее настоящем виде. От этой жалобы остается только одно — стремление создать новое препятствие на пути мира и мирного сотрудничества народов, т. е. на пути достижения основной цели Устава.

68. Чехословацкая делегация убеждена в том, что в настоящее время более чем когда-либо наша Организация должна прилагать все усилия к тому, чтобы проводить в жизнь основные принципы Устава. Она убеждена в том, что проект резолюции *[A/L.182]*, находящийся на рассмотрении Генеральной Ассамблеи, должен быть отклонен именно в силу этих соображений, и поэтому она обращается к другим делегациям с призывом занять при голосовании соответствующую позицию.

69. Г-н КУК (Аргентина) *(говорит по-испански)*: Девятая сессия Генеральной Ассамблеи протекает в атмосфере терпимости и взаимного понимания, и этот факт подтверждает мнение, что за последнее время во взаимоотношениях между великими державами наступило некоторое улучшение, вследствие чего напряженность международного положения несколько уменьшилась. Сближение различных взглядов позволяет надеяться на то, что и по другим вопросам, находящимся на рассмотрении Организации Объединенных Наций, может быть достигнут такой же компромисс, как и по вопросам разоружения и использования атомной энергии для мирных целей. Все это укрепляет нашу надежду на достижение тех целей, ради которых была создана Организация Объединенных Наций.

70. Однако, улучшению международных взаимоотношений, наблюдавшемуся не только среди государств-членов величайшей международной организации, которая когда-либо существовала, но также и во взаимоотношениях с другими государствами, желающими стать ее членами, был нанесен серьезный удар, когда мировое общественное мнение было встревожено известием, что Китайская Народная Республика осудила по обвинению в шпионаже одиннадцать человек команды американского самолета, сбитого над китайской территорией в ходе военных операций, во время корейской войны. Вопреки логическим и правовым соображениям были сделаны попытки оправдать этот акт.

71. В настоящей стадии обсуждения этой проблемы было бы неуместно входить в тщательное и подробное рассмотрение всех доводов, приведенных в доказательство справедливости осуждения этих летчиков. Равным образом, я постараюсь не запутаться в лабиринте различных правовых разъяснений, ибо едва ли можно убедить кого-либо в том, что одетые в военную форму летчики, захваченные в плен после того, как их самолет был сбит в ходе военных действий, занимались шпионажем, по обвинению в котором они могли быть преданы суду и впоследствии осуждены.

72. В своих чистосердечных и решительных заявлениях представитель Соединенных Штатов г-н Лодж и представитель Соединенного Корелевства г-н Наттинг с полной ясностью доказали, что этих летчиков никоим образом нельзя рассматривать как шпионов. Но даже если допустить, — как это сделал представитель Соединенных Штатов в интересах всестороннего рассмотрения вопроса, — что они действительно совершили какое-либо военное правонарушение, то и в этом случае, учитывая обязательства, принятые в силу Соглашения о перемирии, а также мнения тех, кто подписывал и ратифицировал это Соглашение от имени своих правительств, нельзя признать справедливым, чтобы летчики или какие-либо другие военнослужащие, захваченные в плен при аналогичных обстоятельствах, могли быть преданы суду и осуждены.

73. Указывалось также на то, что Генеральная Ассамблея не компетентна обсуждать этот вопрос. Позвольте мне напомнить о том, что аргентинское правительство считает принцип невмешательства во внутренние дела государства одним из краеугольных камней мирного сосуществования народов. Нельзя, однако, доводить этот принцип до абсурда, оставляя без внимания гуманные соображения и основные правила международного сотрудничества и согласия.

74. Учреждение судебных органов, введение в силу законодательных постановлений, в которых предусматриваются различные наказания и степень наказуемости преступлений, введение в силу постановлений с изложением правил процедуры — все эти вопросы определенно относятся к внутреннему законодательству, в которое другие страны не имеют права вмешиваться. С другой стороны, нарушение правил, изложенных в Соглашении о перемирии, и, в частности, как это имеет место в данном случае, в соглашении, касающемся военнопленных, — это вопрос, который выходит из рамок внутренней юрисдикции и который затрагивает мировую совесть.

75. На 505-м заседании, до начала текущих прений, Председатель Генеральной Ассамблеи, преисполненный глубоким сознанием своей ответственности, равно как и надлежащим чувством меры, настоятельно просил нас воздержаться от заявлений, которые могли бы повредить предстоящим переговорам Генерального Секретаря или неблагоприятно отразиться на положение летчиков, интересы которых мы пытаемся защитить. Поэтому в обсуждаемом проекте резолюции, быть может, было бы лучше не упоминать о санкциях или осуждении. Вот почему аргентинская делегация, представляющая страну, которая не принимала активного участия в корейской войне, не считает возможным делать никаких решительных заявлений, никаких заявлений, которые могли бы быть обидными для Китайской Народной Республики. Однако, выступая от имени моего правительства, представляющего народ, который на протяжении всей своей истории в качестве независимой страны стоял на защите человеческой солидарности, я могу определенно заявить, что осуждение американских летчиков является не только оскорблением Соединенных Штатов, так как эти летчики принадлежат к числу американских граждан, и не только оскорблением Организации

Digitized by UN Library Geneva

Объединенных Наций, под началом которой они боролись против агрессии в Корее: осуждение этих летчиков наносит оскорбление всему человечеству.

76. Человеческая солидарность представляет собой нечто единое и неделимое. Вот почему аргентинская делегация будет голосовать за проект резолюции *[A/L.182]*, находящийся на рассмотрении Генеральной Ассамблеи, ибо она отдает себе отчет в том, какое мужество требуется от великой страны, как это сказал президент Эйзенхауэр, чтобы терпеливо и неустанно продолжать искать тот путь, который приведет все государства к взаимному пониманию и миру.

77. Г-н эль-ДЖАМАЛИ (Ирак) *(говорит по-английски)*: В то время, когда мир стремится ослабить напряженность международного положения, весьма досадно, что власти коммунистического Китая, нарушая Соглашение о перемирии, предали суду и приговорили к заключению в тюрьму американских летчиков, находившихся в подчинении Командования Организации Объединенных Наций. Эти летчики должны рассматриваться как военнопленные; они должны были быть освобождены в течение установленного в Соглашении о перемирии периода для репатриации военнопленных, выразивших желание вернуться на родину. Делегация Ирака не сомневается в том, что эти летчики действовали согласно инструкциям Командования Организации Объединенных Наций, выполняя свой долг во имя свободы и освобождения Кореи. Мы решительно несогласны с тем, что летчики, производившие разведку для вооруженных сил Организации Объединенных Наций, могут быть обвинены в шпионаже. Для всех, кто имеет малейшее понятие о том, что представляет собой шпионская работа, совершенно ясно, что по своему характеру и составу этот летный персонал, одетый в военную форму и не обладающий достаточным знанием китайского языка, не был способен выполнять никакого шпионского задания. К тому же, их самолет был сбит, и, когда эти летчики были пойманы на земле, они не занимались шпионажем. Ведь нельзя же допустить, что они занимались шпионажем в воздухе.

78. По мнению иракской делегации, обвинение этих летчиков в шпионаже носит фантастический характер и совершенно неприемлемо. Предание их суду и заключение в тюрьму абсолютно ничем не оправдывается. Трудно представить себе более неправдоподобное и более необоснованное обвинение, если не считать обвинения Израиля в том, что четыре арабских школьника в Палестине занимались шпионажем в пользу Египта. В связи с этим, во вчерашнем выпуске газеты New York Times напечатано следующее сообщение из Тель-Авива (Израиль):

> «Четыре арабских школьника были приговорены израильским военным судом к тюремному заключению на пять лет за шпионаж в пользу Египта. Представитель армии огласил здесь сегодня вечером этот приговор, который был вынесен в понедельник в Реовоте».

79. Ввиду столь нелепого и лишенного всяких оснований обвинения Израиля арабы с особым сочувствием относятся к делу летчиков, задержанных властями коммунистического Китая. Мы обращаемся ко всем тем, кто уважает человеческий разум, с призывом не обращать внимания на обвинения в шпионаже, подобные тем, которые выдвигаются коммунистическим Китаем и Израилем.

80. Делегация Ирака считает, что право этих летчиков на нашу моральную поддержку столь же бесспорно, как и их право на освобождение и на свободу. Организация Объединенных Наций, под началом которой они служили, обязана сделать все возможное, чтобы добиться их освобождения. Мы считаем, что все члены Организации Объединенных Наций, независимо от их политических взглядов, независимо от того, к какому они принадлежат лагерю, должны приложить все усилия к тому, чтобы добиться освобождения этих летчиков, ибо это будет способствовать ослаблению напряженности международного положения, равно как и поддержанию престижа и достоинства нашей Организации.

81. Делегация Ирака горячо поддерживает находящийся на рассмотрении Генеральной Ассамблеи проект резолюции шестнадцати держав. Мы искренне надеемся, что коммунистический Китай откликнется на призыв, с которым Генеральный Секретарь обратится от имени нашей Организации, чтобы добиться освобождения этих летчиков и всех других военнопленных, которые до сих пор еще не освобождены, ибо коммунистический Китай должен на деле доказать нашей Организации, что он намерен отказаться от своей агрессивной позиции и что он не будет более пренебрегать Организацией Объединенных Наций. В этом заключается первое необходимое условие обеспечения мира и устойчивости на Дальнем Востоке.

82. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ *(говорит по-английски)*: Я должен отметить, что представитель Ирака, коснувшись взаимоотношений между двумя государствами, не имеющими отношения к обсуждаемому Генеральной Ассамблеей вопросу, вышел из рамок настоящей дискуссии. Но, поскольку его замечания были весьма краткими, я не счел нужным его прерывать.

83. Г-н эль-ДЖАМАЛИ (Ирак) *(говорит по-английски)*: Я хочу поставить вопрос к порядку ведения заседания. При всем моем уважении к Председателю, я не согласен с ним и настаиваю на том, что все мною сказанное имеет прямое отношение к обсуждаемому Генеральной Ассамблеей вопросу. Я весьма удивлен, что Председатель, беспристрастность которого нам всем хорошо известна, разрешил другим представителям пространно говорить по целому ряду не относящихся к делу вопросов, не делая никаких замечаний относительно содержания их заявлений, но нашел нужным сделать исключение в отношении моих замечаний, которые не выходили из рамок настоящей дискуссии и имели прямое отношене к делу.

84. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ *(говорит по-английски)*: Я не хочу продолжать обсуждение этого вопроса, но мне приходится указать на то, что хотя другие представители и выступали, быть может, с более пространными заявлениями, чем представитель Ирака, они, тем не менее, насколько мне известно, не касались

Digitized by UN Library Geneva

взаимоотношений между двумя странами, которые непосредственно не заинтересованы в обсуждаемом вопросе.

85. Г-н ФРАНКО-и-ФРАНКО (Доминиканская Республика) *(говорит по-испански)*: Несмотря на то что мы более или менее привыкли к тому, что страны с коммунистическим строем постоянно посягают на две величайшие ценности человеческой жизни — на правду и на справедливость, тем не менее мы не можем преодолеть тягостного чувства удивления и возмущения, вызванного сообщением об ужасном деянии, которое привело к энергичному протесту со стороны Соединенных Штатов Америки и пятнадцати других государств, которые общими силами, действуя от имени Организации Объединенных Наций, выполнили героическую и в высшей степени благородную задачу, когда они задержали, отразили и сломили гнусную коммунистическую агрессию, направленную против несчастной Корейской Республики, а также против законности, справедливости и всеобщего мира.

86. Предпринятая этими шестнадцатью государствами и доведенная до конца борьба с агрессией, которая, как известно, была преднамеренной и заранее подготовленной, несомненно является убедительным доказательством ценности и прочности системы коллективной безопасности, полностью соответствующей цели и принципам, предусмотренным в Уставе Организации Объединенных Наций.

87. Эта благородная и памятная акция, потребовавшая неустанных усилий и несказанных жертв, которые должны навсегда оставить в памяти свободных народов мира чувство величайшего восхищения и глубокой благодарности, встретила новый жестокий и сильный удар со стороны как открытых, так и замаскированных виновников агрессии против Корейской Республики.

88. Новый выпад правительства коммунистического Китая, который мы обсуждаем сейчас на девятой сессии Генеральной Ассамблеи, представляет собой лишь новый аспект все той же борьбы, которая ведется в течение уже многих лет в результате необузданного стремления коммунистов к политической и идеологической экспансии в нарушение всех попыток восстановить законность и справедливость и поддержать международный мир и правопорядок.

89. В ходе моего краткого заявления здесь уместно напомнить, что, хотя это и противоречит здравому смыслу, это правительство является именно тем правительством коммунистического Китая, которое так настойчиво добивается принятия в число членов нашей международной организации, несомненно в награду за то, что оно занимало и продолжает занимать совершенно недопустимую позицию.

90. Вопреки доводу, выдвинутому в Генеральном комитете и на последнем пленарном заседании Генеральной Ассамблеи, делегация Доминиканской Республики не имеет ни малейших сомнений в том, что Генеральная Ассамблея полностью компетентна включить в свою повестку дня — как она это и сделала — и подробно рассмотреть протест, представленный шестнадцатью державами в связи с задержанием и заключением в тюрьму одиннадцати военнослужащих вооруженных сил Организации Объединенных Наций в нарушение Соглашения о перемирии в Корее.

91. Эти военнослужащие американской армии, находившиеся в подчинении Командования Организации Объединенных Наций, были захвачены в плен 12 января 1953 г. коммунистическими войсками в то время, когда они выполняли задание, порученное им этим Командованием. Позднее они были преданы суду и осуждены, подвергшись незаконному задержанию с 25 сентября 1953 года. Совершенно очевидно, что статья III Соглашения о перемирии абсолютно запрещает действия, подобные тем, которые были предприняты правительством коммунистического Китая и которые это правительство пытается оправдать в данном случае. Не может быть никаких сомнений в том, что в этом случае речь идет именно об одиннадцати военнопленных, захваченных в плен в качестве военнослужащих и надлежащим образом одетых в военную форму, и что их самолет был сбит в ходе военных действий над корейской территорией. При таких обстоятельствах, как буква, так и дух упомянутого международного соглашения требуют того, чтобы эти военнопленные должны быть освобождены и репатриированы.

92. Утверждение правительства коммунистического Китая, что эти военнопленные были осуждены китайским судом по обвинению в шпионаже и что этот факт будто бы доказывается собственным признанием военнопленными своей виновности, никоим образом не меняет данного вопроса. По мнению делегации Доминиканской Республики, этот довод лишен всякого основания, как по существу, так и в качестве доказательства некомпетентности Генеральной Ассамблеи. Членам Генеральной Ассамблеи и вообще всем хорошо известно, что по другую сторону железного занавеса принято либо ссылаться на признание обвиняемыми своей виновности, когда этого фактически не было, либо действительно добиваться от несчастных заключенных такого признания путем бесчеловечного обращения и пыток, подрывающих физические и духовные силы.

93. Кроме того, даже если предположить, что эти признания были искренними, то и в этом случае, в соответствии с постановлениями Соглашения о перемирии, правительство коммунистического Китая обязано освободить и репатриировать этих военнопленных, как это было столь убедительно разъяснено с этой кафедры представителями Соединенных Штатов, Соединенного Королевства и других стран.

94. Все другие обстоятельства этого дела также полностью учтены в совместном проекте резолюции, который составлен в уравновешенных и умеренных выражениях и который делегация Доминиканской Республики твердо решила поддержать при голосовании.

95. Как отметил представитель Соединенного Королевства г-н Наттинг, вопрос этот представляет собой «проблему Объединенных Наций». Далее он сказал следующее *[505-е заседание, пункт 118]*:

Digitized by UN Library Geneva

«Эти летчики — не только военнослужащие воздушных сил Соединенных Штатов: они — бойцы мировой организации, посланные в бой по воле и по призыву Организации Объединенных Наций. Хотя они не могут слышать нас, мы можем и должны говорить от их имени. Все мы, собравшиеся здесь сегодня, несем ответственность за их жизнь, за их свободу, за их судьбу и за их безопасность. Они боролись за наше общее дело. Теперь мы должны бороться за них».

Вот та логично обоснованная точка зрения, на которую, по нашему мнению, должны стать члены Организации Объединенных Наций. Выступая в защиту международного права, этики и справедливости, делегация Доминиканской Республики энергично протестует против позиции, занятой правительством коммунистического Китая в отношении обсуждемого нами весьма странного и прискорбного дела. Вместе с этим делегация Доминиканской Республики сожалеет, что эта позиция, диаметрально противоположная основным целям и высоким стремлениям Организации Объединенных Наций, нашла союзников и защитников, которые готовы ее поддержать самым решительным образом.

96. Распространение ненависти, отклонение справедливых требований и упорная поддержка вымышленных абсурдных фактов и утверждений в отношении тех серьезных вопросов, которые мы рассматриваем, не могут содействовать укреплению великих целей и принципов, изложенных в подписанном в Сан-Франциско Уставе. Осуждение и заключение в тюрьму американских летчиков является, по существу, преступлением против самых элементарных требований гуманности.

97. Г-н СЕРРАНО (Филиппины) *(говорит по-английски)*: Находящийся на рассмотрении Генеральной Ассамблеи вопрос принадлежит к гуманитарным вопросам и, поэтому, представляет интерес для всего цивилизованного мира. Зверства, совершенные коммунистическими армиями на поле битвы, бледнеют перед другими фактами, обнаруженными как в Европе, так и в Азии; к их числу относятся ложные доказательства, вынужденные признания виновности и, наконец, пародия на судебные разбирательства, к которой прибегает коммунистическое правосудие. Поэтому мировое общественное мнение имеет все основания беспокоиться о судьбе одиннадцати американских летчиков, которые, по сообщению пекинской радиостанции от 24 ноября 1954 г., были преданы суду, осуждены и заключены в тюрьму.

98. В данном случае речь идет об основном праве военнопленных на освобождение и репатриацию немедленно по прекращении военных действий. Это условие конкретно предусмотрено в статье 118 Женевской конвенции от 12 августа 1949 г. об обращении с военнопленными, на которую весьма кстати ссылались здесь представители Советского Союза и Чехословакии, выступая от имени коммунистического Китая, а также представитель самого коммунистического Китая, выступавший на Женевской конференции 3 мая 1954 года.

99. Этот вопрос касается права каждого военнопленного, права, предусмотренного в статье 17 Женевской конвенции, сообщать при допросе только свое имя, возраст и порядковый номер, не давая никаких других сведений, а также принадлежащего каждому военнопленному права, как это предусмотрено в статье 99 Конвенции, не подвергаться никакому моральному или физическому воздействию, применяемому с целью заставить его признать себя виновным в совершении преступления. Поэтому, вымогательство, с помощью которого от полковника Арнольда и майора Баумера были получены ложные признания, послужившие основой для выдвинутых против них обвинений, заслуживает строгого порицания.

100. Этот вопрос касается принадлежащего каждому военнопленному права, заключающегося в том, что он не должен быть изолирован от внешнего мира и что ему должно быть разрешено, не позднее чем через неделю после прибытия в лагерь, известить своих родственников о том, что он находится в плену, а также сообщить им свой адрес и о состоянии своего здоровья, как это предусмотрено статьей 70 Конвенции. Таким образом, согласно этой статье, тот факт, что китайские и корейские коммунистические военные власти в течение более чем полутора лет не сообщали о том, что эти американские летчики были захвачены в плен, также заслуживает строгого порицания.

101. Этот вопрос касается принадлежащего каждому военнопленному права, которое заключается в том, что он не может быть осужден или заключен в тюрьму, как обыкновенный преступник, а тем более на основании ложных обвинений, в негласном порядке и без судебных гарантий, которые признаются необходимыми всеми цивилизованными народами и которые подробно предусмотрены в статьях 99—109 Конвенции. Таким образом, согласно этим статьям, коммунистический Китай не мог обвинять этих американских летчиков за действие, которое не запрещается международным правом, т. е. за то, что они будто бы проникли в воздушное пространство над китайской территорией, даже если допустить, что их самолет был сбит над китайской территорией. Ясно, что коммунистический Китай, участвовавший в агрессии против Корейской Республики, не может законным образом протестовать против нарушения границ своего воздушного пространства вооруженными силами Организации Объединенных Наций, задача которых состояла именно в том, чтобы отразить эту агрессию в Корее.

102. Наконец, этот вопрос касается неприкосновенности международных соглашений, которые были заключены открыто и в условиях полной свободы. Дальнейшее задержание коммунистами военнослужащих Австралии, Бельгии, Греции, Канады, Колумбии, Корейской Республики, Люксембурга, Соединенного Королевства, Соединенных Штатов, Турции и Южно-Африканского Союза является грубым нарушением ясных постановлений статьи III Соглашения о перемирии от 27 июля 1953 г., согласно которой все военнопленные, выразившие желание вернуться на роди-

Digitized by UN Library Geneva

ну, должны были быть репатриированы не позднее 25 сентября 1953 года.

103. Даже если допустить, что выдвинутые против американских летчиков абсурдные обвинения справедливы, то, независимо от этого, на заседании Военной комиссии по перемирию, состоявшемся 31 августа 1953 г., китайское коммунистическое военное командование обязалось репатриировать, до окончания операций по репатриации, всех захваченных в плен и желающих вернуться на родину военнослужащих, включая военнопленных, виновных в совершении каких-либо преступлений до или после захвата в плен. Объединенное командование тщательно соблюдает это соглашение, и китайское коммунистическое командование, равно как и корейское коммунистическое командование также обязаны его выполнять. На заключительном заседании Женевской конференции, состоявшемся 15 июня 1954 г., министр иностранных дел коммунистического Китая г-н Чжоу Энь-лай, выступая по корейскому вопросу, признал, что Соглашение о перемирии в Корее продолжает оставаться в силе.

104. Утверждать, что коммунистический Китай не является воюющей стороной и что поэтому он не связан Соглашением о перемирии, — это значит, по моему мнению, играть словами. Именно коммунистический Китай, а не китайская народная добровольческая армия, был объявлен агрессором в резолюции 498(V) Генеральной Ассамблеи от 1 февраля 1951 года. Постановление о запрещении ввоза стратегических материалов, содержащееся в резолюции 500(V) Генеральной Ассамблеи от 18 мая 1951 г., было направлено против коммунистического Китая, а не против китайских народных добровольцев. Наконец, во время переговоров, предшествовавших переговорам о перемирии, переговоров, которые велись сначала в Кесонге и затем в Паньмыньчжоне, а после заключения Соглашения о перемирии — на политической конференции в Женеве, коммунистический Китай, через посредство своего министра иностранных дел, принял на себя ответственность за китайскую народную добровольческую армию.

105. Выступая на Женевской конференции 28 апреля 1954 г., г-н Чжоу Энь-лай оправдывал вмешательство китайского народа в корейскую войну на стороне Северной Кореи, заявив, что это вмешательство имело целью «обеспечить безопасность Китайской Народной Республики». Кроме того, 28 апреля 1954 г. г-н Чжоу Энь-лай в категорической форме признал, что Соглашение о перемирии было заключено от имени китайского народа, который он представляет, а не от имени китайской народной добровольческой армии. При этом он сказал следующее:

> «После того как корейская Народная армия и китайские народные добровольцы отбросили интервенционные войска и достигли 38-й параллели, корейский и китайский народы, придерживаясь своей неизменной политики мирного разрешения корейского вопроса, быстро откликнулись на предложение о переговорах о прекращении военных действий в Корее, внесенное Советским Союзом 23 июня 1951 г. в Организации Объединенных Наций».

106. Наконец, самое важное и самое серьезное — это то, что обсуждаемый Генеральной Ассамблеей вопрос затрагивает честь Организации Объединенных Наций. Люди различных национальностей, которых коммунисты незаконно задерживают, сражались под белым и голубым флагом Организации Объединенных Наций; они откликнулись на призыв Организации Объединенных Наций выступить против агрессии в Корее; они отдали все на защиту принципа коллективной безопасности, который служит краеугольным камнем Организации Объединенных Наций.

107. Филиппинское правительство не может безучастно относиться к тому, что эти военнослужащие продолжают томиться в тюрьме. Оно не может этого сделать не только в силу лойяльного отношения к этим военнослужащим, которые были товарищами по оружию сражавшихся в Корее филиппинцев, но также и в силу своей верности благородным идеалам, положенным в основу Организации Объединенных Наций.

108. В зависимости от того решения, которое Генеральная Ассамблея примет относительно совместного проекта резолюции шестнадцати государств, отправивших в ответ на призыв Организации Объединенных Наций свои войска в Корею, в состав которых входили военнопленные, права которых были столь грубо нарушены, — в зависимости от этого решения народы мира будут судить о том, достойна ли Организация Объединенных Наций быть носителем тех надежд и стремлений, которые они провозгласили в Уставе.

109. К. В. КИСЕЛЕВ (Белорусская Советская Социалистическая Республика): Делегат Соединенных Штатов Америки и поддерживающие его делегаты Англии, Австралии, Нидерландов и другие в своих выступлениях на пленуме Генеральной Ассамблеи обвиняли правительство Китайской Народной Республики в том, что якобы оно незаконно задержало и осудило к различным срокам тюремного заключения тринадцать американских граждан.

110. Выступавшие до меня представители Советского Союза, Польши, Украинской ССР, Чехословакии с документами в руках уже разоблачили так называемые «доказательства» о невиновности осужденных; поэтому я буду краток.

111. Наша делегация внимательно выслушала выступавших в этой дискуссии ораторов и пришла к глубокому убеждению, что ни делегат Соединенных Штатов Америки г-н Лодж, ни делегат Англии г-н Наттинг и другие не смогли опровергнуть того факта, что 12 января 1953 г. американская шпионская группа, во главе с полковником Арнольдом, на специально приспособленном самолете B-29 вторглась в воздушное пространство Китайской Народной Республики над провинцией Ляонин с резведывательными целями и что этот самолет был сбит, а одиннадцать шпионов были пойманы с поличным. У них были найдены карты и другие вещественные доказательства шпионского ремесла.

112. Г-н Наттинг — и его поддержал в этом г-н Баллусек, представитель Нидерландов, — пытался до-

Digitized by UN Library Geneva

казать невиновность осужденных тем, что они были одеты в военную форму и поэтому не могли, как он заявил, смешаться с китайским населением для ведения шпионажа.

113. Прежде всего, следует сказать, что команда самолета была предназначена для заброски воздушным путем шпионов на территорию Китайской Народной Республики, и поэтому они не собирались смешиваться с китайским населением; у них были иные задачи. Но это отнюдь не является доказательством того, что они не занимались шпионской деятельностью. Их деятельность была направлена на организацию и поддержку шпионажа на территории Китайской Народной Республики. Для того чтобы смешиваться с населением с целью шпионажа, они забрасывали китайцев — бывших чанкайшистских офицеров, находящихся на службе американской разведки. Поэтому тезис о смешении осужденных американских шпионов с китайским населением был выдуман для того, чтобы оправдать этих шпионов.

114. Г-н Наттинг в своем вчерашнем выступлении *[507-е заседание]* клеветал на великий китайский народ и его правительство. Ему явно не понравилась защита представителем Советского Союза г-ном Маликом решений судебных органов Китайской Народной Республики, осудивших тринадцать американских шпионов. Г-н Наттинг внес новый элемент в дискуссию — истошный крик и бестактные личные выпады против тех, кто не поддерживает очередную американскую клевету против Китайской Народной Республики.

115. Эти приемы, рассчитанные на внешний эффект, заменяли у г-на Наттинга аргументацию. Никаких серьезных заслуживающих внимания доводов против фактов и доказательств, приведенных в приговоре Военного трибунала Верховного суда Китайской Народной Республики по делу тринадцати американских шпионов, г-н Наттинг не привел. Достаточно указать на то, что он первый сочинил версию о невозможности смешаться американским шпионам в военной форме из групп Арнольда с китайским населением и на этой выдумке строил всю свою аргументацию. Но, как я уже раньше сказал, перед американскими шпионами и не ставилась задача смешиваться с китайским населением. Центральное разведывательное управление Соединенных Штатов Америки, как это установлено судебным приговором, ставило перед этими шпионами другие задачи, которые они и выполняли. За эти преступления они и понесли соответствующие наказания.

116. Эти факты неопровержимы, и никакая истерика по поводу невозможности смешения военной формы со штатской одеждой не поможет г-ну Наттингу и другим, которые его поддерживали, опровергнуть эти факты. Применение тех неблаговидных политических приемов, к которым прибегал г-н Наттинг, лишь подтверждает отсутствие у него возможностей опровергнуть неоспоримые факты и доказательства, изобличающие тринадцать американских шпионов в преступной деятельности против Китайской Народной Республики и китайского народа. Правда заключается в том, г-н Наттинг, что сбитый самолет, как это выяснилось в ходе процесса в Пекине, не относился к американским военно-воздушным частям, предназначенным для военных действий в Корее. Этот самолет относился к авиационной бригаде специального назначения, на которую были возложены задачи забрасывания шпионов на территорию Китайской Народной Республики и их снабжения.

117. Представитель Советского Союза Я. А. Малик, в своем выступлении 9 декабря *[506-е заседание]*, указывал на то, что г-н Лодж пытался отделить одиннадцать американских шпионов от двух других, являющихся агентами Центрального разведывательного управления, и изобразить этих двух американцев как частных лиц, а одиннадцать американцев из числа тринадцати осужденных как «военный персонал Объединенных Наций». Это делается потому, что факты о шпионской деятельности этих двух агентов Центрального разведывательного управления являются слишком разительными, и, естественно, не в интересах Соединенных Штатов Америки упоминать о деятельности шпионов Дауни и Фекто. Вещественные доказательства и признания осужденных шпионов свидетельствуют о подрывной деятельности, проводимой определенными кругами Соединенных Штатов Америки против Китайской Народной Республики.

118. Разрешите мне привести выдержки из протокола заседания суда относительно осуждения американского шпиона Дауни:

Главный судья: «Какая организация обучала вас этому?»

Дауни: «Центральное разведывательное управление».

Главный судья: «Вы имеете в виду Центральное разведывательное управление Соединенных Штатов?»

Дауни: «Да».

Главный судья: «Обучали ли вы Чан Цай-веня когда вы были в Японии?»

Дауни: «Да».

Главный судья: «Обучали ли вы Чан Цай-веня и других находящихся здесь обвиняемых?»

Дауни: «Я обучал этих людей, но я не знаю их настоящих фамилий. Я только знаю их клички».

Главный судья: «Вы знаете Вэнь Ши-цзе?»

Дауны: «Да, я знаю его».

Главный судья: «Знаете ли вы других?»

Дауни: «Да, все они упоминались в обвинительном заключении. Радиооператора из группы Вэня я видел только один раз. Я не знаю его хорошо. Всех остальных я знаю».

Таким образом, показания Дауни свидетельствуют о том, что Центральное разведывательное управление Соединенных Штатов Америки в широких масштабах проводит шпионскую и подрывную деятельность против Китайской Народной Республики.

119. Выступавший здесь гоминдановец Цзян Тин-фу говорил, что он был «удивлен и возмущен» действиями правительства Китайской Народной Республики, осудившего американских шпионов. Такое драматическое «удивление и возмущение» гоминдановца нам

Digitized by UN Library Geneva

совершенно понятно и, поэтому, неудивительно. Засевшие на острове Тайвань, недобитые китайским народом остатки гоминдановцев во главе с Чан Кай-ши, сейчас из кожи лезут вон, чтобы раздуть пожар новой войны на Дальнем Востоке. С этой целью они ежедневно устраивают вооруженные провокации против Китайской Народной Республики. Сейчас действия гоминдановцев вызывают беспокойство у всех миролюбивых народов мира.

120. Известно, что Соединенные Штаты Америки создали целую сеть шпионских баз вокруг китайского материка, проходящую через Алеутские острова, Южную Корею, Японию, Тайвань, Гонконг и другие страны Юго-Восточной Азии, причем Тайвань является главной базой, а чанкайшистская клика — главным инструментом американских организаций разведки.

121. Под руководством и при поддержке заинтересованных в этом американских кругов чанкайшистская клика создала на Тайване целый ряд организаций для обучения и засылки агентов и шпионов, таких как Китайско-американское объединенное учреждение, Отдел по операции на материке министерства национальной обороны, Корпус воздушной связи центра обучения кадров повстанцев министерства национальной обороны и т. д. Эти организации контролируются такими разведывательными американскими органами, как Центральное разведывательное управление, Совещательная группа военной помощи на Тайване и так называемые Западные предприятия.

122. Одной из специальных организаций шпионов, находящейся непосредственно под управлением Центрального разведывательного управления Соединенных Штатов Америки, является организация Движения свободного Китая, возглавляемая известным чанкайшистским агентом Ван Вен-чи. Эти преступные организации непрерывно засылают своих агентов и шпионов на китайскую территорию, пытаясь подорвать изнутри мирное строительство Китайской Народной Республики и свергнуть народно-демократическую государственную власть. Судебный процесс над американскими шпионами в Пекине показал, что Соединенные Штаты Америки руководят шпионской и диверсионной деятельностью чанкайшистских элементов.

123. Известно, что в числе осужденных шпионов были девять китайских граждан. На процессе выяснилось, что эти китайские граждане были завербованы в 1951 году в вышеупомянутую организацию Движение свободного Китая. Позднее они получили дальнейшую подготовку под непосредственным руководством Дауни — специального агента Центрального разведывательного управления Соединенных Штатов Америки, о котором я уже упоминал, были снабжены оружием и радиоустановками и сброшены на парашютах в Северо-Восточном Китае.

124. Задача этих американских шпионов, как показал суд, состояла в создании на территории Китайской Народной Республики баз для вооруженных агентов, обеспечении безопасных мест для укрытия агентов, в создании площадок для парашютов и для приемов агентов, создании секретных линий связи между базами и Мукденом, сборе информации об оборонной работе в Китае и о местонахождении промышленных районов. Процесс также показал, что в задачу этих шпионов входила организация остатков чанкайшистских банд для вооруженного восстания. Таковы факты о шпионской и диверсионной деятельности Центрального разведывательного управления Соединенных Штатов Америки против Китайской Народной Республики. За эту шпионскую деятельность и были осуждены как двое агентов Центрального разведывательного управления Соединенных Штатов Америки, так и одиннадцать американских военнослужащих 581-й авиационной бригады, которой была поручена задача проведения шпионской деятельности по указанию Центрального разведывательного управления.

125. Делегаты Соединенных Штатов Америки, Англии и ряда других поддерживающих эту клевету стран говорили о том, что осуждение в Китайской Народной Республике американских шпионов является якобы серьезным нарушением международного права, пренебрежением общепринятыми нормами международного права, нарушением Женевской конвенции о военнопленных, нарушением Соглашения о перемирии в Корее и т. д. и т. п.

126. Прежде всего, необходимо указать на то, что в данном случае речь идет не о военнопленных. Дело касается целого ряда американских граждан, занимавшихся шпионской деятельностью против Китайской Народной Республики и захваченных на территории Китайской Народной Республики. Это вполне доказано в ходе судебного процесса в Пекине над американскими шпионами. Все американские граждане, осужденные за шпионаж, признали себя виновными в проведении шпионажа против Китайской Народной Республики.

127. Выступивший только что передо мной делегат Доминиканской Республики злобно клеветал на великий китайский народ, на китайское правительство, обвиняя их в том, что якобы они стремятся расширить свою власть над всем миром. Он также подверг сомнению все показания, которые давали эти осужденные американские граждане. Он повторил слова делегатов Соединенных Штатов Америки, Англии и некоторых других стран, которые поставили или ставят под сомнение правильность этих показаний.

128. Г-н Лодж и г-н Наттинг говорили о том, что будто бы захваченных американских шпионов заставили дать вынужденные показания. Но эти утверждения являются злобной клеветой на судебную систему Китайской Народной Республики. Они не привели никаких доказательств в подтверждение своих слов. Эти утверждения мы уже неоднократно разоблачали и приводили примеры, каким гонениям и преследованиям подвергались репатриированные из Северной Кореи военнослужащие Соединенных Штатов Америки, если они не подписывали заранее подготовленных военным командованием Соединенных Штатов Америки заявлений, опровергающих ранее данные показания. Ясно, что в такой обстановке многие из них вынуждены были давать совершенно противополож-

Digitized by UN Library Geneva

ные показания, сфабрикованные военным ведомством Соединенных Штатов Америки.

129. Но почему американская делегация прибегает к доводам, несостоятельность которых давно доказана? Американская делегация прибегает к этим доводам потому, что она ничего не может противопоставить фактам. Попытки некоторых выступавших здесь делегатов, в частности, делегата Франции г-на Оппено, представить американских шпионов в качестве военнопленных не имеют под собой никакой основы. Следовательно, не может быть и речи о том, что Китайская Народная Республика якобы пренебрегает нормами международного права, нарушает Женевскую конвенцию о военнопленных. Китайская Народная Республика строго соблюдает международные соглашения. Но никто не может отрицать того, что согласно международному праву любое государство имеет право карать шпионскую деятельность, что и делают эти государства, в том числе Соединенные Штаты Америки, Англия и другие.

130. Осужденные американские военнослужащие с международной правовой точки зрения не могут рассматриваться как военнопленные, так как они не подпадают под статью 4 Женевской конвенции от 12 августа 1949 г. об обращении с военнопленными. Команда самолета, нарушившего воздушное пространство Китайской Народной Республики, должна быть наказана в соответствии с законодательством этой страны.

131. Представитель Соединенных Штатов Америки утверждает, что самолет B-29 якобы находился по заданию Командования Объединенных Наций в Корее, был атакован в 15 милях к югу от реки Ялу, вблизи северокорейского г. Сончон, и сбит, а летчики были захвачены в плен. Такое утверждение американского представителя является голословным и не соответствует действительности. В действительности самолет B-29 12 января 1953 г. был сбит над территорией провинции Ляонин Китайской Народной Республики. Никакая сфабрикованная американским командованием радарная карта не может опровергнуть факта нарушения этим самолетом воздушного пространства Китайской Народной Республики. Следовательно, члены команды сбитого самолета не являются военнопленными северокорейской стороны, и поэтому не может быть никакой речи о нарушении Соглашения о перемирии в Корее.

132. Более того, американский представитель заявил о том, что не имеет значения факт, где был сбит самолет и захвачен экипаж этого самолета. Это означает, что представитель Соединенных Штатов Америки считает допустимым нарушение воздушного пространства Китайской Народной Республики. Тем самым он грубо нарушает нормы международного права и поведения, соблюдения прав и обычаев войны.

133. В выступлении представителя Соединенных Штатов Америки звучала нотка, что где бы ни находился самолет B-29, это вполне законно и оправдано. Такого рода заявления выходят за всякие рамки. Они свидетельствуют о пренебрежении к элементарным нормам международного права.

134. Американская шпионская и подрывная деятельность против Китайской Народной Республики и Корейской Народно-Демократической Республики является частью подрывной деятельности, которую ведут Соединенные Штаты Америки против Советского Союза и стран народной демократии.

135. Мы с вами хорошо помним принятую в 1951 году Конгрессом Соединенных Штатов Америки поправку Керстена к закону о взаимном обеспечении безопасности, которая предусматривает ассигнование 100 миллионов долларов на субсидирование подрывной деятельности в Советском Союзе и странах народной демократии, а также последующие ежегодные ассигнования по 100 миллионов долларов на эту деятельность. Как известно, эти ассигнования направляются на создание специальных шпионских центров и насаждение своей шпионско-диверсионной агентуры в Советском Союзе, Китайской Народной Республике, Корейской Народно-Демократической Республике и других странах народной демократии, на оказание помощи различным подрывным организациям и лицам, бежавшим из этих стран, использование этих лиц для формирования войсковых соединений и создания шпионско-диверсионных банд.

136. Американские разведывательные органы создают и финансируют целый ряд организаций и шпионских центров, ставящих своей задачей свержение правительств в Китайской Народной Республике, Корейской Народно-Демократической Республике и странах народной демократии. Такая подрывная деятельность Соединенных Штатов Америки является открытым нарушением пункта 7 статьи 2 Устава Организации Объединенных Наций.

137. Организация Объединенных Наций не может мириться с нарушением основных принципов и положений Устава. Но Соединенные Штаты Америки, нарушая Устав Организации Объединенных Наций, требуют от Объединенных Наций санкционирования этих нарушений, защиты подрывной деятельности американских шпионов и агентов в других странах. Именно с этой целью и внесен делегацией Соединенных Штатов Америки и рядом других делегаций проект резолюции, в котором настаивается на освобождении американских шпионов.

138. С целью разжигания военной истерии, усиления клеветнической кампании против Китайской Народной Республики и обострения международной обстановки поднят большой шум по поводу осуждения американских граждан, занимавшихся шпионажем против Китайской Народной Республики. Естественно, возникает вопрос, кому и для чего понадобилась эта шумиха вокруг осужденных за шпионаж американских граждан.

139. Как известно, первые недели работы девятой сессии Генеральной Ассамблеи ознаменовались единодушным принятием ряда важных решений по вопросам разоружения и использования атомной энергии в мирных целях, что способствовало укреплению взаимопонимания и сотрудничества между государствами-членами Организации Объединенных Наций, способствовало дальнейшему уменьшению междуна-

Digitized by UN Library Geneva

родного напряжения. Но такой ход сессии, очевидно, не соответствовал интересам правящих кругов некоторых стран и, прежде всего, Соединенных Штатов Америки. Реакционные круги этих стран пытаются не допустить дальнейшего ослабления напряжения в международных отношениях. Только этим можно объяснить постановку данного вопроса на обсуждение Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций.

140. Соединенные Штаты Америки и их союзники пытаются навязать Генеральной Ассамблее решение, которое нанесет новый удар по престижу Организации Объединенных Наций в глазах мирового общественного мнения. Вот почему делегация Белорусской ССР решительно возражает против предлагаемой резолюции.

Заседание закрывается в 13 ч.

509-е пленарное заседание

Председатель: Г-н Элько Н. ван-КЛЕФФЕНС (Нидерланды)

Пятница 10 декабря 1954 года, 14 ч. 30 м.

Нью-Йорк

ПУНКТ 72 ПОВЕСТКИ ДНЯ

Жалоба на задержание и заключение в тюрьму военного персонала Организации Объединенных Наций в нарушение Соглашения о перемирии в Корее (продолжение)

1. Г-н ЛАЛЬ (Индия) *(говорит по-английски):* Я хочу кратко изложить позицию делегации Индии по рассматриваемому нами вопросу, а также и в отношении предстоящего голосования.

2. Во-первых, разрешите мне сказать, что, подобно другим делегациям, делегация Индии горячо желает разрешения этой проблемы, равно как и других аналогичных проблем. Во-вторых, делегация Индии, не менее других делегаций, стремится охранять права Организации Объединенных Наций и поддерживать ее достоинство. В-третьих, у делегации Индии нет никаких сомнений относительно основного принципа репатриации военнопленных, и она твердо его поддерживает.

3. При всем этом, мы не можем не согласиться с представителем Швеции, который заявил *[505-е заседание]*, что нас торопят с принятием решения и что делегации Швеции такой образ действия представляется неправильным. Это — весьма разумное заявление, над которым следует спокойно и трезво подумать. Затем представитель Швеции сказал *[пункт 269]:*

> «Я не могу не сказать, что, на мой взгляд и на взгляд моей делегации, применяемая в данном случае процедура едва ли может считаться удовлетворительной...»

и кроме того, исходя из предположения, что рассматриваемый вопрос подпадает под положения Соглашения о перемирии в Корее *[S/3079, приложение A]*, и указывая на указанную в этом Соглашении процедуру, он заявил *[пункт 266]:*

> «Моей делегации трудно понять, почему в указанном меморандуме не упоминается о процедуре, на которую я указал в первую очередь, поскольку она предписывается Соглашением о перемирии, и в этих целях был создан соответствующий аппарат».

4. К каким последствиям могут привести такая поспешность и следование несколько необычной процедуре, а также и принятие предложения, которое содержится в представленном нам проекте резолюции *[A/L.182]*? Мы считаем, что все это может серьезно обострить и без того уже трудное положение и тем самым помешать достижению не только конкретной цели, которую преследуют авторы проекта резолюции, но и более широких целей Устава.

5. Мы поэтому совершенно серьезно задаемся вопросом: содействуем ли мы достижению этих — более широких — целей, или же мешаем их осуществлению? Если бы мы жили в объединенном мире или если бы речь шла о вопросах, по которым было достигнуто соглашение, высказанные здесь с таким убеждением мнения могли бы послужить одушевляющей основой для принятия решений; при настоящем же — менее благоприятном — положении вещей эти мнения вернее всего приведут к столкновению.

6. Кроме того, не является ли элементарным и общепризнанным тот принцип, что нельзя выносить осуждение, не выслушав с полной беспристрастностью все заинтересованные стороны? Был ли он соблюден в данном случае? К сожалению, нет. К сожалению, в этом вопросе, как и в других вопросах, касающихся того же района мира, мы пытаемся действовать не имея среди нас главного участника, т. е. страны, население которой составляет не менее четверти населения всего земного шара. Формально здесь имеют место прения, на самом же деле у нас не может быть настоящих прений ввиду отсутствия одной из главных заинтересованных сторон. Доказательством этому служит крайнее изобилие предположений, соображений, научных и псевдонаучных теорий и даже догадок, — из которых некоторые разумны, а про другие, быть может, даже и этого нельзя сказать, — относительно подлинного характера многочисленных фактов, имеющих отношение к данному вопросу.

7. При таких условиях делегации Индии остается лишь воздержаться от попыток со своей стороны обсуждать этот вопрос по существу. При иных обстоятельствах делегация Индии могла бы поступить — и поступила бы — иначе, но в тех условиях, в которых

Digitized by UN Library Geneva