

защищать право каждого человека, право каждого индивидуума на защиту свободы, где бы ее ни пытались подавить представители реакционных правительств, представители реакции.

92. Тот факт, что китайский народ обеспокоен событиями в Корее, понятен для каждого. Встревожены также все народы Азии, которые видят в американской агрессии в Корее и в их попытках навязать новое колониальное иго корейскому народу угрозу миру и безопасности всей Азии. Китайский народ имеет особенно много поводов для беспокойства. К его границам приближалась армия страны, правительство которой никогда не скрывало своих империалистических целей в Азии. Оно вмешивалось в течение долгих лет во внутренние дела Китая, желая во что бы то ни стало удержать у власти клику Чан Кай-ши, а в настоящее время оккупирует часть суверенной территории Китая — остров Тайвань, который оно превращает в свой плацдарм против Китайской Народной Республики. Больше того, Соединенные Штаты Америки все еще продолжают считать клику Чан Кай-ши правительство, оказывают ей военную и финансовую помощь. Это означает, что Соединенные Штаты ожидают возвращения этого правительства к власти, что не может иметь место без акта агрессии против Китайской Народной Республики и без войны в Азии.

93. Не следует ли из этого со всей ясностью, что китайский народ имеет законные основания для беспокойства. Исходя как из соображений собственной безопасности, так и из дружественного чувства по отношению к корейскому народу, Центральное народное правительство Китая не препятствует своим сыновьям спешить с помощью корейской народной армии, которая защищает свободу корейского народа.

94. Как известно, Соединенным Штатам предъявлено обвинение в совершении агрессии в Азии. Народное правительство Китайской Республики потребовало от Организации Объединенных Наций рассмотрения вопроса об американской агрессии против территориальной целостности и неприкосновенности Китая и его границ. Всем известен факт оккупации острова Тайвана и бандитских налетов американского воздушного флота на китайскую территорию. Обвинение было предъявлено и доказано. Соединенные Штаты не ответили на это обвинение. Г-н Даллес все еще не произнес

своей речи, которую он должен был произнести в Первом комитете. Выступая в настоящий момент с жалобой против Китайской Народной Республики, они пытаются лишь свалить ответственность с большой головы на здоровую.

95. Почти шесть месяцев прошло с тех пор как началась американская агрессия в Корее. Шесть месяцев корейский народ борется за свою свободу и независимость против агрессии Соединенных Штатов, выступающих под ширмой Организации Объединенных Наций. Сейчас, мне кажется, уже достаточно ясно, к чему привело Организацию Объединенных Наций слепое и послушное следование большинства Организации за империалистическими планами США. Уже давно пора, чтобы Ассамблея проявила больше здравого смысла и здравого рассудка, чем мы наблюдали до сих пор. Вместо того чтобы включать в повестку дня предложение, направленное на расширение конфликта в Азии, Организация Объединенных Наций должна искать способы, которые позволили бы ликвидировать этот опасный конфликт.

96. Поэтому польская делегация считает, что Генеральная Ассамблея должна отклонить включение в повестку дня предложение шести государств.

97. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-французски*): Генеральная Ассамблея заслушала выступления шести ораторов, говоривших в соответствии с правилами процедуры. Правил 23 правил процедуры предусматривается, что прения о включении любого вопроса в повестку дня, «если этот вопрос рекомендован ко включению Генеральным комитетом, ограничиваются выступлением трех ораторов в пользу и трех — против включения». Три оратора высказались в пользу рекомендации и три — против.

98. Я ставлю на голосование рекомендацию Генерального комитета о том, чтобы Генеральная Ассамблея включила в свою повестку дня вопрос об интервенции в Корее Центрального народного правительства Китайской Народной Республики и передала этот вопрос Первому комитету для его рассмотрения и для доклада по нему.

*Рекомендация принимается 51 голосом против 5, при 4 воздержавшихся.*

*Заседание закрывается в 12 ч. 30 м. дня.*

## ТРИСТА ДВАДЦАТОЕ ПЛЕНАРНОЕ ЗАСЕДАНИЕ

*Вторник 12 декабря 1950 года, 10 ч. 45 м. утра  
Флашинг Мэдоуз, Нью-Йорк*

*Председатель: Г-н Насролла ЭНТЕЗАМ (Иран)*

### Рассмотрение различных пунктов повестки дня заседания

1. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-французски*): Как вам известно, повестка дня этого заседания весьма обширна, а времени для ее рассмотрения у нас немного. Согласно принятой процедуре, попрошу Ассамблею высказаться, желает ли она обсуждать различные пункты повестки дня настоящего заседания.

2. Я не буду запрашивать ее мнения относительно двенадцатого пункта [пункт 26], который все равно должен обсуждаться на одном из пленарных заседаний, а также относительно двадцать второго и двадцать третьего пунктов [пункты 32 и 21], касающихся выборов и, следовательно, не требующих прений.

*Единогласно решено не обсуждать первых двух пунктов (пункты 33 и 34).*

12 голосами против 3 решено не обсуждать третьего пункта (пункт 35).

Единогласно решено не обсуждать прочих пунктов (пункты 53, 51, 55, 54, 74, 52, 12, 27, 47, 36, 40, 43, 39, 38, 61, 20, 30, 32 и 21), за исключением двенадцатого пункта (пункт 26).

**Вопрос о представительстве Китая в Организации Объединенных Наций: состав Специального комитета**

3. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-французски*): Прежде чем ставить на голосование первый пункт нашей повестки дня, я хочу решить давно нами откладываемый вопрос о составе Комитета, который должен представить Ассамблее доклад по вопросу о представительстве Китая. Некоторое время тому назад [305-е заседание] я внес предложение по этому вопросу. Одна из делегаций попросила отложить этот вопрос. Нам предстоит теперь вынести соответствующее решение.

4. Следовательно, я представляю на рассмотрение Генеральной Ассамблеи список делегаций, которые я предлагаю избрать членами Комитета. В этом списке значатся делегации Канады, Индии, Ирака, Мексики, Польши, Филиппин и Эквадора.

5. Несколько дней тому назад Ассамблея не была вполне готова вынести решение по моему предложению. Перед нами две возможности: голосовать мое предложение или произвести закрытую баллотировку.

6. Я прежде всего прошу Ассамблею решить, готова ли она голосовать мое предложение.

7. А. А. АРУТЮНЯН (Союз Советских Социалистических Республик): Поставленный вами, господин Председатель, вопрос оказался для пленума Генеральной Ассамблеи совершенно неожиданным. Это вопрос не был включен сегодня в повестку дня. Конечно, это не такой вопрос, который обязательно должен быть включен в повестку дня, но как-то надо было предупредить делегации, что сегодня утром этот вопрос будет рассматриваться.

8. Ввиду создавшегося положения, я бы просил вас, господин Председатель, отложить поэтому решение вопроса до послеобеденного заседания. Делегации тогда будут информированы, что имеется предложение Председателя о составе этой комиссии; делегации будут иметь возможность продумать этот состав, а после обеденного перерыва, на следующем заседании, можно будет принять решение.

9. Об этом я и прошу вас, господин Председатель.

10. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-французски*): Нет надобности снова вносить этот пункт в нашу повестку дня; дело идет лишь об отсрочке рассмотрения этого пункта. Представитель Советского Союза просил отложить обсуждение этого вопроса до послеобеденного заседания, и я, со своей стороны, ничего не имею против.

11. Я хочу представить Ассамблее список предлагаемых мною делегаций, с тем чтобы представители имели время с ним ознакомиться.

12. Если возражений не имеется, мы возобновим рассмотрение вопроса в начале нашего сегодняшнего

послеобеденного заседания и примем соответствующее решение.

*Предложение принимается.*

**Административные союзы, влияющие на положение подопечных территорий: доклад Четвертого комитета (А/1642)**

[Пункт 33 повестки дня]

13. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-французски*): До рассмотрения первого пункта нашей повестки дня я хочу сообщить Ассамблее, что я не намереваюсь предоставлять слово всем докладчикам для представления их докладов, а только тем из них, которые пожелают выступить. В общем, такие доклады не требуют пояснений.

14. На голосование ставится проект резолюции, содержащийся в докладе Четвертого комитета [А/1642].

*Проект резолюции принимается 45 голосами против 5, при 1 воздержавшемся.*

15. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-французски*): Слово предоставляется представителю Советского Союза, который намерен изложить мотивы своего голосования.

16. А. А. СОЛДАТОВ (Союз Советских Социалистических Республик): Делегация Советского Союза в Четвертом комитете и на пленарном заседании возражала и голосовала против резолюции о том, чтобы рассмотрение вопроса об административных союзах было отложено до шестой сессии Генеральной Ассамблеи.

17. Вопрос об административных союзах является одним из важных вопросов всей международной системы опеки. Обсуждение этого вопроса в Совете по Опеке и в Четвертом комитете на протяжении последних нескольких лет показало, что политика ряда управляющих властей — Англии, Бельгии, Австралии и некоторых других — на их подопечных территориях направлена к тому, чтобы лишить подопечных территорий их особого статуса и произвести аннексию подопечных территорий путем их объединения со своими прилегающими колониями под видом так называемых «административных союзов».

18. Эта политика имеет целью закрепить колониальный режим на подопечных территориях и противоречит Уставу Организации Объединенных Наций, который в статье 76b требует (я цитирую) «способствовать политическому, экономическому и социальному прогрессу населения территорий под опекой, его прогрессу в области образования и его прогрессивному развитию в направлении к самоуправлению или независимости...».

19. Эта политика закрепления колониального режима на подопечных территориях путем административных союзов противоречит резолюции Генеральной Ассамблеи от 18 ноября 1948 г. [резолюция 224 (III)], в которой сказано, что Генеральная Ассамблея подтверждает мнение Совета по Опеке о том, что административный союз должен оставаться строго административным по своему характеру и объему и что его функционирование не должно вести к созданию условий, которые могли бы помешать самостоятельному развитию подопечной территории, как отдельной еди-

ницы, в области политического, экономического и социального прогресса и прогресса в области образования.

20. Как известно, делегация Советского Союза на сессиях Генеральной Ассамблеи и в Совете по Опеке предлагала управляющим властям принять рекомендацию прекратить аннексию подопечных территорий под видом так называемых административных союзов, создать на подопечных территориях законодательные и исполнительные органы, не подчиненные каким-либо органам, созданным на основе объединения подопечных территорий с соседними колониями, и провести в этих целях законодательные и другие мероприятия, которые обеспечивали бы участие коренного населения подопечных территорий в законодательных, исполнительных и судебных органах подопечных территорий.

21. Однако, в силу сопротивления управляющих властей, эти предложения Советского Союза до сих пор не были приняты. Ни Совет по Опеке, ни Генеральная Ассамблея до сих пор не приняли необходимых мер, которые обеспечивали бы строгое выполнение управляющими властями Устава Организации Объединенных Наций и решений Генеральной Ассамблеи в вопросе об административных союзах.

22. В связи с этим делегация Советского Союза настаивала на обсуждении вопроса об административных союзах на текущей сессии Генеральной Ассамблеи и принятии по нему соответствующих решений, которые обеспечивали бы выполнение задач международной системы опеки, как они определены в Уставе Организации Объединенных Наций, и голосовала против предложения о том, чтобы рассмотрение этого важного вопроса было отложено до шестой сессии Генеральной Ассамблеи.

**Информация о самоуправляющихся территориях:**  
доклад Четвертого комитета (A/1638)

[Пункт 34 повестки дня]

23. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-французски*): Я поставлю на голосование проекты резолюций, содержащиеся в докладе Четвертого комитета [A/1638], в порядке очередности.

*Проект резолюции I принимается 50 голосами, при 2 воздержавшихся, причем никто не голосовал против.*

*Проект резолюции II принимается 49 голосами, при 4 воздержавшихся, причем никто не голосовал против.*

24. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-французски*): Поступила просьба о поименном голосовании проекта резолюции III.

*Производится поименное голосование.*

*По жребию, вынутому Председателем, представителю Соединенного Королевства предлагается голосовать первым.*

*Голосовали за:* Соединенные Штаты Америки, Уругвай, Йемен, Югославия, Афганистан, Бразилия, Бирма, Белорусская Советская Социалистическая Республика, Чили, Китай, Колумбия, Куба, Чехословакия, Эквадор, Египет, Сальвадор, Гватемала, Гаити, Исландия, Индия, Иран, Ирак, Израиль, Ливан, Либерия, Мексика, Никарагуа, Пакистан, Парагвай, Филиппины, Польша, Саудовская Аравия, Сирия, Таиланд, Турция, Украинская Советская Социалистиче-

ская Республика, Союз Советских Социалистических Республик.

*Голосовали против:* Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Австралия, Бельгия, Канада, Дания, Нидерланды, Новая Зеландия, Норвегия, Швеция, Южно-Африканский Союз.

*Воздержались:* Венесуэла, Аргентина, Боливия, Коста-Рика, Доминиканская Республика, Франция, Греция, Гондурас, Перу.

*Проект резолюции III принимается 37 голосами против 10, при 9 воздержавшихся.*

25. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-французски*): Поступила просьба о поименном голосовании также и проекта резолюции IV.

*Производится поименное голосование.*

*По жребию, вынутому Председателем, представителю Индии предлагается голосовать первым.*

*Голосовали за:* Иран, Ирак, Ливан, Мексика, Никарагуа, Пакистан, Филиппины, Польша, Саудовская Аравия, Сирия, Таиланд, Турция, Украинская Советская Социалистическая Республика, Южно-Африканский Союз, Союз Советских Социалистических Республик, Уругвай, Венесуэла, Йемен, Афганистан, Аргентина, Бразилия, Белорусская Советская Социалистическая Республика, Китай, Колумбия, Куба, Чехословакия, Эквадор, Египет, Сальвадор, Греция, Гватемала, Гаити.

*Голосовали против:* Индия, Израиль, Нидерланды, Новая Зеландия, Норвегия, Швеция, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Австралия, Бельгия, Канада, Дания, Франция.

*Воздержались:* Индонезия, Либерия, Парагвай, Перу, Югославия, Боливия, Бирма, Чили, Коста-Рика, Доминиканская Республика, Эфиопия, Гондурас, Исландия.

*Проект резолюции IV принимается 32 голосами против 13, при 13 воздержавшихся.*

*Проект резолюции V принимается 41 голосом, при 8 воздержавшихся, причем никто не голосовал против.*

**Отсрочка голосования вопроса о Юго-Западной Африке**

26. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-французски*): Некоторые делегации выразили желание отложить голосование третьего пункта нашей повестки дня до послеобеденного заседания. Так как была внесена поправка, то членам Ассамблеи следует предоставить время рассмотреть ее.

27. Если нет возражений, то вопрос о Юго-Западной Африке будет поставлен на голосование сегодня после обеда. Прошу Генеральную Ассамблею решить этот вопрос.

*35 голосами при 14 воздержавшихся, причем никто не голосовал против, решено отложить голосование.*

**Проект правил процедуры для созыва неправительственных конференций: доклад Шестого комитета (A/1632)**

[Пункт 53 повестки дня]

28. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-французски*): Ставится на голосование проект резолюции, содержащийся в докладе Шестого комитета [A/1632].

*Проект резолюции принимается 35 голосами против 5, при 2 воздержавшихся.*

**Указание государств, не состоящих членами Организации Объединенных Наций, которым должна быть препровождена Генеральным Секретарем заверенная копия пересмотренного Общего акта о мирном разрешении международных споров для их присоединения к этому акту: доклад Шестого комитета (A/1633)**

[Пункт 51 повестки дня]

**29. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (говорит по-французски):** Ставится на голосование проект резолюции, содержащийся в докладе Шестого комитета [A/1633].

*Проект резолюции принимается 45 голосами при 3 воздержавшихся, причем никто не голосовал против.*

**Положения, относящиеся к проведению в жизнь раздела 8 в статье III Соглашения между Организацией Объединенных Наций и Соединенными Штатами Америки относительно месторасположения Центральных учреждений Организации: доклад Шестого комитета (A/1641)**

[Пункт 55 повестки дня]

**30. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (говорит по-французски):** Ставится на голосование проект резолюции, содержащийся в докладе Шестого комитета [A/1641].

*Проект резолюции принимается 47 голосами, причем никто не голосовал против.*

**Регистрация и опубликование договоров и международных соглашений: доклады Шестого комитета (A/1626) и Пятого комитета (A/1663)**

[Пункт 54 повестки дня]

**31. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (говорит по-французски):** Ставится на голосование проект резолюции, содержащийся в докладе Шестого комитета [A/1626].

*Проект резолюции принимается 50 голосами, причем никто не голосовал против.*

**Установление отличительной ленточки или других знаков отличия Организации Объединенных Наций для персонала, принимавшего участие в Корее в защите принципов Устава Организации Объединенных Наций: доклады Шестого комитета (A/1631) и Пятого комитета (A/1664)**

[Пункт 74 повестки дня]

**32. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (говорит по-французски):** Ставится на голосование проект резолюции, содержащийся в докладе Шестого комитета [A/1631].

*Проект резолюции принимается 38 голосами против 5 при 2 воздержавшихся.*

**33. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (говорит по-французски):** Слово предоставляется представителю Советского Союза, желающему изложить мотивы своего голосования.

**34. А. А. РОЩИН (Союз Советских Социалистических Республик):** Делегация СССР желает объяснить мотивы, по которым она при голосовании проекта резолюции Шестого комитета об установлении почетной ленточки или других знаков отличия в награждение персонала, принимавшего участие в Корее якобы по защите Устава ООН, воздержалась.

35. Как известно, делегация СССР голосовала [294-е заседание] против включения этого вопроса в повестку дня Генеральной Ассамблеи, считая, что упомянутое предложение является новой попыткой грубого нарушения основных принципов Устава ООН.

36. В проекте резолюции Шестого комитета агрессивная война против корейского народа, которую ведут США уже в течение более пяти месяцев, вновь изображается, как отражение агрессии и защита принципов Устава ООН. Эта новая попытка исказить действительный характер событий в Корее столь же несостоятельна, как и все предыдущие.

37. Делегация СССР, а также ряд других делегаций, при рассмотрении корейского вопроса на заседаниях Политического комитета<sup>1</sup> и на пленарных заседаниях текущей сессии Генеральной Ассамблеи [292-е по 294-е заседания включительно] неоднократно приводили многочисленные доказательства, неопровержимо свидетельствующие о факте вооруженной интервенции США в Корее, являющейся прямой агрессией против корейского народа, который борется за свою национальную независимость и за национальное объединение. Поэтому нет необходимости повторять эти доказательства, ни одно из которых не было опровергнуто.

38. В проекте резолюции Шестого комитета в обоснование предложения об установлении почетной ленточки или других знаков отличия приводится ссылка на резолюцию Совета Безопасности от 7 июля сего года<sup>2</sup>, разрешившую так называемому объединенному командованию пользоваться флагом Организации Объединенных Наций. Эта ссылка лишена какого бы то ни было значения, поскольку резолюция от 7 июля является незаконной, на что делегация Советского Союза также неоднократно указывала.

39. В ответ на телеграмму Генерального Секретаря, в которой сообщался текст резолюции от 7 июля, советское правительство указывало, что «эта резолюция была принята с теми же грубыми нарушениями Устава ООН, как и резолюция по корейскому вопросу от 27 июня сего года»<sup>3</sup>. В упомянутом ответе советское правительство далее обращает внимание на то, что решение Совета Безопасности от 7 июля направлено на то, чтобы «незаконно использовать флаг Организации Объединенных Наций для прикрытия военных действий Соединенных Штатов Америки в Корее», являющихся «прямой агрессией со стороны США в отношении корейского народа», и что это дает «советскому правительству основания заявить, что решение Совета Безопасности от 7 июля является, во-первых, незаконным, а, во-вторых, представляет собой прямую поддержку вооруженной агрессии против корейского народа».

40. Какие бы меры ни предпринимались для искажения действительности, всему миру ясно, что в военных действиях в Корее участвуют не вооруженные силы Организации Объединенных Наций, а вооруженные силы США и некоторых других государств, и что их участие в агрессии США против корейского народа является грубым нарушением принципов Устава ООН.

<sup>1</sup> См. Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, пятая сессия, Первый комитет, 346-е — 353-е заседания включительно.

<sup>2</sup> См. документ S/1588.

<sup>3</sup> См. документ S/1596/Rev.1.

41. При этих условиях принятие рассматриваемого проекта резолюции, представленного Шестым комитетом, явилось бы новым нарушением Устава ООН и могло бы привести к дальнейшему подрыву авторитета Организации в глазах миллионов простых людей во всем мире.

42. По этим мотивам, делегация СССР голосовала против упомянутой резолюции.

43. Г-н ДРОГОЕВСКИЙ (Польша) (*говорит по-английски*): Моя делегация голосовала против этой резолюции по причинам, которые я изложу.

44. Во-первых, большинство членов Шестого комитета не смогло установить право Организации Объединенных Наций создавать какие бы то ни было знаки отличия, будь то ленточки или другие знаки, и награждать ими военный или штатский персонал, якобы находящийся на службе Организации Объединенных Наций<sup>4</sup>. В Уставе нет ни одного слова в оправдание точки зрения большинства членов Комитета. Ссылки на статью 10 и пункт 4 статьи 11 неуместны, так как положения вовсе не относятся к рассматриваемому вопросу. Существующий якобы прецедент установления официальной печати и флага Организации Объединенных Наций совершенно не убедителен. От попыток опереться на авторитет Международного Суда надо отказаться. Международный Суд всего лишь заявил, что Организация Объединенных Наций располагает необходимыми полномочиями для выполнения своих обязанностей<sup>5</sup>, поэтому утверждать, что для осуществления обязанностей нашей Организации необходимы знаки отличия, является не только натяжкой, но и недостойно. Моя делегация утверждает, что право награждать знаками отличия принадлежит только государствам и правительствам.

45. Во-вторых, моя делегация продолжает считать, что несмотря на противоречивые заявления вмешательства в Корею было и есть противозаконно. Так называемые резолюции от 25 и 27 июня, а также от 7 июля 1950 года<sup>6</sup> были в грубое нарушение Устава незаконно приняты несколькими членами Совета Безопасности с единственной целью замаскировать вооруженное вторжение правительства Соединенных Штатов в Корею. Поэтому, по мнению моей делегации, было бы безнравственно награждать тех, кто сознательно или бессознательно были и являются орудием агрессии.

46. В-третьих, все, кто служат в рядах армии агрессоров и все, кто помогали агрессорам, прямо или косвенно ответственны за всю жестокость бесчеловечных бомбардировок гражданского населения городов и деревень, за насилие и поджоги. Наградить этих людей или их помощников за такие варварские поступки, — означало бы одобрять действия, возмущающие всякого человека, обладающего чувством справедливости.

47. В-четвертых, решение, принятое Генеральной Ассамблеей 20 октября 1947 года [*резолюция 167*

<sup>4</sup> Обсуждение этого вопроса в Шестом комитете содержится в Официальных отчетах Генеральной Ассамблеи, пятая сессия, Шестой комитет, 247-е заседание.

<sup>5</sup> См. Reparation for injuries suffered in the service of the United Nations, Advisory Opinion: I.C.J. Reports 1949, page 174.

<sup>6</sup> См. Официальные отчеты Совета Безопасности, пятый год №№ 15 и 18.

(II)] ясно говорит о том, что пользование флагом должно быть регламентировано и достоинство последнего защищено. На этом основании было решено, что флаг будет вывешиваться по распоряжению Генерального Секретаря только на зданиях Организации Объединенных Наций и на зданиях, в которых помещаются комиссии и комитеты Организации. Поэтому, если флаг должен служить исключительно для мирных целей, то знак отличия, какой бы он ни был, не может служить никакой другой, а уж во всяком случае не совершенно противоположной цели.

48. В-пятых, по мнению моей делегации, знаками отличия не могут награждаться те, кто участвовали или участвуют во вмешательстве в дела Кореи. Это было бы наградой тем, кто начал войну на чужой территории против тех, кто на собственной земле борется за родную страну и отражает агрессию. Вооруженные силы агрессоров в Корею не являются войсками Объединенных Наций, так как они не были посланы туда в соответствии со статьей 43 Устава.

49. Наконец, в связи с принятием резолюции создается впечатление, что некоторые лица должны награждаться за свои политические убеждения или за убеждения тех, кто приказал им участвовать во вторжении в Корею.

50. По приведенным выше причинам делегация Польши голосовала против резолюции. Утверждение резолюции, по нашему мнению, противозаконно, безнравственно, излишне и несвоевременно. Кроме того польская делегация считает, что эта резолюция дискредитирует Организацию.

51. Г-н НОСЕК (Чехословакия) (*говорит по-английски*): Чехословацкая делегация голосовала против проекта резолюции, представленного Генеральной Ассамблее Шестым комитетом. С самого начала прений в Генеральной Ассамблее чехословацкая делегация неоднократно с принципиальной точки зрения возражала против филиппинского предложения относительно установления отличительной ленточки или других знаков отличия для лиц, участвовавших в корейских событиях.

52. Представители Чехословакии в Генеральной Ассамблее [294-е заседание], в Шестом комитете и в Пятом комитете<sup>7</sup> представили на рассмотрение членов этих органов серьезные возражения против филиппинского предложения и дали исчерпывающие пояснения, почему они против него голосовали. Чехословацкие представители подчеркивали, что филиппинское предложение основано на незаконных резолюциях Совета Безопасности, не являвшихся ничем иным как попыткой замаскировать агрессию Соединенных Штатов в Корею и скрыть империалистические цели Соединенных Штатов на Дальнем Востоке. Кроме того, представители Чехословакии заявили, что филиппинское предложение было явным нарушением Устава, так как оно предоставляет Генеральному Секретарю полномочия, далеко превышающие полномочия, возложенные на него Уставом.

53. Только что принятый Генеральной Ассамблеей текст был одобрен Шестым комитетом 30 ноября

<sup>7</sup> См. Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, пятая сессия, Пятый комитет, 278-е заседание.

1950 года, т. е. всего лишь несколько дней после того, как сотни миллионов миролюбивых людей во всем мире с большим энтузиазмом приветствовали манифест Второго всемирного конгресса сторонников мира и его сообщение Организации Объединенных Наций. Позвольте мне в связи с этой резолюцией привести статью 6 обращения Варшавского конгресса к Организации Объединенных Наций [A/1660]:

«Так как все порядочные люди, независимо от их политических убеждений, рассматривают безжалостное массовое истребление гражданского населения Кореи как преступление против человечества, мы предлагаем, чтобы достаточно авторитетной международной комиссией было поручено расследовать преступления, которые были совершены и совершаются во время корейской войны, и в частности вопрос об ответственности генерала Макартура».

54. Позвольте мне также привести несколько фраз из речи, произнесенной на Втором всемирном конгрессе сторонников мира в Варшаве корейской женщиной, делегаткой Пак Ден-ай:

«Американские агрессоры, терпевшие поражение за поражением, прибегли к варварским репрессалиям против корейского народа и к преступным методам ведения войны. Под флагом Организации Объединенных Наций американские агрессоры совершали свои варварские террористические налеты, избивая беспомощное и ни чем неповинное население корейских городов и деревень. Американские военно-воздушные силы разрушили целые поселения; американские бомбы сыпались на тысячи корейских женщин и детей, разбивали школы, театры и культурные учреждения. Американские самолеты злонамеренно бомбардировали корейские деревни и госпитальные поезда. Американские летчики обстреливали и бомбардировали работающих в поле корейских крестьян».

55. Я хочу, если можно, задать Председателю следующий вопрос. Можно ли привести более сильный довод против резолюции, чем это потрясающее свидетельство корейской представительницы? Я спрашиваю Ассамблею, можно ли голосовать за резолюцию, предусматривающую награждение почетной ленточкой и другими знаками отличия тех, кто совершил нечеловеческие преступления, описанные свидетелем из среды корейского народа на Всемирном конгрессе сторонников мира?

56. Принятая резолюция направлена против сотен миллионов миролюбивых людей на всем земном шаре и против Устава Организации Объединенных Наций. По этой причине моя делегация голосовала против этой резолюции.

57. Г-н КОЭН (Соединенные Штаты Америки) *(говорит по-английски)*: Я хочу вкратце изложить причины, по которым Соединенные Штаты голосовали за эту резолюцию.

58. Не только вооруженные силы Соединенных Штатов, но и многих других наций плечом к плечу борются в Корее под флагом Организации Объединенных Наций в целях поддержания законности и порядка во всем мире. Наименьшее что мы можем сделать, это показать, что мы ценим их доблесть и жертвы, наградив их знаками отличия Объединенных Наций. Это единственный способ, которым мы можем засвидетельство-

вать, как мы ценим тех, кто готов бороться и умирать за Организацию Объединенных Наций.

59. Если желать мира на земле, мы должны доказать нашу готовность отметить заслуги тех, кто готов умереть во имя поддержания законности и порядка во всем мире. Если нет законности, то нет и порядка. Если мы хотим мира и ссылаемся на все так называемые мирные конференции, которые собираются во всем мире, то проявим наше желание поддержать законность и принципы Устава Организации Объединенных Наций.

**Доклад Комиссии международного права о работе ее второй сессии: доклады Шестого комитета (A/1639) и Пятого комитета (A/1648 и A/1665)**

[Пункт 52 повестки дня]

60. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ *(говорит по-французски)*: На голосование ставится проект резолюции, содержащийся в докладе Шестого комитета [A/1639].

*Проект резолюции А принимается 45 голосами, при 6 воздержавшихся, причем никто не голосовал против.*

61. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ *(говорит по-французски)*: К проекту резолюции В представлена поправка [A/1640] следующими государствами: Аргентина, Венесуэла, Доминиканская Республика, Египет, Индия, Иран, Колумбия, Куба, Ливан, Мексика, Панама, Сирия, Турция, Уругвай, Чили. Поступила просьба о поименном голосовании.

*Производится поименное голосование.*

*По жребию, вынужтому Председателем, представителю Греции предлагается голосовать первым.*

*Голосовали за:* Греция, Гватемала, Гаити, Гондурас, Исландия, Индия, Индонезия, Иран, Ирак, Израиль, Ливан, Либерия, Мексика, Никарагуа, Пакистан, Парагвай, Перу, Саудовская Аравия, Сирия, Таиланд, Турция, Соединенные Штаты Америки, Уругвай, Венесуэла, Йемен, Югославия, Афганистан, Аргентина, Боливия, Бразилия, Бирма, Чили, Китай, Колумбия, Коста-Рика, Куба, Дания, Доминиканская Республика, Эквадор, Египет, Сальвадор.

*Голосовали против:* Новая Зеландия, Южно-Африканский Союз, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Австралия.

*Воздержались:* Нидерланды, Норвегия, Филиппины, Польша, Швеция, Украинская Советская Социалистическая Республика, Союз Советских Социалистических Республик, Бельгия, Белорусская Советская Социалистическая Республика, Канада, Чехословакия, Франция.

*Поправка к проекту резолюции В принимается 41 голосом против 4, при 12 воздержавшихся.*

*Проект резолюции В, со внесенной в него поправкой, принимается 43 голосами против 2, при 10 воздержавшихся.*

*Проект резолюции С принимается 45 голосами против 2, при 5 воздержавшихся.*

*Проект резолюции D принимается 50 голосами, причем никто не голосовал против.*

*Проект резолюции E принимается 42 голосами, при 6 воздержавшихся, причем никто не голосовал против.*

*Проект резолюции F принимается 42 голосами против 7, при 5 воздержавшихся.*

**Доклад Экономического и Социального Совета (главы II, III и IV): доклад Второго комитета (A/1625)**  
[Пункт 12 повестки дня]

62. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-французски*): Ставлю на голосование рекомендацию, содержащуюся в пункте 4 доклада Второго комитета [A/1625].

*Рекомендация принимается 44 голосами, при 5 воздержавшихся, причем никто не голосовал против.*

63. А. А. АРУТЮНЯН (Союз Советских Социалистических Республик): Делегация Советского Союза воздержалась при голосовании резолюции по докладу Экономического и Социального Совета — в связи с этим я и делаю это заявление — по следующим мотивам.

64. В связи с рассмотрением Генеральной Ассамблеи ООН доклада Экономического и Социального Совета о его деятельности за период с 16 августа 1949 г. по 16 августа 1950 г. делегация Советского Союза заявляет, что Экономический и Социальный Совет был неправомочен принимать решения при участии гоминдановца, не представляющего Китай, а также без участия представителей четырех делегаций-членов Экономического и Социального Совета — СССР, Китая, Польши и Чехословакии. Такие решения Совета, принятые в нарушение Устава ООН, являются незаконными.

65. Г-н Председатель, я просил бы вас принять это заявление как заявление, относящееся ко всему докладу Экономического и Социального Совета. Вы знаете, что этот доклад рассматривался по отдельным главам в различных комитетах, и эти комитеты отдельно представляют свои соображения на рассмотрение пленарного заседания. В конечном счете будет принята единая резолюция по докладу Экономического и Социального Совета. Мы заявляем, что мы будем воздерживаться при принятии этого единого решения по докладу Экономического и Социального Совета. В связи с этим мы просим оглашенное нами сейчас заявление записать как заявление, относящееся ко всему докладу Экономического и Социального Совета.

66. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-французски*): Заявление представителя Советского Союза, разумеется, появится в стенографическом отчете. К тому же в докладе Второго комитета в пункте 5 уже упоминается о позиции, занятой делегацией СССР, и перечисляются другие делегации, занявшие аналогичную позицию.

**Мероприятия для достижения и поддержания полной занятости и экономической устойчивости: доклады Второго комитета (A/1627) и Пятого комитета (A/1666)**

[Пункт 27 повестки дня]

67. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-французски*): На голосование ставятся проекты резолюций, содержащиеся в докладе Второго комитета [A/1627].

*Проект резолюции A принимается 43 голосами против 5, при 1 воздержавшемся.*

*Проект резолюции B принимается 50 голосами, причем никто не голосовал против.*

*Проект резолюции C принимается 51 голосом, при одном воздержавшемся, причем никто не голосовал против.*

*Проект резолюции D принимается 53 голосами, причем никто не голосовал против.*

**Отсрочка обсуждения вопроса о международном контроле над атомной энергией**

68. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-французски*): Предлагаю Генеральной Ассамблее теперь не приступать к обсуждению двенадцатого пункта нашей повестки дня, а именно, вопроса о международном контроле над атомной энергией. Это чрезвычайно важный вопрос и члены Первого комитета желают присутствовать при его обсуждении.

69. Поэтому предлагаю Ассамблее отложить обсуждение этого пункта и перейти к 13 пункту повестки дня этого заседания.

*Предложение принимается.*

**Система электросвязи Организации Объединенных Наций: доклад Пятого комитета (A/1635)**

[Пункт 47 повестки дня]

70. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-французски*): На голосование ставится проект резолюции, содержащийся в докладе Пятого комитета [A/1635].

*Проект резолюции принимается 49 голосами, причем никто не голосовал против.*

**Центральные учреждения Организации Объединенных Наций: доклад Пятого комитета (A/1634)**

[Пункт 36 повестки дня]

71. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-французски*): Ставится на голосование проект резолюции, содержащийся в докладе Пятого комитета [A/1634].

*Проект резолюции принимается 46 голосами, причем никто не голосовал против.*

*Заседание закрывается в 12 ч. 25 м. дня.*