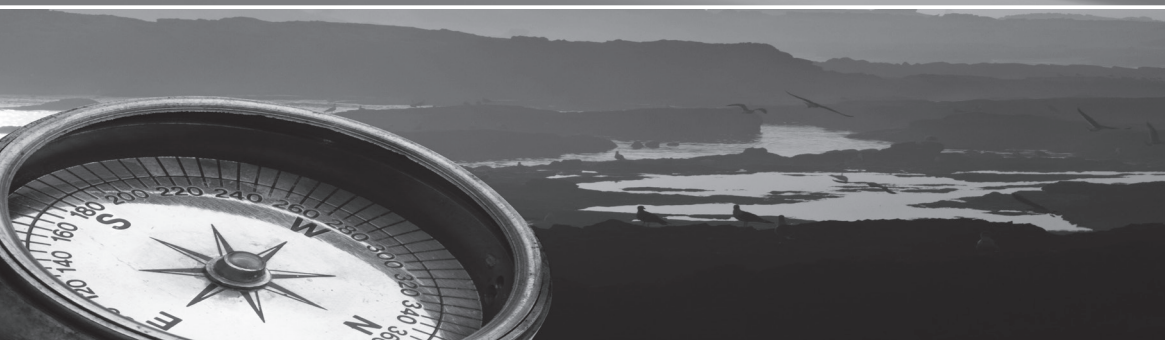
КОНФЕРЕНЦИЯ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ ПО ТОРГОВЛЕ И РАЗВИТИЮ

ЮНКТАД

ДОКЛАД О ТЕХНОЛОГИЯХ И ИННОВАЦИЯХ, 2012 ГОД

Инновации, технологии и сотрудничество Юг–Юг

ОБЗОР



ОРГАНИЗАЦИЯ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ
Нью-Йорк и Женева, 2012 год

ПРИМЕЧАНИЕ

Понятие "страна", используемое в настоящем Докладе, относится также в соответствующих случаях к территориям или районам; употребляемые обозначения и изложение материала в настоящем издании не означают выражения со стороны Секретариата Организации Объединенных Наций какого бы то ни было мнения относительно правового статуса страны, территории, города или района, или их властей, или относительно делимитации их границ. Кроме того, разбивка стран по группам делается исключительно в статистических или аналитических целях и не обязательно отражает оценку стадии развития, достигнутой конкретной страной или районом в процессе развития. При выделении в настоящем Докладе основных групп стран соблюдена классификация Статистического управления Организации Объединенных Наций. Детализация этой классификации приводится в приложении I к настоящему Докладу.

Границы и названия, показанные на картах, представленных в настоящей публикации, и использованные на них обозначения не означают официального одобрения или признания Организацией Объединенных Наций.

В таблицах использованы следующие условные обозначения:

- две точки (..) указывают на отсутствие данных или на то, что соответствующие данные не приводятся отдельно. Строки в таблицах пропущены в тех случаях, когда ни по одному из элементов в такой строке нет данных;
- прочерк (–) означает, что соответствующая величина равна нулю или ничтожно мала;
- пропуск в таблице означает, что соответствующая графа неприменима, если не указано иное;
- косая черта (/) между датами, представляющими годы (например, 1994/95 год), используется для обозначения финансового года;
- тире (–) между датами, представляющими годы (например, 1994–1995 годы), используется для обозначения всего указанного периода, включая первый и последний годы;
- "доллары" означают доллары США, если не указано иное;
- ввиду округления частные цифровые данные и процентные показатели в таблицах не обязательно дают в сумме указанную итоговую величину.

Материалы, содержащиеся в настоящем исследовании, можно свободно цитировать, однако при этом необходимо давать соответствующее уведомление.

UNCTAD/TIR/2012 (Overview)

© Организация Объединенных Наций, 2012 год
Все права охраняются.

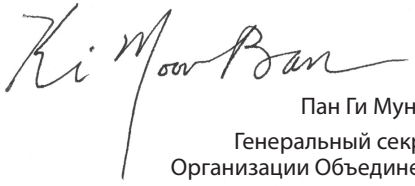
ПРЕДИСЛОВИЕ

Нет никаких сомнений в том, что в стремительном технологическом прогрессе заложен потенциал, способный помочь миру дать ответ на определяющие вызовы нашей эпохи. И все же для многих людей в развивающемся мире доступ к технологиям все еще сопряжен со значительными проблемами, подрывающими их способность к осмыслению того, как использовать технологии, которые в состоянии улучшить их жизнь и стимулировать развитие предпринимательства. Эти проблемы многократно возрастают для разработчиков национальной политики, стремящихся использовать технологии для решения проблем энергетического голода, отсутствия продовольственной безопасности, экологических угроз и создания рабочих мест.

Преодоление технологической пропасти стало одной из главных задач для Организации Объединенных Наций. Если мы желаем развить и ускорить прогресс, достигнутый в реализации Целей развития тысячелетия, то международному сообществу необходимо будет найти новаторские пути ликвидации этого разрыва.

Рост потенциала все большего числа стран Юга – это многообещающая динамика, свидетельствующая о начале новой эры в глобальном развитии. Поскольку все больше и больше развивающихся стран подключаются к процессу наверстывания отставания в промышленном росте, сотрудничество в формате Юг–Юг в состоянии помочь в преодолении этой технологической пропасти.

В подготовленном ЮНКТАД *Докладе о технологиях и инновациях за 2012 год* внимание сосредоточивается на вопросе о том, как взаимодействие по линии Юг–Юг способно помочь в решении ключевых задач наращивания потенциала, стоящих перед развивающимися странами. Информация и анализ, содержащиеся в настоящем докладе, знаменуют собой отрадный вклад в усилия, предпринимаемые в настоящее время в интересах установления ряда целей устойчивого развития и разработки повестки дня в области развития на период после 2015 года. Я предлагаю правительствам и партнерам по процессу развития внимательно изучить рекомендации, содержащиеся в докладе, при рассмотрении нами вопроса о том, как оптимальнее всего поощрять справедливое, устойчивое и инклюзивное развитие для всех.



Пан Ги Мун

Генеральный секретарь
Организации Объединенных Наций

ВЫРАЖЕНИЕ ПРИЗНАТЕЛЬНОСТИ

Настоящий Доклад о технологиях и инновациях был подготовлен группой, в которой ведущую роль играли Падмашри Гехл Сампатх (основной автор и руководитель Целевой группы по подготовке Доклада о технологиях и инновациях), Абий Соломон и Берта Вальехо. Он был подготовлен под общим руководством директора Отдела технологии и логистики ЮНКТАД Анн Миру.

Вклад в подготовку Доклада внесли также Бисваджит Дхар (Генеральный директор компании "Рисерч энд информейшнл эллайд системс", Нью-Дели), Дик Ло (Школа восточных и африканских исследований Лондонского университета) и профессор Николас Вонортас (Джорджтаунский университет). Признательность за внесенный вклад выражается бывшему начальнику Сектора науки, технологий и ИКТ ЮНКТАД Монги Хамди.

Для экспертного коллегиального обзора первоначального проекта Доклада в Женеве было организовано совещание специальной группы экспертов. Хотелось бы поблагодарить за высказанные замечания и предложения следующих экспертов, принимавших участие в совещании: Карлуса Эдуарду Фернандеса да Силвейру (директора по исследованиям инновационной и секторальной политики Департамента регулирования и инфраструктуры ИПЕА, Бразилия), Дика Ло (старшего лектора по экономике Школы восточных и африканских исследований Лондонского университета), Эммануэля Ннадози (директора отдела Экономической комиссии Организации Объединенных Наций для Африки, Аддис-Абеба), Дж.Р. Бангеру (президента Федерации карнатакских торгово-промышленных палат), Кевина Маккарти (координатора по вопросам политики, ГД по вопросам развития и сотрудничества – "Юроп-Эйд", Европейская комиссия), Банджи Ойейинку (директора отдела ХАБИТАТ ООН), Кена Шадлена (политолога кафедры международного развития Лондонской школы экономики), Альфредо Саада-Фильу (ЮНКТАД) и Киёси Адати (ЮНКТАД). Свои замечания представили также Карлус Корреа (директор Центра права и экономики Буэнос-Айресского университета и консультант Центра Юга) и Торбьерн Фредрикссон (ЮНКТАД).

Помощь в исследовательской работе оказал Жуан Паулу Кавалканти. Доклад был отредактирован Правином Бхаллой. Форматированием документа занималась Софи Комбетт.

СОДЕРЖАНИЕ

Обзор **1**

Сотрудничество в формате Юг–Юг обретает все большую значимость 1

Формируется богатый ландшафт форм взаимодействия по линии Юг–Юг 9

Потенциал сотрудничества Юг–Юг в деле освоения технологий все еще нуждается в более полном раскрытии 17

Необходима концептуальная основа для поощрения сотрудничества Юг–Юг в сфере технологий и инноваций 22

Для поддержки формирования такой концептуальной основы сотрудничества требуется целенаправленная политика 28

Примечания **37**

Справочная литература **38**

ОБЗОР

I. СОТРУДНИЧЕСТВО В ФОРМАТЕ ЮГ–ЮГ ОБРЕТАЕТ ВСЕ БОЛЬШУЮ ЗНАЧИМОСТЬ

Поскольку все больше и больше развивающихся стран подключаются к процессу наверстывания отставания в промышленном росте, ожидается, что новые полюса роста будут вносить все более весомый вклад в изменение динамики международных отношений. За процессом, который начался с быстрой индустриализации восточноазиатских стран первого и второго поколения в 1960-х и 1970-х годах[1], последовал ускоренный промышленный рост в новой группе стран, которые зачастую называют динамичными странами с формирующейся рыночной экономикой (Индия, Китай, Бразилия и Южная Африка). Ожидается, что этот продолжающийся, но прерывистый процесс будет развиваться, и в будущем на аналогичную траекторию роста выйдут дополнительные страны (такие, как Нигерия и Египет).

Расширение и рост экономики в этих странах обусловлены целым рядом важных и взаимосвязанных факторов: их растущим потенциалом в обрабатывающей промышленности и секторах услуг, наращиванием инвестиций в технологии и эффективным использованием возможностей, открывающихся благодаря глобализации. Кроме того, их экономический рост дополнительно форсировали повышение уровней доходов на душу населения и одновременный рост внутреннего спроса. Стабильный экономический рост этих стран за последние два десятилетия перешел в плоскость расширения сотрудничества Юг–Юг в области торговли, инвестиций и технологий, что позволило им превратиться в 2000-х годах в важных глобальных торговых партнеров других развивающихся стран (таблица 1).

Таблица 1: Эволюция торговых отношений между развитыми и развивающимися странами и регионами, 1995 и 2010 годы [a] (в процентах от совокупного объема торговли)

	Импортеры					
	Развивающиеся страны	Развитые страны	Прочие	Развивающиеся страны	Развитые страны	Прочие
	1995			2010		
Развивающиеся страны	41,58	57,64	0,78	55,82	41,88	2,31
Латинская Америка и Карибский бассейн	28,91	70,10	1,00	40,42	58,45	1,13
Южная часть Африки	59,21	40,64	0,15	52,93	46,60	0,48
Южная Азия	41,22	56,37	2,41	64,74	32,53	2,73
Юго-Восточная Азия	44,91	54,64	0,45	64,63	34,42	0,95
Восточная Азия	46,04	52,90	1,06	56,33	41,23	2,44
Западная Азия	38,20	59,69	2,11	55,48	41,29	3,24

Источник: UNCTADstat.

[a] *Показатели, приведенные в таблице, составляют 100% по горизонтали за каждый из указанных годов (1995 и 2010 годы).*
Примечание: В состав группы южной части Африки входят: Ботсвана, Лесото, Намибия, Свазиленд, Южная Африка.
В состав группы Южной Азии входят: Афганистан, Бангладеш, Бутан, Индия, Иран (Исламская Республика), Мальдивские Острова, Непал, Пакистан, Шри-Ланка.
В состав группы Восточной Азии входят: Гонконг (САР Китая), Китай, китайская провинция Тайвань, Корейская Народно-Демократическая Республика, Макао (САР Китая), Монголия, Республика Корея.
В состав группы Юго-Восточной Азии входят: Бруней-Даруссалам, Вьетнам, Индонезия, Камбоджа, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Малайзия, Мьянма, Сингапур, Таиланд, Тимор-Лешти, Филиппины.
В состав группы Западной Азии входят: Бахрейн, Иордания, Ирак, Йемен, Катар, Кувейт, Ливан, Объединенные Арабские Эмираты, оккупированная палестинская территория, Оман, Саудовская Аравия, Сирийская Арабская Республика, Турция.
В состав группы Латинской Америки и Карибского бассейна входят: Ангилья, Антигуа и Барбуда, Аргентина, Аруба, Багамские Острова, Барбадос, Белиз, Боливия, Бразилия, Венесуэла, Гаити, Гайана, Гондурас, Гренада, Доминика, Доминиканская Республика, Колумбия, Коста-Рика, Куба, Мексика, Монтсеррат, Нидерландские Антильские острова, Никарагуа, Острова Кайман, Острова Теркс и Кайкос, Панама, Парагвай, Перу, Сальвадор, Сент-Винсент и Гренадины, Сент-Китс и Невис, Сент-Люсия, Суринам, Тринидад и Тобаго, Уругвай, Чили, Эквадор, Ямайка.

В настоящее время сотрудничество Юг–Юг не ограничивается исключительно экономическими факторами. Некоторые развивающиеся страны, укрепляя свое экономическое влияние, способствуют реконфигурации глобальной торговли, помощи и экономических отношений. Это отчасти находит отражение в увеличении их вклада в сотрудничество и помощь в целях развития. Согласно оценкам, приведенным в последних исследованиях, помощь,

оказываемая развивающимся странами в целях развития, устойчиво увеличивалась и в 2010 году составила 7,3 млрд. долл. (OECD, 2010)[2].

Эти тенденции свидетельствуют о формировании новой парадигмы международного развития, которая может раздвинуть существующие границы взаимодействия за счет подключения тех развивающихся стран, особенно наименее развитых стран (НРС), которые в настоящее время маргинализированы в глобальной экономической системе.

1. Расширение сотрудничества Юг–Юг могло бы принести выгоды всем развивающимся странам

Тенденции роста торговли и инвестиций по линии Юг–Юг воспринимаются позитивно в качестве сигнала о том, что некоторые развивающиеся страны могли бы придать существенный импульс росту в развивающихся странах. В литературе выделяются два основных аспекта сотрудничества между развивающимися странами. Во-первых, такое сотрудничество способно помочь Югу отмежеваться от глобальных циклических тенденций роста и тем самым создать основу для новой формы стабильности в глобальной экономической системе. Во-вторых, поскольку страны с формирующейся рыночной экономикой все еще находятся в стадии развития, они в состоянии лучше понять проблемы развития, особенно в нынешнем глобальном контексте, и могут обеспечить новую модель сотрудничества и технической помощи в своих отношениях с развивающимися странами.

Кроме того, расширяющееся сотрудничество в формате Юг-Юг может послужить каналом к достижению конкретных целей развития. Реализация полного потенциала сотрудничества по линии Юг–Юг потребует внесения значительных изменений в способы управления глобальной экономики, с тем чтобы сделать ее ориентированной на развитие. Пути и средства решения этой задачи необходимо также будет в полной мере изучить в рамках политики и практики на национальном и региональном уровне.

С учетом этих условий в *Докладе о технологиях и инновациях (ДТИ-2012)* утверждается, что настало время выйти за рамки анализа текущих тенденций в торговле и инвестициях Юг–Юг. В конкретном плане важно рассмотреть вопрос о том, как и в какой мере сотрудничество Юг–Юг способно помочь развивающимся странам в преодолении определенных препятствий на пути расширения и роста экономики для достижения конкретных целей развития. Одна такая цель, которая остается недоступной для глобального сообщества, заключается в преодолении технологической пропасти в целях поощрения индустриализации и инклюзивного роста во всем развивающемся мире.

2. Юг может дополнить Север в поощрении формирования потенциала для накопления технологических знаний и инновационной деятельности

Как технологии, так и инновации с трудом поддаются оценке в рамках экономических операций, и какой-либо единый показатель для их комплексного измерения отсутствует. Долгая история эмпирических исследований позволила вскрыть ряд международных факторов, определяющих контуры процесса технологических изменений и роста производительности. Одним из таких факторов, который вносит значительный вклад в освоение технологий и укрепление потенциала, является импорт средств производства. Участие в глобальных производственных сетях (ГПС) – и во взаимоотношениях в рамках цепочки "клиент–поставщик–розничный торговец" в этих сетях – наряду с прямыми иностранными инвестициями (ПИИ) представляют собой другие факторы, которые способствуют накоплению знаний и укреплению потенциала через переток технологий местным компаниям либо напрямую, посредством лицензирования и передачи технологий, либо опосредованно – за счет подспудного накопления ноу-хау местным персоналом. Эти формы зачастую подкрепляются другими средствами, такими как копирование, взаимодействие с иностранными клиентами по вопросам дизайна, стандартов и требований к качеству, а также взаимодействие в рамках совместных предприятий.

Воздействие этих каналов на укрепление потенциала зависит от наличия определенного уровня "поглощающего потенциала" в странах. Однако, поскольку институты во многих развивающихся странах, прежде всего в НРС, как правило, являются слабыми, им скорее всего придется проходить испытание на прочность в их усилиях, направленных на использование торговли и инвестиций в формате Юг–Юг для укрепления их технологического потенциала и поощрения деятельности, ведущей к структурным преобразованиям и диверсификации их экономики.

Для преодоления этих трудностей на всех уровнях взаимодействия в формате Юг–Юг необходимо проводить инициативную политику. В странах с формирующейся рыночной экономикой используются разнообразные меры для преодоления барьеров на путях торговли и защиты прав интеллектуальной собственности (ПИС) в их собственном экономическом развитии, и из этого можно вынести важные уроки для других развивающихся стран. Их успешный опыт показывает не только то, как можно сформировать технологический потенциал, но и то, как в принципе можно использовать меры политики для поощрения национального развития в контексте существующего многостороннего торгового режима. Важное значение имеет схожесть их опыта в вопросах развития, что обусловлено грузом их прошлого, сопряженным с выбранным ими путем, в деле поощрения устойчивого развития.

Обмен опытом между развивающимися странами и укрепление их взаимодействия сохраняют важное и актуальное значение для тех стран, которые все еще пытаются нащупать пути создания гармоничных и сбалансированных местных условий на уровне инновационной и промышленной политики. Признав это, специалисты, занимающиеся как анализом политики, так и научным анализом, начали уделять более пристальное внимание тому, какие уроки можно извлечь из опыта стран с формирующейся рыночной экономикой для развития в целом и процесса формирования потенциала в частности.

Второе и, пожалуй, более значимое преимущество развивающихся стран в деле содействия освоению технологий в странах Юга связано с тем, что большинство из них шли аналогичными путями

в укреплении своего потенциала: от реверсивного инжиниринга к постепенному внедрению инноваций в продукцию и процессы, расширению научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ (НИОКР) и, наконец, к развертыванию деятельности на самых передовых технологических рубежах. Даже в тех развивающихся странах, которые можно отнести к категории стран с формирующейся рыночной экономикой, при существовании ряда отраслей, которые в глобальном масштабе находятся на передовых технологических рубежах, многие другие отрасли или компании сталкиваются с повседневными трудностями в инновационной деятельности, аналогичными тем, которые превалируют в других развивающихся странах, включая НРС. Из этого следует, что в той или иной степени эти страны все еще сталкиваются с некоторыми базовыми проблемами, касающимися поощрения формирования потенциала для освоения технологий в их системах в целом.

Схожесть многих из этих вызовов на пути инновационной деятельности подкрепляет точку зрения, согласно которой технологии, генерируемые развивающимися странами, зачастую могут быть гораздо более доступными – и контекстуально подходящими – для других развивающихся стран и компаний, что высвечивает важное значение поощрения развития сотрудничества Юг–Юг в этой области. Взаимодействие в сфере технологий и инноваций является, пожалуй, одним из важнейших компонентов солидарности Юг–Юг, и это открывает реальные перспективы для устойчивого развития во всем развивающемся мире. Вместе с тем, поскольку такое взаимодействие все еще осуществляется между развивающимися странами, находящимися на самых разных уровнях развития, оно не только открывает возможности для многих развивающихся стран, но и непременно порождает определенное давление. Эти факторы давления включают в себя необходимость соблюдения определенных требований, вытекающих из различных соглашений, в частности, по вопросам международной торговли и режимов ПИС (таких как обязательства, касающиеся смягчения изменения климата и адаптации к нему, перехода к “зеленой экономике” и защиты ПИС), при одновременном обеспечении инклюзивного и устойчивого промышленного развития.

3. Взаимодействие на базе технологий и инноваций может и не быть автоматическим по своему характеру

С учетом потенциала сотрудничества в формате Юг–Юг в деле поощрения освоения технологий интерес к этой области явно вновь возрос. Ключевые соображения на уровне политики включают в себя вопросы о том, как нынешнее сотрудничество Юг–Юг можно было бы сориентировать на поощрение развития технологического и инновационного потенциала и как технологические потребности всех развивающихся стран и НРС можно было бы органично отразить в сбалансированной повестке дня в области сотрудничества и взаимодействия.

В классической экономической теории развития экономический рост рассматривается в качестве процесса мобилизации и комбинирования взаимодополняющих факторов для переориентации производственной структуры экономики и продвижения к передовым рубежам в сфере производства. К этим факторам относятся накопление капитала, технологический прогресс и диверсификация экономики. Вместе с тем в условиях развивающихся стран экономический рост, с одной стороны, и технологический и инновационный потенциал, с другой, носят взаимно подкрепляющий характер. Технологический и инновационный потенциал играет важную роль в стимулировании такого экономического роста, который приводит к изменениям в структуре производства. Экономический рост часто позволяет осваивать технологии и совершенствовать их, и в то же время технологический потенциал имеет решающее значение для обеспечения того, чтобы рост носил производительный характер и мог поддерживаться на устойчивой основе.

Однако эти взаимно подкрепляющие связи не возникают спонтанно. В частности, хотя в контексте взаимодействия в формате Юг–Юг и существует потенциал для стабильного роста торговли и инвестиций, приводящего к накоплению технологических знаний, для полного раскрытия этого потенциала предстоит еще сделать очень многое. Компании, стремящиеся расширить свою деятельность через поиск новых рынков и обеспечение экономии за счет расширения сферы

охвата и масштабов, могут иметь лишь ограниченные стимулы для взаимодействия/создания совместных предприятий с компаниями принимающих стран. Эти стимулы обычно носят рыночный характер и зависят от конкретных свойств компаний принимающих стран, делающих их привлекательными партнерами. Это может включать в себя их широкие маркетинговые и распределительные сети в принимающих странах или их специфический потенциал в сфере НИОКР либо технологические экспертные знания или их готовность на конкурентоспособной основе производить те или иные конкретные товары. Однако такие рыночные стимулы побуждают фирмы вступать в альянс только с теми компаниями в принимающих странах, которые имеют определенный уровень экспертного опыта, демонстрируя это в виде создаваемой ими добавленной стоимости. Опора на такие стимулы в деле освоения технологий является ошибочной, поскольку они являются недостаточными, чтобы побудить компании по их собственной инициативе вступать в альянсы по освоению технологий с партнерами, имеющими малый объем или низкий уровень технологического экспертного опыта.

Кроме того, несмотря на всю значимость этих вопросов, литература, посвященная технологическому сотрудничеству в формате Юг-Юг, является довольно скудной, и внимание в ней, как правило, фокусируется на вопросе о том, как с помощью сотрудничества между развивающимися странами можно дать ответ на насущные международные вызовы, такие как охрана здоровья населения и изменение климата. Анализ обычно носит довольно общий характер, а данные по вопросам, касающимся технологического прогресса и инновационного потенциала, являются ограниченными или труднодоступными. Авторы Доклада стремятся восполнить этот пробел и генерировать новые стратегические идеи в этой сложной области.

В Докладе утверждается, что схожесть опыта стран Юга в области развития (прежде всего в области поощрения формирования инновационного потенциала) и пригодность их технологий превращают их в исключительно важные факторы, дополняющие

существующее взаимодействие в формате Север–Юг. Главный тезис *ДТИ-2012* сводится к тому, что развивающиеся страны, и прежде всего страны с формирующейся экономикой, могут быть важными партнерами в деле поощрения формирования технологического потенциала на Юге, а потому анализу вопроса о том, как на систематической основе можно стимулировать взаимодействие по линии Юг–Юг в области технологий и инноваций для поощрения инклюзивного и устойчивого развития, следует придать приоритетное значение.

Исходя из этого, внимание сосредоточивается на вопросе о том, способно ли взаимодействие в формате Юг–Юг привести к укреплению технологического потенциала и при каких обстоятельствах. На основе анализа нынешних моделей взаимодействия по линии Юг–Юг по вопросам технологий и инноваций авторы Доклада стремятся выявить ключевые вопросы в этой области и определить виды передовой практики для продвижения вперед в деле укрепления взаимодействия Юг–Юг в области технологий и инноваций.

II. ФОРМИРУЕТСЯ БОГАТЫЙ ЛАНДШАФТ ФОРМ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ПО ЛИНИИ ЮГ–ЮГ

Растущие экономические и коммерческие интересы некоторых развивающихся стран форсируют расширение рынков и достижение определенного уровня технологического взаимодействия с другими развивающимися странами. В рамках этих операций импорт средств производства и расширение участия в ГПС способны помочь местным компаниям в накоплении знаний, касающихся не только технических аспектов производства, но и аспектов управления, ведения бизнеса и обеспечения качества. В определенных условиях важные последствия для приобретения и освоения технологий могут иметь также ПИИ и лицензирование. Вместе с тем вопросы о том, в какой мере это утверждение верно и действительно ли экономический рост в странах Юга и обусловленный этим подъем торговли и инвестиций в формате Юг–Юг способствуют более широкому освоению технологий

и развитию инновационного потенциала, сохраняют актуальное значение как с теоретической точки зрения, так и с точки зрения разработки политики.

1. Развивающиеся страны все активнее импортируют средства производства из стран Юга

Развивающиеся страны опередили развитые страны в качестве ведущих партнеров других развивающихся стран в торговле средствами производства. Импорт инвестиционных товаров не только способствует расширению экономической деятельности и формированию моделей потребления в этих странах, но и показывает, что развивающиеся страны, особенно страны с формирующейся рыночной экономикой, все чаще предлагают конкурентоспособную продукцию, производимую в самых разных отраслях с использованием широкого спектра технологий.

Имеющиеся данные свидетельствуют о том, что с середины 1990-х годов торговля средствами производства между развивающимися странами значительно выросла. И действительно, общие тенденции указывают на очевидную переориентацию с развитых стран в качестве источников поставок такой продукции на развивающиеся страны в период 2005–2010 годов, особенно после экономического спада в 2008 году. В рамках расширяющейся торговли по линии Юг–Юг доля импорта развивающихся стран из других стран этой группы устойчиво возрастала – с 35% в 1995 году до 54% в 2010 году (таблица 2), а это указывает на то, что развивающиеся страны стали основными источниками поставок средств производства для других развивающихся стран.

Рост импорта средств производства в развивающихся странах означает расширение потенциала Юга в области производства продукции, по крайней мере в некоторых странах. Он свидетельствует также, что импорт этой продукции в другие развивающиеся страны увеличивается в рамках их все более активных усилий по наращиванию производственного потенциала. Как уже отмечалось, такой импорт

Таблица 2: Региональная доля импорта средств производства в совокупном импорте из развивающихся и развитых стран, 1995 и 2010 годы (в процентах)

	Импортеры					
	Развивающиеся страны	Развитые страны	Прочие	Развивающиеся страны	Развитые страны	Прочие
	1995			2010		
Развивающиеся страны	35,36	62,21	2,43	53,99	43,78	2,23
Латинская Америка и Карибский бассейн	30,42	68,80	0,79	39,27	60,02	0,71
Южная часть Африки	,,	,,	,,	57,90	41,46	0,64
Южная Азия	32,45	65,00	2,56	56,06	42,36	1,57
Юго-Восточная Азия	44,13	55,43	0,44	62,57	36,67	0,76
Восточная Азия	45,52	53,73	0,75	50,21	47,03	2,76

Источник: UNCTADstat.

имеет важное значение для укрепления производственного потенциала, поскольку он может приводить к передаче технологии в той мере, в какой импортируемая продукция изучается на предмет конструкционных характеристик и реверсионного инжиниринга. Кроме того, это может непосредственно повышать производительность в тех случаях, когда технологии используются в производственных процессах. Воздействие импорта средств производства с точки зрения повышения производительности труда в развивающихся странах отчасти проявляется в увеличении доли экспорта продукции обрабатывающей промышленности из развивающихся стран в целом, значительная часть которого направляется в другие развивающиеся страны.

В рамках этих общих тенденций отмечается неуклонное увеличение импорта высокотехнологичной продукции в развивающиеся страны. Более тщательный анализ роста технологической интенсивности импорта в формате Юг–Юг показывает, что в среднем более 53% всей высокотехнологичной продукции, импортируемой развивающимися странами в целом, в 2010 году поставлялось из других развивающихся стран (таблица 3). При сопоставлении уровня технологической интенсивности (низкая, средняя и высокая)

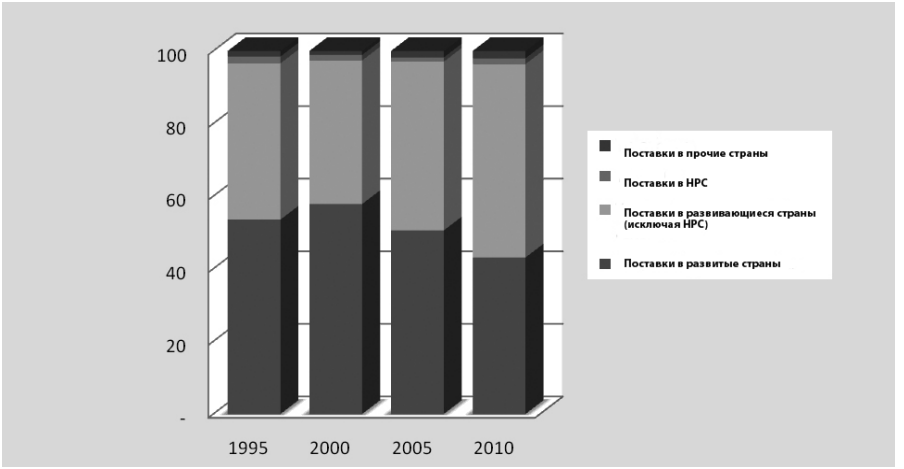
импорта развивающихся стран выясняется, что доля импорта продукции обрабатывающей промышленности, при производстве которой требуется высокая квалификация и которая имеет высокую технологическую интенсивность, более высока, чем доля продукции, при производстве которой требуются средний уровень квалификации и которая имеет среднюю технологическую интенсивность. Эти тенденции подкрепляют тезис о том, что развивающиеся страны все более способны экспортировать техноинтенсивную продукцию на глобальный рынок, и прежде всего в страны Юга.

2. Развивающиеся страны все активнее участвуют в глобальных производственных сетях

Одним из факторов, определяющих тенденцию роста импорта технологий, является расширение ГПС под воздействием – в качестве движущей силы – некоторых из более продвинутых в технологическом отношении развивающихся стран. Еще одним фактором является повышение внутреннего спроса на такую продукцию в некоторых из стран с формирующейся рыночной экономикой (прежде всего в Индии и Китае) ввиду большой численности их населения и роста покупательной способности их увеличивающегося среднего класса, что приводит к значительному увеличению импорта технологичной продукции из других стран Юга в эти страны. Значительная часть этого импорта, как показывают трендовые данные, служит для удовлетворения спроса, растущего под воздействием расширения экономической деятельности и потребления в этих странах. Кроме того, некоторые страны с формирующейся рыночной экономикой способны производить целый ряд высокотехнологичных товаров по конкурентоспособным ценам, что приводит к переориентации импорта развивающихся стран с развитых стран на страны развивающиеся.

Вместе с тем в межрегиональном разрезе эти тенденции развиваются неравномерно, и это объясняется главным образом существованием производственных сетей в странах Восточной Азии и – уже в последнее время – в Юго-Восточной Азии и Южной Азии. Эти страны

Диаграмма 1: Распределение экспорта продукции обрабатывающей промышленности развивающихся стран, 1995–2010 годы (в процентах)



Источник: UNCTADstat.

Таблица 3: Импорт высокотехнологичных средств производства из развивающихся стран в процентах от совокупного импорта в разбивке по региональным группам, 1995 и 2010 годы

	Импортеры					
	Развивающиеся страны	Развитые страны	Прочие	Развивающиеся страны	Развитые страны	Прочие
	1995			2010		
Развивающиеся страны	24,85	74,07	1,08	53,04	46,23	0,73
Латинская Америка и Карибский бассейн	26,62	73,31	0,07	34,14	65,35	0,51
Южная часть Африки	..	..	..	58,60	40,74	0,66
Южная Азия	52,13	37,76	10,11	47,60	45,06	7,34
Юго-Восточная Азия	42,93	56,64	0,43	54,61	44,82	0,56
Восточная Азия	42,14	57,19	0,67	64,67	33,89	1,44

Источник: UNCTADstat.

продвигаются по пути использования все более сложных технологий, о чем свидетельствует их способность производить высоко- и среднетехнологичную продукцию с использованием современных процессов. Кроме того, это способствует расширению их возможностей в деле налаживания производства более новой продукции, подразумевающей использование высококвалифицированной рабочей силы и имеющей высокую техноинтенсивность, в гораздо большей степени, чем в некоторых из других регионов, показанных в таблице 3, таких как южная часть Африки. Аналогичные тенденции можно проследить и в части импорта продукции средней технологичности.

В целом любая страна может импортировать средства производства, пока она способна оплачивать этот импорт. Вместе с тем важное значение для роста производительности труда по-прежнему имеет степень эффективности использования этого импорта для генерирования будущих доходов. Речь идет о том, насколько компании и секторы способны адаптировать и использовать технологии, воплощенные в этой импортной продукции, для наращивания производительности труда. Там, где это возможно и очевидно, можно сделать вывод о том, что такой импорт средств производства способствует наращиванию технологического потенциала. В этом плане выделяются две тенденции.

Во-первых, развивающиеся страны, которые уже имеют минимальный уровень технологического потенциала, широко участвуют в торговле средствами производства с другими странами Юга. Это свидетельствует о важном значении определенного уровня технологического потенциала для участия в торговле средствами производства и подчеркивает тот факт, что, хотя импортировать средства производства может любая страна, те страны, которые постоянно участвуют в торговле такой продукцией, используют многие из этих импортных товаров для наращивания своего производственного потенциала[3]. Вторая тенденция, которая в какой-то мере подкрепляет первую, заключается в том, что группа стран, которые импортируют средства производства, и группа стран, которые экспортирует техноинтенсивную продукцию, во многом совпадают. Отсюда следует, что категория развивающихся стран, которые уже имеют

определенный уровень технологического потенциала, в состоянии использовать торговлю и инвестиции для дальнейшего наращивания своего технологического и инновационного потенциала.

Это не исключает полностью факта наличия и весомости операций с технологиями в других странах Юга. Но из этого вытекает важный вывод о том, что многие из стран ограничены в своих возможностях в связи с малой емкостью их рынков, более низкой платежеспособностью и более низкой технологической интенсивностью их экономической деятельности в целом.

Тенденции в импорте продукции машиностроения и транспортного оборудования указывают на увеличение разрыва между развивающимися странами, что подтверждает описанные здесь общие тенденции, касающиеся технологического потенциала стран. Развивающиеся страны как группа увеличили долю своего импорта продукции машиностроения и транспортного оборудования в глобальном импорте этой категории с 27% в 1995 году до 53% в 2010 году. Вместе с тем страны с более низким технологическим потенциалом, в частности значительное число НРС, увеличили долю своего импорта в этой категории со всего лишь 0,4% в 1995 году до 0,8% в 2010 году, что является гораздо более низким показателем по сравнению с другими развивающимися странами[4]. Да и среди НРС имеются значительные различия: увеличение импорта этой продукции было обеспечено в основном за счет нефтеэкспортирующих НРС, т.е это говорит о том, что импорт такой продукции предназначается главным образом для сырьевых секторов в нефтеэкспортирующих НРС[5].

3. Увеличиваются потоки ПИИ по линии Юг–Юг

В последние годы ПИИ развивающихся стран увеличиваются, расширяя возможности их использования для освоения новых технологий в различных других развивающихся странах. Значение развивающихся стран в качестве источников ПИИ за последние четыре десятилетия довольно значительно устойчиво возрастало[6], хотя в 2008 году, когда разразился финансово-экономический кризис,

оно слегка снизилось. Доля развивающихся стран в совокупном вывозе ПИИ выросла с 15% в 2005 году (132 млрд. долл.) до 27% в 2010 году (400 млрд. долл.), но предварительные оценки за 2011 год указывают на то, что за этот год она, вероятно, снизилась до 21,4%[7]. Анализ тенденций в области ПИИ по линии Юг–Юг позволяет сделать следующие основные выводы:

– Хотя ПИИ Юг–Юг существенно выросли, в вывозе ПИИ отмечаются значительные межрегиональные вариации, и это сказывается на доле валового накопления основного капитала в странах. Наиболее высокая доля в вывозе ПИИ из стран Юга приходится на Восточную Азию, за которой по пятам следует Юго-Восточная Азия и Латинская Америка[8].

– За последние два десятилетия секторальная структура вывоза ПИИ из развивающихся стран претерпела значительные изменения, и теперь они направляются главным образом в обрабатывающую промышленность и сектор услуг. При этом значительная доля инвестиций направляется в другие развивающие страны. Оценки свидетельствуют о том, что в начале 1990-х годов почти три четверти зарубежных инвестиций развивающихся стран приходилось на обрабатывающую промышленность, доля которой составляла 27% от таких ПИИ. Помимо обрабатывающей промышленности значительная доля ПИИ, вывозимых из развивающихся стран, приходится на услуги, причем большая часть этих инвестиций направляется в другие развивающиеся стран. Например, в период 2008–2010 годов на услуги приходилось почти 70% таких ПИИ, из которых более 55% направлялось в развивающиеся страны.

Таким образом, совокупные потоки ПИИ из стран Юга выросли, главным образом в секторе услуг и обрабатывающей промышленности. Такая секторальная сфокусированность обычно подразумевает наличие потенциала для освоения технологий. Однако оценки указывают на то, что источниками ПИИ в таких секторах, как услуги и обрабатывающая промышленность, являются главным образом страны с формирующейся рыночной экономикой, прежде всего в Восточной Азии и Юго-Восточной Азии, и эти инвестиции направляются в основном в те развивающиеся страны,

которые имеют развитые производственные сети в этих секторах или способны осваивать такие инвестиции в силу их технологического потенциала. Действительно, значительно часть ПИИ в секторах услуг ориентирована именно на эти развивающиеся страны. Потоки ПИИ, ориентированные на электронную и автомобильную промышленность, также направляются в страны Восточной и Юго-Восточной Азии, которые имеют конкурентоспособные на глобальном уровне производственные центры. Таким образом, ПИИ помогают закрепить и повысить уже существующий технологический потенциал этих развивающихся стран в рамках существующих производственных сетей.

Значительная часть ПИИ, вывозимых в развивающие страны, которые не обладают значительным технологическим потенциалом, в частности богатые ресурсами развивающиеся страны (включая страны Африки), направляется в добывающие отрасли и отрасли, ориентированные на эксплуатацию природных ресурсов. Данная форма ПИИ обычно не оказывает непосредственного технологического воздействия[9].

III. ПОТЕНЦИАЛ СОТРУДНИЧЕСТВА ЮГ–ЮГ В ДЕЛЕ ОСВОЕНИЯ ТЕХНОЛОГИЙ ВСЕ ЕЩЕ НУЖДАЕТСЯ В БОЛЕЕ ПОЛНОМ РАСКРЫТИИ

Технологический прогресс и экономический рост в развивающихся странах носит взаимно подкрепляющий характер. Устойчивый экономический рост, основанный на повышении производительности в этих странах, не опирается в полной мере на самые передовые инновации, как в промышленно развитых странах, а строится на возможности осваивать и развивать уже существующие технологии. Для этого требуются инвестиции не только в обрабатывающую промышленность, но и в широкий спектр других видов деятельности, подкрепляющих общее промышленное развитие, в том числе маркетинговые, управленческие и финансовые услуги, а также в инфраструктуру и образовательную деятельность. В свою очередь это повышает поглощающий потенциал и способность адаптировать и применять существующие технологии (в виде товаров и

процессов) посредством местных инноваций и тем самым приводит к постепенному повышению производительности во всех секторах. Подобный рост неразрывно связан с характером эволюции производственных структур и с теми видами факторов, мер политики и институтов, которые позволяют распространять технологические знания среди внутренних секторов и компаний.

Однако, чтобы поставить себе на службу эти важнейшие взаимосвязи в развивающихся странах, предстоит сделать еще многое. Например, часто выдвигается аргумент, согласно которому нынешний рост и изменения в структурах производства в некоторых странах с формирующейся рыночной экономикой при переориентации с несложных производственных процессов в обрабатывающей промышленности на более наукоемкие области деятельности открывает для других развивающихся стран, прежде всего НРС, возможности для подключения к нижним звеньям производственных цепочек в обрабатывающей промышленности. Однако при всей привлекательности этого сценария он не является автоматическим. Для развития процессов индустриализации, которые могли бы привести к вовлечению значительной части всего населения в производство, обеспечивающее добавленную стоимость, требуются инвестиции в укрепление поглощающего потенциала. Это диктует необходимость фундаментальной перестройки основополагающих условий во многих развивающихся странах с особым акцентом на факторах, способствующих укреплению потенциала для освоения технологий и инновационной деятельности в этих странах. При этом следует иметь в виду их сравнительные преимущества и местный спрос. Этот вызов, связанный с использованием освоения технологий в рамках текущих процессов экономического роста, иллюстрируется в *ДТИ-2012* анализом данных и тематическим исследованием. Выводы, подкрепляющие это умозаключение, являются следующими:

– Эмпирические данные о нынешнем обмене технологиями в формате Юг–Юг говорят о том, что ускорение экономического роста в развивающихся странах, особенно в странах с формирующейся рыночной экономикой, стало возможным в значительной степени благодаря росту их технологического потенциала. Это находит отражение в том, что в последнее

время импорт средств производства увеличился. Хотя импорт средств производства в развивающихся странах растет и это считается свидетельством освоения ими технологий, тенденции указывают на то, что значительная доля экспорта и импорта средств производства сконцентрирована лишь в определенной подгруппе развивающихся стран. К ним относятся страны, которые имеют определенный уровень технологического потенциала для интеграции в ГПС, причем темпы их экономического роста позволяют им импортировать средства производства. С другой стороны, значительное число развивающихся стран, в особенности НРС, не являются крупными импортерами или экспортерами этого вида продукции.

– Растущий потенциал обрабатывающей промышленности ряда развивающихся стран, прежде всего Бразилии, Индии, Китая и Южной Африки, позволил им увеличить экспорт средств производства. Это позволило им также принять участие в ГПС, причем как в недорогостоящих обрабатывающих производствах, так и в высокотехнологичных производствах с достаточно высокой добавленной стоимостью. Кроме того, глобализация, а также новые технологии и переход к экономике, основанной на знаниях, особенно внедрение информационно-коммуникационных технологий (ИКТ), обеспечили этим странам возможности для использования их существующей квалифицированной рабочей силы для накопления дополнительных знаний и поощрения освоения технологий.

– Тенденции в сфере ПИИ аналогичны тенденциям в развитии технологического потенциала, который обычно концентрируется в отдельных странах, главным образом в восточноазиатских странах, а также в таких странах, как Бразилия, Индия и Китай. На страны с формирующейся рыночной экономикой приходится наибольшая доля потоков ПИИ из развивающихся стран, в том числе по линии слияний и приобретений (СиП) на Юге. Хотя вывоз ПИИ по линии Юг–Юг ориентируется на самые разные секторы, включая услуги и здравоохранение, они, как правило, концентрируются в конкретных отраслях деятельности, связанных с взаимодействием между некоторыми развивающимися странами в этих секторах.

Это свидетельствует о том, что некоторые развивающиеся страны все активнее участвуют во взаимовыгодном обмене технологиями.

– Анализ данных приведенного в Докладе тематического исследования, посвященного технологическому взаимодействию в формате Юг–Юг[10], показывает, что главным мотивом, движущим межфирменные инициативы в формате Юг–Юг в технологической сфере, судя по всему, являются экономические соображения либо стратегические государственные стимулы, либо и то, и другое. Напротив, проекты взаимодействия Юг–Юг на уровне государственного сектора или по инициативе правительств являются по своему характеру более широкими, но в то же время главный акцент в них делается не столько на технологическом сотрудничестве или накоплении знаний на уровне компаний, сколько на научно-технических аспектах. Существуют также разнообразные государственные инициативы, направленные на поощрение обмена технологиями и их освоение, как на региональном уровне, так и в контексте взаимоотношений Юг-Юг, включая ежегодные саммиты БРИКС (Бразилия, Российская Федерация, Индия, Китай, Южная Африка), а также форум Индии, Бразилии, Южной Африки (ИБЮА). Однако такие инициативы могли бы лучше удовлетворять потребности развивающихся стран, если бы те особо оговаривали пути и средства взаимодействия в интересах укрепления технологического потенциала. Кроме того, их следует более тщательно координировать с государственной политикой и проектами в отдельных странах. В настоящее время программы научно-технической помощи, осуществляемые национальными учреждениями, часто изолированы от проектов технологического взаимодействия с участием организаций государственного и частного секторов, проводящих совместные НИОКР и подготовку кадров по конкретным научным дисциплинам. Чтобы они приносили пользу странам – получателям помощи, их необходимо должным образом координировать.

– Хотя определенное технологическое сотрудничество в формате Юг-Юг является очевидным, большинство стран ограничены в своих возможностях из-за отсутствия внутреннего технологического

потенциала, необходимого для извлечения большей пользы из регулярных обменов по линии Юг–Юг. Кроме того, Юг способствует усилению зависимости НРС от сырьевого сектора, что сужает их возможности в деле структурной диверсификации их экономики[11]. Хотя это – явно побочный эффект экономического бума в странах с формирующейся рыночной экономикой, необходимо тесно увязать интересы всех развивающихся стран, сориентировав их на преодоление технологической пропасти.

– Анализ показывает также, что в тех странах, которые в наибольшей мере взаимодействовали друг с другом в области технологии и инноваций, благоприятные для инноваций национальные условия способствовали укреплению их технологического потенциала. В странах с формирующейся рыночной экономикой дальнейшему укреплению инновационного потенциала способствуют также позитивные сдвиги на уровне таких факторов, как тенденции в области инвестиций в НИОКР, образование, патентование и лицензирование, число исследователей на миллион населения, инфраструктура и ИКТ.

Результаты этого анализа позволяют выделить два фундаментальных вопроса. Во-первых, нынешнее сотрудничество в формате Юг–Юг вполне может открыть перед развивающимися странами, включая НРС, более широкие возможности для получения технологического выигрыша посредством целенаправленного использования процесса экономического роста напрямую в целях поощрения технологического прогресса. Например, анализ ПИИ показывает, что, несмотря на их нынешнюю региональную сконцентрированность, ПИИ Юг–Юг могут стать более разнообразными с точки зрения их способности к комбинированию с подходами, направленными на укрепление потенциала, поскольку они сконцентрированы главным образом в обрабатывающей промышленности и секторах услуг. Рост доли ПИИ развивающихся стран в таких секторах, как услуги, также обеспечивает возможности для технологического взаимодействия в этих секторах, потенциал которого в настоящее время реализуется не полностью[12]. Обзор осуществляемых инициатив в этой области показывает, что существуют некоторые интересные примеры научно-технического взаимодействия как на базе государственного сектора, так и при

лидирующей роли частного сектора. Но они тоже, как представляется, не демонстрируют полный потенциал сотрудничества Юг–Юг в области освоения технологий и инновационной деятельности.

Хотя можно утверждать, что технологическое сотрудничество в формате Юг–Юг все еще находится на начальных стадиях и поэтому ему недостает скоординированности усилий, тем не менее представляется целесообразным подходить к решению ключевой задачи укрепления такого сотрудничества на систематической основе. Это автоматически подводит ко второму вопросу, а именно к вопросу о том, как обеспечить, чтобы в рамках государственных инициатив развивающихся стран этой задаче уделялось надлежащее внимание и чтобы различные платформы сотрудничества Юг–Юг действительно приводили к более широкому освоению технологий. Это требует принятия мер по поощрению более тесных связей между разработкой стратегических задач государства и нынешними инициативами в области научно-технического сотрудничества, а также межфирменными технологическими альянсами в более широких рамках сотрудничества Юг–Юг.

IV. НЕОБХОДИМА КОНЦЕПТУАЛЬНАЯ ОСНОВА ДЛЯ ПООЩРЕНИЯ СОТРУДНИЧЕСТВА ЮГ–ЮГ В СФЕРЕ ТЕХНОЛОГИЙ И ИННОВАЦИЙ

Для эффективного решения этих вопросов в *ДТИ-2012* предлагается ряд принципов, на которых можно было бы построить концептуальную основу сотрудничества Юг–Юг в сфере технологий и инноваций. Такая концептуальная основа должна быть в состоянии дать ответы на вызовы, выделенные в Докладе. Прежде всего краткосрочные задачи, связанные с открытостью торговли и импортом ресурсов для процессов индустриализации, должны быть увязаны с более долгосрочными целями технологического развития развивающегося мира в целом. Следовательно, концептуальная основа сотрудничества Юг–Юг способна помочь в увязке интересов всех развивающихся стран в этой чрезвычайно важной области. Кроме того, хотя

технологии и знания являются ключевыми ресурсами для процессов ликвидации отставания (и конвергенции), благодаря которым развивающиеся страны перенимают идеи и концепции от передовых индустриальных стран, накопление технологического потенциала будет невозможным без четко сформулированной политики и институциональной поддержки международного сообщества и самих развивающихся стран. В связи с этим в рамках такой концептуальной основы в *ДТИ-2012* развивающимся странам предлагается укреплять их сотрудничество с особым акцентом на *взаимодействии в сфере технологий и инноваций*. Рекомендуется взять на вооружение концептуальную основу, поощряющую взаимодействие на трех разных уровнях:

– обмен опытом в области разработки политики и формирования основ политики в сфере технологии и инноваций;

– обмен технологиями и обеспечение их потоков в целях наращивания потенциала частного и государственного секторов в области освоения технологий; и

– передача технологий в ключевые секторы, имеющие важное значение для благополучия населения, такие как сельское хозяйство, здравоохранение, изменение климата и возобновляемые источники энергии.

Такого рода концептуальная основа сотрудничества Юг–Юг в сфере технологий и инноваций должна выходить за рамки установления приоритетов и политических деклараций; она должна обеспечивать четкую "дорожную карту" для принятия конкретных мер. В Докладе озвучивается набор принципов, которые могли бы послужить фундаментом для такого рода международной концептуальной основы. Эти принципы вытекают из некоторых важных вопросов в контексте обмена технологиями и инновациями на глобальном уровне и между развивающимися странами. Они кратко описываются ниже.

1. Технологические потребности всех развивающихся стран должны быть лучше отражены в рамках текущего взаимодействия в формате Юг–Юг (принцип 1)

Для преодоления разрыва между формальными и неформальными структурами производства в значительном числе развивающихся стран, прежде всего в НРС, и содействия развитию внутреннего потенциала требуется более инициативное взаимодействие в удовлетворении их технологических потребностей на слаженной и динамичной основе. Эта форма взаимодействия не только порождает необходимость наращивания инвестиций в высшее образование, профессиональную подготовку и повышение квалификации самими странами, но и должна также подкрепляться более широким доступом на более благоприятных условиях к возможностям для укрепления потенциала в сфере знаний и технологий через, например, межфирменное сотрудничество, совместные предприятия и лицензионные соглашения. Поэтому для переориентации экономики развивающихся стран на деятельность, направленную на повышение добавленной стоимости и увеличение доходности инвестиций, исключительно важное значение имеет поддержка деятельности на базе знаний.

2. Необходимо более инициативно делиться опытом развивающихся стран в деле укрепления инновационного потенциала (принцип 2)

Страны с формирующейся рыночной экономикой реализуют разнообразные меры политики и стратегии в промышленной сфере и сфере развития для содействия ликвидации технологического отставания. Важнейшим компонентом таких стратегий является инновационная политика. Под основами инновационной политики можно понимать целенаправленные меры и стимулы, обеспечиваемые правительствами для поощрения интерактивного обучения и взаимодействия между всеми экономическими и неэкономическими субъектами в системе. Такая политика играет важнейшую роль в преодолении недостатков рыночного механизма,

которые препятствуют технологическому прогрессу и которые являются повсеместным и широко распространенным явлением, особенно в развивающихся странах. Обмен опытом проведения такой политики имеет актуальное значение в силу двух основных причин. Прежде всего это является полезным для вынесения общих уроков и выявления передовой практики в вопросе о том, как развивающиеся страны могут оптимальнее всего способствовать ликвидации экономического отставания. Во-вторых, этот опыт может быть также крайне поучительным для определения возможных вариантов политики, направленной на поощрение связей между различными аспектами инновационных систем. Хотя не все меры будут применимы во всех странах на универсальной основе, обмен этим опытом позволит выявить для развивающихся стран целый спектр возможных вариантов политики, которые можно использовать для поощрения инвестиций, увязки защиты ПИС с инновационной политикой, увязки развития предпринимательства с инновационной политикой, координации исследовательской деятельности между университетами и промышленностью и т.д.

3. Накопление знаний необходимо поощрять через альянсы в формате Юг–Юг и передачу технологий (принцип 3)

Как подчеркивается в Докладе, необходима решительная переориентация сотрудничества Юг–Юг в сфере технологий и инноваций с особым акцентом на поощрении освоения технологий на основе собственного богатого и разнообразного опыта Юга. На протяжении десятилетий в рамках международных дискуссий развивающиеся страны добивались доступа к некоторым из средств такого накопления знаний, в частности каналам передачи технологий. Технологическое развитие подразумевает нечто большее, чем простое поощрение импорта технологий через каналы ПИИ или торговли средствами производства. Как уже упоминалось, более решающее значение имеет укрепление потенциала за счет развития навыков и передачи операционных и эксплуатационных ноу-хау, которые стимулируют экономический прогресс.

Механизмы технологического сотрудничества традиционно ориентировались на ось Север–Юг, но существуют также возможности развития механизмов Юг–Юг для обмена опытом в области укрепления технологического потенциала и передачи технологий. Более того, в условиях развивающихся стран эти механизмы могут быть особенно уместными, поскольку перед этими странами стоят общие задачи в области развития. Такие механизмы могут дополнять уже предпринимаемые усилия по стимулированию передачи технологий по линии Север–Юг посредством усиления акцента на освоении технологий и укреплении местного инновационного потенциала. Одним из таких механизмов является создание стратегических технологических альянсов между некоторыми развивающимися странами, прежде всего странами с формирующейся рыночной экономикой и другими развивающимися странами, для содействия накоплению знаний в секторах, где уже достигнут определенный уровень внутреннего технологического потенциала. Еще одним инструментом, который страны Юга могли бы использовать, на личном примере экспериментируя с различными решениями, являются передача технологий и обмен нематериальными ноу-хау.

4. Для поддержки укрепления технологического потенциала ПИИ должны быть в большей мере ориентированы на технологии (принцип 4)

Многие страны используют ПИИ в качестве рычага для содействия освоению технологий и укреплению инновационного потенциала. Примером страны, которая предпринимала усилия для использования ПИИ в качестве источника технологий в рамках своей общей стратегии промышленного развития, является Республика Корея. Имеются примеры, когда ПИИ по линии Юг–Юг давали позитивные результаты с точки зрения укрепления национального технологического потенциала. Интересными примерами стран, в которых правительства поощряли передачу нематериальных ноу-хау иностранными компаниями-инвесторами местным партнерам, являются Уганда и Эфиопия[13]. Эти примеры показывают, что ПИИ могут использоваться в сочетании с различными другими мерами политики. Однако в целом между инновационной политикой и политикой

в области ПИИ в странах часто отмечается разрыв. Этот разрыв необходимо преодолеть за счет разработки основ инновационной политики, которые позволили бы странам-получателям реализовать потенциал ПИИ для освоения технологий.

5. Для решения общих задач развивающимся странам следует объединить технологические ресурсы (принцип 5)

Перед всеми странами Юга в той или иной степени стоит определенный спектр задач в области развития. Они нуждаются в технологических инновациях и платформах, которые содействуют более упорядоченному переходу к "зеленой экономике", помогают решить задачи, связанные со смягчением изменения климата и адаптацией к нему, стимулируют использование устойчивой энергии и технологий на базе возобновляемых источников энергии, а также способствуют улучшению состояния здравоохранения и продовольственной безопасности. Для решения всех этих технологических задач можно разработать общие меры.

Во всех этих областях уровень потенциала отечественных компаний во многих развивающихся странах является недостаточным для поддержки формирования традиционных форм технологических альянсов. Поэтому необходимо создавать новые альянсы, позволяющие разрабатывать конкретные виды технологий, имеющие решающее значение для развивающегося мира. Развивающиеся страны могли бы также содействовать обмену уже существующими знаниями в важных секторах и отраслях, который до сих пор не носил систематического характера. Вместо этого они по-прежнему опираются на взаимодействие в формате Север–Юг в деле нахождения технологических решений.

Опыт развивающихся стран в деле укрепления инновационного потенциала имеет особенно актуальное значение для преодоления технологического разрыва; более того, их технологии зачастую лучше поддаются также местной адаптации в других развивающихся странах, в том числе в НРС, ввиду сходных условий, и поэтому они в большей мере подходят для этих стран.

V. ДЛЯ ПОДДЕРЖКИ ФОРМИРОВАНИЯ ТАКОЙ КОНЦЕПТУАЛЬНОЙ ОСНОВЫ СОТРУДНИЧЕСТВА ТРЕБУЕТСЯ ЦЕЛЕНАПРАВЛЕННАЯ ПОЛИТИКА

Нынешние дискуссии по проблематике технологии и инноваций в международном контексте зачастую вертятся вокруг вопроса о том, как можно добиться выполнения международных обязательств в области распространения и передачи технологий[14]. В рамках целого ряда из этих дискуссий, например посвященных статье 66 (2) Соглашения по торговым аспектам прав интеллектуальной собственности (Соглашение по ТАПИС), еще предстоит достичь консенсуса по определению и количественной оценке передачи технологий. С учетом сохраняющегося важного значения этих дискуссий в глобальных масштабах в настоящем Докладе озвучивается ряд мер политики, которые могут быть приняты на национальном, региональном и международном уровнях для перевода вышеописанных принципов в практическую плоскость.

Меры политики, определенные в настоящем Докладе, не являются исчерпывающими, но помогают проложить путь вперед. Кроме того, их не следует толковать как связывающие развивающиеся страны, особенно страны с формирующейся рыночной экономикой, в вопросах, касающихся обязательств в сфере технологий. Меры политики, которые здесь предлагаются, призваны облегчить технологическое сотрудничество в формате Юг–Юг через ориентированные на долгосрочную перспективу институты во всех развивающихся странах, выступающих в роли как поставщиков, так и получателей технологических знаний в рамках совместных проектов.

1. Тесная увязка национальной инновационной политики с инициативами по линии Юг–Юг

Основы национальной инновационной политики можно подкрепить следующими стратегическими мерами, конкретно ориентированными на поощрение сотрудничества Юг–Юг в сфере технологий и инноваций.

а. Координация местной и региональной инновационной политики с инициативами по линии Юг–Юг

Между национальной и региональной политикой в сфере технологий и инноваций часто бывают расхождения. Кроме того, поскольку некоторые развивающиеся страны лишь недавно стали значимыми источниками накопления технологических знаний, многие существующие инструменты политики напрямую не связаны с сотрудничеством в этой области в формате Юг–Юг. Для отражения новой действительности и признания развивающихся стран в качестве нацеленных на долгосрочную перспективу партнеров в деле укрепления технологического потенциала эту ситуацию необходимо в корне изменить в рамках установления нового курса в политике как на национальном, так и на региональном уровнях.

В качестве части этой работы необходимо пересмотреть основы инновационной политики на национальном и региональном уровнях для отражения некоторых ключевых приоритетов инновационной деятельности в операциях по линии Юг–Юг. Для непосредственного поощрения технологического сотрудничества в формате Юг–Юг нужно принять целый ряд мер политики, которые включают в себя следующие аспекты, но не обязательно ограничиваются ими:

– увязка ПИИ развивающихся стран с четко установленными требованиями в области технологии и нематериальных ноу-хау;

– предоставление/использование существующего государственного финансирования для поощрения научно-технического сотрудничества между развивающимися странами в приоритетных секторах (в пределах их регионов или даже за их пределами);

– обеспечение специальных стимулов и налоговых льгот местным компаниям в обмен на создание ими совместных предприятий или заключение совместных производственных соглашений с компаниями из развивающихся стран с заострением внимания на приобретении технологий;

– обеспечение стимулов для иностранных компаний из развивающихся стран, прежде всего стран с формирующейся рыночной экономикой, таких как специальные налоговые скидки или гарантии в рамках государственных закупок, в обмен на создание производственных мощностей и передачу ноу-хау местным компаниям;

– предоставление услуг технологических инкубаторов для поддержки применения новых технологий в местной промышленности при содействии компаний развивающихся стран, прежде всего стран с формирующейся рыночной экономикой.

b. Обеспечение стимулов для переориентации на виды деятельности с более высокой добавленной стоимостью

Для сведения к минимуму риска того, что местные компании так и останутся замкнутыми на нижних звеньях ГПС при малых или нулевых шансах на продвижение вверх по производственной цепочке создания добавленной стоимости, необходимы целенаправленные меры политики в поддержку их участия в деятельности, обеспечивающей более высокую добавленную стоимость. В этом контексте деятельность, обеспечивающая более высокую добавленную стоимость, тесно связана, но при этом полностью не отождествляется с обрабатывающей промышленностью, хотя этот сектор, вне всякого сомнения, имеет жизненно важное значение для структурных преобразований. Концепция более высокой добавленной стоимости должна подразумевать также повышение социальной добавленной стоимости на основе инновационной деятельности, что по своей сути предполагает обеспечение увязки инновационной деятельности с местными потребностями, а также стимулирование справедливого и инклюзивного развития и его ориентацию на бедные слои населения. Стимулированию такой переориентации на повышение уровня добавленной стоимости, особенно в странах, богатых природными ресурсами, способны помочь инновационные фонды как на национальном, так и на секторальном уровнях.

c. Заострение внимания в политике стран с формирующейся рыночной экономикой на освоении технологий

Для обеспечения того чтобы освоение технологий составляло важный компонент взаимодействия в формате Юг–Юг, страны с формирующейся рыночной экономикой могли бы ввести в действие меры политики, помогающие заострить внимание на взаимовыгодном сотрудничестве в сфере технологий и инноваций. Они могут принимать следующие формы:

– проведение политики, поощряющей технологическое взаимодействие с другими развивающимися странами в долгосрочной перспективе; и

– обеспечение дополнительных стимулов для национальных компаний в целях их вовлечения в обмен технологиями и формирования нематериальных ноу-хау в компаниях в других развивающихся странах.

2. Проведение политики, поощряющей долгосрочную технологическую ориентацию

В целом технологическое развитие Юга – это общее благо, которое будет создавать позитивный сетевой эффект для всех развивающихся стран, и их политические стратегии должны отражать это. В долгосрочной перспективе их видение и стратегия должны отражать четко установленные цели и вехи, составляющие этапы в рамках технологического сотрудничества.

a. Проведение политики, увязывающей научно-техническое сотрудничество с технологическим взаимодействием

Как показано в Докладе, хотя многие развивающиеся страны активно расширяют свою деятельность по оказанию научно-технической помощи, координация между оказываемой их

учреждениями технической помощью и помощью в целях развития и постоянным технологическим взаимодействием между компаниями и организациями является недостаточной. Для достижения оптимальных результатов эта деятельность должна координироваться лучше в рамках четкой политики в области технологического сотрудничества в формате Юг–Юг, разрабатываемой правительствами. В частности, странам с формирующейся рыночной экономикой необходимо поставить долгосрочные стратегические цели, как это было предложено в разделе выше.

b. Обеспечение стимулов для компаний в целях развития технологического сотрудничества и передачи технологий

Страны с формирующейся рыночной экономикой в рамках своей политики могли бы обеспечить более весомые стимулы для развития технологического сотрудничества и передачи технологий. Эти стимулы могли бы принимать следующие формы:

– налоговые скидки для компаний из стран с формирующейся рыночной экономикой в обмен на создание или привлечение совместных предприятий либо заключение совместных производственных соглашений с компаниями других развивающихся стран, в частности НРС;

– выдача местным компаниям в качестве жеста доброй воли специальных сертификатов компаний, “ориентированных на развитие”. Это может улучшить корпоративный имидж таких компаний и помочь им в формировании клиентской базы в странах Юга.

3. Практическая реализация Пакта Юг–Юг в области инноваций и технологий (СИТЕП)

Для содействия общему реагированию на эти проблемы, ориентированному на развитие, в Докладе предлагается объединить технологические ресурсы развивающихся стран на основе всеобъемлющего Пакта Юг–Юг в области инноваций и технологий (СИТЕП). Предлагаемый Пакт мог бы послужить механизмом, направленным на координацию и поощрение мер реагирования развивающихся стран на проблемы, связанные с технологиями. СИТЕП должен обеспечивать институциональную поддержку на трех уровнях. Прежде всего он мог бы поощрять освоение технологий на уровне компаний в качестве необходимого звена в дополнение к осуществляющимся программам научного сотрудничества и оказания технической помощи в формате Юг–Юг. На втором уровне он мог бы поощрять развитие предпринимательства и финансирование конкретных видов инновационной деятельности, имеющих особое значение для развивающихся стран. И наконец, он мог бы служить платформой для обмена опытом в области инноваций и содействия накоплению знаний на уровне разработки политики (вставка 1).

С учетом сходства опыта развивающихся стран в инновационной сфере и их сильных сторон в области технологий эти страны признаются в Докладе в качестве естественных стратегических взаимных партнеров в усилиях по преодолению технологической пропасти. Для выполнения этой роли требуется создать правильную основу для доступа к научным, технологическим и инновационным ресурсам в развивающемся мире. Технологические и инновационные ресурсы Юга будут иметь решающее значение для налаживания связей компаний и организаций развивающихся стран, прежде всего НРС, с глобальной экономикой знаний в целях ускорения процессов развития. Все это должно строиться на понимании того, что: a) инновации – это многогранный, в высшей мере интерактивный

Вставка 1: Институциональные особенности предлагаемого Пакта Юг–Юг в области инноваций и технологий (СИТЕП)

СИТЕП мог бы оказывать содействие в освоении технологий и развитии инновационного потенциала во всех развивающихся странах посредством оказания институциональной поддержки на трех различных уровнях с помощью целого ряда инструментов политики. На каждом из этих уровней институциональная поддержка могла бы принимать следующие формы.

(i) Поощрение освоения технологий на уровне компаний

Ряд развивающихся стран, в частности страны с формирующейся рыночной экономикой, все активнее создают новые, современные технологии. Многие из этих усилий финансируются за счет государственных инвестиций. Особым подспорьем для расширения доступа к таким знаниям и их генерирования в странах Юга могли бы послужить три инструмента.

- Объединение государственных инвестиций для финансирования базовых НИОКР: такой механизм позволил бы объединить государственные инвестиции для финансирования базовых НИОКР в развивающихся странах, стремящихся объединить усилия для поощрения развития как отечественного потенциала в области накопления знаний, так и связей и взаимодействия между субъектами их инновационных систем. Это может делаться как на региональном уровне, так и между странами, предпочитающими находить партнеров в других регионах.
- Центры исследований и разработки продукции стран Юга: региональные центры НИОКР, проводящие исследования и разработки и поддерживающие их на уровне компаний либо оказывающие платные услуги в сфере НИОКР на регулярной основе, могли бы послужить важным кратко- и среднесрочным решением некоторых из основных проблем, с которыми сталкиваются государственный и частный секторы в развивающихся странах.
- Сопряжение предложения и спроса на уровне стран Юга: одним из самых серьезных препятствий для многих технологических инноваций является ограниченность или практическое отсутствие местного/регионального рыночного спроса. Особенно это касается тех отраслей, в которых технологические инновации сопряжены с большим объемом инвестиций и рисками, в частности технологий сферы здравоохранения. Этот механизм позволил бы восполнить данный пробел посредством формирования спроса на региональном уровне или на уровне являющихся единомышленниками стран Юга, имеющих сходные потребности.

(ii) Поощрение развития предпринимательства и финансирования конкретных видов инновационной деятельности, имеющих особое значение для развивающихся стран в целом

В предлагаемом Пакте будет предусмотрен второй набор инструментов политики и направлений деятельности, которые будут непосредственно нацелены на смягчение многих из трудностей, с которыми сталкиваются предприятия, в том числе на уровне финансирования, и которые могут принимать различные формы, рассматриваемые ниже.

- Финансирование за счет венчурного капитала на региональном уровне: предприятия в НРС, которые демонстрируют свою перспективность в ключевых секторах региональной значимости, таких как фармацевтическая промышленность, агропромышленный комплекс и ИКТ, могут финансироваться за счет венчурного капитала. Такие программы финансирования могли бы предлагать свои услуги участвующим региональным компаниям на конкурсной основе.
- Софинансирование с частными инвесторами инновационных предприятий: для разработки на ранних стадиях инновационных технологий местными компаниями на региональном уровне можно было бы предусмотреть ряд схем. Приобретение технологических ноу-хау можно было бы поддерживать в рамках государственно-частного/частно-частного партнерства между различными развивающимися странами.
- Финансирование сотрудничества между частными и государственными предприятиями: такой инструмент можно было бы непосредственно нацелить на решение проблемы отсутствия стимулов на национальном/секторальном уровнях в развивающихся странах, с тем чтобы создать возможности для развития связей в рамках сотрудничества.

(iii) Выполнение функций платформы для обмена опытом в области инноваций и содействия накоплению знаний на уровне политики

Развивающиеся страны могли бы получить колоссальные выгоды от создания общего форума для обмена информацией об их национальной технологической и инновационной политике. Такой форум позволил бы обмениваться опытом в вопросах, касающихся возможных путей поощрения странами промышленного развития в пределах параметров режимов международной торговли и ПИС. Этот форум способен послужить площадкой для обсуждения возможных вариантов и гибких условий, все еще имеющихся в настоящее время в рамках действующих международных правил, которые в целом могут носить ограничительный характер.

СИТЕП можно было бы подкрепить региональными инициативами, непосредственно направленными на укрепление инновационного потенциала на региональном уровне.

Источник: ЮНКТАД.

процесс, интегрирующий или “сочленяющий” науку, технологию и производство, и b) для содействия раскручиванию благотворных спиралей роста производительности, технологического прогресса и структурных преобразований во всем развивающемся мире необходимо новое стратегическое мышление.

* * * * *

Существует множество нерешенных вопросов, касающихся накопления технологических знаний и инновационного потенциала в условиях развивающихся стран, включая вопросы, связанные с передачей технологий, которые необходимо решать на международном уровне. Развивающиеся страны могут взять на себя ведущую роль, взаимодействуя друг с другом в целях выработки коллективных мер для наращивания технологического потенциала и обеспечения конструктивных решений этих неурегулированных стратегических проблем в предстоящие годы.

ПРИМЕЧАНИЯ

1 В состав группы первого поколения новых индустриализующихся стран (НИС), которые последовали за Японией по пути индустриализации и которые называют "восточноазиатским чудом" входили Гонконг, Республика Корея, китайская провинция Тайвань и Сингапур, а состав группы второго поколения – Индонезия, Малайзия и Таиланд.

2 См. вставку 3.2 в главе III. В некоторых других исследованиях, таких как исследование ЭКОСОС ООН (UN-ECOSOC, 2008), приводятся более высокие цифры. Это обусловлено значительными вариациями в качестве и доступности данных четырех основных доноров из числа стран Юга – Боливарианской Республики Венесуэла, Индии, Китая и Республика Корея. Кроме того, в этом показателе может занижаться совокупный объем помощи в целях развития со стороны Юга, поскольку некоторые более мелкие двусторонние и многосторонние взносы не были охвачены этим исследованием из-за ограниченности данных и различий в определениях понятия "сотрудничество в целях развития".

3 См. таблицу A.II.6 приложения к Докладу.

4 Таблица A.II.11 приложения.

5 Эти тенденции отражены на диаграмме 2.8 в главе II, где показан значительный разрыв в импорте продукции машиностроения и транспортного оборудования между нефтеэкспортирующими НРС, НРС, не относящимися к категории нефтеэкспортеров, и другими развивающимися странами.

6 Таблица 2.7 и диаграммы 2.9 и 2.10, глава II.

7 Таблица 2.7, глава II.

8 Таблица 2.8, глава II.

9 Таблица 2.9, глава II.

10 Глава III.

11 Тенденции в экспорте необработанных сырьевых товаров свидетельствуют о том, что ранее НРС экспортировали свою сырьевую продукцию главным образом в развитые страны, но с 2003 года произошла значительная переориентация на развивающиеся страны (диаграмма 1.5, глава I).

12 В таблице 2.9 и на диаграмме 2.12 в главе II показано, что на сектор услуг приходится более 50% всех ПИИ из развивающихся стран.

13 Эти примеры рассматриваются в главе III Доклада.

14 Анализ см. вставку 4.8 в главе IV.

СПРАВОЧНАЯ ЛИТЕРАТУРА

OECD (2010). *The Increasing Importance of the South to the South. Perspectives on Global Development 2010*. Paris.

UN-ECOSOC (2008). *Trends in South-South and Triangular Development Cooperation*. Background study for the Development Cooperation Forum. New York, United Nations.