



Генеральная Ассамблея

Distr.: General
26 September 2012
Russian
Original: English

Шестьдесят седьмая сессия

Пункт 16 повестки дня

Роль Организации Объединенных Наций в содействии установлению нового мирового гуманитарного порядка

Роль Организации Объединенных Наций в содействии установлению нового мирового гуманитарного порядка и оценка последствий неравенства для развития

Доклад Генерального секретаря

Резюме

Настоящий доклад о роли Организации Объединенных Наций в содействии установлению нового мирового гуманитарного порядка и оценке последствий неравенства для развития представляется на рассмотрение в соответствии с резолюцией 65/120 Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций. В докладе рассматриваются современные тенденции в контексте проблемы неравенства и их влияние на процессы социально-экономического развития с учетом результатов проведенных в последнее время научно-исследовательских работ и практических исследований. В заключительной части доклада содержится целый ряд рекомендаций в отношении путей и средств решения проблемы неравенства на всех уровнях, в частности в рамках системы Организации Объединенных Наций, в качестве вклада в предпринимаемые усилия по достижению согласованных на международном уровне целей в области развития, в том числе Целей развития тысячелетия.



I. Введение

1. Впервые предложение относительно нового мирового гуманитарного порядка было внесено на обсуждение в рамках проведения Всемирной встречи на высшем уровне в интересах социального развития, прошедшей в Копенгагене в 1995 году. Новый мировой гуманитарный порядок предполагает использование многосторонних подходов к решению глобальных проблем. Основное внимание уделяется при этом вопросам развития человеческого потенциала и ликвидации различий между богатыми и бедными странами, а также между богатыми и бедными слоями населения в самих странах. Такого рода приоритеты находят свое отражение в описании стратегических целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия, и в частности в рамках реализации Стратегии в области развития Организации Объединенных Наций на период после 2015 года, предполагающей особое внимание к решению вопросов обеспечения равенства в целях достижения справедливого и устойчивого социально-экономического развития. И действительно, неравенство в уровне доходов, распределении земельных ресурсов и возможностях доступа к социальным услугам и объектам инфраструктуры продолжает выступать в качестве основного препятствия на пути достижения согласованных на международном уровне целей, включая цели в области развития, сформулированные в Декларации тысячелетия. Тем не менее достаточно часто усилия по достижению такого рода целей не предполагают учета влияния фактора неравенства на процессы социально-экономического развития.

2. В настоящем докладе содержится краткая оценка последствий неравенства для устойчивого развития. В нем рассмотрены современные тенденции в области динамики неравенства, его причины и последствия с точки зрения социально-экономического развития как в рамках отдельных стран, так и на межстрановом уровне. Доклад также содержит результаты анализа деятельности системы Организации Объединенных Наций в области решения проблемы неравенства в течение последних двух лет с учетом нарастающей обеспокоенности в отношении сохраняющегося и значительного по своему масштабу разрыва между богатыми и бедными и пагубных последствий существования такого рода разрыва в контексте оказания содействия в развитии человеческого потенциала во всем мире. В заключительной части доклада содержится ряд рекомендаций в отношении путей и средств решения проблемы неравенства на всех уровнях, в частности в рамках системы Организации Объединенных Наций, в качестве вклада в предпринимаемые усилия по достижению согласованных на международном уровне целей в области развития, включая Цели развития тысячелетия.

II. Тенденции в динамике неравенства

3. За последние 30 лет в мире был достигнут значительный прогресс в сокращении абсолютного уровня нищеты, обусловленной острой нехваткой доходов. Несмотря на увеличение численности населения, количество людей, имеющих ежедневный доход в размере менее 1,25 долл. США, сократилось с 1,9 млрд. человек в 1981 году до 1,3 млрд. человек в 2008 году, а доля населения, имеющего доход менее 1,25 долл. США в день, также уменьшилась в гло-

бальном масштабе в течение обозначенного выше периода времени с 52 процентов до 22 процентов¹. Тем не менее прогресс в сокращении масштабов нищеты характеризуется неравномерным характером: наиболее значимый прогресс был достигнут в Юго-Восточной Азии, в частности в Китае. В других регионах мира, включая страны Африки, расположенные к югу от Сахары, и страны, переживающие конфликт, прогресс характеризовался более неравномерным характером. Притом что ежегодные темпы сокращения доли неимущих в Восточной Азии в течение 1981–2008 годов составили 6,2 процента, аналогичный показатель в странах, расположенных к югу от Сахары, снижался лишь на 0,3 процента в год. Таким образом, уровень доходов и потребления населения, находящегося в нижней части шкалы распределения доходов, вырос, однако этот процесс носил неравномерный характер.

4. Во многих развитых странах черта бедности была определена в качестве некоей пропорции к общенациональному среднему или усредненному уровню дохода и величина уровня бедности возросла. Определение черты бедности в качестве определенной доли среднего уровня дохода позволяет выявить возрастающее неравенство в доходах. В странах – членах Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) численность населения, живущего на доходы, составляющие менее 50 процентов от усредненного уровня, увеличилась на 1,2 процента в период с середины 1980-х до середины 2000-х годов². В Европейском союзе доля населения, живущего менее чем на 60 процентов от усредненного дохода (с учетом выплаты социальных платежей), увеличилась в большинстве стран в связи с сохранением высокого уровня безработицы в результате кризиса³.

5. Сохранение неравенства между отдельными категориями населения определяется условиями, существующими в их странах проживания, с учетом значительных по своему масштабу различий в уровне дохода в расчете на душу населения. На протяжении XX века средние значения показателя национального дохода на душу населения различались во все большей степени⁴. Различия между отдельными странами в уровне доходов быстро возрастали в течение периода 1980–2000 годов, но после 2000 года показатели доходов стали сближаться в связи с ускорением темпов экономического роста в развивающихся странах. Тем не менее даже в условиях сокращения масштабов неравенства после 2000 года, коэффициент межстранового неравенства Джини продолжал оставаться в 2010 году на уровне, превышающем показатель 1980-х годов.

6. Различия в уровнях доходов возрастали во многих странах мира, несмотря на сокращение масштабов абсолютной бедности. В период между 1990-ми и концом 2000-х годов неравенство в имеющейся в распоряжении сумме доходов, то есть в величине дохода после вычета налогов и выплаты трансфертных платежей, возросла в 62 из 116 стран⁵. В этих странах проживает почти две трети

¹ Интернет-портал Всемирного банка по анализу проблемы нищеты (PovcalNet).

² Организация экономического сотрудничества и развития, «Неравный рост? Распределение доходов и бедность в странах ОЭСР» (Париж, 2008 год).

³ Данные о тенденциях изменения показателя риска нищеты из статистической базы данных Евростат (доход, социальная интеграция и условия жизни).

⁴ Branko Milanovic, *The Haves and the Have-Nots: A Brief and Idiosyncratic History of Global Inequality* (New York, Basic Books, 2011).

⁵ В рамках описания отмечаемых в последнее время тенденций в области неравенства на региональном уровне основное внимание уделяется периоду с 1990 до конца 2000-х годов в целях обеспечения максимально возможного охвата данных и их достоверности — напри-

мирового населения. В большинстве развивающихся стран отмечается расширение масштабов неравенства, также как и в некоторых крупных государствах с формирующейся рыночной экономикой. Разрыв между богатыми и бедными увеличивается не только в некоторых характеризующихся высоким уровнем неравенства промышленно развитых странах, таких как Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии и Соединенные Штаты Америки, но также и в ряде стран, в которых традиционно отмечался достаточно низкий уровень неравенства, таких как страны Северной Европы и Германия. Неравенство в уровне доходов нарастало наиболее высокими темпами в странах Восточной Европы, а также в государствах, осуществляющих переход к рыночной экономике.

7. В Мексике и других восьми странах Латинской Америки, показатели неравенства в уровне доходов возрастали в течение 1990-х годов, но резко снизились после 2000 года⁶. Разрыв между богатыми и бедными сократился в большинстве африканских стран, включая страны с очень высоким уровнем неравенства в Южной Африке, такие как Ботсвана, Лесото и Свазиленд, за исключением Южной Африки, где разрыв продолжал быстро увеличиваться после ликвидации апартеида, несмотря на продолжение экономического роста и расширение масштабов программ социального обеспечения⁷.

8. Азия традиционно характеризовалась меньшими масштабами неравенства по сравнению с другими регионами развивающихся стран, однако показатели масштабов неравенства в 20 из 28 стран этого региона выросли в период с 1990-х до конца 2000-х годов. Наиболее значимые изменения произошли в Китае, где показатели коэффициента Джини выросли с 32,2 в 1990 году до 43,4 в 2008 году, несмотря на быстрый экономический рост и значительное сокращение масштабов нищеты. Масштабы неравенства также расширились в рассматриваемый период и в Индии. Некоторые страны Юго-Восточной Азии, в частности Малайзия, Филиппины и Таиланд, смогли сократить масштабы неравенства по сравнению с серединой 1990-х годов.

9. Коротко говоря, масштабы неравенства в уровне доходов расширились в странах и регионах, которые характеризовались относительно низкими показателями уровня неравенства в 1990-х годах, и сократились в ряде стран, в которых отмечалось и продолжает отмечаться масштабное неравенство. Тем не менее повышение показателей происходит более высокими темпами, чем их снижение. Помимо этого неравенство в уровне доходов увеличилось главным об-

мер, показатели неравенства не являются легкодоступными в бывших коммунистических странах Центральной Азии и Восточной Европы за период до 1990 года, а в тех случаях, когда эти данные имеются, отмечаются достаточно существенные погрешности измерений. Более подробную информацию см. в: Frederick Solt, "Standardizing the World Income Inequality Database", *Social Science Quarterly*, vol. 90, No. 2 (June 2009). Данные доступны по адресу: www.siuc.edu/~fsolt/swiid/swiid.html.

⁶ В Мексике коэффициент Джини снизился с 49,1 в 2000 году до приблизительно 43,7 в 2010 году, тем самым были повернуты вспять процессы нарастания неравенства, наблюдавшиеся в течение 1980-х и вплоть до 1994 года. Это снижение связано с сокращением различий в уровне заработной платы, с реализацией программ социального обеспечения (государственные трансферты, главным образом в рамках программы *Progres a Oportunidades*) и, в меньшей степени, с получением денежных переводов.

⁷ Murray Leibbrandt and others, "Trends in South African income distribution and poverty since the fall of apartheid", *OECD Social, Employment and Migration Working Papers*, No. 101 (Paris, OECD, 2010).

разом в связи с тем, что самые богатые частные лица становились еще богаче, притом что финансовое положение беднейших слоев населения не улучшалось.

10. В большинстве случаев отмечаемое на международном уровне неравенство имеет даже более ярко выраженный характер, чем неравенство в рамках отдельных государств. Коэффициент Джини, характеризующий степень неравенства на глобальном уровне, увеличился с 68,4 в 1988 году до 70,7 в 2005 году, что свидетельствует о том, что масштабы неравенства на международном уровне характеризуются более высокими показателями, чем это имеет место в рамках любой отдельно взятой страны. Доля наиболее богатой части мирового населения, численность которого составляет 10 процентов населения мира, в общем объеме получаемого населением мира дохода увеличилась в течение упомянутого периода времени с приблизительно 51,5 процента до 55,5 процента⁸. Несмотря на развитие стран с низким уровнем дохода более высокими темпами по сравнению со странами с высоким уровнем дохода и сокращением масштабов неравенства в контексте международного развития, абсолютный разрыв в размере национального совокупного дохода на душу населения в этих двух группах стран увеличился с 18 525 долл. США в 1980 году до почти 32 900 долл. США в 2007 году, после чего этот показатель немного сократился до 32 000 долл. США в 2010 году⁹. Не совсем понятно, каким образом последствия глобального кризиса отразятся на динамике этой сформировавшейся в последнее время тенденции. Разрыв в уровне доходов на душу населения в абсолютном исчислении в странах с низким уровнем дохода и странах с уровнем дохода, превышающим средние показатели, вырос в период 1980–2010 годов с почти 3000 до 7600 долл. США.

11. На глобальном уровне неравенство в уровне благосостояния носит более масштабный характер, чем неравенство в уровне доходов. В рамках значительных усилий, предпринятых для сбора сопоставимых страновых данных Дэвисом и другими исследователями¹⁰, значение коэффициента Джини в отношении мирового богатства (с учетом паритета покупательной способности) было оценено в 2000 году в 80 единиц¹¹. Десять процентов мирового населения, отно-

⁸ Branco Milanovic, "Global inequality recalculated and updated: the effect of new PPP estimates on global inequality and 2005 estimates", *The Journal of Economic Inequality*, vol. 10, No. 1 (March 2012).

⁹ Собственные вычисления основаны на данных о величине валового национального продукта (ВВП) на душу населения (скорректированных с учетом паритета покупательной способности, в международных долларах в постоянных ценах 2005 года) из Базы данных показателей мирового развития, доступной по адресу: <http://databank.worldbank.org/ddp/home.do> (по состоянию на 19 июля 2012 года).

¹⁰ James B. Davies and others, "The world distribution of household wealth" (International Association for Research in Income and Wealth, 2006).

¹¹ Ibid., table 11(b). Оценка была основана на показателях благосостояния, выраженных в долларах Соединенных Штатов, в связи с чем она не являлась полностью сопоставимой с рассчитанным Милановичем значением коэффициента Джини в отношении доходов, основанном на международных долларах. Помимо этого, несмотря на то что более поздняя работа Дэвиса и других исследователей (2007 и 2008 годы) является в настоящее время наиболее современной и всеобъемлющей, источники данных (обследования домохозяйства в одних случаях и данные налогового учета в других), анализируемые экономические объекты (домохозяйства, частные лица или взрослые, в зависимости от страны) и качество данных отразились на точности оценок, в частности значения коэффициента Джини, для подсчета которого необходимы данные по всему спектру значений показателей благосостояния. Авторы признали, что оценка долей наиболее богатых людей оказалась заниженной.

сшегося к числу самых богатых жителей Земли, на эту или близкую к ней дату владели 71 процентом мирового богатства, притом что на них приходилось 55,5 процента дохода, а 1 процент населения, относящегося к категории самых богатых людей, владел 32 процентами мирового богатства. Почти 90 процентов взрослых из числа входящих в 1 процент самых богатых людей проживали в промышленно развитых странах (37 процентов из них — в Соединенных Штатах), на которые в 2000 году приходилось 5 процентов мирового населения. Почти 30 процентов населения, относящегося к 10 процентам самых бедных жителей Земли, проживало в Африке — регионе, на который приходилось 13 процентов мирового населения.

12. Резюмируя, можно сказать, что масштабы абсолютной нищеты, обусловленной острой нехваткой доходов, сократились в течение последних трех десятилетий, хотя и весьма неравномерно, тогда как масштабы относительной нищеты (неравенства в уровне доходов) выросли. Абсолютный разрыв в уровне доходов между странами с высоким и низким уровнями доходов продолжал увеличиваться, тогда как при анализе величины доходов в каждой отдельной стране с учетом численности ее населения относительные показатели неравенства при сопоставлении отдельных стран снижались. Существующие на глобальном уровне различия в показателях благосостояния и дохода носят более масштабный характер, чем соответствующие различия в рамках любой отдельно взятой страны, и не демонстрируют тенденции к сокращению.

III. Причины неравенства

13. В течение последних десятилетий, вплоть до начала экономического и финансового кризисов в 2007 году, процессы экономической интеграции на глобальном уровне способствовали быстрому экономическому росту, сопровождавшемуся расширением для многих возможностей и объема получаемых материальных благ. Однако, притом что глобализация в сфере торговли сопровождалась сокращением масштабов неравенства в уровне доходов, финансовая глобализация, в частности в рамках осуществления прямых иностранных инвестиций, сопровождалась увеличением масштабов неравенства в уровне доходов. В последние годы финансовое дерегулирование и быстрое увеличение объемов международных потоков капитала стали основными факторами, оказывающими влияние на процессы глобальной экономической интеграции. Финансовые рынки и институты из слуг реальной экономики превратились в ее хозяев, что стало причиной деформации структуры торговли и инвестиций, усиления неравенства и возникновения системной угрозы экономической стабильности¹². Этот период глобализации, определяемой финансовыми соображениями, характеризовался экономическим ростом, не сопровождавшимся ростом занятости: в то время как финансовый сектор в развитых странах быстро развивался, экономический рост зачастую не сопровождался ожидавшимся соответствующим увеличением числа рабочих мест. Более того занятость для многих продолжала оставаться неформальной и приобретала все более гибкий характер, представительство профсоюзов сокращалось, а трудовое законода-

¹² Конференция Организации Объединенных Наций по торговле и развитию, доклад Генерального секретаря ЮНКТАД на ЮНКТАД XIII под названием “The World Distribution of Household Wealth” (ЮНКТАД (XIII)/1).

тельство и переговорные позиции трудящихся ослабли в условиях глобальной конкуренции за привлечение капитала.

14. Существуют доказательства того, что финансовая глобализация отчасти способствовала росту неравенства в доходах из-за повышения частоты возникновения кризисов в результате повышения степени риска. Распространение потрясений в результате сокращения объема торговли, инвестиций и финансовых потоков обостряет проблему неравенства и негативным образом отражается на ситуации в социальной сфере. Помимо этого в течение посткризисного восстановления наниматели и работники часто пересматривают условия трудовых контрактов. Поскольку в условиях кризиса наниматели находятся, как правило, в более выгодном положении на переговорах, это способствует снижению уровня оплаты труда. Восстановление также носило неравномерный характер: на работников и предприятия малого бизнеса легло бремя затрат, в то время как крупные компании вышли из кризиса победителями¹³. Неблагоприятное воздействие кризисов на уровень занятости и доходов в течение трех последних десятилетий усугублялось весьма ограничительной или проциклической макроэкономической политикой, направленной на удержание инфляции на очень низком уровне. Неадекватность мер социальной защиты также способствовала обострению проблем экономической безопасности и неравенства.

15. Технический прогресс также внес свой вклад в формирование неравенства в уровне доходов за счет повышения размера вознаграждения за высокий уровень квалификации в связи с тем, что процессы глобализации привели к снижению уровня оплаты труда неквалифицированной рабочей силы, что подчеркивает необходимость развития систем образования и подготовки кадров, а также передачи технологии в целях решения проблемы нарастающего масштабов неравенства. Из числа развивающихся стран результаты технического прогресса ощущались в Азии в большей степени, чем в Латинской Америке, отражая тем самым более высокую долю высокотехнологичных производств в Азии. Азия столкнулась с проблемой сильного давления в сторону расширения в рамках существующего разрыва в уровне оплаты труда квалифицированной и неквалифицированной рабочей силы. Избыток рабочей силы по сравнению с предложением капитала, приведший к снижению уровня оплаты труда, также способствовал снижению доли трудового дохода в развивающихся странах Азии. Капитал характеризовался менее равномерными показателями распределения, что способствовало расширению масштабов неравенства. Во многих странах вплоть до 25–35 процентов неравенства в размере совокупного дохода может быть объяснено различиями в людских ресурсах и их профессиональной подготовке¹⁴. Результаты исследования, проведенного Международной организацией труда (МОТ)¹⁵, свидетельствуют о том, что расширение масштабов неравенства связано с действием таких экономических факторов, как вызванные развитием технологий изменения в спросе на квалифицированную рабочую силу, прямые иностранные инвестиции и тарифная либерализация. Примеча-

¹³ Joseph E. Stiglitz, *The Price of Inequality: How Today's Divided Society Endangers Our Future* (New York, W.W. Norton & Company, 2012).

¹⁴ Asian Development Bank, *Asian Development Outlook 2012: Confronting Rising Inequality in Asia* (Manila, 2012).

¹⁵ ILO, *World of Work Report 2008: Income Inequalities in the Age of Financial Globalization* (Geneva, 2008).

тельно, что по данным этого же исследования человеческий капитал, измеряемый в годах обучения, снижал уровень неравенства.

16. Расширение возможностей граждан с точки зрения обеспечения их полноценного участия в процессах развития мировой экономики и защиты от последствий кризисов путем использования механизмов социальной защиты и осуществления инвестиции в человеческий капитал и обеспечения полной занятости и достойной работы за счет реализации стратегии активного воздействия на рынок труда может способствовать решению некоторых из проблем, лежащих в основе возникновения неравенства. Расширение возможностей трудоустройства в высокоэффективных отраслях экономики в развивающихся странах за счет осуществления инвестиций в развитие сельского хозяйства и стимулирования процессов передачи технологии может способствовать дальнейшему сокращению разрыва в доходах, обусловленного различиями в уровне квалификации. Помимо этого политика перераспределения и прогрессивное налогообложение продемонстрировали свою эффективность в рамках усилий по сокращению масштабов неравенства. Наконец, стимулирование всеобъемлющего экономического роста путем повышения степени согласованности макроэкономической политики на международном уровне, в частности посредством принятия мер финансового регулирования и перехода от циклических к антициклическим политическим мерам, могло бы способствовать решению структурных проблем, обуславливающих возникновение неравенства.

IV. Последствия неравенства для экономического и социального развития

17. Значительные масштабы неравенства в уровне доходов ограничивают степень воздействия экономического роста на процессы сокращения масштабов нищеты. Это также обусловлено более низким уровнем социальной сплоченности и социального доверия, более высокой степенью нестабильности и конфликтом. Различия в уровне доходов затрудняют участие в экономической, социальной и политической жизни общества представителей малоимущих слоев населения. Без целенаправленного решения проблемы неравенства на страновом и международном уровнях процессы развития будут продолжать приносить блага лишь отдельным группам населения или это приведет к замедлению темпов самого развития.

18. Один из важнейших механизмов влияния проблемы неравенства на процессы социально-экономического развития состоит в передаче неблагоприятных условий от поколения к поколению. Многочисленные исследования показали, что семейное социально-экономическое происхождение чрезвычайно тесно связано с результатами, достигаемыми человеком в последующие годы своей жизни. Действие неблагоприятных по своему характеру факторов ограничивает потенциал беднейших групп населения в части использования имеющихся возможностей, притом что более обеспеченные граждане располагают большими возможностями для защиты своего статуса и его повышения для следующего поколения. При существовании масштабного по своему размеру неравенства более богатые слои населения располагают большими возможностями по осуществлению инвестиций в образование своих детей и фор-

мированию в своих интересах системы материального вознаграждения путем оказания влияния на политические и институциональные процессы.

19. Роль социального происхождения в достижениях конкретного человека может определяться действием целого ряда факторов, включая дискриминацию, воспитание и вклад родителей, социальный капитал и образование. Успешные, богатые и образованные родители располагают большими возможностями, для того чтобы обеспечить своим детям качественное образование, будь то за счет оплаты обучения в частной школе или благодаря проживанию поблизости от самых лучших школ. С другой стороны, менее обеспеченные семьи располагают меньшими возможностями для осуществления инвестиций в будущее своих детей как в финансовом плане, так и с точки зрения социального капитала. Определенную роль играет и территориальная сегрегация, поскольку менее обеспеченные семьи, проживающие в удаленных и сельских районах, располагают ограниченными возможностями доступа к качественным услугам в области здравоохранения и образования, чистой питьевой воде и услугам медико-санитарных служб, а также меньшими возможностями получения приносящий доход работы.

20. Более глубокое неравенство в уровне доходов также ограничивает для детей малообеспеченных родителей возможности повышения уровня доходов в последующие годы жизни. Изучение мобильности доходов относящихся к разным поколениям лиц показало, что нарастание неравенства в уровне доходов ведет к снижению экономической мобильности с учетом эластичности дохода различных возрастных групп населения. В соответствии с имеющимися данными, эластичность доходов различных возрастных групп населения, которая характеризуется значениями от 0 (абсолютная мобильность: отсутствие какой-либо связи между доходами родителей и детей) до 1 (отсутствие мобильности: доход ребенка определяется доходом родителей), колеблется от минимальных значений в Дании (0,15) до максимальных показателей в Перу (0,67). Из числа развитых стран этот показатель, как правило, характеризуется наименьшими значениями в странах Северной Европы и наибольшими значениями в Италии, Соединенном Королевстве и Соединенных Штатах¹⁶. По развивающимся странам имеется достаточно ограниченная информация, однако в тех случаях, когда имеются соответствующие данные, они свидетельствуют о том, что в этой группе стран эластичность доходов различных возрастных групп населения характеризуется существенно более высокими показателями, чем в развитых странах.

21. Страны, в которых наблюдается более глубокое неравенство, как правило, характеризуются и более низким уровнем мобильности¹⁷. Эта зависимость, по крайней мере частично, определяется общим уровнем развития, поскольку экономическое развитие создает возможности для получения образования и трудоустройства. Кроме этого само неравенство ограничивает мобильность в тех случаях, когда наблюдаются серьезные диспропорции между домохозяйствами с низким и высоким уровнем доходов. Более того, в характеризующихся более глубоким неравенством обществах богатые располагают большими сти-

¹⁶ Miles Corak, "Inequality from generation to generation: the United States in comparison", в *The Economics of Inequality, Poverty, and Discrimination in the 21st Century*, Robert Rycroft, ed. (ABC-CLIO, forthcoming).

¹⁷ Dan Andrews and Andrew Leigh, "More inequality, less social mobility", *Applied Economics Letters*, vol. 16, No. 15 (2009).

мулами и возможностями для защиты своего положения и склонны делать это путем использования имеющихся у них финансовых ресурсов для оказания в своих интересах влияния на политические процессы, что в еще большей степени ограничивает мобильность для малоимущих граждан.

22. Наряду с наличием масштабных и детальных исследований проблемы социально-экономической мобильности в странах, относящихся к более развитым регионам, существуют лишь разрозненные данные о степени мобильности людей разных возрастов в развивающихся странах. Тем не менее в целом ряде стран эмпирическим путем была установлена достаточно четко выраженная взаимосвязь между социально-экономическим положением родителей и их детей¹⁸. К числу факторов, оказывающих влияние на изменение уровня мобильности в рамках отдельных стран, а также при проведении сравнительного анализа между странами, относятся различия в возможностях получения образования и его качестве¹⁹, характер неравенства²⁰, дефицит квалификации, связанный с индустриализацией, дискриминация в отношении отдельных групп населения и различия в проводимой государственной политике, в частности в отношении осуществления инвестиций в будущее детей²¹.

23. Одним из факторов, оказывающим влияние на показатели мобильности людей разных возрастов, является устойчивый характер диспропорций между отдельными группами населения. Самые бедные и маргинализованные слои населения располагают весьма ограниченными возможностями по улучшению своего социально-экономического положения путем повышения образовательного уровня, что подчеркивает необходимость оказания дополнительной поддержки социально неблагополучным группам населения. Например, существование значительных различий между городскими и сельскими районами, а также между отдельными группами населения способствует снижению уровня социально-экономической мобильности. Исследование мобильности в контексте получения образования в Индии²² позволило получить данные о том, что показатели мобильности в контексте получения образования различных возрастных групп населения характеризовались меньшими значениями для находящихся в сложной ситуации и социальной изоляции групп населения. Прове-

¹⁸ См. Christopher E. Dunn, "The intergenerational transmission of lifetime earnings: evidence from Brazil", *The B.E. Journal of Economic Analysis & Policy*, vol. 7, No. 2 (2007); Javier I. Nunez and Leslie Miranda, "Intergenerational income mobility in a less developed, high-inequality context: the case of Chile", *The B.E. Journal of Economic Analysis & Policy*, vol. 10, No. 1 (2010); Nathan Grawe, "Intergenerational mobility for whom? The experience of high- and low-earning sons in international perspective", в *Generational Income Mobility in North America and Europe*, Miles Corak, ed. (Cambridge, United Kingdom, Cambridge University Press, 2004); и Florencia Torche and Carlos Costa-Ribeiro, "Parental wealth and children's outcomes over the life-course in Brazil: a propensity score matching analysis", *Research in Social Stratification and Mobility*, vol. 30, No. 1 (2012).

¹⁹ Tom Hertz and others, "The inheritance of educational inequality: international comparisons and fifty-year trends", *The B.E. Journal of Economic Analysis & Policy*, vol. 7, No. 2 (2007).

²⁰ Anna Cristina d'Addio, "Intergenerational transmission of disadvantage: mobility or immobility across generations? A review of the evidence for OECD countries", *OECD Social, Employment and Migration Working Papers*, No. 52 (Paris, OECD, 2007).

²¹ Miles Corak, Lori J. Curtis and Shelley Phipps, "Economic mobility, family background, and the well-being of children in the United States and Canada", в *Persistence, Privilege, and Parenting: The Comparative Study of Intergenerational Mobility*, Timothy M. Smeeding, Robert Erikson and Markus Jäntti, eds. (New York, Russell Sage Foundation, 2011).

²² Jhilam Ray and Rajarshi Majumder, "Educational and occupational mobility across generations in India: social and regional dimensions" (University Library of Munich, 2010).

денное в Южной Африке исследование²³ позволило прийти к выводу о том, что показатели мобильности людей разных возрастов для черных африканцев были ниже, чем аналогичные показатели для белых африканцев, а также о том, что беднейшие группы населения характеризуются наименьшими по своему значению показателями мобильности людей разных возрастов.

24. Масштабы передачи из поколения в поколение неблагоприятных условий существования и соответственно нищеты и неравенства, могут быть сокращены посредством расширения возможностей получения образования, предупреждения дискриминации, осуществления инвестиций в развитие системы медицинского обслуживания и образования малолетних детей, а также за счет расширения возможностей в области трудоустройства. Преодоление экономических препятствий на начальном этапе жизни с использованием достижений экономического развития посредством сокращения или ликвидации затрат на цели получения услуг в области здравоохранения и образования, наряду с улучшением качества объектов инфраструктуры и системы санитарно-технического обслуживания может расширить возможности для детей, находящихся в менее благоприятном положении. Государственные расходы на реализацию программ, направленных на оказание помощи детям, способствуют, как это демонстрирует практика, расширению возможностей.

25. Возможность получения молодыми людьми на равноправной основе квалификации, необходимой для выхода на рынок труда, посредством образования и профессиональной подготовки является одним из важнейших факторов для расширения возможностей; система материального поощрения тех, кто в рамках рынка труда обладает важнейшими профессиональными навыками, является еще одним имеющим большое значение фактором. Политические меры, разработанные в целях формирования и расширения возможностей для получения достойной работы, играют важную роль в повышении степени мобильности людей разных возрастов. Политические меры должны способствовать трудоустройству с учетом индивидуальных качеств и ограничивать роль семейных контактов, дискриминации или кумовства при распределении рабочих мест.

26. Неравенство также ослабляет сплоченность общества, особенно в тех случаях, когда граждане осознают, что материальные блага распределяются несправедливо. В тех случаях, когда граждане понимают несправедливый и чрезмерный характер неравенства, возможны протестные акции и общественные беспорядки, как это наблюдалось во многих странах мира в последние годы. Существует межстрановая корреляция между уровнем неравенства в доходах и числом убийств: исследование в 33 странах показало, что низкий уровень доверия в характеризующихся неравенством обществах выступал в качестве важной промежуточной переменной²⁴. Проведенное в Соединенных Штатах исследование позволило получить данные о том, что сплоченность общества, оцениваемая показателями уровня социального доверия и группового членства, продолжает оставаться важным условием достижения согласия в отношении мер

²³ Alain-Désiré Nimubona and Désiré Vencatachellum, "Intergenerational education mobility of black and white South Africans", *Journal of Population Economics*, vol. 20, No. 1 (February 2007).

²⁴ Frank J. Elgar and Nicole Aitken, "Income inequality, trust and homicide in 33 countries", *The European Journal of Public Health*, vol. 21, No. 2 (April 2011).

по контролю за доступом к огнестрельному оружию²⁵. В Европе был отмечен рост числа самоубийств, связанных с углубляющимся неравенством и продолжающимся финансовым кризисом²⁶.

27. Недавно проведенное с использованием методов пространственного анализа исследование показало, что как богатые, так и бедные группы населения в обществах, характеризующихся высоким уровнем неравенства, принимают участие в сопровождающихся насилием конфликтах чаще, чем группы населения, уровень благосостояния которых более или менее соответствует средним страновым значениям. Кроме этого были получены данные о том, что горизонтальное неравенство между играющими важную политическую роль этническими группами и государствами ведет к обострению конфликтов на этнонационалистической почве²⁷.

28. Реализация стратегии перераспределения может способствовать сокращению масштабов неравенства. Развитые страны, в которых распределение доходов осуществляется наиболее справедливым образом, как правило, проводят активную политику перераспределения, притом что страны, характеризующиеся наиболее масштабным неравенством, принимают наименее эффективные меры в целях перераспределения доходов. Оказание социальных услуг способно обеспечить сохранение мира и снижение уровня недовольства посредством повышения уровня жизни наименее обеспеченных групп населения и укрепления таким образом социальной интеграции. Носящие универсальный характер социальные услуги могут способствовать укреплению социальной сплоченности и мира посредством формирования заинтересованности со стороны обездоленных групп населения и сокращения масштабов неравенства. Недавно проведенное межстрановое исследование временных рядов позволило прийти к выводу о том, что по мере увеличения объема государственных инвестиций в развитие образования, здравоохранения и системы социального обеспечения значительно снижается вероятность обострения социального конфликта²⁸. Материалы еще одного исследования, проведенного в городских районах Китая, свидетельствуют о том, что отказ в доступе к социальному обслуживанию способствует нарастанию социального недовольства и что предоставление соответствующих услуг на универсальной основе может стать наиболее эффективной мерой по устранению поводов для недовольства²⁹.

29. В Докладе за 2012 год об осуществлении целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия, отмечено, что, несмотря на впечатляющие успехи во многих областях, неравенство сдерживало прогресс и замедляло его во многих имеющих важнейшее значение областях. Например, несмотря на то, что в странах Африки, расположенных к югу от Сахары, было

²⁵ B.P. Kennedy and others, "Social capital, income inequality, and firearm violent crime", *Social Science & Medicine*, vol. 47, No. 1 (July 1998).

²⁶ См. Ariana Eunjung Cha, "Economic suicides' shake Europe as financial crisis takes toll on mental health", *Washington Post*, 14 August 2012.

²⁷ Lars-Erik Cederman, Nils B. Weidmann and Kristian Skrede Gleditsch, "Horizontal inequalities and ethnonationalist civil war: a global comparison", *American Political Science Review*, vol. 105, No. 3 (August 2011).

²⁸ Zeynep Taydas and Dursun Peksen, "Can States buy peace? Social welfare spending and civil conflicts", *Journal of Peace Research*, vol. 49, No. 2 (2012).

²⁹ Lina Song and Simon Appleton, "Inequality and instability: an empirical investigation into social discontent in urban China", *University of Nottingham Research Paper*, No. 2006/45 (2006).

зафиксировано увеличение доли населения, использующего улучшенные источники водоснабжения, с 49 процентов в 1990 году до 61 процента в 2010 году, этот прогресс скрывает факт существования неравенства в доходах. Анализ данных из 35 стран Африки, расположенных к югу от Сахары, позволяет сделать вывод о том, что показатель доступа к улучшенным источникам водоснабжения варьируется от 94 процентов среди самых богатых 20 процентов жителей городских районов до 34 процентов среди самых бедных 20 процентов жителей сельских районов. Помимо этого, показатель доступа к улучшенным источникам водоснабжения наиболее обеспеченных городских жителей приближается к значениям, отмечаемым в промышленно развитых регионах, в то время как аналогичный показатель для беднейших городских жителей сопоставим лишь с его средними значениями для регионов развивающегося мира в целом³⁰.

V. Решение проблемы неравенства в рамках системы Организации Объединенных Наций

30. После проведения последнего обсуждения вопросов нового мирового гуманитарного порядка в 2010 году некоторые конференции Организации Объединенных Наций и ее другие органы, а также сама система Организации Объединенных Наций, оказали содействие в активизации исследований, диалога и действий, направленных на решение проблемы растущего неравенства, привлекая к этой проблеме внимание в рамках глобальной повестки дня в области развития. В итоговом документе недавно завершившейся Конференции Организации Объединенных Наций по устойчивому развитию особое внимание было обращено на необходимость сокращения масштабов неравенства для достижения устойчивого развития.

31. Экономический и Социальный Совет в рамках проведения своих ежегодных обзоров на уровне министров определил модели экономического роста, способствующие созданию новых рабочих мест и имеющие устойчивый, всеобъемлющий и справедливый характер. Международная конференция труда добилась укрепления общего мнения в отношении необходимости обеспечения социальной защиты посредством принятия новых международных трудовых норм, предполагающих минимум социального обеспечения для всех. Эти и другие предложения рассматриваются ниже.

1. Конференция Организации Объединенных Наций по устойчивому развитию и цели в области устойчивого развития

32. В последние годы проблема сокращения масштабов неравенства заняла одно из центральных мест в рамках международной повестки дня в области развития. Главы государств и правительств в рамках встречи в Рио-де-Жанейро (Бразилия, с 20 по 22 июня 2012 года) в ходе проведения Конференции Организации Объединенных Наций по устойчивому развитию подтвердили свою приверженность курсу на устойчивое развитие и на обеспечение построения экономически, социально и экологически устойчивого будущего. В Итоговом документе Конференции, озаглавленном "Будущее, которого мы хотим" (резолю-

³⁰ *Millennium Development Goals Report 2012* (United Nations publication, Sales No. E.12.I.4).

ция 66/288 Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций, приложение), мировые лидеры вновь подтвердили, что искоренение нищеты является самой серьезной проблемой глобального масштаба и выступает в качестве необходимого условия обеспечения устойчивого развития. Помимо этого они вновь подтвердили необходимость обеспечения устойчивого развития, в частности путем стимулирования поступательного, всеобъемлющего и справедливого экономического роста, создания более широких возможностей для всех, сокращения масштабов неравенства и поощрения справедливого социального развития и интеграции. Мировые лидеры, признавая, что центральное место в усилиях по обеспечению устойчивого развития занимает забота о людях, взяли на себя обязательство по совместной работе над обеспечением устойчивого и охватывающего все слои общества экономического роста, социального развития и охраны окружающей среды.

33. В ходе проведения Конференции руководители стран мира также признали важную роль демократии, надлежащей деятельности органов государственной власти и соблюдения принципа верховенства права как на национальном, так на международном уровне для обеспечения устойчивого развития, включая поступательный и всеобъемлющий экономический рост. Эффективно действующие, подотчетные, транспарентные и демократические институты играют важную роль в достижении целей в области устойчивого развития. Помимо этого участники подтвердили свою приверженность курсу на активизацию международного сотрудничества в целях решения сохраняющихся в области обеспечения развития для всех проблем и подтвердили необходимость достижения социальной справедливости.

34. Существование проблемы неравенства между отдельными странами также нашло свое отражение в рамках глобальной повестки дня в области развития. В итоговом документе мировые лидеры признали необходимость ускорения прогресса в том, что касается устранения разрыва в уровне развития между развитыми и развивающимися странами посредством активизации международного сотрудничества и полномасштабного и эффективного участия всех стран в процессах принятия решений на глобальном уровне. К числу определенных в качестве важнейших направлений международного сотрудничества областей относятся финансы, задолженность, торговля и передача технологии, инновации, предпринимательская деятельность, наращивание потенциала, транспарентность и подотчетность.

35. В этом же документе проблема неравенства была рассмотрена также и в контексте трудовой деятельности. Мировые лидеры признали, что многие люди, особенно из числа малоимущих, полностью зависят с точки зрения обеспечения средств к существованию от состояния экосистем, и для более полного удовлетворения их потребностей и обеспечения рационального использования природных ресурсов необходимо создание возможностей для получения достойной работы и соответствующего дохода в целях сокращения масштабов неравенства в уровне доходов.

36. Вопросы социальной интеграции также нашли свое отражение в итоговом документе. Особое внимание было обращено на необходимость обеспечения всеобъемлющего характера устойчивого развития и учета в его рамках интересов отдельных граждан и признания того факта, что широкое участие общественности имеет существенно важное значение для достижения целей в области

устойчивого развития и обеспечения того, что достижение этих целей пойдет во благо всех граждан, включая молодежь и детей, коренное население, женщин, престарелых и лиц с ограниченными возможностями.

2. Ежегодный обзор на уровне министров Экономического и Социального Совета

37. В рамках ежегодного обзора на уровне министров 2012 года, проведенного в ходе очередного этапа заседаний высокого уровня Основной сессии Экономического и Социального Совета 2012 года в Центральных учреждениях Организации Объединенных Наций, основное внимание было уделено теме «Стимулирование производственного потенциала, занятости и достойной работы для искоренения нищеты в контексте охватывающего все слои общества, устойчивого и справедливого экономического роста на всех уровнях в интересах достижения Целей развития тысячелетия». Обеспечение достойной работой и стимулирование производственного потенциала играют принципиально важную роль в контексте искоренения нищеты, достижения Целей развития тысячелетия и обеспечения справедливого, всеобъемлющего и устойчивого развития. Глобальный экономический и финансовый кризис усугубил существующие проблемы на пути достижения всеобщей занятости и обеспечения достойной работы как в развивающихся, так и в промышленно развитых странах. Исходя из этого ежегодный обзор 2012 года на уровне министров предоставил благоприятную возможность для Совета продемонстрировать модели экономического роста, обеспечивающие создание новых рабочих мест и имеющие устойчивый, всеобъемлющий и равноправный характер, способные при этом быть адаптированными с учетом специфических потребностей отдельных стран, одновременно обеспечивая социальную защиту и соблюдение прав в сфере трудовых отношений.

38. В декларации министров, принятой на высоком уровне, обращается внимание на то, что оказание содействия охватывающему все слои общества, устойчивому и справедливому экономическому росту является необходимым, но недостаточным условием ускорения прогресса в деле достижения Целей развития тысячелетия, и что экономический рост должен позволить всем, в том числе неимущим, воспользоваться экономическими возможностями и привести к созданию рабочих мест и возможностей получения дохода, а также должен дополняться эффективной социальной политикой. В декларации подчеркивается необходимость не только предоставления социальной защиты для всех членов общества, но и стимулирования роста, жизнеспособности, социальной справедливости и сплоченности, в том числе для тех, кто не трудоустроен в формальных секторах экономики.

39. Региональные совещания были также проведены в качестве одного из элементов подготовительных мероприятий в рамках проведения ежегодного обзора на уровне министров³¹. Например, региональное совещание для стран Латинской Америки и Карибского бассейна было проведено в Монтевидео 27 апреля 2012 года по теме «Производительность труда, занятость и социальная защита». На совещании были подготовлены рекомендации по решению ре-

³¹ Дополнительная информация об итогах региональных совещаний доступна по адресу: www.un.org/en/ecosoc/newfunct/amrregional2012.shtml.

гиональных проблем в сфере занятости на основе установления минимальных показателей социальной защиты в целях устранения неравенства.

3. Повестка дня Организации Объединенных Наций в области развития после 2015 года

40. По итогам Пленарного заседания Генеральной Ассамблеи высокого уровня по целям в области развития, сформулированным в Декларации тысячелетия (резолюция 65/1 Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций), Генеральный секретарь в своем докладе, озаглавленном «Ускорение достижения целей в области развития, провозглашенных в Декларации тысячелетия: варианты обеспечения поступательного и всеобъемлющего экономического роста и решения вопросов, связанных с принятием дальнейших мер по осуществлению повестки дня Организации Объединенных Наций в области развития после 2015 года» (A/66/126), отметил, что решение проблемы неравенства занимает центральное место в контексте Декларации тысячелетия, однако этому вопросу не уделяется необходимого внимания. Он заявил, что сокращение масштабов неравенства между мужчинами и женщинами, местами проживания, этническими группами и группами населения с различным уровнем дохода должно занимать центральное место в повестке дня в области всеобъемлющего развития, и что рамочная программа развития на период после 2015 года должна предусматривать эффективные механизмы сокращения масштабов неравенства.

4. Инициатива по обеспечению минимального уровня социальной защиты

41. Инициатива по обеспечению минимального уровня социальной защиты, предложенная в 2009 году в качестве одной из ряда связанных друг с другом инициатив Организации Объединенных Наций в контексте реагирования на кризисы, способствовала признанию системы социальной защиты в качестве механизма сокращения масштабов нищеты и неравенства. Признание имеющих весьма важное значение взаимосвязей между такими областями, как социальное обеспечение, занятость, здравоохранение, образование, питание, жилье и санитария способствует ускорению прогресса на пути к достижению согласованных на международном уровне целей в области развития, включая Цели развития тысячелетия. Материалы целого ряда исследований свидетельствуют о том, что осуществление социальных трансфертов в целях обеспечения минимального уровня социальной защиты могут позволить все страны на всех этапах экономического развития, хотя наименее развитым странам на начальном этапе может понадобиться помощь сообщества доноров.

42. Развитие систем социальной защиты доказало свою важную роль в сокращении масштабов нищеты и неравенства в самых разных национальных условиях как в развивающихся, так и в промышленно развитых странах. В июне 2012 года Международная конференция труда приняла новые международные трудовые нормы, предполагающие базовый минимум социального обеспечения для всех граждан путем предоставления медицинской помощи и гарантий получения дохода. В рекомендации МОТ № 202 по обеспечению минимального уровня социальной защиты на национальном уровне Генеральная конференция МОТ признала важность социального обеспечения в контексте предотвращения и сокращения масштабов нищеты, неравенства и социальной изоляции, а также роль систем социальной защиты в качестве встроенных стабилизаторов

в периоды кризиса. Рекомендация стала для государств руководством по установлению и обеспечению минимального уровня социальной защиты в качестве основополагающего элемента их национальных стратегий социального обеспечения.

5. Исследования, проводимые в рамках системы Организации Объединенных Наций

43. Многие учреждения Организации Объединенных Наций и ее партнеры отреагировали на растущее значение проблемы неравенства путем проведения аналитических и практических исследований. Основные результаты, полученные в данной области, в сжатом виде изложены ниже.

44. Конференция Организации Объединенных Наций по торговле и развитию в 2012 году посвятила выпуск своего главного издания под названием «Доклад о торговле и развитии» вопросам стратегии всеобъемлющего и сбалансированного роста.

45. В Докладе о мире труда за 2008 год основное внимание было уделено проблеме неравенства в уровне доходов в контексте глобализации. В рамках мероприятий в развитие положений Декларации МОТ об основополагающих принципах и правах в сфере труда, генеральный директор предоставил на Международной конференции труда в 2011 году доклад по вопросам равенства на рабочем месте.

46. Научно-исследовательский институт социального развития при Организации Объединенных Наций включил изучение вопросов социальной стратегии по обеспечению всеобъемлющего и устойчивого роста в качестве основного пункта программы работ и в 2010 году опубликовал свой основной доклад под названием “Combating Poverty and Inequality”. В рамках этого доклада Институт пытался объяснить, почему люди являются бедными и почему существует неравенство, а также проанализировать то, что может быть сделано для устранения несправедливости.

47. Всемирный банк, в дополнение к предоставлению глобальных данных по проблемам нищеты и неравенства с использованием возможностей своего Интернет-портала по анализу проблемы нищеты (PovcalNet), сконцентрировал свои усилия в последнее время на изучении проблемы неравенства возможностей. Недавно разработанный индекс человеческих возможностей может показать, каким образом личные обстоятельства детей определяют возможности, которыми они будут располагать в последующие годы своей жизни. Всемирный банк также посвятил два издания своего Доклада о мировом развитии проблемам несправедливости и развития (2006 год) и вопросам гендерного равенства и развития (2012 год).

48. Дискуссионная коллегия по развитию Африки посвятила свой доклад под названием “Africa Progress Report 2012” вопросам занятости, справедливости и равенства и предупредила о том, что неравенство ставит под угрозу рост в Африке.

49. Во Всемирном докладе по мониторингу образования для всех за 2009 год, подготовленном Организацией Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО), в котором анализируется прогресс на пути достижения целей инициативы «Образование для всех», основное внимание

уделяется рассмотрению вопроса о том, почему деятельность органов государственной власти играет столь важную роль в преодолении неравенства. ЮНЕСКО также разработала индекс равенства в контексте обеспечения образования для всех и приступила к мониторингу ситуации в плане существования неравенства в сфере образования в рамках отдельных стран за разные периоды времени.

50. В рамках деятельности и исследовательской работы, осуществляемых Детским фондом Организации Объединенных Наций (ЮНИСЕФ), все большее признание получает тот факт, что очевидные диспропорции должны быть устранены в целях достижения более равноправного мира для детей. В сентябре 2010 года ЮНИСЕФ опубликовал отчет под названием «Прогресс в интересах детей: достижение ЦРТ на основе справедливости». Доклад содержал убедительные доказательства необходимости повышения внимания к проблемам равенства детей в рамках усилий по достижению Целей развития тысячелетия. Проведение еще одного исследования ЮНИСЕФ, результаты которого были опубликованы в 2010 году, позволило сделать вывод о том, что использование ориентированного на обеспечение равенства подхода к выживанию и развитию детей является наиболее практичной и эффективной стратегией достижения Целей развития тысячелетия, которые касаются вопросов охраны здоровья детей.

51. В августе 2012 года Программа Организации Объединенных Наций по населенным пунктам опубликовала доклад, в котором было сделано предположение о том, что в большинстве стран Латинской Америки происходит увеличение разрыва между богатыми и бедными слоями населения. В докладе отмечалось, что доход 20 процентов граждан, относящихся к категории самых богатых слоев населения, почти в 20 раз превышает соответствующий показатель для 20 процентов граждан, относящихся к беднейшим группам населения.

52. Программа развития Организации Объединенных Наций (ПРООН) включила индекс развития человеческого потенциала, скорректированный с учетом существования неравенства, в свой Доклад о развитии человека за 2010 год. Корректировка осуществлялась с учетом масштабов неравенства в рамках всех измерений параметров индекса развития человеческого потенциала; ПРООН на регулярной основе проводит оценку масштабов гендерного неравенства с использованием индекса развития человеческого потенциала применительно к гендерной проблематике. В Докладе о развитии человека за 2005 год крайнее неравенство в странах и между странами было охарактеризовано в качестве одного из главных препятствий на пути достижения Целей развития тысячелетия.

53. Департамент по экономическим и социальным вопросам Секретариата опубликовал Доклад о мировом социальном положении в 2005 году, посвященный проблеме неравенства. Второе издание доклада, посвященного проблеме неравенства, планируется опубликовать в 2013 году.

VI. Заключительные выводы и рекомендации

54. **В рамках усилий по сокращению масштабов нищеты и неравенства и обеспечению всеобъемлющего социально-экономического развития необходимо уделить особое внимание вопросам обеспечения участия и расши-**

рения возможностей всех членов общества. Правительства должны принять меры по ликвидации глубинных причин неравенства, дискриминации и маргинализации, а также предпринять усилия для расширения возможностей граждан, относящихся, в частности, к неблагополучным группам населения, в целях их участия в процессах принятия решений.

55. Обеспечение производственной занятости и достойной работы представляют собой важнейшие механизмы сокращения масштабов нищеты и неравенства, а также важнейшие инструменты обеспечения всеобъемлющего, справедливого и устойчивого экономического развития. Макроэкономическая и социальная стратегии должны быть направлены на обеспечение производственной занятости и достойной работы. **Правительства с учетом национальных условий должны выделять дополнительные ресурсы для создания возможностей в целях обеспечения занятости для маргинализованных и малообеспеченных групп населения, которые в непропорционально большей степени страдают от отсутствия продуктивной занятости и достойной работы.**

56. Политика прогрессивного налогообложения может сыграть важную роль в рамках решения проблемы неравенства и нищеты. **Правительства, возможно, пожелают рассмотреть вопрос об использовании комбинации прогрессивных подоходных налогов и имеющих своей целью переопределение средств трансфертов в целях сокращения масштабов неравенства и ограничения его воздействия на процессы социального развития.** Реализация стратегий, имеющих своей целью расширение возможностей беднейших слоев населения и малоимущих граждан в сфере получения доступа к финансовым ресурсам, будет способствовать повышению степени экономической мобильности и сокращению масштабов неравенства. **Правительства, возможно, пожелают рассмотреть вопрос о расширении возможностей получения широкими слоями населения доступа к финансовым ресурсам, например путем оказания поддержки учреждениям, которые развивают системы кредитования малоимущих слоев населения, в целях совершенствования системы распределения доходов.**

57. С учетом необходимости обеспечения всеобщего доступа к системе социальной защиты в целях сокращения масштабов нищеты и неравенства, **правительствам следует рассмотреть возможность обеспечения минимального уровня социальной защиты или расширения масштабов охвата действующих программ в сфере социального обеспечения.** Такого рода программы позволяют обеспечить в будущем всеобъемлющий и справедливый характер экономического роста. Национальные стратегии расширения системы социальной защиты, включая установление национальных минимальных норм социального обеспечения, следует осуществлять в целях оказания содействия в реализации права на социальную защиту, предполагающую по крайней мере минимальный уровень гарантированного дохода и эффективный доступ к услугам системы здравоохранения для всех, особенно для неблагополучных социальных групп населения.

58. На международном уровне развитие глобализации на основе соблюдения принципов справедливости и равенства требует формирования на международном уровне условий, способствующих всеобъемлющему росту и развитию в развивающихся странах. Необходимо оказать поддержку усилиям, направлен-

ным на наращивание в развивающихся странах потенциала в целях реализации создаваемых процессами глобализации возможностей при одновременном управлении рисками и нестабильностью. **Учитывая влияние определяемых действием финансовых факторов процессов глобализации на проблемы неравенства, повышенное внимание следует уделить вопросам регулирования и реформирования существующей международной финансовой структуры.** Помимо этого, неспособность завершить ориентированный на достижение целей в области развития Дохинский раунд переговоров по вопросам развития торговли продолжает оставаться главным препятствием на пути формирования справедливой системы торговли. **Необходимо безотлагательно завершить Дохинский раунд переговоров для достижения конкретных результатов в интересах развивающихся стран.**

59. Повышение производительности сельского хозяйства играет важнейшую роль в совершенствовании системы распределения доходов в развивающихся странах. **Исходя из этого, для обеспечения динамичного развития сельского хозяйства необходимы носящие устойчивый характер инвестиции в расширение сельскохозяйственного производства, ориентированные, в частности, на интересы мелких фермеров.** Такого рода инвестиционная деятельность должна быть дополнена расширением доступа к сформировавшимся рынкам.

60. **Следует рассмотреть вопрос о включении в повестку дня Генеральной Ассамблеи пункта, озаглавленного «Расширение возможностей народов и государств по сокращению масштабов нищеты и неравенства».** Это будет способствовать разработке и реализации носящей последовательный и комплексный характер стратегии, ее учету в рамках деятельности учреждений и программ Организации Объединенных Наций и более эффективной интеграции в контексте обеспечения трех важнейших аспектов устойчивого развития. **Сокращение масштабов неравенства должно продолжать оставаться центральной темой в ходе проведения консультаций по вопросам формирования повестки дня по вопросам развития на период после 2015 года, в рамках которой необходимо предусмотреть анализ инструментов и механизмов, позволяющих проводить оценку и мониторинг влияния реализуемых в социальной и экономической областях стратегий на решение проблемы неравенства.**