



СОДЕРЖАНИЕ

Пункт 97 повестки дня:

О Всемирной конференции по разоружению (*продолжение*)

Стр.

1

Председатель: г-н Адам МАЛИК
(Индонезия).

ПУНКТ 97 ПОВЕСТКИ ДНЯ

О Всемирной конференции по разоружению
(*продолжение*) *

1. Г-н БАЙЮЛЬКЕН (Турция) (*говорит по-английски*): В начале своего выступления я хотел бы сделать два общих замечания, которые, как я считаю, относятся к обсуждаемому вопросу. Первое замечание заключается в том, что краткий обзор усилий, предпринятых после войны и направленных на разоружение, ясно свидетельствует о тесной взаимосвязи между международной атмосферой и успехами, достигнутыми в области разоружения. С 1946 по 1960 год на переговоры по разоружению оказывала непосредственное влияние напряженная международная обстановка в мире, которая привела к так называемой холодной войне. Следовательно, переговоры, в результате которых были достигнуты некоторые весьма незначительные результаты, если они вообще были достигнуты, в основном сводились к взаимным обвинениям и почти не были похожи на действительные переговоры.

2. Единственным конкретным результатом в данный период явилось заключение Договора об Антарктике¹. Тем не менее смягчение напряженности в международных отношениях, особенно с 1963 года, дало возможность принять ряд сопутствующих мер по разоружению. В 1963 году был заключен и вступил в силу Договор о частичном запрещении испытаний ядерного оружия². После этого был заключен Договор о космическом пространстве³. Затем в 1967 году были заключе-

ны Договор Тлателолко⁴ и Договор о нераспространении ядерного оружия [*резолюция 2373 (XXII), приложение*]. В прошлом году был открыт для подписания Договор о дне морей и океанов⁵.

3. С другой стороны, две основные ядерные державы начали переговоры по приостановлению гонки ядерных вооружений. Кроме того, мы с большим удовлетворением наблюдаем, как в Европе происходят события, вселяющие в нас оптимизм и ведущие к началу переговоров о взаимном согласованном сокращении вооруженных сил.

4. Второе замечание, которое я хотел бы сделать, касается количества и разнообразия форумов, на которых рассматриваются проблемы разоружения. В 1946 году Генеральная Ассамблея учредила Комиссию по атомной энергии в целях изучения проблем, возникающих вследствие использования атомной энергии и атомного оружия, а также Комиссию по вооружениям обычного типа в целях контролирования и сокращения обычных вооружений. В 1952 году Генеральная Ассамблея объединила эти две комиссии в Комиссию по разоружению. В 1954 году был учрежден подкомитет, состоящий из пяти держав, для выработки плана полного разоружения. Позже мы были свидетелями проведения ряда совещаний в Женеве. В 1958 году проходило совещание экспертов по обнаружению испытаний ядерного оружия.⁶ В том же году было проведено еще одно совещание экспертов по вопросу о внезапных нападениях⁷. В 1959 году был учрежден Комитет десяти государств по разоружению. В 1961 году Генеральная Ассамблея учредила Комитет восемнадцати государств по разоружению, в который в следующем году вошло еще восемь стран и который стал называться Совещанием Комитета по разоружению.

5. В настоящее время существуют три форума, на которых рассматривается вопрос о разоружении: переговоры об ограничении стратегических вооружений, Совещание Комитета по разоружению и

⁴ Договор о запрещении ядерного оружия в Латинской Америке.

⁵ Договор о запрещении размещения на дне морей и океанов и в его недрах ядерного оружия и других видов оружия массового уничтожения [резолюция 2660 (XXV), приложение].

⁶ Совещание экспертов по изучению возможности выявления нарушений возможного соглашения о приостановке ядерных испытаний, состоявшееся 1 июля — 21 августа 1958 года.

⁷ Совещание экспертов по изучению возможных мер для предотвращения внезапных нападений, состоявшееся 10 ноября — 18 декабря 1958 года.

* Перенесено с 1992-го заседания.

¹ United Nations, Treaty Series, vol. 402 (1961), No. 5778.

² Договор о запрещении испытаний ядерного оружия в атмосфере, в космическом пространстве и под водой [United Nations, Treaty Series, vol. 480 (1963), No. 6964].

³ Договор о принципах деятельности государств по исследованию и использованию космического пространства, включая Луну и другие небесные тела [резолюция 2222 (XXI), приложение].

ежегодные прения на Генеральной Ассамблее. В будущем, очевидно, будет создан еще один форум, на котором будет обсуждаться вопрос о взаимном согласованном сокращении вооруженных сил в Европе.

6. Исходя из этих двух замечаний, по-моему, можно сделать вывод, что создание благоприятной политической атмосферы, которая может вселить еще большую уверенность и, таким образом, создать необходимую политическую волю, имеет более непосредственное отношение к успеху переговоров по разоружению, чем форум, на котором они обсуждаются.

7. Турция всегда поддерживала любую инициативу, которая способствовала прекращению гонки вооружений. Следует вспомнить, что в связи с этим в 1965 году на двадцатой сессии Генеральной Ассамблеи мы голосовали за предложение Советского Союза о созыве всемирной конференции по разоружению. Основная позиция Турции по этому вопросу была изложена в этом году в выступлении на Генеральной Ассамблее министра иностранных дел, в котором он сказал:

«Я считаю, что нет необходимости еще раз говорить о готовности моей страны оказывать помощь в осуществлении всех инициатив в области разоружения при условии, что такие инициативы приведут к конкретным и положительным результатам» [1954-е заседание, пункт 129].

8. Учитывая благоприятную международную атмосферу и принимая во внимание эти соображения, мы одобряем инициативу Советского Союза о созыве всемирной конференции по разоружению. Если эта инициатива увенчается успехом, то она явится важным шагом на пути к достижению всеобщего и полного разоружения. Тем не менее мы не должны игнорировать тот факт, что неудача в достижении успешных результатов на этой конференции может оказать неблагоприятное влияние на будущие усилия в области разоружения. Эти соображения убеждают мою делегацию в необходимости проведения соответствующей подготовки с тем, чтобы заранее создать благоприятные условия.

9. Для проведения необходимой подготовки нужно, чтобы правительства провели предварительные консультации. Эти предварительные консультации должны выявить общие моменты в разнообразных точках зрения по различным вопросам относительно конференции. Опыт в этой области свидетельствует о необходимости проведения соответствующей подготовки и осуществления согласованных действий. Всемирная конференция по разоружению, проходившая под эгидой Лиги Наций с 1932 по 1934 год, не принесла никаких результатов вследствие отсутствия соответствующих предварительных консультаций и подготовительной работы для согласования противоречивых точек зрения с тем, чтобы избежать отрицательного воздействия на работу кон-

ференции. В результате на этой конференции не только не были достигнуты какие-либо позитивные результаты, но ее провал вызвал дальнейшее ухудшение политической атмосферы.

10. Во всех отношениях проблема разоружения представляет интерес для всего международного сообщества, и все государства-члены должны принять участие в подготовке этой конференции. Однако, если первоочередное внимание будет уделено вопросам ядерного разоружения, вполне естественно, что ядерные державы которые несут особую ответственность за прекращение гонки ядерных вооружений, должны будут приложить все усилия для успешной подготовки конференции.

11. В связи с всемирной конференцией по разоружению возникает еще один важный вопрос — вопрос о взаимоотношениях между конференцией и уже существующими форумами по разоружению. Хотя важно выявить связь между Советским Комитетом по разоружению и предложенной конференцией еще до ее созыва, необходимо обратить внимание на то, чтобы она никоим образом не препятствовала деятельности Совета Комитета по разоружению. Конференция, охватывающая столь широкий круг вопросов, такая как всемирная конференция по разоружению, безусловно, не может рассмотреть с одинаковым вниманием растущие сложности и технические аспекты всего комплекса вопросов по разоружению, и поэтому такая конференция не должна заменять Советское Комитетом по разоружению, а должна дополнять его. Предложения, выдвинутые в отношении этого аспекта данного вопроса представителем Советского Союза г-ном Маликом в его вступительной речи [1978-е заседание], могут служить полезной основой для проведения консультаций по данному вопросу.

12. Наконец, моя делегация также разделяет точку зрения многих делегаций о том, что такая конференция будет более эффективно служить целям Десятилетия разоружения, если она будет созвана в рамках Организации Объединенных Наций. С занятием Китайской Народной Республикой своего места в Организации Объединенных Наций роль системы Организации Объединенных Наций в разрешении основных вопросов увеличилась. На этом этапе мы считаем, что проведение конференции в рамках нашей Организации соответствовало бы нашим усилиям, направленным на усиление роли Организации Объединенных Наций.

13. Проблема разоружения настолько важна, что нельзя упускать никакие возможности для ее разрешения. Мы должны быть достаточно смелыми, чтобы использовать любую возможность, которая приблизит нас к нашей цели, и при этом должны быть достаточно разумными, чтобы прочно закрепить прогресс, которого мы уже достигли.

14. Г-н ГАЛИНДО ПОЛЬ (Сальвадор) (*говорит по-испански*): В нынешнем году Организация Объединенных Наций рассматривает предложе-

ние о созыве всемирной конференции по разоружению. Наша Организация не в первый раз обсуждает это предложение, но в течение последних лет Генеральная Ассамблея обычно рассматривала отдельные вопросы разоружения, как правило, на основе докладов Совещания Комитета по разоружению, которое регулярно созывается в Женеве; иногда даже Генеральная Ассамблея рекомендовала с большим или меньшим успехом — в зависимости от обстоятельств — подписание некоторых договоров.

15. Однако стало ощущаться отсутствие всестороннего подхода в этой важной области, и некоторые государства, не участвующие в работе Совещания Комитета по разоружению, лишь в отдельных случаях имели возможность выразить свое мнение, и то по незначительным вопросам. Пункт повестки дня «О всемирной конференции по разоружению», предложенный в этом году Советским Союзом (А/8491), открывает путь для планомерного и детального изучения проблем разоружения и дает возможность высказать свою точку зрения всем заинтересованным членам международного сообщества, независимо от размера их территории, экономического и военного потенциала и формы правления.

16. Разоружение — проблема всемирного масштаба, и, следовательно, эту проблему необходимо обсуждать на всемирном форуме без ущерба для ее рассмотрения в качестве конкретной проблемы отдельных регионов и субрегионов. Не следует пренебрегать необходимостью заключения специальных и узких договоров, но определение мировой политики в данной области явилось бы особенно благоприятным для рассмотрения этого важнейшего вопроса в форме процесса, способствующего разрядке международной напряженности, позволяющего прекратить открытые конфликты и содействующего созданию системы коллективной безопасности в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций.

17. Разоружение касается как ядерного оружия, так и обычных видов вооружения; оно затрагивает как великие державы, так и средние и небольшие государства. Политика гонки вооружений представляет собой следствие неэффективности системы коллективной безопасности, о которой говорится в Уставе Организации Объединенных Наций. Эта политика в масштабе государства подменяет систему коллективной безопасности; если бы была создана система коллективной безопасности, исчезла бы причина, порождающая политику гонки вооружений, и, следовательно, эта политика полностью изжила бы себя, став не более чем экспонатом в музее истории.

18. Проблему разоружения необходимо рассматривать в неразрывной связи с двумя факторами. Один из них причинного характера; это — коллективная безопасность, другой — целевого; это — ускорение развития.

19. Что касается фактора причинного характера, то гонка вооружений тесно связана с отсутствием

безопасности, а отсутствие безопасности в свою очередь вызвано неполным, непостоянным, нетвердым и часто робким осуществлением положений Устава на протяжении 26 лет. Орган, призванный предпринимать конкретные действия, Совет Безопасности, не смог выполнить свои задачи, потому что он не действовал в соответствии со своей нормальной процедурой, основой которой является согласие пяти государств, занимающих места постоянных членов Совета.

20. Возник порочный круг в вопросах разоружения и безопасности: разоружение не достигнуто потому, что не обеспечена безопасность, а безопасность отсутствует потому, что не достигнуто разоружение. Необходимо разорвать этот порочный круг, оказав воздействие на причину, а причина гонки вооружений в данном случае кроется в отсутствии системы коллективной безопасности.

21. С другой стороны, в теории и на практике признано влияние политики разоружения на ускорение развития. Так, например, благодаря международным соглашениям, Япония и Федеративная Республика Германии значительно сократили свои военные расходы и, следовательно, выделили значительную часть своего национального дохода на нужды экономики, что привело к ускорению развития этих стран. Другие страны, находясь на том же уровне технического развития, не проводили подобной политики; отсюда и возникает парадокс — хотя в сущности это закономерность, — который заключается в том, что две страны, побежденные во второй мировой войне, являются в настоящее время великими экономическими державами в масштабе своих регионов и всего мира.

22. Причиной гонки вооружений как сознательно проводимой политики является в настоящее время слабость системы коллективной безопасности, которая коренится, конечно, не в существующих договорах, а в самих возможностях обеспечения действенности этой системы. Отказ от политики разоружения объясняется не слепотой правительств и не их нелепыми националистическими прихотями. Дело в том, что из-за недостаточной эффективности коллективной безопасности как в сфере отношений великих держав, так и во всех регионах и субрегионах каждое государство считает, что оно само должно гарантировать выполнение своего важнейшего долга, заключающегося в обеспечении самого своего существования.

23. Самым убедительным доказательством того, что система коллективной безопасности действует в полной мере, явилось бы, если пользоваться терминологией документов Организации Объединенных Наций, всеобщее и полное разоружение. Вопросы разоружения следует изучать и обсуждать в тесной связи со средствами укрепления коллективной безопасности, а если смотреть дальше, то и со средствами придания ей полной, без всяких оговорок, эффективности, как это предусмотрено Уставом. В противном случае мы будем воздействовать на следствие, а не на

причину, результатом чего является постоянная и ставшая почти привычной неэффективность усилий. Неудача всех конференций по разоружению, как созывавшихся Лигой Наций в 30-е годы, так и проводившихся Организацией Объединенных Наций на разных уровнях, кроется в том, что воздействие оказывалось на само разоружение, без определения породивших его причин. Непосредственное воздействие на вопросы разоружения равнозначно попыткам избавиться от преступности с помощью суда и полиции и без учета порождающих ее социальных причин. И в международной жизни необходим новый подход к проблемам; в этом смысле весьма показательны социологические методы.

24. Разоружение оказывает непосредственное влияние на развитие стран. Ни одно правительство, если перед ним поставить альтернативу — гонка вооружений или развитие, — не предпочло бы первое. Но зачастую такое правительство должно устанавливать равновесие между безопасностью и развитием, и в этом случае оно направляет значительную часть своих ресурсов на обеспечение безопасности, которая, если ее рассматривать исключительно как национальное явление, не связанное с коллективной безопасностью, принимает форму вооружения и военных расходов. Гонка вооружений — следствие отсутствия безопасности. В прошлом она была средством, обеспечивавшим выживание и дальнейшее существование национальных государств, но ныне, когда мир обрел новые масштабы, когда существует международное сообщество, которое борется за свою консолидацию в форме системы, основанной на принципах права, безопасность, основанная на вооружении, в особенности на ядерном вооружении, с каждым днем становится все более фиктивной и превращается в тяжелое бремя для экономики государств, неполно и ненадежно заменяя коллективную безопасность. Таким образом, как и во многих других вопросах, международное сообщество должно полностью изменить свою позицию в отношении разоружения, безопасности и развития.

25. Совещание Комитета по разоружению медленно, но верно продвигается вперед в решении порученных ему задач, но заметно, что во всех его решениях находит отражение политика равновесия между великими державами, в то время как в них нет ясного и определенного отражения политики коллективной безопасности. В настоящее время средние и малые государства обязаны и могут поставить вопрос о замене политики равновесия политикой коллективной безопасности. В прошлом году в ходе работы Первого комитета делегация моей страны весьма конкретно говорила об отношениях и противоречиях, исторически сложившихся между этими двумя формами политики [1733-е заседание].

26. Когда речь идет о разоружении, часто ссылаются на великие державы, но на самом деле средние и малые государства нередко оказываются втянутыми в эту пропасть, в этот порочный

круг отсутствия безопасности и гонки вооружений; как можно говорить о микроклимате, так можно говорить и о микробезопасности и микро-милитаризме.

27. Великие державы обвиняются в том, что они пренебрегают вопросами разоружения, но средние и малые государства, в зависимости от обстоятельств, также должны играть какую-то роль и нести какую-то ответственность при решении этих вопросов. Всемирная конференция по разоружению предоставила бы средним и малым государствам возможность сообща осознать ту роль, которая отводится им в решении данной проблемы, осознать то, что в мировом масштабе они должны принимать активное участие в деле создания системы коллективной безопасности, а в масштабе регионов и субрегионов — заключить договоры более ограниченного характера, которые будут способствовать разрядке напряженности и позволят вложить средства, выделяемые на вооружение, в сферу производства; причем в каждом случае все это должно осуществляться в соответствии с принципами Устава Организации Объединенных Наций.

28. Стокгольмский институт по исследованию проблем мира только что опубликовал труд, озаглавленный «The Arms Trade with the Third World⁸», в котором приводятся цифры, данные и комментарии в отношении этой новой формы зависимости развивающихся стран от развитых государств, то есть в отношении торговли оружием. Опубликовав данную работу, упомянутый институт внес тем самым ценный вклад в дело глобального и документированного рассмотрения вопроса о торговле оружием. Особенно наглядна историческая часть исследования, поскольку в ней освещаются международная деятельность, направленная на урегулирование или сокращение торговли оружием, и провал всех предпринятых до настоящего времени усилий.

29. В этой работе приводятся великолепные расчеты в отношении тех возможностей, которые получили бы развитие в случае прекращения соперничества в области ядерных вооружений. Необходимо также определить внутренние ресурсы каждой страны, которые пойдут на ускорение развития в случае, если коллективная безопасность станет реальностью и, следовательно, изживет себя система национальной безопасности, основанная на вооружениях. Средние и малые государства имеют возможность получить новый источник ресурсов, что, конечно, зависит от эффективности коллективной безопасности. В результате стала бы ненужной прежняя политика обеспечения безопасности собственными силами или при помощи военных союзов.

30. Пессимисты сомневаются в том, что настало время серьезного разговора на эту тему, и вспоминают частые неудачи в недавнем и далеком прошлом. Как пессимизм, так и оптимизм должен быть следствием практической проверки фактов.

⁸ Estocolmo, Almqvist L Wiksell, 1971.

Современный мир меняется с такой быстротой, что то, что вчера было невозможным, через несколько дней становится реальным.

31. О предлагаемой всемирной конференции трудно судить априори; лишь проведя ее, можно оценить степень зрелости, достигнутой международным сообществом в этой области за последние годы.

32. В важнейшем вопросе разоружения перед Организацией Объединенных Наций стоят две задачи: первая — содействие серьезному изучению этого вопроса, вторая — согласование этапов и целей и достижения соглашений, обеспечивающих их постепенное достижение. Самое худшее, что может сделать Организация Объединенных Наций, — это проявить недостаточную активность при решении столь серьезного вопроса. В 1970 году Организация Объединенных Наций разработала замечательный документ — Декларацию об укреплении международной безопасности [резолюция 2734 (XXV)], и с помощью этого документа удалось потушить очаги войны — в настоящее время их существует три или четыре, — серьезно угрожавшие миру во всем мире. Если Организация Объединенных Наций будет по-прежнему соглашаться с двусторонней дипломатией как заменой ее собственной дипломатии, ее помощь может прийти слишком поздно и оказаться лекарственным препаратом, предназначенным для лечения, тогда как ее истинная функция носит профилактический характер. И кто-то должен указать на факт отсутствия Организации Объединенных Наций в трех-четыре районах мира, где разразились серьезные конфликты. Организация Объединенных Наций поступала так потому, чтобы никто не мог сказать, что эти конфликты возникли с ее согласия. Поэтому моя страна выражает свое несогласие с такой политикой отсутствия, ибо последняя усугубляет отсутствие безопасности, вызываемое гонкой вооружений, и оставляет на произвол судьбы поиски коллективной безопасности, предусмотренной Уставом, и, следовательно, отвлекает капиталовложения от их естественного и правильного использования на благо развития и мира.

33. Моя страна считает, что настал момент, когда международное сообщество должно располагать авторитетным форумом, на котором можно было бы подвергнуть глубокому анализу проблемы разоружения, причинные связи, существующие между разоружением и безопасностью, и связи целевого характера между разоружением и развитием; на этом форуме были бы проанализированы принципы достижения более ограниченных по характеру договоров регионального и субрегионального характера и определены основные этапы последовательного процесса принятия мер по разоружению, которое практически можно осуществить в течение 10—20 лет. Данный вопрос является тем более неотложным, что во многих странах бремя расходов на вооружения непрерывно увеличивается и может стать чрезмерно тяжелым как для эконо-

номики небольшой страны, располагающей обычными вооружениями, так и для экономики крупной страны, располагающей ядерным оружием. Эти чисто экономические соображения не освобождают великие ядерные державы от политической ответственности перед человечеством за головокружительно быстрое накопление ядерного оружия, поскольку с помощью его они могут истребить человечество, если не по своей воле, то в силу случайности, тогда как остальные государства могут причинить лишь ограниченный ущерб, в основном самим себе, и расплатятся за это экономическим застоєм или медленными темпами развития.

34. Чего можно ожидать от всемирной конференции по разоружению? Внезапного прекращения гонки вооружений? Полной эффективности системы коллективной безопасности? Ускорения развития стран? Устранения страшной угрозы ядерной катастрофы? Все это очень красиво, даже слишком красиво, чтобы этим закончилась какая-либо конференция. Ставить такие цели перед всемирной конференцией по разоружению означало бы передать подобные тщетные надежды международному сообществу. Конечно, нельзя отказать международному сообществу в праве надеяться, и, возможно, когда-нибудь оно будет предаваться мечтам без ограничения, ибо добрые сны оказывают благотворное воздействие на жизнь. Но дело в том, что в настоящий момент, когда господствует прагматизм, международное сообщество, по-видимому, совсем не способно ни на какие мечты.

35. Какие же положительные результаты может в таком случае дать всемирная конференция по разоружению? По нашему мнению, они могут сводиться к следующему: будет дана оценка опыта последних лет, характеризующихся конфликтами и отсутствием безопасности, и оценка работы, выполненной Совещанием Комитета по разоружению; будут сведены к общему знаменателю представления и точки зрения членов международного сообщества без каких-либо различий; будут выдвинуты на первый план среди всемирных и национальных задач проблемы разоружения; будут конкретно определены взаимосвязи между разоружением, коллективной безопасностью и ускорением развития; определены общие критерии для достижения региональных и субрегиональных соглашений и, наконец, начат систематический и постепенный процесс разоружения, рассматриваемый как единое целое.

36. Конференция могла бы рассматриваться и планироваться как предназначенная для достижения этих целей, в какой-то мере скромных, но реальных, осуществимых и намеченных на определенные сроки. Таким образом, всемирная конференция содействовала бы осознанию этих проблем международным сообществом и особенно содействовала бы разработке нового подхода в этой области, который больше бы соответствовал достижению гуманитарных наук в настоящее время. Таким образом, можно было бы отчетливо

выявить мнение международного сообщества и дать ему возможность осуществить своего рода самоанализ в соответствии с принципами и нормами Устава Организации Объединенных Наций.

37. Я еще пока ничего не сказал о Комиссии по разоружению. И это потому, что Комиссия по разоружению, в которую входят все члены Организации Объединенных Наций, по нашему мнению, не является в настоящее время тем средством, к которому следует обратиться. Время Комиссии по разоружению, как подходящего всемирного форума, прошло или проходит и это время упустили именно те страны, которые в течение многих лет отказывались поддерживать ее работу, несмотря на то что многие делегации обращались к ним с соответствующей просьбой как в Первом комитете, так и на пленарных заседаниях Генеральной Ассамблеи.

38. Конечно, эта Комиссия в случае возобновления ее деятельности могла бы принести какую-то пользу, но она ни в коем случае не могла бы заменить всемирную конференцию по разоружению.

39. Мы поддерживаем идею созыва всемирной конференции по разоружению, если только конференция будет подготовлена и созвана Организацией Объединенных Наций, будет проходить под эгидой Организации Объединенных Наций и станет средством укрепления системы коллективной безопасности, предусмотренной Уставом Организации Объединенных Наций.

40. Г-н НКУНДАБАГЕНЗИ (Руанда) (*говорит по-французски*): Предлагаю [1978-е заседание] отложить обсуждение пункта, озаглавленного «О Всемирной конференции по разоружению» до приезда делегации Китайской Народной Республики, посол Мексики г-н Гарсиа Роблес оказал нам неоценимую услугу, ибо, как я говорил в своем выступлении здесь 7 октября 1971 года в ходе общих прений, Китайская Народная Республика с ее людским, научным и техническим потенциалом «является исполном, который должен сказать свое слово при урегулировании международных проблем, если мы хотим, чтобы это урегулирование было прочным» [1956-е заседание, пункт 91].

41. В настоящий момент мне приятно приветствовать присутствующих среди нас достойных представителей великого китайского народа и его правительства, с которым Руанда решила совсем недавно, 12 ноября 1971 года, установить дипломатические отношения на уровне посольств. Мы уверены, что вклад делегации Китайской Народной Республики в обсуждение столь важного вопроса, от которого зависит будущее человечества, будет весьма ценным для нас.

42. Как один из авторов проекта резолюции A/L.631 и Add.1, Руанда хотела бы подчеркнуть огромное значение, которое она придает миру, и свое стремление добиться избавления всего человечества от катастроф, которые угрожают ему из-за безрассудной гонки вооружений всех типов.

43. Нам кажется, что все отдают себе отчет в исключительно важном значении проблемы разоружения, ибо в настоящее время все государства — большие и малые — вступили на пагубный путь, направленный на замену понятия подлинного мира понятием равновесия, основанного на взаимном страхе. При этом они выделяют огромные средства на военные нужды, чтобы «перешеголять» воображаемого врага, в то время как истинным врагом, который угрожает человечеству и с которым необходимо покончить, является эта навязчивая мысль, которая толкает их на самоубийство, отвлекая от действительно важных задач 200 миллиардов долларов в год и огромное число ученых на достижение целей, несущих только разрушение.

44. Несомненно верно, что с тех пор, как кончилась вторая мировая война, предпринимались весьма похвальные усилия для обеспечения разоружения. Чтобы в этом убедиться, достаточно обратиться к различным резолюциям, принятым в Организации Объединенных Наций, и различным договорам, которые были заключены по некоторым аспектам разоружения. В этой связи мы хотели бы напомнить резолюцию 41 (I) от 14 декабря 1946 года, касающуюся необходимости принять срочные меры, направленные на сокращение вооружений и уничтожение атомного оружия; резолюцию 1378 (XIV) от 20 ноября 1959 года, касающуюся всеобщего и полного разоружения; Договор о запрещении испытаний ядерного оружия в атмосфере, в космическом пространстве и под водой; резолюцию 2330 (XX) от 29 ноября 1965 года о созыве всемирной конференции по разоружению; Договор о нераспространении ядерного оружия; резолюцию 2602 E (XXIV) от 16 декабря 1969 года, в которой Генеральная Ассамблея провозглашает 70-е годы Десятилетием разоружения; резолюцию 2661 A (XXV) от 7 декабря 1970 года, в которой Ассамблея настоятельно предлагает правительствам держав, обладающих ядерным оружием, немедленно прекратить гонку ядерных вооружений и прекратить все испытания, а также развертывание наступательных и оборонительных систем ядерного оружия; заключенный в этом году Договор о запрещении размещения на дне морей и океанов и в его недрах ядерного оружия и других видов оружия массового уничтожения. К этому списку мы хотели бы добавить двусторонние переговоры между Соединенными Штатами и Советским Союзом об ограничении стратегических вооружений.

45. Внимательное изучение всех этих договоров и резолюций позволяет сделать вывод об их частичном и неполном характере, хотя они могли бы создать условия и атмосферу, необходимые для проведения всемирной конференции по разоружению. Однако всем известно, что Организация Объединенных Наций, в которой были приняты вышеуказанные договоры и резолюции, еще не достигла полной универсальности. К тому же, как я сказал выше, делегация Китайской Народной

Республики лишь только что заняла в ней свое место; до сих пор отсутствуют обе Германии, не представлены еще обе Кореи, оба Вьетнама; Швейцария также не принимает участия в ее работе.

46. Кроме того, некоторые государства еще не присоединились к тому или иному договору. Что касается комитетов, которые были созданы в соответствии с этими резолюциями, например, Комитет по разоружению, то в большинстве случаев в них господствуют великие державы. Делегация моей страны считает своим долгом напомнить, что ответственность за поддержание мира во всем мире не должна быть монополией лишь нескольких государств, ибо не может быть довода, более несостоятельного, чем тот, в соответствии с которым наиболее вооруженные государства должны иметь избранные места в учреждениях, цель которых — поиски мира, а не разжигание войны, как будто счастье народов основано на силе оружия, а не на взаимном желании и стремлении жить вместе в атмосфере, свободной от страха и угроз.

47. Правительство моей страны, принадлежащей к числу неприсоединившихся, испытывает законную гордость, подчеркивая большое значение, которое главы наших государств, верные духу и принципам исторической встречи в Бандунге⁹, придавали вопросу всеобщего и полного разоружения в важных резолюциях, принятых на конференциях в Каире в 1964 году и в Лусаке в 1970 году¹⁰.

48. Предлагая созыв всемирной конференции всех государств — членов и нечленов, больших и малых — для прямого обсуждения путей и средств прекращения гонки вооружений и уничтожения запасов существующих вооружений, Руанда и все неприсоединившиеся страны действуют в соответствии с традиционными принципами их внешней политики мира и позитивного сотрудничества между странами.

49. Никто не может сомневаться, что в нашу эпоху мир и война волнуют всех, и наивно полагать, что, накапливая, к примеру, ядерное оружие, можно избавиться от угрозы поражения, ибо в любой современной войне с применением всех средств, открытых человеческим гением, победителей не будет, будут лишь побежденные; это будет полным уничтожением человечества за какие-то доли секунды.

50. Поэтому делегация моей страны считает, что необходимо отказаться от старой поговорки: «Если хочешь мира, готовься к войне», мы считаем, что мир может быть достигнут лишь путем полного, безусловного уничтожения всех средств

ведения войны. Мы убеждены, что народы мира, которые мы все здесь представляем, желают мира; проголосовав за проект резолюции A/L.631 и Add.1, касающийся всемирной конференции по разоружению, мы сделаем тем самым исключительно важный шаг на пути к подлинному прогрессу народов.

51. Г-н АЛАРКОН (Куба) (*говорит по-испански*): 11 декабря 1964 года, выступая в ходе общих прений на девятнадцатой сессии Генеральной Ассамблеи, глава кубинской делегации майор Эрнесто Че Гевара, касаясь вопроса о созыве всемирной конференции по разоружению, заявил, что, если бы на этой конференции можно было достичь тех целей, которые он упоминал в своем выступлении, «она явилась бы одним из наиболее важных событий в истории человечества» [1299-е заседание, пункт 106].

52. Делегация Кубы неизменно выступала в поддержку идеи проведения всемирной конференции, в которой могли бы участвовать все государства, для рассмотрения всех проблем разоружения. Поэтому моя страна поддержала все решения Генеральной Ассамблеи по данному вопросу, а также решения Конференции глав государств и правительств неприсоединившихся стран.

53. Куба вновь выражает желание подтвердить свою принципиальную позицию в пользу всеобщего и полного разоружения, уничтожения всех видов ядерного и термоядерного оружия, полного прекращения производства новых видов оружия массового уничтожения и прекращения любых видов его испытаний. Рассмотрение мер, необходимых для достижения этих целей, совершенно очевидно представляет огромный интерес для всех государств. Поэтому моя делегация приветствует инициативу Советского Союза, предложившего включить этот пункт в повестку дня, а также приветствует проект резолюции, представленный советской делегацией, который позволил бы провести всемирную конференцию для рассмотрения вопросов разоружения.

54. Известно, что в прошлом одним из основных моментов, определявших благожелательную позицию многих делегаций в отношении созыва такой конференции, было продолжающееся и незаконное отстранение Китайской Народной Республики от участия в работе этой Организации. Рассмотрение этого вопроса на данной сессии, которое подходит к концу, имеет то преимущество, что Генеральная Ассамблея уже восстановила законные права Китайской Народной Республики и ее делегация находится среди нас. Однако есть еще и другие государства, которые все еще не приняты в Организацию Объединенных Наций и участие которых является жизненно необходимым при рассмотрении любого вопроса, связанного с разоружением. В этой связи делегация Кубы хотела бы еще раз обратить внимание Генеральной Ассамблеи на важность принятия решений, могущих положить конец политике дискриминации, которую проводило и продол-

⁹ Конференция стран Азии и Африки, состоявшаяся в Бандунге 18—24 апреля 1955 года.

¹⁰ Вторая и третья Конференции глав государств и правительств неприсоединившихся стран, состоявшиеся, соответственно, в Каире 5—10 ноября 1964 года и в Лусаке (Замбия) 8—10 сентября 1970 года.

жает проводить американское правительство в отношении правительства Германской Демократической Республики. Участие этого правительства в любой деятельности, направленной на достижение всеобщего и полного разоружения, по мнению нашей делегации, для всех нас является чрезвычайно важным.

55. Куба всегда утверждала — и заявляет об этом и сегодня, — что всеобщее и полное разоружение должно осуществляться в условиях, обеспечивающих и гарантирующих независимость и безопасность всех государств, больших и малых. Мы также заявили о неоспоримом праве народов, подвергающихся иностранной агрессии и живущих под постоянной угрозой агрессии, применять все средства в целях своей обороны. Положение, сложившееся в настоящее время в мире, все еще свидетельствует о существовании политики силы и угрозы ее применения, посягающей на суверенитет многих государств. В то время, когда Генеральная Ассамблея рассматривает возможность созыва всемирной конференции по разоружению, в Индокитае и других частях света продолжается империалистическая агрессия против нескольких народов. В это время не только продолжается агрессия Соединенных Штатов против трех народов Индокитая, но и возобновились бомбардировки территории Демократической Республики Вьетнам, и новые контингенты марионеточных войск Сайгона, созданные, поддерживаемые и руководимые вооруженными силами Соединенных Штатов Америки, вторглись на территорию Камбоджи.

56. В то время, когда Генеральная Ассамблея рассматривает предложение, могущее привести к улучшению международного положения и укреплению мира и безопасности, правительство Соединенных Штатов Америки по-прежнему оказывает всяческий нажим на страны, отстаивающие свой суверенитет, продолжая жестокую и преступную агрессивную войну против народов Индокитая и сохраняя во всем мире десятки военных агрессивных баз.

57. Вот почему для делегации Кубы вопрос о всеобщем и полном разоружении неразрывно связан с необходимостью положить конец агрессивным действиям Соединенных Штатов Америки, единственной державы, которая фактически использует свои войска и вооружения для агрессивной войны. В этой связи я хотел бы напомнить слова, произнесенные на той же сессии майором Гевара:

«... все государства обязаны уважать существующие границы других государств и воздерживаться от агрессивных действий даже с использованием обычных видов вооружений.

Присоединяя свой голос к голосу народов всего мира, требующих всеобщего и полного разоружения, уничтожения атомного оружия и полного запрещения производства новых термоядерных устройств и всех видов ядерных испытаний, мы считаем необходимым наряду

с этим подчеркнуть, что следует уважать территориальную неприкосновенность государств и обуздать бронированный кулак империализма, поскольку он представляет не меньшую опасность и тогда, когда обладает только обычными видами вооружения» [там же, пункты 103 и 104].

58. Г-н РОИ (Филиппины) (*говорит по-английски*): Рождение Организации Объединенных Наций совпало с началом атомного века, в течение которого человек впервые завладел мощностью для уничтожения себе подобных. Поэтому с первых же дней своего существования Организация Объединенных Наций ясно отдавала себе отчет в особом значении вопроса о разоружении для достижения основных целей Устава: международного мира и безопасности и улучшения условий жизни, содействующих новому международному порядку, при котором можно было бы более эффективно обеспечить осуществление неотъемлемых прав людей и народов.

59. Как первоначальный член Организации Объединенных Наций, Филиппины полностью разделяли глубокое беспокойство по поводу разоружения — вопроса, который стоит перед Организацией Объединенных Наций почти с момента ее возникновения. В 1959 году мы полностью поддержали Генеральную Ассамблею, когда она выразила это беспокойство в своей резолюции 1378 (XIV) относительно всеобщего и полного разоружения под эффективным международным контролем.

60. Тем не менее были достигнуты незначительные реальные результаты на пути достижения этой единодушно одобренной цели. В своем выступлении на двадцать первой сессии Генеральной Ассамблеи в 1966 году президент Филиппин Маркос указал:

«В качестве наибольшего парадокса нашей эпохи следует отметить то обстоятельство, что в то время, как мы ежегодно собираемся здесь, на Генеральной Ассамблее, для того чтобы поговорить о мире, мы в то же время являемся свидетелями все большего распространения ядерного оружия и других видов оружия массового уничтожения. Нации и другие державы, по-видимому, склонны скорее наращивать свои военные потенциалы, чем использовать свое могущество для достижения международного мира... Мы вернулись назад, к заблуждениям традиционной политики: чтобы добиться мира, мы должны готовиться к войне» [1411-е заседание, пункт 9].

61. В прошлом году в ходе двадцать пятой юбилейной сессии Генеральной Ассамблеи министр иностранных дел Филиппин г-н Ромуло выразил неудовлетворенность по поводу отсутствия конкретных результатов в ходе Десятилетия разоружения. Поэтому мы предложили создать комитет Генеральной Ассамблеи по осуществлению Десятилетия разоружения, который, помимо прочих

вопросов, проводил бы соответствующую подготовительную работу по созыву всемирной конференции по разоружению¹¹.

62. Идея созыва всемирной конференции по разоружению, разумеется, не нова. В 1957 году Генеральная Ассамблея единогласно приняла резолюцию, в которой призвала Комиссию по разоружению рассмотреть вопрос о целесообразности созыва в соответствующее время специальной сессии Генеральной Ассамблеи или конференции по всеобщему разоружению [резолюция 1011 (II)]. В 1965 году Комиссия по разоружению приняла резолюцию, в которой одобрила предложение второй Конференции глав государств и правительств неприсоединившихся стран, проходившей в Каире в октябре 1964 года, о созыве всемирной конференции по разоружению, для участия в которой были бы приглашены все страны, и рекомендовала Генеральной Ассамблее срочно рассмотреть это предложение на своей двадцатой сессии¹². В свою очередь Генеральная Ассамблея приняла резолюцию 2030 (XX), в которой одобрила предложение неприсоединившихся стран.

63. Мы все знаем, что предложенная всемирная конференция по разоружению не была создана. Во введении к годовому докладу о деятельности Организации за 1965—1966 годы¹³ Генеральный секретарь сказал, что был достигнут незначительный прогресс в подготовительной работе по созыву конференции. Вскоре после этого доклада подготовительная работа по созыву конференции полностью зашла в тупик.

64. На заседаниях Генеральной Ассамблеи в 1965 году было высказано два важных соображения по вопросу о всемирной конференции по разоружению. Первое касалось желательности, чтобы в переговорах по разоружению приняли участие государства, не являющиеся членами Организации Объединенных Наций, а второе — необходимости убедить все страны в важности и значении проблем разоружения в надежде, что в результате такой убежденности можно будет быстрее достичь прогресса в деле переговоров по разоружению. Эти соображения и сегодня остаются действительными и неоспоримыми.

65. В нашем прошлогоднем предложении о создании комитета Генеральной Ассамблеи по осуществлению Десятилетия разоружения предусматривалась в качестве важного элемента необходимость добиться более широкого понимания общественностью огромной важности разоружения. Поэтому мы предложили начать издание периодического бюллетеня по вопросам Десятилетия разоружения, в котором подробно освещалась бы деятельность государств-членов, Органи-

зации Объединенных Наций, ее специализированных учреждений и неправительственных организаций в области, касающейся Десятилетия разоружения. Выдвигая это предложение, мы стремились создать атмосферу неотложности в проведении переговоров по разоружению, поскольку тогда, как и теперь, мы считали, что, несмотря на некоторые результаты, достигнутые в Женеве и на других совещаниях, не наблюдается какого-либо значительного прогресса в области реального разоружения.

66. По нашему мнению, всемирная конференция по разоружению не только создаст атмосферу неотложности, но и доведет до сознания и сведения общественности цели и задачи переговоров по разоружению.

67. В 1965 году считалось, что всемирная конференция по разоружению имела бы большее значение и привела бы к более плодотворным результатам, если бы все страны участвовали в такой конференции. Мы и сегодня поддерживаем это положение и приветствуем значительный прогресс, достигнутый недавно в области расширения представительства Организации Объединенных Наций в связи с предоставлением в ней места Китайской Народной Республике. Но нельзя забывать и о том, что существуют другие страны, которые еще не являются членами Организации Объединенных Наций и которые могли бы внести полезный вклад в дело созыва всемирной конференции по разоружению. Мы надеемся, что к тому времени, когда будет созвана предложенная конференция, вероятно, будет достигнут дальнейший прогресс в деле осуществления принципа универсальности Организации Объединенных Наций и что эти страны уже будут ее членами.

68. Конференция по разоружению имеет практическое и жизненно важное значение для любой страны, и, безусловно, следует пригласить все страны, выразившие желание участвовать в такой конференции. Прогресс, достигнутый в деле осуществления принципа универсальности Организации Объединенных Наций, ясно показывает путь достижения универсальности всемирной конференции по разоружению.

69. Поддерживая предложения о разоружении, мы одновременно подтверждаем нашу последовательно отстаиваемую точку зрения о том, что разоружение является необходимым условием быстрого и более справедливого экономического и социального развития в мире.

70. В прошлом году Филиппины выдвинули предложение, которое привело к принятию Генеральной Ассамблеей резолюции 2685 (XXV) об экономических и социальных последствиях разоружения. Эта резолюция была направлена на принятие надлежащих мер по обеспечению положения, при котором полностью осозналась и по возможности всесторонне осуществлялась на практике связь между Десятилетием разоружения и вторым Десятилетием развития Организации Объединен-

¹¹ См. *Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, двадцать пятая сессия, Первый комитет, 1749-е заседание.*

¹² *Официальные отчеты Комиссии по разоружению, Дополнение за январь — декабрь 1965 года, документ DC/224.*

¹³ *Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, двадцать первая сессия, Дополнение № 1 А.*

ных Наций с тем, чтобы соответствующая доля ресурсов, высвобождаемых в результате прогресса на пути к всеобщему и полному разоружению, использовалась в целях увеличения помощи развивающимся странам в экономическом и социальном развитии. В соответствии с этой резолюцией Генеральному секретарю было предложено своевременно представить доклад о связи между Десятилетием разоружения и Десятилетием развития для изучения его Генеральной Ассамблеей в 1973 году при первом двухгодичном рассмотрении хода осуществления Международной стратегии развития во время второго Десятилетия развития Организации Объединенных Наций [резолюция 2626 (XXVI)].

71. В прошлом году Филиппины также голосовали за инициативу Румынии, которая нашла отражение в резолюции 2667 (XXV) об экономических и социальных последствиях гонки вооружений и ее исключительно пагубном воздействии на международный мир и безопасность. Заслуживают внимания пятый и шестой пункты преамбулы этой резолюции:

«будучи глубоко убеждена в том, что устранение этой огромной ненужной траты богатств и талантов на гонку вооружений, которая наносит ущерб экономической и социальной жизни всех государств, оказало бы положительное влияние, особенно на развивающиеся страны, где потребность в квалифицированных кадрах и недостаток материальных и финансовых ресурсов ощущается чрезвычайно остро,

будучи убеждена в том, что прекращение гонки вооружений, сокращение военных расходов и конкретный прогресс на пути к разоружению в значительной степени облегчили бы народам достижение экономических и социальных целей и способствовали бы эффективным образом улучшению международных отношений и поддержанию мира и безопасности во всем мире...».

72. В соответствии с данной резолюцией Генеральный секретарь представил на рассмотрение двадцать шестой сессии Генеральной Ассамблеи доклад (A/8469), подготовленный с помощью квалифицированных экспертов-консультантов и касающийся экономических и социальных последствий гонки вооружений и возрастающих военных расходов.

73. Вряд ли есть в данный момент необходимость углубляться в суть этого доклада, поскольку это можно сделать в Первом комитете, когда будет поставлен на обсуждение соответствующий вопрос, касающийся доклада. В настоящее время достаточно сказать, что одно из единодушно принятых заключений, включенных в данный доклад, состоит в том, что «прекращение гонки вооружений и значительное сокращение военных расходов способствовали бы социальному и экономическому развитию всех стран и увеличили бы возможности для предоставления более широкой помощи всем развивающимся странам» [A/8469, пункт 120 (3)].

74. В 1970 году в документе, известном под названием «Декларация о мире и разоружении»¹⁴, лауреаты Нобелевской премии мира лорд Бойд Орр, Лестер Б. Пирсон, Рене Касен, Филипп Ноэль-Бейккер и Лайнус Полинг, сославшись на ряд договоров, заключенных в 60-е годы и свидетельствующих о прогрессе на пути к разоружению, заявили:

«К сожалению, несмотря на эти успехи, все в большей степени продолжают отвлекаться энергия и огромные ресурсы, как людские, так и физические, от мирных экономических и социальных целей на непроизводительные и неоправданные военные цели».

75. Лауреаты Нобелевской премии мира также привели следующие слова Генерального секретаря:

«В настоящее время мир стоит на самом опасном распутье. Он может продолжать гонку вооружений, расплачиваясь за это безопасностью и прогрессом народов мира, или он может продвигаться вперед к достижению всеобщего и полного разоружения — цели, которая была поставлена в 1959 году единодушным решением Генеральной Ассамблеи накануне начала 60-х годов. Если он изберет последний путь, то безопасность, экономическое благосостояние и прогресс не только развивающихся стран, но также развитых стран и всего мира значительно упрочатся».

76. Действительно, к счастью для Филиппин, других развивающихся стран и для всего мира в целом, положение о том, что между разоружением и социальным и экономическим развитием существует связь и взаимозависимость, постоянно получает все большую поддержку и признание.

77. В своем программном заявлении от 8 октября министр иностранных дел и глава делегации Филиппин г-н Карлос П. Ромуло сослался на предложенную всемирную конференцию по разоружению и подчеркнул ее связь с двумя основными обязательствами, лежащими на Организации Объединенных Наций в 70-е годы. Он сказал:

«Всемирная конференция по разоружению станет главным событием Десятилетия разоружения, которое совпадает со вторым Десятилетием развития Организации Объединенных Наций. За два года Ассамблея не смогла выступить с какой-либо инициативой соответствующего масштаба или содержания, оправдывающей провозглашение Десятилетия разоружения или должным образом подчеркивающей взаимосвязь между Десятилетием разоружения и вторым Десятилетием развития» [1959-е заседание, пункт 81].

78. Именно в этой связи правительство Филиппин одобряет включение в повестку дня текущей сессии Генеральной Ассамблеи пункта «О Все-

¹⁴ Там же, двадцать пятая сессия, Приложения, пункты 27, 28, 29, 30, 31, 93 и 94 повестки дня.

мирной конференции по разоружению», предложенного делегациями Руанды и Советского Союза.

79. Изложив, таким образом, нашу позицию, заключающуюся в поддержке созыва всемирной конференции по разоружению, мы искренне надеемся, что такая конференция, если она будет созвана, увенчается успехом. Следовательно, необходимо провести соответствующую подготовительную работу. Конференция должна быть тщательно и квалифицированно подготовлена после интенсивного изучения этого вопроса подготовительным комитетом, который будет создан для этой цели. В подготовительном комитете не только должны быть представлены все географические районы мира, но в его работе должны участвовать государства-члены, ведущие переговоры по разоружению, а также те страны, которые обладают технической и промышленной возможностью производить оружие, и особенно современные виды оружия массового уничтожения.

80. Для того чтобы всемирная конференция по разоружению была органически связана с Организацией Объединенных Наций, Генеральному секретарю или его представителю предлагается взять на себя ответственность по принятию подготовительных мер в сотрудничестве с подготовительным комитетом. Он должен провести консультации о времени, финансировании и повестке дня конференции.

81. Целью данной конференции должно стать достижение согласия в отношении очередности проблем разоружения. Ядерное разоружение является наиболее насущным вопросом в повестке дня, если судить по докладам и заявлениям Генерального секретаря: он сам в первую очередь должен уделить особое внимание вопросу о ядерном разоружении.

82. Проблема всеобщего и полного разоружения также является одной из первоочередных проблем. Моя делегация придает особое значение этой проблеме как цели Организации Объединенных Наций в области разоружения. В прошлом году в Первом комитете [1749-е заседание] мы выразили сожаление по поводу того, что Совещание Комитета по разоружению не пришло к соглашению по вопросу о всеобъемлющей программе разоружения, несмотря на то что некоторые делегации в Комитете по разоружению подчеркивали безотлагательный характер этой задачи для

выполнения его полномочий в соответствии с резолюцией 2602 E (XXIV).

83. Судя по последнему докладу Совещания Комитета по разоружению (A/8437), в этом и прошлом годах не было достигнуто значительного прогресса в области разработки всеобъемлющей программы разоружения, поскольку на заседаниях, проходивших в 1971 году, Совещание лишь продолжило обсуждение вопроса о всеобщем и полном разоружении с учетом резолюции 2661 (XXV) Генеральной Ассамблеи. Между тем в этой резолюции особенно подчеркивалось изобилие рабочих документов по всеобъемлющей программе разоружения и содержался призыв к Комитету по разоружению приложить более интенсивные усилия для того, чтобы ускорить достижение мер по разоружению, учитывая, что Генеральная Ассамблея объявила 70-е годы Десятилетием разоружения.

84. Именно отсутствие прогресса в работе Совещания Комитета по разоружению побуждает мою делегацию предложить, чтобы всеобъемлющая программа разоружения заняла ведущее место на всемирной конференции по разоружению. Для надлежащей подготовки необходимо предоставить участникам конференции соответствующее время для изучения проблем, включенных в повестку дня, и для выработки своего отношения к таким проблемам.

85. Филиппины, всегда глубоко преданные основной цели Устава — цели обеспечения мира и международной безопасности, — надеются, что всемирная конференция по разоружению будет созвана в ближайшее время в отличие от неудачного предложения о созыве всемирной конференции в 1965 году. Созыв такой конференции является политическим решением, и как таковое оно зависит от политической воли самих государств-членов. Поэтому было бы уместно призвать тех, кто высказал оговорки по поводу созыва всемирной конференции по разоружению, пересмотреть их позицию.

86. Давайте созовем конференцию и наполним практическим содержанием Десятилетие разоружения, конструктивно связав его со вторым Десятилетием развития Организации Объединенных Наций.

Заседание закрывается в 16 час. 45 мин.