

## ДВЕСТИ ВОСЕМЬДЕСЯТ СЕДЬМОЕ ПЛЕНАРНОЕ ЗАСЕДАНИЕ

Среда 27 сентября 1950 года, 3 ч. дня  
Флашинг-Мэдоуз, Нью-Йорк

Председатель: Г-н Насролла ЭНТЕЗАМ (Иран)

### Общие прения (продолжение)

[Пункт 9 повестки дня]

РЕЧИ Г-НА ВЕРБЛОВСКОГО (ПОЛЬША), Г-НА КИНГА (ЛИБЕРИЯ), Г-НА КИСЕЛЕВА (БЕЛОРУССКАЯ СОВЕТСКАЯ СОЦИАЛИСТИЧЕСКАЯ РЕСПУБЛИКА), Г-НА ЛАНГЕ (НОРВЕГИЯ) И Г-НА ПИРСОНА (КАНАДА)

1. Г-н ВЕРБЛОВСКИЙ (Польша) (*говорит по-французски*): На шестом году существования нашей Организации нам представляют документ, про который без всякого преувеличения можно сказать, что он вызывает тревогу. Этот документ, годовой отчет Генерального Секретаря о работе Организации Объединенных Наций, открывается следующим мрачным утверждением:

«Мой пятый годовой доклад Генеральной Ассамблеи о работе Организации Объединенных Наций составляется в момент, когда международному миру и дальнейшему существованию Организации грозит серьезная опасность»<sup>1</sup>.

2. Что случилось? Как это возможно, что за пять лет мы достигли положения, вызывающего у нас серьезные опасения за будущее мира и человечества? Как могло случиться, что вместо более прочного мира, мы стоим сегодня перед событиями, угрожающими безопасности наций, и перед актами, составляющими нарушение мира?

3. Польская делегация неоднократно обращала внимание Организации Объединенных Наций на истинные причины растущего международного напряжения: оно является результатом двух политических тенденций в мире. Тот принцип, что для различных по своей структуре стран, т. е. для капитализма, с одной стороны, и для социализма, с другой, возможно мирно сосуществовать, сотрудничать и соревноваться, неоднократно провозглашался и — что гораздо важнее — всегда строго соблюдался Советским Союзом и странами народных демократий. Несмотря на этот принцип, почти немедленно по окончании войны против социалистического лагеря было начато наступление.

4. Эти две тенденции — одна, выражающая желание мирного сосуществования несходных режимов, а другая, представляющая постоянную агрессивность против социалистического лагеря и дела мира, — нашли ясное выражение в двух заявлениях, которые были сделаны в самом начале общих прений.

5. Выступление государственного секретаря Соединенных Штатов [279-е заседание] было проникнуто враждебностью и полно необоснованных нападок и резкостей. Большая часть заключений в его речи имела целью уничтожить основные принципы нашего

Устава. Совсем иным было спокойное и рассудительное выступление представителя СССР [279-е заседание]! Отвергнув дискуссионные приемы г-на Ачесона, г-н Вышинский еще раз продемонстрировал содействующие укреплению мира конструктивные методы, которые Советский Союз предлагает применить к наиболее сложным международным проблемам, полным драматизма. Выступление г-на Ачесона было только новым проявлением послевоенной политики Соединенных Штатов. Хотя государственный секретарь Соединенных Штатов предпочел не называть вещи их собственными именами, его речь была того же порядка, что и Доктрина Трумэна, План Маршалла и Североатлантический пакт.

6. Доктрина Трумэна официально является средством защиты Соединенных Штатов от мнимой агрессии, но она стала средством вмешательства во внутренние дела государств и народов во всех частях света. Соединенные Штаты намереваются осуществить эту Доктрину путем постройки все большего и большего числа стратегических баз во всем мире. Доктрина Трумэна используется для лишения государств их суверенных прав. Военно-морские и воздушные силы Соединенных Штатов незаконно присваивают себе право вторгаться в территориальные воды и воздушное пространство других государств; их сухопутная армия проникает на территорию иностранных государств. Окружение и оккупация Тайвана служат примером этому.

7. Под личиной экономической помощи странам, пострадавшим от войны, План Маршалла политически и экономически подчиняет страны Западной Европы эгоистическим интересам Соединенных Штатов.

8. Под предлогом защиты от мнимой опасности и следуя образцу позорной памяти Антикоммунистического пакта, Североатлантический пакт в настоящее время открыто используется для подготовки к войне.

9. Подстрекательство к войне, основанное на мифе монопольного секрета атомной бомбы, который теперь оказался несостоятельным, сопровождалось мерами, направленными на уничтожение основ международного сотрудничества. Поскольку это касается усилий по устранению последствий войны, эта политика привела к срыву работы Совета министров иностранных дел и к параличу межсоюзных контрольных органов в Германии, Австрии и Японии. Это сделало невозможным установление нормальных международных отношений, заключение мирных договоров и вывод оккупационных войск. Такая политика преследовала и все еще преследует цель предоставления Соединенным Штатам свободы действий там, где они этого пожелают, и тогда, когда они этого пожелают.

10. Год тому назад, на четвертой сессии Генеральной Ассамблеи, для укрепления мира Советский Союз предложил заключение пакта пяти держав и в то же самое время призывал к осуждению подготовки к

<sup>1</sup> См. Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, пятая сессия, Дополнение № 1 (A/1287) стр. 9.

новой войне<sup>2</sup>. Эти предложения, охотно поддержанные польской делегацией, сорвали маску с истинных намерений всех тех, кто постоянно призывал к миру, для того чтобы лучше замаскировать свою политику подготовки к войне. Миротлюбивое предложение Советского Союза было отвергнуто под тем предлогом, что Устав Организации Объединенных Наций является достаточной гарантией мира и что поэтому заключение новых договоров и конвенций излишне.

11. С тех пор прошел целый год. Все это время, после четвертой сессии Генеральной Ассамблеи, было посвящено капиталистическим миром вооружениям и подготовке к новой войне. Мы были свидетелями заключения новых соглашений относительно военных баз, займов на вооружение, объединенных командований и даже идеи объединенной западноевропейской армии. Мы видели, что во всех этих случаях, Устав Организации не служил препятствием к заключению соглашений и выполнению планов, которые явно противоречат духу Устава. По мнению некоторых лиц, — например, представителя Швеции, — наш Устав служил препятствием только для заключения действительного соглашения о мире, которое могло бы укрепить международное сотрудничество и создать прочную основу для дальнейшего развития нашей Организации.

12. Ясно, что в результате этих маневров международное положение в Азии, а также в Европе, стало более серьезным и более запутанным. Вмешательство в Китае оказалось напрасным, а Япония была превращена в трамплин для американской агрессии на Дальнем Востоке. Вместо того, чтобы видеть демократизацию Японии, мы становимся свидетелями восстановления японского милитаризма, создания армии наемников и освобождения из тюрем военных преступников.

13. Чтобы восстановить позиции, потерянные в результате поражения в Китае, Соединенные Штаты начали интервенцию в Корее, полагая, что они легко смогут добиться контроля сначала над самой Кореей, а затем и над другими странами, перечисленными в послании президента Трумэна от 27 июня 1950 г. Опять стало очевидно, что так называемое правительство, навязанное народу против его воли, может оставаться у власти только под защитой иностранных штыков. Такова была судьба Чан Кай-ши вчера; такова судьба Ли Сын Мана сегодня; такова будет судьба иных подобных правительств завтра.

14. Делается попытка потопить героическое сопротивление корейского народа в море крови. Американские бомбы падают как дождь на безоружное гражданское население, на города и деревни, на школы и больницы и на имущество гражданского населения. Кампания против корейского народа — это кампания против свободы народов и она имеет своей целью задушить те народы, которые стремятся к освобождению от колониальной эксплуатации и борются за свою независимость. Всякий, кто изучал историю и понимает ход событий, знает, что расчет на эффективность такой угрозы — напрасен. Борющиеся за свою свободу народы никогда не сдадутся. Ни один народ не отказался от надежды на получение свободы под угрозой бомб и пуль.

<sup>2</sup> См. Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, четвертая сессия, Пленарные заседания, 226-е заседание.

15. Одновременно с событиями в Азии, Соединенные Штаты пытаются осуществить свои планы и в других частях света. Недавно в Лондоне и Нью-Йорке состоялись совещания представителей государств, принадлежащих к Атлантическому блоку. Они характеризовались принятием программ чрезвычайного усиления вооружений и растущим вмешательством Соединенных Штатов во внутренние дела европейских государств.

16. В странах Западной Европы все больше и больше усиливается пропаганда ненависти и войны против стран, находящихся в лагере мира; во Франции, в Италии и в Бельгии урезаются гражданские свободы и поощряются фашистские движения. Совершенно очевидно, что Комитет по расследованию антиамериканской деятельности и Федеральное бюро расследований дают прекрасный пример таких мер. Борющиеся за дело мира рабочие партии преследуются, активным прогрессистам выносятся приговоры и создается атмосфера, благоприятствующая покушениям на жизнь вождей рабочих со стороны крайних реакционных элементов.

17. На своей третьей сессии, в 1948 году, Генеральная Ассамблея приняла все еще далекую от совершенства Всеобщую декларацию прав человека. Франция голосовала за Декларацию. Тем не менее, в нарушение Декларации и в нарушение Устава Организации Объединенных Наций в нечеловеческих условиях выслались и продолжают выслаиваться сотни лиц, отличившихся в борьбе за освобождение Франции, герои движения сопротивления; среди этих лиц есть испанцы и поляки, получившие французские военные знаки отличия.

18. В то же самое время французские власти укрывают от правосудия военных преступников, изменников и бывших коллаборантов. Несколько недель тому назад, отказавшись выдать Польше хорошо известного военного преступника Бохун-Добровского, нашедшего убежище во Франции, французский суд освободил его. Во время последней войны этот преступник был начальником группы, сотрудничавшей с гестапо и с германской имперской армией. Он погубил сотни борющихся с нацистами польских граждан, участников польского движения сопротивления, советских солдат и евреев, скрывавшихся от гестапо.

19. Что касается европейских проблем, то ввиду исключительной заинтересованности Польши в Германии, я хочу обратить особое внимание на положение в этой стране. Германия стала ареной особо интенсивной политической деятельности Соединенных Штатов.

20. В течение 1950 года мы были свидетелями дальнейшего отхода в Западной Германии от решений, принятых в Ялте и Потсдаме. Ремилитаризация и ренацификация Западной Германии являются основными элементами политики Соединенных Штатов. Для любого наблюдателя ясно, что подготовка к ремилитаризации идет в трех направлениях: западные державы увеличивают свои собственные военные приготовления на германской территории; они обучают германскую армию и усиливают существующие военизированные организации и они расширяют производственные возможности германской военной

промышленности и тяжелой промышленности для военных нужд Атлантического блока.

21. Верховный комиссар американской зоны г-н Макклой сам недавно признал, что американская армия в Германии перестала быть армией оккупации. Ее цель теперь — обеспечить так называемую «оборону» Западной Германии от воображаемой опасности с Востока. Для целей этой «обороны» была сохранена большая часть аэродромов прежних военно-воздушных сил Германии (Luftwaffe) и был построен ряд новых аэродромов, для чего были использованы сотни акров пахотной земли. Строятся также базы для бомбовозов. Строятся огромные полевые склады боеприпасов и снова приспособляются подземные склады германской армии. Постоянно увеличивается число лагерей военной подготовки и стрельбищ для оккупационных войск. Для той же цели военное снаряжение оккупационных сил постоянно увеличивается. Вряд ли можно утверждать, что 670 американских танков, выгруженных в Бремене с 6 декабря 1949 г. по 3 февраля 1950 г., предназначаются для мирных целей.

22. Вторым шагом во всех этих приготовлениях является создание германской армии. Для этой цели оккупационные власти Запада в течение некоторого времени пользовались услугами преступников войны, включая тех, о выдаче которых требовала Польша. Достаточно привести имена генералов Баха-Зелевского и Рейнефарта, ответственных за разрушение Варшавы. Когда мы представили наши требования об их выдаче, нам ответили, что генерал Рейнефарт нужен американским властям. Теперь ясно, почему и для какой цели нужны эти люди. Преступники войны и нацисты образуют ядро германской армии наемников. Все это сопровождается расширением военизированных организаций, в особенности германских гражданских трудовых организаций. Полицейские силы, численность которых в западной зоне уже достигает полу-миллиона человек, продолжают увеличиваться.

23. Вся эта политика получила благословение трех министров иностранных дел, недавно совещавшихся в Нью-Йорке. Так называемое боннское правительство было незаконно признано правительством германского народа. Было решено предоставить в его распоряжение вооруженные силы, чины которых для видимости получают полицейское обмундирование.

24. Представители некоторых правительств одобрили эти решения, несмотря на то, что они противоречат насущным интересам их собственных стран. Ремилитаризация Западной Германии сопровождается подготовляющимся восстановлением военного потенциала Германии и полной милитаризацией экономики. Эти решения также были одобрены конференцией трех держав в Нью-Йорке. Помимо рассчитанной на долгий срок политики, направленной на создание в Германии огромных германско-американских военных концернов, которые объединят германский Рур и французскую Лотарингию, — план, которым г-н Шуман гордился еще сегодня, — германская промышленность уже выполняет военные заказы. Производятся броневые плиты, танковые двигатели, топливо для реактивных самолетов, удушливые газы и дробящие взрывчатые вещества. Вот каким путем западные державы проводят в жизнь ялтинские и потсдамские решения!

25. В этом плане важная роль отводится отрядам наемников, набираемых из лиц, которые, в результате войны и оккупации, оказались в Германии и которым не дают вернуться в страны своего происхождения. Принимаются также преступники войны, квислинги и предатели своих собственных стран — лица, которым оккупационные власти Запада, в нарушение международных соглашений, отказываются выдать странам, где они должны быть преданы суду для ответа за свои преступления. Наемникам этого рода поручена особая задача: их подготавливают к позорной роли шпионов и саботажников. Эти люди будут использованы в братоубийственной войне под командой наемных генералов.

26. Насколько различно положение в восточной части Германии! Германская Демократическая Республика с самого первого дня своего образования на развалинах и пепелищах строит новую мирную демократическую Германию, которая прокладывает путь к сотрудничеству германской нации с ее соседями. Эта новая Германия — фактор мира в Европе.

27. Германская Демократическая Республика и Польша установили добрососедские отношения и стремятся к значительному развитию взаимной торговли. На основе потсдамских решений, по взаимному соглашению и с полным учетом общих интересов, мы признали в качестве окончательной границы уже установленную и фактически существующую границу с германским народом. Граница по Одере и Западной Нейссе есть нерушимая граница мира, и ее окончательное определение, санкционированное польско-германским соглашением от 6 июля 1950 г., составляет ценнейший вклад в дело мира и устойчивости в Европе.

28. Весь лагерь мира, частью которого является и Польша, ведет в отношении Германии положительную политику.

29. Что же в этом отношении предлагают Европе творцы Атлантического блока? Их программа означает побольше солдат, побольше танков, побольше бомбовозов и рост шовинизма, ненависти и смуты в Европе.

30. Каковы смысл и цели создания таких вооруженных сил и проведения ремилитаризации? Ответ можно найти в авторитетном заявлении г-на Шумахера, вождя германских социал-демократов. Какой-нибудь месяц тому назад он цинично заявил: «Война должна вестись таким образом, чтобы военные действия происходили на Висле и Немане».

31. Таким образом г-н Шумахер дал ясный ответ на вопрос о цели всей этой подготовки. Ее цель — война. Война против кого? Против Польши и против Советского Союза. Где? На польской и советской земле, потому что, как известно, Висла протекает через самое сердце Польши, а Неман в Советском Союзе.

32. Зачинщики новой войны не слишком разборчивы в своих средствах. Находящиеся в их распоряжение печать и радио прибегают к извращению фактов и выдумкам. Должно быть они полагаются на доверчивость людей, потому что их выдумки давно уже разоблачены историей. Эти выдумки приводились даже здесь. Представители Австралии, Нидерландов, Чили и других стран ссылались на них. Они пытались

запугать Генеральную Ассамблею призраком заговора. Должно быть они забыли, что этот же самый метод уже применялся интервентами во время Октябрьской революции. Тогда борьба русского народа за свою свободу именовалась заговором против человечества. История вынесла иной приговор; она вынесла приговор интервентам и назвала эту главу заговором против народов Советского Союза. В настоящее время события следуют тем же путем. Газеты периодически печатают сенсационные заголовки, содержащие новые выдумки относительно заговоров, «пятой колонны» и об интригах, якобы ведущихся Советским Союзом и странами народной демократии против дела мира. Затем, когда эта явная клевета опровергнута фактами, авторы, для проформы, помещают запоздалые исправления, скромно упрятанные в наименее заметном месте. Среди многих возможных примеров достаточно привести следующее: в 1947 году появился пресловутый документ «М», подлинность которого не поколебался гарантировать даже один британский министр. В 1948 году — это был берлинский инцидент; в 1949 году — якобы происходившее сосредоточение войск на югославской границе; в 1950 году мы имели клеветнические заявления относительно демонстраций германской молодежи в Берлине и столь же клеветнические сообщения относительно народного правительства Китая.

33. Г-н Бевин также говорил в этом самом зале о том же заговоре [283-е заседание] и пользовался словом «сателлит» в этом самом зале. Слово «сателлит» поэтому употреблено здесь представителем правительства, которое, совершенно очевидно действуя под иностранным давлением и против интересов своей собственной страны, отдало приказ о сокращении торговли со странами Восточной Европы и с Китайской Народной Республикой.

34. Это слово было повторено сегодня г-ном Шуманом, который в своей речи [286-е заседание] часто применял выражение «сверхнациональный» несомненно для того, чтобы скрыть действительную зависимость своей великой и прекрасной страны от других государств. Ему следовало бы применить слово «сверхконтинентальный».

35. Никто не был удивлен тем, что представитель правительства Тито г-н Кардель присоединился к этой компании в угоду своим покровителям. И по тону, и по содержанию своей речи г-н Кардель пытался подражать выступлению представителя Соединенных Штатов г-на Ачесона. Представитель правительства Тито даже пошел значительно дальше. Цель его клеветы и ругательств по адресу Советского Союза и стран народной демократии совершенно очевидна: получить заем, чтобы выбраться из того катастрофического положения, в которое правительство Тито поставило Югославию и ее народ, который несомненно заслуживает лучшей участи.

36. Вот как мы видим существующее положение и обстоятельства, которые привели к нему.

37. Все эти события наложили ясный отпечаток на положение в Организации Объединенных Наций. За пять лет существования Организации мы можем отметить некоторые достижения, но мы могли сделать и должны были сделать гораздо больше. К сожалению, мы не разрешили ни главной проблемы разоружения,

ни проблемы запрещения производства и применения атомного оружия, ни весьма многочисленных других проблем. Вопреки принципам Устава, большинство членов Организации Объединенных Наций не раз санкционировало вмешательство во внутренние дела других государств. В Греции, например, такое вмешательство привело к тому, что стране был навязан террористический режим. Слова греческого представителя о свободе и демократии звучали здесь как горькая насмешка. Они произносились представителем правительства, которое в своей стране имеет самый жестокий в мире концентрационный лагерь и которое присуждает к смерти десятки и сотни греческих демократов, в том числе многих вождей рабочего класса.

38. Другим примером служит отказ принять энергичные меры против режима Франко, навязанного силой испанскому народу с помощью Гитлера и Муссолини. Наряду с этим отказом в повестку дня включались пункты, направленные на явное вмешательство во внутренние дела государств, в которых были созданы правительства, призванные к власти освобожденными народами этих стран.

39. Можно ли рассматривать отказ допустить в Организацию Объединенных Наций представителей законного правительства Китая как вылазку в дело всеобщего мира? Увеличивает ли наш престиж и помогает ли нам в нашей работе сохранение фикции, что эмиссары гоминдана представляют китайский народ? Среди нас должны занять место истинные представители китайской нации, которая под водительством героического Мао Цзе-дуна добилась свободы в результате упорной борьбы. К сожалению, с самого первого дня прений дебаты показали, что здесь имеются реакционные мечтатели и неисправимые сторонники прошлого, которые хотели бы остановить колесо истории и изменить ход событий.

40. Те же самые лица или их предшественники у власти направляли интервенцию в 1918, 1919 и 1920 гг. против народов России, освобожденных революцией. Они также имели своих Чан Кай-ши, они также посылали экспедиционные войска и отказывались в течение многих лет признавать правительство СССР. Но все это их ничему не научило. Они все еще надеются, как они надеялись и в прошлом, что они смогут изменить ход истории. Они забывают слова Меттерниха, основателя Священного союза европейского абсолютизма прошлого века, охранителя старого порядка, который сам признал, что ход событий не может быть изменен и что единственная надежда заключается в его замедлении.

41. Подобной же попыткой изменить ход истории является вооруженная интервенция в Корею, проводимая незаконно под флагом Организации Объединенных Наций. Это — явное злоупотребление именем нашей Организации, так как по данному вопросу Совет Безопасности не вынес никакого имеющего силу решения, а имеется только частное мнение, высказанное шестью членами Совета. Нарушены были статьи 23 и 27 Устава и на основе этого частного мнения был пущен в ход весь аппарат Организации. Повсюду было провозглашено, что именно Организация Объединенных Наций решила вести военные операции в Корею.

42. Таким образом создалась ситуация, при которой под флагом Организации Объединенных Наций ведутся безжалостные воздушные налеты. Этот период войдет черной страницей в анналы истории Организации. Значительная доля ответственности лежит на Генеральном Секретаре, который позволил использовать свое положение в качестве орудия политики, направленной на подчинение Организации целям одной державы. Вместо того, чтобы использовать свое положение в целях мирного разрешения конфликта, Генеральный Секретарь, к сожалению, оказался не на высоте положения и не выполнил обязанностей, связанных с должностью, доверенной ему Организацией Объединенных Наций.

43. В докладе Генерального Секретаря подчеркивается угроза миру. Но указывается ли в нем истинная причина существующего положения вещей? Показывается ли истинная подоплека положения? Наша Организация могла сделать больше для укрепления мира. Если бы соблюдались и эффективно проводились в жизнь резолюции и решения, принятые за последние пять лет, не было бы такого напряжения теперь, и Генеральный Секретарь мог бы представить пятой сессии Генеральной Ассамблеи доклад с более положительным содержанием. Не может быть никакого сомнения в том, что Генеральный Секретарь не принял надлежащих мер, в пределах предоставленных ему полномочий, для обеспечения действительного проведения в жизнь резолюций Генеральной Ассамблеи, направленных на укрепление мира. Например, в 1947 году Генеральная Ассамблея приняла резолюцию [110(II)], осуждавшую подстрекательство к войне; и все же в той стране, где находятся Центральные учреждения Организации Объединенных Наций, подстрекательство к войне и пропаганда новой войны стали обычным делом. Почти каждый день мы слышим все новые угрозы атомной бомбардировки. Всего только несколько дней тому назад сенатор Соединенных Штатов Олин Джонстон заявил, что он устал от шаблонной дипломатии, что необходимо перенести военные действия на территорию СССР и что не должно быть колебаний относительно применения атомной бомбы.

44. Таковы факты. Но какой поразительный контраст составляют они с речью государственного секретаря Соединенных Штатов!

45. Может ли запрещение Соединенным Королевством вывоза станков в Восточную Европу, произведенное под давлением Соединенных Штатов, рассматриваться как отличительный признак политики мира? Такие меры представляют собою дискриминацию и являются вопиющим нарушением статьи 55 Устава, которой на всех членов Организации Объединенных Наций возлагается обязанность содействовать экономическому сотрудничеству. Эта политика направлена против СССР, против Китайской Народной Республики и других народных демократий, против тех стран, которые в последнюю войну понесли наибольшие жертвы, тех стран, которые героическими усилиями своих народов восстанавливают жизнь на развалинах и строят систему социальной справедливости.

46. Те, кто утверждает военные сметы, исчисляемые в тысячах миллионов долларов, кто гордится изобретением все новых и новых средств массового уничтожения, обвиняют нас, принадлежащих к лагерю мира,

в подготовке к войне. Это — очевидная ложь и клевета. В Польше, которую я имею честь представлять здесь, все огромные усилия народа направлены на мирную реконструкцию и на развитие хозяйства страны.

47. В то время как во Франции и в Соединенном Королевстве около 10 процентов национального дохода идет на вооружение, в Польше расходы на оборону составляют только 3 процента национального дохода. В противоположность упомянутым мною бюджетным сметам и смете Соединенных Штатов, 60 процентов которой предназначается на непосредственные расходы на вооружения, в Польше на поддержание вооруженных сил предназначается только 3 процентов всей бюджетной сметы.

48. В Польше мы работаем для того, чтобы поднять благосостояние масс и уничтожить эксплуатацию человека человеком. Таков наш недвусмысленный ответ на речь г-на Ачесона. СССР проводит колоссальную программу строительства и хозяйственного развития. СССР оказывает бескорыстную помощь другим странам, разоренным войной. Со времени Октябрьской революции, СССР неукоснительно и твердо претворяет в реальность свою политику мира. Провозглашаемый против СССР крестовый поход — дело рук правительств, желающих войны, а не народов, которые хотят мира. Народы осуждают агрессию и пропаганду войны. Вопреки доктрине правящих кругов западных стран, две политические системы — социализм и капитализм — могут сосуществовать бок о бок, соревнуясь друг с другом мирным образом; они могут развивать экономическое сотрудничество и, общими силами, могут обеспечить мир. Это тот самый принцип, на котором покоится Устав Организации, принцип обеспечения мира при помощи консультации, сотрудничества, понимания и уважения взаимных интересов, сопровождаемых разоружением и экономическим сотрудничеством.

49. В противоположность этому принципу была выдвинута идея вооруженного мира. Не удивительно, что эта идея была впервые затронута министром иностранных дел Нидерландов г-ном Стиккером, представляющим правительство, которое в течение долгого времени пыталось навязать такого рода мир индонезийскому народу.

50. Однако мы удивлены и разочарованы тем, что г-н Ромуло, бывший Председатель Генеральной Ассамблеи, поддерживает этот принцип. И все же г-н Ромуло говорит здесь от имени филиппинского народа, который всего только недавно наслаждался плодами такого рода мира в форме военной оккупации его страны Соединенными Штатами Америки, оккупации, результаты которой филиппинцы все еще чувствуют на себе. Эта идея вооруженного мира есть не что иное, как отрицание принципов Устава Организации. Это — попытка подменить международное сотрудничество, основанное на компромиссе, диктатом. История знает другие попытки такого рода, от Pax Romana до Pax Germanica.

51. Посредством миллионов подписей, которыми скреплено воззвание о мире, народы мира проявили свою волю. Стокгольмское воззвание — это мощный референдум по вопросу о мире. Оно объединило людей многих рас и континентов, людей различных политических убеждений, религий и классов общества.

Странно, что Генеральный Секретарь не упомянул об этом воззвании в своем докладе. Мог ли он не заметить миллионы подписей, которыми скрепили воззвание народы Советского Союза, Китая, Франции, Италии, Чехословакии, Польши и других стран? Устав Организации Объединенных Наций начинается словами «Мы, народы Объединенных Наций, преисполненные решимости избавить грядущие поколения от бедствий войны...». Таковы слова этого великого документа, в котором нашли выражение чаяния народов всего мира. Сегодня эти народы стоят перед лицом новой опасности и вписывают новую страницу в Устав Организации. Стремясь к сохранению мира, они требуют, чтобы первое правительство, которое применит атомное оружие, было заклеено как преступник.

52. На рассмотрении Генеральной Ассамблеи имеется предложение, внесенное делегацией Советского Союза [A/1376]. В соответствии со своей традиционной политикой мира, которой он следовал в течение тридцати лет, СССР предлагает нам голосовать за декларацию, которая должна предотвратить угрозу новой войны и укрепить мир и безопасность народов. Эта конструктивная политика имеет огромное историческое значение и дает Генеральной Ассамблее возможность содействовать разрядке нервной международной атмосферы и способствовать мирному сотрудничеству наций. В этом предложении государства призываются осудить пропаганду новой войны, объявить вне закона атомное оружие и установить международный контроль над атомной энергией; в нем требуется, чтобы правительство, которое первым применит атомное оружие или любое другое средство массового уничтожения, было заклеено как преступник; в нем предлагается постоянным членам Совета Безопасности заключить пакт по укреплению мира и сокращению на одну треть существующих вооруженных сил.

53. Польская делегация безоговорочно поддерживает предложение СССР, потому что оно служит делу укрепления мира.

54. В то же самое время я хочу подчеркнуть, что польская делегация всегда уделяла должное внимание существу предложений, внесенных другими делегациями, и расценивала их по их достоинству, безотносительно того, каков их источник. Это относится также к любой части предложений Соединенных Штатов, которые могут помочь разрядить международную атмосферу и находятся в соответствии с Уставом Организации. Мы примем их во внимание и выскажем наше мнение о них в ходе прений.

55. Наша делегация явилась на Генеральную Ассамблею с мандатом от польского народа. Этот мандат нашел свое выражение в 18 миллионах подписей, скрепивших воззвание о мире. Поэтому мы представляем твердую волю польского народа добиться мира.

56. Мы пришли сюда с требованием положить конец всем интригам, ведущим к новой войне, с требованием укрепить мир и сделать подстрекательство к войне преступлением, наказуемым всеми Объединенными Нациями. Тот факт, что мы сражаемся за мир, есть признак нашей силы. Мы знаем, что войны проигрывались и всегда будут проигрываться теми, кто стремится к ним вопреки воле народа. Победа приходит там, где народы борются за свою свободу и независимость. Защищая мир, мы защищаем также право

народов на самоопределение, защищаем тот принцип, что народы должны быть свободными. Мы защищаем прогресс и боремся с угнетением.

57. Идеал, ради которого была создана Организация Объединенных Наций, это — гарантия прав наций и отдельных лиц. Поэтому мы обращаемся к Генеральной Ассамблее и ко всем тем, кому дорого дело национальной свободы, и убедительно просим их идти к самому корню зла, не поддаваясь влиянию ложных лозунгов и не обманывая надежд народов. Война неизбежна, и мы можем предотвратить ее. Мощный голос народов всего мира призывает нас к защите их от разрушений и ужасов новой войны и требует, чтобы мы сохранили мир.

58. Г-н КИНГ (Либерия) (*говорит по-английски*): Предложенная нам повестка дня весьма длинна, а некоторые пункты ее, несомненно, имеют большое и точное международное значение и требуют со стороны Генеральной Ассамблеи принятия быстрых и эффективных мер еще на этой сессии. Делегация Либерии может добавить лишь очень мало к тем мудрым мыслям и весьма конструктивным предложениям относительно восстановления мира и будущей безопасности, которые со дня открытия сессии были изложены так живо и красноречиво в ярких и обоснованных речах предшествовавших мне ораторов — известных и выдающихся государственных деятелей.

59. Во-первых, делегация Либерии желает принести Председателю наши искренние поздравления по случаю избрания его Председателем Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций, величайшего международного законодательного и совещательного органа в мире, а также дать ему обещание поддержки и сотрудничества в выполнении им своих высоких обязанностей и несении ответственности, связанной с его постом. Число голосов, поданных за Председателя, является со стороны моих коллег красноречивым свидетельством исключительной ценности и выдающихся способностей г-на Энтезама в качестве Председателя этого высокого собрания.

60. Во-вторых, мы желаем также поздравить Его Превосходительство генерала-бригадира Карлоса П. Ромуло, министра иностранных дел и постоянного представителя Филиппин и главу филиппинской делегации, недавно покинувшего пост Председателя Ассамблеи, по случаю завершения чрезвычайно плодотворного срока занятия им должности. В течение всего этого срока он замечательным образом расположил к себе всех коллег своей сердечностью, умением держат к достоинством, простотой в обращении, исключительными интеллектуальными способностями, выдающимся красноречием, соединенным с глубоким знанием парламентской процедуры и правил дипломатического этикета. Несомненно, в своей собственной стране генерал Ромуло является великим национальным деятелем, но мне кажется, что он является также одним из выдающихся деятелей на мировом поприще.

61. Коллективная безопасность для обеспечения всеобщего мира служит основой, на которой строится здание, именуемое Организацией Объединенных Наций, и на которой оно всегда должно покоиться. На этом здании неизгладимо начертано исключительно важное обязательство каждого государства-члена Организации Объединенных Наций — объединиться

друг с другом для обеспечения и поддержания коллективной безопасности во всем мире. В этом отношении поле деятельности Организации Объединенных Наций не ограничивается какой-либо отдельной географической частью мира или каким-либо его особым расовым или религиозным единством. Оно обнимает весь мир, все нации и все области.

62. Для достижения всеобщего мира и безопасности прежде всего и всегда должна существовать свобода для всех. Одна часть света не может наслаждаться великими благами мира и свободы, в то время как другие части находятся в оковах или в состоянии физического, политического, экономического, религиозного и интеллектуального рабства. Эти оковы и рабство несут с собою большие страдания, недовольство жизнью, нищету, беспорядки и волнения народам и нациям, находящимся в оковах рабства, и пока в какой-либо части света продолжают существовать подобные условия и допускается их существование, сколько-нибудь постоянный мир невозможен. Мир и свобода неделимы. Где нет свободы, там нет и мира; где нет мира, там безраздельно царят страдания, нищета, недовольство жизнью, волнения и раздоры.

63. Свобода есть естественное божественное стремление каждого человека и всех народов, независимо от расы, и для достижения и осуществления ее никакие жертвы не могут считаться чрезмерными. Как бы мальчика не любили его родители и как бы он ни был им дорог, тем не менее со страстным желанием и со смутными надеждами он смотрит вперед, когда ему исполняется 21 год, год достижения совершеннолетия, достижения им свободы по закону. Девочка также ожидает дня, когда она освободится из под опеки матери. Точно так же и народы, долго жившие в оковах физического, политического, экономического, религиозного и социального рабства, ждут дня своего освобождения и свободы. Здесь, в Генеральной Ассамблее, представлены многие нации, история которых не только подтверждает это, но которым также пришлось пережить долгие годы ожесточенной борьбы и угнетения, прежде чем они добились освобождения и свободы. Призывы к освобождению и свободе, исходящие от поработанных наций и угнетенных народов в некоторых частях света, не должны ускользнуть от внимания Организации Объединенных Наций и не должны быть оставлены без внимания. Пока эти призывы об освобождении и свободе и трагическая история борьбы за них продолжают оставаться без внимания и ответа, до тех пор не будет всеобщего мира.

64. Единый мир свободных народов, наслаждающихся своими виноградниками и смоковницами и вечным светочем свободы под защитой закона, был прекрасным видением тех держав-инициаторов, которые собрались в Сан-Франциско пять лет тому назад или около того и разработали и скрепили своими подписями великий и памятный документ, известный под именем Устава Организации Объединенных Наций. Этот документ будет служить маяком для правительств всех свободных народов и наций мира. Это было не актом мечтателей, но в высшей степени реалистичным актом, к которому привели столетия горького опыта человечества.

65. К осуществлению этого великого видения будущего необходимо приобщить и Африку и африканцев.

Африканский континент стоит на перекрестке дорог Европы и Азии. Он предоставил убежище Христу, когда он со своими земными родителями бежал от владычества Рима. Один из сынов Африки добровольно понес крест за него, когда Христос, изнемогая под бичами римских солдат, шел на Голгофу к своему распятию.

66. Сыны и дочери Африки насильственно отрывались от своей родной земли и увозились в Европу, в Америку и в другие части света, где ими позорно пользовались для строительства финансовой и социальной организации этих стран. Огромные минеральные и другие хозяйственные ресурсы Африки жадно эксплуатируются Европой с полным пренебрежением интересов сынов и дочерей Африки. Без всякого правового или иного основания африканские вожди были насильно лишены своих земель и поставлены в зависимость от жесточайшего политического режима и тирании и держатся в состоянии подчинения, невестства и экономической зависимости, граничащей с нищетой.

67. В различной степени эти условия существуют в разных европейских колониях в Африке. Я рад указать, однако, что в настоящее время эти условия не существуют больше в колониальных владениях в Африке Соединенного Королевства и Франции, если не считать, может быть, каких-нибудь пережитков в ограниченном размере и в смягченной форме. Правительства Соединенного Королевства и Франции, повидимому, теперь полностью осознали свою международную ответственность за благосостояние, благополучие и счастье жителей управляемых ими территорий, и они теперь уделяют самое серьезное внимание просьбам своих колониальных подданных о большей степени самоуправления и конечной полной независимости. Это радостные и обнадеживающие вехи на пути к миру.

68. Наклеивание ярлыков «коммунизм» и «бунт» на громкие требования зависимых народов о свободе и независимости не принесет никакой пользы. Мы должны считаться с фактами и понять, что никакая нация или группа наций не в состоянии вернуть прошлое. Мы можем передвинуть назад стрелку часов, но все равно время будет идти вперед и его нельзя остановить.

69. Мы живем в новые времена, как бы они ни назывались: атомным веком или иначе. Новые обстоятельства стоят перед нами. На всем африканском континенте, на котором живет более полутора миллиона человек, имеется только четыре независимых суверенных государства: Египет и Эфиопия на северо-востоке, Либерия на западе и Южно-Африканский Союз на юге. Если мы объективно посмотрим на это положение, не вызывает ли оно в нас тревогу?

70. Против притязаний и требований независимости со стороны жителей некоторых областей Африки делаются возражения, которые сводятся к тому, что эти народы еще не достигли полного развития, что они отсталые и не могут управлять сами собою. Если бы это было верно, то это указывало бы на печальные и горькие последствия управления держав, имевших народы этих территорий под своим абсолютным и полным контролем в течение столетий.

71. Как бы то ни было, теперь пришло время, когда Организация Объединенных Наций должна установить определенную дату, когда те народы Африки и других частей света, которые по мнению Организации готовы и способны к самоуправлению, получают это самоуправление и независимость. Европейские государства, имеющие колониальные владения в Африке, не должны выдвигать серьезных возражений против такой процедуры. Они не должны забывать басню о льве и мыши.

72. Моя страна, Либерия, суверенное африканское государство на западном берегу Африки, не может оставаться равнодушной и незаинтересованной в судьбе и условиях жизни всех жителей и народов Африки и, в особенности, Западной Африки. Поэтому, естественно, мы сочувствуем стремлениям к свободе и требованиям политической независимости тех народов Африки, которые, применяя общие стандарты, установленные цивилизованным миром, могут оказаться теперь или не в столь отдаленном будущем готовыми управлять сами собою и поддерживать в своей стране мир и порядок. Эти народы пользуются нашим глубочайшим сочувствием.

73. Поверьте, Африка — это континент будущего и даже не столь отдаленного будущего. Ее потенциальные возможности, судя по людским и материальным ресурсам, огромны, неисчислимы. Ее почва по большей части плодородна и девственна. Богатые залежи наиболее ценных минералов еще кроются под ее поверхностью. Несмотря на столетия беспощадной эксплуатации, бескомпромиссные пространства лесов содержат самые высокие сорта наиболее ценных древесных пород, пригодных для строительства и для других целей. С каждым годом быстро растет и без того уже значительное число африканской молодежи, отправляющейся из разных местностей Африки в Европу и в Америку для изучения передовой культуры и науки и для научно-исследовательской работы. Почему и с какой целью? Ответ ясен, он напрашивается сам собою.

74. Если естественные чаяния и стремления народов Африки к самоуправлению и независимости не получают того сочувственного отношения, которого они заслуживают со стороны колониальных держав, то в таком случае африканский континент в ближайшем будущем превратится в очаг смуты и борьбы и станет серьезной угрозой всеобщему миру. Эта угроза может быть легко устранена проявлением политической мудрости и дальновидности со стороны Организации Объединенных Наций, а не ловкими интригами международных политиканов. Моя делегация полагает, что ее долг — сделать это предупреждение и подать совет всем собравшимся здесь нациям, ответственным за коллективную безопасность всего мира.

75. Меры, принятые Советом Безопасности 25 июня этого года<sup>3</sup> относительно Кореи, получили безусловное одобрение и полную поддержку правительства и народа Либерии. Такие быстрые решительные меры со стороны Совета Безопасности сделали много для восстановления постепенно исчезающей, умирающей веры миролюбивых народов мира в эффективность Органи-

зации Объединенных Наций и в ее дальнейшую способность восстановить и сохранить всеобщий мир.

76. Несмотря на пропаганду, начавшуюся против мероприятий в Корею, после тщательного рассмотрения всех фактов и обстоятельств дела приходится признать, что Организации Объединенных Наций не оставалось никакого другого пути, кроме применения вооруженной силы, для того чтобы принудить правительство Северной Кореи к выполнению требования Совета Безопасности о немедленном выводе всех его вооруженных сил на север от 38-й параллели. Жребий брошен и положение не допускает никаких компромиссов, никакого соглашения. Военные действия должны вестись до конца, чтобы твердо установить власть Организации Объединенных Наций во всей Северной Корею, от 38-й параллели до границы Северной Кореи с Маньчжурией. Северокорейские лидеры должны понести полную ответственность и они должны ответить за все воинственные действия и зверства, совершенные их армией в отношении вооруженных сил Организации Объединенных Наций, вооруженных сил правительства Южной Кореи и гражданского населения.

77. До тех пор, пока не будет достигнуто удовлетворительного соглашения между Организацией Объединенных Наций и правительством Северной Кореи относительно объединения Кореи, по нашему мнению, Организация Объединенных Наций должна продолжать военную оккупацию Северной Кореи и взять там на себя политическое и гражданское управление.

78. Министр иностранных дел Соединенного Королевства г-н Бевин в своей замечательной речи, произнесенной 25 сентября этого года на заседании Генеральной Ассамблеи [283-е заседание], разумно и очень ясно указал в следующих словах, какова должна быть наша послевоенная политика в Корею.

«На этой пятой сессии Генеральной Ассамблеи нам придется рассмотреть ряд серьезных вопросов, возникших в результате событий на Дальнем Востоке.

Конфликт в Корею еще продолжается, но я уверен, что воля Организации Объединенных Наций восторжествует. Однако это только начало. Наш долг также думать о том, что будет после конфликта, и найти средства, с помощью которых в Корею могут быть восстановлены мир и единство.

Мы считаем, что больше не должно быть ни южных корейцев, ни северных корейцев, а одни лишь корейцы, которых мы должны поощрять в том, чтобы они совместно принялись за восстановление своей страны, пользуясь советами, помощью и поддержкой Организации Объединенных Наций. Пока еще идет война, трудно видеть картину в надлежащей перспективе, но на этой Генеральной Ассамблее нам предоставляется несравнимая возможность консультироваться друг с другом и намечать мероприятия на будущее.

Как я уже сказал, призыв к борьбе с агрессией в Корею и к срыву планов тех, кто стремился к достижению своих целей путем использования силы, вызвал всеобщий отклик. Но в связи с нашим решением относительно окончательного разрешения корейского конфликта нам предстоит еще одно испытание. Общественное мнение вынесет свое суждение не только относительно правильного использования наших вооруженных сил, но также и относительно искренности

<sup>3</sup> См. Официальные отчеты Совета Безопасности, пятый год, № 15.



и намерений каждого члена Организации Объединенных Наций при окончательном разрешении вопроса, а также успеха наших мероприятий по восстановлению страны после окончания военных действий».

79. Какие мудрые и конструктивные слова!

80. Также имеет одобрение и полную поддержку моего правительства внесенный государственным секретарем Соединенных Штатов американский план [A/1377] расширения полномочий и функций Генеральной Ассамблеи для того, чтобы найти ответ и преодолеть препятствия, являющиеся результатом использования права вето в Совете Безопасности в вопросах, затрагивающих серьезные и важные международные интересы, которые могут требовать быстрых и успешных решений для обеспечения всеобщего мира. Несомненно, Организация Объединенных Наций должна быть не только орудием мира, но также и орудием, которое могло бы применяться быстро и эффективно. Быстрота и эффективность должны характеризовать все ее действия. Дальнейшее предложение государственного секретаря Соединенных Штатов о том, чтобы в обязанности каждого государства-члена Организации входило предоставление в распоряжение Организации Объединенных Наций известное число бойцов, также имеет поддержку моего правительства.

81. В заключение разрешите мне высказать еще одно замечание и одно соображение. Принимая во внимание тяжесть нашей индивидуальной и коллективной ответственности, мы должны отнестись со всей тщательностью к решениям, которые будут приняты на этой сессии Генеральной Ассамблеи. Мы не должны подходить к разрешению отдельных вопросов в духе враждебности и борьбы. Генеральная Ассамблея, как и вся Организация Объединенных Наций, была задумана как орудие мира, а не орудие войны. Все мы, вместе и порознь, перешагнули через этот порог с единственной целью восстановить мир в неспокойном мире.

82. Мира можно добиться посредством миролюбивого взаимопонимания и продуманного и спокойного рассмотрения вопросов. В наших совещаниях мы должны избавиться от взаимных подозрений. Мы должны выслушивать мнения противной стороны. Независимо от их источника, все предложения заслуживают тщательного и спокойного рассмотрения Генеральной Ассамблеей; они не должны рассматриваться в атмосфере подозрения. Успешные переговоры могут вестись только таким путем. Каждая нация должна прилагать все усилия к тому, чтобы предотвратить великую мировую катастрофу. Некоторые из нас пережили две мировых войны. Мы все знаем их последствия и результаты, далеко идущие и катастрофические. За то, как мы исползуем оказанное нам великое доверие и ответственность, возложенные на нас, мы будем отвечать не только перед правительствами, не только перед нашим поколением, но и перед потомством.

83. Поэтому, для достижения общей цели, давайте займем наши места и обратимся к великому Владыке всех наций, без которого мы не можем сделать ничего. Без помощи и содействия великого Вершителя человеческих судеб все наши усилия, направленные на достижение безопасности и поддержание мира на земле, будут напрасны.

84. К. В. КИСЕЛЕВ (Белорусская Советская Социалистическая Республика): Прошло уже пять лет с тех пор, как в Сан-Франциско был подписан Устав Организации Объединенных Наций, в котором было записано, что главной задачей вновь создаваемой международной организации является предотвращение новых войн и обеспечение мира и безопасности народов.

85. С какими же итогами мы пришли на пятую сессию Генеральной Ассамблеи? Что сделано Организацией Объединенных Наций за истекший период для выполнения задач и целей, изложенных в Уставе?

86. Если мы проследим деятельность Организации Объединенных Наций за этот период, то мы должны признать, что, несмотря на трудности, Организацией Объединенных Наций была проделана некоторая положительная работа. Однако в работе ООН имели и, к сожалению, продолжать иметь место серьезные недостатки, которые находят свое выражение в отступлении от важнейших принципов, изложенных в Уставе, а в ряде случаев и в прямом нарушении ряда положительных решений, принятых Генеральной Ассамблеей. Организация Объединенных Наций далеко не все сделала, чтобы поднять свой престиж и авторитет и выполнить те задачи, которые она призвана осуществлять, а именно: укрепление мира, развитие сотрудничества равноправных государств и народов, укрепление дружественных связей между ними, решение средствами мирного урегулирования возникающих конфликтов и предотвращение возможности агрессии и вооруженных столкновений между государствами.

87. Как известно, за этот период был принят ряд важных решений, направленных на обеспечение мира и безопасности народов, но, к сожалению, принятые решения не выполнялись, а ряд поставленных перед ООН важнейших вопросов не был доведен до конца.

88. 20 сентября с. г. в ходе общей дискуссии мы выслушали выступление главы делегации СССР г-на Вышинского [279-е заседание], который развернул перед нами программу мира и внес на рассмотрение Генеральной Ассамблеи конкретные предложения для устранения угрозы новой войны и укрепления мира и безопасности народов. В этих предложениях ярко отражены искренние стремления народов, испытавших на себе все ужасы второй мировой войны, к сохранению длительного и устойчивого мира.

89. Стремление к миру органически присуще советскому народу, занятому мирным и созидательным трудом. Советский Союз с первых дней своего существования проводит последовательную и настойчивую политику мира, политику разоблачения всех и всяческих поджигателей войны. В своей последовательной борьбе за мир Советское правительство опирается на единодушную активную поддержку всего советского народа. В Советском Союзе ни с какой трибуны нельзя услышать призывы к войне, немыслимы выступления человеконенавистников, требующих массовых убийств и пролития крови миролюбивых народов. В Советском Союзе немыслима пропаганда военной экспансии, национальной и расовой розни, лишения какого-либо народа его национальной свободы и независимости. Тогда как в капиталистических государствах пропаганду войны и человеконенавистничества мы слышим

ежедневно и ею полна печать. Советский Союз в лице своих руководителей и его представителей в международных организациях, в предложениях, вносимых ими на международных конференциях и совещаниях, всегда неуклонно требовал сокращения вооружений, запрещения атомной бомбы и использования достижений атомной науки в интересах человечества, укрепления дружественных отношений между народами. Советский Союз является активным участником великой битвы за жизнь народов против сил разрушения и смерти.

90. Достаточно провести простую параллель, чтобы убедиться в том, кто работает на мир и кто работает на войну. В то время как в СССР стремятся использовать атомную энергию для мирных целей, для целей хозяйственного строительства, в капиталистических странах думают о том, каким образом уничтожить большее количество человеческих жизней, найти новые бациллы и т. п. для истребления людей. Достаточно указать на то, что советское правительство приступает к строительству двух крупнейших в мире гидроэлектростанций на Волге (в Куйбышеве и Сталинграде) и одной на Днестре в тот момент, когда в капиталистических странах идет бешеная гонка вооружений; когда миллиарды долларов тратятся на производство атомных бомб и отравляющих веществ предназначенных для уничтожения человечества. Указанные выше постановления Советского правительства являются новым доказательством мирных целей Советского Союза.

91. Народы мира, наученные горьким опытом прошлых мировых войн, страстно желают мира, не хотят войны и поэтому с огромным воодушевлением подписываются под Стокгольмским воззванием. Не случайно, что под Воззванием, требующим безусловного запрещения атомного оружия и установления строгого международного контроля для обеспечения этого запрещения уже на сегодня подписались сотни миллионов человек. Миллионы людей всех стран не желают быть пушечным мясом у поджигателей войны; они понимают, что над миром во всем мире нависла серьезная угроза новой войны, которая может и должна быть предотвращена.

92. Белорусский народ, испытавший на себе на протяжении одного поколения две мировых войны, также активно подписался под Стокгольмским воззванием. Белорусский народ, потерявший во время гитлеровской оккупации сотни тысяч лучших своих сынов и дочерей, хорошо знает, что такое война, и непреклонен в своей решимости сорвать преступные планы поджигателей войны. Белорусский народ всеми мерами будет отстаивать дело мира. Наш народ уверен в победоносном исходе борьбы за мир.

93. Надежным и верным оплотом международного движения борцов за мир является великий советский народ, могучая страна социализма — Советский Союз, последовательно проводящий сталинскую внешнюю политику мира и дружбы между народами. Белорусский народ уверен, что могучие силы демократического лагеря, возглавляемого Советским Союзом, приведут к полному краху агрессивные планы капиталистических монополий, упорно стремящихся развязать новую бойню.

94. В капиталистической печати откровенно пишется о причинах этого упорного стремления определенных

кругов развязать новую войну. В этой печати проповедуется тезис, что прочный мир и, особенно, мирное урегулирование отношений с Советским Союзом «разрушит бизнес». Прочный мир — заявляют они — означает бедствие и должен быть предотвращен любой ценой.

95. Так, редактор журнала «Юнайтед стейтс нью энд Уорлд рипорт» Лоуренс, в статье под названием «Наша неподготовленность к неожиданному миру», 14 января 1949 г. подробно расписывает, что, если бы вдруг прекратилась «холодная война» против СССР, то американская экономика «получила бы сокрушительный удар», так как ее «ложное процветание» целиком основывается на непрестанном взвинчивании «военных расходов». По мнению Лоуренса, «прочный мир с Россией сделал бы невозможным оправдание существующих и предстоящих расходов на вооружение. Поэтому угроза внезапного поворота к миру с Россией является величайшей экономической опасностью для Америки».

96. В этих словах ярко выражен страх перед миром. США хотят сохранить такое положение возможно дольше и поэтому поддерживают состояние тревоги и неуверенности в международных отношениях, пуще всего боятся как бы ни «разразился» прочный мир и делают все, что от них зависит, чтобы не допустить мирных переговоров, желанных для народов всего мира.

97. 20 сентября с. г. мы выслушали здесь выступление государственного секретаря США г-на Ачесона [279-е заседание]. Г-н Ачесон пытался обвинить во всех трудностях и неудачах ООН Советский Союз, который якобы поставил ряд барьеров в работе Организации Объединенных Наций. На самом же деле, такие барьеры и препятствия в работе Организации Объединенных Наций ставились со стороны США и Англии.

98. Делегация Белорусской ССР считает, что внесенные г-ном Ачесоном предложения, в некоторой своей части, стоят в противоречии с Уставом, представляя собой попытку устранить Совет Безопасности, заблокировать его и свести на нет его значение, подменив его, в нарушение Устава, Генеральной Ассамблеей и другими органами. Поэтому они не могут быть приняты и должны быть приведены в соответствие с Уставом.

99. Представитель Ирака открыто потребовал ликвидации этого принципа, являющегося краеугольным камнем Устава Организации Объединенных Наций. С подобным же требованием выступили здесь и представители Австралии, Новой Зеландии, Бразилии, Греции, Перу и другие. Это — новая вспышка атак против принципа единогласия, являющегося действительно серьезным препятствием на пути к осуществлению экспансионистских планов, вынашиваемых поджигателями войны. Вместо политики укрепления международного сотрудничества на основе уважения независимости и суверенного равенства народов, на основе взаимного уважения прав и интересов всех пяти великих держав, эти господа предлагают программу подрыва основ Организации Объединенных Наций, ее ликвидации посредством отмены принципа единогласия.

100. Идея подмены Совета Безопасности Генеральной Ассамблеей не нова и уже имеет свою историю. Мы были свидетелями неоднократных попыток на прошлых сессиях ликвидировать принцип единогласия, обойти Совет Безопасности, подменить его другими органами. Воспользовавшись отсутствием в Совете Безопасности двух постоянных членов — СССР и Китая, англо-американское большинство приняло ряд незаконных, дискредитирующих Организацию Объединенных Наций решений, использовав Совет Безопасности, главный орган Объединенных Наций, на который Уставом возложена большая ответственность за поддержание мира и безопасности во всем мире, как орудие своей агрессивной политики. Добиваясь отмены принципа единогласия пяти держав, противники этого принципа в сущности добиваются ликвидации Организации Объединенных Наций. Представитель Чили г-н Санта-Крус внес предложение [281-е заседание] заключить пакт из четырех пунктов, обязывающий подписавшие его государства выполнять рекомендации Генеральной Ассамблеи, которые будут включать обязательства автоматически вступать в войну по рекомендации Ассамблеи, принятой большинством двух третей голосов. С принципом единогласия пяти держав он давно уже не считается.

101. Не случайно бывший президент США Гувер, а вслед за ним и Даллес, заговорили о «реорганизации» Организации Объединенных Наций в том смысле, чтобы оставаться с глазу на глаз со своими безропотными приверженцами типа Санта-Круса. В этом направлении действует представитель Чили.

102. Мы должны решительно отвести всякие попытки помешать нормальной деятельности Совета Безопасности, прекратить нападки на принцип единогласия. Все члены Организации Объединенных Наций обязаны выполнять ее Устав.

103. Мы должны удалить из Организации Объединенных Наций, и в первую очередь из Совета Безопасности, гоминдановского представителя и предоставить место действительному представителю китайского народа — представителю Народного правительства Китая.

104. Мы должны потребовать немедленного прекращения интервенции в Корею и мирным путем урегулировать корейский вопрос, предоставив право корейскому народу самому определить свою судьбу.

105. Совет Безопасности принял целый ряд незаконных решений по корейскому вопросу. Совет Безопасности допустил использование флага Организации Объединенных Наций в вооруженной внутренней борьбе в Корею, грубо нарушив основные принципы Организации Объединенных Наций.

106. 21 сентября [280-е заседание] здесь выступал представитель Австралии г-н Спендер, который занялся грубой клеветой на Советский Союз и страны народной демократии. Следует сказать, что подобного рода выступления нам давно уже знакомы и делаются не впервые в органах Объединенных Наций. Извращая общеизвестные факты, он пытался утверждать, что якобы Советский Союз не стремится к международному сотрудничеству и не желает принимать конструктивных мер, направленных на укрепление всеобщего мира. Представитель Австралии, мягко выражаясь,

говорит чистую неправду, утверждая, что Советский Союз не проводит мирную политику.

107. Всеми миру известно, что Советский Союз боролся и борется за расширение международного сотрудничества и укрепление всеобщего мира. Именно в интересах международного сотрудничества и укрепления мира и безопасности народов Советским Союзом были поставлены перед ООН такие важные вопросы, как вопрос о сокращении вооружений, запрещение пропаганды новой войны, о запрещении атомного оружия и о заключении Пакта мира. Следовательно, дело тут не в Советском Союзе. Глава советского правительства Иосиф Виссарионович Сталин еще в 1934 году со всей четкостью и определенностью сформулировал внешнюю политику советского правительства в следующих словах:

«Наша внешняя политика ясна. Она есть политика сохранения мира и усиления торговых отношений со всеми странами. СССР не думает угрожать кому бы то ни было и, тем более, напасть на кого бы то ни было. Мы стоим за мир и отстаиваем дело мира».

108. Таким образом, внешняя политика Советского Союза в его взаимоотношениях с капиталистическими государствами исходит из возможности сосуществования социалистической и капиталистической систем и широкого сотрудничества между ними. Нам ясно, что вдохновители агрессивной политики не заинтересованы в соглашении и сотрудничестве с СССР. Прикрываясь разговорами о соглашении и сотрудничестве, они принимают все меры к тому, чтобы срывать это сотрудничество, не заключать соглашений и одновременно взвалить вину на СССР.

109. Народы мира хорошо знают, что поджигатели новой войны более всего боятся соглашений и сотрудничества с СССР, так как политика соглашений с СССР подрывает позиции поджигателей войны и делает беспредметной их агрессивную политику. Не ясно ли после этого, что представитель Австралии г-н Спендер в грубой и развязной форме пытался извратить и опорочить внешнюю политику Советского Союза и, этим самым, переложить вину с больной головы на здоровую.

110. Нельзя пройти мимо выступления представителя Новой Зеландии г-на Берендсена [280-е заседание], который так же, как и представитель Австралии, пытался извратить позицию Советского Союза в вопросах международного сотрудничества и укрепления мира и безопасности во всем мире. Впервые с международной трибуны Генеральной Ассамблеи ООН представитель Новой Зеландии откровенно призывал к войне, как единственной возможности разрешения спорных вопросов. Он заявил следующее: «Здесь — наш шанс изгнать войну, даже если это придется сделать — и эта аномалия неизбежна — самой войной».

111. Таким образом, выходит, что только война может спасти мир. Несмотря на то, что имеется решение второй сессии Генеральной Ассамблеи [резолюция 110(II)] «о мерах, которые должны быть приняты против пропаганды и поджигателей новой войны», представитель Новой Зеландии г-н Берендсен позволил себе выступить с этой трибуны с призывом к новой войне. Я думаю, что будет правильно, если мы

внесем представителя Новой Зеландии в список поджигателей новой войны. Представитель Новой Зеландии не только не признает решения Генеральной Ассамблеи «о запрещении пропаганды новой войны», он распоясался настолько, что позволил себе в стенах Организации Объединенных Наций выступить с откровенным призывом к войне.

112. Мы должны, господа, решительным образом осудить подобные заявления.

113. 25 сентября сего года [283-е заседание] в ходе общих прений мы выслушали выступления министра иностранных дел Англии г-на Бевина, который приписывает Советскому Союзу агрессивные намерения и расценивает мирные петиции и мирные кампании за мир и безопасность во всем мире как пропагандистский маневр. Всякий раз, когда дело идет о том, чтобы обсудить и решить серьезные вопросы, г-н Бевин прибегает к слову — «пропаганда». Каждый день почта и телеграф приносят со всех концов земного шара в Организацию Объединенных Наций телеграммы и письма, в которых простые люди всех национальностей и всех вероисповеданий требуют от Организации Объединенных Наций объявления атомной бомбы вне закона, прекращения гонки вооружений, прекращения интервенции в Корею, заключения Пакта мира между пятью великими державами. На наших глазах развернулась великая битва за мир во всех частях земного шара. Поджигатели войны натолкнулись на гранитную стену народного сопротивления. Силы борцов за мир растут с каждым днем. Половина всего человечества земного шара высказалась, в той или иной форме, за мир и против войны.

114. Когда стало трудно замалчивать это великое движение за мир, империалисты повели пропаганду против этого движения, а также предприняли репрессии и дикие расправы против сторонников мира. Их отдают под суд, сажают в тюрьмы и увольняют с работы. Г-н Бевин квалифицирует все это, как пропагандистский маневр. Дело здесь не в пропаганде. Речь идет о судьбах мира во всем мире. Г-ну Бевину не удастся маневр обелить подлинных агрессоров, ведущих сейчас кровопролитную войну в Корею и приписать агрессивность тем государствам, которые повседневно борются за мир и безопасность народов во всем мире.

115. Я видел фотоснимки американских корреспондентов, заснявших г-на Даллеса, сидящего в этом зале, в окопах близ 38-й параллели, в тот момент, когда он инструктировал лисынмановских офицеров, напечатанные в газетах многих стран мира. Эти улики трудно опровергнуть. Корейский народ хорошо знает, кто организовал интервенцию в Корею. Все это является вооруженным вмешательством в дела других государств. Вот, г-н Бевин, кто является подлинными агрессорами.

116. Мы должны стремиться к установлению доверия друг к другу и объединению всех наших усилий для поддержания международного мира и безопасности. Мы должны стремиться к развитию дружественных отношений между государствами на основе уважения принципа равноправия, а также принимать все меры к тому, чтобы укреплять мир и безопасность во всем мире.

117. Клеветнические выпады против Советского Союза допустил здесь представитель титовской группы. Однако несусветная чушь, которую он здесь нес, не заслуживает никакого внимания. Было бы ниже нашего достоинства заниматься опровержением его клеветнических измышлений.

118. Белорусская делегация, выражая стремление своего народа к миру, стремление предотвратить войну, горячо приветствует подлинную программу мира, сформулированную в «Декларации об устранении угрозы новой войны и об укреплении мира и безопасности народов», предложенной делегацией Советского Союза на рассмотрение Генеральной Ассамблеи [A/1376]. В этой Декларации, выражающей твердую решимость сотен миллионов людей предотвратить угрозу новой войны, предлагается еще раз осудить проводимую в ряде стран пропаганду за новую войну, запретить использование атомной энергии в военных целях, установить международный контроль за осуществлением этого запрещения, заключить между пятью великими державами Пакт по укреплению мира, сократить в течение 1950 года на одну треть вооруженные силы пяти великих держав.

119. Делегация Белорусской Советской Социалистической Республики призывает членов пленума Генеральной Ассамблеи поддержать эту Декларацию. Принятием этой Декларации мы дадим возможность народам мира освободиться от страха новой войны и внесем серьезный вклад в дело мира и безопасности народов.

120. Г-н ЛАНГЕ (Норвегия) *(говорит по-английски)*: Может быть положение, в котором оказалась моя страна, Норвегия, и многие другие страны, будет лучше понято, если я начну с того, что за несколько дней до моего участия в этих прениях Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций я присутствовал на специальной сессии норвежского парламента, созванной исключительно для того, чтобы утвердить ассигнование значительных дополнительных сумм на государственную оборону. Время вооружений становится все более и более тяжелым для нашего народа. В период, когда все наши усилия должны быть направлены на экономическое восстановление и социальное и культурное развитие страны, даже такая маленькая страна как Норвегия находит себя вынужденной направлять все большую и большую долю своих ограниченных ресурсов на перевооружение и расширение своих вооруженных сил. В то время как здесь, в Организации Объединенных Наций, все наше внимание должно быть сосредоточено на необходимости обширных коллективных и совместных начинаний для улучшения условий жизни народов мира, перед нами встает один самый важный и основной вопрос: необходимость остановить вооруженную агрессию. Неудивительно, что люди спрашивают себя: что случилось? Почему мы оказались в таком абсурдном положении? Почему мы должны жертвовать нашим благополучием для создания оборонительных сил, без которых мы предпочли бы обойтись, если только это было бы возможным?

121. Я полагаю, что прения, за которыми мы следили со времени открытия этой сессии, в значительной мере дали ответ на эти вопросы. Прежде всего, они

полностью разъяснили теперешнее положение. С одной стороны, как в этом к своему ужасу убедился весь мир, агрессия применяется как средство того, чтобы добиться разрешения определенной международной политической проблемы. Я имею в виду, конечно, Корею. С другой стороны, мы были свидетелями реакции большей части мира на этот акт агрессии: твердое решение не допустить успешности агрессивной войны. Я имею в виду мероприятия Организации Объединенных Наций в Корее.

122. В этих двух фактах — в решении начать агрессивную войну и в решении оказать сопротивление ей — находится ключ к пониманию того, что происходит в моей собственной стране и в других странах, являющихся членами Организации. Мы осознали опасность, не видеть которую нам не позволяет наш инстинкт самосохранения. И это сознание опасности является причиной политики перевооружения, о котором я говорил минуту тому назад.

123. Чувство страха, вызванное применением вооруженной силы для достижения политических целей, будет господствовать в мире до тех пор, пока агрессоры не будут осуждены и не встретят энергичного отпора со стороны всех членов Организации. Мы знаем, что осуждение северокаорейских агрессоров не пользуется единодушной поддержкой государств-членов Организации. Мы знаем, какие государства-члены Организации не принимают участия в этом осуждении и кто против мероприятий Организации Объединенных Наций в Корее. Эта политика терпимости по отношению к агрессии главным образом ответственна за то чувство страха, которое преследует сейчас народы мира. Для того чтобы рассеять эти страхи и создать в международных отношениях атмосферу, благоприятную диаметрально противоположной тенденции по сравнению с теперешней тенденцией к перевооружению и подготовке к войне, необходимо, чтобы правительства отказались от такой политики.

124. Некоторые из ораторов, принявших участие в прениях, ссылались на кампанию мира, выражением которой является так называемое Стокгольмское воззвание. Они указывали на поддержку, которую эта кампания встретила среди миллионов людей во всем мире, в доказательство стремления к миру народов всех стран. Никто не оспаривает правильности этого утверждения. Мир — предмет страстного желания рядового человека во всех странах. Тем не менее, очень трудно отнестись серьезно к этой кампании мира, защитники которой отказываются присоединиться к общим усилиям, прилагаемым Организацией Объединенных Наций для восстановления мира в районе, который в течение трех месяцев был ареной агрессивной войны. Может быть следует указать, что некоторое время тому назад я читал в норвежских коммунистических газетах о том, что в начале лета кампания мира была особенно успешна в Северной Корее. У меня нет оснований сомневаться в осведомленности этого источника. И, поверьте, это сообщение помогает открыть глаза. Зрелище северокаорейских вождей, с одной стороны подписывающих Стокгольмское воззвание, а с другой — заряжающих ружья для нападения на своего более слабого соседа

— это зрелище дает надлежащую перспективу всей так называемой кампании мира.

125. И все же следует подчеркнуть, что виды на будущее не так уж черны и безнадежны. За последние три месяца среди наших народов зародилось все усиливающееся чувство, что мы не окажемся беспомощными перед лицом агрессии. Причиной этого возрождения надежды были твердые и быстрые действия Совета Безопасности. Перед нашими глазами было продемонстрировано, что Организация Объединенных Наций есть мировая организация, способная не только выносить резолюции о мире, но, если это необходимо, и действовать, чтобы отразить агрессора и восстановить мир. Бойцы, в настоящее время жертвующие жизнью на поле сражения в Корее, вносят величайший вклад в дело превращения Организации Объединенных Наций во всеобщую эффективную организацию мира. Мы имеем все основания быть благодарными правительству и народу Соединенных Штатов за то, что они без колебаний взяли на себя главное бремя борьбы.

126. Меры, принятые Организацией Объединенных Наций в Корее, устанавливают прецедент для будущего. Одной из главных задач этой сессии Генеральной Ассамблеи является установление таких принципов функционирования различных органов Объединенных Наций, которые дадут возможность Организации действовать с такой же твердостью и с такой же быстротой, в случае если в будущем снова произойдут акты агрессии. Положение было бы нестерпимым и крайне печальным, если бы мы примирились с тем, что Организация Объединенных Наций должна быть бессильным зрителем таких актов только потому, что один из ее органов — Совет Безопасности — не в состоянии предпринять эффективных мер.

127. В дальнейшем на этой сессии мы будем иметь возможность разъяснить нашу точку зрения по этому вопросу. Я хочу, однако, уже в этой стадии дискуссии заявить об общей поддержке моим правительством основных идей, содержащихся в замечательной речи государственного секретаря Соединенных Штатов, произнесенной на прошлой неделе, когда он внес некоторые предложения об укреплении Организации Объединенных Наций как орудия мира.

128. Кроме того, моя делегация придерживается того мнения, что при исследовании предоставляемых Уставом возможностей укрепления Организации мы не должны упускать из виду или недооценивать важных функций, отведенных Совету Безопасности не только в качестве органа, применяющего для сохранения мира меры принудительного характера, но так же как орудия посредничества и примирения, как трибуны, предоставляющей возможность дискуссий и поддержания связи между великими державами при содействии непостоянных членов Совета. Мы непременно должны также исследовать возможные пути и средства к тому, чтобы сделать роль Совета Безопасности как посредника более эффективной и в отношении его собственных членов, и в отношении других сторон в спорах. Любая попытка примирения затрудняется излишней гласностью или методами, которые немедленно задевают престиж участников спора. Несколько раз Гене-

ральный Секретарь упоминал о возможности некоторых нововведений в процедуре и функционировании Совета Безопасности. Если создастся положение, которое сделает возможным их осуществление, всем таким предложениям должно быть уделено самое серьезное внимание.

129. Текущей сессии Генеральной Ассамблеи придется заняться корейским вопросом во всех его аспектах. В данный момент нашей первой задачей является восстановление мира в этом районе. Но проблема подыскания такого урегулирования вопроса, которое носило бы длительный характер и которое будет в интересах корейского народа и прочного мира в этой части света, шире, а по мере того, как операции вооруженных сил Организации Объединенных Наций становятся успешными, — а за последнюю неделю они были блестящи, — разрешение этой проблемы становится тем более настоятельным.

130. Делегация Норвегии считает, что при попытках найти широкое решение вопроса мы должны уделять самое тщательное внимание идеям и предложениям, которые могут быть выдвинуты самими народами Азии. Ход национального и социального освободительного движения в Азии служит наиболее достопримечательной чертой революции нашего времени. Опыт, уже проделанный странами, которым недавно удалось стать свободными нациями, — а некоторые из них представлены и в нашей Организации, — дает нам право играть крупную роль в разрешении корейской проблемы. В связи с этим позвольте мне выразить удовлетворение моего правительства по поводу того, что по рекомендации Совета Безопасности Генеральная Ассамблея на своей текущей сессии в скором времени получит возможность принять Индонезийскую Республику в качестве шестидесятого члена нашей Организации. Естественно, что народы Азии имеют лучшее понимание проблем, связанных с превращением в суверенные государства наций, которые долго были под иностранным владычеством, чем те страны, которые удалены от района и имеют совершенно иное историческое прошлое.

131. Не вдаваясь в детали, я хотел бы подчеркнуть, что в урегулировании вопроса, которое мы должны попытаться осуществить в Корею, в той или другой форме Организация Объединенных Наций должна играть весьма важную роль. Я полностью поддерживаю идею о том, чтобы Организация Объединенных Наций и все ее специализированные учреждения совместно предприняли в Корею грандиозную работу по восстановлению страны. Работа Организации Объединенных Наций в Корею по окончании военных действий должна также рассеять страхи, — как бы они ни были необоснованы, — питаемые соседями Кореи.

132. Точно так же как и в Корею, Организация Объединенных Наций должна играть важную роль в экономическом и социальном развитии всех малоразвитых стран в Азии и на других континентах. Создавая прочный аппарат для устрашения агрессора и тем самым, в конечном счете, для предотвращения войн, мы не должны забывать, что это только часть нашей задачи. Равным образом важно коренным образом улучшить экономические и социальные условия, делающие нации легкой жертвой агрессоров, обещающих

им рай на земле, если только они последуют тоталитарным принципам. Задача Организации Объединенных Наций не только отрицательная: «остановить агрессию»; она также и положительная — устранить основания для войн.

133. Если оглянуться назад на век колониализма и империализма, то становится совершенно очевидным, что по мнению многих малоразвитых стран демократии у них не на слишком хорошем счету благодаря своим прошлым действиям. Тем более важно, чтобы Организация Объединенных Наций своими решениями и своими действиями совершенно ясно показала, что она сама и ее члены будут способствовать политической независимости и экономическому и социальному развитию всех малоразвитых стран. Вот почему наряду с предложениями об укреплении Организации и превращении ее в более эффективный аппарат одним из наиболее важных пунктов повестки дня является вопрос о технической помощи малоразвитым странам. Я уверен, что если все мы приложим все усилия к осуществлению этой программы, — а мое правительство готово взять на себя свою долю в этих усилиях, — если мы все сделаем это, то я убежден, что мы сделаем еще один важный шаг в деле предотвращения войн и создания основы для прочного мира.

134. Я согласен с тем, что сказал министр иностранных дел Нидерландов г-н Стиккер несколько дней тому назад [281-е заседание]: различные стоящие перед нами вопросы должны рассматриваться сами по себе, независимо от других вопросов. Мы не хотим, чтобы было смешение вопросов. Но, сказав это, я хочу все же заявить, что по мнению делегации Нидерландов удовлетворительное разрешение вопроса представительства Китая является одним из самых важных вопросов, стоящих перед Генеральной Ассамблеей. Мне кажется, что удовлетворительным решением его будет такое решение, согласно которому Китай должен быть представлен тем правительством, которое, при поддержке огромного большинства китайского населения, управляет фактически всей территорией Китая; это значит — Центральное народное правительство в Пекине.

135. В этом году Генеральный Секретарь передал на рассмотрение государств-членов Организации план двадцатилетнего мира [A/1304], включенный в настоящее время в повестку дня Генеральной Ассамблеи в качестве одного из ее пунктов. Я не знаю, изменится ли мировое положение настолько, что станет возможным найти общую почву для разрешения многих основных вопросов, затрагиваемых планом Генерального Секретаря. Однако я полагаю, что если даже в течение данной сессии такой возможности не создастся, мы не должны отказываться от новых и новых попыток зондировать почву, чтобы определить, не существует ли какой-либо основы для возобновления переговоров.

136. В заключение разрешите мне сказать, что моя делегация с удовлетворением отметила сравнительную сдержанность, которой отличались почти все речи во время происходивших общих прений. Как бы ни были велики наши расхождения, как бы сильно мы ни ощущали иногда потребность выразиться без прикрас и даже резко, моя делегация всегда считала, что

постоянное употребление оскорбительных выражений, — свидетелями чего мы часто были в Генеральной Ассамблее, — никому не приносит никакой пользы. Воспользуемся же этими прениями как примером для наших дискуссий, когда мы перейдем к обсуждению некоторых спорных пунктов повестки дня.

137. Г-н ПИРСОН (Канада) (*говорит по-английски*): За свое короткое существование Организация Объединенных Наций всегда жила под знаком страха, страха, что попытки разрешить проблемы, возникшие вследствие одной большей войны, приведут не к миру, но к новой войне. В момент открытия пятой сессии Генеральной Ассамблеи наличие военных действий в Корее привело нас еще ближе к этой опасности. Ведь в то самое время, как мы обсуждаем здесь, в Ассамблее, вопросы мира и войны, в Корее люди сражаются и умирают под флагом Организации Объединенных Наций и за ее дело. Мы воздаем должное их доблести и преданности.

138. Эта война в Корее есть только продолжение — путем вооруженной и открытой агрессии — политики, которую коммунистический империализм преследует в других местах другими средствами. Составной частью теоретического коммунизма является тезис, что дезорганизация и дислокация экономической жизни послевоенного периода дают коммунистическому меньшинству наибольший шанс захватить власть силой и удержат ее террором и карательными мерами, применяемыми в полицейских государствах. За последние годы силы коммунистического империализма систематически испытывали эту теорию во всех углах земного шара. Они преуспели в странах, где они могли рассчитывать на непосредственную поддержку советской армии. Только одна страна из тех, где в послевоенный период действительно находились советские силы, смогла сбросить с себя иго Кремля и даже эта страна чувствует, что ей угрожает серьезная опасность. Еще не ясно, удастся ли ввести континентальный Китай в орбиту этого международно-го заговора. Мы можем надеяться, однако, что китайский народ, с его древней цивилизацией и с его традиционной мудростью и долготерпением, не попадет в эту западню. Сознание того, что он обладает огромными непечатыми ресурсами, и интенсивность его национального самосознания с полным основанием заставят китайский народ опасаться возможности стать предметом эксплуатации советским империализмом.

139. В Корее, где находились значительные силы советской армии и где в одной части страны установилась власть коммунистического меньшинства, условия, казалось, замечательно подходили для захвата коммунистами всей страны. На этот раз, однако, попытка приняла формы более открытые, более резкие чем обычно, и вот эта попытка встретила коллективное сопротивление Организации Объединенных Наций. Вот почему агрессия в Корее резко отличается от всех других. Несмотря на пропагандную маскировку, ясно, что северные корейцы вторглись на территорию Корейской Республики. Это не было совершенным меньшинством государственным переворотом, как в случае с Чехословакией; это не было режимом, навязанным оккупационной властью, как это было в Румынии. Это было вооруженное вторжение. Как

такое, оно потрясло миролюбивые нации. Но оно также подействовало на них и как стимулирующее средство. Для всех нас стремительное и неожиданное нападение на мирную нацию имело совершенно ясный смысл. Отсюда та быстрота и решимость, с которой многие из свободных демократий, в том числе и моя страна, приступили к работе по совместному созданию нашей обороны против агрессии. Страны, которые считали необходимым предпринять эти шаги в качестве меры самозащиты и для сохранения мира, не будут отвлечены с этого пути никакими хитрыми маневрами, имеющими целью ослабить и разъединить их или вновь усыпить их внимание.

140. В самой Организации Объединенных Наций результатом северокорейской агрессии была всеобщая поддержка Организации в момент кризиса, угрожавшего самому ее существованию. Однако это показало, что, за весьма немногими исключениями, члены Организации не были в состоянии немедленно сделать эту поддержку реальной. Они были захвачены врасплох и не были готовы сразу же сделать все, что требовалось положением. Надеюсь, что этот опыт нас кое-чему научил. Но мы также увидели, что на вызов Организации Объединенных Наций может быстро ответить действительным и это уже больше не далекая от реальности международная говорильня. Наша всемирная Организация получила новый импульс, и в Ассамблее создалась новая атмосфера, которую, я надеюсь, вы все ощущаете.

141. События в Южной Корее и тот факт, что британские и американские солдаты сражаются там героически, уже дают доказательство того, что агрессия невыгодна. Скоро для Организации Объединенных Наций настанет необходимость показать с такой же энергией и находчивостью, что она в состоянии разрешить и проблемы послевоенного периода в Корее. Политическая и экономическая жизнь этой страны должна быть построена на такой основе, которая даст возможность корейскому народу занять среди других народов надлежащее место. По мере того, как военные действия приближаются к концу и Генеральная Ассамблея принимает на себя в Корее новые обязанности, канадская делегация убеждается, что в наших решениях мы должны руководствоваться определенными конкретными принципами и что мы должны сразу же изложить эти принципы в резолюции Генеральной Ассамблеи.

142. Каковы эти принципы? Во-первых, как мы полагаем, общей задачей Организации Объединенных Наций в Корее должно быть теперь осуществление тех целей, которые многократно провозглашались на предшествующих сессиях: объединенная Корея, свободная Корея, Корея, управляемая самим корейским народом, без постороннего вмешательства. Это должно быть достигнуто постановлением Генеральной Ассамблеи, а не посредством решения, вынесенного некоторыми членами нашей Организации.

143. Во-вторых, Организация Объединенных Наций должна помочь корейскому народу установить на всей территории Кореи мир и порядок, которые послужат твердым основанием для демократических учреждений и для свободного самоуправления. Мы надеемся, что народ Северной Кореи, вынужденный своими

коммунистическими правителями к участию в этой опасной и катастрофической авантюре, сам отвергнет этих правителей и будет сотрудничать с Организацией Объединенных Наций в установлении мира и единства, которых добивается корейский народ. Это — как раз подходящий момент для агрессоров прекратить военные действия, признать свое поражение. Если они сделают это, для вооруженных сил Организации Объединенных Наций, находящихся на территории Кореи, может даже оказаться излишним продвигаться далеко вперед с тех позиций, которые они занимают в настоящее время. Однако Организация Объединенных Наций должна предоставить своим вооруженным силам свободу делать все необходимое для того, чтобы приобрести уверенность, что коммунистическим агрессорам Северной Кореи не будет дана возможность организовать какую-нибудь новую базу операций на полуострове, откуда они снова смогут делать набег на мирное население.

144. В-третьих, как только мир будет восстановлен, корейскому народу должны быть даны заверения, что ни одна нация не получит возможности использовать существующее положение в Корее для собственных выгод. Это значит, что Корея будет свободна от иностранных баз и свободна от чужестранного военного господства. Это значит, что Корея будет вестись своей собственной обороной в рамках нашей системы коллективной безопасности. И, в особенности, это значит, что Корея не будет разделена и не будет смущаться конспиративными коммунистическими элементами, руководимыми из-за границы.

145. Четвертый принцип должен быть в том, что при создании объединенной и свободной Кореи ничто не должно делаться, что могло бы представлять собой угрозы для соседней Кореи. В органах печати и в других источниках приходилось читать замечания о роли, которую исторически Корейский полуостров играл во вторжении на континент Азии; поэтому ничто не должно быть предпринято в Корее и, конечно, не будет предпринято, что могло бы создать малейшее впечатление, что тот или иной член Организации Объединенных Наций имеет какие-то иные замыслы в Корее, помимо единственной цели — передачи суверенитета в руки ее собственного народа.

146. Мой пятый принцип — именно тот, который только что был провозглашен моим другом г-ном Ланге — заключается в том, что правительства свободных стран Азии должны взять на себя главную долю ответственности за дачу советов корейскому народу относительно методов управления, которые он должен установить, и относительно процедуры, которой он должен следовать при установлении этих методов управления. Страны Азии и западной части Тихого океана внесли исключительный по своей важности вклад в работу Организации Объединенных Наций. Я полагаю, что при выработке будущего курса для Кореи на тот трудный период, который лежит перед ней, мы должны полностью воспользоваться советами этих государств.

147. Между тем разрушение жилищ и неизбежные жертвы среди гражданского населения, всегда имеющие место, когда в большом городе идет рукопашный

бой, как это происходит сейчас в Сеуле, вызывают ужасные лишения для жителей этой несчастной страны. И тем не менее в это же самое время делегация Советского Союза имеет смелость вносить в Совет Безопасности резолюцию, осуждающую правительство Соединенных Штатов за разрушения и потери людьми в Кореи<sup>4</sup>, хотя делегации Советского Союза хорошо известно, что стоило бы только Кремлю кивнуть головой, чтобы северокорейский агрессор прекратил военные действия и чтобы кровопролитиям и страданиям пришел конец. В действительности, если правительство СССР хотя бы в малейшей мере думало о страданиях корейского народа, оно было в состоянии все это время — как и в данный момент — положить конец этим страданиям, которые прежде всего вызваны авантюрой коммунистической агрессии.

148. Те, кто поощрял корейскую агрессию, должны теперь знать, — если они не знали этого раньше, — что их действия идут вразрез с глубочайшей и сильнейшей тенденцией нашего времени. Сейчас народы мира, превыше всего, хотят мира и безопасности. Я знаю, что это утверждение правильно в отношении народов наших свободных демократий, но вряд ли можно сомневаться в том, что это верно и в отношении народов Советского Союза и связанных с ним государств. Правители СССР хорошо знают об этих настроениях. Одной из трагических ироний мирового положения является то обстоятельство, что в то время как правительство Советского Союза следует политике агрессии, перед общественным мнением мира оно изображает себя сторонником мира. Говорят, что лицемерие — дань, уплачиваемая пороком добродетели. Ведущаяся по инициативе Советов пропаганда мира есть дань, уплачиваемая всеобщему желанию мира, которое они используют для своих собственных целей. Это — опасный путь, опасный даже для тех, кто надеется получить на этом пути выгоды, потому что народ, даже русский народ, не имевший, как мы знаем, способа узнать правду о политических событиях, не может быть обманываем без конца. Интересное занятие наклеивания ярлыка «агрессор» на жертв агрессии не может продолжаться беспрерывно, и разочарование людей, которые в своей политической простоте подписывают так называемое Стокгольмское воззвание, в конце концов может оказаться бумерангом, который направится против самого коммунистического империализма, ибо рано или поздно для всех станет ясно, как это ясно для всех нас здесь, какого рода мир имеет в виду Коминформ. Это — тот мир, который существует в государстве, управляемом одной партией, с одним политическим кредо, с одной группой вождей, всегда остающихся у власти, с одним пророком; это — мир полиции и тюрьмы.

149. Мы хотим мира, но не этого мира. Нас также не введут в заблуждение никакие поверхностно правильные ответы на заранее приготовленные вопросы или внешние внушительные резолюции о необходимости предотвращения войны, сокращения вооружений и запрещения известного рода вооружений. Их цель — поставить нас в такое положение, при котором вышеописанный род мира может быть навязан нам диктаторами. Мы страстно желаем настоящего мира, мира,

<sup>4</sup> См. Официальные отчеты Совета Безопасности, пятый год, №№ 26 и 45.



основанного на отсутствии страха и на дружбе и сотрудничестве.

150. Кроме того, мы не только желаем говорить о мире и принимать резолюции о нем, но мы хотим и делать что-нибудь для мира. Как нам кажется, первый практический шаг, который можно сделать в направлении к миру, это — ввести в уравнение разоружения фактор безопасности. Мы можем разоружиться, только если мы будем уверены, что, делая это, мы не подвергаем наши народы опасности со стороны других народов, которые говорят, что они разоружаются, но на самом деле не делают этого. Мы можем разоружиться только при этом условии. Если мы согласимся разоружиться, то мы должны убедиться лично, а не только слышать об этом от других, что другой народ также разоружается. В действительности мы имеем право на постоянную уверенность, что оливковая ветвь не скрывает за собой 175 дивизий.

151. Помня обо всем этом, мы рассмотрим проект резолюции, который правительство Советского Союза внесло на рассмотрение Генеральной Ассамблеи, по вопросу о мире и разоружении. Конечно, мы должны подойти к нему в конструктивном духе и без предубеждения. Сознаю, что это было бы значительно легче, если бы мы не имели печального опыта прошлых разочарований, связанных с целым рядом предложенных СССР проектов резолюций; эти проекты были составлены в весьма мирных выражениях и видимой целью их было желание внести вклад в дело мира, но при ближайшем рассмотрении, на самом деле они оказывались совсем другими. Тем не менее проблемы нашего времени слишком серьезны и опасности слишком велики, чтобы можно было отбросить в сторону какие бы то ни было предложения, представленные во имя мира. Поэтому моя делегация применит к предложению Советского Союза некоторые критерии, которые позволят нам понять, есть ли это только эхо их прошлых выступлений или через них можно найти какую-то твердую почву, с которой мы можем продвинуться вперед, ибо мы не должны отбрасывать предложения, которые сулят нам возможность сделать даже небольшой шаг в направлении к миру.

152. Проект резолюции СССР касается ряда вопросов, многие из которых уже рассматривались на предыдущих сессиях Генеральной Ассамблеи. В проекте говорится о желательности заключения мирного пакта пяти держав и сокращения имеющихся вооруженных сил этих пяти великих держав на одну треть в течение 1950 года, т. е. в течение ближайших трех месяцев; такое предложение явно неискренне и бессмысленно. В проекте резолюции Генеральная Ассамблея призывается также объявить о том, что она стоит за безусловное запрещение атомного оружия и за установление строгого международного контроля над безусловным выполнением этого запрещения.

153. Моя делегация прежде всего заинтересована в том, чтобы установить, что именно означают эти далеко идущие предложения, и мы полагаем, что есть один весьма простой и прямой способ определить степень искренности тех, кто внес это предложение. Есть один недвусмысленный вопрос, ответ на который со стороны представителя Советского Союза в значительной мере разрешил бы наши сомнения. Что он имеет в виду, когда говорит, что он за строгий между-

народный контроль над атомной энергией или даже над вооружениями вообще? В своей речи в Генеральной Ассамблее, при внесении этой резолюции, он несколько раз употребил выражение «строгий международный контроль». На эту же тему он довольно продолжительно говорил и на последней сессии Генеральной Ассамблеи. Канадская делегация изучала его заявления со всей тщательностью, которой они заслуживают — и, несомненно, то же делали и другие делегации, — но мы совершенно не в состоянии установить, отличается ли хотя бы в малейшей мере понимание Советским Союзом строгого международного контроля от того, которого в прежних своих выступлениях придерживался представитель СССР и которое, как это было продемонстрировано, было совершенно неудовлетворительным и недостаточным. Поэтому, прежде чем поставить на голосование в Генеральной Ассамблее проект резолюции Советского Союза о разоружении, мы имеем право, я полагаю, запросить разъяснений относительно понимания СССР выражения «международная инспекция и контроль» в их применении к проблемам атомной энергии и, конечно, к мерам общего разоружения.

154. Одним из способов получить такое разъяснение было бы внести поправку в проект резолюции Советского Союза путем включения в надлежащие пункты этой резолюции положений вроде следующих:

«Под «строгим международным контролем» подразумевается такая система, при которой право инспекции, осуществляемой международным контрольным органом, будет включать следующее:

а) право постоянного свободного доступа к каждой установке по производству атомной энергии или заводу какого бы то ни было рода;

б) право розыска незарегистрированных установок по производству атомной энергии во всех тех случаях, когда, по мнению международного контрольного органа, имеется достаточное основание предполагать существование таких установок».

155. Я полагаю, что такая поправка к проекту резолюции СССР даст возможность определить искренность намерений его авторов. Если своей готовностью принять такое определение делегация Советского Союза покажет, что переговоры об атомной энергии и разоружении могут быть возобновлены с надеждой на успех, то в таком случае, я думаю, мы должны снова попытаться достигнуть соглашения в этой области, т. е. соглашения, которое было бы эффективным и которое дало бы нам нечто большее, чем пустые фразы или лицемерные жесты, на чем мы могли бы строить нашу общую безопасность. Если, однако, делегация Советского Союза откажется принять какое-либо подобное определение международного контроля, тогда станет ясно, — а для нас это уже ясно, — что проект резолюции о мире и разоружении есть пропагандный ход, цель которого весьма далека от стремления обеспечить мир и безопасность.

156. Другой важный шаг, который мы можем сделать на этой сессии, уже указан в ценном предложении, внесенном делегацией Соединенных Штатов, о придании большей силы Генеральной Ассамблее. Делегация Канады всегда придерживалась той точки зрения, что в случаях, когда Совет Безопасности лишен возможности действовать, Генеральная Ассам-

блея должна служить второй линией обороны для безопасности государств-членов Организации Объединенных Наций.

157. К счастью, когда наступил кризис в Корее, Совет Безопасности смог действовать быстро и решительно. Эта решительность, оказавшаяся возможной ввиду случайного и временного отсутствия члена Совета Безопасности — Советского Союза, заставила правительство Советского Союза спешно пересмотреть свое решение никогда не заседать в Совете Безопасности с каким-либо представителем Китая, кроме того, которого оно само выберет для этой цели. 1 августа эффективным уходом пришел конец и вместо них произошло возвращение делегации, которое было полно столь же драматического эффекта, ибо оно показало, что Организацию Объединенных Наций стали рассматривать как мощное орудие мира даже те, кому не нравится мир, осуществляемый Организацией.

158. Теперь над нами снова нависла угроза безответственного и беспринципного использования права вето, а также всех других способов вызывания задержек и крушения надежд, которые использовались коммунистами во всем мире для срыва деятельности демократических органов. В этих обстоятельствах канадская делегация горячо приветствует предложение Соединенных Штатов, которое в соответствующих случаях позволит обращаться к Генеральной Ассамблее, как к органу, выражающему решимость свободных народов оказать сопротивление агрессии.

159. Мы особенно заинтересованы в той части предложения Соединенных Штатов, в которой государствам-членам Организации предлагается держать наготове вооруженные силы для использования их Организацией Объединенных Наций. Несомненно, потребность в таких вооруженных силах была продемонстрирована чрезвычайными событиями в Корее. Наш собственный опыт в Канаде может служить примером. Еще в 1946 году канадский представитель в Организации Объединенных Наций заявил, что Канада готова немедленно выделить свою часть вооруженных сил, упоминаемых в статье 43 Устава Организации, и что Канада желала бы, чтобы Организация Объединенных Наций сообщила ей, какие приготовления военного характера она должна сделать для выполнения своих обязательств по Уставу<sup>5</sup>. Но Военно-штабному комитету, т. е. органу, который заведует этими вопросами, никогда не была дана возможность действовать вследствие obstructивной тактики представителя Советского Союза. В результате, так и не было разработано никакого плана, в рамках которого мы могли бы согласовать свои приготовления в связи с коллективной безопасностью. Поэтому, когда пришел призыв об оказании помощи Корее, ни Канада, ни другие страны не имели под рукой специально предназначенных и обученных наземных сил, пригодных для использования Организацией Объединенных Наций и могущих быть быстро переброшенными в Корею. Однако Канада смогла

немедленно предоставить военно-морскую и военно-воздушную помощь. После этого мы приступили к обсуждению вопроса о том, как лучше всего мы могли бы предоставить в распоряжение Организации Объединенных Наций наземные силы. Мы считали, что это положение было как раз тем, к которому государства-члены Организации Объединенных Наций должны были подготовиться в соответствии со статьей 43 Устава. Поэтому мы решили, что мы должны воспользоваться этим случаем и быть готовыми не только отозваться на призыв о Корее, но и для выполнения в будущем подобных же обязательств согласно требованиям Устава. Для этой цели мы организовали в Канаде особые войска — бригадную группу, обученную и снабженную канадским правительством для использования ее в тех случаях, когда Организация Объединенных Наций обратится с призывом, на который Канада должна ответить в положительном смысле.

160. Естественно, наша заинтересованность в предложении Соединенных Штатов о создании вооруженных сил Организации Объединенных Наций, состоящих из национальных частей, была очевидной и непосредственной. Мы принимаем эту идею и надеемся, что она может быть проведена на практике. Для того чтобы сделать ее эффективной, каждый лояльный член Организации Объединенных Наций должен внести надлежащий вклад в это новое великое дело: поставить силу на служение миру и безопасности.

161. Коммунистическая агрессия в Корее была ударом, направленным в самое сердце Организации Объединенных Наций. Этот удар был отведен прежде всего благодаря доблести и храбрости вооруженных сил Южной Кореи, Соединенных Штатов и Великобритании. Агрессор встретил отпор в районе, который он сам выбрал, и на условиях, которые он сам установил. Однако даже зло может привести иногда к добру, и добро, которое явилось результатом этой агрессии, заключается в том, что Организация Объединенных Наций была придана новая жизненная сила. Теперь, после того ответа, который был дан на вызов агрессора, мы можем пойти по пути коллективной безопасности, по тому пути, на который мы вступили в первый раз в 1945 году и по которому мы можем теперь идти вперед с энергией и уверенностью в том, что это единственный путь, ведущий к миру.

162. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-французски*): Я надеюсь, что общие прения закончатся завтра днем, сравнительно рано.

163. Я хочу обратить ваше внимание на письмо Председателя Совета Безопасности, в котором он сообщает о рекомендации Совета Безопасности принять Индонезийскую Республику в число членов Организации Объединенных Наций [A/1402]. Немедленно по окончании общих прений я передам этот вопрос на ваше рассмотрение и надеюсь, что ваше решение будет благоприятным.

164. Следующее заседание назначается на четверг 28 сентября, в 10 ч. 45 м. утра.

*Заседание закрывается в 6 ч. веч.*

<sup>5</sup> См. Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, вторая часть первой сессии, 41-е пленарное заседание.