

170. Ввиду того что десять из присутствующих здесь делегаций представляют мусульманские страны, египетская делегация вносит предложение об отмене заседания в этот день.

171. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-французски*): Представитель Египта предложил, чтобы Генеральная Ассамблея отменила свое завтрашнее заседание. Ввиду того что это предложение подпадает под правило 77 правил процедуры, ставлю его на голосование.

Заседание закрывается в 6 ч. 10 м. веч.

Предложение представителя Египта принимается 33 голосами, при отсутствии голосовавших против.

172. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-французски*): Следующее заседание Генеральной Ассамблеи состоится, следовательно, в будущую субботу 23 сентября в 10 ч. 45 м. утра.

173. Генеральный комитет соберется завтра, 22 сентября в 10 ч. 45 м. утра.

ДВЕСТИ ВОСЕМЬДЕСЯТ ПЕРВОЕ ПЛЕНАРНОЕ ЗАСЕДАНИЕ

Суббота 23 сентября 1950 года, 10 ч. 45 м. утра

Флашинг-Мэдоуз, Нью-Йорк

Председатель: Г-н Насролла ЭНТЕЗАМ (Иран)

Доклад Комитета по проверке полномочий

1. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-французски*): Прежде чем Генеральная Ассамблея возобновит общие прения, предлагаю г-ну Низо, председателю Комитета по проверке полномочий, представить доклад этого Комитета [A/1383].

2. Г-н НИЗО (Бельгия), председатель Комитета по проверке полномочий (*говорит по-французски*): Комитет по проверке полномочий, назначенный пятой сессией Генеральной Ассамблеи на ее 277-м заседании, 19 сентября 1950 г. во Флашинг-Мэдоуз для проверки полномочий представителей, собрался 21 сентября 1950 г. под моим председательством.

3. В состав Комитета вошли представители следующих государств: Бельгии, Индии, Мексики, Советского Союза, Соединенного Королевства, Соединенных Штатов, Таи, Турции и Чили.

4. Комитет рассмотрел сообщения, препровожденные государствами-членами Организации.

5. Комитет установил, что нижеследующие пятьдесят три государства-члены Организации препроводили для своих представителей полномочия, вполне удовлетворяющие требованиям правила 27 правил процедуры Генеральной Ассамблеи: Австралия, Аргентина, Афганистан, Белорусская Советская Социалистическая Республика, Бельгия, Бирма, Боливия, Бразилия, Венесуэла, Гаити, Гватемала, Греция, Дания, Доминиканская Республика, Египет, Индия, Ирак, Иран, Исландия, Канада, Китай, Колумбия, Коста-Рика, Либерия, Ливан, Люксембург, Мексика, Нидерланды, Никарагуа, Новая Зеландия, Норвегия, Пакистан, Панама, Парагвай, Перу, Сальвадор, Саудовская Аравия, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Союз Советских Социалистических Республик, Таи, Турция, Украинская Советская Социалистическая Республика, Уругвай, Филиппины, Франция, Чехословакия, Чили, Швеция, Эквадор, Эфиопия, Югославия, Южно-Африканский Союз.

6. Кроме того Комитет отметил, что от пяти государств-членов Организации поступили уполномочивающие их представителей телеграммы (Гондурас, Израиль, Сирия), письма или ноты (Куба и Польша), составленные постоянными миссиями этих государств.

7. Наконец, одно государство-член Организации, Йемен, еще не препроводило соответствующего письменного сообщения, но его делегация уведомила Комитет, что верительные грамоты высланы.

8. Комитет в свое время проверит окончательные полномочия представителей вышеупомянутых государств и предлагает, чтобы тем временем представителям этим было разрешено временно участвовать в заседаниях на тех же правах, что и прочие представители.

9. Относительно Китая представитель СССР предложил, чтобы полномочия национального правительства Китая не были признаны действительными.

10. 6 голосами против 2, при одном воздержавшемся, Комитет отклонил это предложение ввиду постановления Генеральной Ассамблеи от 19 сентября 1950 г. о том, чтобы до принятия Генеральной Ассамблеей решения по докладу своего Специального комитета представители национального правительства Китая участвовали в заседаниях Генеральной Ассамблеи на тех же правах, что и прочие представители.

11. Делегация Советского Союза заявила, что она считает постановление Комитета несправедливым, незаконным и несоответствующим правилам процедуры.

12. Доклад в целом был принят 8 голосами против одного.

13. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-французски*): Имеются ли какие-нибудь замечания по поводу доклада Комитета по проверке полномочий?

14. Я. А. МАЛИК (Союз Советских Социалистических Республик): На рассмотрение Генеральной Ассамблеи представлен доклад Комитета по проверке

полномочий (документ А/1383). Как явствует из этого доклада, Комитет по проверке полномочий признал полномочия представителей гоминдановской группы, самозванно именующих себя «делегацией Китая», но в действительности не являющихся представителями Китая. Комитет по проверке полномочий, признавая полномочия гоминдановской делегации в порядке, не считается с тем действительным положением, которое существует в Китае, не считается с теми обстоятельствами, которые сделали совершенно ничтожным и не имеющим никакой юридической силы мандат, выданный правительством Чан Кай-ши, поскольку Чан Кай-ши и его группа не представляют собой правительство Китая.

15. Ввиду изложенного, советская делегация считает решение Комитета по проверке полномочий о признании полномочий гоминдановской делегации — неправильным и незаконным и настаивает на том, чтобы полномочия гоминдановских представителей были признаны недействительными.

16. На этом основании делегация СССР голосовала против принятия доклада в Комитете по проверке полномочий и будет голосовать против утверждения этого доклада на пленарном заседании Генеральной Ассамблеи.

17. Г-н ШАУЛЬСОН (Чили) (*говорит по-испански*): Ввиду заявления представителя СССР, чилийская делегация считает своим долгом указать на неправильность утверждения, будто Комитет по проверке полномочий высказался за признание некоего правительства или принял решение относительно того, полномочно ли данное правительство послать своих представителей на Генеральную Ассамблею Организации Объединенных Наций или нет.

18. Дело в том, что Комитет по проверке полномочий был обязан соблюдать ранее принятое постановление, которое было вынесено на первом пленарном заседании текущей сессии Генеральной Ассамблеи 19 сентября, когда был ею принят проект канадской резолюции [А/1368]; этой резолюцией было постановлено, что, пока Генеральная Ассамблея не примет решения по докладу специального комитета, который предполагалось назначить, представители национального китайского правительства будут заседать в Генеральной Ассамблее с теми же правами, что и другие представители.

19. Генеральная Ассамблея предвидела, что вопрос этот возникнет в Комитете по проверке полномочий; поэтому она обсудила его на своем первом заседании и постановила назначить для его изучения специальный комитет, который должен представить Генеральной Ассамблее доклад для принятия ею окончательного решения, в ожидании которого она постановила временно признать делегатов национального правительства Китая представителями китайского правительства. Следовательно со стороны Комитета по проверке полномочий было только логично держаться резолюции, уже принятой Генеральной Ассамблеей. Таким образом мы не принимали решения по существу вопроса; мы только соблюдали постановление ранее принятой резолюции Генеральной Ассамблеи, а когда специальный комитет, который было решено назначить, представит свой доклад и Генеральная Ассамблея примет решение на основании этого докла-

да, тогда наступит время решить, которое из правительств Китая имеет право представлять эту страну на заседаниях Генеральной Ассамблеи.

20. Мне хотелось возбудить эти вопросы перед Генеральной Ассамблеей, так как представителю Чили выпало на долю поднять в Комитете по проверке полномочий вопрос к порядку ведения заседания и заявить, что Комитет не уполномочен рассматривать вопроса по существу, так как такое рассмотрение было специально изъято из его компетенции только что изложенным мною путем.

21. Поэтому в соответствии с тем, что было ранее постановлено Генеральной Ассамблеей, мы, повторяю, не выносили решения по существу вопроса, а признали, что верительные грамоты представителей национального правительства Китая были составлены в надлежащей форме, не предвосхищая при этом того решения, которое Генеральная Ассамблея сочтет нужным со временем принять после представления специальным комитетом своего доклада.

22. Г-н ДРОГОВЕВСКИЙ (Польша) (*говорит по-английски*): Я позволяю себе не согласиться с только что покинувшим трибуну оратором. Комитет по проверке полномочий не является только почтовым ящиком; на Комитет по проверке полномочий возложены более серьезные обязанности. Я принужден здесь заявить, что Комитет по проверке полномочий не выполнил своих обязанностей.

23. Позвольте мне напомнить Генеральной Ассамблее правило 27 наших правил процедуры. В этом правиле мы читаем: «Полномочия выдаются главой государства, главой правительства или министром иностранных дел».

24. Как нам всем хорошо известно, среди нас находятся, т. е. продолжают находиться такие представители, которые представляют только самих себя, такие представители, которые сами себе выдали полномочия. Такому порядку мы следовать не должны. Комитет по проверке полномочий, приняв клочок бумаги за подлинный документ, не исполнил своего долга. Его обязанность заключалась в рассмотрении верительных грамот, выданных министром иностранных дел Китая г-ном Чжоу Эн-лаем. Комитет по проверке полномочий этого не сделал.

25. Заявление о том, что делегация гоминдана будет заседать в Ассамблее лишь временно, ни для кого не убедительно: это не что иное, как дымовая завеса. Мы просим Генеральную Ассамблею голосовать против утверждения доклада Комитета по проверке полномочий; польская делегация будет безусловно в данном случае голосовать против.

26. В. В. СКОРОВОГАТЫЙ (Белорусская Советская Социалистическая Республика): Делегация БССР считает также необходимым заявить, что решение, принятое большинством Комитета по проверке полномочий в части, касающейся представительства Китая на данной сессии Генеральной Ассамблеи, является неправильным и незаконным. Комитет по проверке полномочий, как это видно из его доклада, утвердил незаконные полномочия представителя гоминдановской группы, не являющегося представителем Китая.

27. Делегация Белорусской ССР, как на прошлой сессии Генеральной Ассамблеи, так и в других органах

Объединенных Наций, неоднократно заявляла, что она не может признавать законным участие в работе органов Объединенных Наций представителей гоминдановской группы, которая не представляет никакого государства и не представляет китайского народа.

28. Китай, как член Объединенных Наций, может и должен быть представлен как на Генеральной Ассамблее, так и в других органах Объединенных Наций только законным правительством, правительством, которое облечено доверием и полномочиями китайского народа. Таким правительством является Центральное народное правительство Китайской Народной Республики, и только представители этого правительства имеют все политические, юридические и моральные права представлять в Организации Объединенных Наций китайское государство и интересы великого китайского народа.

29. В связи с тем, что большинство Комитета по проверке полномочий в своем решении по вопросу представительства Китая на данной сессии Генеральной Ассамблеи нарушило уставные принципы Объединенных Наций и правило 27 правил процедуры, пренебрегло суверенными правами и интересами китайского народа и оскорбило национальные чувства этого народа, делегация Белорусской ССР не может считать законным такое решение, равно как не может считать законным и участие, на основе такого решения, в работе Генеральной Ассамблеи лиц, представляющих собой остатки свергнутого и изгнанного китайским народом реакционного гоминдановского чанкайшистского режима.

30. Делегация Белорусской ССР настаивает на том, чтобы полномочия гоминдановской группы были признаны недействительными.

31. Г-н ЦЗЯН (Китай) *(говорит по-английски)*: Этот вопрос обсуждался по существу, и обсуждался длительно, в день открытия сессии Генеральной Ассамблеи. Странно, что некоторые делегации отказываются признавать решения Генеральной Ассамблеи, принятые в соответствии с правилами процедуры. Я думаю, что с моей стороны было бы совершенно неуместным отнимать у Генеральной Ассамблеи время и возвращаться к обсуждению этого вопроса. Скажу только, что 450 миллионов китайского населения смотрит на установление марионеточного режима в Бейпине не как на революцию, а как на новый пример иностранного завоевания, т. е. завоевания Союзом Советских Социалистических Республик. Этот режим принимает иностранную идеологию, служит иностранным интересам и обязуется воевать бок о бок с Советским Союзом. Режим этот не имеет ничего китайского.

32. Устав Организации Объединенных Наций содержит уже одно совсем неправильное положение, а именно что СССР занимает в Генеральной Ассамблее три места. Теперь пытаются предоставить этой стране четвертое место. Будем говорить честно. Вместо того, чтобы пытаться провести контрабандным путем в эту Ассамблею бейпинский марионеточный режим, лучше и честнее было бы дать лишнее место в Ассамблее Казахской «республике» или одной из кавказских «республик».

33. Утверждать, что постановление Ассамблеи незаконно, так как оно не согласуется со взглядами одной,

двух или трех делегаций, является попыткой диктовать Ассамблее свою волю, попыткой ввести в Ассамблею то право «вето», которое лишило Совет Безопасности возможности служить интересам всего мира. Я уверен, что присутствующие на этой Ассамблее делегации откажутся поддержать всякую попытку ввести здесь право «вето».

34. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ *(говорит по-французски)*: Единственная часть доклада Комитета по проверке полномочий, против которой возражали некоторые делегации, это та, которая касается полномочий китайской делегации. Я начну поэтому с того, что поставлю на голосование предложение представителя Советского Союза о признании полномочий представителя национального правительства Китая недействительными.

Предложение отклоняется 40 голосами против 7, при 3 воздержавшихся.

35. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ *(говорит по-французски)*: Теперь я поставлю на голосование заключения, изложенные в докладе Комитета по проверке полномочий:

Заключения принимаются 43 голосами против 5, при одном воздержавшемся.

Столетие со дня смерти Хосе Артигаса

36. Г-н РОДРИГЕС-ФАБРЕГАТ (Уругвай) *(говорит по-испански)*: От имени моей делегации и от имени правительства и народа, которые мы здесь представляем, я хотел бы в сегодняшний день 23 сентября, являющийся знаменательным днем в истории моей страны и в летописях Америки, выступить в этой Ассамблее и от души пожелать Организации Объединенных Наций дальнейших успехов в выполнении ее великой мировой задачи.

37. Сегодня Уругвай празднует столетнюю годовщину смерти героя и отца нашего народа Хосе Артигаса. В этот момент, когда мы посвящаем себя изучению вопросов, имеющих для нас столь важное значение, весьма уместно упомянуть здесь имя этого борца за свободу и подчеркнуть — как я это делаю на сегодняшнем заседании — глубокое значение международной солидарности и преданности демократическим принципам, столь характерных для торжеств, происходящих сегодня в Уругвае с участием представителей многочисленных братских наций.

38. Хотя мы так часто в продолжение наших прений слышим слова, вызывающие среди нас разногласия, тем не менее, бывают, к счастью, случаи, когда раздаются слова о мире, о демократии, как того требует Устав, слова, произносимые нами сейчас, когда мы вспоминаем о нашем герое.

39. В свое время Артигас боролся за те самые принципы, которые теперь провозглашены Уставом. В 1811 году, и даже раньше того, Артигас и его народ, составлявшие одно несокрушимое целое, решившее нашу судьбу, начали свою героическую борьбу за освобождение. Артигасом была одержана первая большая победа, укрепившая майскую революцию; после одной из первых героических схваток он составил Инструкции 13 года, которыми провозглашалась демократическая основа нашей революции и которые с тех пор считаются нашей первой декларацией прав человека в этой обширной части американского континента. Он потребовал искоренения всех видов

деспотизма, чтобы обеспечить неприкосновенность народного суверенитета; он провозгласил гражданские свободы и свободу религиозную в самом широком значении этих слов без ограничения и без дискриминации; он потребовал установления демократической выборной системы управления и социальной системы образования; он хотел создать систему свободной торговли со всеми странами и оградить независимость и самоуправление от колониальных притязаний и от олигархических систем, против которых он боролся.

40. Но провозглашаемые им принципы оказались неприемлемыми для Священного союза на европейских конгрессах, и Артигасу пришлось испытать всю тяжесть борьбы и горечь изгнания до конца своих дней.

41. Отряды «гаучей» героически боролись за свободу вместе с ним, а массы крестьян следовали за ним в историческом исходе из восточной части страны. Страна, которая была ареной его подвигов, назвала его защитником свободных народов. В час его смерти братская республика Парагвай предоставила ему убежище. И сейчас в окрестностях Асунсиона существует школа, названная в честь Артигаса, в которой дети, быть может, в эту самую минуту поют гимн Артигаса, возвещающий нашу веру в народное дело.

42. Моя страна пошла по этому пути; она продолжает ему следовать. Поколения нашего века шли дальше по этому историческому пути и положили основу демократии нашего времени.

43. Влад Уругвая в дело Организации Объединенных Наций основан на этом понимании справедливости и солидарности. Помимо своего идеологического вклада в общее дело, неужели моя страна не доказала своей преданности нашей работе, пожертвовав один миллион долларов в Международный чрезвычайный фонд Объединенных Наций помощи детям, 100 тысяч долларов на план технической помощи и два миллиона долларов на борьбу, которую Организация Объединенных Наций ведет в Корее. Уругвай посвятил себя целям Устава, ибо Устав выражает то, что всегда жило в социальном сознании нашего народа со времен Артигаса и его первой декларации. И хотя наше участие выражается в цифрах, оно в то же время является отражением духа нашего основателя.

44. В городе Вашингтоне нашим правительством был воздвигнут и торжественно открыт бронзовый памятник Артигасу. Уже в 1819 году имя уругвайского героя упоминалось в конгрессе Соединенных Штатов, как блестящий пример великого республиканца и патриота, чья неутомимая борьба за демократию озарила своей славой целый континент. Остальные члены уругвайской делегации на этой Ассамблее стоят в настоящее время у подножия статуи Артигаса в Вашингтоне, и этим объясняется отсутствие их и главы нашей делегации на настоящем заседании. Вот почему на мою долю выпала обязанность говорить здесь о нашем герое в день его столетнего юбилея. Отец и родоначальник моего народа, брат и соратник великих мужей Америки в борьбе за свободу, мы с глубокой верой произносим твое имя перед всем светом! И в этот час, когда великие народы, связанные с Уругваем братскими узами, воздают хвалу герою в Монтевидео, пусть имя его будет упомянуто и здесь,

в Генеральной Ассамблее Организации Объединенных Наций, ибо это имя служит символом надежды на светлое будущее человечества. Таков наш завет и таково наше желание.

45. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-французски*): Мы с глубоким интересом выслушали волнующие слова, только что произнесенные представителем Уругвая. Организация Объединенных Наций глубоко преклоняется перед национальными героями и теми, кто сражался за свободу и независимость своих стран. Я уверен, что исполню всеобщее желание, выразив членам уругвайской делегации наши сердечные пожелания процветания их страны.

Общие прения (продолжение)

[Пункт 9 повестки дня]

РЕЧИ Г-НА СТИККЕРА (НИДЕРЛАНДЫ), Г-НА САНТА-КРУСА (ЧИЛИ) И Г-НА ВАН ЗЕЛАНДА (БЕЛЬГИЯ)

46. Г-н СТИККЕР (Нидерланды) (*говорит по-английски*): Пять лет тому назад в Сан-Франциско был составлен Устав Организации Объединенных Наций с твердой уверенностью в том, что после двух войн государства всего мира охотно согласятся разрешать возникающие между ними конфликты более совершенными методами. В то время были основания надеяться, что наступают новая эра, когда все народы земного шара будут жить в мире и с уважением относиться к чужим формам государственного устройства и идеологиям.

47. В самом деле, если бы общество в течение последних пяти лет прониклось тем духом, который господствовал в Сан-Франциско, то министр иностранных дел такой страны как Нидерланды заботился бы главным образом о ее материальном восстановлении, а не уделял бы столько внимания вопросу государственной обороны. Вопрос этот неизбежно возникает, когда существует угроза агрессии, а, к моему глубокому сожалению, эти опасения не лишены основания, что подтверждается последними событиями, значительно усилившими чувство всеобщей тревоги.

48. Некоторые люди склонны думать, что хорошие отношения между народами зависят от хорошей организации и что поэтому средство к исправлению опасной ситуации следует искать в улучшении Устава Организации Объединенных Наций. Если бы это было так, то наша задача не была бы чересчур трудной. Нам представляется, однако, что было бы весьма ошибочно пытаться возложить на Устав Организации Объединенных Наций ответственность за то ощущение надвигающейся катастрофы, которое теперь так определенно испытывается во многих частях нашего встревоженного мира. Ясно, что одними только поправками Устава Организации Объединенных Наций нельзя уменьшить реальную опасность нынешней мировой ситуации. Не Устав Организации Объединенных Наций, а дух, которым проникнуты некоторые из ее членов, является основной причиной нашей тревоги.

49. Поистине эта тревога, как сказал нам Генеральный Секретарь, вызывается не отсутствием мирных договоров. Отсутствие этих договоров не есть причина, а следствие; причиной же является нарушение принципов, установленных в Сан-Франциско. Конечно, в

дни конференции в Сан-Франциско существовали глубокие различия между конституционными системами и идеологиями отдельных государств, подписавших Устав, но налицо, по крайней мере, было, как казалось, общее согласие по одному вопросу, а именно, что необходимо с уважением относиться к жизненному укладу других государств и воздерживаться от вмешательства в их внутренние дела, в особенности насильственным путем. Эта вера в международные взаимоотношения, основанная на взаимном уважении, в корне подорвана.

50. Положение в данный момент слишком опасно, чтобы можно было не говорить вполне откровенно. Измена Советского Союза духу конференции в Сан-Франциско привела нас к нынешнему положению. Мировая революция, вошедшая задолго еще до 1917 года в программу международного коммунизма, стала теперь основной частью программы Советского Союза, которой он пользуется как средством для достижения целей русского империализма. Во всех государствах, не примыкающих к Коминформу, партия Коминформа пытается, пользуясь все теми же советскими методами и тактикой, подорвать конституционные учреждения и демократические идеалы, а также саботировать восстановление этих стран, терроризируя население. Мне нечего на этом останавливаться подробнее, так как, к сожалению, это хорошо известно всем и все это испытали.

51. Оглядываясь на прошедшее, со времени конференции в Сан-Франциско, пятилетие, нам радоваться не приходится. Этот год займет, однако, важное и особое место в истории, ибо если нам и не удалось осуществить те идеалы, ради которых мы тогда, полные надежд, собрались в Сан-Франциско, мы все же успешно объединили подавляющее большинство членов Организации во имя быстрых и решительных действий против демонстративного повторения агрессии, печальное воспоминание о которой еще до сих пор свежо в нашей памяти. Я, конечно, говорю сейчас о Корее.

52. С 1945 года было утрачено многое, но кое-что было и достигнуто. Мы доказали, что Организация Объединенных Наций, оказавшись лицом к лицу с тяжелым испытанием, может и хочет, впервые за всю свою историю, действовать коллективно в защиту тех основных принципов, на которых покоится Устав. Если бы Организация Объединенных Наций упустила этот случай, как это сделала в свое время Лига Наций при японском нападении на Маньчжурию или при итальянской агрессии против Эфиопии, то она этим разрушила бы ту основную идею, которая является краеугольным камнем воздвигнутого нами здания. Средний обыватель во всем мире обладает достаточным здравым смыслом, чтобы понять, что не следует ожидать чудес от Организации, существующей всего лишь пять лет. Но он никогда не простил бы Организации Объединенных Наций, если бы она уклонилась от принятия тех или иных мер против повторения ничем не прикрытой агрессии.

53. В данный момент Организация Объединенных Наций подошла вплотную к своей основной задаче, так как ее первой и главной целью является сохранение международного мира и безопасности. Перед нами стоит сейчас самая главная задача, по своему значению заслоняющая все остальные, — а именно, задача отражения агрессии и доведения до победного

конца борьбы вооруженных сил Организации Объединенных Наций и Южной Кореи на Корейском полуострове. В связи с этим, мы, здесь собравшиеся, должны с благодарностью вспомнить о тех американских молодых людях, которые на службе Организации Объединенных Наций без колебания пошли в огонь, чтобы, совместно с защищающими свою свободу южнокорейцами, своей грудью встретить главный удар противника. Немедленно отправив на театр военных действий морские вооруженные силы и предполагая в ближайшем будущем послать туда и наземные войска, нидерландское правительство доказало этим свою решимость принять эффективное и деятельное участие в коллективных мероприятиях для обеспечения безопасности, что для всех нас является вопросом жизни и смерти.

54. Тут я считаю своим долгом коснуться одного вопроса, вокруг которого за последние несколько месяцев возникало немало недоразумений и который быть может снова нас будет смущать в ходе предстоящих прений. По мнению нидерландского правительства, нужно ясно различать между корейской проблемой и вопросом о представительстве Китая в Организации Объединенных Наций, и если уже на то пошло, то и всякой другой проблемой.

55. Советский Союз сделал все от него зависящее, чтобы парализовать деятельность Совета Безопасности по корейскому вопросу в августе месяце, связав его с открытым еще до сих пор вопросом о представительстве Китая. Не подлежит сомнению, что Советский Союз и впредь будет продолжать свои попытки в этом направлении. Впрочем, он это уже и делает.

56. Для всех, однако, должно быть ясно, что вопрос о представительстве Китая сам по себе никоим образом не связан с вопросом о борьбе в Корее и что нельзя оба эти вопроса связывать вместе. В Организации Объединенных Наций не должно быть никаких сомнений относительно того, что сейчас происходит в Корее. В Корее на карту поставлен самый принцип коллективной безопасности, а мы никогда не должны упускать из вида того факта, что именно на коллективной безопасности выжидается все наши попытки установить мирными средствами порядок во всем мире. Нарушитель мира должен знать, что он встретит решительное сопротивление каждого из нас.

57. Мы поэтому с большим интересом выслушали предложение г-на Ачесона относительно укрепления нашей Организации [A/1377], и в самом деле может оказаться необходимым, чтобы, в дополнение к полномочиям Генеральной Ассамблеи делать рекомендации, были заблаговременно подготовлены те вооруженные силы, к которым Организация Объединенных Наций в чрезвычайных и серьезных случаях могла бы на законных основаниях обращаться всякий раз, как возникает угроза агрессии или нарушается всеобщий мир.

58. С другой стороны ясно, что по вопросу о представительстве Китая члены Организации Объединенных Наций могут расходиться во мнениях. При возникновении всякого нового режима для других государств неизбежно наступает период, когда их отношение к новому правительству еще не определилось.

59. Нидерландское правительство по мотивам, которые оно считает в высшей степени вескими, вместе с

пятнадцать другими правительствами, признало правительство Китайской Народной Республики. Другие страны до сих пор этого не сделали. Повторяю, однако, что нельзя допустить, чтобы китайская проблема заслонила собой вопрос об агрессии в Корее. Мы должны остерегаться, как бы нам не увеличить опасности корейского кризиса для мира всего мира, связав этот вопрос с совершенно независимой от него китайской проблемой.

60. Начиная с 1945 года в вопросе о безопасности центр тяжести переместился с идеи сохранения мира посредством консультаций на поддержание его силой. Я надеюсь, что этот нежелательный сдвиг не окажется постоянным, но он побудил различные страны заключить ряд региональных договоров о коллективной обороне, как например, Североатлантический пакт. Эти договоры безусловно остаются в рамках Устава и их оборонительный характер очевиден для всякого, кто подходит к ним без предвзятого мнения. Нечего и говорить, что европейские правительства не станут тратить колоссальных сумм только для удовольствия содержать громадные военные аппараты. Они вынуждены соблюдать неустойчивое равновесие между сохранением большого военного аппарата, с одной стороны, и поддержанием удовлетворительного жизненного уровня в свободной стране, с другой. Ясно, что смысл всякой обороны предполагает наличие чего-то, за что стоит сражаться. По этой причине было бы неразумно позволить заботам о военных нуждах заслонить всю нашу работу в области экономической и социальной.

61. Позвольте мне в связи с этим упомянуть о нашей работе в Европе в области экономического сотрудничества. Мне особенно хочется это сделать, так как несправедливо было бы говорить лишь о тех сторонах положения в Европе, которые дают повод к серьезной тревоге, не упомянув о нашей конструктивной работе в области мирного сотрудничества, с которым связаны наши надежды на светлое будущее. Мы живем в критическую эпоху; нам грозит серьезная опасность, она грозит самому нашему существованию. Но нас не покидают и надежды на лучшее будущее. Осуществление их зависит от нас.

62. Число учреждений и органов экономического и политического сотрудничества может удивить неевропейцев. Я со своей стороны должен сознаться, что и многие европейцы были им удивлены. Укажу лишь три наиболее характерных примера.

63. Прежде всего я хочу упомянуть Организацию европейского экономического сотрудничества, возникшую в связи с планом Маршалла, целью которой является освобождение европейской торговли от связывающих ее ограничений и укрепление экономической структуры Западной Европы. Мне нечего говорить о том, какое значение имела помощь, предоставляемая по плану Маршалла, для восстановления Европы. Конкретным результатом этого было недавнее создание Европейского расчетного союза.

64. В данный момент группа европейских государств приступила к интересному опыту. Я говорю о переговорах относительно плана Шумана. Представляя этот план, французское правительство обнаружило подлинную проницательность и указало быть может путь к будущему мирному сотрудничеству между Германией и остальной Европой. Мало того, этот план может

послужить краеугольным камнем будущего эффективного объединения Европы.

65. Тем временем, под влиянием свободного общественного мнения и твердого желания европейских парламентов, был в Страсбурге создан Совет Европы. Состоявшиеся в этом собрании прения ясно доказали, что европейское сотрудничество является не только замыслом правительств и экспертов, но что идея эта определенно поддерживается широкими слоями населения.

66. Мы еще не нашли общего и эффективного решения проблемы объединения Европы, и много еще препятствий стоит на нашем пути. Трудно бывает иногда людям, которым, вроде меня, приходится на опыте непосредственно сталкиваться с ежедневными затруднениями и неизбежными разочарованиями, наблюдать за результатами нашей работы с точки зрения историка, с беспристрастием ученого. Представляется иногда, что неудач больше, чем успехов. Но, оглядываясь на последние несколько лет, необходимо отметить, что, несмотря на все разочарования, новая мысль о том, что все страны находятся, во взаимной зависимости, быстро приобретает широкое распространение.

67. Европейское экономическое сотрудничество и развитие малоразвитых стран одинаково важны для мира и благосостояния всего мира. Поэтому нидерландское правительство искренно приветствует программу технической помощи, выработанную Организацией Объединенных Наций. Я могу уверить Генеральную Ассамблею, что моя страна будет сотрудничать, насколько ей позволяет ее умение, специальный опыт и ресурсы, чтобы помочь осуществлению этой программы.

68. Прошлый год был свидетелем важного факта в истории Организации Объединенных Наций, к которой моя страна имела близкое касательство. Я говорю сейчас о передаче суверенных прав Индонезии. Можно с удовлетворением отметить, что этот несчастный конфликт закончился и что, в конце концов, было найдено приемлемое для обеих сторон разрешение. В ряде соглашений, которые недавно одновременно были зарегистрированы в Секретариате Организации Объединенных Наций согласно статье 102 Устава, было условлено создать союз, на основе свободного волеизъявления, равенства и полной независимости. Это означает, что обе страны обязуются приложить серьезные усилия к тому, чтобы между Востоком и Западом установилось сотрудничество. Несмотря на затруднения, которые могут при этом встретиться, общие интересы обеих сторон столь жизненно важны, что можно с уверенностью сказать, что опыт этот в будущем принесет свои плоды. Тем временем Индонезия стоит у дверей Организации Объединенных Наций. Если индонезийское правительство решит обратиться с просьбой о принятии Индонезии в число членов Организации, то нидерландское правительство сочтет за честь всемерно поддерживать эту просьбу перед Генеральной Ассамблеей и охотно будет приветствовать вступление нового государства в нашу среду.

69. Я ограничусь этими замечаниями. На повестку дня Ассамблеи поставлен ряд вопросов, которые настолько важнее всех прочих, что от их разрешения зависит самое существование нашей Организации.

Взоры сотен миллионов людей обращены к этой Ассамблее. Я не буду пытаться изобразить вам, каково будет суждение всего человечества об Организации Объединенных Наций, если Ассамблея не справится со своей задачей. Позвольте мне закончить несколькими словами по адресу тех, кто чувствует себя обескураженными перед лицом текущих событий. Не в первый раз в истории будущее представляется мрачным. В один из самых трудных моментов жизни моей страны, принц Оранский, Вильгельм Молчаливый, высказал мысль, навсегда сохранившую свое значение для всякого голландца. Я могу сейчас повторить эти слова в качестве девиза настоящей Ассамблеи в ее поисках мудрых решений под божественным руководством: «Надежды не требуется, чтобы начать дело, и нет надобности в успехе, чтобы его продолжать».

70. Г-н САНТА-КРУС (Чили) (*говорит по-испански*): Прежде чем приступить к своим замечаниям, я хотел бы вкратце упомянуть об одном событии, о котором все присутствующие здесь представители должны были узнать с радостью. Я имею в виду опубликованное сегодня утром сообщение о том, что Нобелевская премия мира была присуждена г-ну Ральфу Банчу, выдающемуся сотруднику Секретариата Организации Объединенных Наций, бывшему посреднику в палестинском конфликте. Чилийская делегация приносит свои поздравления г-ну Банчу, а одновременно и Генеральному Секретарю по поводу великой чести, которая одновременно выпадает и на долю всех нас.

71. Главной задачей Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций является указать ясно и определенно ту дорогу, по которой надо следовать, чтобы избежать войны и создать прочную основу для мира и безопасности. Решения, которые примет Генеральная Ассамблея на своей текущей сессии, покажут, достижимы ли эти цели или нет. И это не только потому, что Ассамблея является главным и наиболее представительным органом, где представлены почти все страны мира, но также потому что Организация Объединенных Наций своими мероприятиями перед лицом агрессии в Корее заслужила доверие народов, которые с глубокой верой следят за текущими прениями, и готовы поддержать решения, принятые Ассамблеей.

72. После выступления государственного секретаря Соединенных Штатов и министра иностранных дел СССР [279-е заседание] перед нами лежат два конкретных предложения, направленных к тому, как заявили их авторы, чтобы положить конец нынешнему напряженному международному положению.

73. Ввиду того положения, которое занимают обе страны в международном общении, эти два предложения становятся центральным предметом наших общих прений, и долгом каждого из представленных здесь государств является высказать совершенно откровенно свое мнение по этому вопросу.

74. Представитель Соединенных Штатов предложил [А/1377] укрепить созданную в Сан-Франциско систему коллективной безопасности, а равно и демократический аппарат в рамках системы Организации Объединенных Наций. Представитель Советского Союза, повторив в сжатой форме в своем проекте резолюции [А/1376] предложения, сделанные им в

1947¹, 1948² и 1949³ годах, предлагает Генеральной Ассамблее осудить пропаганду войны, объявить применение атомного оружия вне закона, установить строгий международный контроль над атомной энергией и рекомендовать, чтобы постоянные члены Совета Безопасности заключили пакт для укрепления мира и сокращения своих вооруженных сил.

75. Рассмотрим сперва предложение СССР. Несмотря на то, что Ассамблея представляет собой собрание отдельных государств, не может быть ни малейшего сомнения в том, что представитель Советского Союза в действительности никогда не намеревался обсуждать этот вопрос с другими делегациями. Представленные здесь страны, министры иностранных дел и другие представители достаточно знакомы с теми затруднениями, которые чинились Советским Союзом в течение последних пяти лет.

76. Неужели кто-нибудь поверит в искренность предложения вынести осуждение пропаганде войны, при том что, как всем известно, органы информации советских стран и коммунистических партий всего мира в течение пяти лет занимаются лишь тем, что вслащески портят отношения между государствами, изображая демократические страны в виде потенциальных агрессоров и полностью изолировав народы советских стран, причем одной из целей этой изоляции является помешать населению раскрыть всю ложь советской пропаганды.

77. Трудно поверить, чтобы делегация СССР могла честно предложить запрещение атомного оружия, когда протоколы заседания Комиссии по атомной энергии и архивы министерств иностранных дел показывают, что Советский Союз является той страной, которая противилась введению подлинного международного контроля над атомной энергией, наотрез отказываясь разрешить международному органу осуществлять такой контроль на территории СССР.

78. Право, довольно смело звучит заявление, сделанное на этой Ассамблее, о том, будто СССР не ведет экспансионистской политики, после того как он аннексировал территории балтийских государств и держит под полным контролем более десяти соседних стран.

79. Никто не может поверить в серьезность предложения, сделанного Советским Союзом в Генеральной Ассамблее, об укреплении прав и обязанностей Совета Безопасности по поддержанию мира, так как всем известно, что Совет Безопасности никогда не был и не будет в состоянии принять решения о вмешательстве в ту или иную ситуацию, в которой СССР прямо или косвенно заинтересован. Сорок пять случаев применения вето достаточно ясно подтверждают справедливость того, что я утверждаю.

80. Невероятным представляется и то, что СССР снова пытается убедить нас, что пакт, заключенный между пятью великими державами, разрешит существующие разногласия и положит конец угрозе

¹ См. Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, вторая сессия, Пленарные заседания, том I, 84-е заседание.

² Там же, третья сессия, часть I, Пленарные заседания, 143-е заседание.

³ Там же, четвертая сессия, Пленарные заседания, 226-е заседание.

войны. Год тому назад, пятьдесят три суверенных государства опровергли тот же аргумент, выдвинутый министром иностранных дел Советского Союза, и определенно заявили, что единственная гарантия мира лежит в строгом соблюдении принципов Устава, в демократическом осуществлении постановлений и рекомендаций органов Объединенных Наций и в коллективных мероприятиях всех государств-членов Организации.

81. Не может также делегация СССР говорить представителям на Генеральной Ассамблее о преданности Советского Союза делу Объединенных Наций и о его сотрудничестве в работе этой Организации. Если иметь в виду конструктивное международное сотрудничество в вопросах экономических и социальных, то мы, к сожалению, должны признать, что физическое отсутствие советских представителей особенно не ощущалось. Они всегда отсутствовали там, где требовалось взаимное понимание, помощь и сотрудничество. Экономическое и социальное устройство, а также соглашения, заключенные в послевоенном мире, как в рамках так и за пределами Организации Объединенных Наций, по необходимости с первых же дней касались только тех стран, которые не находились под контролем Советского Союза.

82. Далее ясно, что СССР предназначает свои аргументы не для сидящих в этой зале государственных людей и дипломатов. Советскому Союзу довольно безразлично, верят ли представители в Генеральной Ассамблее в искренность советских заявлений или нет. Действительно важным для СССР является ввести в заблуждение среднего обывателя в Европе, Азии, Америке или на других континентах, так как средний обыватель, «человек улицы», не может обращаться к дипломатическим архивам за справками, которые дали бы ясную картину ответственности СССР в создавшемся международном положении. Вот та аудитория, к которой обращается СССР, говоря, что Соединенные Штаты напали на Корею, что Соединенные Штаты угрожают Китаю и что англо-американский блок повинен в блокаде Берлина.

83. Таким же образом советская пропаганда пытается убедить население экономически малоразвитых стран в том, будто независимость, благосостояние, право на свободную жизнь и соблюдение человеческого достоинства возможны только в таком мире и при такой экономической системе, которыми руководит Советский Союз и которые он в конечном итоге будет контролировать.

84. Вот те карты, которыми СССР козыряет в своей игре с демократическими странами. Мы должны надлежащим образом оценить все значение советской стратегии и бороться с ней не только аргументами на этих заседаниях, но также простыми и честными мерами, которые говорили бы сердцу простого человека во всех концах земли. Мы верим, что исход той решительной борьбы за цивилизацию и за человечество, которую мы ведем во имя установленных Уставом принципов свободы, социальной справедливости и экономического прогресса, будет зависеть не от мировых лидеров и не от собравшихся здесь представителей, а от народных масс, от той силы, которая перетянет чашу весов, от менее привилегированных классов населения промышленных государств и от народов малоразвитых стран и районов.

85. Разбирая причины создавшегося между странами напряженного положения и препятствия, не позволяющие достигнуть мира и коллективной безопасности через посредство Организации Объединенных Наций, представитель Соединенных Штатов заявил, что главной причиной является политика, которую Советский Союз вел за последние пять лет, и он упомянул о наиболее опасных проявлениях этой политики.

86. Чилийская делегация вполне соглашается с этими выводами, но хотела бы все же заявить, что, по ее мнению, имеются и другие факторы, способствующие ненадежности и неустойчивости положения, не менее важные, чем те, о которых упомянул государственный секретарь Соединенных Штатов. Я говорю о слабостях и недостатках нашей демократической системы, о социальной и экономической отсталости более двух третей земного шара, о нищете и социальной несправедливости, которые не удалось до сих пор устранить или хотя бы облегчить заметным образом путем международного сотрудничества.

87. По нашему мнению, на текущей сессии Генеральной Ассамблеи должно быть объявлено, какие меры надлежит принять Организации Объединенных Наций в ее целом или каждому отдельному государству-члену Организации для устранения этих трех причин тревоги и опасности войны. Причины эти следующие: внешнее давление, слабость и недостатки демократических стран, а также отсталые экономические и социальные условия, в которых живет большая часть населения земного шара. Поэтому я убежден, что эти меры должны быть приняты одновременно и что они должны быть в одинаковой степени эффективными.

88. Государственный секретарь Соединенных Штатов представил от имени своего правительства программу из четырех пунктов, имеющую целью увеличить эффективность системы коллективной безопасности, созданной Уставом. Вы уже знаете главные положения этой программы. Заявляя о своем согласии вообще со всякой мерой, которая могла бы улучшить систему коллективной безопасности и функционирование органов Объединенных Наций, чилийская делегация действует в полном согласии с политикой, неуклонно проводимой ее правительством в течение ряда лет и неоднократно им провозглашенной.

89. Пять месяцев тому назад моя страна, устами главы нашего государства, заявила, что причиной отсутствия в мире со времени конференции в Сан-Франциско подлинной и эффективной системы коллективной безопасности она считает позицию, занятую в Совете Безопасности Союзом Советских Социалистических Республик, который злоупотреблял своим правом вето, препятствуя таким образом созданию предусмотренных статьей 43 Устава вооруженных сил Организации Объединенных Наций. В то же время чилийское правительство высказалось за то, чтобы сделать последнюю попытку примирения с Советским Союзом на минимальных условиях и заявило, что, если это окажется невозможным, то весь демократический мир должен объединиться и заключить дополнительное соглашение в целях общей защиты против агрессии, для поддержания и обеспечения соблюдения принципов Устава в области политической, социальной и экономической, а также в целях защиты человеческого достоинства.

90. События в Корее показали нам, что при нынешнем положении вещей трудно делать какие-либо попытки к примирению и что соглашение возможно только в том случае, если демократический мир может доказать, что он способен остановить любую агрессию и если Организация Объединенных Наций проявит желание и готовность защищать от агрессии всякое государство или территорию.

91. Поэтому 17 августа 1950 г. Чили внесло предложение о включении в повестку дня текущей сессии Ассамблеи следующего пункта: «Укрепление демократических принципов, как средство к поддержанию всеобщего мира». Генеральный комитет единогласно рекомендовал включение этого пункта в повестку дня.

92. В объяснительной записке [A/1343] к этому предложению чилийская делегация заявила о своем намерении внести проект резолюции, предлагающий изменить правила процедуры Генеральной Ассамблеи и Межсессионного комитета, чтобы позволить Генеральной Ассамблее действовать более эффективно и безотлагательно обсуждать любую ситуацию, которая может угрожать международному миру и безопасности. В этом отношении наше предложение совпадает с тем, что предлагают Соединенные Штаты.

93. Что касается, однако, вопроса об улучшении системы коллективной безопасности, то, по нашему мнению, Организация Объединенных Наций должна пойти еще дальше. Мы предложили, чтобы Генеральная Ассамблея рекомендовала государствам-членам Организации добровольно подписать соглашение, по которому они торжественно обязуются принять участие в совместных действиях, направленных к осуществлению принципов и целей Устава и принудительных мер к их соблюдению. К этому соглашению могли бы присоединиться все государства-члены Организации, не исключая и других государств, желающих соблюдать его условия. Мы по-прежнему считаем, что полная безопасность может быть достигнута только, если в состав Организации Объединенных Наций войдут государства всего мира, и что нам следует воздерживаться от всяких шагов, которые могут повредить этому принципу универсальности, пока существует еще хоть какая-то возможность создать из него фундамент для полной безопасности.

94. Это соглашение не потребовало бы от государств-членов Организации установления каких-либо новых принципов или целей, отличных от изложенных в Уставе, но они должны были бы добровольно принять на себя следующие обязательства:

95. Во-первых, координировать свои силы и ресурсы, включая вооруженные силы, для придания эффективности постановлениям компетентных органов Объединенных Наций, принятым с целью отразить прямую или косвенную агрессию;

96. Во-вторых, выполнять некоторые важные рекомендации Генеральной Ассамблеи, касающиеся поддержания мира и безопасности, и содействовать их выполнению;

97. В-третьих, координировать свои силы и ресурсы для обеспечения экономической устойчивости и для эффективного содействия развитию остальных районов земного шара, а также выполнять, с этой целью, некоторые важные рекомендации компетентных органов Объединенных Наций и содействовать их выполнению;

98. В-четвертых, соблюдать под эгидой Организации Объединенных Наций основные права и свободы, упомянутые в Уставе и изложенные во Всеобщей декларации прав человека, и принимать принудительные меры к их соблюдению.

99. Против такого соглашения нельзя было бы ничего возразить с правовой или конституционной точки зрения. Кроме того, в Уставе нет положения, которое воспрещало бы или препятствовало всем членам Организации Объединенных Наций или одному из них добровольно брать на себя обязательство выполнять, совместно или каждый в отдельности, рекомендации компетентных органов, которые, согласно Уставу, не обязательны. Наоборот, это было бы важным шагом вперед на пути к лучшим и более достойным взаимоотношениям между государствами, к которым мы все стремимся.

100. Чилийская делегация полагает, что если демократический мир ясно и наглядно не докажет искренность своих заявлений о свободе и демократии, то никакие средства против агрессии и войны не будут действительными. Кроме того, в демократических странах существуют такие условия, которые не совместимы с достоинством человека и которые никак не могут быть согласованы с принципами Устава, касающимися основных прав человека. Мы должны честно и искренно постараться общими усилиями положить конец этому положению.

101. Продолжение расовой дискриминации и экономической эксплуатации значительных групп населения представляет собой дополнительные факторы, подрывающие наше дело и являющиеся могущественными союзниками агрессии.

102. Оборонительная борьба с агрессией требует со стороны демократий постоянных усилий к дальнейшему совершенствованию. Мы не должны забывать, что одного оружия, чтобы выиграть дело, недостаточно. Дело выигрывается прежде всего в умах людей; никакая цель не может быть достигнута, если будет полностью игнорироваться человеческий фактор. Демократии нельзя служить посредством недостойных компромиссов, при которых приходится отказываться от самой ее сущности. Говорить о демократии — мало; необходимо, чтобы она воплотилась в жизнь. Демократия не может быть прирожденным свойством какого-либо народа или расы. Человечество неделимо. По одному тому, что все люди являются человеческими существами, они одинаковы. Поэтому те, кто называют себя свободными, не могут проводить этнических, религиозных или социальных различий. Отсюда вытекает необходимость, чтобы то совместное действие, за которое мы ратуем, базировалось на обязательстве соблюдать и принуждать к соблюдению, в пределах наших стран, положения Всеобщей декларации прав человека.

103. Тем не менее, мы первые готовы признать, что если мы допустим дальнейшее существование господствующих сейчас в большей части мира экономических условий, то путь развития демократии будет гязелым и долгим. Наши собственные страны Латинской Америки показали, какое большое усилие требуется для защиты и развития демократии в тех неудовлетворительных социальных условиях, в которых находится население. Отсюда следует, что принятие Организацией

Объединенных Наций мер, необходимых для решительного поднятия жизненного уровня народов всего мира, даже если бы это не было задачей, специально упомянутой в Уставе, является незаменимым средством к утверждению человеческого достоинства и к поддержке мира.

104. Многочисленные препятствия мешали до сих пор искоренить те элементы неустойчивости, которые проявляются в преобладающих ныне во всем мире экономических и социальных условиях. Прежде всего мешали нам наши же собственные ошибки: эгоизм значительных групп населения; отсутствие в течение многих лет решимости или желания использовать международное сотрудничество, как то решающее средство, которое Устав предусматривает для изменения экономического облика мира.

105. В самом деле, пока президент Соединенных Штатов не провозгласил своего «пункта четвертого», великие державы не предпринимали никаких шагов, для того чтобы справиться с огромной проблемой, возникающей в связи с тем, что две трети человечества страдают от недоедания и являются легкой добычей эпидемий и других болезней; что они живут в условиях, не позволяющих поддерживать уровень жизни, отвечающий самым элементарным требованиям. Кроме того, существовало еще другое препятствие, о котором следует упомянуть: сначала была угроза войны; затем наступила так называемая холодная война, а теперь на наших глазах совершается в Северной Корее агрессия, которая заставила все свободные народы отказаться от своей общей политики разоружения и посвятить большую часть своих средств подготовке обороны.

106. Финансовое бремя вооружений значительно сократило возможности отдельных правительств удовлетворять острую нужду в реконструкции и развитии и грозит, кроме того, задержать достижение более высокого жизненного уровня, на который надеялись народы всего мира. По нашему мнению, в создавшемся положении определенно виновен Советский Союз. Мы считаем, что его ответственность очевидна и что он действовал с зарание обдуманном намерением. Вынужденные вооружаться в целях обороны, мы видим, что наши страны обречены на то, чтобы продолжать пребывать в бедности, и что наши правительства стеснены в своих действиях и неспособны проявить какую-либо инициативу по принятию коллективных мер для улучшения положения. Тридцать или сорок миллиардов долларов, ассигнованных на вооружение, означает сокращение на столько же миллионов долларов ассигнований на закупку товаров или уменьшение тех сумм, которые предназначались на осуществление программы мирового экономического развития. Такое бремя ослабляет внутреннее положение стран, поднимает ряд новых социальных проблем и ставит семьи с небольшим доходом в отчаянное положение. Народный дух подрывается, безжалостно подтачивается вера в демократию и подготавливается таким образом почва для изменнической и антинациональной деятельности коммунистических партий по всему свету. В этом и заключается пятилетний план Советского Союза для достижения мирового господства.

107. Однако ограничиваться одним лишь вооружением за счет прекращения всякой деятельности,

направленной к улучшению благосостояния народов, значило бы именно служить интересам Союза Советских Социалистических Республик; только тогда, когда превосходное вооружение находится в руках армий и народов, обладающих большой нравственной силой, агрессия может быть сдержана или отбита. К счастью, представитель Соединенных Штатов заявил, что мы должны продолжать бороться против нужды и в то же время вооружаться против агрессии.

108. Что же мы понимаем под выражением «бороться против нужды»? Мы понимаем под «нуждой» ту совокупность потребностей населения в социальной и национальной областях, которые им особенно остро ощущаются. Речь идет о некотором минимуме материальных и духовных нужд. О последних я уже упомянул. Что касается материальных нужд мира, то определение основных проблем человечества уже не раз было сделано как в рамках Организации Объединенных Наций, так и за ее пределами. Относительно поставленного диагноза никогда не возникало сомнений. Наше внимание обращено на малоразвитые районы и на полуголодное население. Нам указывается на то, что в одну и ту же эпоху и даже в одном и том же году наблюдается разница в уровне цивилизации различных народов, которая объясняется ограниченностью материальных ресурсов некоторых из них.

109. Исследования, предпринятые в связи с «пунктом четвертым» программы президента Трумэна и расширенной программой Организации Объединенных Наций технической помощи, прения в Экономическом и Социальном Совете по вопросам о полной занятости и о финансировании экономического развития, окончательная резолюция, принятая по этому вопросу¹, опыт Банка реконструкции и развития — все это дает нам возможность составить себе ясное представление о проблеме, ее масштабе и наилучших способах ее разрешения. В связи с этим приводились некоторые цифры. Специалисты говорят, что для финансирования международных мероприятий в деле развития отсталых районов потребуется ежегодно около 2 000 миллионов долларов. Что такое 2 000 миллионов долл. по сравнению с десятками тысяч миллионов, необходимых для вооружения? После того, как соответствующие потребности установлены, следующим шагом должно быть объявление нового и смелого плана эффективного содействия экономическому развитию малоразвитых районов, плана, целью которого является не только увеличение имеющихся в распоряжении средств, но, прежде всего, повышение жизненного уровня человечества.

110. Этот план служил бы кроме того главной гарантией экономической устойчивости в промышленных странах и существенным элементом в достижении прочного мира. Благосостояние, человеческое достоинство и мир друг от друга неотделимы. Поэтому необходимо, чтобы меры были приняты во всех областях одновременно. Можно сказать, что основы этого плана, целью которого является укрепление экономической коллективной безопасности в дополнение к политической коллективной безопасности, были изложены и обсуждались в международном масштабе, как в самой

¹ См. Официальные отчеты Экономического и Социального Совета, пятый год, одиннадцатая сессия, резолюции 290(XI) и 294(XI).

Организации Объединенных Наций, так и за ее пределами.

111. «Пункт четвертый» программы содержит главные элементы этого плана. Их можно найти и в той выдающейся работе, которая была за последние годы выполнена Экономическим и Социальным Советом в связи с его программой технической и финансовой помощи экономическому развитию, далее, они имеются в планах Совета, касающихся социального попечения о детях, и в его рекомендациях об обеспечении полной занятости во всем мире. К тому же существует и аппарат, необходимый для проведения в жизнь этого плана. Не хватает лишь того, чтобы международные учреждения и органы были снабжены необходимыми средствами для осуществления плана в том масштабе и с той быстротой, которых требует международное положение. Для этого необходимы смелость и готовность помочь, соразмерные с грозящей опасностью и существующей нуждой.

112. Как это имело место в отношении Кореи, когда нам пришлось решиться на те или иные меры, так и сейчас, когда дело идет о столь конструктивной и необходимой стороне международного сотрудничества, нам следует опять руководствоваться духом Устава.

113. Последние пять лет научили нас многому. Вместо того, чтобы стремиться к достижению в условиях будущего всеобщего мира высокого жизненного уровня, нам следует сейчас, посредством большого коллективного усилия, добиваться мира путем поднятия жизненного уровня всех народов.

114. Г-н ван ЗЕЛАНД (Бельгия) (*говорит по-французски*): Никогда еще род людской так горячо и единодушно не жаждал мира. Никогда еще так ясно не представлялись весь ужас и тщетность войны. А между тем, по иронии судьбы, никогда по всей земле так громко не бряцало оружие. Никогда еще в мирное время народы так не напрягали своих усилий, чтобы вооружиться.

115. Этот жестокий парадокс наблюдается не со вчерашнего дня. Висящая над нами угроза росла в течение последних трех или четырех лет с недели на неделю. Два с половиной месяца тому назад из надвигавшейся грозной тучи грянула, как молния, агрессия против Южной Кореи. Перед лицом этой исключительно трудной ситуации Организация Объединенных Наций оправдала то доверие, которое на нее возлагали свободные народы. Теперь на нее устремлены все взоры.

116. Несмотря на разочарования последних лет, в этот раз каждый из нас прибыл в Нью-Йорк, исполненный твердой надежды, что Ассамблея внесет в дело мира нечто новое, что она поможет разъяснить многое и каждому укажет его обязанности, что она снова обратится к тем идеалам, которые всем нам близки, а именно, — к справедливости, международному сотрудничеству, праву, безопасности, принципам Устава. Мы так часто повторяли эти великие, справедливые и благородные слова, что они износились; для некоторых они утратили свою притягательность и престиж. Впрочем мы должны признать, что ими иногда злоупотребляли, чтобы скрыть корыстные интересы или неблагоприятные поступки. Но без них мы не можем обойтись; они встают перед нами всякий раз, как мы беремся за большое дело. Это объясняется тем, что слова эти выражают тот идеал, за который

мы боролись, и ту великую истину, которую мы пытались воплотить в Уставе Организации Объединенных Наций и без которой в мире не осталось бы ничего, кроме права сильного.

117. Однако не отказываясь от наших великих и насущных целей, мы все же должны смотреть на вещи трезво. Корейская авантюра помогла нам в этом. Она дала нам тройкий урок, который наше поколение никогда не забудет.

118. Во-первых, она показала нам, что агрессия попрежнему является одним из средств, к которым правители осмеливаются прибегать для осуществления своих планов.

119. Во-вторых, она показала, что военные приготовления, имеющие место за покровом тайны, являются иногда выгодными, давая агрессору хоть и временное, но конкретное преимущество.

120. Наконец, она показала, что когда меры против агрессии не принимаются во-время, то не остается другого выбора, как действовать под давлением событий при гораздо более трудных условиях.

121. Конечно, этим не ограничиваются уроки, которые мы извлекли из корейского инцидента. Хорошо было бы, если бы некоторые из них были приняты к сведению и с той стороны.

122. Так например, уже, повидимому, стало ясно, что насилие и внезапность являются залогом успеха лишь на сравнительно короткое время.

123. Далее, весьма утешительно, что моральная сила и сила права все еще имеют какое-то значение в нашу эпоху. Не перестало существовать то, что принято называть совестью человечества. Кроме того, было бы нереалистичным игнорировать психологическую реакцию, вызванную этим актом насилия.

124. Наконец, Организация Объединенных Наций показала, что при известных условиях она может, как говорит Устав, «быть центром для согласования действий наций в достижении общих целей».

125. Здесь представляется уместным вкратце упомянуть о последних событиях. Если на поддержку права, после того, как к нему было проявлено пренебрежение, снова приходит сила, то право в конце концов торжествует. Нацисты это испытали на себе. И в тот момент, когда Организация Объединенных Наций ведет в Корею борьбу, чтобы остановить агрессию, мы собрались здесь, чтобы изыскать, как велит нам долг, средства для укрепления права, для недопущения агрессии и для избежания войны.

126. С первого же дня общие прения в Ассамблее оправдали тот высокий престиж, которым трибуна Объединенных Наций пользуется везде. Представители нескольких великих стран сразу приступили к обсуждению самых важных проблем. Представитель Бразилии в изысканных выражениях говорил о вечных принципах и о нашем опыте, который невзирая на неудачи всегда в высшей степени поучителен. Сегодня представители Нидерландов и Чили продолжали в том же духе говорить откровенно и ясно. В первый же день представитель Соединенных Штатов в своем особенно конструктивном выступлении внес ряд конкретных предложений относительно методов предотвращения возможной агрессии и более эффективной

борьбы со всеми теми бедствиями, которые терпит человек, включая голод, страх, болезни. Представитель СССР снова изложил те принципы, которых, по его словам, СССР намерен придерживаться в своей политике мира.

127. Ввиду существующего положения и мощи тех двух государств, от имени которых были сделаны два последних заявления, они конечно приобретают совсем особое значение и не могут остаться без ответа. От имени бельгийской делегации мне хочется сделать несколько замечаний по поводу некоторых аспектов этих заявлений.

128. Со смешанным чувством слушали мы речь представителя Советского Союза. Когда он, пользуясь подходящими словами, говорил о возвышенных принципах, мы испытывали удивление, некоторую недоверчивость, но все же и некоторую надежду; когда же он перешел к голословным утверждениям, которые и прежде часто повторял в порядке обычной почти рутины, утверждениям, которые противоречат фактам, достоверно нам известным, то мы испытывали изумление, сомнение, а временами даже негодование.

129. Я внимательно выслушал речь г-на Вышинского [279-е заседание]. Затем я перечел ее слово за словом. Я нашел в ней много фраз, под которыми я был бы готов, не колеблясь, подписаться, так как они выражают тот идеал, за который мы с юных лет боролись на международной арене совместно со столькими людьми, исполненными благих намерений. Приведу несколько примеров:

«...тема, которая... связана с ответом] на вопрос, что же должна сделать... Генеральная Ассамблея... чтобы ответить ясно и твердо на властный призыв совести миллионов и миллионов людей, ненавидящих войну и жаждущих мира». Это правильно.

«В настоящее время перед Организацией Объединенных Наций еще более остро стоят задачи, связанные с устранением угрозы новой войны, укреплением сотрудничества между народами и обеспечением мира и безопасности народов».

«В основу [Организации Объединенных Наций] были положены принципы суверенного равенства всех ее членов, уважения политической независимости и территориальной неприкосновенности каждого государства...».

130. Я мог бы продолжать эти цитаты. Если бы мы могли безоговорочно верить таким принципиальным декларациям, если бы они не противоречили целому ряду действий, предпринятых под эгидой Советского Союза, то мы конечно имели бы основание радоваться.

131. Мне хочется кстати коснуться двух пунктов в речи г-на Вышинского с целью определить нашу собственную позицию: осуждения гонки вооружений и возобновления предложения относительно порядка разоружения.

132. Отношение Бельгии к этому вопросу с самого начала, т. е. со времени Лиги Наций, никогда не менялось: мы всегда были и продолжаем быть сторонниками политики, ведущей к сокращению вооружений, — к их постепенному, согласованному, общему, соразмерному, эффективному и контролируемому сокращению; мы никогда не упускали случая поддер-

живать те усилия, которые делались от времени до времени в отношении международного разоружения. Мы не отказываемся от этого идеала. Теперь, как и в прошлом, мы продолжаем считать, что опасность войны тесно связана с политикой соревнования в вооружении; эта политика налагает на народы всего мира такое бремя, которое влечет за собой излишнюю трату сил и замедляет темп социального прогресса.

133. Однако о политике разоружения можно говорить только в том случае, если она действительно не односторонняя; она должна быть искренней, реалистичной, честной с самого начала и соблюдение ее должно быть обеспечено согласованными гарантиями. Эту политику должны проводить все народы. Она должна осуществляться в атмосфере доверия; а эта атмосфера может быть создана лишь тогда, когда ничто не скрывается от тех народов, которые готовы положиться на добросовестность и добрую волю других государств.

134. Неужели не очевидно, что такого рода атмосфера совершенно несовместима с политикой полной тайны, которая попрежнему проводится по ту сторону железного занавеса.

135. Существует, однако, для мира опасность еще более серьезная, чем гонка вооружений. Это — одностороннее разоружение, т. е. такое международное положение, при котором одна группа государств отказывается от принятия оборонительных мер, тогда как другая группа посвящает все свои силы дальнейшему вооружению.

136. Мы, представители свободных наций, можем заявить, что в этом отношении наша совесть чиста. По окончании последней войны наши страны действовали с безупречной честностью; они безусловно выполняли те конкретные обязательства, которые они приняли на себя относительно международного сотрудничества; больше того, они сохраняли, пока это было возможно, те чувства уважения и солидарности, которые они питали к своим союзникам во время войны. Если мы и можем в чем-нибудь себя упрекнуть, то только в том, что мы довели эти чувства до неосторожности. Наши страны поверили в мир. Они быстро разоружились. Они не приняли тех мер предосторожности, которые были, может быть, необходимы. Идя на этот риск, некоторые из нас пытались таким образом дать неопровержимое доказательство чистоты своих намерений. Но мы глубоко разочаровались. Ибо пока мы следовали по этому пути, Советский Союз довел свое вооружение до таких размеров, которые, поскольку нам известно, никем никогда в мирное время достигнуты не были.

137. Я думаю, мы вправе сказать русским, что, если бы они последовали нашему примеру, если бы они разоружились одновременно с нами, если бы они перестали вооружаться вместо того, чтобы вооружаться все более и более интенсивно, если бы они прекратили свою экспансионистскую политику, то стоящая сейчас перед нами проблема не возникла бы и организация мира происходила бы в совсем другой атмосфере. Никто иной, как Советский Союз, виноват в том отсутствии равновесия в вооружениях, от которого мы страдаем. А такое отсутствие равновесия ведет к войне — оно создает опасность войны.

138. В конце концов, свободные народы, не будучи в состоянии добиться всеобщего разоружения, которого

они желали, вынуждены были признать, что у них не остается другого выбора, как самим начать вооружаться. Поскольку дело идет о них самих, то это нельзя назвать гонкой вооружений; это есть навязанная им политика вопреки своему желанию, но с полной решимостью восстанавливать то равновесие вооружений, которое было нарушено другими, а таким образом и увеличивать шансы на мир. Именно с этой мыслью мы вступили друг с другом в союз, путем заключения Брюссельского и Североатлантического пактов; такова была наша цель, когда мы решили в пределах наших возможностей восстановить свою военную мощь.

139. Если бы только представитель СССР, упомянув о тех великих идеалах, которые никогда не переставали нас воодушевлять, заявил, например, что Советский Союз сократит свою военную мощь до пределов вооружений других стран, то мы тогда бы отнеслись с большим доверием к провозглашенным им принципам и сами с полной охотой продолжали бы с тем же усердием, как прежде, организовывать мир на основе разоружения. Но одна лишь попытка формулировать эти мысли показывает как они беспечны, — я чуть не сказал, наивны. В результате, мы неизбежно приходим к тому решению вопроса, на которое мы согласились лишь с трудом, но которое теперь окончательно определилось: в настоящее время путь к миру лежит через равновесие вооруженных сил.

140. Поэтому мы будем продолжать со всей нашей энергией политику защиты, защиты в буквальном смысле слова, защиты мира. Такая политика, однако, отнюдь не освобождает нас от обязательства продолжать в рамках Организации Объединенных Наций налаживать международные взаимоотношения, политические, экономические и социальные. Наоборот, эта политика еще больше обязывает нас продолжать выполнение этой задачи.

141. Таким образом я естественно перехожу к конкретным предложениям [A/1377] государственного секретаря Соединенных Штатов для усиления национального сотрудничества и укрепления оплота против агрессии.

142. Я далек от того, чтобы оспаривать заявление г-на Вышинского о том, что на великие державы возложена специальная задача поддержания мира. Я согласен с ним в том, что чрезвычайно важно, чтобы пять держав — «Соединенные Штаты, Соединенное Королевство, Франция, Китай и Советский Союз объединили свои мирные усилия и заключили между собой пакт по укреплению мира».

143. Точно также я вполне признаю, что главная ответственность за поддержание мира и безопасности была возложена на Совет Безопасности самим Уставом. Но мне хочется несколько дольше остановиться на этом вопросе. Те, кто выработывали положения Устава в Сан-Франциско, твердо верили, что пять великих держав будут продолжать действовать так, как они действовали во время войны, т. е. в согласии друг с другом и не расходясь во мнениях по существенным вопросам.

144. К сожалению, мы не можем игнорировать фактов; наши надежды были обмануты и это основное условие не было соблюдено. Совет Безопасности не функционировал так, как от него ожидали. Один тот

факт, что одна из великих держав сочла возможным сорок четыре или сорок пять раз воспользоваться своим правом вето, показывает, что в Совете Безопасности не все благополучно.

145. Но это, конечно, недостаточно веская причина, чтобы отказаться от нашей Организации, как от безнадежного предприятия, чтобы не обращаться за помощью к Совету Безопасности или к Генеральной Ассамблее Объединенных Наций. Нашим долгом является полностью использовать все те возможности, которые предоставляются Уставом. Мы имеем право использовать каждую из его статей: они все одинаково важны.

146. Вот почему мы считаем предложения г-на Ачесона относительно расширения, соответственно букве и духу Устава, функций Ассамблеи своевременными и практичными. В тех случаях, когда на карту поставлены сами цели Организации Объединенных Наций, т. е. содействие миру, борьба с агрессией, Ассамблея не освобождается от ответственности лишь только потому, что тот или иной орган Объединенных Наций не справился со своей задачей; наоборот, при таком положении ответственность Ассамблеи возрастает.

147. Становясь на эту точку зрения, Бельгия остается верной той политике, которой она следовала с самого момента образования Организации Объединенных Наций. В Сан-Франциско наши представители неоднократно вносили предложения или поддерживали поправки, которые все вели к тому, чтобы Ассамблее была предоставлена более важная и решающая роль.

148. Но мы не хотим вспоминать прошлое и в данном случае мы не советуем исправлять Устава. Мы считаем лишь, что было бы разумно и целесообразно использовать все возможности, предоставляемые Уставом, для более эффективного достижения целей Организации.

149. Поэтому мы высказываемся за упрощение порядка созыва специальной сессии Ассамблеи при чрезвычайных обстоятельствах.

150. Мы также стоим за то, чтобы Ассамблея создала нечто вроде постоянной комиссии по обследованию, которая, с согласия заинтересованной страны, могла бы немедленно посетить любой район, где, по всем признакам, существует угроза международного конфликта; мысль эта разумная и возникла в результате опыта, приобретенного Организацией при различных обстоятельствах и, в частности, совершенно недавно, в Корее.

151. Наконец, мы считаем полезным, чтобы Ассамблея немедленно рассмотрела вопрос о практических методах использования тех вооруженных сил, которые Объединенные Нации предоставили бы для осуществления целей и принципов Устава.

152. Однако мы были бы весьма счастливы, если бы мы могли выйти за пределы строго оборонительных мер, рассчитанных лишь на устранение угрозы и на обеспечение мира. Мы были бы глубоко счастливы, если бы мы могли посвятить все наше внимание и все наши усилия конструктивной работе. Мы могли бы сделать так много для создания богатства, для того, чтобы это новое богатство стало доступным человеку, для поднятия жизненного уровня, для улучшения здравоохранения, для продления человеческой жизни

и для того, чтобы открыть доступ в высшие сферы духа.

153. Ничто, однако, не препятствует нам заняться всеми этими разнообразными задачами одновременно. Мы, с нашей стороны, считаем справедливым и необходимым, чтобы, как только Корея будет освобождена от захватчиков, Организация Объединенных Наций помогла корейскому народу справиться с той задачей реконструкции, которая перед ним встанет. Усилие это должно быть двоякое: с одной стороны, мы должны восстановить развалины, явившиеся результатом войны, а с другой стороны, мы должны воспользоваться случаем, чтобы помочь Корее возможно скорее улучшить свои экономические и социальные условия, чтобы уменьшить тот контраст, который существует в этом отношении между Кореей и другими более развитыми странами.

154. Нам хотелось, бы не откладывая, заявить о нашем желании принять участие в осуществлении великого проекта, замысл которого при нынешних условиях является одновременно делом веры, надежды и человеческой солидарности. Когда мир будет обеспечен, когда эффективная организация международных взаимоотношений даст народам уверенность в завтрашнем дне, когда окажется возможным облегчить то чрезмерное бремя, которое накладывает на государственные бюджеты погоня за равенством вооружений, тогда освободившиеся благодаря этому средства должны быть использованы на дружное и огромное усилие, направленное к тому, чтобы предоставить малоразвитым странам необходимые средства, для ликвидации их отсталости и для достижения полного экономического и социального развития. Чем раньше это может быть осуществлено, тем скорее весь мир снова приобретет устойчивость в условиях мира и прогресса.

155. Как видите, я вынужден в заключение своих замечаний снова повторить великие и благородные слова, которые я произнес вначале: всеобщий мир, международная устойчивость, прогресс и процветание. Но зачем же нам в конце концов бояться этих слов, если мы произносим их искренно? От нас же зависит придать им подлинный смысл, значение и престиж.

156. Ни у кого из нас нет иллюзий относительно тех усилий, которые необходимы для осуществления задуманного предприятия, или того риска, которому мы будем продолжать подвергаться в течение, может быть, еще долгого времени. Но что же из этого? Наш долг ясен. Довлеет дневи злоба его. Будем действовать. И может быть в конце концов наше поколение, выполнив свою задачу, оставит своим наследникам мир, в котором будет больше порядка, в котором можно будет о прошлом вспоминать с благодарностью и гордостью и на будущее взирать без тревоги, быть может даже со спокойствием и твердой надеждой.

157. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-французски*): Хотя мы решили, что заседание наше в субботу будет продолжаться до 2 часов дня, ораторов на списке больше не имеется.

158. Прежде чем закрыть заседание, я предлагаю, чтобы 6 часов вечера будущего понедельника было назначено последним сроком для записи ораторов, желающих выступить в общих прениях. Все делегации, желающие принять участие в прениях, соизволят внести свои имена до истечения этого срока. Ввиду отсутствия возражений я считаю вопрос решенным.

159. Следующее наше заседание состоится в понедельник 25 сентября, в 10 ч. 45 м. утра.

Заседание закрывается в 12 ч. 50 м. дня.

ДВЕСТИ ВОСЕМЬДЕСЯТ ВТОРОЕ ПЛЕНАРНОЕ ЗАСЕДАНИЕ

*Понедельник 25 сентября 1950 года, 10 ч. 45 м. утра
Флашинг-Мэдсуз, Нью-Йорк*

Председатель: Г-н Насролла ЭНТЕЗАМ (Иран)

Общие прения (продолжение)

[Пункт 9 повестки дня]

РЕЧИ, ПРОИЗНЕСЕННЫЕ Г-НОМ ДИАС-ОРДОНЬЕСОМ (ДОМИНИКАНСКАЯ РЕСПУБЛИКА), Г-НОМ КАРДЕЛЕМ (ЮГОСЛАВИЯ), Г-НОМ ЦЗЯНОМ (КИТАЙ), Г-НОМ ЮСТОМ (ЮЖНО-АФРИКАНСКИЙ СОЮЗ) И Г-НОМ ДИИГО-И-ЛОПЕС-ТРИГО (КУБА)

1. Г-н ДИАС-ОРДОНЬЕС (Доминиканская Республика) (*говорит по-испански*): Если бы за свое пятилетнее существование Организация Объединенных Наций не встретила на своем пути столько бесчисленных препятствий и если бы ей не пришлось столкнуться со столькими тревожными симптомами, посягающими в историческом процессе оздоровления мира, то

было бы трудно оправдать ее создание, приветствовать ее зарождение и, взирая на флаг с ее эмблемой, возлагать на нее те надежды, которые связаны с установлением мира и безопасности в эпоху глубоких потрясений. Тот факт, что эта молодая, но уже подвергшаяся тяжелым испытаниям Организация боролась и продолжает бороться со всеми этими трудностями, представляет собой лучшее доказательство того, что Организация была задумана и создана своевременно и что работа, которую она ведет в настоящее время, вызывается срочной и повелительной необходимостью.

2. Конечно, создание Организации не является случайным эпизодом в политической истории народов. Недавние войны с их беспримерной жестокостью и страшной разрушительной силой пробудили в народах безграничное желание мира, гармонии и согласия. Вот