



СОДЕРЖАНИЕ

	<i>Стр.</i>
Рассмотрение различных пунктов повестки дня заседания	579
Доклад Экономического и Социального Совета (глава IV): доклад Третьего комитета (A/2009/Rev.1)	579
Беженцы и апатриды: а) Доклад Верховного комиссара по делам беженцев; б) Доклад Экономического и Социального Совета и проблема помощи беженцам: доклады Международной организации по делам беженцев и Верховного комиссара по делам беженцев: доклад Третьего комитета (A/2084)	582
Угроза политической независимости и территориальной неприкосновенности Греции: б) Репатриация греческих детей: доклады Генерального Секретаря и международных организаций Красного Креста: доклад Специального комитета по политическим вопросам (A/2104)	588

Председатель: Г-н Луис ПАДИЛЬЯ-НЕРВО (Мексика)

Рассмотрение различных пунктов повестки дня заседания

1. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-испански*): Я хотел бы знать мнение Ассамблеи по вопросу о применении правила 67 правил процедуры, в котором предусматривается, что обсуждение доклада Главного комитета на пленарном заседании Генеральной Ассамблеи производится в том случае, если по меньшей мере одна треть присутствующих и участвующих в голосовании на пленарном заседании членов Ассамблеи считает такое обсуждение необходимым.

2. Я предоставляю Ассамблее решить, следует ли обсуждать каждый из пунктов повестки дня настоящего заседания. Если в связи с любым из этих пунктов не будет внесено предложений, то я буду считать, что Ассамблея желает немедленно приступить к голосованию, причем за представителями остается право выступить по мотивам голосования, но с ограничением времени их выступления семью минутами.

Принимается решение не обсуждать пяти пунктов повестки дня настоящего заседания (пункты повестки дня Ассамблеи 11, 30 и 31, 19b, 46 и 45).

Доклад Экономического и Социального Совета (глава IV): доклад Третьего комитета (A/2009/Rev.1) [Пункт 11 повестки дня]

3. Г-н АЗКУЛЬ (Ливан), докладчик Третьего комитета, (*говорит по-французски*): Представляю доклад Третьего комитета по поводу главы IV доклада Экономического и Социального Совета, я хотел бы прежде всего указать, что эта глава которая тщательно и подробно обсуждалась в Третьем комитете, посвящена ряду социальных вопросов, как например, проблемам, относящимся к социальному обслуживанию, социаль-

ной защите, жилищному вопросу, реадaptации физически дефективных, а также социальным аспектам вопросов, обсуждавшихся региональными экономическими комиссиями. Эта глава также касается деятельности Международного чрезвычайного фонда помощи детям при Организации Объединенных Наций, Комиссии по народонаселению и Комиссии по наркотическим средствам.

4. Во время общих прений по поводу главы IV многие делегации останавливались на всех этих вопросах, но я хотел бы обратить особое внимание на то обстоятельство, что в Третьем комитете проявляется все более и более заметная тенденция сосредоточить усилия социальных органов Объединенных Наций на проблемах, положительное и практическое разрешение которых без особых затруднений может быть достигнуто в сравнительно непродолжительный срок. Вероятно в соответствии с такой тенденцией члены Третьего комитета среди различных социальных вопросов, которым посвящена глава IV доклада Экономического и Социального Совета, обращали особое внимание на вопросы именно такого характера. Таким образом, как вы несомненно уже заметили из доклада, который я имею честь представить, первый из проектов резолюций, представленных Третьим комитетом Генеральной Ассамблеи, касается развития и сосредоточения усилий Организации Объединенных Наций и специализированных учреждений в социальной области и имеет целью обеспечение того, чтобы эти усилия повели к возможно скорым и положительным результатам в деле разрешения социальных проблем, тогда как второй проект резолюции касается Международного чрезвычайного фонда помощи детям при Организации Объединенных Наций, деятельность которого носит положительный и практический харак-

тер и третий проект резолюции касается мероприятий практического характера для содействия правительствам в увеличении количества жилых помещений для лиц, принадлежащих к малоимущим слоям населения.

5. В связи с этим интересно отметить, что это желание сосредоточить работу на проблемах, в отношении которых могут быть достигнуты скорые и практические результаты, не заставило Третий комитет упустить из виду общую совокупность социальных задач, порученных Уставом Экономическому и Социальному Совету, из которых некоторые имеют моральный, интеллектуальный или гуманитарный характер.

6. Заслуживает также внимания то обстоятельство, что Третий комитет неизменно обращал внимание на то, чтобы в принимаемых им проектах резолюций, представляемых в настоящее время на ваше рассмотрение, определено упоминать не только малоразвитые страны, но также и самоуправляющиеся территории.

7. Я полагаю, что в докладе, который я имею честь вам представить, все эти тенденции нашли свое отражение, и надеюсь, что вами будут одобрены как доклад, так и содержащиеся в нем три проекта резолюций, которые мною представляются Генеральной Ассамблее от имени Третьего комитета.

8. Перед тем как закончить свое выступление, позвольте мне обратить ваше внимание на подлежащую исправлению типографскую ошибку в пункте 21 доклада. В перечне стран, которые внесли поправки к греческому проекту резолюции, следует включить также Афганистан. Таким образом соответствующая часть текста, после исправления, должна гласить:

«Поправки в этом смысле были представлены в письменной форме Чили (А/С.3/L.174/Rev.1), Сирий (А/С.3/L.176/Rev.1, пункт 3), Саудовской Аравией (А/С.3/L.177) и Австралией (А/С.3/L.179) и в устной форме — Афганистаном»¹.

9. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-испански*): Как было указано докладчиком, Ассамблее представлено три проекта резолюций, которые будут нами голосоваться раздельно. Поступила также поправка к проекту резолюции I, внесенная Союзом Советских Социалистических Республик [A/2028], которая в надлежащее время будет поставлена на голосование.

10. Я даю слово по мотивам голосования представителю Соединенных Штатов.

11. Г-жа РУЗВЕЛЬТ (Соединенные Штаты Америки) (*говорит по-английски*): Я хочу объяснить, почему делегация Соединенных Штатов будет голосовать против поправки СССР к проекту резолюции I, представленному в докладе Третьего комитета. Моя делегация решительно возражает против поправки СССР и надеется, что она будет категорически отклонена.

12. Во время прений в Третьем комитете делегацией СССР были внесены почти идентичные предложения. Эти предложения подробно обсуждались в Третьем комитете. Многие представители указывали, что все пять вопросов, перечисленные в поправке СССР [A/C.3/L.160], были предметом изучения и действий со стороны различных специализированных учреждений. Страхование на случай безработицы и социаль-

ное страхование в течение долгого времени были вопросами, которыми интересовалась Международная организация труда. Обслуживание в области попечения о материнстве и детях является вопросом, в котором заинтересованы Международная организация труда, Международный чрезвычайный фонд помощи детям при Организации Объединенных Наций и Всемирная организация здравоохранения. ЮНЕСКО постоянно стремилась к расширению доступности образования, а доступность медицинской помощи является именно тем, что Всемирная организация здравоохранения пытается развить и расширить. Каждый из пяти вопросов, которые в этой поправке предлагается изучать, уже изучается и обсуждается в том или ином специализированном учреждении или в Международном чрезвычайном фонде помощи детям при Организации Объединенных Наций. Перечисленными международными организациями вырабатываются конструктивные программы для работ во всех концах света в области каждого из этих пяти вопросов. Таковы факты, но Советский Союз не участвует в этих специализированных учреждениях и не делает взносов в Международный чрезвычайный фонд помощи детям, а потому он предпочитает не считаться с этими фактами. При рассмотрении поправки СССР в Третьем комитете многие делегаты подчеркивали, что это предложение о новом изучении этих вопросов Экономическим и Социальным Советом и Социальной комиссией лишь будет дублировать усилия специализированных учреждений и поведет к потере времени и денежных средств. Делегаты обращали внимание на то обстоятельство, что доклады Международной организации труда, ЮНЕСКО, Всемирной организации здравоохранения и Международного чрезвычайного фонда помощи детям ежегодно рассматриваются Экономическим и Социальным Советом. Совет обсуждает программы этих учреждений, старается их координировать и пытается свести до минимума дублирование их работы. Таковы факты.

13. Третий комитет обсудил эти факты очень тщательно. Комитет их не игнорировал и признал предложение СССР не подлинной поправкой, а только претензией на поправку. Комитет признал, что поправка СССР несправедливо осуждает Экономический и Социальный Совет и Социальную комиссию. Комитет также признал, что эта поправка вызовет дублирование работы и напрасную затрату усилий. По всем этим соображениям и после тщательного обсуждения вопроса Третий комитет отклонил поправку СССР. Теперь на пленарном заседании нам вновь предлагают голосовать эту поправку. Это напрасная трата времени Ассамблеи и злоупотребление вниманием других делегаций. Нам представляется, что исключительно в целях пропаганды делегация СССР настаивает на том, чтобы Генеральная Ассамблея голосовала неудовлетворительные предложения, потерпевшие поражение в Комитете. Я знаю, что будут делаться инсинуации в том смысле, что всякий, кто будет голосовать против этой поправки, возражает против страхования на случай безработицы и отрицательно относится к другим четырем вопросам, перечисленным в этой поправке. Я полагаю, что мы можем категорически отвергнуть такого рода инсинуации. Каждая из присутствующих в этом зале делегаций подлинно

¹ Печатный текст доклада надлежащим образом исправлен.

заинтересована этими пятью проблемами, но каждая из этих делегаций желает, чтобы эти проблемы регулировались наиболее эффективным способом, а не так, как предлагается в этой поправке.

14. Если правительство СССР подлинно озабочено вопросом страхования от безработицы и социальным страхованием, мы предлагаем ему присоединиться к Международной организации труда. Если оно озабочено попечением о материнстве, младенчестве и детях, почему оно не вступит в число членов Международной организации труда и не делает взносов в Международный чрезвычайный фонд помощи детям при Организации Объединенных Наций? Если правительство СССР озабочено доступностью образования в других районах мира, то в таком случае оно должно вступить в число членов ЮНЕСКО, а если оно озабочено доступностью медицинской помощи, быть может оно согласится возобновить свое участие в Всемирной организации здравоохранения.

15. Очевидно нам предлагается понизить эффективность нашей работы, дублировать наши усилия, а также нерационально расточать наши средства. Мы против этого возражаем, а потому делегация Соединенных Штатов будет голосовать против этой поправки и призывает другие делегации поступить так же.

16. Г-жа ДОМАНСКАЯ (Польша) (*говорит по-французски*): Мы хотели бы сделать несколько замечаний по поводу проекта резолюции I, касающегося главы IV представленного нам доклада Экономического и Социального Совета.

17. После прочтения этого доклада мы можем сказать, что для Экономического и Социального Совета необходимо принять ряд практических мероприятий в социальной области. Поправка, внесенная делегацией СССР [A/2028], заполняет пробел, имеющийся в проекте резолюции. В поправке предлагается включить в программу работ Экономического и Социального Совета изучение проблем, упомянутых в ее подпунктах *a*, *b*, *c*, *d* и *e*, и выработку по ним рекомендаций. По мнению польской делегации, эта резолюция получит большее значение, если в ней будут рекомендованы Экономическому и Социальному Совету такого рода определенные задачи, и заполнит пробел, существовавший до настоящего времени в работе Организации Объединенных Наций, которая на основании Устава обязана заниматься социальными вопросами.

18. Во время прений по этому вопросу в Третьем комитете ни одна из делегаций не отрицала настоятельной необходимости разрешить проблемы, о которых говорится в поправке СССР. Единственный довод, приведенный против принятия этой поправки, заключается в том, что специализированные учреждения уже занимаются этими проблемами и что передача их Экономическому и Социальному Совету вызовет дублирование работы.

19. В одном из подпунктов поправки СССР говорится о необходимости сделать бесплатное обязательное начальное образование доступным для всех без различия расы, пола, языка, материального положения или социального происхождения. Представители, заявляющие о том, что они желают избежать дублирования работы с работой специализированных учреждений,

указывают на существование ЮНЕСКО. Однако мы знаем, что неграмотность далеко еще не ликвидирована; во многих странах имеется большое число неграмотных людей как молодых, так и старых, не знающих, что такое книга или газета. Раз это так, было бы ошибкой всецело полагаться на то, что ЮНЕСКО справится с этой проблемой, и ее следует возложить на Экономический и Социальный Совет.

20. В другом подпункте поправки СССР предлагается, чтобы Экономический и Социальный Совет подготовил рекомендации о доступности медицинской помощи для всех. Нам было сказано, что эта проблема входит в компетенцию Всемирной организации здравоохранения. Однако во многих странах обслуживание медицинской помощью просто неизвестно, не говоря уже о бесплатной медицинской помощи для всего населения. По этой причине Экономический и Социальный Совет должен заняться этой проблемой.

21. Другие подпункты поправки СССР направлены к улучшению судьбы рабочих в различных странах. Мы, конечно, знаем, что вопросы социального страхования, страхования на случай безработицы и т.п. входят в компетенцию Международной организации труда. К сожалению, эта организация, существующая уже тридцать лет, оказалась неспособной разрешить эти вопросы, о чем хорошо известно рабочим многих стран. Поэтому эти вопросы также должны быть включены в программу работы Экономического и Социального Совета.

22. Поправка СССР к проекту резолюции I была вызвана искренним желанием улучшить судьбу рабочих, их благосостояние и состояние их здоровья. В соответствии с Уставом эта поправка расширяет поле деятельности Экономического и Социального Совета и его комиссий, поскольку это касается социальных проблем первостепенной важности. Поэтому делегация Польши будет голосовать за принятие этой поправки.

23. Г-н КЕЙЗЕР (Франция) (*говорит по-французски*): Делегация Франции рада тому, что традиционные прения по части доклада Экономического и Социального Совета, посвященной социальным вопросам, будут сегодня закончены принятием определенной резолюции, которая является как выражением удовлетворения выполненной работой, так и, главным образом, торжественным обещанием продолжать работу в этой области.

24. Если из проекта резолюции удалить все многословие процедурного и административного характера, которым мы так часто страдаем, то становится ясным наличие общего согласия среди членов Организации Объединенных Наций относительно того, что социальное развитие должно быть ускорено во всем мире не только в теории, но и на практике. Практические мероприятия должны быть проведены прежде всего везде, где международная деятельность может облегчить и ускорить их осуществление, и, в особенности, в малоразвитых странах.

25. Цель этой резолюции заключается в том, чтобы обеспечить возможность полного и безотлагательного использования первых результатов составляемого в настоящее время доклада о мировом положении в социальной области. Мы уверены, что Секретариат, который всегда с такой готовностью ведет работу в

социальной области, когда ему даны соответствующие инструкции и средства, представит документ выдающего значения. Впервые документ такого рода будет представлен в виде проекта правительства для его рассмотрения в международном масштабе. Мы надеемся, что на следующей сессии мы сможем сделать первые выводы из этого доклада, и в проекте резолюции, который нам предложен для голосования, Социальной комиссии и Совету поручается заняться подготовительной работой в этом отношении и представить программу действий. Согласно нашей программе, специализированные учреждения, работе которых мы уже отдали должное в Комитете, будут участвовать в этой подготовительной работе, так же как они принимали участие в проведении мероприятий, упомянутых мною ранее. На заседаниях Комитета мы также указали, каким образом это необходимое сотрудничество будет осуществляться.

26. За отвлеченными словами скрывается живая действительность: надежды народов. Скажут, что текст нашей резолюции их разочарует именно теми формулами, которые в ней содержатся. Быть может это и справедливо, но это дело каждого из нас показать, что эти формулы, несмотря на их абстрактность, означают реальные реформы. Для того чтобы в этом убедиться, достаточно прочесть программу работ, составленную Социальной комиссией. В эту программу включены восемьдесят шесть различных технических вопросов, которыми Организация Объединенных Наций займется в предстоящем году.

27. Я не буду теперь входить в подробности, но хочу добавить, что Третий комитет изучил с особой тщательностью три вопроса, а именно: вопрос о Международном чрезвычайном фонде помощи детям при Организации Объединенных Наций, жилищный вопрос и городское и сельское планирование и вопрос о социальном обслуживании.

28. В поправке, внесенной делегацией Советского Союза, содержатся предложения, с которыми мы в значительной степени согласны, но в том виде, как они предложены, их принятие выльется в отказ от ранее принятых методов работы и внесет путаницу в выполняемые в настоящее время программы, вследствие чего работа, в проведении которой мы все заинтересованы, будет затруднена, а не облегчена или ускорена. Кроме того, пять общих вопросов, о которых говорится в этой поправке, уже изучаются либо Организацией Объединенных Наций, либо специализированными учреждениями. Представитель Польши только что сказал, что поправка СССР заполнит некоторые существующие пробелы, но ведь пробелов нет, за исключением одного кажущегося пробела, о котором говорится в пункте *b* поправки СССР, а именно в области расширения мероприятий по попечению о материнстве, младенчестве и детях. Когда это предложение было впервые внесено в Социальную комиссию, этот вопрос был отмечен и принят к сведению потому именно, что этот пробел существовал, но теперь этот вопрос является частью программы работ Социальной комиссии. Таким образом пробел заполнен, и поправка СССР не нужна.

29. Делегация Франции будет голосовать за предложенный нам проект резолюции не только потому,

что нами был сделан первый шаг, результатом чего явился этот проект резолюции, но и потому, что мы считаем, что он планомерно охватывает всю область социальной деятельности и дает возможность Организации Объединенных Наций следовать по пути, продвижение по которому, хотя и трудно, но с нетерпением ожидается миллионами людей, которые, несмотря на нищету и голод, ведут борьбу за человеческое достоинство и свободу.

30. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-испански*): Список ораторов исчерпан. Мы приступаем к голосованию проекта резолюции Третьего комитета [A/2009/Rev.1] и поправки СССР [A/2028].

31. Сначала я ставлю на голосование пункты 1 и 2 поправки СССР.

Пункты 1 и 2 поправки отклоняются 26 голосами против 11, при 13 воздержавшихся.

32. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-испански*): Теперь я ставлю на голосование пункт 3 поправки СССР.

Пункт 3 поправки отклоняется 32 голосами против 8, при 6 воздержавшихся.

33. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-испански*): Теперь мы будем голосовать проект резолюции I, представленный Третьим комитетом [A/2009/Rev.1].

Проект резолюции I принимается 44 голосами, при 6 воздержавшихся, причем никто не голосовал против.

34. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-испански*): На голосование ставится проект резолюции II.

Проект резолюции II принимается 51 голосом, при 1 воздержавшемся, причем никто не голосовал против.

35. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-испански*): Теперь на голосование ставится проект резолюции III.

Проект резолюции III принимается 45 голосами, при 6 воздержавшихся, причем никто не голосовал против.

Беженцы и апатриды: **a)** Доклад Верховного комиссара по делам беженцев; **b)** Доклад Экономического и Социального Совета и проблема помощи беженцам: доклады Международной организации по делам беженцев и Верховного комиссара по делам беженцев: доклад Третьего комитета (A/2084)

[Пункты 30 и 31 повестки дня]

36. Г-н АЗКУЛЬ (Ливан), докладчик Третьего комитета, (*говорит по-французски*): Представляя доклад Третьего комитета по вопросу о беженцах и апатридах [A/2084], я должен подчеркнуть, что Комитет весьма озабочен существующей в мировом масштабе проблемой беженцев. Верховный комиссар Организации Объединенных Наций по делам беженцев просил Генеральную Ассамблею утвердить будущую программу работ и административные мероприятия, которые, по его мнению, являются существенными для защиты интересов беженцев в соответствии с полученными им инструкциями.

37. Третий комитет утвердил весьма значительным большинством проекты резолюций, которые я имею

честь представить, и этим определенно одобрил ходатайство Верховного комиссара и выказал доверие, которое Комитет к нему питает.

38. Комитет посвятил ряд заседаний рассмотрению доклада, озаглавленного «Беженцы в послевоенный период» [A/АС.36/6], полученного им для информации.

39. В докладе Комитета дается подробный отчет о происходивших прениях и о вынесенных в результате их решениях. Комитет считает инцидент, вызванный докладом *Беженцы в послевоенный период*, исчерпанным.

40. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-испански*): Третий комитет рекомендует Генеральной Ассамблее принять два проекта резолюций А и В, содержащиеся в его докладе [A/2084]. Кроме того, белорусская делегация внесла проект резолюции по этому вопросу [A/2101].

41. Я прошу всех членов Ассамблеи, желающих изложить их мотивы голосования по одному или нескольким из этих проектов резолюций, ограничиться одним выступлением.

42. С. П. ДЕМЧЕНКО (Украинская Советская Социалистическая Республика): Вопрос о беженцах и лицах без гражданства в течение нескольких лет является предметом обсуждения Генеральной Ассамблеи. Еще первая сессия Генеральной Ассамблеи 12 февраля 1946 г. приняла резолюцию [8(1)], в которой указывала, что «главная задача в отношении перемещенных лиц заключается в том, чтобы поощрять их скорейшее возвращение в страны их происхождения и содействовать этому возвращению всеми возможными способами».

43. Это важнейшее решение Генеральной Ассамблеи не было выполнено правительствами США, Англии и Франции. Вопреки международным соглашениям и, в частности, соглашениям с Советским Союзом о репатриации от 11 февраля 1945 г., американские, английские и французские оккупационные власти предприняли ряд односторонних мер для срыва репатриации насильственно угнанных немецкими захватчиками советских граждан, среди которых было также много граждан украинской национальности. Тысячи украинских граждан продолжают находиться и в настоящее время за пределами своей родины, оторванные от семей и домашних очагов, в лагерях, созданных оккупационными властями западных зон Германии и Австрии.

44. Делегация Украинской ССР, как и ряд других делегаций, неоднократно указывала на предыдущих сессиях конкретные пути разрешения вопроса о беженцах и перемещенных лицах. Мы настоятельно требовали, чтобы этот вопрос был разрешен в духе резолюции, принятой первой сессией Генеральной Ассамблеи. Однако правительства США, Англии и Франции упорно противились и противятся такому разрешению проблемы беженцев. Вместо выполнения решения Организации Объединенных Наций о репатриации беженцев в страны их происхождения, они предпринимали и предпринимают в настоящее время все от них зависящее, чтобы помешать репатриации перемещенных лиц на родину. При содействии этих

правительств Международная организация по делам беженцев и Верховный комиссар по делам беженцев превратились в крупные капиталистические предприятия по поставке дешевой рабочей силы, а десятки тысяч людей стали в руках этих организаций объектом работоторговли.

45. Во время обсуждения вопроса о беженцах и перемещенных лицах, в Третьем комитете приводились многочисленные факты насильственной вербовки перемещенных лиц и беженцев в военные подразделения, которые входят в состав американских вооруженных сил. Эта вербовка приняла особенно большой размах после принятия Соединенными Штатами закона от 10 октября 1951 г. о так называемом «взаимном обеспечении безопасности», который, как это было доказано многочисленными фактами, имеет своей целью финансирование вербовки из среды перемещенных лиц и беженцев шпионов и диверсантов и организации из их числа военных соединений для борьбы против Советского Союза и стран народной демократии, что является составной частью агрессивных планов американских правящих кругов.

46. Проекты резолюций А и В, которые были приняты в Третьем комитете и представлены в настоящее время на рассмотрение Генеральной Ассамблеи, разрешают проблемы беженцев и перемещенных лиц и направлены вовсе не к тому, чтобы облегчить возвращение беженцев и перемещенных лиц на родину. Напротив, эти резолюции способствуют закреплению того бесправного положения, в котором находятся десятки тысяч людей, насильственно оторванных от родины, что противоречит уже принятым решениям Организации Объединенных Наций и является грубым нарушением международных соглашений о репатриации беженцев и перемещенных лиц.

47. Поэтому делегация Украинской ССР будет голосовать против этих резолюций.

48. Делегация Украинской ССР поддерживает и будет голосовать за резолюцию, предложенную делегацией Белорусской ССР [A/2101], которая указывает практический путь к разрешению задачи скорейшего возвращения беженцев и перемещенных лиц в страны их происхождения.

49. Г-н де-АЛЬБА (Мексика) (*говорит по-испански*): Во время прений по вопросу о беженцах и апатридах делегация Мексики выступала несколько раз и приводила в поддержку своей точки зрения доводы, которые она считает совершенно правильными.

50. Мы хотим объяснить мотивы нашего голосования по проекту резолюции А, в пункте 3 которого предлагается членам Организации и государствам, не состоящим в Организации Объединенных Наций, присоединиться к Конвенции, относящейся к статусу беженцев. Так как мое правительство не подписало этой Конвенции, мы не считаем себя вправе предлагать ни членам Организации, ни государствам, не состоящим в Организации Объединенных Наций, подписать или ратифицировать эту Конвенцию. Нам трудно было бы выступить с такой рекомендацией, так как мы сами не подписали этой Конвенции на том основании, что эта проблема не была достаточно ос-

новательно обсуждена. Поэтому делегация Мексики воздержится при голосовании проекта резолюции А.

51. Мы будем без малейших колебаний и с большим энтузиазмом голосовать за проект резолюции В, так как его цель заключается в укреплении авторитета Верховного комиссара по делам беженцев и его Управления, а делегация Мексики во всех стадиях разработки этого вопроса постоянно поддерживала все мероприятия, направленные к учреждению Управления Верховного комиссара по делам беженцев.

52. Делегация Мексики будет голосовать против проекта резолюции, внесенного делегацией Белорусской Советской Социалистической Республики [A/2101]. В этом проекте делается, по нашему мнению, необоснованный выпад против отдельных лиц и правительств, которые никак не заслуживают осуждения, содержащегося в пункте 1 этого проекта. Кроме того, всякое порицание Верховного комиссара по делам беженцев будет преждевременным, так как он состоит в этой должности всего лишь несколько месяцев, а потому мы вряд ли можем выражать осуждение его деятельности, когда он только что начал свою работу. Напротив делегация Мексики считает, что Верховный комиссар по делам беженцев должен получить вотум доверия и моральную поддержку со стороны Генеральной Ассамблеи для облегчения выполнения им порученной ему трудной задачи, так как с прекращением деятельности Международной организации по делам беженцев к нему перейдут очень серьезные и сложные проблемы, касающиеся беженцев послевоенного периода. Кроме того, в проекте резолюции В, за который моя делегация будет голосовать, не игнорируется утверждение белорусской делегации о том, что репатриация беженцев должна быть главным пунктом политики Организации Объединенных Наций. Делегация Мексики совершенно согласна с принципом репатриации при условии, что о такой репатриации будет возбуждено ходатайство при полном согласии заинтересованных в этом лиц, иными словами, что будет производиться добровольная репатриация тех, в пользу которых предназначаются такого рода мероприятия.

53. Принимая во внимание высказанные соображения, делегация Мексики будет голосовать против проекта резолюции, внесенного делегацией Белоруссии, воздержится при голосовании проекта резолюции А и будет голосовать за принятие проекта резолюции В.

54. Г-жа ДОМАНСКАЯ (Польша) (*говорит по-французски*): Делегация Польши неоднократно высказывала свою точку зрения по вопросу о беженцах, и ее отношение к этому вопросу вполне совпадает с проектом резолюции, внесенным Белорусской Советской Социалистической Республикой [A/2101].

55. В пункте 1 этого проекта резолюции отмечается невыполнение правительствами Соединенных Штатов, Соединенного Королевства, Франции и некоторых других государств резолюции [8(I)] Генеральной Ассамблеи от 12 февраля 1946 г., в которой рекомендуется, чтобы проблема беженцев была разрешена путем скорой репатриации. Со времени окончания войны оккупационные власти в Западной Германии делали все возможное для того, чтобы замедлить репатриацию польских беженцев в Польшу. Нам уже

приходилось несколько раз говорить об искусственно создаваемых препятствиях для наших миссий по репатриации, о недопущении наших представителей в лагеря для перемещенных лиц и об уничтожении администрацией лагерей наших книг и газет. Нам представлялись этому доказательства и мы цитировали циркуляры Международной организации по делам беженцев и административные распоряжения, издаваемые властями лагерей и оккупационными властями. Во всех трех оккупированных зонах Западной Германии враждебное и отрицательное отношение к проблеме репатриации совершенно очевидно. Такого рода действия представляют собой явное нарушение резолюции Генеральной Ассамблеи от 12 февраля 1946 года.

56. В пункте 2 проекта резолюции Белоруссии осуждается политика, проводимая в этом отношении Международной организацией по делам беженцев и Верховным комиссаром Организации Объединенных Наций по делам беженцев. Результаты этой политики оказались плачевными. Тысячи польских граждан, вместо применения своих сил и способностей на своей родине, стали для капиталистов источником дешевой рабочей силы, лишены человеческого достоинства и надежд на будущее. Эта политика, заключающаяся в распространении тенденциозной и лживой информации о стране происхождения этих людей, предназначалась для возбуждения враждебного отношения к их свободной стране. Создание апатридов и разрушение их семей явилось результатом такой политики. Мы не раз уже повторяли в Организации Объединенных Наций, что из приблизительно 100 000 польских детей, депортированных гитлеровцами в Западную Германию, Международной организацией по делам беженцев было репатрировано менее 2 500. Остальные переводились из приюта в приют и были оставлены на милости иностранцев, в большинстве случаев — германцев. Верховный комиссар в своей работе также нисколько не заботится о репатриации. Хотя в своем докладе он много говорит о гуманитарных усилиях, однако, единственно, что мы там могли отметить — это отсутствие с его стороны беспристрастности. Лучшим тому доказательством служит его предисловие к книге о беженцах, изданной при покровительстве Организации Объединенных Наций и представляющей не что иное, как набор лживых утверждений относительно некоторых государств-членов Организации Объединенных Наций.

57. В пункте 3 этого проекта резолюции осуждаются попытки некоторых государств и, в частности, Соединенных Штатов вербовать из числа перемещенных лиц агентов для диверсионной и подрывной работы. Нет недостатков в доказательствах того, что такого рода действия противоречат принципам Устава Организации Объединенных Наций. Ярким примером этого служит проведенный в американском конгрессе закон 165, в котором утверждено ассигнование в 100 миллионов долларов на покрытие расходов по саботажу, шпионажу и по диверсионной работе в рамках финансовых обязательств Атлантического пакта. В этом законе также предусматривается формирование вооруженных групп из граждан стран народных демократий, находящихся вне своих территорий. Это означает, что среди беженцев открыто вербуются бан-

диты и предатели, которые будут вооружены для использования их против их собственных стран. Уже в 1946 и 1947 гг. американские военные власти в Западной Германии начали вербовать польских беженцев для охранных формирований. Теперь из персонала этих формирований вербуются солдаты для атлантической армии. Беженские лагеря стали для этой армии источником пополнений. 13 апреля 1951 г. в палате представителей Соединенных Штатов был проведен закон, на основании которого перемещенные лица, прибывающие в Соединенные Штаты из лагерей в Германии, обязаны служить в американской армии. Во время прений по этому вопросу один из членов конгресса, г-н Уолтер, заявил: «Несколько тысяч перемещенных лиц, находящихся в американской армии, имена которых еще несколько лет тому назад значились в списках беженских лагерей Международной организации по делам беженцев, значатся в списках американских потерь, понесенных в Корее».

58. Делегация Польши считает, что только решение проблемы беженцев, рекомендованное Генеральной Ассамблеей 12 февраля 1946 г., может считаться правильным решением. Поэтому польская делегация горячо поддерживает в целом внесенный Белорусской Советской Социалистической Республикой проект резолюции, в котором предлагается в течение 1952 года репатриировать всех беженцев в страны их происхождения. Делегация Польши убеждена, что если бы беженцам, рассеянным по всему миру, была предоставлена свобода выбора и если бы они не подвергались политическому, экономическому, полицейскому или иному давлению, то они давно вернулись бы в свои страны. Только страна рождения может вернуть этим несчастным беженцам их человеческое достоинство и предоставить им нормальные условия жизни.

59. В соответствии с высказанными соображениями делегация Польши будет голосовать против внесенных Третьим комитетом проектов резолюций А и В, которые противоречат принципу репатриации и в которых выражается одобрение деятельности Верховного комиссара по делам беженцев, которая имеет своей целью недопущение репатриации.

60. Г-н ХАЕК (Чехословакия) (*говорит по-французски*): Тот факт, что вопрос о беженцах продолжает все время оставаться одной из самых серьезных проблем и не сходит с повестки дня Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций, объясняется тем, что некоторые государства и, в особенности, Соединенные Штаты, Соединенное Королевство и Франция не выполнили обязательств, наложенных на них принятой Генеральной Ассамблеей на ее первой сессии резолюцией 8(1), которая должна быть основой политики Организации Объединенных Наций по вопросу о беженцах.

61. Правительства этих стран и другие правительства, действующие под их влиянием, с самого начала вели obstruction против осуществления основной задачи при разрешении проблемы беженцев и перемещенных лиц, предусмотренной в вышеупомянутой резолюции.

62. Эта только что описанная представителем Польши политика постоянного нарушения международных обязательств, эта политика циничной эксплуатации

страданий беженцев и перемещенных лиц получила еще большее развитие принятием 10 октября 1951 г. Соединенными Штатами закона о взаимном обеспечении безопасности, целью которого является вербование беженцев из Советского Союза и стран народной демократии в военные формирования для использования их в агрессивных планах Атлантического пакта. Таким образом, вопрос о беженцах и перемещенных лицах, который, по словам их защитников, должен рассматриваться исключительно с гуманитарной и неполитической точки зрения, открыто используется для того, чтобы служить махинациям и агрессивным целям атлантической политики.

63. Подстрекатели новой агрессивной войны озабочены тем, чтобы беженские лагеря оставались полными. По этой причине они искусственно поддерживают условия, при которых десятки тысяч людей, лишенные всякой связи со своей родной страной, превращаются в иностранные легионы для атлантической армии. Во время прений о законе о взаимном обеспечении безопасности американские сенаторы выражали удовлетворение по поводу того, что расходы на содержание одного солдата в такого рода иностранном лагоне будут представлять собой одну треть расходов на содержание одного американского солдата. Мировое общественное мнение и даже, наконец, общественное мнение западноевропейских членов Атлантического блока справедливо возмущено таким беспримысленным цинизмом.

64. Та же агрессивная атлантическая политика диктует, что должны делать Международная организация по делам беженцев, находящаяся в настоящее время в стадии ликвидации, так же как и Управление Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев. Под давлением этой политики учреждения по делам беженцев были вынуждены отказаться от всяких попыток произвести репатриацию. Вместо того чтобы сотрудничать с правительствами тех государств, которые желают добросовестно выполнять свои обязательства, вытекающие из резолюции 8(1) Генеральной Ассамблеи, эти учреждения теперь работают на пользу организаций, обслуживающих агрессивные намерения Атлантического блока, формируя резервы для шпионского аппарата и иностранных легионов атлантической армии.

65. Дальнейшим реальным доказательством этой политики является Конвенция о статусе беженцев. В этой Конвенции под определение «беженцы» включены лица, определенно лишенные ранее изданными актами Организации Объединенных Наций права на получение международной помощи на том основании, что они были признаны изменниками, квислингами и военными преступниками.

66. Народ Чехословакии глубоко негодует по поводу кампании ненависти к Чехословакии, ведущейся в беженских лагерях Международной организацией по делам беженцев, и по поводу того факта, о котором правительством Чехословакии были представлены в Третьем комитете неоспоримые доказательства, что с помощью должностных лиц Международной организации по делам беженцев и американской разведки из лагерей выпускаются преступники и шпионы.

67. Дальнейшее развитие в этом направлении имело место во время настоящей сессии Ассамблеи. Нам

был разослан документ, выпущенный Управлением Верховного комиссара по делам беженцев и содержащий ряд утверждений, непосредственно заимствованных из арсенала фашистской пропаганды, и подтверждающий вне всяких сомнений то обстоятельство, что содействие международной организации в настоящее время оказывается членам SS и преступным бандам, которые во время войны и немедленно после ее окончания совершили бесчисленные преступления против армий и народов Объединенных Наций.

68. Делегация Чехословакии считает, что ради мира всего мира, ради беженцев и перемещенных лиц и ради мирного сосуществования народов следует вернуться к политике, которая была намечена в резолюции 8(I), принятой на первой сессии Генеральной Ассамблеи, иными словами, к репатриации беженцев и перемещенных лиц. Делегация Чехословакии также считает, что жестоким попыткам эксплуатировать беженцев в целях «холодной войны» и подготовки к агрессии должен быть решительно положен конец.

69. По этим соображениям делегация Чехословакии в Третьем комитете поддерживала проект резолюции, внесенный Белорусской Советской Социалистической Республикой и голосовала за него. По тем же соображениям мы опять будем голосовать за этот проект на пленарном заседании и будем голосовать против проектов резолюций, направленных к уклонению от разрешения наиболее важных вопросов и к одобрению того, что до настоящего времени делало Управлением Верховного комиссара по делам беженцев, и к проведению, тем самым, политики, которая находится в явном противоречии с принципами Устава и с интересами мира всего мира.

70. Г-н РОШФОР (Франция) (*говорит по-французски*): Во время прений в Третьем комитете нам говорили, что мы насильно задерживаем беженцев, что мы их избиваем, что мы их изолируем, что мы их морим голодом и что мы покупаем и продаем беженцев в качестве дешевой рабочей силы.

71. Во время этих прений мы показали, насколько эти обвинения были чудовищны и бессмысленны. Мы подчеркнули, как легко проживающим в нашей стране беженцам войти в контакт с консульствами или посольствами их стран происхождения и просить о репатриации, вместо того чтобы регистрироваться в качестве беженцев. Мы указывали, что эти же беженцы могли свободно сообщить свои имена и адреса этим консульствам и посольствам, вместо того чтобы обращаться в Международную организацию по делам беженцев. Мы сказали, что, поскольку дело идет о необходимости спешности в этом вопросе, мы вполне разделяем желание делегации СССР вернуть в страны их происхождения всех беженцев, которые этого желают.

72. Но мы понимаем, что на самом деле нас обвиняют не в том, что мы препятствуем беженцам возвратиться к себе на родину, а в том, что мы не препятствуем им оставаться в нашей стране.

73. Нам представляется ненужным сейчас подробно опровергать все эти обвинения. Громадная работа, проделанная Международной организацией по делам беженцев, и свидетельство беженцев — сотен тысяч беженцев, — которые благодаря международным уси-

лиям, осуществляемым Международной организацией по делам беженцев, сумели найти новое пристанище и возможность вести более счастливую жизнь, служат достаточным опровержением этих обвинений. Численное соотношение одного миллиона беженцев, которые эмигрировали, к 70 000 репатрированных беженцев, является результатом свободного выбора с их стороны. Такое соотношение равносильно плебисциту. Международной организации по делам беженцев пришлось столкнуться с таким соотношением по собственной воле самих беженцев.

74. Но есть еще социальное достижение даже более глубокого, более неоспоримого значения, осуществленное Международной организацией по делам беженцев, в интересах наиболее нуждающегося класса беженцев. Благодаря ассигнованию Генеральным советом Международной организации по делам беженцев 22 миллионов долларов были построены убежища и было обеспечено содержание коек в госпиталях и санаториях. Мероприятия Международной организации по делам беженцев повели к действиям, имеющим значение неоспоримой международной солидарности, как, например, принятие некоторыми странами беженцев, страдающих туберкулезом, и беженцев-инвалидов, пришедших из других отдаленных стран, которые не могли держать их у себя.

75. Мы надеемся, что эти великие социальные и гуманитарные традиции, созданные Международной организацией по делам беженцев, не будут забыты, но будут служить вдохновением для будущей работы в этой области, как межправительственного комитета по вопросам миграции в Европе, недавно учрежденного в Брюсселе, или Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев, так и всех правительств, на чьих территориях живут беженцы.

76. В соответствии с таким отношением к этому вопросу мы будем голосовать за проекты резолюций, внесенные Третьим комитетом, и против проекта резолюции, внесенного делегацией Белоруссии.

77. Г-н МИД (Соединенное Королевство) (*говорит по-английски*): Я не отниму много времени у Генеральной Ассамблеи. Я лишь хочу еще раз во всеуслышание заявить, что мое правительство в официальном порядке отрицает истинность вызывающих утверждений, которые здесь повторялись в целях пропаганды делегациями Украинской ССР и Польши. Мое правительство всегда стояло за добровольную репатриацию беженцев, но мы не будем принимать участия в насильственной репатриации беженцев, которые не хотят и боятся возвращаться в те места, которые когда-то были их родной страной.

78. Поэтому делегация Соединенного Королевства будет голосовать против проекта резолюции Белорусской ССР и будет голосовать за проекты резолюций, внесенные Третьим комитетом.

79. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-испански*): Если никто из других представителей не желает взять слова, мы приступим к голосованию.

80. Сначала мы будем голосовать проект резолюции А, внесенный Третьим комитетом [A/2084].

Проект резолюции А принимается 28 голосами против 5, при 21 воздержавшемся.

81. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-испански*): Мы теперь переходим к голосованию проекта резолюции В.

Проект резолюции В принимается 38 голосами против 5, при 8 воздержавшихся.

82. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-испански*): Теперь я ставлю на голосование проект резолюции, внесенный Белорусской Советской Социалистической Республикой [A/2101].

Проект резолюции отклоняется 34 голосами против 5, при 15 воздержавшихся.

83. А. П. ПАВЛОВ (Союз Советских Социалистических Республик): Советская делегация хотела бы сказать о мотивах ее голосования по только что проголосованным двум резолюциям и проекту, внесенному Белорусской Советской Социалистической Республикой.

84. Делегация Советского Союза голосовала за проект, представленный делегацией Белорусской ССР по вопросу о беженцах, и против двух принятых решений, так как она считала и считает, что деятельность Международной организации по делам беженцев и ее преемника — Верховного комиссара по делам беженцев — противоречит тем задачам, о которых говорилось в решениях Генеральной Ассамблеи от 1946 и 1947 гг. о содействии возвращению перемещенных лиц на родину. Деятельность Верховного комиссара по делам беженцев не имеет ничего общего с целями Устава Объединенных Наций, с укреплением мира и с разрешением проблемы репатриации перемещенных лиц и беженцев.

85. В этих условиях, предложение о фонде помощи беженцам, которое было включено в проекте принятой здесь резолюции, преследует цель не только затянуть решение проблемы беженцев, но и создать специальные фонды для субсидии так называемых будущих беженцев, которых американские и другие разведывательные службы намереваются заполучить из стран Восточной Европы для своих диверсионных и военных целей. Советская делегация — против предоставления из фондов Организации Объединенных Наций или из собранных путем пожертвований фондов каких бы то ни было средств на цели, противоречащие целям Устава Организации Объединенных Наций и тормозящие репатриационную деятельность, которой занимается Верховный комиссар Организации Объединенных Наций, находящийся в тесном контакте с государственным департаментом Соединенных Штатов Америки в отношении так называемых беженцев, в которых заинтересованы Соединенные Штаты Америки.

86. Никакой проблемы беженцев давно уже не было бы, если бы правительства Соединенных Штатов Америки, Великобритании и некоторых других стран выполнили бы свои обязательства по двусторонним соглашениям о репатриации относительно возвращения перемещенных лиц и беженцев на родину. Доказано, что военные власти Соединенных Штатов Америки, Англии и Франции, совместно с Международной орга-

низацией по делам беженцев, проводят в лагерях беженцев и перемещенных лиц работу по вербовке в военные соединения. В лагерях вербуются также агента для разведывательной и диверсионной работы на территории Советского Союза и стран народной демократии. Между фондом в 3 миллиона долларов, на который рассчитывает Верховный комиссар в 1952 году, и ассигнованием в 100 миллионов долларов, предусмотренным законом Трумэна от 10 октября 1951 г., существует прямая связь. Все эти средства предназначены для финансирования вооруженных банд, для вербовки шпионов и диверсантов, для подрывной деятельности, направленной против стран лагеря мира и демократии. Советская делегация не считает также возможным поддержать предложение о выработке долгосрочных планов и методов по финансированию оставшихся групп беженцев, так как эти долгосрочные планы также идут вразрез с задачей репатриации.

87. Нельзя не отметить, что в документах Организации Объединенных Наций и в докладе Верховного комиссара понятие «беженцы» необъятно расширено, в него, в частности, включаются проживающие в Германии и Австрии так называемые «Volksdeutsche». Выходит, таким образом, что немцы, живущие в своей стране, рассматриваются как беженцы. Я уже не говорю о том, что расширение понятия «беженцы», в данном случае совершенно искусственное, служит также целям прикрытия того факта, что гитлеровцы, бежавшие из других земель в Западную Германию, получают специальные дополнительные льготы и субсидии в качестве беженцев, опекаемых Верховным комиссаром Организации Объединенных Наций, а их лагеря искусственно сохраняются как источник людских резервов для осуществления реваншистских планов германских милитаристов в Западной Германии, покровительствуемых Соединенными Штатами Америки.

88. Наконец, предложение в отношении иммиграции и переселения беженцев является лишь продолжением планов поставки дешевой рабочей силы в распоряжение современных рабовладельцев из разных стран и поэтому является неприемлемым.

89. Советская делегация считает, что Организация Объединенных Наций должна была бы прекратить финансирование Управления Верховного комиссара по делам беженцев, поскольку его деятельность превратилась в главное препятствие репатриации и в одно из звеньев в цепи мероприятий по подготовке Соединенными Штатами и странами Атлантического блока агрессивной войны против Советского Союза и стран народной демократии. Это Управление и сам Комиссар должны последовать судьбе Международной организации по делам беженцев, т.е. быть в кратчайший срок упразднены. Делами же репатриации должны заниматься те правительства, на которых лежит эта обязанность в силу обязательств по двусторонним соглашениям, и эти обязательства должны быть выполнены до конца.

90. В этой связи, я не могу не отметить, что наши обязательства по репатриации такого рода лиц в отношении представителя одной из стран, выступавшего здесь, выполнены полностью и целиком. Тогда как

обязательства этой страны в отношении возвращения советских граждан из числа перемещенных лиц не выполнены, и таких лиц находится в этой стране на сегодня 20 000 человек, не говоря уже о военных преступниках, список которых передан правительству этой страны. Это должен был бы знать делегат этой страны, выступивший здесь.

91. Такое решение, связанное с выполнением двусторонних обязательств по репатриации, было бы лучшей формой решения проблемы беженцев. Что касается изменников и предателей, а также военных преступников, которые имеются среди перемещенных лиц и беженцев, то они подлежат выдаче органам правосудия тех стран, гражданами которых они являются, и против народов которых они совершили свои преступления.

92. Делегация Советского Союза голосовала за проект резолюции, внесенный делегацией Белорусской ССР о беженцах и апатридах, и против тех двух резолюций, которые, к сожалению, были приняты здесь большинством.

Угроза политической независимости и территориальной неприкосновенности Греции: в) Репатриация греческих детей: доклады Генерального Секретаря и международных организаций Красного Креста: доклад Специального комитета по политическим вопросам (A/2104)

[Пункт 19b повестки дня]

93. Г-н СЕВИЛЬЯ-САКАСА (Никарагуа), докладчик Специального комитета по политическим вопросам (*говорит по-испански*): Когда я имел честь 7 декабря прошлого года [351-е заседание] докладывать вам о проектах резолюций, принятых Специальным комитетом по политическим вопросам по пункту 19 нашей повестки дня, озаглавленному «Угроза политической независимости и территориальной неприкосновенности Греции» и состоящему из двух частей, причем первая часть относится к докладу Специального комитета Организации Объединенных Наций по балканскому вопросу, а вторая — к докладом Генерального Секретаря и международных организаций Красного Креста о репатриации греческих детей, — мною вам было сказано, что работа Специального комитета по политическим вопросам по второй части этого пункта, а именно, о репатриации греческих детей, еще не закончена. Я сказал, что окончательный доклад будет вам представлен как только рассмотрение этого вопроса будет закончено и как только будут проведены консультации, рекомендованные Комитетом.

94. Резолюцией от 23 ноября прошлого года [A/1984 и Corr.1, пункт 6] председателю Специального комитета по политическим вопросам было предложено проконсультироваться с Председателем Генеральной Ассамблеи и председателем Постоянного комитета по репатриации греческих детей в целях обращения к заинтересованным правительствам с предложением о назначении ими своих представителей для консультаций по этому вопросу с Постоянным комитетом не позднее 15 декабря.

95. 7 и 8 января этого года представитель Швеции г-н Графстрем в качестве председателя Постоянного

комитета представил Специальному комитету по политическим вопросам предварительный устный доклад. Затем, 29 января этого года Специальный комитет по политическим вопросам возобновил рассмотрение этого вопроса, пользуясь докладом Постоянного комитета [A/AC.53/L.44], согласно которому из четырех правительств, приглашенных на совещание, т.е. правительств Венгрии, Румынии, Болгарии и Чехословакии, только правительство Чехословакии прислало ответ, извещающий о принятии приглашения.

96. Постоянный комитет провел три заседания с участием представителя Чехословакии и после обмена мнениями по общим аспектам этой проблемы решил обсудить в первую очередь вопрос о 138 греческих детях, нахождение которых в Чехословакии было точно установлено и о репатриации которых уже велись переговоры между Международным Красным Крестом и Чехословацким Красным Крестом. На втором заседании Постоянного комитета, состоявшемся 15 января 1952 года, представитель Чехословакии заявил, что ни в одном из рассматриваемых 138 случаев эти дети не отвечают вполне условиям, относительно которых было достигнуто соглашение между представителями Международного Красного Креста и Чехословацкого Красного Креста в Праге в 1950 году, хотя он и признал, что в некоторых случаях представляется возможным достигнуть быстрого разрешения вопроса. Представитель Чехословакии согласился составить два списка к следующему заседанию Постоянного комитета: один список, содержащий те случаи, где возможно быстрое разрешение вопроса, и другой — с указанием случаев, требующих более подробного расследования.

97. Так как Постоянный комитет по техническим соображениям не был в состоянии заняться рассмотрением каждого отдельного случая, то он решил просить Международный Красный Крест прислать на следующее заседание своих представителей. Как Международный комитет Красного Креста, так и Лига обществ Красного Креста приняли это приглашение.

98. Представители Международного Красного Креста присутствовали на третьем заседании Постоянного комитета, состоявшемся 22 января. Представитель Чехословакии сделал заявление от имени своего правительства. Он повторил свое прежнее заявление о том, что ни в одном из рассматриваемых 138 случаях дети не отвечают вполне условиям о репатриации, относительно которых было достигнуто соглашение, и что требуемые гарантии не были предоставлены в соответствии с протоколом, выработанным 2 марта 1950 г. представителем Международного Красного Креста для обеспечения того, чтобы дети и их родители были защищены от каких бы то ни было репрессий и преследований в Греции. Представитель Чехословакии добавил, что по его мнению общее положение в Греции со времени принятия резолюций Генеральной Ассамблеей [1930(III), 288B(IV) и 382C(V)] в 1948, 1949 и 1950 годах ухудшилось и что новые акты насилий продолжают производиться против греческих граждан, разделяющих демократические убеждения, и против родителей некоторых детей.

99. Представитель Чехословакии ясно дал понять, что переговоры должны происходить в Праге и что

при поездке в Чехословакию представители Международного Красного Креста не натолкнутся ни на какие затруднения.

100. Постоянный комитет с удовлетворением принял к сведению последнюю часть заявления представителя Чехословакии, в которой указывалось, что правительство Чехословакии готово восстановить контакт Чехословацкого Красного Креста с Международным Красным Крестом и содействовать разрешению проблемы перемещенных греческих детей.

101. Из трех других государств, которым были посланы приглашения Председателем Генеральной Ассамблеи, ответила только Румыния, которая отклонила приглашение на том основании, что резолюция Генеральной Ассамблеи 1950 года, учредившая Постоянный комитет, противоречит резолюциям, принятым Генеральной Ассамблеей в 1948 и 1949 годах и способствует пропаганде, направленной против стран, давших убежище греческим детям.

102. На том же заседании 29 января Доминиканская Республика внесла проект резолюции, согласно которому Генеральная Ассамблея с удовлетворением принимает к сведению, что новая группа греческих детей была репатрирована из Югославии; выражает надежду, что будет возможно достигнуть быстрых успехов в деле репатриации греческих детей, находящихся в Чехословакии; выражает глубокое сожаление по поводу отказа других государств, принявших греческих детей, вступить в контакт с Постоянным комитетом; считает, что соображения, которыми эти государства мотивируют свой отказ полностью сотрудничать в этом вопросе, не являются непреодолимым препятствием и не представляют собой оснований для дальнейших задержек в деле возвращения детей, хотя бы и с удовлетворением которых было представлено и удостоверено Международным Красным Крестом; настоятельно предлагает всем государствам, принявшим греческих детей, принять меры, направленные к их скорейшей репатриации; постановляет продлить существование Постоянного комитета с сохранением его прежнего круга ведения; просит международные организации Красного Креста продолжать свою работу; и просит эти организации и Генерального Секретаря представить доклады об успехах, достигнутых до начала седьмой сессии Генеральной Ассамблеи. Этот проект был одобрен 44 голосами; никто не голосовал против, и только 5 членов Комитета воздержались.

103. На заседании, состоявшемся 30 января, представителем Греции был роздан проект резолюции о репатриации чинов греческих вооруженных сил, задержанных партизанами. После этого возникли прения по процедурному вопросу о том, приемлем ли этот проект резолюции с формальной точки зрения.

104. Так как консультант Генерального Секретаря по правовым вопросам заявил, что, по мнению Генерального Секретаря, принятая на пятой сессии Генеральной Ассамблеи в связи с этим же самым вопросом резолюция 382A(V) от 1 декабря 1950 года продолжает сохранять свою силу и так как возражений на заявление консультанта Генерального Секретаря по правовым вопросам не последовало, представитель Греции взял обратно свой проект резолюции, выразив желание, чтобы заявление консультанта по

правовым вопросам было отмечено в докладе и чтобы докладчик Комитета упомянул об этом обстоятельстве на Генеральной Ассамблее, что мною и было только что сделано.

105. Специальный комитет по политическим вопросам поэтому рекомендует Генеральной Ассамблее принять проект резолюции, о котором я упоминал и который был первоначально внесен Доминиканской Республикой. Этот проект резолюции касается проблемы, которая как по своему существу, так и в силу ее некоторых особенностей неоспоримо представляет интерес для нашей Организации. Этой проблеме приписывали даже исключительно большое значение.

106. Были высказаны справедливые надежды на то, что может быть найден способ быстрого разрешения этой проблемы как для успокоения греческих семей, так и для удовлетворения Организации Объединенных Наций.

107. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-испански*): Согласно правилу 152 правил процедуры, я должен поставить в известность Генеральную Ассамблею о том, что Пятый комитет на своем 339-м заседании рассмотрел вопрос о расходах, вызываемых проектом резолюции Специального комитета по политическим вопросам по вопросу о репатриации греческих детей. При рассмотрении этого вопроса Пятый комитет исходил из рекомендаций, содержащихся в девятнадцатом докладе Консультативного комитета по административным и бюджетным вопросам, представленном в 1952 году. Комитет отметил, что, в случае принятия этого проекта резолюции Генеральной Ассамблеей, Генеральный Секретарь будет продолжать следовать ранее принятой практике возмещать Международному комитету Красного Креста и Лиге обществ Красного Креста расходы, связанные с выполнением пожеланий Генеральной Ассамблеи.

108. Пятый комитет ставит в известность Генеральную Ассамблею, что принятие этого проекта резолюции потребует в 1952 году бюджетного ассигнования в сумме 30 000 долларов. Эта сумма уже ассигнована по бюджету на 1952 год.

109. Г-н КАСТРО (Сальвадор) (*говорит по-испански*): Я хочу объяснить отношение делегации Сальвадора к проекту резолюции, принятому Специальным комитетом по политическим вопросам по вопросу о репатриации греческих детей.

110. Моя делегация, голосовавшая в Комитете за этот проект резолюции, с особым удовлетворением отмечает сделанные здесь заявления по поводу сотрудничества с Международным комитетом Красного Креста и с Лигой обществ Красного Креста, которые конечно будут продолжать свою гуманитарную работу для содействия осуществлению резолюций Генеральной Ассамблеи.

111. Моя делегация занимает совершенно реалистическую позицию по отношению к другим частям проекта резолюции. Мы вполне понимаем, что нерепатриация греческих детей Албанией, Болгарией, Венгрией, Польшей, Румынией и Чехословакией зависит не от вопросов принципиального характера, но просто от общего курса политики, имеющей целью поддержание на Балканах серьезного напряжения. Однако необхо-

димо также определенно указать, что разрешение этой проблемы было бы полезно этим государствам и помогло бы им приобрести некоторые положительные преимущества. К сожалению, политика многих государств основана не на принципах, но главным образом на практических соображениях и на материальных и положительных интересах. Горячо поддерживая этот проект резолюции, в котором подразумевается предложение правительствам Албании, Болгарии, Венгрии и Румынии действовать в соответствии с резолюциями Генеральной Ассамблеи, делегация Сальвадора пришла к заключению, что поступая таким образом эти правительства выполнят значительную часть условий, изложенных в статье 4 Устава, и в результате этого появятся новые основания для принятия их в дальнейшем в число членов Организации Объединенных Наций.

112. Для них не только окажется необходимым приступить к немедленной репатриации греческих детей, но позиция, которую они займут в этом вопросе, должна быть основана на правовых нормах, принятых большинством государств мира по отношению к соблюдению основных прав человека. Им также будет необходимо изменить свое агрессивное отношение к Греции, а также прекратить вмешательство во внутренние дела этой страны.

113. Наконец я хочу коснуться вопроса, который я также считаю важным. Среди так называемых западных держав нет ни одного государства, пользующегося достаточным влиянием у правительств Албании, Болгарии, Венгрии и Румынии, чтобы заставить их изменить свою политику по отношению к репатриации греческих детей. Но есть одно восточное государство, которое обладает достаточным весом в этом отношении и это — Советский Союз. Поэтому делегация Сальвадора считает, что если в этом вопросе использовать влияние Советского Союза для изменения политики этих четырех держав, а также Польши и Чехословакии, то очевидно, что эти правительства, всегда следующие политике Советского Союза, отнесутся благоприятно к резолюциям Генеральной Ассамблеи.

114. Поэтому мы надеемся, что это влияние будет использовано. Высказав эту надежду, я заканчиваю свои объяснения о мотивах, по которым моя делегация полностью одобряет проект резолюции Специального комитета по политическим вопросам.

115. Г-жа ПЕЙРОЛЬ (Франция) (*говорит по-французски*): Французская делегация будет голосовать за содержащийся в докладе Специального комитета по политическим вопросам проект резолюции о репатриации греческих детей. Делегация Франции желает присоединиться к выраженному в этом проекте резолюции одобрению Международному комитету Красного Креста, Лиге обществ Красного Креста, Постоянному комитету и Генеральному Секретарю за проявленную ими преданность делу и настойчивость. Делегация Франции желает также показать своим голосованием, что она поддержит все мероприятия для прекращения трагических испытаний греческих детей, оторванных от своей страны.

116. Нам представляется невозможным, чтобы неотъемлемые права человека продолжали подвергаться издевательствам и особенно таким отвратительным из-

девательствам, так как в данном случае это касается детей. Мы не можем согласиться с мыслью, что можно оторвать ребенка от его матери по каким бы то ни было соображениям — политическим, религиозным, расовым или национальным. Права матери и ребенка являются основой всей человеческой цивилизации, и женщины Франции не позволят, чтобы эти права были преданы забвению.

117. Французская делегация будет голосовать за проект резолюции Специального комитета по политическим вопросам, так как она считает позицию, отстаиваемую представителем СССР, несостоятельной. Если эти греческие дети даже лучше накормлены и одеты в странах, где они проживают в настоящее время, по сравнению с их собственной страной, все же они должны быть возвращены к своим родным очагам. В трагические моменты прошлого Франции другие страны оказывали приют французским детям, не считаясь с затратами, их воспитывали и об них заботились, но затем их возвращали их семьям. Человек может иногда страдать от того, что его детство прошло в нищете и нужде, но он всегда страдает, если он был лишен материнской любви. Поэтому, вопреки доводам СССР, мы будем голосовать за этот проект резолюции.

118. На голосовании моей делегации отразится также второй довод, выставленный представителем СССР, а именно, что греческие дети, вырастающие вдали от своей родины, рады воспользоваться плодами культуры принявших их стран и желают — так по крайней мере нам об этом говорят — оставаться в этих странах. Для всякой матери мучительно быть оторванной от своих детей, но знать, что ребенок воспитывается вдали от нее в иных традициях по сравнению с традициями его страны и семьи и не имеет возможности подготовиться к выполнению им роли взрослого члена общества, увеличивает страдания матери. Это уже подлинный разрыв. Если теперешнее положение вещей будет продолжаться, греческие дети потеряют всякую связь с родиной, а Греция за тысячелетия дала нам так много благородного и прекрасного, что мы не можем оставаться безразличными к этой стороне вопроса. Ни одна женщина Франции, ни одна мать не останется глухой к призыву греческих матерей, который глубоко проникает в наше сердце. Поэтому делегация Франции будет голосовать за проект резолюции, внесенный Специальным комитетом по политическим вопросам.

119. Г-н ван-ГЛАВБЕКЕ (Бельгия) (*говорит по-французски*): Делегация Бельгии с чувством горячего и глубокого убеждения будет голосовать за проект резолюции, являющийся результатом инициативы Доминиканской Республики, что делает ей большую честь, и принятый Специальным комитетом по политическим вопросам единодушно, за исключением пяти представителей советского блока, воздержавшихся при голосовании. Бельгийская делегация будет голосовать за этот проект резолюции по соображениям, которые я считаю нужным сейчас изложить подробно.

120. Генеральная Ассамблея Организации Объединенных Наций в четвертый раз будет голосовать резолюцию, касающуюся трагической проблемы репатриации греческих детей, и мы надеемся, что Ассам-

блея в последний раз примет текст резолюции, не содержащий строгого осуждения государств, отказывающихся признавать священные принципы на которых основана наша цивилизация, принципы семьи.

121. Мы будем голосовать за представленный нам Специальным комитетом по политическим вопросам проект, так как вначале в нем говорится, что мы, руководствуясь исключительно соображениями гуманности, должны и впредь делать все возможное для того, чтобы дети, разъединенные со своими родителями, были возвращены в Грецию.

122. Мы также будем голосовать за это предложение потому, что в нем выражается признательность всех членов нашей Организации, признательность всех стран к ней принадлежащих — тем, кто оказал великую услугу цивилизованному миру и кто не щадя усилий пытался найти решение этой мучительной проблемы.

123. Мы будем голосовать за этот проект потому, что в нем выражается благодарность Югославии, которая указала путь гуманного разрешения проблемы греческих детей.

124. Мы будем голосовать за этот текст также потому, что в нем выражается надежда в отношении Чехословакии. Я верю, что на следующей сессии, при возобновлении рассмотрения этого вопроса, нам будут сообщены конкретные результаты переговоров, которые повидимому наконец начались с Чехословакией и ведутся в направлении, желательном для громадного большинства членов Организации Объединенных Наций.

125. Наконец, мы будем голосовать за этот проект резолюции потому, что в нем содержится призыв, обращенный ко всем государствам, которые оказали приют детям, способствовать скорому возвращению греческих детей на родину.

126. Голосуя за этот проект резолюции, бельгийская делегация тем не менее считает, что и в настоящее время некоторые государства, которые издеваются над цивилизованным миром и продолжают издеваться над Организацией Объединенных Наций, заслуживают строгого порицания.

127. Делегация Бельгии не может не напомнить, что вы, г-н Председатель, сами послали лично подписанные вами письма и телеграммы правительствам ряда государств, включая Венгрию и Болгарию, и что эти страны, имевшие бесстыдство подать заявления в Организацию Объединенных Наций с выставлением своих кандидатур для того, чтобы быть допущенными на настоящую Ассамблею, не обладают элементарной вежливостью дунайского крестьянина для того, чтобы ответить, хотя бы подтверждением получения посланного им вами сообщения. Такие приемы должны прекратиться; страны, в которых находятся эти дети, должны знать, что все мы, представляющие здесь цивилизованные страны, знаем об их истинных намерениях.

128. Мы будем голосовать за этот проект резолюции, хотя он и не содержит элементов осуждения, имея в виду, что на следующей сессии, если по вопросу о репатриации греческих детей не будет достигнуто реальных успехов, которых все мы от всего сердца

желаем, мы будем иметь возможность голосовать за резолюцию, которая, как мы надеемся, будет составлена в более энергичных выражениях, чем та, которая нам предлагается сегодня.

129. Мы будем голосовать за этот проект резолюции как последнее обращение перед тем, как заклеить виновных, как последний призыв, обращенный ко всем без исключения приютившим греческих детей странам, как тем, которые признают, что они держат у себя греческих детей, так и к тем, которые этого не признают.

130. Подобно делегации Сальвадора делегация Бельгии убеждена — и в таком смысле она и обращается к делегации могущественной страны, к делегации Советского Союза — что если бы Советский Союз действительно желал разрешения трагической проблемы греческих детей, то мы давно перестали бы говорить о ней, так как моральный авторитет Советского Союза в странах, где находятся эти дети, настолько велик, что одного слова было бы достаточно завтра же, — если бы Союз только захотел сказать это слово, — для того чтобы вернуть детей в страны их происхождения, откуда, в установленном порядке, предъявляются требования их родителям.

131. Я не хочу больше слышать о случаях, представляющихся сомнительными или трудными. Для такого рода дел имеются международные организации Красного Креста, которые уже в течение целого ряда лет предлагали свои добрые услуги, свои услуги и свой опыт.

132. Мы поэтому должны добиться положительных результатов, так как в противном случае страны подобно моей придут к заключению, что в действительности делаются усилия добиться того, о чем 5 декабря 1950 года писал генеральный секретарь греческой коммунистической партии г-н Никос Захариадес. В этом письме, которое я имел честь огласить на заседании Специального комитета по политическим вопросам, говорится, что задачей является задерживать детей возможно дольше, одурачивать Организацию Объединенных Наций и выигрывать год за годом в течение возможно большего времени, так как если выиграть двадцать лет, то уже больше не будет греческих детей-беженцев. Все это время дети проходят военную подготовку, их помещают в учреждения, где делаются попытки превратить их в членов пятой колонны завтрашнего дня или создать из них так называемую армию освобождения, а фактически армию предателей, которая будет нападать на собственную страну. Иными словами, из них хотят сделать будущих убийц их собственных отцов и братьев.

133. С возмущением против такого рода планов, делегация Бельгии будет, с полным убеждением, как я уже сказал, и в надежде, что, наконец, мы вступаем на путь конкретных достижений, голосовать за проект резолюции, представленный Специальным комитетом по политическим вопросам.

134. Г-н КИРУ (Греция) (*говорит по-французски*): Делегация Греции будет конечно голосовать за внесенный Специальным комитетом по политическим вопросам проект резолюции, являющийся результатом благородной инициативы делегации Доминиканской Республики.

135. Можно сказать, что в этом проекте резолюции выкристаллизовалась реакция мирового общественного мнения к этому трагическому вопросу.

136. Текст этого проекта начинается выражением признательности Международному комитету Красного Креста, Лиге обществ Красного Креста, Постоянному комитету и Генеральному Секретарю за их усилия, направленные к проведению в жизнь трех ранее принятых резолюций Генеральной Ассамблеи. Благодарность греческого народа и правительства Греции упомянутым международным организациям — и это мой категорический долг еще раз заявить об этом с высоты этой трибуны — соразмерна их неутомимым и никогда не прекращавшимся попыткам добиться репатриации греческих детей, а не достигнутым в этом отношении результатам.

137. Мы хотели бы разделять надежды, высказываемые в представленном нам проекте резолюции, на возможность достижения быстрых успехов в деле репатриации греческих детей, находящихся в Чехословакии. Представитель правительства Чехословакии дал категорическое обещание трем членам Постоянного комитета и представителю Международного Красного Креста о том, что нарушенный в июне 1950 года контакт между Чехословацким Красным Крестом и Международным Красным Крестом будет в ближайшем будущем восстановлен. Только непосредственным контактом, упорно до того отклоняемым правительствами и обществами Красного Креста государств, приютивших греческих детей, за исключением только Югославии, можно устранить — я говорю словами проекта резолюции — «технические и другие препятствия, которыми эти государства, приютившие греческих детей, обосновывают свой отказ полностью сотрудничать в разрешении данного вопроса». Эти затруднения — я опять цитирую проект резолюции — «не являются непреодолимым препятствием и не оправдывают дальнейших задержек в деле возвращения детей, о репатриации которых международными организациями Красного Креста были представлены и проверены заявления».

138. Эти правительства, которые до настоящего времени отказывались сотрудничать в деле репатриации греческих детей, утверждают, что это лишь кампания политической пропаганды, направленная на дискредитирование народных демократий. От них зависит прекратить такого рода пропаганду, если таковая когда-либо фактически имела место, проявлением по крайней мере проблеска доброй воли. С нашей стороны, несмотря на трагический опыт последних трех лет, мы продолжаем надеяться, что до настоящего времени совершенно отрицательное отношение этих государств в конечном итоге изменится. Мы упорно продолжаем надеяться, что эти государства прекратят рассматривать международные организации Красного Креста как организации враждебные, стремящиеся лишь к тому, чтобы дискредитировать народные демократии.

139. С этой надеждой мы будем голосовать за проект резолюции Специального комитета по политическим вопросам. С этой же надеждой мы делали все возможное, чтобы прения в Комитете происходили в духе гуманых человеческих отношений, без какой бы то

ни было политической или идеологической окраски. Да поможет Господь, чтобы наши надежды вновь не были обмануты и чтобы радость и счастье вернулись к матерям этих детей, которые с 1948 года живут лишь воспоминаниями и ничем другим. И да поможет нам Господь вступить, наконец, на путь осуществления резолюции 382A(V), принятой на пятой сессии Генеральной Ассамблеи в связи с репатриацией лиц из состава греческих вооруженных сил, взятых в плен партизанами. Как докладчик Специального комитета по политическим вопросам г-н Севилья-Сакаса указал в пункте 7 доклада Комитета и повторил здесь: возражений на заявление консультанта Генерального Секретаря по правовым вопросам о том, что резолюция 382A(V) полностью сохраняет свою силу, не последовало.

140. А. А. СОЛДАТОВ (Союз Советских Социалистических Республик): На рассмотрении Генеральной Ассамблеи находится резолюция, принятая по вопросу о репатриации греческих детей Специальным политическим комитетом. Делегация Советского Союза воздержалась при голосовании этого проекта резолюции в Комитете по ряду мотивов, которые она хотела бы вкратце изложить на данном заседании.

141. Суть вопроса о греческих детях, как это видно из резолюций, принятых Генеральной Ассамблеей ранее, заключается в воссоединении греческих детей со своими родителями. В этих резолюциях речь идет о возвращении греческих детей в их семьи, к родным очагам, в тех случаях, — как сказано в резолюциях, — когда сам ребенок, его отец или мать или, в их отсутствие, ближайший родственник выразит о том желание.

142. Греческая делегация в ходе обсуждения этого вопроса пыталась взвалить вину за затяжку в этом вопросе на те страны народной демократии, которые оказали приют некоторому числу греческих детей. Между тем, ответственность за эту затяжку несут греческие власти и греческий Красный Крест, которые представили недобросовестно составленные, специально подтасованные списки греческих детей. Так обстоит дело о репатриации греческих детей.

143. В связи с этим следует отметить совершенно необоснованное заявление представителя Сальвадора, который пытался представить вопрос репатриации греческих детей как политический вопрос. Едва ли есть необходимость говорить о тех заявлениях которые делались представителем Сальвадора относительно каких-то агрессивных намерений у стран народной демократии в отношении Греции. Клеветнический характер подобных заявлений был полностью вскрыт в ходе дискуссии по греческому вопросу в Специальном комитете по политическим вопросам; и в настоящее время нет необходимости возвращаться к этому здесь, на пленуме Генеральной Ассамблеи.

144. Что касается непристойных выкриков представителя Бельгии по адресу Болгарии, Венгрии и Румынии и угроз по адресу этих стран, то события послевоенного периода показывают, что эти страны могут хорошо постоять за свои права и никакие угрозы не могут запугать народы этих стран. Я уже не говорю о том, г-н Председатель, что истерические выкрики с угрозами представителя Бельгии вообще едва

ли заслуживают какого-либо внимания со стороны серьезных людей.

145. Теперь разрешите мне остановиться непосредственно на объяснении мотивов голосования по представленной нам резолюции Специального комитета по политическим вопросам. В принятой Комитетом резолюции имеется ряд пунктов, с которыми советская делегация не может согласиться в силу того, что в них содержится необоснованное обвинение против стран, приютивших греческих детей.

146. Нельзя согласиться с пунктом 4, в котором имеется указание на то, что страны, приютившие детей, якобы отказываются их репатриировать. Суть вопроса заключается не в отказе возвратить греческих детей, а в том, что правительство Греции и греческий Красный Крест, представивший совершенно неправильные списки, полные фальсификаций и подтасовок, не дали возможности до сих пор продвинуть этот вопрос.

147. Неправильным является также и пункт 7 проекта относительно Постоянного комитета, ибо единогласно принятые резолюции на сессиях Генеральной Ассамблеи в 1948 и 1949 гг., предусматривают определенный порядок разрешения вопроса о репатриации греческих детей. Согласно этому порядку, дело репатриации греческих детей возлагалось на Международный комитет Красного Креста и на национальные комитеты Красного Креста, и никакого постоянного комитета не требовалось и не предусматривалось этими резолюциями. Создание такого постоянного ко-

митета не только излишне, но, как показал опыт, может лишь повредить делу. Поэтому и нельзя согласиться с этим пунктом резолюции.

148. Единственные пункты, за которые делегация Советского Союза могла бы голосовать, это — второй абзац преамбулы, в котором признается, что Организация Объединенных Наций должна и впредь, в интересах гуманности, прилагать старания к тому, чтобы греческие дети вернулись к себе домой, а также пункт 8 резолютивной части, в котором сказано, что Ассамблея просит Международный комитет Красного Креста и Лигу обществ Красного Креста попрежнему прилагать свои усилия в связи с настоящей гуманитарной задачей. Вот два основных пункта, которые делегация Советского Союза считает приемлемыми в этой резолюции.

149. Что касается резолюции в целом, то по изложенным соображениям делегация Советского Союза воздержится при голосовании этой резолюции.

150. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-испански*): Так как список ораторов, желающих выступить до голосования, исчерпан, мы приступим к голосованию проекта резолюции, внесенного Специальным комитетом по политическим вопросам [A/2104].

Проект резолюции принимается 51 голосами при 5 воздержавшихся, причем никто не голосовал против.

Заседание закрывается в 1 ч. дня.