

第三百六十九次全體會議

A/PV.369

一九五二年二月一日星期五午前十時三十分在巴黎夏幽宮舉行

主席：Mr. Luis PADILLA NERVO (墨西哥)

A/PV.369

使國際法中習慣法之資料更易於查考之方法：
第六委員會報告書 (A/2089)

〔議程項目五十三〕

一. 主席：請各位代表注意第六委員會關於議程項目五十三的報告書 [A/2089]。

二. 如無人要求說明投票立場，報告書內的決議草案即付表決。

該決議草案以三十四票對五票通過，棄權者一。

選定若干非會員國、由秘書長分送和平解決國際爭端總議定書修訂本正式副本以便其加入該議定書：第六委員會報告書 (A/2090)

〔議程項目五十一〕

三. 主席：第六委員會關於本問題的報告書 [A/2090] 末端，載有決議草案一項。

四. 如在表決前無人要求說明投票立場，該決議草案即付表決。

該決議草案以三十二票對六票通過，棄權者一。

為實施聯合國與美利堅合眾國所訂會所協定第三條第八節而制定之行政條例：第六委員會報告書 (A/2091)

〔議程項目五十二〕

五. 主席：茲將第六委員會報告書 [A/2091] 所載決議草案付表決。

該決議草案以四十二票對零通過。

中國政府請求訂正防止及懲治危害種族罪公約中文約文事：第六委員會報告書 (A/2092)

〔議程項目五十六〕

六. 主席：第六委員會建議通過報告書 [A/2092] 內關於該事項的決議草案。

七. 如在表決前無人要求說明投票立場，該決議案即付表決。

該決議草案以三十四票對零通過，棄權者五。

會所協定適用於非政府組織代表：
第六委員會報告書 (A/2093)

〔議程項目五十九〕

八. 主席：茲將第六委員會報告書 [A/2093] 內所提決議草案付表決。

該決議草案以四十票對五票通過，棄權者一。

蘇聯違反一九四五年八月十四日中蘇友好同盟條約及聯合國憲章以致威脅中國政治獨立與領土完整及遠東和平：第一委員會報告書 (A/2098)

〔議程項目二十三〕

九. 主席：下一項是文件 A/2098 所載的第一委員會報告書，內有一項決議草案。

一〇. 有沒有代表願意在表決前說明投票立場的？

一一. Mr. Y. MALIK (蘇維埃社會主義共和國聯盟)：國民黨的控訴是完全無稽、蓄意挑撥的，但由於國民黨集團和他的美國主子的強迫，大會又須再度審議這件事情。

一二. 在第一委員會內，蘇聯及其他一些國家的代表團都曾根據種種真確的資料，清清楚楚地證明代表一個並不存在的國民黨政府的誣蔑者根據一個並不存在的條約所作的控訴是完全無稽與虛偽的。同時，這個由美國暗示發動的挑撥性陰謀，內中究竟搞些甚麼鬼，也已在第一委員會中揭露無遺了。

一三. 美國統治集團，強迫大會對此項誣蔑作第三度的審議，希望以此欺騙世界輿論，伴言國民黨政權之所以垮台是由於外力干預中國內政，並非因為這個被中國人民推翻的腐爛透頂的政權自己破產的緣故。同時，他們想轉移一般人民對美國在遠東繼續侵略及最近在華盛頓計劃擴大此種侵略的注意。

一四. 在第一委員會討論國民黨此項誣蔑時，所謂蘇聯干預中國內政的誣控之謊認無稽已完全暴露無遺。蘇聯代表團曾舉出許多事實、文件及美國政府政要們的正式聲明。Marshall, Acheson, Senator Mca-

Mahon 及其他政要都正式承認國民黨政權之垮台是因為政治上、道德上的破產，完全失卻人民的信任，因而被中國人民推翻了。美國政府盡了所有的力量都不能達到拯救這個政權的目的。

一五．國民黨代表和美國代表誣指蘇聯沒有履行一九四五年中蘇條約，此種誣罔早已證明為完全無稽，因為蘇聯嚴格遵守它依據雅爾他協定及中蘇條約所負義務，不特幫助中國解除日本所加的桎梏，而且還使第二次世界大戰在遠東方面提早一年半結束，同時救了一百萬美國人的生命，這是美國正式承認的。

一六．因此，這一個國民黨誣陷蘇聯和中華人民共和國的奸謀已告失敗。聯合國的大多數會員國都沒有支持那些誣控者。聯合國六十個會員國中，有三十六個代表團，在第一委員會中，對國民黨集團所提而為美國代表團所積極支持的誣罔性決議草案，不是棄權，便是反對。美國想實現統治全世界的癡夢，想消滅亞洲及東方各國日漸蓬勃的民族解放運動，因此實施在遠東的公開侵略政策，對自由的新中國抱仇恨敵視的態度。美國繼續在朝鮮及中國施行侵略，將中國的臺灣島變成侵略中華人民共和國的軍事基地，同時想找些藉口來掩飾它與躲在島上的國民黨集團的非法勾結。對蘇聯及中華人民共和國的誣控便是意在提供這一個藉口。

一七．在審議這一個誣控案時，大家都明白美國在將此項審議及它在東南亞的軍事計劃及準備直接連結起來以敵對中華人民共和國和亞洲人民。

一八．從新聞報導及緬甸政治領袖的正式宣言，可以看出美國統帥部正在忙從臺灣島運國民黨軍隊至泰國及緬甸，並在積極為已在緬甸的國民黨軍隊六師作種種準備，意在侵略中華人民共和國和東南亞各國。最近，緬甸國內有些政黨領袖正式宣稱緬甸境內有國民黨軍隊幾達六個師之多；國民黨軍隊從泰緬邊境的美國基地得到軍械及給養的接濟；美國將領與軍官奉命充任這些軍隊的教練官。緬甸代表 Mr. U Myint Thein 本人在第一委員會討論國民黨的誣控案時，亦說國民黨有軍隊在緬甸，這對於各國的和平安全是一個威脅。昨天，在大會全體會議中，緬甸代表團曾發表同樣的聲明。

一九．把國民黨誣控案與在緬甸所幹的勾當直接連繫起來的正是美國代表自己。他代表美國政府聲明：共產黨在東南亞的任何侵略都將受美國政府的嚴重注意。還有，美國代表懷着明顯的挑撥意圖，想說明蘇聯代表團之所以在一月三日促請第一委員會注意報章所載關於美國空運國民黨軍隊至泰國及

緬甸的消息，為的是替共產黨的侵略作一張本。美國代表此種聲明之意在挑撥是很顯明的。美國政府想顛倒是非，用以掩飾它準備對和平的中國人民施行侵略的計謀，同時為此目的利用國民黨的僱傭軍隊。

二〇．現在，美國報章都在登載國民黨軍隊已在緬甸與中華人民共和國接境的地方開始軍事行動的報導。美國人辦的紐約時報 (*New York Times*) 於一月二十九日刊載下面一個消息：

“緬甸政府今晚宣稱緬甸軍隊若干已在緬甸北部，沿邊境的山陵地區，進擊人數眾多的國民政府——即國民黨——軍隊。此項聲明指控國民政府軍隊非法侵入緬甸領土。”

二一．由此可知，緬甸境內已開始軍事行動了；換言之，國民黨與美國的軍事挑釁已發動了。這是國民黨軍隊在美國供給軍火及在美國將領及軍官指揮下發動的。這個在緬甸境內的軍事挑釁，隨時都能擴大美國對中國的侵略。此種行動的責任須由美國政府完全擔負。

二二．現在大家都很明瞭：大會目前所審議的對蘇聯及中華人民共和國的誣控案，用意在於避免聯合國及世界輿論對於美國在遠東擴大的侵略的注意。為在聯合國提出這一個陰謀，他們利用國民黨集團的一個嘍囉，這個人並不代表中國，他是美國的傀儡，毫無在聯合國提出任何問題的權利。這個奸謀的審議經過，充分顯示它是具有挑釁和侵略的性質的。

二三．為了以上種種理由，蘇聯代表團再度促請大會結束該項目的審議，並否決國民黨與美國所提的決議草案。

二四．Mr. HRSEL (捷克斯洛伐克)：在第一委員會工作行將結束之際，我們見到一些令人非議的行動，實有損於聯合國大會的威信。

二五．這一個國民黨對蘇聯的第三度誣控案，再一次證明大會第六屆會將該誣控案列入議程是含有挑撥性質的。該誣控案之討論已證實指使者是美國，美國用他的機械多數，可以為所欲為，這已毫無疑問了。對美國主子奉命唯謹的奴僕們提出了一大堆的謊言與誣罔。在誣控案討論過程中，美國對遠東的進一步侵略計劃的輪節已顯露出來了。破產的蔣介石政權代表之出席大會，祇能代表個人，他們的工作是違反中國人民的利益以及違反偉大中國的民族與國家利益的，這個偉大的中國現在卒已從以前帝國主義的壓迫者及其奴僕國民黨手中解放出來

了。由於英美集團的機械多數，該誣控案得以列入大會的議程，並在會場中作冗長的討論，而對世界和平至關重要的朝鮮問題卻遭拒絕審議，這是本屆大會的一個污點。

二六．我們現在所面臨的是一個損害自由中國的政策，其目的在使腐化的政權復位，好讓美國的獨占資本家攫取中國所有物質上、政治上、經濟上的權益。這個政策主持人的惡毒用意，在使中國再度奴化，變成帝國主義集團可以利用來滿足其對亞洲大陸的政治及經濟野心的基地。這個集團，爲了經濟上的原因，想消滅亞洲人民的民族解放運動。

二七．爲了陷害蘇聯，不惜提出這些誣控與誣蔑，這些已經確實證明是含血噴人的卑劣行爲。我們在大會中已經充分證明：國民黨政權之完全破產，並非由於外力之干預，而是由於中國人民之偉大的解放戰爭，蘇聯是中國人民的最好的盟邦與朋友。

二八．捷克代表團拒斥國民黨的誣控案及其所提的決議草案，認爲這個問題不容列入大會議程。

二九．捷克代表團同時亦要譴責美國的無恥政策，美國勾結一羣破產的，毫無代表中國人民資格的光棍，想在遠東再度煽起戰爭之火燄，這是最近在緬甸發生的事情可以證明的。

三〇．Mr. KOVALENKO (烏克蘭蘇維埃社會主義共和國)：烏克蘭代表團曾在第一委員會內說明對國民黨的誣控案及其所提決議草案的立場。我們曾屢次指出此項誣控案之提出於聯合國任何機構以及交付審議都是矯飾的、非法的，其唯一目的祇是在鼓勵對蘇聯作無恥的誣蔑及捏造謠言而已。

三一．國民黨集團及它的美國保護人需要這一個下流的誣蔑，以欺騙世界輿論，使人相信國民黨反人民政權之垮台及美國保護人對華政策之失敗，是由於外力之干預中國內政，並不是由於這個腐爛透頂的政權本身破產，爲中國人民共棄。

三二．蘇聯代表團及其他許多國家的代表團，在以前幾屆大會及本屆大會的第一委員會中，都曾用無可反駁的事實及正式文件，證明國民黨政權之垮台，並非由於外力之干預，而是由於該政權激起全中國人民的憤怒。這些證據並沒有受到指使國民黨提出誣控案者的辯駁，實際亦可無辯駁，那個所謂決議案對於這些證據也不置一詞，第一委員會之通過該決議案，我們可以說是全仗了仰美國鼻息的拉丁美洲各國的幫忙。

三三．奇怪的是這些國家的代表團會不顧相反的實證，盲目的跟隨美國代表團，並接受國民黨代

表的誣控，稱蘇聯沒有履行一九四五年八月十四日的條約所規定的義務。

三四．我們大家都知道，這個條約已經無效了，因爲中國方面簽訂這個條約的政府已不存在。中國人民在推翻國民黨破產集團及其政府後，即在一九四九年十月宣佈成立中華人民共和國並成立自己的人民政府，即中華人民共和國中央人民政府，這是代表全體中國人民，統治整個國家及獲得人民完全信任與愛護的政府。這個政府在一九五〇年二月與蘇聯締結了友好同盟互助條約。顯然，由於這個條約的實施，一九四五年八月十四日的條約作廢了。

三五．因此，關於蘇聯沒有履行已廢止的條約義務的話都是憑空捏造的，並且是一種下流的誣蔑；美國統治集團需要這個誣蔑以掩飾其對中華人民共和國及蘇聯的侵略計劃。

三六．因此，烏克蘭代表團堅決反對大會通過這個扯謊的、誣蔑的決議草案，將於表決時反對該草案。

三七．Mr. KUSOV (白俄羅斯蘇維埃社會主義共和國)：白俄羅斯蘇維埃社會主義共和國代表團一向認爲大會不必理睬一羣被中國人民驅逐了的，毫無資格代表中國發言的破產政客的誣蔑。

三八．但是，這個國民黨誣陷蘇聯及中華人民共和國的好謀又要第三度強迫大會來處理了。這種種的目的究竟何在呢？國民黨誣控者及其英美主子之發動這一個好謀並不是偶然的。他們之所以向聯合國提出這個可笑的誣控案，目的在掩飾美國在遠東的侵略，誣蔑蘇聯，遮掩國民黨政權的垮台及美國對華政策的失敗，同時轉移世界輿論，使它不注意美國帝國主義者想在世界這一部分擴大侵略的計劃。但是，國民黨代表及他們的美國主子的這些計劃老早便已揭破了。每當大會不得不處理這個可笑的誣控案時，它本身便處在一個滑稽的境地。

三九．這一個誣控案是完全無稽的。我們絕對沒有理由把它列入聯合國大會的議程。全世人士都知道反人民的國民黨腐朽政權已經被中國人民推翻了。國民黨誣控案所依據的條約也早已不存在了。廢止這個條約的是中華人民自己，是以中華人民共和國中央人民政府爲代表的中國。

四〇．蘇聯與中華人民共和國之間有最親密的友誼關係。一九五〇年二月十四日友好同盟互助條約之訂立使這種友誼關係更爲鞏固了。蘇聯與中國間這種深刻的友誼關係充分暴露國民黨與它的英美主子已謂蘇聯威脅中國政治獨立與領土完整這個誣

蟻之荒唐可笑。兩國的友誼是維持與鞏固遠東及全世界和平的保障。中國人民與蘇聯人民間的深刻友誼是任何誣蟻與含血噴人的卑劣手段所不能動搖的。威脅中國政治獨立與領土完整以及遠東和平是確有其事的，但是這種威脅並不來自蘇聯，而是來自美國。

四一．美國在朝鮮進行侵略戰爭，已經有一年半了。美國擱取了中國的臺灣島，破壞了中華人民共和國領空的完整，轟炸了中國的領土。

四二．美、英、法三國參謀部長最近的會商，邱吉爾與杜魯門的晤談，美、英、法三國代表在第一委員會審議國民黨誣控案時所作的聲明，充分顯示英美侵略者正在計劃擴大亞洲與遠東的侵略。在這個計劃內，被中國人民所驅逐的蔣介石集團也負擔了一個任務。

四三．這些事實明明白白地顯示：國民黨代表及他們的美國主子強迫大會接受的決議草案，用意在於破壞和平及擴大美國在亞洲及遠東的侵略。

四四．大會應當拒絕踏上這個危害和平的途徑。聯合國及其所屬各機構應當把祇能以私人論的國民黨代表驅逐出去。中國是一個大國。它應當在聯合國內有它的合法代表，即代表中國人民權力的人。

四五．基於上述種種理由，白俄羅斯蘇維埃社會主義共和國促請聯合國中止討論此項挑撥性的誣控案，它將在表決時反對第一委員會報告書所載的決議草案。

四六．Mr. COOPER(美利堅合眾國)：我願在這個簡單的陳述裏首先答覆蘇聯代表適纔所作演說中的一部分。蘇聯代表和其他一些代表團的代表，在他們今天的演說中，指控美國計劃在東南亞發動侵略。上星期一，我曾在第一委員會〔第五〇三次會議〕代表美國發言，對 Mr. Vyshinsky 一月三日在委員會〔第四七七次會議〕中指控美國從臺灣空運國民政府軍隊至泰國及緬甸以準備所謂美國的“侵略”一事作一個答覆。本人代表美國政府堅決否認此種無稽的控訴。在今天的辯論中，蘇聯代表曲解了我的否認，他和他的同仁又重覆申述 Mr. Vyshinsky 所作無稽的指控。因此，爲了他們，我要在大會中再度堅決否認此項指控。在緬甸和在其他地方並無“美國”軍事人員和 Mr. Vyshinsky 所說的那些軍隊在一起，這是和他所指控的完全不符的。那裏並沒有美國的將軍、上校、少校或軍事人員。

四七．緬甸代表在第一委員會中曾對本問題發言。我要徵引他的話，因爲這是與蘇聯代表的話相矛盾的。他說：

“……空運軍隊以增援這些部隊，似乎是不確實的。這些部隊除開臺灣政府以外，還受到其他國家政府的給養，這似乎也是不確實的。關於這一點，我們會與駐仰光的美大使館數度交談，我們接受他們的保證，即美國政府與此事全無關涉。今晨，Mr. Cooper 再度向我們提出保證，本人深感欣慰。”¹

四八．由於此種指控之一再提出，我們要重新問問蘇聯是不是在先作準備，以便替它將來在世界這一部分所進行的侵略作辯護。我要再說一遍，如真有此種侵略情事發生，美國將認爲這是一件直接而嚴重關切的事件，必須由聯合國予以最緊急的和最迫切的考慮。

四九．現在我要談到目前的問題了。中國代表團所提而大會行將進行表決的決議草案，措詞清晰確切。該決議草案證實中華民國對蘇聯的控訴；第一委員會在採取決議時，亦已認爲此項控訴確有根據。委員會查悉蘇聯妨礙中國國民政府在日本投降後恢復該政府在東北各省的主權。它又查悉蘇聯曾在經濟上及軍事上援助中國共產黨以反叛中國國民政府。最後，由於這些事實，委員會斷定蘇聯沒有履行一九四五年八月十四日與中國鄭重簽訂的友好同盟條約上所載的義務。所有轉移視線的策略都不能變更這些事實和此項決斷。

五〇．美國支持這個決議草案，並認爲大會對於本問題的檢討並不僅是戰後史的一種學術研究。該決議案並無回天之術，亦不能使中國人民重新掌握自己的命運。不過，我們認爲由於蘇聯之違反中蘇條約，中華民國會受到嚴重的損害，大會應在決議案中記錄此種損害，使將來不致有違反條約的事情發生。

五一．上面所述的條約是一個十分重要的條約，是戰爭一結束即由兩個盟國簽訂的。該條約對雙方都有好處。無論如何，中國國民政府對蘇聯是盡了條約上的義務的。

五二．在第一委員會和全體會議的辯論中，蘇聯從來沒有認真爲它在中國東北各省的行動辯護過，這是很奇怪的。當辯論該問題時，蘇聯從來沒有對中國政府的控訴及在第一委員會提出的證據認真爲自己辯護過。蘇聯的辯護集中在一個無聊的論證，即一個蘇聯所不承認而且不要它在聯合國的政府無權提出這樣一個控訴。這一個說法，從道德上講，是不能成立的，因爲這無異是說如果罪犯聲稱

¹ 本段所引述的演說詞的正式摘要，見大會正式紀錄，第六屆會，第一委員會，第五〇四次會議。

受害者已經死去，那麼就不能控告他做錯了事。蘇聯的辯護又集中於攻擊美國及抨擊國民政府的道德。但是這一切都不能作為蘇聯對此項控訴的辯護。這與其說是中國國民政府的道德問題，無寧說是蘇聯政府的道德問題。美國並沒有被控違反條約，被控違反條約的是蘇聯。美國曾提供蘇聯當局劫掠中國東北各省的鐵證。根據我們的就地觀察，蘇聯在中國東北各省政策已經不僅是為了取得賠償，但即令是賠償，蘇聯在未與中國及其他參加太平洋戰爭的盟國會商之前，也無權擅自處理的。我們覺得蘇聯的政策含有長期的戰略目標，即摧殘中國東北各省的工業，使不能用以復興戰後的中國。這個政策使中國東北各省人民饑寒交迫，杌隉不安。還有，從證件內所發現的另外一個問題，蘇聯代表團亦沒有答覆，即大宗繳交蘇聯軍隊的日本武器竟落入中國共產黨的手中。日本投降時中國東北各省雖然沒有共產黨軍隊，但不久共軍便大量出現了；當蘇聯軍隊從重要城市退出時，共軍獲得不少的日本武器，因此，他們能反抗國民政府。

五三．由於蘇聯政府允諾對中華民國作經濟及道義上的援助及建立友好同盟關係，上述的都是蘇聯公開違反對中華民國的條約義務的行為。正是因為美國能夠證實中國代表團向大會所提的許多證據，所以支持第一委員會所核定的決議草案內的斷定及事實。蘇聯政府並沒有援助國民政府，並且拒絕援助。它並沒有予國民政府以經濟援助，反而奪取了國民政府治下的中國的財產。它的行動既不像一個友邦，也不像一個盟國。

五四．我們要說明我們之所以支持該決議草案，是因為我們認為必需再度強調國際義務之神聖。敵國代表團在第一委員會曾發表一篇演說，內有云：

“這些年來，在大家對於建立世界秩序已作了很大努力的時候，我們卻見到不少的國際神聖條約被一些侵略國家所任意破壞，這真是現代的一大悲劇。不侵犯與不干涉條約，被現代集權國家蓄意利用，作為侵略行為的煙幕。友好同盟條約，被侵略國家進犯他們的締約對方時所輕蔑漠視。許多信任強國諾言的國家，發現諾言原是欺人之談，而變成了這種罪行的犧牲者。

“如果某些國家與其他國家締結條約，尤其是不侵犯、不干涉、或友好同盟條約，而不能信任對方的文字諾言，這種情形，便足以使國際淪落到無法律狀態，乃至公開戰爭”。

五五．該決議草案之通過，將是聯合國的一項宣告，表示維持國際義務的尊嚴的決心，和它對大小

國家遵守國際義務的關切。大會須對違犯中蘇條約一事作道義上的裁判，希望以後不至再有違犯條約的情事，同時也可着重說此種違約行為所生的後果。

五六．因此，從最廣的意義說，大會在對中國代表團所提控訴下判斷時，並非純然是追究往事，也在於防範未來。

五七．Mr. KATZ-SUCHY（波蘭）：波蘭代表團將在表決時反對國民黨的決議草案。大會各位代表一定都記得我們曾投票反對將此項誣控案列入本屆會議的議程上。敵國代表團認為那些請求將該誣控案列入議程的人用意祇在使聯合國各會員國互相仇恨，邦交不睦，同時使本組織的基本目的與宗旨，難於達成。

五八．國民黨控訴案之挑撥性質已無需加以證明；在該案提出於聯合國大會之初，大家即已明瞭其用意所在。大家亦都明白：美國正在竭力利用這個挑撥性的控訴，同時為此而利用國民黨代表團，不惜犧牲聯合國的威信，因為大家都承認這個代表團內的代表早已無權攻擊或誣譏其他國家了。

五九．自從該項目列入議事日程後，兩年中並未對此項控訴採取任何行動，足見這個控訴案自始便不能成立。大家都了解：蘇聯被控違犯的那個條約已有另訂的一個範圍較廣，列載着中蘇人民一切共同利益的新條約代替了。兩年來，國民黨代表們竭力使這個控訴案不致壽終正寢。美國也在竭力幫助他們，但並沒有多大成就。就是那個非法成立的駐會委員會，對於這個無稽的控訴案，亦不知如何處理，祇好推給下一屆的大會。因此，我們可以提出一個問題：去年一年內發生了些甚麼事情，竟使大會需要審議該決議草案而決定採取行動呢？

六〇．我們都知道：國民黨代表，在本屆大會第一委員會討論該項目時，並沒有提出甚麼新的論證。在他那篇冗長的演說裏，他連新的證據也製造不出來。我們所聽到的，祇是照例的一大篇陳腔濫調，無非是誣譏和仇恨中國人民、中國人民政府及蘇聯而已。國民黨代表所說的每一個字都充滿一個願望，即至少要在口頭上報復國民黨在中國人民手上所受的挫折。同時，國民黨抱着滿懷的熱望，希望不久便能時來運轉，因為美國的統治階級和其他殖民國家可能對中國發動大規模的軍事行動。國民黨集團一定是對美國政府在遠東，特別是中國，所懷目的有所認識，所以存有這一種希望。最近在美國，這種目的討論得格外公開了，格外熱鬧了。因此，這一個決議草案，雖然沒有提出新的證據，今天卻又提了出來，好像是有確切的證據作為根據似的。

* 同上，第五〇三次會議。

六一。在第一委員會中，美國代表坦白承認——附帶着威脅——美國政府準備在適當時候進擊中國。此種威脅獲得其他兩個國家，即英法兩國代表的同聲附和。此種危害亞洲和平的陰謀在討論中已完全暴露了，這可以作為現已提出的決議草案的補充理由。在第一委員會中，有些代表指出了這一方面的各種準備。國民黨軍隊在緬甸西部景棟一帶之駐紮，就是此種威脅性準備之例。這些國民黨殘餘軍隊在那裏之能苟延殘喘，全靠美國武器及美國以星座式飛機空投給養的接濟，他們已在蠢蠢欲動，準備命令一到，即開始進擊。

六二。在第一委員會的多次會議中，我們曾提出幾個問題。我們向美國代表亦曾提出這一些問題。他祇是滿口否認，並沒有給我們一個詳盡的答覆。今天我們又聽到他在否認，附帶着一些威脅。當然，美國代表今天並沒有否認在緬甸西部的國民黨軍隊是由於美國供給武器的，亦不否認美國飛機以降落傘接濟他們的軍火彈藥。他祇是否認國民黨軍隊有美國軍官。我可以舉出駐仰光的美國代辦對新聞記者發表的談話來作對證，美國代辦說他知道在緬甸的國民黨軍第三十九師中有美國人員。不過，他否認他們曾得到政府的正式許可。他祇承認他們是以私人名義在那裏的。當然，我們看待這些有將校頭銜的“私人”，是應當小心在意的。

六三。相信從第一委員會的討論已經顯出美國想藉通過該決議草案而為其在東南亞的行動作進一步的準備。美國在該地區建立軍隊，並以蔣介石部屬為介，繼續向他們輸送給養。此外，美國報紙滿紙都是威脅之言，充分報導關於參謀長聯席會議同意在亞洲發動全面戰爭的消息。這一切消息絕非徒作口頭上的否認所能抹煞的。

六四。在上屆大會及本屆大會前幾次會議中，波蘭代表曾充分指出國民黨對蘇聯的誣蔑，用意祇在掩飾在亞洲發動全面戰爭的大規模準備工作。這個事實是很明顯的，同時亦說明為甚麼美國政府代表今年要增加壓力。他們的目的是要覓得法定的多數以通過國民黨的決議草案：他們不顧一切務要使聯合國對他們的侵略中國計劃畫一印押。他們希望新戰爭發生，並想以“聯合國行動”的名義作為護符。他們要一九五〇年的歷史重演於今日。

六五。但是，大會各位代表都知道：投票結果顯然指出聯合國多數代表雖然受到壓力，但完全明瞭美國的用意，他們鑒於該地區的嚴重危機，並沒有對壓力讓步。祇要對投票結果稍作研究，便可知道祇有少數國家，少數世界人民，是準備對美國的壓力讓步，贊成美國的侵略計劃。

六六。全世界都知道中國革命的勝利是一個歷史事實，亞洲的面目已因此而完全改變。這是美國亞洲政策及世界政策的空前大失敗，美國現在知道中國自有史以來，第一次中國人民能自己發言，中國政府是代表中國的利益的。

六七。本人深信：為了和平，為了亞洲的穩定，為了達到聯合國的宗旨與目的，本組織應當乾乾淨脆把國民黨代表攆出去，不許他們在此地挑撥離間，同時把中國在聯合國的席位交還給那些有權代表中國的人，即光榮偉大的中華人民共和國中央人民政府。

六八。蔣先生（中國）：蘇聯集團的代表在此間全體會議的討論中——就如他們在第一委員會中一般——提出一個與討論的項目全不相干的問題。他們利用該項目以發動一個毫無根據的控訴。我指的是有關緬甸軍事行動的控訴。

六九。敵國政府外交部長曾正式否認——本人願在此再作一次否認——敵國政府有在該地區增援情事。敵國政府無意利用緬甸的任何領土作為軍事基地。不消說得，敵國政府中，絕無人想對一個鄰國發動侵略。

七〇。既然我們即將表決第一委員會所核定的決議草案，我求請用唱名方式表決。

七一。本項目已在委員會中討論多時；已經說過的，我不想再說了。

七二。一九四五年，敵國政府與蘇聯訂了一個友好同盟條約。在該條約中，我們對蘇聯曾作重大的讓步。我們以大連商港的特殊權利給蘇聯；我們以旅順的特權給蘇聯；我們以東北鐵路幹線的一半所有權及管理權給蘇聯。蘇聯坦允尊重中國在東北各省的主權及領土完整。不論有無條約，蘇聯應尊重中國的主權及領土完整這是理所當然的。這是根據一般國際法及憲章應有的義務。蘇聯坦允不干預中國內政。這也是根據一般國際法及憲章應有的義務。蘇聯坦允與中國經濟合作。這是一個相互的義務，中國也曾坦允與蘇聯經濟合作。最後，根據該條約，蘇聯坦允予敵國政府——中國中央政府——以道義、物質及軍事上的協助。

七三。蘇聯一點也沒有盡它的義務。今年及一九四九年，我都曾在第一委員會中舉出詳盡的證據，證明蘇聯怎樣違犯該條約的規定。蘇聯用盡方法使敵國政府在日本投降後，不能在東北各省行使主權。它不但不和我們作經濟上的合作，而且還趁暫時的軍事佔領，掠奪該地的工廠及礦場設備。它不但不予

敵國政府以道義、物質、軍事上的援助，反以從日本軍隊鹵獲或繳下的武器交給共產黨軍隊。我已經說過，在第一委員會中，我已經詳細舉出關於此種違約行為的許多證據。我無需再重覆了。

七四。我祇請大會注意一件事實。該條約之被違反是遠東情勢的樞紐。這一個重要事實使中國蘇維埃化，使朝鮮境內發生侵略。由於這一個重要事實，自由世界今天遂面臨東南亞遭受侵略的危機。如果中國是獨立自由的，這一切問題當然不致發生。祇要中國一天喪失獨立自由，祇要中國一天受共產黨統治，東南亞就一天不會有持久的和平與安全。

七五。有些代表團，持之有故地指出在東南亞發動侵略的嚴重後果。有些重要國家的政府曾警告那些或然的侵略者，不得輕舉妄動，本人聞之至感欣慰。這一次，本組織的幾個重要國家曾預先聲明，對東南亞的侵略將被視為一個嚴重迫切的事件，須由聯合國迅速採取行動，本人對此，亦感欣慰。我不相信任何一國政府或任何一個代表團曾說對東南亞的威脅構成一個迫切事件，但對敵國政治獨立及領土完整所受威脅，則視為無關重要。如果第一件事情是緊急嚴重的，那麼第二件事情是更為緊急而嚴重的了。

七六。主席：茲將文件 A/2098 中的決議草案付表決。有人業已請求用唱名方式表決。

用唱名方式表決。

主席抽籤決定由泰國開始表決。

贊成者：泰國、土耳其、美利堅合衆國、烏拉圭、委內瑞拉、玻利維亞、巴西、智利、中國、哥倫比亞、哥斯大黎加、古巴、多明尼加共和國、厄瓜多、希臘、海地、洪都拉斯、伊拉克、黎巴嫩、利比里亞、尼加拉瓜、巴拿馬、巴拉圭、秘魯、菲律賓。

反對者：烏克蘭蘇維埃社會主義共和國、蘇維埃社會主義共和國聯盟、緬甸、白俄羅斯蘇維埃社會主義共和國、捷克斯洛伐克、印度、印度尼西亞、以色列、波蘭。

棄權者：大不列顛及北愛爾蘭聯合王國、葉門、南斯拉夫、阿富汗、阿根廷、澳大利亞、比利時、加拿大、丹麥、埃及、阿比西尼亞、法蘭西、瓜地馬拉、冰島、伊朗、盧森堡、墨西哥、荷蘭、紐西蘭、那威、巴基斯坦、蘇地亞拉伯、瑞典、敘利亞。

該決議案以二十五票對九票通過，棄權者二十四。

申請國入會問題及申請國提出證據以證明該國符合憲章第四條所載條件之權利：
第一委員會報告書 (A/2100)

〔議程項目六十〕

第一委員會報告員 Mr. Thors (冰島) 提出該委員會的報告書 (A/2100)，並聲述如下：

七七。第一委員會報告員 Mr. THORS (冰島)：如果從第一委員會對於申請國入會問題的討論，可以得到一個結論的話，那便是一般都贊成聯合國應包括全世界所有的國家。委員會曾請安全理事會各常任理事國協商進行，使目前的疆局不致永遠存在。大多數代表團都曾表示：希望所有合乎憲章規定的國家都能進入聯合國。

七八。主席：報告員刻已說過，第一委員會建議大會通過三項決議草案。

七九。本席請願就這些決議草案中一個或多個說明投票立場的代表儘可能祇作一次陳述。

八〇。有無代表願在第一號決議草案表決前說明投票立場的？既無人要求發言，我們即進行表決該決議草案。

第一號決議草案以四十三票對八票通過，棄權者七。

八一。主席：請美國代表發言。

八二。Mr. GROSS (美利堅合衆國)：我願意在表決第二號決議草案，即原是蘇聯所提的草案之前，說明美國代表團的投票立場。我們絲毫不懷疑加入聯合國為會員國是一件可寶貴的事。就會員國言，這是有好處的，因為該國的代表可以與意見可能不同或竟相反的其他國家的代表保持密切而連續的關係。就國際觀點言，這也是很好的，因為一個國家加入聯合國後，可以用言語行動來表達它的基本政策和目的。這樣，忠於憲章的國家可以在講壇上表明它們的忠誠。輕蔑憲章和忽視憲章義務的國家亦不得不在全世界前暴露他們的態度。我們認為聯合國是一個最高的言論機構，在這個機構內，各國都須顯示它們的真面目。

八三。以上的一切顯示會籍普及原則是應該重視的。敵國政府並不忽視該原則，但我們知道聯合國憲章——我們的組織法——對於當然准許入會原則之實施曾加以某種限制。聯合國憲章第四條的規定是否妥善，容有爭論。但我們不論是否同意該條規定，都不得將該條的明顯規定及其顯著的用意置諸腦後。第四條原文如下：

“凡其他愛好和平之國家，接受本憲章所載之義務，經本組織認為確能並願意履行該項義務者，得為聯合國會員國。”

我認為忠於聯合國者必須忠於本組織的憲章。如憲章內無第四條的規定——可能有一些人願意無此規定——我們就不會面臨由蘇聯決議草案所引起而為我們今天所要處理的問題了。常常有人指出：聯合國會員國中，有些國家的行徑與若干申請入會國家的行徑犯了同樣的過失。他們說這一個鐵一般的事實使不准申請國入會一事，即不荒謬，亦不合理。他們說既然有些會員國蔑視憲章所規定的義務，那麼就其行為政策看來與這些會員國無異的國家也應不問其短處而准其入會，否則是不合理的。但是我們認為提出此種論據者不明憲章的訂立經過。須知行為受指摘的一些會員國是聯合國的創始國，不受憲章第四條規定的考驗。但第四條對於申請國家卻提出一些入會條件。事實如此，我們相信不應當亦不能故意置之不理。

八四。再則，容許大多數會員國忠實地認為未具備第四條所開條件的申請國入會後，將發生怎樣的後果呢？敝國政府認為有些申請國的行徑違反憲章的最基本的規定。這是敝國政府的忠實見解。依我們看來，這些國家的行為有下列各端：贊成侵略，違犯條約，對鄰邦要挾恐嚇，虐待外籍人民。這些事實，已彰彰在人耳目。

八五。我們覺得這些申請國如獲准入會，定將大吹大擂，認為這一件事有政治上的重大意義。他們可以而且必將在本國人民前及世界輿論前，宣稱聯合國已經證明他們是愛好和平、願接受並確能履行憲章義務的國家。

八六。當然，走上蔑視聯合國憲章的道路是很危險的。我們認為憲章第四條和本組織根本大法的其他各條，都應受到同樣的尊重。

八七。蘇聯運用否決權，使他自己亦承認為有資格入會的申請國不得入會，除非它所羽翼的國家亦能同時入會；我們認為這種手段使其他會員國格外應當恪遵憲章的規定。祕魯代表 Mr. Belaunde 最近在第一委員會中說得好，我們應當執行憲章的規定。如果有一安全理事會常任理事國想利用否決權，迫使其他理事國違犯憲章，這些理事國便應當堅決抵抗，就如同堅決抵抗其他方式的壓迫一般。用這種方法阻撓多數的意旨所造成的情況，不能稱為僵局；這祇能算是橫加要挾。

八八。美國政府認為即將表決的蘇聯決議草案顯然違犯第四條。蘇聯代表在第一委員會內聲稱該

草案意在對他所認為可以列入名單的一切申請國予以平等待遇。蘇聯代表希望大會將有資格入會的無資格入會的國家一視同仁。他希望大會完全忘卻大韓民國的申請，因為他的名單上沒有列入該國。

八九。為了以上種種理由，美國代表團堅決反對蘇聯決議草案，將於表決時投反對票。我們的理由正是使我們適纔表決時投票贊成祕魯決議草案的理由，該草案曾經第一委員會贊可，現由大會以大多數通過。我們認為該草案所提辦法符合憲章及安全理事會的慣例，即：使申請國以自己所認為適當的方式，向安全理事會提出他們有資格充聯合國會員國的證據。

九〇。最後，敝國政府鑒悉在本屆大會行將結束之際，申請國入會問題仍未獲致解決辦法，因為有些國家如義大利、利比亞、大韓民國——姑舉此三國為例——仍不得進入聯合國。我們將繼續尋求符合憲章規定的途徑，邀請適合憲章所訂條件的國家加入本組織。這是我們的深切希望。

九一。因為我們有此種看法，所以我們要在表決時贊成中美各國提出的第三號決議草案。我們認為將本問題列入下屆大會的臨時議程上，可以使我們根據憲章悉心謀求方法，以達到所有愛好和平國家所懷抱的目的。

九二。Mr. Y. MALIK（蘇維埃社會主義共和國聯盟）：在第一委員會內；關於申請加入聯合國為會員國的問題討論了很久，這是饒有意義的，因為它顯示美國對該問題所採立場愈來愈使人不滿意了。此種不滿不特多年來為美國反對致不能加入聯合國的國家有之，即許多聯合國會員國亦有之。美國在第一委員會內的態度受到嚴厲的指責。

九三。相反的，蘇聯對於申請國入會的立場，漸漸獲得一般的贊可，不特會員國如此，即誠意謀求此久懸的問題而願迅速使十四個國家——有些已經等待多年了——加入聯合國的人亦莫不如此。

九四。在討論本問題時，委員會又注意到另一事項。那些反對安全理事會常任理事國的申請國入會問題使用否決權的人再度遭到失敗，因為祕魯決議草案受到了嚴厲的批評。該草案規定申請國的入會應作為一個純粹的法律問題，申請國的提出實證以證明他們是愛好和平的國家，並且符合憲章第四條的規定。

九五。這些要求與憲章或安全理事會及大會的議事規則毫無關係，而且顯然違反憲章所規定的條件及議事規則內有關申請國入會問題的各條。

九六. 實際上, 該決議草案是直接攻擊安全理事會五常任理事國一致原則的。同時它意在減少安全理事會對於申請國入會問題所具的重大權責。該草案的提案人及其積極支持者對此未加掩飾。他們在第一委員會內公然宣稱: 該決議草案的用意是反對安全理事會, 反對理事會對於申請國入會問題所具權責, 反對安全理事會內對申請國入會問題適用一致原則。祕魯決議草案是想找到一個口實, 迫使安全理事會機械地、不加討論地容許合於美國及美國集團各國胃口的國家進入聯合國, 同時機械地拒絕由於某種理由他們不願意接受的一些國家的入會申請。

九七. 雖然在第一委員會討論時, 該草案曾大加修改, 但即照它目前的措詞, 亦不能加速申請國入會問題的解決; 因此, 該草案是礙難接受的。蘇聯代表團反對通過該決議草案。

九八. 美國代表團對祕魯決議草案的原來案文及修正案文, 都堅決擁護。這一個事實顯示美國政府在本問題上仍抱着一個違反憲章原則, 令人難以接受的立場, 因為它優待一些國家而歧視另外一些國家。從歷來關於申請國入會問題的討論上看來, 美國的政策是不許他所不滿意的國家進入聯合國。因此, 它用牽強而毫無根據的理由來反對愛好和平的民主國家, 如阿爾巴尼亞、蒙古人民共和國、保加利亞、匈牙利、羅馬尼亞等加入聯合國。美國的這個態度是違反憲章及各國權利平等的原則的。美國反對上述三個國家加入聯合國, 同時也就阻止了其他九個國家的加入, 但顯然它是並不反對這九個國家加入聯合國的。

九九. 爲了阻止阿爾巴尼亞、蒙古人民共和國、保加利亞、匈牙利、羅馬尼亞五國加入聯合國, 美國代表團提出非常荒唐的理由, 這是從最近美國代表在第一委員會內及今天在大會全體會議內所作陳述可以看出來的。他談到各式各樣的問題。例如, 他簡直是說容許某國加入聯合國的主要標準是該國待遇外籍人民的態度。這是他在第一委員會內已經說過的。再如, 美國代表團在第一委員會內抱怨匈牙利對美國外交官持不友誼的態度。但此種指摘是完全無稽的。報紙上記載得很清楚, 匈牙利所對待的是美國間諜及情報人員, 並不是外交官。美國外交官在匈牙利受到和其他國家外交官同等的尊重; 但是在匈牙利執行美國上議院在違反最基本的國際法下所通過惡名昭著的一九五一年共同安全法的美國人員, 是不能受到匈牙利及任何有自尊心的國家的尊敬的。這些美國政府派往執行一九五一年共同安全法的人員, 在其他國家作破壞、偵察及組織軍隊的

工作, 將永遠得不到任何的尊敬。美國政府毫無理由把這件事作爲反對匈牙利加入聯合國的論據。這是美國代表團反對匈牙利加入聯合國所提荒謬而可笑的論證之一。這不是別的, 這是對聯合國憲章關於申請國入會問題的規定的公然違犯。

一〇〇. 在第一委員會中, 美國代表又提出所謂尊重人權問題, 作爲準許入會的“標準”, 雖然大家都知道憲章在這一方面並沒有對申請入會國規定何種條件。但是, 我們祇要舉下面的一個例便可以看出美國代表團的言行不一致: 蘇聯代表團曾在第三委員會提議在人權盟約草案內列入一條, 規定所有國家及所有人民皆應依憲章原則, 有自決之權利, 當時美國代表團堅決反對此項提議。這樣, 美國代表團在第一委員會內高談所謂維護人權, 但在第三委員會內卻投票反對各國人民享有自決權。祇要將這兩個事實參照比較, 便可看出美國及其代表團在申請國入會問題上所採立場是何等牽強與不合理了。

一〇一. 美國代表團所提反對人民民主國家加入聯合國的論證與憲章毫不相干。這些論證之所以牽強提出, 意在覓得藉口, 以掩飾美國在本問題上所採令人難以接受的立場, 一個違反聯合國憲章的立場。

一〇二. 美國強詞奪理, 投票反對蘇聯根據各國權利平等原則並完全符合憲章規定所提同時准許十四國加入聯合國的決議草案, 由是阻止這些國家加入聯合國。美國的這一種態度遭到許多國家的嚴重反對, 這從第一委員會通過蘇聯的決議草案便可看出, 該草案請安全理事會再度審議十三國以前所提的入會申請, 並同時審議利比亞的入會申請, 以採取同時准許十四國入會的積極建議。

一〇三. 美國代表藉口草案所開列的國家中並沒有列入南朝鮮的傀儡政權, 因此反對該草案; 這個理由是毫無根據, 不值一駁的。對於這個問題, 美國政府及美國代表團所採立場是矛盾百出的。一方面, 美國代表團竭力阻止大會討論朝鮮問題, 使大會及其所屬委員會皆不得過問朝鮮問題。美國侵略者怕討論這個問題。現在幕後又在祕密商議, 想阻止本屆大會討論該問題了。這是美國代表團所採的一個立場。但是現在美國代表團又堅請大會審議南朝鮮傀儡政權之申請加入聯合國的問題了。這是合理的麼? 南朝鮮傀儡政權是由美國佔領軍在南朝鮮建立的, 其所以能繼續霸佔政權, 亦是美國佔領軍支持所致, 因此, 怎麼可以討論該傀儡政權之入會申請而不同時討論整個朝鮮問題呢? 但美國代表們怕現在就討論這個問題。他們導大會入於迷途, 想

使它無法從各方面澈底討論朝鮮問題。他們想從該問題內提出一個特殊項目，即南朝鮮傀儡政權之加入聯合國，同時避免涉及該問題的其他各方面。他們想佈置得使他們的 General Ridgway 在朝鮮可以為所欲為。這種態度是不能接受的。相信大會對於這個立場之牽強虛偽是不會看不出來的。大會若非處理整個朝鮮問題，實在不着過問南朝鮮傀儡政權。

一〇四．美國代表團對准許義大利入會所舉理由亦是毫不充分的。它之所以堅請對義大利特予優容，儘先准其加入聯合國，並不是為了聯合國的利益，而是為了美國本身軍事上戰略上的理由。

一〇五．蘇聯代表團已經聲明過，本人現在要在全體會議中以代表團名義作再度聲明，即蘇聯代表團從來沒有反對過，現在亦不反對准許義大利與其他有合法權利加入的國家同樣地加入聯合國，這個立場是大家都知道的。

一〇六．義大利之所以迄今未能加入聯合國者，其咎全在美、英、法三國政府，因為這三國對義大利入會問題所採立場是違反各國平等原則的，所以然者，是由於他們反對其他一些在大戰時期的情形與義大利相同的國家進入聯合國。這就是我對於義大利申請加入聯合國一事所想說明的。

一〇七．當第一委員會討論申請國入會問題時，美國代表團明瞭祕魯決議草案經討論後所餘的，祇是如俄國寓言中所云“一些皮與骨”而已，不能再用以掩飾及迴護美國對申請入會問題所採難以袒護的立場。因此，美國代表團便積極支持五個中美國家的代表團在第一委員會結束關於申請國入會問題的討論後纔提出的新決議草案。

一〇八．這個新決議草案也是不能接受的，因為它也是絕對違反聯合國憲章的。它提議大會在舉行第七屆會時考慮請國際法院就安全理事會在申請國入會問題上所負職責及就理事會在對該問題採取決議時的表決程序，提供諮詢意見，但是大家都知道國際法院是無權解釋憲章的。該決議草案之不容接受，這還不是唯一的理由。

一〇九．大家都知道憲章第四條，第十八條及第二十七條對於安全理事會在申請國入會問題上所負職掌及表決程序，都有明文規定。自聯合國成立以來的過去六年中，安全理事會及大會一向遵循憲章的此種規定。但是，到了現在，有五個中美國家及美國政府忽然覺得該問題“不甚明瞭”。顯然，這個不合情理的草案之所以提出，用意祇在混淆視聽，使十四國申請加入聯合國問題，展緩一年或多年解決。

一一〇．蘇聯對於申請國入會問題所採立場是根據憲章的規定，贊成對蘇聯的決議草案內所列的十四個國家，一視同仁，准許入會；該草案業經第一委員會核定。蘇聯的立場是客觀的，公正的，完全符合憲章規定及聯合國的宗旨與原則。這種立場在聯合國內外漸漸得到廣大的支持：從第一委員會不顧美國的堅決反對，核定蘇聯的決議草案，及全世界輿論對第一委員會核定蘇聯決議草案之贊許上，便可以看出。

一一一．那些誠意維護國際和平安全及謀求各國間建立友好關係的人仍將支持這一個公正的決議草案，因為該草案使申請國入會問題得以迅速解決。該決議草案通過後將使擁有一億一千二百萬人民的十四個申請國得以迅速加入聯合國。

一一二．大會如果這樣做去，便將在積極解決申請入會的重大問題上，邁進一大步。

一一三．Mr. BELAUNDE (祕魯)：祕魯代表團感謝大會對我們認為不得不提出的決議草案加以深切注意。申請國入會問題必需着重法律及組織法的方面，我要重覆一句，必需着重法律及組織法的方面，但蘇聯對這個問題的看法，不但是不顧憲章，簡直是違犯了憲章。

一一四．我完全了解蘇聯代表對祕魯決議草案的壓惡，甚至可以說是憎恨。蘇聯代表團不特用全力抨擊該草案，而且今天還認為它是毫無用處的，說它已經被許多修正案削改無餘，好像它原有很多缺點似的。我了解蘇聯代表的態度，因為本決議草案的用意正是在反對蘇聯在安全理事會的立場，蘇聯對申請國入會問題，想提出與憲章第四條所規定者相異的條件；更有甚者，蘇聯對若干申請國發表了意見，但又說他的投票與他的意見可能是沒有關係的，這是違反情理與法律的種種原則的。當一個國家或一個團體對某問題投票表決時，它的投票態度應當根據於它對該問題的意見。祇有對法律觀念一無所知，祇有是頭腦完全反對西方文明的人才會在說過某某國家愛好和平之後，又說：“我雖有這種意見，但我在投票時卻要隨我所好，採取與這項意見相反的態度”。這種態度是對憲章原則的最明顯的，最公開的，最難容忍的違背。

一一五．由於這種態度已表現過好幾次，大會根據憲章第十條，絕對有權以最隆重的方式稱其違反憲章，因為憲章會規定條件以獲致意見，而此種條件又是以事實為根據的；固然，事實是非常複雜，難以一一列舉的，這一點我承認。

一一六。從這一點看，澳大利亞的提議改善了祕魯決議草案的原文，因為它主張不必明文列舉事實，祇需舉例即可。顯然，這些事實是有法律根據的，同時在解釋這些事實時，亦須稍為顧到政治方面的意義。但這並不是僅僅是政治上的意見。因此，澳大利亞及英聯王國兩代表團所提意見是完全合理的。我們不能說憲章第四條機械地規定了若干條件，這些條件又可以機械地應用。第四條規定了一些法律性及政治性的條件，蘇聯代表忘了我曾堅決地說過：在任何含法律意義的決議案內，在任何解釋法律的決議案內。由於各種各樣事實的繁複性，總是留有一點可以權宜處理的餘地，換一句話說，對一件事情的整體或對一個問題的範圍下判斷時，可以適用武斷的標準。

一一七。人類史上為法治的鬭爭，目的即在確立一些定則，以避免武斷的判斷。正因為這樣，所以大會根據這個人類法治演變上根深蒂固的原則，想確切地規定憲章第四條，而猶如國際法院之解釋它一樣，不用武斷的態度去解釋它。國際法院經過詳細的研究後，聲稱憲章第四條所規定的若干條件須由聯合國自作判斷，但是任何國家都不得以其他條件作為其本身採取決議的依據，換言之，即不得以“愛好和平、接受並確願履行國際義務”外的其他條件為依據。

一一八。一個沒有侵略行為，與其他國家維持國際關係的國家是一個愛好和平的國家，一個在過去履行國際義務的國家亦可保證其未來履行憲章所規定的義務，這是很簡單的道理。這也是法治的精神，祕魯的決議草案便是根據這個精神提出的。該草案根據國際法院的諮詢意見，想將這個單純的意見變成一個大會決議案，對最高的道德力量作真確而鄭重的解釋。

一一九。因此，我十分了解蘇聯代表對這個法治精神的憎惡，因為他的態度是傾向於武斷的。要求絕對自由行動及以武斷的標準為根據的人，對道德、正義、法律的標準是壓惡的。

一二〇。這卻正是祕魯決議草案的價值所在。它祇是將憲章原則隆重說出而已。它堅決聲明聯合國的判斷祇以憲章所規定的條件為根據。

一二一。這是祕魯決議草案的內容。再則，不管我在邏輯上的反應如何，不論我以上所說的是甚麼，我原想在無個人情感作用及對蘇聯不懷有絲毫惡感下，準備同情地考慮蘇聯在第一委員會內所提、現已成為第二號決議草案的決議草案。但是，我雖想這樣做，雖想用禮貌及頌揚去答覆蘇聯代表團對祕

魯提案的激烈憎恨，我卻不能這樣做。我之所以不能這樣做，是為以下的幾個理由：

一二二。法治的長處在於尊重各國主權的平等及任何法人的個性。祕魯決議草案請安全理事會再度考慮各國的入會申請，內中當然包括蘇聯所支持的五個國家。但該草案又進一步請安全理事會對未來的入會申請，亦要用同樣的法律標準，同樣的公平及合乎根據法律的崇高政策的標準去審議，因為祇有根據法律纔能有崇高的政策，雖則在執行上可以有若干權宜處理的餘地。

一二三。因此，祕魯定出一個法律規定，將所有國家一視同仁，給所有申請國以同樣的權利與特權，並規定安全理事會用同樣的道德及法律標準去衡量所有的申請國。

一二四。這便是我們所謂本諸法律道德的法治立場所表現的好處。因此，祕魯決議草案內的原則是與蘇聯決議草案內的原則根本不同的。蘇聯決議草案不贊成一個有限制的會籍普及原則，所謂有限制者，即受必要的法律規定的限制，例如憲章上的規定便是——因為我們不能無視憲章，亦不能違反憲章規定。蘇聯要的是機械式的普及，即政治上所謂“集團”式的會籍普及。

一二五。祕魯決議草案由大會以四十三票的多數通過，蘇聯決議草案所根據的是與大會所以通過祕魯草案的精神完全相反的。祕魯決議草案的要旨是會籍普及原則祇受一個條件的限制，這個條件亦可能是萬國通有的，因為每一個國家都可能是愛好和平的，都應履行國際義務的。因此，這一個有限制的會籍普及原則所提的條件是每一個國家都能符合的。

一二六。蘇聯決議草案中所述的會籍普及原則是一個機械式的會籍普及原則，其所根據的完全是政治上的理由，而在政治上有時卻需要討價還價，不問是否公平的。說句實話，此種討價還價可能使義大利、葡萄牙、愛爾蘭、芬蘭等幾個國家與其他國家受同等看待；關於這些其他國家，聯合國曾收到控訴或曾正式譴責過。不過，姑且把這個問題擱置一邊罷，因為這些其他國家是可以提出辯護的。適所通過的決議案使他們有權提出證據，以證明他們的行為是絕對無可非議的。聯合國是願意接受這些證據的。

一二七。但是還有一些使我惶惑的事。蘇聯在它的決議草案中沒有提及朝鮮，由是透露了它的用意所在。不提朝鮮是有損大會尊嚴的。我們曾譴責北朝鮮及中國對這個小國的侵略。因此，我們絕

不能採取一個罪無可赦的取悅於人的辦法，間接推翻大會一年來所採立場，即要求尊重大韓民國的政治獨立及領土完整。

一二八。再則，蘇聯決議草案是模稜兩可的，就本人言，我寧可投票贊成一個有錯誤的決議草案而不願投票贊成一個模稜兩可的決議草案。如果明天又有別的國家申請入會，那又該怎樣呢？蘇聯對他們又將採取何種態度呢？德國與日本履行國際義務後，蘇聯的態度又該怎樣呢？蘇聯對正在履行國際義務的西班牙採取甚麼態度呢？這一切都顯示這種解決辦法是不公平的，因為它將政治地位高下不同的國家同等看待，而我們卻決心要使大家都享有我們所尊重的法律上的平等；這個解決辦法是不公平

的，因為它既將朝鮮擱置一邊，復又閉門不納對聯合國前途至關重要的其他國家。

一二九。由於以上種種，祕魯代表團將投票反對原為蘇聯所提的第二號決議草案。

一三〇。主席：名單上還有四位願意解釋投票立場的發言人。如果沒有別的代表願意解釋投票立場，名單即告截止……

一三一。名單上有十一個發言人。由於時間關係，我們將於午後繼續討論本問題。

一三二。本人甚願通知大會：紐西蘭總理 Mr. Holland 今天上午和紐西蘭代表團一同出席大會，本席茲謹代表大會向 Mr. Holland 致歡迎之意。

(午後一時十分散會。)

A/PV 370

第三百七十次全體會議

一九五二年二月一日星期五午後三時在巴黎夏幽宮舉行

主席：Mr. Luis PADILLA NERVO (墨西哥)

A/PV.370

會議日程

一。主席：在請發言人名單上第一位發言以前，本席願請大會注意今後數日全體會議之日程。

二。為使大會能一一審議各委員會之報告書起見，我們每日午前及午後均須集會。本席懇請諸位代表協力合作，使大會早日完成其工作。因此，請各位代表在解釋投票理由時，盡力遵守每次陳述以七分鐘為限之規定。為幫助各發言人起見我將在六分鐘完了的時候提醒他們。我想這樣可以使發言人記住時間之限制，盡量在七分鐘之內結束陳述。

申請國入會問題及申請國提出證據以證明該國符合憲章第四條所載條件之權利：
第一委員會報告書 (A/2100)(續完)

[議程項目六十]

三。Mr. NOSEK (捷克斯洛伐克)：第一委員會報告書(A/2100)所載決議草案第二號中提列的各國——共計十四個國家——都在等待着參加聯合國，其中有幾國已經等了好幾年了。這完全是英美多數集團國家之過。問題本來很簡單，但這些英美多數集團國家採行歧視政策，既與國際和平合作原則極不符合又違反憲章之宗旨及原則。英美集團企圖以

不合憲章規定專謀增進其本身政治利益的標準代替憲章第四條所載條件。

四。英美多數集團強迫聯合國准許入會的那些國家都是依賴美國的國家，它們的政治、經濟及社會制度都是適應美國的侵略政策的。英美集團阻止加入本組織的國家都是獨立國家，它們的政策是維持世界和平，它們不肯向帝國主義屈服。

五。英美集團用種種方法實行上述政策。修訂憲章之企圖已成泡影，不顧憲章明文規定就聯合國機關之權力問題向國際法院徵求諮詢意見之企圖亦已失敗，使倡議者再度感到應得的失望。所以今年花樣翻新：祕魯決議草案提出了與憲章不符之特種新程序，由下屆大會就再度向國際法院徵求諮詢意見之建議採取決定。因此英美集團是在堅持不放它們的歧視政策。

六。另一方面，蘇維埃社會主義共和國聯盟則不斷的、堅決的維護完全符合憲章原則與宗旨之唯一正當辦法。蘇聯提議安全理事會應審議所有十四個申請國之申請書。這是解決此問題之唯一適當辦法。蘇聯決議草案業經第一委員會通過，並為過半數代表團所接受，可見多數會員國深信蘇聯決議草案能夠符合聯合國利益，促進國際和平合作及世界和平。

七。因此捷克代表團不變它在第一委員會中之態度，仍將全力支持決議草案第二號，投票贊成。