



СОДЕРЖАНИЕ

	<i>Стр.</i>
Способы и средства, при помощи которых материалы, свидетельствующие о существовании обычного международного права, стали бы более доступными: доклад Шестого комитета (А/2089)	541
Перечень государств, не состоящих членами Организации Объединенных Наций, которым должна быть препровождена Генеральным Секретарем заверенная копия пересмотренного Общего акта о мирном разрешении международных споров, для их присоединения к этому Акту: доклад Шестого комитета (А/2090)	541
Положения, относящиеся к введению в действие раздела 8 статьи III Соглашения между Организацией Объединенных Наций и Соединенными Штатами Америки по вопросу о месторасположении Центральные учреждений Организации: доклад Шестого комитета (А/2091)	542
Требование правительства Китая о пересмотре китайского текста конвенции о предупреждении преступления геноцида и наказании за него: доклад Шестого комитета (А/2092)	542
Применение положений Соглашения о Центральные учреждениях к представителям неправительственных организаций: доклад Шестого комитета (А/2093)	542
Угроза политической независимости и территориальной неприкосновенности Китая и миру на Дальнем Востоке, проистекающая из нарушения Советским Союзом Китайско-советского договора дружбы и союза от 14 августа 1945 г., а также из нарушения Советским Союзом Устава Организации Объединенных Наций: доклад Первого комитета (А/2098)	542
Прием новых членов. Право государств-кандидатов представлять доказательства, что они удовлетворяют условиям, предусмотренным в статье 4 Устава: доклад Первого комитета (А/2100)	549

Председатель: Г-н Луис ПАДИЛЬЯ-НЕРВО (Мексика)

Способы и средства, при помощи которых материалы, свидетельствующие о существовании обычного международного права, стали бы более доступными: доклад Шестого комитета (А/2089)

[Пункт 53 повестки дня]

1. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-испански*): Я хочу обратить внимание присутствующих здесь представителей на доклад Шестого комитета по пункту 53 повестки дня [А/2089].

2. Если никто из представителей не желает выступить по мотивам голосования, мы приступим к голосованию проекта резолюции, содержащегося в этом докладе.

Проект резолюции принимается 34 голосами против 5, при 1 воздержавшемся.

Перечень государств, не состоящих членами Организации Объединенных Наций, которым должна быть препровождена Генеральным Секретарем заверенная копия пересмотренного Общего акта о мирном разрешении международных споров, для их присоединения к этому Акту: доклад Шестого комитета (А/2090)

[Пункт 51 повестки дня]

3. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-испански*): В конце доклада Шестого комитета по этому пункту [А/2090] имеется проект резолюции.

4. Если никто из представителей не желает выступить по мотивам голосования, мы перейдем к голосованию этого проекта резолюции.

Проект резолюции принимается 32 голосами против 6, при 1 воздержавшемся.

Положения, относящиеся к введению в действие раздела 8 статьи III Соглашения между Организацией Объединенных Наций и Соединенными Штатами Америки по вопросу о месторасположении Центральных учреждений Организации: доклад Шестого комитета (А/2091)

[Пункт 52 повестки дня]

5. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-испански*): Приступим к голосованию проекта резолюции, содержащегося в докладе Шестого комитета [А/2091].

Проект резолюции принимается 42 голосами, причем никто не голосовал против.

Требование правительства Китая о пересмотре китайского текста конвенции о предупреждении преступления геноцида и наказании за него: доклад Шестого комитета (А/2092)

[Пункт 56 повестки дня]

6. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-испански*): Шестой комитет рекомендует принять проект резолюции, содержащийся в докладе по этому вопросу [А/2092].

7. Если никто из представителей не желает выступить по мотивам голосования прежде чем голосование будет произведено, мы проголосуем теперь этот проект резолюции.

Проект резолюции принимается 34 голосами, при 5 воздержавшихся, причем никто не голосовал против.

Применение положений Соглашения о Центральных учреждениях к представителям неправительственных организаций: доклад Шестого комитета (А/2093)

[Пункт 59 повестки дня]

8. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-испански*): Приступим к голосованию проекта резолюции, представленного Шестым комитетом в его докладе [А/2093].

Проект резолюции принимается 40 голосами против 5, при 1 воздержавшемся.

Угроза политической независимости и территориальной неприкосновенности Китая и миру на Дальнем Востоке, проистекающая из нарушения Советским Союзом Китайско-советского договора дружбы и союза от 14 августа 1945 г., а также из нарушения Советским Союзом Устава Организации Объединенных Наций: доклад Первого комитета (А/2098)

[Пункт 23 повестки дня]

9. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-испански*): Следующий пункт — доклад Первого комитета, содержащийся в документе А/2098, где имеется проект резолюции.

10. Желает ли кто-либо из представителей высказаться по мотивам голосования, прежде чем мы перейдем к голосованию?

11. Я. А. МАЛИК (Союз Советских Социалистических Республик): Несмотря на полную несостоятельность и провокационный характер гоминдановской кляузы, эта кляуза усилиями гоминдановской клики

и ее американских покровителей вновь навязана Генеральной Ассамблее.

12. В Политическом комитете делегация Советского Союза и ряд других делегаций с полной ясностью и на основании документальных данных показали и доказали несостоятельность и искусственный характер этой кляузы, исходящей от клеветников несуществующему договору. В Политическом комитете была также полностью вскрыта истинная подоплека этой провокационной кляузы, инспирированной Соединенными Штатами Америки.

13. Правящие круги Соединенных Штатов Америки, вынуждая Генеральную Ассамблею в третий раз заниматься этой кляузой, ставят своей целью обмануть общественное мнение и изобразить дело так, будто бы крах гоминдановского режима в Китае был вызван вмешательством извне во внутренние дела Китая, а не банкротством этого насквозь прогнившего режима, низвергнутого китайским народом. С другой стороны, они пытаются отвлечь внимание общественного мнения от продолжающейся американской агрессии на Дальнем Востоке и от разработанных недавно в Вашингтоне планов расширения этой агрессии.

14. В ходе обсуждения гоминдановской кляузы в Первом комитете была полностью разоблачена вся вздорность и несостоятельность американско-гоминдановской клеветы о якобы «вмешательстве» Советского Союза во внутренние дела Китая. Делегация Советского Союза привела многочисленные факты, документы и официальные заявления американских политических деятелей, — Маршалла, Ачесона, сенатора Мак-Магона и других, — официально признавших, что гоминдановский режим потерпел крах и был свергнут китайским народом ввиду своего полного политического и морального банкротства и потери всякого доверия со стороны народа. Никакие усилия правительства США не могли спасти этот режим, удержать его у власти.

15. Была также разоблачена полная несостоятельность клеветнических заявлений гоминдановца и американского делегата по поводу того, что Советский Союз будто бы не выполнил Советско-китайского договора 1945 года, между тем как Советский Союз, строго в соответствии с взятыми на себя обязательствами по соглашению в Ялте и по договору с Китаем, не только помог Китаю избавиться от японского ига, но, как это официально признано в США, помог также ускорить почти на полтора года окончание второй мировой войны на Дальнем Востоке и спас от гибели в этой войне более одного миллиона американцев.

16. Следовательно, провокационная затея с гоминдановской кляузой, направленная против Советского Союза и Китайской Народной Республики, провалилась. Большинство государств-членов Организации Объединенных Наций не поддержало в этом вопросе клеветников. Делегации 36 государств-членов Организации Объединенных Наций из 60 в Первом комитете или воздержались или голосовали против клеветнической резолюции, внесенной гоминдановцем и поддержанной американской делегацией. Соединенные Штаты Америки, пытаясь осуществить свою бредовую идею мирового господства и пытаясь подавить расту-

щее национально-освободительное движение в странах Азии и Востока, стали на путь прямой агрессии на Дальнем Востоке, на путь вражды и агрессии против нового свободного Китая. Продолжая свою агрессию в Корею и против Китая и превратив китайский остров Тайван в свою военную базу, направленную против Китайской Народной Республики, США ищут прикрытия для оправдания своих незаконных агрессивных связей с заседавшей на этом острове гоминдановской кликой. Кляуза против Советского Союза и Китайской Народной Республики и служит целям такого прикрытия.

17. В ходе обсуждения кляузы стало для всех очевидным, что Соединенные Штаты прямо связывают ее обсуждение с вопросом о своих военных планах и приготовлениях в Юго-Восточной Азии, направленных против Китайской Народной Республики и народов Азии.

18. Как стало известно из сообщений печати и из официальных заявлений политических деятелей Бирмы, американское командование в настоящее время, с одной стороны, занято переброской гоминдановских войск с острова Тайван в Таиланд и Бирму, а с другой стороны, активной подготовкой уже находящихся в Бирме шести гоминдановских дивизий для целей агрессии против Китайской Народной Республики и стран Юго-Восточной Азии. Недавно в Бирме руководители политических партий выступили с официальными заявлениями о том, что в Бирме находится до шести гоминдановских дивизий, гоминдановские войска получают снабжение и вооружение с американских баз на таи-бирманской границе. В качестве «инструкторов» к этим дивизиям приставлены американские генералы и офицеры. О наличии гоминдановских вооруженных сил на территории Бирмы и о том, что они представляют собой угрозу миру и безопасности народов, заявил также делегат Бирмы У Минт Теин в ходе обсуждения гоминдановской кляузы в Первом комитете. Об этом же вчера на пленуме Генеральной Ассамблеи заявила делегация Бирмы.

19. Не кто иной как делегат Соединенных Штатов прямо связал обсуждение гоминдановской кляузы с этими событиями в Бирме. От имени американского правительства он заявил, что «всякая коммунистическая агрессия» в Юго-Восточной Азии будет серьезно воспринята правительством Соединенных Штатов. Далее он в явно провокационных целях пытался изобразить дело так, что советская делегация, обратившая еще 3 января с. г. внимание Первого комитета на сообщения печати о переброске американцами гоминдановских войск в Таиланд и Бирму, будто бы сделала это «в целях подготовки коммунистической агрессии». Провокационный характер такого заявления американского делегата очевиден. Правительство Соединенных Штатов стремится свалить вину с больной головы на здоровую, замести следы подготовляемой им агрессии на юге Китая, с использованием для этой цели наемных гоминдановских войск.

20. В настоящее время имеются сообщения в печати, свидетельствующие о том, что эти гоминдановские войска уже начали военные действия в Бирме, у границ Китайской Народной Республики. Американская газета «Нью-Йорк таймс» в номере от 29 января сообщила следующее:

«Правительство Бирмы сегодня вечером заявило, что части бирманской армии ведут кампанию против крупных сил националистических (т.е. гоминдановских) войск в горном пограничном районе Северной Бирмы. В заявлении выдвигается обвинение, что националистические войска нарушили границы бирманской территории».

21. Таким образом, на территории Бирмы начались военные действия, т.е. началась гоминдановско-американская военная провокация. Начата она гоминдановскими войсками, получающими снабжение из американских военных складов и находящимися фактически под командованием американских генералов и офицеров. Эта военная провокация на территории Бирмы может быть в любой момент использована для расширения американской агрессии против Китая. Вся ответственность за такие действия полностью лежит на правительстве Соединенных Штатов.

22. Кому не ясно теперь, что гоминдановским клеветникам и американским агрессорам кляуза против Советского Союза и Китайской Народной Республики, которой занимается сейчас Генеральная Ассамблея, нужна была для того, чтобы отвлечь внимание Организации Объединенных Наций и общественного мнения от расширения американской агрессии на Дальнем Востоке. Для внесения этой кляузы в Организацию Объединенных Наций был использован агент гоминдановской клики, не представляющий Китая, являющийся американской марионеткой и не имеющий никакого права ставить в органах Объединенных Наций какой бы то ни было вопрос. Обсуждение этой кляузы показало и полностью раскрыло ее провокационный и агрессивный характер.

23. Учитывая все это, делегация Советского Союза вновь настаивает на прекращении рассмотрения этой кляузы и отклонении гоминдановско-американского проекта резолюции по этой кляузе.

24. Г-н ХРСЕЛЬ (Чехословакия): В конце работы Политического комитета мы были свидетелями неловких действий, снижающих авторитет Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций.

25. Третье позорное повторение лживой гоминдановской кляузы против Советского Союза снова доказало провокационный характер включения этой кляузы в повестку дня шестой сессии Генеральной Ассамблеи. Обсуждение этой кляузы ни в ком не оставило сомнения, что эта кляуза была заказана Соединенными Штатами Америки, которые своим механическим большинством обеспечили все необходимое. Послушные прислужники Соединенных Штатов Америки выдвинули здесь кучу лжи и клеветы. В ходе обсуждения этой клеветы здесь были обрисованы дальнейшие планы американской агрессии на Дальнем Востоке. Представители обанкротившегося режима Чан Кайши присутствуют здесь лишь в качестве частных лиц, которые работают против интересов китайского народа, против национальных и государственных интересов великой китайской страны, которая окончательно освободилась от своих бывших империалистических поработителей и их прислужников, — от предательского гоминдана. Пятно, лежащее на этой сессии Генеральной Ассамблеи, есть и будет тот факт, что из-за американо-английского механического большинства было включено и притянуто обсуждение этой провокационной кляузы, в то время как цинично срывалось

обсуждение корейского вопроса, имеющего огромное значение для дела мира.

26. Дело идет о политике, направленной против свободного Китая. Целью этой политики является обновление продажного режима, который проложил бы путь американским монополиям к захвату всех линий материальных, политических и экономических позиций в Китае. Согласно преступным намерениям инициаторов этой политики, Китай должен быть снова поработан и в экономическом и в политическом отношении превращен в базу империалистического блока на азиатском материке. Дело идет о борьбе этого блока за подавление в эгоистических целях национально-освободительного движения народов Азии.

27. Против Советского Союза злонамеренно выдвигаются лживые обвинения и клеветы, уже полностью разоблаченные как подлые инсинуации. Здесь было совершенно ясно доказано, что бывшее правительство гоминдана полностью обанкротилось не в результате вмешательства извне, а было свержено в великой освободительной борьбе китайского народа, который имеет в лице Советского Союза своего лучшего союзника и друга.

28. Чехословацкая делегация отвергает гоминдановскую клевету и предложенную нам резолюцию как вопрос, которому нет места в повестке дня Генеральной Ассамблеи.

29. Чехословацкая делегация осуждает одновременно позорную политику Соединенных Штатов Америки, которые с помощью обанкротившейся клики авантюристов, не имеющих никакого права представлять китайский народ, хотят раздуть новые военные пожары на Дальнем Востоке, о чем свидетельствуют и позднейшие события в Бирме.

30. В. П. КОВАЛЕНКО (Украинская Советская Социалистическая Республика): Делегация Украинской ССР в Первом комитете изложила свое отношение к гоминдановской клевете и той революции, которая представлена в настоящее время на рассмотрение пленарного заседания. Мы неоднократно уже указывали на всю искусственность и незаконность постановки и рассмотрения этой клеветы в органах Организации Объединенных Наций, единственной целью которой является возведение грязной клеветы и лживых инсинуаций на Советский Союз.

31. Эта грязная клевета понадобилась гоминдановской клике и ее американским покровителям для того, чтобы обмануть общественное мнение и изобразить дело так, как будто бы крах антинародного гоминдановского режима и провал политики его американских защитников в Китае вызваны вмешательством каких-то внешних сил во внутренние дела Китая, а вовсе не банкротством этого насквозь прогнившего режима, низвергнутого самим китайским народом.

32. Советские делегации и делегации ряда других стран как на предыдущих сессиях Генеральной Ассамблеи, так и в Первом комитете на нынешней сессии неопровержимыми фактами и официальными документами доказали, что гоминдановский режим потерпел крах не в результате вмешательства каких-то внешних сил, а вследствие того, что он вызвал про-

тив себя возмущение всего китайского народа. Эти доказательства не были, да и не могли быть опровергнуты теми, кто инспирировал гоминдановскую клевету и ту — с позволения сказать — резолюцию, которая была принята в Первом комитете голосами послушных Соединенным Штатам Америки делегаций латиноамериканских стран.

33. Можно только удивляться, что делегации этих стран, слепо следуя за делегацией Соединенных Штатов Америки, без всяких доказательств, вопреки действительным фактам, приняли на веру лживые измышления гоминдановского агента о невыполнении, якобы, Советским Союзом договора от 14 августа 1945 года.

34. Между тем, всем хорошо известно, что такого договора больше не существует, как уже давно в Китае нет и того правительства, с которым он был заключен. Китайский народ, свергнув обанкротившийся гоминдановский режим и его правительство, провозгласил в октябре 1949 года Китайскую Народную Республику и создал свое подлинно народное правительство, — Центральное народное правительство Китайской Народной Республики, — представляющее весь китайский народ, осуществляющее управление всей страной, пользующееся полным доверием и любовью всего народа. Это правительство заключило в феврале 1950 года договор с Советским Союзом о дружбе, союзе и взаимопомощи. Совершенно очевидно, что в силу этого договора прекратил свое действие и договор от 14 августа 1945 года.

35. Таким образом, все утверждения о невыполнении, якобы, Советским Союзом несуществующего договора являются сплошным вымыслом и грязной клеветой, которые понадобились правящим кругам Соединенных Штатов Америки для того, чтобы прикрыть свои агрессивные планы в отношении Китайской Народной Республики и Советского Союза.

36. Исходя из вышеизложенного, делегация Украинской ССР категорически возражает против принятия Генеральной Ассамблеей лживой клеветнической резолюции, которая представлена в настоящее время на рассмотрение, и будет голосовать против нее.

37. М. Е. КУСОВ (Белорусская Советская Социалистическая Республика): Делегация Белорусской Советской Социалистической Республики считала и продолжает считать, что у Генеральной Ассамблеи не было и нет оснований заниматься провокационной клеветой, представленной группой политических банкротов, изгнанных китайским народом и не имеющих никакого права выступать от имени Китая.

38. Тем не менее, Генеральной Ассамблее вот уже третий раз навязывается эта гоминдановская клевета на Советский Союз и Китайскую Народную Республику. Возникает вопрос, в каких целях все это делается? Гоминдановские клеветники и их англо-американские хозяева носятся со своей клеветой не случайно. Постановкой этой смехотворной клеветы перед Организацией Объединенных Наций они хотят прикрыть агрессию Соединенных Штатов Америки на Дальнем Востоке, оклеветать Советский Союз, замаскировать крах гоминдановского режима и провал американской политики в Китае, отвлечь внимание мировой общественности от агрессивных планов аме-

риканского империализма по расширению агрессии в этом районе мира. Но все эти замыслы гоминдановских агентов и их американских хозяев давно уже разоблачены. Генеральная Ассамблея каждый раз находится в нелепом положении, когда она принуждается заниматься этой смехотворной кляузой.

39. Эта кляуза беспредметна. Постановка ее в Организации Объединенных Наций лишена всяких оснований. Всему миру известно, что продажный антинародный гоминдановский режим свергнут самим китайским народом. Не существует также и договора, речь о котором идет в гоминдановской кляузе. Этот договор аннулирован самим китайским народом, самим Китаем в лице Центрального народного правительства Китайской Народной Республики.

40. Между Советским Союзом и Китайской Народной Республикой существуют самые дружественные отношения, закрепленные договором от 14 февраля 1950 года, договором о дружбе, союзе и взаимопомощи. Великая дружба между Китаем и Советским Союзом лучше всего разоблачает всю вздорность клеветы гоминдановцев и их англо-американских хозяев о том, что Советский Союз будто бы угрожает политической независимости и территориальной неприкосновенности Китая. Эта дружба является залогом сохранения и укрепления мира на Дальнем Востоке и во всем мире. Никакая клевета и инсинуация не поколеблют этой великой дружбы между китайским и советским народами. Угроза политической независимости и территориальной неприкосновенности Китая и миру на Дальнем Востоке действительно существует. Однако она исходит не со стороны Советского Союза, а со стороны Соединенных Штатов Америки.

41. Соединенные Штаты Америки вот уже более полутора лет ведут агрессивную войну против Кореи. Они захватили китайский остров Тайван и нарушают неприкосновенность воздушных границ Китайской Народной Республики. Они подвергают бомбардировке ее территорию.

42. Недавние переговоры начальников штабов Соединенных Штатов, Англии и Франции, переговоры Черчилля с Трумэном, а также заявления представителей Соединенных Штатов, Англии и Франции в Первом комитете при обсуждении гоминдановской кляузы проливают свет на то, что англо-американские агрессоры стремятся расширить агрессию в Азии и на Дальнем Востоке. В этих планах отводится определенная роль разгромленной китайским народом клике Чан Кай-ши.

43. В свете этих фактов совершенно ясно, что резолюция, которую гоминдановцы и их американские хозяева хотят навязать Генеральной Ассамблее, направлена на подрыв мира, на дальнейшее расширение агрессии Соединенных Штатов Америки в Азии и на Дальнем Востоке.

44. Генеральная Ассамблея не должна идти по этому опасному для мира пути. Частные лица, какими являются гоминдановцы, должны быть изгнаны из Организации Объединенных Наций и ее органов. Китай — это великая страна. Она должна иметь своих законных представителей в Организации Объединенных Наций, представителей народной власти Китая.

45. В силу вышеизложенного, делегация Белорусской Советской Социалистической Республики настаивает на прекращении рассмотрения в Организации Объединенных Наций этой провокационной кляузы и будет голосовать против проекта резолюции, представленного в докладе Первого комитета.

46. Г-н КУПЕР (Соединенные Штаты Америки) (*говорит по-английски*): Я буду краток и коснусь прежде всего определенной части речи, только что произнесенной представителем Советского Союза. Этот представитель и представители других делегаций обвиняли в своих сегодняшних речах Соединенные Штаты Америки в агрессивных планах относительно Юго-Восточной Азии. В прошлый понедельник я сделал от имени Соединенных Штатов заявление в Первом комитете [503-е заседание] и ответил на обвинения, с которыми г-н Вышинский выступил в этом Комитете 3 января [477-е заседание], будто Соединенные Штаты перебрасывают китайские националистические войска из Тайвана в Таиланд и Бирму, подготавливая так называемую американскую «агрессию». От имени своего правительства я категорически опроверг эти ни на чем не основанные обвинения. Во время сегодняшних дебатов представитель СССР искажал и извратил смысл этого опровержения и повторил, так же как и его коллеги, эти ложные и необоснованные обвинения г-на Вышинского. Поэтому для их удобства я снова категорически опровергаю в настоящей Ассамблее брошенные обвинения. Ни в Бирме, ни в каком ином месте нет лиц, которые состояли бы на службе Соединенных Штатов при тех войсках, о которых он говорит. Нет ни американских генералов, ни полковников, ни майоров, ни какого-либо персонала.

47. Представитель Бирмы говорил уже в Первом комитете относительно данной ситуации. Приведу его слова, ибо они противоречат словам представителя СССР. Он сказал:

«... Утверждение, будто эти войска получили подкрепление воздушным транспортом, очевидно не соответствует действительности. Очевидно неверно также, будто они получают поддержку от какого-либо другого правительства, кроме правительства на Формозе. В связи с этим мы уже не раз обращались за разъяснениями к американскому посольству в Рангуне, которое заверило нас в том, что американское правительство не имеет к этому никакого отношения. Я также рад отметить, что г-н Купер подтвердил это снова сегодня утром»¹.

48. Ввиду повторения этих обвинений мы вправе снова задать себе вопрос, не пытается ли Советский Союз сфабриковать повод для агрессии в этой части света. Повторяю, что в случае подобной агрессии Соединенные Штаты будут рассматривать ее как факт, имеющий серьезное и непосредственное значение, требующий самого срочного и внимательного рассмотрения Организацией Объединенных Наций.

49. Вернусь к тому вопросу, который мы рассматриваем теперь. Содержание внесенного китайской делегацией проекта резолюции, который будет проголосован в Генеральной Ассамблее, ясно и определенно. В этом проекте резолюции поддерживаются обвинения, предъявляемые Китайской Республикой против Со-

¹ Официальную сводку речи, из которой взята эта цитата, см. в Официальных отчетах Генеральной Ассамблеи, шестая сессия, Первый комитет, 504-е заседание.

ветского Союза, и Первый комитет вынес постановление, в котором нашел эти обвинения основательными. Он нашел, что Советский Союз воспрепятствовал попытке национального правительства Китая восстановить китайскую национальную власть в Маньчжурии после капитуляции Японии. Он нашел, что Советский Союз оказывал военную и экономическую помощь китайским коммунистам, действовавшим против национального правительства Китая. Наконец, на основании этих заключений он установил, что Советский Союз не выполнил торжественно принятых на себя обязательств по Договору о дружбе и союзе, подписанному Китаем и Советскому Союзом 14 августа 1945 года. Никакие отступления не могут изменить эти заключения и эти выводы.

50. Соединенные Штаты поддерживают этот проект резолюции и полагают, что заключение Генеральной Ассамблеи по этому вопросу не будет школьным упражнением по истории послевоенного времени. Эта резолюция не сможет вернуть прошлого и не передаст в руки китайского народа контроля над его собственной судьбой. Но мы находим, что Советский Союз, нарушив Китайско-советский договор, причинил Китайской Республике огромный вред, и что Генеральная Ассамблея должна обратить на этот вред свое внимание, чтобы предотвратить нарушения международных договоров в будущем.

51. Это — важнейший договор, заключенный между двумя союзными странами непосредственно по окончании войны. В нем обеим сторонам были обещаны различные преимущества. Что бы ни говорили, нельзя отрицать того факта, что национальное правительство Китая исполнило свои обещания Советскому Союзу.

52. Интересно отметить, что во время дебатов в Первом комитете и здесь Советский Союз никогда не пытался серьезно оправдать свои действия в Маньчжурии. При обсуждении этого вопроса он никогда серьезно не опровергал обвинений, предъявляемых правительством Китая и подтверждаемых показаниями, представленными Первому комитету. Его защита сводится, главным образом, к пустому утверждению, что правительство, которое Советский Союз не признает и присутствие представителя которого в Организации Объединенных Наций является для Советского Союза нежелательным, не вправе предъявлять подобных обвинений. Это утверждение лишено моральной и этической основы, ибо смысл его таков, будто совершивший преступление не может быть осужден, если заявляет, что его жертва мертва. Кроме того, Советский Союз выступает с нападками на Соединенные Штаты и на мораль национального правительства. Однако, все это вовсе не опровергает обвинений, предъявляемых к Советскому Союзу. Речь идет не о моральных качествах национального правительства Китая. Речь идет скорее о морали правительства Советского Союза. В нарушении договора обвиняются не Соединенные Штаты, а Советский Союз. Соединенные Штаты представили достаточные доказательства ограбления Маньчжурии советскими властями. По нашим наблюдениям на месте, политика Советского Союза в Маньчжурии была направлена не только на получение репараций, на которые Советский Союз не имел никаких прав без предварительного согласия Китая и других

союзников по войне в Тихом океане. Эта политика имела, очевидно, более отдаленные стратегические цели, а именно — парализовать промышленность Маньчжурии настолько, чтобы ее нельзя было использовать для реконструкции и восстановления Китая после войны. В результате этой политики китайское население Маньчжурии оказалось голодным, холодным и охваченным волнениями. Далее, делегация СССР не опровергла доказательств еще одного важного обстоятельства, а именно того, что большое количество японского снаряжения, сданного вооруженным силам СССР, попало в руки китайских коммунистов. Хотя в момент капитуляции Японии в Маньчжурии не было коммунистических вооруженных частей, таковые появились в большом количестве вскоре же после этого и смогли, благодаря японскому снаряжению, полученному после ухода войск СССР из крупных городов, подорвать власть национального правительства.

53. Если принять во внимание те обещания экономической и моральной помощи, дружбы и союза, которые Советский Союз дал Китайской Республике, эти действия следует признать открытыми нарушениями договорных обязательств Советского Союза в отношении Китайской Республики. Поскольку Соединенные Штаты могут подтвердить доказательства, представленные Генеральной Ассамблее китайской делегацией, они и поддерживают решение и выводы, содержащиеся в проекте резолюции, одобренном Первым комитетом. Правительство СССР не предоставило национальному правительству Китая помощи. Оно отказало в помощи. Оно не оказало национальному правительству экономической поддержки и захватило имущество этого правительства. Оно поступало не так, как должен поступать друг и союзник.

54. Наконец, мы поддерживаем данный проект резолюции, ибо считаем, что важно снова подчеркнуть святость международных обязательств. Выступая в Первом комитете, моя делегация заявила следующее:

«То обстоятельство, что за эти годы, когда столь многими делаются столь решительные попытки водворения в мире порядка, мы являемся свидетелями различных нарушений торжественных международных соглашений агрессивными державами, есть величайшая трагедия нашего времени. Договоры о ненападении и невмешательстве намеренно используются новейшими тоталитарными государствами для прикрытия агрессии. Договоры о дружбе и союзе цинично игнорируются агрессивными державами, нападающими на своих контрагентов по этим договорам. Многие государства, верящие словам могущественных держав, убеждаются в том, что эти слова — ложь, и становятся жертвами злостных комбинаций.

Если одни государства не могут полагаться на письменные обязательства других, с которыми они вступают в договоры, и, в частности, в договоры о ненападении, невмешательстве, дружбе и союзе, создается такое положение, которое может привести к международному бесправию и даже — к открытой войне»².

55. Приняв этот проект резолюции, Организация Объединенных Наций подтвердит, что настаивает на святости международных обязательств и озабочена тем, чтобы эти обязательства соблюдались великими державами, так же как и малыми. Чрезвычайно важно, чтобы Генеральная Ассамблея вынесла свое моральное решение по поводу нарушения данного международного договора, в надежде, что это предотвратит

² См. Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, шестая сессия, Первый комитет, 503-е заседание.

другие нарушения международных договоров в будущем и укажет последствия таких нарушений.

56. В более широком плане, Генеральная Ассамблея, приняв решение по обвинениям, предъявляемым китайской делегацией, выскажется по поводу будущего, так же как и по поводу прошлого.

57. Г-н КАЦ-СУХИЙ (Польша) (*говорит по-английски*): Делегация Польши будет голосовать против гоминдановского проекта резолюции, который рассматривается теперь пленумом Генеральной Ассамблеи. Члены Генеральной Ассамблеи вероятно помнят, что мы голосовали против включения этих клеветнических обвинений в повестку дня настоящей сессии. Моя делегация считает, что те, кто просил о включении данного вопроса в повестку дня, руководствовались исключительно желанием посеять разногласия и ненависть между государствами-членами Организации Объединенных Наций и затруднить достижение основных целей Организации.

58. Провокационный характер гоминдановских обвинений не требует доказательств; он был очевиден для всех с самого же начала, когда эти обвинения были выдвинуты в Генеральной Ассамблее Организации Объединенных Наций. Совершенно очевидны попытки представителя Соединенных Штатов раздуть эти провокационные обвинения, используя для этой цели делегацию гоминдановского правительства и не останавливаясь перед умалением престижа Организации, несмотря на общее мнение, что эти представители не вправе нападать на другие государства и, таким образом, унижать их.

59. То обстоятельство, что, после включения этого пункта в повестку дня Генеральной Ассамблеи, в течение двух лет не было принято никакого решения по этим обвинениям, доказывает, что за этими обвинениями никогда не было никаких оснований. Все понимают, что тот договор, в нарушении которого обвиняется Советский Союз, отменен новым договором, имеющим более широкое содержание и отвечающим всем обоюдным интересам народов Китая и СССР. В продолжение двух лет гоминдановские представители пытаются продвинуть этот вопрос. Соединенные Штаты пытаются помочь им в этом, но без большого успеха. Даже учрежденный незаконным образом Межсессионный комитет не знал, что с этими необоснованными обвинениями делать. Он просто протолкнул их на следующую сессию Генеральной Ассамблеи. Спрашивается, поэтому, что произошло за последний год, что могло бы служить для Генеральной Ассамблеи основанием к рассмотрению этого проекта резолюции и вынесению решения о принятии каких-либо мер?

60. Мы знаем, что при обсуждении этого вопроса в Первом комитете настоящей сессии гоминдановский представитель не сказал ничего нового. Он разглагольствовал очень много, но не смог привести никаких новых доказательств, хотя бы сфабрикованных. Его речь была лишь повторением старой, избитой фразеологии клеветы и ненависти против китайского народа, Центрального народного правительства Китая и СССР. Каждое слово гоминдановского представителя свидетельствовало о желании отомстить, хотя бы в речи, за то поражение, которое нанес гоминдановской

клике китайский народ. Вместе с тем, гоминдановское правительство надеется, что счастье скоро ему улыбнется, так как правящие круги Соединенных Штатов, вместе с другими колониальными державами, могут решить развернуть крупные военные операции против Китая. В основе этой надежды гоминдановской клики вероятно лежит знание целей правительства Соединенных Штатов на Дальнем Востоке, и, в частности, в Китае. Эти цели стали в последнее время предметом более открытого и шумного обсуждения в Соединенных Штатах, чем когда бы то ни было. Вот почему данный проект резолюции, несмотря на то, что никаких новых доказательств не представлено, преподносится здесь как предложение, основанное на каких-то доказательствах.

61. В Первом комитете мы встретились с откровенным признанием и, вместе с тем, угрозой со стороны представителя Соединенных Штатов, что его правительство готово к нападению на Китай при удобном случае. Этой угрозе вторили два других государства, а именно — Соединенное Королевство и Франция. Этот заговор против мира в Азии был вскрыт во время дебатов и служит дополнительным основанием для внесенного теперь проекта резолюции. На заседаниях Первого комитета некоторые представители указали, что в этом направлении ведутся различные приготовления. В качестве одного из угрожающих фактов, было указано на присутствие гоминдановских войск в Западной Бирме, а именно в районе Кен-Туна. Эти остатки гоминдановских войск держатся там благодаря американскому вооружению, получают помощь при посредстве американских самолетов типа Constellation, сбрасывающих снабжение, и готовы к нападению в любой момент, когда будет приказано.

62. На заседаниях Первого комитета мы задали несколько вопросов. Мы задали некоторые вопросы представителю Соединенных Штатов. Вместо исчерпывающих ответов, мы услышали простое отрицание. Сегодня мы опять слышали отрицания, сопровождающиеся угрозами. Правда, представитель Соединенных Штатов сегодня не отрицал того, что гоминдановские войска в Западной Бирме снабжаются американским оружием и что американские самолеты сбрасывают на парашютах новые боевые припасы и снаряжение. Он только отрицал присутствие американских офицеров. Я должен, однако, противопоставить этому отрицанию опубликованное в печати интервью с американским поверенным в делах в Рангуне, во время которого он заявил, что ему известно о присутствии американских граждан в 39-й гоминдановской дивизии в Бирме. Он отрицал, однако, что они находятся там с официального разрешения правительства. Он заявил, что это — частные лица. Разумеется, мы должны относиться к этим «частным лицам» в чинах генералов, полковников и майоров с некоторой осторожностью.

63. Я полагаю, что из происходивших в Первом комитете дебатов ясно, что правительство Соединенных Штатов подготавливает, в форме принятия данного проекта резолюции, почву для дальнейших выступлений в Юго-Восточной Азии. Оно концентрирует там силы и, при посредстве агентов Чан Кай-ши, продолжает снабжать эти силы. Вместе с тем, американская печать полна угроз и сообщений о том, что на совмест-

ном заседании начальников штаба было решено начать в Азии настоящую войну. Все эти сведения не могут быть опровергнуты простым голословным отрицанием.

64. На предыдущей сессии Генеральной Ассамблеи и на предшествующих заседаниях польская делегация вполне доказала, что клеветнические нападки гоминдановской клики на Советский Союз имеют целью просто замаскировать обширные приготовления к настоящей войне в Азии. Это — совершенно очевидный факт, который объясняет, почему в этом году усилилось давление со стороны представителей правительства Соединенных Штатов. Это делается с целью обеспечить благожелательное большинство, необходимое для принятия гоминдановского проекта резолюции. Во что бы то ни стало хотят поставить печать Организации Объединенных Наций под агрессивными планами против Китая. Хотят нового взрыва и ищут прикрытия в форме так называемого решения Организации Объединенных Наций. Хотят повторить историю 1950 года.

65. Однако члены Генеральной Ассамблеи знают, что, несмотря на это давление, результаты голосования показали, что большинство членов Организации Объединенных Наций прекрасно разбирается в намерениях правительства Соединенных Штатов и, учитывая ту огромную опасность, которая существует в этом районе, не поддается этому давлению. Даже при поверхностном ознакомлении с тем, как голосовали участвовавшие в голосовании государства, можно усмотреть, что лишь незначительное меньшинство государств — незначительное меньшинство народов мира готово поддаться давлению со стороны Соединенных Штатов и одобрить их агрессивные планы.

66. Всеми миру известно, что победа китайской революции была историческим событием, изменившим лицо Азии. Это было величайшим поражением, когда-либо нанесенным политике Соединенных Штатов в Азии или какой-либо другой части света. Соединенные Штаты знают, что впервые за всю историю Китая китайский народ говорит сам за себя и что китайское правительство представляет интересы Китая.

67. Для меня нет сомнений в том, что в интересах мира, в интересах устойчивости в Азии и в интересах выполнения целей и принципов Организации Объединенных Наций эта Организация должна раз и навсегда изгнать гоминдановских представителей, лишить их возможности сеять раздоры и предоставить место, принадлежащее в Организации Объединенных Наций Китаю, тем, кому принадлежит исключительное право представлять эту страну, т.е. великому, победоносному Центральному народному правительству Китайской Народной Республики.

68. Г-н ЦЗЯН (Китай) (*говорит по-английски*): Участники советского блока пытаются обсуждать здесь, как они пытались в Первом комитете, обстоятельство, не имеющее никакого отношения к тому вопросу, который мы рассматриваем. На этом обстоятельстве они пытаются построить совершенно ложное обвинение. Я говорю об обвинении, относящемся к военным действиям в Бирме.

69. Министр иностранных дел моего правительства официально опроверг и я хочу снова опровергнуть здесь, будто мое правительство посылало в этот район

какие-либо подкрепления. Мое правительство не имеет намерения использовать какую-либо часть Бирмы в качестве военной базы. Излишне говорить о том, что никто в моем правительстве никогда не помышлял об агрессии против какого-либо соседнего государства.

70. Ввиду того что мы собираемся проголосовать проект резолюции, одобренный Первым комитетом, я прошу произвести поименное голосование.

71. Этот вопрос подробно обсуждался в Первом комитете. Я не буду повторять всего или хотя бы части того, что было сказано.

72. В 1945 году мое правительство подписало договор о дружбе и союзе с Советским Союзом. По этому договору мы сделали важные и серьезные уступки Советскому Союзу. Мы предоставили Советскому Союзу особые права в крупном торговом порту Дайрен. Мы предоставили Советскому Союзу особые права и привилегии в Порт-Артуре. Мы предоставили Советскому Союзу участие на паритетных началах в праве собственности на железнодорожные магистрали в Маньчжурии и в управлении ими. Советский Союз, со своей стороны, обязался уважать суверенитет и территориальную неприкосновенность Китая в маньчжурских провинциях. Даже и независимо от этого договора, Советский Союз должен был уважать суверенитет и территориальную неприкосновенность Китая. Это обязательство лежало на нем согласно общему международному праву и Уставу. Советский Союз обязался не вмешиваться во внутренние дела Китая. Это обязательство также лежало на нем согласно общему международному праву и Уставу. Советский Союз обещал экономическое сотрудничество. Это обязательство было обоюдным — мы, со своей стороны, также обещали экономическое сотрудничество. Наконец, согласно этому договору, Советский Союз обязался оказывать моему правительству, как центральному правительству Китая, моральную, материальную и военную помощь.

73. Советский Союз не выполнил ни одного из этих обязательств. Как в настоящем, так и в 1949 году я представлял в Первом комитете подробные доказательства, показывающие, каким образом Советский Союз нарушал условия этого международного договора. Советский Союз сделал все, что мог, чтобы воспрепятствовать моему правительству установить свою власть в этих провинциях после капитуляции Японии. Вместо того чтобы предоставить экономическое сотрудничество, Советский Союз, воспользовавшись временной военной оккупацией, ограбил заводы и разграбил горнопромышленное оборудование в этом районе. Вместо того чтобы оказать моему правительству моральную, материальную и военную поддержку, Советский Союз передал коммунистам оружие, захваченное японской армией или сданное ею. Как я уже сказал, я представил в Первом комитете достаточные доказательства этих нарушений. Мне не нужно делать этого снова.

74. Я хочу обратить внимание Генеральной Ассамблеи только на одно обстоятельство. Нарушение этого договора является основным фактором, определяющим положение на Дальнем Востоке. Это был основной фактор советизации Китая. Это был основной фактор агрессии в Корее. Благодаря этому основному фактору свободные народы мира стоят теперь перед вероят-

ностью новой агрессии в Юго-Восточной Азии. Если бы существовал свободный и независимый Китай, не возникло бы ни одной из этих проблем. До тех пор, пока Китай не будет свободным и независимым, пока Китай будет находиться под властью коммунистов, в Юго-Восточной Азии не будет ни прочного мира, ни безопасности.

75. Делегации правильно указывают на серьезные последствия расширения агрессии в Юго-Восточной Азии. Я с удовлетворением отмечаю, что влиятельные правительства предостерегают потенциальных агрессоров против подобной авантюры. Я с удовлетворением отмечаю, что на этот раз влиятельные государства-члены нашей великой Организации заранее предупреждают, что агрессия в Юго-Восточной Азии будет рассматриваться как серьезное и требующее срочного решения со стороны Организации Объединенных Наций обстоятельство. Я не могу поверить, чтобы какое-либо правительство или какая-либо делегация, утверждающие, что угроза Юго-Восточной Азии представляет собою вопрос чрезвычайной важности, стали бы, вместе с тем, утверждать, будто угроза политической независимости и территориальной неприкосновенности моей страны должна рассматриваться как чисто теоретический вопрос. Если первый вопрос срочен и серьезен, то еще более срочен и серьезен второй.

76. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-испански*): Теперь я ставлю на голосование проект резолюции, содержащийся в документе А/2098. Было заявлено требование о производстве поименного голосования.

Производится поименное голосование.

По жребию, вынужтому Председателем, представителю Таиланда предлагается голосовать первым.

Голосовали за: Таиланд, Турция, Соединенные Штаты Америки, Уругвай, Венесуэла, Боливия, Бразилия, Чили, Китай, Колумбия, Коста-Рика, Куба, Доминиканская Республика, Эквадор, Греция, Гаити, Гондурас, Ирак, Ливан, Либерия, Никарагуа, Панама, Парагвай, Перу, Филиппины.

Голосовали против: Украинская Советская Социалистическая Республика, Союз Советских Социалистических Республик, Бирма, Белорусская Советская Социалистическая Республика, Чехословакия, Индия, Индонезия, Израиль, Польша.

Воздержались: Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Йемен, Югославия, Афганистан, Аргентина, Австралия, Бельгия, Канада, Дания, Египет, Эфиопия, Франция, Гватемала, Исландия, Иран, Люксембург, Мексика, Нидерланды, Новая Зеландия, Норвегия, Пакистан, Саудовская Аравия, Швеция, Сирия.

Резолюция принимается 25 голосами против 9, при 24 воздержавшихся.

Прием новых членов. Право государств-кандидатов представлять доказательства, что они удовлетворяют условиям, предусмотренным в статье 4 Устава: доклад Первого комитета (А/2100).

[Пункт 60 повестки дня]

Г-н Торс (Исландия), докладчик Первого комитета, дает объяснение по докладу этого Комитета (А/2100) и, затем, заявляет следующее:

77. Г-н ТОРС (Исландия), докладчик Первого комитета, (*говорит по-английски*): Если на основании происходивших в Первом комитете дебатов по вопросу о приеме новых членов в Организацию можно сделать какое-либо заключение, то это будет заключение о том, что все члены Комитета высказываются в пользу принципа универсальности Организации Объединенных Наций. Постоянных членов Совета Безопасности просили договориться друг с другом, чтобы теперешний туник не превратился в перманентный. Большинство делегаций высказало пожелание, чтобы двери Организации Объединенных Наций были открыты для всех государств, отвечающих требованиям, предусмотренным в Уставе.

78. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-испански*): Как только что сказал докладчик, Первый комитет рекомендует Генеральной Ассамблее принять три проекта резолюций.

79. Я прошу тех представителей, которые желают выступить по мотивам голосования по одному или нескольким из этих проектов резолюции, сделать это, если возможно, в одном заявлении.

80. Желает ли кто-либо из представителей высказаться по мотивам голосования, прежде чем будет поставлен на голосование проект резолюции I? Ввиду того что никто не желает высказаться, переходим к голосованию этого проекта резолюции.

Проект резолюции I принимается 43 голосами против 8, при 7 воздержавшихся.

81. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-испански*): Слово принадлежит представителю Соединенных Штатов.

82. Г-н ГРОСС (Соединенные Штаты Америки) (*говорит по-английски*): Сейчас мы приступим к голосованию проекта резолюции II, внесенного СССР, и я, от имени делегации Соединенных Штатов, хочу объяснить мотивы голосования по этому проекту. Мы нисколько не сомневаемся, что принадлежность к Организации Объединенных Наций является для государств существенным и ценным благом. Эта принадлежность дает государствам большое преимущество, ибо их представители находятся в тесном и постоянном контакте с представителями других государств, которые могут иметь иные или противоположные точки зрения. Это полезно с точки зрения международного общения, так как государства могут выражать на словах и на деле свои основные принципы и намерения. Государства, которые лояльно выполняют Устав, имеют, таким образом, форум, на котором могут эту лояльность проявлять. Те же, кто игнорирует Устав и уклоняется от налагаемых на них Уставом обязательств, выявляют это перед лицом всего мира. Организация Объединенных Наций есть высочайший форум, на котором каждое государство проявляет само себя.

83. Эти соображения показывают, какое, в действительности, огромное значение имеет принцип универсальности состава Организации Объединенных Наций. Мое правительство не преуменьшает значение этого принципа, но мы отдаем себе отчет в том, что Устав Организации Объединенных Наций — наш органический акт — ограничивает применение принципа автоматического участия в этой Организации. Можно

считать статью 4 Устава разумным или неразумным постановлением, но как бы ее ни расценивать, никто не может игнорировать ее существование, ее ясный буквальный смысл и ясно выраженного в ней намерения. Статья 4 гласит:

«Прием в члены Организации открыт для всех других миролюбивых государств, которые примут на себя содержащиеся в настоящем Уставе обязательства и которые по суждению Организации могут и желают эти обязательства выполнять».

Я полагаю, что лояльность в отношении Организации предполагает лояльность к ее конституции. Если бы в Уставе не было статьи 4 (а может быть некоторые государства желали бы, чтобы ее не было), мы не встречались бы с проблемой, которая возникает теперь в связи с находящимся на рассмотрении Генеральной Ассамблеи проектом резолюции СССР. Часто указывают на то, что некоторые государства, состоящие членами Организации, виновны в таких же проступках, которые характеризуют поведение некоторых государств, подавших заявления с просьбой о приеме в члены. Говорят, что, принимая во внимание этот факт (а этот факт несомненно существует), нелогично, если не абсурдно, отклонять какую-либо просьбу о приеме в члены Организации — что следует признать, что ввиду того что в нашей среде имеются нарушители предусмотренных в Уставе обязательств, другие государства, которые, судя по их поведению и политике, будут вести себя подобным же образом, должны, каковы бы ни были их проступки и недостатки, точно также быть приняты в Организацию. По нашему мнению, однако, рассуждая так, игнорируют факт существования Устава. Игнорируют то обстоятельство, что теперешние члены Организации, поведение которых заслуживает порицания, являются членами-учредителями Организации, и на них не распространяется предусмотренная в статье 4 Устава проверка. Статья 4 устанавливает требования и условия, которыми должны удовлетворять члены Организации. Мы полагаем, что пока она существует, ее нельзя и не должно игнорировать.

84. Далее, каковы были бы последствия приема в члены Организации тех государств, которые, по объективному мнению и суждению большинства членов этой Организации, не удовлетворяют предусмотренным в статье 4 требованиям? Мое правительство считает, что поведение некоторых из подавших заявления государств нарушает постановления Устава самым серьезным образом. Таково объективное мнение моего правительства. Поведение этих государств характеризуется поощрением агрессии, нарушением международных договоров, организацией кампаний давления, запугивания и террора против своих соседей и дурным обращением с иностранцами. Всем нам известны эти факты и примеры.

85. Мы думаем, что эти государства рассматривали бы прием их в члены Организации, как акт огромного политического значения. Они могли бы объявить перед своими народами и перед мировым общественным мнением (и мы знаем, что они это сделали бы), что они получили одобрение, что Организация Объединенных Наций признала их миролюбивыми государствами, желающими и могущими выполнять предусмотренные в Уставе обязательства.

86. Разумеется опасно становиться на путь игнорирования постановлений Устава Организации Объединенных Наций. Статья 4 Устава заслуживает, по нашему мнению, не меньшего уважения, чем другие статьи нашего основного и органического закона.

87. Обыкновенно Советского Союза налагать вето, когда речь идет о приеме кандидатов, которые удовлетворяют, по собственному признанию Советского Союза, необходимым требованиям, если одновременно не принимаются его кандидаты, должно, по нашему мнению, еще больше побуждать других членов Организации к самому строгому соблюдению постановлений Устава Организации. Представитель Перу г-н Белаунде недавно указал в Первом комитете, что мы должны применять постановления нашего Устава. Если один из постоянных членов Совета Безопасности пытается использовать свое право вето, чтобы принудить других членов Совета Безопасности нарушить Устав, они должны оказать такое же решительное сопротивление, какое оказали бы любой другой форме принуждения. Если над волей большинства совершается насилие с применением подобных методов, нельзя говорить о тупике. Это — вымогательство.

88. Проект резолюции СССР, к голосованию которого мы сейчас приступим, направлен на то, что, по мнению правительства Соединенных Штатов, является явным нарушением статьи 4. В Первом комитете представитель СССР заявил, что этот проект резолюции предусматривает равное отношение ко всем кандидатам, которых СССР нашел подходящими для включения в свой список. Представитель Советского Союза хотел бы, чтобы Генеральная Ассамблея уравняла тех, кто удовлетворяет соответствующим требованиям, с теми, кто им не удовлетворяет. Он хотел бы, чтобы Генеральная Ассамблея совершенно забыла о заявлении Корейской Республики, которая в его список не включена.

89. По указанным мной мотивам Соединенные Штаты решительно высказываются против проекта резолюции СССР и будут против него голосовать. Эти мотивы — те же, что побудили нас, на только что состоявшемся голосовании, подать голос за резолюцию, внесенную делегацией Перу и одобренную Комитетом, которая была принята столь значительным большинством голосов в настоящей Ассамблее. Мы считаем, что метод, предусматриваемый в только что принятой резолюции, соответствует Уставу и практике Совета Безопасности, так как он позволяет государствам-кандидатам представлять Совету Безопасности, в той форме, в какой они пожелают, доказательства тому, что они удовлетворяют установленным требованиям.

90. Наконец, мое правительство учитывает и то обстоятельство, что вопрос о приеме новых членов в Организацию Объединенных Наций все еще остается неразрешенным, хотя эта сессия подходит к концу. Этот вопрос остается открытым в отношении таких государств, как Италия, Ливия и Корейская Республика, и это — только три примера государств, остающихся вне нашей Организации. Мы будем продолжать изыскивать пути к приглашению, в соответствии с Уставом, тех государств, которые удовлетворяют требованиям Устава, к нам присоединиться. Мы искренне надеемся, что такой момент наступит.

91. Руководствуясь этим принципом, мы будем голосовать за проект резолюции III, внесенный на рассмотрение Генеральной Ассамблеи державами Центральной Америки, так как мы считаем, что, включив этот вопрос в предварительную повестку дня следующей сессии, мы сможем тщательно рассмотреть, в рамках Устава, методы достижения той цели, к достижению которой стремятся все миролюбивые государства.

92. Я. А. МАЛИК (Союз Советских Социалистических Республик): Обширная дискуссия, которая развернулась в Первом комитете по вопросу приема новых членов в Организацию Объединенных Наций, является весьма показательной в том смысле, что позиция, занятая в этом вопросе Соединенными Штатами Америки, вызывает все большее недовольство. Недовольны не только те страны, принятию которых в члены Организации Объединенных Наций уже на протяжении ряда лет мешают Соединенные Штаты Америки, но недовольны также и многие государства-члены Организации. Позиция Соединенных Штатов Америки в Первом комитете подверглась серьезной критике.

93. С другой стороны, позиция Советского Союза, занимаемая им в вопросе приема новых членов в Организацию, находит все более широкую поддержку как среди государств-членов Организации, так и среди всех тех, кто искренне стремится к урегулированию этого вопроса, к ускорению приема в члены Организации всех 14 государств, большинство из которых уже в течение многих лет ожидает приема.

94. В ходе обсуждения этого вопроса было отмечено еще одно обстоятельство. Противники применения принципа единогласия в Совете Безопасности по вопросу приема новых членов вновь потерпели неудачу. Это нашло свое проявление в той острой критике, которой был подвергнут проект перуанской резолюции, содержащий требование о том, чтобы прием членов в Организацию рассматривался как исключительно юридический вопрос и чтобы государства, подавшие заявления о приеме, обязательно представляли какие-то документальные доказательства своего миролюбия в своего соответствия положениям статьи 4 Устава.

95. Такие требования не имеют ничего общего с Уставом и с правилами процедуры как Совета Безопасности, так и Генеральной Ассамблеи. Они прямо противоречат тем требованиям, которые предъявляются Уставом и правилами процедуры для государств, обращающихся в Организацию Объединенных Наций с заявлениями о приеме.

96. По своему существу проект прямо направлен против принципа единогласия в Совете Безопасности. Он также имеет целью умалить роль и значение Совета в вопросе приема новых членов. Авторы проекта и те, кто активно поддерживают этот вопрос, не скрывают этого. Они прямо об этом заявили в Первом комитете, а именно, что их проект направлен против Совета Безопасности, против его роли в приеме новых членов в Совете Безопасности. Цель перуанского проекта — найти такие лазейки, чтобы заставить Совет Безопасности автоматически, без рассуж-

дений, принимать в Организацию Объединенных Наций те государства, которые будут угодны Соединенным Штатам Америки и американской группировке в Организации Объединенных Наций, а также автоматически отклонять заявления о приеме тех государств, которые им почему-либо неуютны.

97. Хотя этот проект был основательно изменен в ходе обсуждения его Первым комитетом, тем не менее, и в нынешнем своем виде он не может служить делу ускорения решения вопроса о приеме новых членов и поэтому является неприемлемым. Делегация СССР возражает против принятия этого проекта резолюции.

98. Тот факт, что делегация Соединенных Штатов упорно отстаивала перуанский проект резолюции как в его первоначальной форме, так и в измененном виде, свидетельствует о том, что правительство Соединенных Штатов продолжает попрежнему придерживаться неприемлемой и противоречащей принципам Устава Организации Объединенных Наций позиции в вопросе приема новых членов оказывать покровительство одним государствам и применять дискриминацию в отношении других государств. Как показывает опыт обсуждения вопроса о приеме новых членов в Организацию Объединенных Наций, целью политики Соединенных Штатов является не допустить в Организацию Объединенных Наций неуютные им государства. Этой своей цели они добиваются путем необоснованных и надуманных возражений против приема в члены Организации Объединенных Наций таких миролюбивых демократических государств, как Албания, Монгольская Народная Республика, Болгария, Венгрия и Румыния. Такая позиция Соединенных Штатов противоречит Уставу Организации Объединенных Наций и принципу равноправия государств. Возражая против приема указанных пяти государств, Соединенные Штаты этим самым мешают приему в Организацию Объединенных Наций и остальных девяти, против приема которых они, как будто бы, формально не возражают.

99. Чтобы помешать приему в члены Организации Объединенных Наций Албании, Монгольской Народной Республики, Болгарии, Венгрии и Румынии, делегация Соединенных Штатов выдвигает самые несуразные доводы, как это видно из недавних заявлений делегата Соединенных Штатов в Первом комитете и как это видно из его сегодняшнего выступления на пленуме Ассамблеи. Чего только он здесь не наговорил? Он, например, выдвинул в качестве чуть ли не главного «критерия» для приема государства в члены Организации Объединенных Наций так называемое отношение этого государства к иностранцам. Это — повторение того, что им уже было сказано в Первом комитете. Он, например, жаловался на плохое отношение к американским дипломатам в Венгрии. Но жалоба эта не состоятельна. Как известно из печати, речь идет об отношении к американским шпионам и разведчикам, а не к дипломатам. Американские дипломаты в Венгрии пользуются таким же уважением, как и дипломаты любой другой страны, но американские граждане, выполняющие в Венгрии пресловутый «Закон 1951 года», принятый сенатом Соединенных Штатов в нарушение элементарных принципов международного права, не пользуются ува-

жением не только в Венгрии, но и в любой другой уважающей себя стране. Такие лица, присланные из Соединенных Штатов проводить в жизнь «Закон 1951 года» о диверсии, шпионаже, создании вооруженных банд на территории других государств, — такие лица, присланные американским правительством, нигде уважением не пользуются и пользоваться не будут. Выдвигать это в качестве довода для того, чтобы возражать против приема Венгрии в Организацию Объединенных Наций — у правительства Соединенных Штатов нет никаких оснований. Это и есть пример неэтичного и абсурдного «довода», выдвигаемого делегацией Соединенных Штатов против приема Венгрии в члены Организации. Это не что иное, как грубое нарушение Устава Организации в вопросе приема новых членов в Организацию.

100. В Первом комитете американский представитель выдвигал также в качестве «критерия» при приеме в Организацию так называемый вопрос о соблюдении прав человека, хотя, как всем известно, никаких требований или условий в этом отношении Устав Организации не предъявляет государствам, подавшим заявление о приеме. Но чтобы видеть, как у американской делегации расходятся дела и слова, можно привести следующий пример: в Третьем комитете, когда советской делегацией было внесено предложение о том, чтобы в проект пакта о правах человека был включен пункт о том, что все нации и народы имеют право на самоопределение в соответствии с принципами Устава, делегация Соединенных Штатов решительно выступила против этого предложения. Выступая в Первом комитете якобы в защиту прав человека, делегация Соединенных Штатов в то же время в Третьем комитете выступает и голосует против предоставления права всем нациям и народам на самоопределение. Достаточно сопоставить эти два факта, чтобы видеть всю фальшь и лицемерие позиции Соединенных Штатов Америки и ее делегации в вопросе о приеме новых членов.

101. Выдвинутые американской делегацией доводы против приема в члены Организации стран народной демократии не имеют ничего общего с Уставом и притянуты здесь для того, чтобы оправдать и прикрыть неприемлемую позицию Соединенных Штатов Америки, занятую в этом вопросе, — позицию, противоречащую Уставу Объединенных Наций.

102. Возражая и голосуя против справедливого, основанного на принципе равноправия государств и полностью соответствующего Уставу Организации советского предложения об одновременном приеме всех 14 государств, Соединенные Штаты Америки тем самым препятствуют приему в Организацию всех этих государств. Такая позиция Соединенных Штатов встречает серьезное возражение со стороны многих государств, что нашло свое выражение в принятии Первым комитетом советской резолюции, предусматривающей пересмотр Советом Безопасности заявления тринадцати государств, ранее подавших заявления о приеме, а также рассмотрение заявления Ливии с целью вынесения положительной рекомендации о приеме всех этих 14 государств в члены Организации одновременно.

103. В качестве предлога для возражений против советской резолюции делегат Соединенных Штатов

ссылался на то, что в перечень государств, указанных в этом проекте, не включен южнокорейский марионеточный режим; такой предлог не заслуживает серьезного внимания, он несостоятелен. И в этом вопросе делегация Соединенных Штатов и американское правительство придерживаются противоречивой позиции. С одной стороны, делегация Соединенных Штатов прилагает все усилия к тому, чтобы Ассамблея не обсуждала корейского вопроса, чтобы ни Ассамблея, ни ее комитеты не касались этого вопроса. Американские агрессоры боятся обсуждения этого вопроса. Сейчас ведется закулисная игра для того, чтобы не допустить обсуждения этого вопроса на данной сессии Ассамблеи. Это одна позиция американской делегации. Но в настоящее время эта делегация настаивает на том, чтобы Ассамблея занялась вопросом о приеме южнокорейского марионеточного режима в Организацию. Где же логика? Как можно обсуждать вопрос о приеме южнокорейского марионеточного режима, созданного американскими оккупационными войсками в Южной Корее, режима, который держится у власти, только опираясь на поддержку американских оккупационных войск, не касаясь в то же время всего корейского вопроса в целом? Ведь вы же, господа американцы, боитесь коснуться этого вопроса сейчас. Вы уводите в сторону Генеральную Ассамблею, вы не даете Генеральной Ассамблее возможности обсудить всесторонне и полностью корейский вопрос! Вы хотите вырвать из этого вопроса один пункт о приеме вашего марионеточного режима в Южной Корее в Объединенные Нации и не касаться всех остальных аспектов корейского вопроса. Вы стремитесь к тому, чтобы ваш генерал Риджвэй делал в Корее, что ему вздумается. С этим нельзя согласиться. Нет оснований считать, что Генеральная Ассамблея не понимает вашей позиции — фальшивой и лицемерной позиции. Нет надобности Ассамблее заниматься вашим марионеточным режимом в Южной Корее в отрыве от всего корейского вопроса.

104. Ваши ссылки на прием Италии в Организацию также не имеют серьезных оснований. Вы хотите иметь в Организации как можно больше участников агрессивного Атлантического блока, в том числе Италию. Настаивая на приеме Италии в Организацию вне очереди, в экстраординарном порядке, вы руководствуетесь не интересами Организации, а своими военно-стратегическими соображениями.

105. Делегация Советского Союза уже заявляла, и я вновь от имени советской делегации заявляю здесь, что Советский Союз, как известно, никогда не возражал и не возражает против приема Италии в члены Организации на равных основаниях с другими государствами, имеющими на это законное право.

106. Италия до сих пор не принята в члены Организации Объединенных Наций только по вине правительства Соединенных Штатов Америки, Великобритании и Франции, позиция которых в вопросе о приеме Италии в члены Организации противоречит принципу равноправия государств, поскольку правительства этих держав препятствуют приему в Объединенные Нации других государств, бывших во время войны в таком же самом положении, как и Италия. Так обстоит дело с вопросом о приеме в члены Организации Италии.

107. В ходе обсуждения вопроса о приеме новых членов в Организацию в Первом комитете американская делегация, видя, что от перуанской резолюции в результате ее обсуждения в Первом комитете остались, как говорится в русской поговорке, «рожки да ножки» и что она уже не годится в качестве эффективного средства для прикрытия и защиты обанкротившейся американской позиции в вопросе приема новых членов, выступила с активной поддержкой новой резолюции, внесенной делегациями пяти центральноамериканских стран уже после того, как обсуждение вопроса о приеме новых членов было закончено Первым комитетом.

108. Эта резолюция является также неприемлемой, поскольку она тоже находится в прямом противоречии с Уставом Организации. В ней предлагается рассмотреть на будущей седьмой сессии Генеральной Ассамблеи вопрос об обращении в Международный Суд за консультативными заключениями относительно роли Совета Безопасности в вопросе приема новых членов, а также о том, как надлежит голосовать в Совете Безопасности при принятии решений о приеме новых членов, хотя, как всем хорошо известно, Суд не уполномочен заниматься толкованием Устава. Но не только поэтому неприемлема эта резолюция.

109. Всем известно, что в Уставе имеются четкие и ясные положения в статьях 4, 18 и 27 как относительно роли Совета Безопасности в вопросе приема новых членов, так и о порядке голосования по этому вопросу. Этими положениями Устава Совет Безопасности и Генеральная Ассамблея руководствуются уже в течение шести лет с первых дней создания Организации, — и вдруг, для пяти центральноамериканских стран и для правительства Соединенных Штатов этот вопрос стал почему-то «нейсным». Нетрудно понять, что такое надуманное предложение вносится лишь для того, чтобы замутить воду в этом вопросе и попытаться оттянуть принятие решения о приеме в члены Организации всех 14 государств еще на один год, а то и больше.

110. Что касается Советского Союза, то он в вопросе приема новых членов руководствуется положениями Устава и стоит за принятие в члены Организации на равных основаниях всех 14 государств, указанных в советской резолюции, принятой Первым комитетом. Такая позиция Советского Союза является объективной, справедливой, полностью отвечающей требованиям Устава, целям и задачам Организации. Эта позиция Советского Союза находит все более широкую поддержку как в Организации, так и за пределами этой Организации, что нашло свое отражение, во-первых, в принятии советского предложения Первым комитетом, несмотря на упорное противодействие со стороны Соединенных Штатов, и, во-вторых, в тех многочисленных положительных откликах в мировой печати, которыми было встречено принятие Первым комитетом этого советского предложения.

111. Те, кому действительно дороги интересы мира, международной безопасности и развития дружественного сотрудничества между народами, и впредь будут поддерживать эту справедливую резолюцию, открывающую путь к ускорению решения вопроса о приеме новых членов. Принятие этой резолюции будет содействовать ускорению приема в Организацию 14 го-

сударств с населением, превышающим 112 миллионов человек.

112. Действуя таким образом, Генеральная Ассамблея делает серьезный шаг вперед в деле положительного разрешения в общих интересах Организации Объединенных Наций столь важного вопроса, как вопрос о приеме новых членов.

113. Г-н БЕЛАУНДЕ (Перу) (*говорит по-испански*): Делегация Перу выражает свою признательность за тот живой интерес, который был проявлен к проекту резолюции, который она считала необходимым внести, учитывая необходимость немедленно же изложить, в форме правовых и уставных (повторяю — правовых и уставных) постановлений, вопрос о приеме в Организацию новых членов, который изложен делегацией СССР в форме предложений, не только не имеющих оснований в Уставе, но даже противоречащих ему.

114. Я прекрасно могу понять то отвращение, даже ненависть, которую делегация СССР обнаруживает в отношении проекта резолюции Перу и которая доходит до такой степени, что эта делегация не только обрушивается на этот проект со всей своей энергией, но сегодня назвала этот проект бессмысленным и утверждает, что поправки его очищают, как будто бы первоначально на нем была печать греха. Я все это отлично понимаю, цель проекта резолюции Перу — выявить неправильность позиции, занятой СССР в Совете Безопасности, где СССР пытается установить для приема новых членов в Организацию условия иные, чем те, что предусмотрены в статье 4. Делегация СССР идет еще дальше: она высказывает свое мнение относительно некоторых стран и утверждает, вопреки всем принципам разума и права, что может подать свой голос совершенно независимо от этого мнения. Если какой-либо стране или какому-либо учреждению приходится участвовать в голосовании по какому-либо вопросу, они должны подавать свой голос, руководствуясь своим мнением. Только полным отсутствием каких-либо понятий о праве и справедливости, только психологией, которая абсолютно противоречит духу западной цивилизации, можно объяснить, что одна страна может, высказав мнение, что другая страна является миролюбивой, заявить: несмотря на это мнение, я буду голосовать как мне заблагорассудится и своим голосованием выражу мнение, противоположное тому, которое объявила своим. Подобное отношение представляет собой самое вопиющее, самое явное и самое возмутительное обращение с принципами Устава.

115. Ввиду того что подобное отношение было продемонстрировано уже несколько раз, Генеральная Ассамблея абсолютно вправе указать, на основании статьи 10, в самой почтительной форме, что оно противоречит Уставу, напоминая, что в Уставе предусмотрены условия, которыми должно определяться соответствующее суждение, и что эти условия отсылают к фактам, хотя, правда, эти факты очень сложны и не могут быть конкретно указаны.

116. В этом отношении предложение Австралии не перечислять все эти факты, но дать примеры, улучшает первоначальный проект резолюции Перу. Совершенно очевидно, что эти факты основаны на праве

и что для их оценки необходима некоторая доля политического усмотрения. Но они не являются просто политическими точками зрения. Таким образом, выступление Австралии и Соединенного Королевства были вполне уместны, ибо нельзя утверждать, будто статья 4 предусматривает механические критерии, которые могут механически же применяться. В ней указаны юридические и политические критерии, и представитель СССР упускает из виду, что, как я категорически заявил, в любой резолюции правового характера и в любой резолюции, излагающей мнение по юридическому вопросу, всегда выражается некоторая доля усмотрения и выбора, допускающая учет меняющихся и сложных явлений жизни; это все равно, что принимать решение о ряде событий как целом и по содержанию данной проблемы, применяя условные критерии.

117. Борьба на протяжении истории человечества за водворение правопорядка ведется путем установления норм — формулировки норм в противовес произвольным решениям, и именно поэтому-то Генеральная Ассамблея, руководствуясь этим началом, столь прочно укоренившимся в правовой эволюции человечества, желает точно определить и истолковать содержание статьи 4 не произвольно, а на той же основе, на которой оно было истолковано Международным Судом после тщательного изучения, когда он указал, что статья 4 предусматривает известные критерии, о наличии которых Организация Объединенных Наций может судить, но что никакое государство не может ставить свое решение в зависимость от других критериев, чем миролюбие и то обстоятельство, что данная страна может и желает выполнять свои международные обязательства.

118. Простой здравый смысл говорит, что государство, которое не совершает актов агрессии и поддерживает международные отношения с другими государствами, является государством миролюбивым, и что государство, которое уже выполняет свои международные обязательства, гарантирует тем самым, что в дальнейшем будет выполнять обязательства, вытекающие из Устава. Таково объективное право и именно поэтому делегация Перу внесла свой проект резолюции — проект резолюции, в основу которого положено консультативное заключение Международного Суда и которым имеется в виду включение этого простого заключения Суда в резолюцию Генеральной Ассамблеи, которая явится выражением аутентичного и торжественного толкования, имеющего высшую моральную силу.

119. Я могу, поэтому, прекрасно понять то отращение, которое чувствует делегация СССР, когда ее собственным произвольным желаниям противопоставляются нормы права. Каждый, кто требует абсолютной свободы действий и настаивает на произвольных критериях, должен испытывать чувство омерзения и отвращения к нормам морали, справедливости и права.

120. В этом-то и заключается достоинство проекта резолюции, внесенного Перу. Эта резолюция — только подчеркнутое изложение принципов Устава. В ней категорически указано, что Организация Объединенных Наций должна основывать свои решения исключительно на принципах, предусмотренных в Уставе.

121. Это все, что можно сказать о проекте резолюции Перу. Теперь, несмотря на ту реакцию, которая была бы естественна с моей стороны, не руководствуясь ни своими личными чувствами, ни, тем более, какими-либо враждебными чувствами по отношению к СССР, и несмотря на все, что я только что высказал, я был бы склонен поддержать проект резолюции, внесенный СССР в Комитете и находящийся теперь на нашем рассмотрении как проект резолюции II. Но я не могу этого сделать, хотя и хотел бы, ибо ничего не желал бы больше, чем ответить похвалой и вежливостью на безудержную ненависть, продемонстрированную делегацией СССР по поводу моего собственного предложения. Я не могу этого сделать по следующим соображениям.

122. Одним из достоинств права является то, что оно требует уважения к суверенному равенству государств и уважения к индивидуальности любого юридического лица. В проекте резолюции Перу изложена просьба к Совету Безопасности пересмотреть заявления о желании вступить в члены Организации, включая, естественно, и заявления тех пяти кандидатов, которых поддерживает Советский Союз. Но он идет еще дальше. В нем излагается просьба рассматривать будущие заявления, руководствуясь теми же самыми правовыми критериями справедливости и высоких принципов, основанных на праве, ибо без правовой основы нет высоких принципов, хотя бы и допускалась некоторая свобода усмотрения и выбора.

123. Поэтому Перу указывает на правовую норму, согласно которой все страны должны находиться в одинаковом положении, все кандидаты пользуются одинаковыми правами и привилегиями, а Совет Безопасности должен применять ко всем этим кандидатам одинаковые моральные и правовые критерии.

124. В этом заключается преимущество того, что мы можем назвать точкой зрения права и политики, основанной на праве и правственности. Таким образом проект резолюции Перу, по самой своей сущности, глубоко отличен от проекта резолюции СССР. В последнем отрицается ограниченная универсальность (ограниченная постановлением, которое имеет такую силу, как Устав; ведь мы не можем игнорировать или нарушать Устав). В этой резолюции имеется в виду механическая универсальность — универсальность «блоковая» в политическом смысле этого слова.

125. Итак, проект резолюции СССР основан на совершенно иных соображениях, чем те, по которым Генеральная Ассамблея приняла проект резолюции Перу большинством в 43 голоса. По смыслу резолюции Перу универсальность должна проводиться под одним единственным условием, которое вполне отвечает принципу универсальности, ибо каждая страна может быть миролюбивой и каждая страна должна выполнять свои международные обязательства. Таким образом, речь идет об универсальности, ограниченной условием, которому могут удовлетворять все.

126. Вместе с тем в проекте резолюции СССР принципу универсальности придано значение механическое — значение, основанное на чисто политических соображениях. Политика же бывает иногда связана с торгом, при котором игнорируется справедливость, и в результате подобного торга (скажу откровенно) та-

кие страны как Италия, Португалия, Ирландия и Финляндия могут оказаться в одинаковом положении с другими, на которые в Организацию Объединенных Наций уже поступали жалобы или которым она официально вынесла свое осуждение или порицание. Оставим это в стороне, ибо эти страны могут сами себя защитить. Только что принятая резолюция дает им право представления любых документов и любых доказательств, из которых было бы видно, что их позиция безупречна. Возможность для представления таких доказательств не закрывается.

127. Но имеется еще одно обстоятельство, и именно оно меня озабочивает. СССР вскрыл свои намерения, опустив в своем проекте резолюции упоминание о Корее. Игнорирование Кореи является оскорблением достоинства Генеральной Ассамблеи. Мы осудили агрессию Северной Кореи и агрессию Китая против этой маленькой республики. Поэтому мы не можем косвенно, в форме преступного попустительства, отступить от той позиции, которую Ассамблея занимает уже в течение года, требуя уважения к политической независимости и территориальной неприкосновенности Корейской Республики.

128. Кроме того, проект резолюции СССР представляется двусмысленным, и лично я буду скорее голосовать за ошибочную резолюцию, чем за двусмысленную. Что произойдет, когда заявления о желании вступить в члены Организации будут поданы какими-либо другими странами? Каково будет отношение СССР к этим другим странам? Какова будет позиция СССР, когда Германия и Япония выполняют наконец

свои международные обязательства? Какова будет позиция СССР в отношении Испании, которая в настоящее время выполняет свои международные обязательства? Все это показывает, что такое решение несправедливо, ибо оно ставит на одну доску страны, которые нельзя считать равными с политической точки зрения, тогда как мы желаем обеспечить всем то правовое равенство, к которому мы относимся с уважением. Это решение несправедливо, ибо игнорирует Корею и закрывает двери перед другими странами, участие которых жизненно необходимо для Организации Объединенных Наций.

129. По изложенным мотивам делегация Перу будет голосовать против проекта резолюции II, первоначально внесенного Советским Союзом.

130. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-испански*): В моем списке значатся еще четыре оратора, желающих выступить по мотивам голосования. Если больше нет желающих высказаться, я объявлю запись ораторов закрытой...

131. В списке — одиннадцать ораторов. Ввиду того, что уже поздно, продолжим прения по этому вопросу сегодня после полудня.

132. (*Говорит по-английски*): Имею честь сообщить Ассамблее, что среди нас находится со своей делегацией премьер-министр Новой Зеландии г-н Холланд. От имени Ассамблеи выражаю ему искреннее приветствие и наилучшие пожелания.

Заседание закрывается в 1 ч. 10 м. дня.