

個政府的組成都沒有置喙餘地——很重視據說是 Damara 部族某酋長立誓發表的宣言。我不知道是否有很多人重視這個宣言。我們對殖民管理略有經驗的人都知道在爲了某種特殊的而需要此種宣言時，殖民國家以何種方法獲得這種宣言。復次，Mr. Donges 又提及 Reverend Michael Scott，人類有一樁可喜的事，就是不論在何時何地遇有暴政擡頭，總有無所畏懼與不自私的戰士挺身而出，願爲衛護被壓迫者的崇高理想而犧牲一切。Reverend Michael Scott 就是一羣爲人類服務的高尚工作者中的一員。根據他的言行，他不需要何人爲他辯護。但是令人痛惜而失望的事就是，一個聯合國會員國的政府在提及他時竟會用那種措詞，而且會對他採取那種行動。

一三七。南非政府代表在其演說詞的結束部分中曾隨口說許多威脅的話。我對於他恣意威脅一事深以爲憾。他談到草與磚的話。我知道敵國是他心目中的一國。我已說過我對這些威脅引以爲憾，但我並不憎惡這些話。其實，他用不着對我們拋磚頭。我們很知道使敵國痛苦受累那些壞事。我們感覺慚愧、屈辱，而且我們相信大會多數會員國對於其國內不幸而有的壞事也有同感。我們知道這些壞事，而且始終已盡力去根除它們。全世界知道甘地對於剷除不能接觸階級所給予我們的引導，但是爲根除此種情形所獲得的極大進步及我們所盡的努力，就很少爲人知道了。再說美利堅合衆國這個偉大的國家罷。關於該國種族歧視的罪惡我們聽得很多。我自然不想爲美國辯護，但是我很榮幸地曾在該國住過，並且親見美國真精神的表現；我知道，全世界人也知道，所有正直的美國人對於種族歧視的感想，以及他們在解決這個罪惡問題方面的長足進步。但是，南非政府的態度卻是獨特的。我說南非政府的態度，與衆不同，在今天祇有這個政府，不以爲恥地及輕

蔑地公然採取並正式實施一種使舉世具有良知的人都大爲震驚種族隔離及歧視政策與方案。

一三八。我無意模倣南非代表，信口說許多威脅的話，我要以真誠的友誼鄭重指出這一點，而且熱誠希望南非政府會放棄這條危險的道路。聯合國對南非政府已經很夠忍耐了。我們已眼見該國政府不遵行聯合國的決議案。在起草這些決議案時，各方的態度都非常溫和，因爲大家都希望不要爲該政府造成困難，並使該政府易於接受並實行這些溫和與合理的決議案。我們對於這些努力的失敗深感失望。這種忍耐當然不能永久維持。天網恢恢，疏而不漏。讓南非聯邦政府審慎考慮他們的嚴重責任罷。我們現在所追循的途徑不僅違反聯合國在這個大會中所表現的意志，而且有違天意。

一三九。主席：請古巴代表說明表決態度。

一四〇。Mr. PEREZ CISNEROS（古巴）我願三言兩語說明古巴代表團何以投票贊成決議草案 A 及 B 以及第四委員會關於南非問題所通過有關程序的一切決議案。

一四一。我們這幾次投票都絕對沒有受第四委員會或全體大會中依據憲章第二條第七項所提出的那些論據的影響，那些論據也可說是根據下列這種說法，即這個問題是某一國的內政事項。

一四二。反之，我們認爲聯合國關於此項問題所通過的決議案是依據法規的，因爲凡與前委任統治制度有關的事項實際上都隸屬國際社會的直接管轄。

一四三。尤有進者，在投票贊成決議草案 A 及 B 與第四委員會關於程序問題的決議案時，我們同時覺得我們在保衛世界人權宣言的原則，尤其是宣言中譴責種族歧視的各節方面正有一種積極的進展。

（午後一時四十分散會。）

第三百六十三次全體會議

一九五二年一月十九日星期六午後三時在巴黎夏幽宮舉行

主席：Mr. Luis PADILLA NERVO（墨西哥）

A/PV.363

消除新世界大戰威脅、鞏固和平、增進各國間友好關係之措施：第一委員會報告書（A/2067）

〔項目六十七〕*

Mr. THORS（冰島），第一委員會報告員，提出該委員會報告書（A/2067）。

一。主席：大會現待討論第一委員會所提決議草案。該草案案文載在報告書內。蘇聯代表團也提出了一件決議草案，載在文件 A/2068 裏面。

二。我們將先就第一委員會的決議草案舉行表決。

* 指大會議程項目。

該決議案草案以四十票對五票通過，棄權者三。

三。Mr. BEBLER(南斯拉夫):本人提議在把蘇聯決議草案交付表決之前，先請各國代表說明他們的投票立場。關於剛才舉行表決的第一委員會決議草案，以後再提出說明也許是對的，因為那件決議案大部分是關於一般程序和聯合國審議蘇聯提案的方法。但蘇聯的決議草案涉及許多一般問題和原則問題，所以依本人的意見，在處理此等問題時，我們應在表決該決議草案之前先請各代表團說明投票立場，因為它們或擬提出來的議論具有政治上的重要性。

四。主席:名單上現有好幾位發言人請求說明投票立場。第一位是南斯拉夫代表。

五。Mr. BEBLER(南斯拉夫):大會今天在全體會議時須就一件決議草案舉行表決。這件草案與普通提出大會的其他草案不同，因為這件草案不涉及任何一項確切事件的特別問題。蘇聯所提決議草案在其八段內差不多提到了八個不同的問題，而且這些問題彼此之間毫無關係，其唯一共同性是這些問題都是我們想解決而沒有成功的並且都是在釀造惡劣國際氣氛的問題。

六。該決議草案提案人在第一委員會裏面舉行討論時說——今天他們一定也要在此地講同樣的話的——所有這些事情都與一般和平問題有關。我們很可以問，什麼重要國際問題是與和平無關的。蘇聯代表團祇是從我們議事日程中的無數項目裏面挑選了幾個項目，而它的挑選則顯然是以宣傳作用為標準。蘇聯政府自覺對於某些問題它已發現了可能引起不熟悉情形的人們幻想的口號，所以便把這些問題湊在一起。例如原子炸彈——禁止；常規軍備——裁減三分之一；朝鮮問題——在北緯三十八度停戰等。

七。我說這些口號祇能欺騙不熟悉情形的人。較為熟悉情形的人都知道蘇聯多年來一向拒絕，現仍繼續拒絕接受禁止原子武器後所應採取任何有效方式的管制措施，並且它今天的接受永久管制仍係態度含糊，因為它的決議草案裏面祇說起永久管制權利而沒有說起永久管制，而 Mr. Vyshinsky 從來向我們解釋所謂永久管制權利者是什麼意思。

八。讓我們再舉一個例，即朝鮮問題。蘇聯草案建議在北緯三十八度上停戰。凡是對朝鮮問題略知一二的任何人士都知道安全理事會曾在一個大家都記得的日子——因為那就是戰事爆發的日子，一九五〇年六月二十五日——請交戰雙方在北緯三十八度停火，但是蘇聯政府當時——以及在以後的許

多個月內——卻置之不理。蘇聯政府並不是不知道這些事情的。

九。另外一個最虛無飄渺的口號便是要求列強裁減三分之一的常規軍備。這種口號不但對於熟悉情形的人不會發生效力，即對任何頭腦清楚的男子或女子也是一樣的，因為這項主張若果實現，顯然祇會鞏固蘇聯的陸軍，使其超越其他各國的陸軍，尤其是所謂西方各國的陸軍，而佔優勢。

一〇。蘇聯還有一個口號，即五國和平公約。這恐怕是世人所最不容易看穿的口號。有些確抱善意的人或者會說：“五大強國”為什麼不能簽訂一項文件，鄭重宣佈它們彼此將永不操戈。對這個問題我們可以這樣答復：這樣的一個鄭重諾言等於每一大國都允諾永遠不再用它的軍隊去保障一個非大國的第三國家的領土完整和政治獨立。一個大國若去援助遭另一大國侵略的受害者，它便有違反此五國公約的危險。

一一。各大國之間在兩次大戰中間宣傳以避免立即發生戰爭的威脅為宗旨而締結的許多協定，其意義就是如此。例如霍爾拉伐爾協定 (Hoare-Laval agreement) 的宗旨便是消除法蘭西、英國和墨索里尼治下之義大利關於阿比西尼亞的戰爭危機，拉伐爾當時是聽了墨索里尼的指使。大家都知道那件協定規定要阿比西尼亞把很大的一片領土割讓給義大利。至於表面上為和平着想但是犧牲了捷克斯洛伐克的慕尼黑協定，更用不着多講了。

一二。這種協定的另一個例子便是莫洛托夫 (Molotov) 和里本特洛普 (von Ribbentrop) 所訂的協定。它犧牲了波蘭和波羅的海各國而保全了和平。

一三。我們必須着重指出，不但中型國家成為那個最高目標所謂和平的犧牲品，即不惜紆尊屈節去訂那種無恥契約的大國終亦成為它們自己卑劣行為的犧牲品。一個人一旦開始與另一人狼狽為奸，通同作惡以魚肉他人，其墮落之深殆無止境；貪得無厭是必然之結果。從這方面看起來，最後的一件這種協定，即莫洛托夫和里本特洛普所訂的協定，其意義最為顯著。兩個合夥者憑這個協定瓜分了東歐。但是其中對於保加利亞以及達達尼爾海峽和其他許多地方似乎規定得不夠清楚。結果如何是我們大家都知道的。

一四。一定會有人要對我說：你是在那裏造謠生事；我們從來沒有講過五國公約內應有一句“五大強國”在任何情形之下決不彼此以兵戎相見的規定。正式講，這種反對是不錯的；蘇聯代表從未講過這句話。更有甚者，關於該公約的內容，蘇聯代

表簡直沒有講過一句話。他們從未提起他們這個有名的五國公約裏面有些什麼辭句、公開的附件、祕密的附件、另外有什麼議定書等等。

一五．這種可疑的靜默是令人懷疑的一個原因。這件擬議的公約究竟用意何在？他們很小心地不肯揭露的隱藏宗旨是什麼？照蘇聯政府的看法，五大國的任務是什麼？依照蘇聯決議草案所稱其後續將加入該公約的其他國家的任務又是什麼？該公約究將主張設立什麼機構，什麼新的機關？

一六．我們都不知道。但是有一件事情我們是深信無疑的。備載於憲章裏面與和平問題直接有關的一切主要規定，包括所有大小各國領土的不可侵犯，全體國家的主權平等，單獨或集體自衛的權利，全體會員國參加集體行動保障被侵略者的義務等各項規定，講得像憲章裏面那樣明確的我們大家都可以簽字並可由聯合國六十個會員國簽字的案文，在擬議的那件莫斯科式公約中是決找不到的。蘇聯若有此種用意，它可以隨時在此地提出一件這種決議草案來，由我們一致同意通過，或作為一件特別公約由我們全體簽字。他們所選擇的方針若非如此，那是因為他們想到的不是聯合國憲章的規定，而是別有用心。此所以在我們未獲絕對確切證據證明蘇聯並無其他用意之前，我們認為該公約的用意是想把全世界劃分勢力範圍，實際上就是控制範圍，因此這件公約就像慕尼黑協定一樣。將為另一次世界大戰的導火線。

一七．南斯拉夫代表團認為蘇聯的決議草案可以危害和平，所以它將投票反對。

一八．Mr. VYSHINSKY（蘇維埃社會主義共和國聯盟）：依照議事規則，本人以蘇聯代表的資格現在還不可以詳細說明蘇聯的決議草案。但是我不得不在不涉及該問題實體部分的條件之下，就南斯拉夫代表剛才發表的陳述講幾句話。

一九．南斯拉夫代表這樣的誹謗蘇聯，我們毋庸驚異。每一個背棄一方而倒入另一方懷抱的叛徒不但都用這種策略，而且這也是他的當然義務。南斯拉夫代表如果講了比剛才所講的更誠實的話，那纔真是奇怪呢。

二〇．美國、英聯王國和法蘭西所提三國決議草案實際上等於建議把蘇聯決議草案第三、四、五、六、七各段內的建議交給裁軍委員會審議。他們辯稱這些建議應由裁軍委員會詳加研究，這當然完全是虛偽的理由，其用意無非是想避免對蘇聯提案作公開的、詳盡徹底的討論。

二一．當第一委員會裏面發生一項類似問題時，英聯王國和法蘭西會同了美國嚴重辯稱決不能把它們的提案交給裁軍委員會審議。它們當時很明白這種辦法是不可能的，所以提出了一切可能理由使它們的提案先由第一委員會審議，其次由大會審議，然後才交給裁軍委員會審議。

二二．它們事實上已辦到了這一點。它們現在卻阻止委員會審議一項類似問題的內涵，阻止它就蘇聯提案採取任何決議，使委員會僅僅通過一件決議草案把這件事情交給裁軍委員會處理，這種政策祇能夠稱之為反覆無常。這種反覆政策的真正面目是想阻止第一委員會就蘇聯決議草案裏面非常重要的建議作任何實體討論；這些建議旨在消除新世界大戰的威脅、鞏固和平、增進各國間的善意。

二三．它們提議把第三段至第七段交給裁軍委員會審議。這幾段實際上是什麼呢？這件決議草案第三段至第七段裏面所作建議的極端重要性是毫無疑問的。即使是盡力想不理睬我們的建議，或者對這些建議作種種疑慮，或者減低它們的重要性的人們，也不能否認這一點。

二四．第三段裏面所載第一項建議規定大會應認定“使用原子武器，用為侵略及大規模殺戮人民之武器，係違反人類良心及榮譽之行為，不適合聯合國會員國之資格”，並應宣佈“無條件禁止原子武器及建立執行此項禁令之嚴厲國際管制，並默契禁止原子武器及建立國際管制應同時實行”。

二五．這一點可以消滅截至目前為止向我們提出的最嚴重的一項反對，也就是消滅了三國決議草案各提案人聲稱是使他們不能就這個非常重要的問題獲得任何協議的嚴重反對。

二六．英聯王國和美國的代表時時在那裏叫囂，說大會必須採取消除新世界大戰威脅、鞏固和平、增進各國間友好關係的措施。那麼它們現在為何要阻止大會討論我們的決議草案和通過一項相等的決議呢？

二七．關心着維持和平及確想消除目前國際緊張局面的任何公正人士，一定很明瞭我們絕對沒有理由像現在這樣地拒大會於千里之外，或阻止大會執行其解決此重要問題的責任。當我們想起蘇聯提案的通過可能使我們就當前這個最重要的問題獲得同意解決，我們更不能容許這種情形。這確實是第一委員會裏面好些代表團，對於蘇聯提案的反應和態度，如同舉世所有前進人民，甚至一切愛好和平的人民一樣。

二八。然而，這是在聯合國裏面有勢力的各國政府和它們的代表團，尤其是美國和英聯王國的政府和代表團，所不願見的。這一切事實都足證明它們對於禁止原子武器或嚴厲國際管制都不感興趣；對於裁減軍備，終止朝鮮戰爭，與蘇聯和各人民共和國建立睦鄰關係，解除目前普及世界的國際緊張情勢，以至由五國締結重要和平公約，請全體大小國家參加等等，它們都是毫無興趣。南斯拉夫代表強說五國公約的不利於小國，這個更可證明他的話說的誹謗性質。

二九。由美國爲首控制着聯合國的集團在第一委員會裏面所通過的決議，把蘇聯決議草案交給裁軍委員會審議，其真正目的便是希望該委員會把它擱置起來，希望像在原子能委員會和常規軍備委員會裏面一樣，它們可以在裁軍委員會裏面一勞永逸地把它埋葬起來，使它永遠不見天日。

三〇。但蘇聯決議草案建議採取若干很重要的措施，例如無條件禁止原子武器。我們要求立即採取此項措施，因爲我們如果因循坐視，每一天，每一個星期，每一個月——不必講每一年了——的過去就是更確實地走向戰爭的路，而事實上，這個時候我們不但不應走上禍患的道路而且是亟應利用聯合國共同力量的堅決行動去阻止世界走向這條路上去。

三一。我們的決議草案裏面包括幾項很重要的建議：立即裁減五大國的軍備和軍隊各三分之一；請世界各國政府在最早可能日期，無論如何不得遲於一九五二年七月十五日，召集一個世界會議，審議大量裁減軍隊和軍備的問題；爲禁止原子武器及成立國際管制而策劃切實辦法的問題；由大會出面向世界各國建議就它們軍備和軍隊的情形，包括關於原子武器和在外國領土上的軍事基地的資料，提供完備的官方情報。蘇聯草案裏面還有一項重要建議，主張在安全理事會組織範圍之內設立一個國際管制機構。該機構應有作經常視察的權利，但當然不得干涉各國內政，這項保留是各殖民國家所很感不滿的。最後，蘇聯草案裏面尚包括我剛才提起的一項重要規定：建議締結和平公約。這是一件非常重要的協定，並應請其他愛好和平國家一律參加。

三二。但是在聯合國裏面有一羣國家，即由美利堅合衆國爲首的大西洋集團各國，另有追隨該集團後塵的某些其他國家加以贊助，盡力設法阻止大會就這些重要問題採取任何決議。

三三。第一委員會裏面的討論證明我們在此地已遭遇到某些國家代表團方面預先約定的一項計

劃；這些國家追隨着美國的侵略政策，既不想也不願意就這些重大國際政治問題獲得任何解決。但是，這些問題若不獲得解決，目前的國際情勢也決難鬆弛；決難有消除新戰爭威脅的任何有效措施，決難有加強國際和平及安全的真正步驟。

三四。我們已看見在第一委員會裏面討論和表決三國和蘇聯決議草案的情形，這些隨時隨地宣稱愛好和平及企圖冒充擁護和平者的國家代表又在那裏反對蘇聯的提案了。從它們所強使第一委員會通過的決議草案裏面就可以很明顯地證實這一點。

三五。這些國家的代表業已揭露了他們政府的政策絕不是想謀取和平或消除新戰爭威脅的政策。它們如果真正反對戰爭，它們若不是用言語而是用事實來爲和平奮鬥，它們便應贊助蘇聯所提主張和平、各大國裁減軍備三分之一、最遲不得過一九五二年七月十五日召開討論裁減軍備問題的世界會議、終止朝鮮戰爭、禁止原子武器、及建立國際管制等等的建議。然而，它們卻躲在高喊和平的烟幕後面，否決了所有上述各項建議，因爲它們自己實際上是在作侵略的企圖，在計劃準備一次新的戰爭。

三六。大會這次屆會又已證明，像蘇聯政府領袖斯大林在一九五一年初揭露各反動國政府的侵略計劃時所說的一樣，美國和其他大西洋集團各國的政策旨在欺騙它們的人民，強迫他們接受其侵略計劃，再把他們牽入一次新的戰爭。我們的建議目的在加強和平及解除新戰爭的威脅，上面所說的便是使美國爲首的集團不得不反對我們的建議的理由。

三七。但是儘管有這些反動陰謀，和平的力量正在不斷地滋長和加強。我們深信世界上沒有一處地方不是人人心中渴望着和平；凡有一處地方的誠實老百姓不憤恨詛咒“戰爭”兩個字。不論許多國家裏面的侵略勢力對於一切愛好和平人民反對新戰爭威脅的偉大奮鬥作何抵抗，蘇聯將不屈不撓地堅持其和平政策，堅持其阻止戰爭及保持與加強和平的政策。

三八。Mr. CHAUVEL(法蘭西)：我要就法蘭西代表團的投票立場提出來的說明，是與今天大會中兩件決議草案內的裁減軍備部份有關。

三九。法蘭西代表團當然投票贊成第一委員會報告書裏面所載的三國——包括法蘭西在內——決議草案。我們業已在委員會裏面詳細報告法蘭西代表團投票贊成它的理由，那是與提出該決議草案的理由相同的。除於必要之處糾正 Mr. Vyshinsky 對於我們所提理由的若干解釋之外，我將不再一一贅述。

四〇。法蘭西代表團雖贊助該決議草案，但也沒有批評蘇聯的提案。它並不詰難蘇聯的提案。它也沒有在任何時候拒絕審議該提案。所以它不能在任何時候採取與法蘭西代表團裏面任何一位代表在以前或最近討論時所發表的意見相反的行動。

四一。Mr. Vyshinsky 把他的新提案大大的鼓吹了一番。法蘭西代表團在討論蘇聯決議草案時所發議論祇限於該決議草案中與蘇聯代表團對於裁減軍備問題最近所採立場不同的各點，及與大家所較為熟悉的蘇聯議論比較新穎的差異之處。因此，法蘭西代表團指出，就原子武器而論，蘇聯代表團在一九四八、一九四九和一九五〇各年中主張同時實施禁止和管制。關於經常視察問題，它也指出祇有各方對於視察的機構和範圍能同時獲得協議，關於此項辦法的協議方能有充分價值。我覺得若要就這件事情的這一點加以適當說明，祇須指出若干方面的意見認為應以原子能為範圍，其他方面則認為祇應包括原子武器。

四二。我們若把就不同標題之下的裁減軍備問題所舉行的最後兩次討論結果加以研究，便能發覺大家已同意設立一個單一的裁軍委員會，該委員會有權處理原子軍備和常規軍備，並已同意以後再召集世界裁軍會議。我們也可以發覺，關於視察和管制二者之間的關係以及視察的性質，各方的意見似乎也已稍趨接近。這是一個值得注意的進步，是我們所應當表示歡迎的。

四三。但是我們也必須注意，聽見了 Mr. Vyshinsky 本月十七日在第一委員會裏面所發表的演說〔第四九三次會議〕之後，依照他表示其意見的措辭，我們決不能憑這種意見的接近去臆斷這件事情的實體。關於這一點，那當然就是視察機構和管制範圍，荊棘尚多。

四四。所以，各國對於蘇聯決議草案裏面的某些主張表示贊同，是因為那些主張表示我們或可希望獲得進一步的協議。三國決議草案提案人建議把蘇聯決議草案中涉及裁減軍備問題的部分發交裁軍委員會——這是 Mr. Vyshinsky 自己最近提議設立的單一委員會——審議，便是想確定這種表示的價值和測驗這種協議的可能性。我們覺得蘇聯代表團所大槌大擂的種種讓步若如非僅屬口惠，則蘇聯應當很高興把這些建議盡交給一個機構去作這種事情所應得的周詳謹慎的研究。

四五。我不想提起法蘭西代表團投票反對蘇聯決議草案其他部分的理由。我們已在歷次會議中很清楚地說明這些理由，現在應為各方所熟知。

四六。Mr. EBAN (以色列)：我們剛才投票表決的第一委員會決議案是因為蘇聯的提案〔A/2068〕而提出來的。裁減軍備問題上所發生的僵局是自從二次世界大戰結束以來使國際關係面臨厄運的最強烈的表徵。所以想就這個問題獲取協議的任何辦法將為舉世人民所竭誠歡迎。蘇聯提案已對其以前的立場略有變更，這一點是值得裁軍委員會加以切實詳細研究的；裁軍委員會則係聯合國全體會員國一致同意設立的。以色列代表團因此投票贊助主張此種審議的第一委員會決議案。

四七。大會在一九五二年一月十一日的決議案裏面業已規定關於常規軍備或原子能的管制問題如有任何議案或方案提出，應由裁軍委員會負責審議。所以，依照以色列代表團的意見，把這些計劃交給裁軍委員會絕不是貶損這些計劃的重要性。

四八。我們已審慎考慮過蘇聯欲在本次屆會中就其提案的實體加以研究與審議的希望。但我們在略行研究這些建議之後，便已發覺尚須加以詳細調查。例如以色列代表團曾在近頃各次大會屆會中力稱，原子武器的禁止，即使有適當的國際管制，也必須在同時管制使用常規軍備的條件之下，方能促進和平。蘇聯決議草案說，以原子武器作侵略武器與聯合國會員國資格相牴觸，那是不錯的；但以非原子武器作侵略之用又何獨不然，因為其中有許多種武器的毀滅能力也是非常厲害和可怕的。禁止使用一種武器而對另一種武器毫無管制，我們祇不過更動軍力的均勢而已，對於和平的瞻望顯然毫無影響。以原子武器作侵略之用，在道義和法律方面，與其他毀滅性武器作侵略之用並無區別。所以，以色列代表團對於締結關於原子武器的任何協定而不同時締結關於常規軍備的協定究竟有什麼效用，仍感懷疑。

四九。並且，軍備的增加不是國際緊張局面的起因，而是它的結果。所以，設法解決在世界上造成壁壘和引起惡感與恐懼的某些政治衝突，要比把裁減軍備問題當作一個毫不相干的技術問題似地來討論，將有更大的基本重要性。原子武器問題顯然與常規軍備問題有關，並且這兩個問題在政治關係的背景中都有其意義。所以在我們能對蘇聯提案作最後鑑定之前，還有許多工作要做，而把它移到裁軍委員會裏面去討論實在是最妥善的辦法。以色列代表團雖主張把蘇聯提案發交裁軍委員會予以同情的審議，但不得不對蘇聯決議草案中與裁減軍備辦法同時提出的兩項建議採取消極態度。第一項建議涉及朝鮮，第二項建議則要我們批評北大西洋公約。

五〇。以色列代表團一直希望朝鮮的早日停火與停戰。達到這個目標的最好辦法顯然是目前在板門店舉行的停戰談判的圓滿成功。大會不應自達結論或自擬辦法去破壞這個談判。例如停戰會議應即決定——如果尚未決定的話——劃分界線和撤退軍隊的辦法，大會如果反對或想左右此種決定，均屬不妥。自從大會開始討論朝鮮問題以來，停戰談判就沒有什麼進步，這是很不幸的，同時也可以給我們教訓的。我們希望在大會停止討論該問題之後，停戰談判可有迅速進步。所以，以色列代表團並不是對停戰問題漠不關心，事實上，正是因為它深切關懷，所以要投票反對由大會就必須在停戰會議最後階段中解決的各事項作任何具體建議。

五一。最後，我們看不出有什麼理由要宣告北大西洋公約是一種侵略性的公約或與聯合國會員國資格相牴觸。以色列是近東各國內領土上未駐他國軍隊的少數國家之一，並為該區域內未參加主要目的為向聯合國一個會員國表示與維持仇視態度的一個組織的唯一國家。所以當我們力稱軍事基地的設立和存在均經關係國家許可，且北大西洋公約各盟國，尤其是美國，曾屢次在聯合國裏面鄭重陳述它們誠切企望維持世界和平及抗拒侵略與尊重各國主權之意，我們是表示超然和客觀的意見。

五二。因此，以色列代表團於投票贊助第一委員會的決議案時，希望裁軍委員會的討論蘇聯提案將能另闢途徑，使各大國共同合作，一掃舉世人民心中的憂懼。憲章本身就是一件世界和平公約，唯有這件公約的有效實施，而不是新的和平宣言，方能使本組織實踐其對聯合國人民及人類命運的職責。

五三。Mr. GROSS(美利堅合衆國)：當第一委員會討論本項目時，爲了想從蘇聯代表方面獲得關於蘇聯決議草案內所提若干點的資料起見，有幾位代表曾很誠懇地向他提出幾項詢問，蘇聯代表竟氣憤地反問第一委員會各委員是否自以爲是在學校裏。他的話當然是一種諷刺，但我們也不妨認爲真話。從某方面看起來，我們都是在學校裏，我們是在一個艱難困苦的學校裏，每天學習我們當前的威脅性質，並學習我們要想締造世人所企望的和平所必須學的功課。凡是享有自由及要想保全他們的自由的人們都在這個學校裏面。

五四。第一委員會裏面的辯論是一個好教訓。我們獲悉蘇聯對於北大西洋各國力圖自衛的進展情形，殊感焦慮。我們重新聽見蘇聯代表的許多謊話，因此明瞭我們前此議決暫緩審議關於朝鮮的政治問

題——蘇聯代表對此項決議裝做不知道——是一個完全對的步驟。我們也獲悉蘇聯是不服挫折的，接連三年均經大會以很大多數否決的五國和平公約提案居然又由蘇聯代表提出來了。

五五。美國代表團曾投票贊成主張把蘇聯決議草案第三段至第七段發交裁軍委員會審議的第一委員會所通過的決議草案。美國代表團相信若要爲蘇聯提案內所提出的許多問題尋找答案，裁軍委員會方是正當的地方。就美國政府而論，本人已在該委員會裏面講過，它將在裁軍委員會裏面提出若干重要提案，以求實施大會決議案[A/L.25]內規定的各項原則。我們將特別就披露真相和檢定兩點提出提案。我們希望其他各國政府亦作同樣之努力。我們也希望蘇聯能說明它的提案，並與裁軍委員會合作，俾就一切軍隊與軍備之管理、限制與均衡裁減擬具一項詳盡計劃。我們記得大會有一件決議案，內稱除非另有更好或同樣有效的制度，聯合國的方案應繼續爲國際管制原子能的基礎；所以我們將盡心研究關於藉原子能的有效國際管制以求禁止原子武器的任何新提案。

五六。美國代表團將投票反對蘇聯決議草案中的其他各項規定。第一段攻擊北大西洋組織和海外基地。這兩項活動純屬防衛性質，且兩者均經當事方面的自由同意。這兩項活動是響應現在請求大會宣佈這些活動——引用它自己的話——“與聯合國會員國資格相牴觸”的那個國家對於和平的迫脅。我們認爲這是想取消憲章本身所承認的自衛原則。

五七。我們也將投票反對蘇聯決議草案的第二段，因爲該段將擾亂和拖延朝鮮方面的停戰談判。我們盼望這個談判順利完成。現在所需要的祇是對方的誠意和善意而已。此地的辯論不能替代這種善意。也許蘇聯代表並不真正希望世人仍將重視他的辱罵和譏諷，但是他真相信罵聯合國代表爲吃人的生番是對談判有益的嗎？一俟停戰實現，大會即可立即爲朝鮮的前途打算，在政治方面可向一個統一、民主、獨立國家的聯合國目標邁進，並在經濟方面努力治療因北朝鮮和中國共產黨侵略大韓民國而造成的創痕。

五八。最後，我們將投票反對蘇聯決議草案中重復建議締結五國和平公約的第八段。我們仍舊相信世界上所需要的不是新的和平公約，而是新的和平行動。

五九。Mr. WIERBLOWSKI(波蘭)：波蘭代表團將投票贊成蘇聯決議草案，因該決議草案所建議的是消除新世界大戰威脅及鞏固和平與增進各國間友好關係的切實有效措施。

六〇。波蘭代表團全力擁護蘇聯提案，並將投票贊成該提案。它並投票反對三國決議草案，堅決拒絕該提案，因為該提案並不在積極設法解決本問題，而祇是一種程序上的策略，想蒙蔽世界輿論，不讓它知道美國和它的夥伴對於禁止原子武器和裁減軍備一事的敵對態度。

六一。大會可以採取兩種辦法：蘇聯建議的現實和積極行動的辦法；或者是美國建議及由英聯王國和法蘭西加以贊助的辦法。後一辦法也就是狄托政權的代表所熱烈贊助的，這位代表曾用盡了種種方法，包括誹謗和挑撥，想轉換我們對於聯合國所應努力之目標的注意，那就是維持和平及保證持久的國際合作。事實上，他確已盡了最大的努力，想使我們離開走向各國間和平及安全的大道。這是毫不足奇的。這種誹謗是美國人出了代價買來的，雖則那個代價是很低的。

六二。波蘭代表團贊助蘇聯的切實提案。該提案足以減少國際間的緊張情緒，對於許多爭執的解除亦將大有裨益。蘇聯決議草案對於若干重要問題，例如禁止原子武器及建立執行此項禁令的管制機構，以及裁減軍備等等，都有明確的解決辦法，而三國提案則祇係一種聰明的策略，想使大會不能就對於和平如此重要的問題採取任何具體決議。

六三。雖經蘇聯方面力表善意，雖經蘇聯決議草案大力主張和蘇聯代表團首席代表 Mr. Vyshinsky 於其演說內大聲疾呼提出妥協建議，三國並未表示對其以前立場願作絲毫更動，且仍頑強堅持其違反和平及國際安全利益的方針。波蘭代表團曾為避免束縛裁軍委員會的職權起見，提出了一件妥協的決議草案，主張把凡屬關於禁止原子武器和裁減軍備的提案一律交給裁軍委員會審議，這三個國家當時提出反對，現在同是這三個國家又決定要把蘇聯提案不經大會提出任何建議而逕交該委員會審議。這一個事實更足顯出三國提案的缺乏誠意。

六四。美國國務部長艾奇遜先生幾天前在一次記者會中聲稱他不贊成管制，美國所能接受解決本問題的唯一辦法是把全部原子能生產依照巴魯克計劃 (Baruch Plan) 交給一個國際信託機構，實際上那就是一個美國信託機構。艾奇遜先生顯然尚未學得前一位發言人 Mr. Gross 在此地提及的教訓，並且我們現在知道，當艾奇遜先生就裁減軍備問題宣佈美國的新提案時，他沒有支持 Mr. Gross，因此更可證明上述事實。Mr. Gross 今天固曾向我們力言美國將提出這項提案，但我們不易知悉究竟應當相信出席大會的美國代表，還是相信美國的國務部長，

換言之，即美利堅合眾國外交政策的主持人？艾奇遜先生在記者會中所作陳述，更可證明美國不擬接受禁止原子武器和建立經常和有效地執行該項禁令的國際管制這兩種辦法。

六五。波蘭將投票贊助蘇聯的決議草案，因為該草案指出參加像大西洋集團那種侵略性的軍事團結，以及在外國領土上建築軍事基地，是與聯合國會員國的資格相牴觸的。

六六。蘇聯的決議草案同時主張締結一件五國公約。波蘭代表團覺得締結這樣一件公約可以保證加強和平及國際關係，以及其繼續發展。

六七。蘇聯的提案意在謀求朝鮮戰事儘早停止，所以波蘭代表團認為該提案可以引致我們解決大會所面臨的最重要問題之一。我們覺得美國和它的夥伴們對於討論該問題都要反對，即已顯露了它們的真意所在，那就是要朝鮮的戰爭繼續下去。

六八。波蘭代表團認為蘇聯的提案是不容割裂的，它深信接受該提案的一切主張，一定可以大大改善國際間的緊張局面。

六九。Mr. MACAPAGAL (菲律賓)：菲律賓代表團於熟加考慮之後，認為蘇聯代表團於其決議草案中所提出的許多項建議內未曾充份表示蘇聯確願讓步，俾可就分裂世界的爭執問題獲得妥協。那些提案根本都是把業經聯合國適當機構加以審議及處理完畢的問題舊事重提，所以用不着由大會現在重予審議。

七〇。關於原子能這個重要問題，菲律賓代表團認為要禁止原子武器，必須能有效地施行一種絕對可靠的視察和管制原子能制度。蘇聯主張同時實施無條件禁止原子武器及建立國際管制，包括經常視察在內，此法與上述條件不符。

七一。西方各國認為凡屬關於國際管制原子能和裁減軍備的任何提案，均應由我們予以其應得的考慮，以求消除人類面臨着不斷的新世界戰爭威脅所感覺的焦慮，菲律賓亦抱此同樣的態度。大會最近設立裁軍委員會，正是要它負起這項職務。

七二。所以菲律賓代表團贊成法英美三國所提主張把蘇聯提案交裁軍委員會審議及採取適當措置的決議草案，並將投票反對蘇聯的決議草案。菲律賓代表團作此決定之時，非常誠懇地希望該委員會能發現蘇聯提案第三段至第七段確具建設性質，對於和平有所供獻。

七三。蘇聯決議草案的宗旨表面上是消除新世界大戰威脅、鞏固和平及增進各國間友好關係。要

消除新世界大戰威脅，最有效的辦法莫如由製造威脅的國家自行撤除這種威脅。世界大戰的威脅係來自蘇聯，來自以國內陰謀顛覆政府或直接侵略的辦法推行的擴張領土政策。這種戰爭威脅必須停止。蘇聯必須放棄它的政策。蘇聯應即取消使它與世隔絕的“鐵幕”，沒有其他辦法可比這個辦法更有效地鞏固和平及增進各國間友好關係。共產制度若是真的美滿得像他們要我們相信的一般，就應讓我們看一看，如同他們可以自由考察我們自己的制度一樣。這是天經地義。若要鞏固和平及增進各國間友好關係，最有效的辦法莫如讓各國人民不斷地自由接觸。蘇聯必須放棄它陰謀搗亂和侵略的政策：這才是消除新世界大戰威脅及鞏固和平與增進各國間友好關係的最好方法。

七四. Mr. HRSEL (捷克斯洛伐克): 捷克斯洛伐克代表團熱烈贊助蘇聯決議草案內消除新世界大戰威脅及鞏固和平與增進各國間友好關係的各項措施，並將投票贊成該草案。

七五. 該決議草案的宗旨是想在實際上達成憲章內各基本條款所宣佈的目標，即和平與安全。這是蘇聯傳統和平政策的真實表演；該草案係以綜合和密切連繫的方式把我們目前所必須亟謀解決的一切問題列舉出來。

七六. 蘇聯決議草案第一先請求大會宣佈參加侵略性質的大西洋集團和在外國領土上設立軍事基地與聯合國會員國資格相牴觸。這項要求足以表示蘇聯始終不懈地反對違反聯合國憲章原則的行為。聯合國的成立是爲了維持和平及安全，而美利堅合衆國現在卻企圖在聯合國裏面領導十足的侵略集團。所以它是想在聯合國裏面把侵略和戰爭的原則來代替和平及合作的原則。美國代表在第一委員會裏面或在這次大會裏面都未能駁倒北大西洋公約係屬侵略性質的證據。

七七. 蘇聯決議草案裏面請大會通過一項決議以求立即停止朝鮮的罪惡戰爭的呼籲表達了世界全體人民的願望。美國躲在聯合國旗幟之下在朝鮮的延續侵略是本組織的一個污點。所以，站在人所共有的人道立場上，保證大會促進在朝鮮建立和平是我們的基本義務。

七八. 蘇聯決議草案請大會宣佈無條件禁止原子武器及用其作侵略和集體屠戮人民的武器。它明確地指出必須同時立即實行禁止原子武器和建立國際管制，因爲祇有這樣方能使各國立即對這個問題獲得協議。蘇聯爲了謀取彼此諒解起見，對於究應建立何種性質的管制以保證遵守及實施禁止原子武

器辦法，以及關於裁減軍備和軍隊的決定均已讓步。所以蘇聯是在努力想建立一種適當的保證制度，俾可担保各國均能遵守大會的決議，並使國際管制機構有權作經常視察，祇附一項合法限制，即該機構不得干涉各國內政。

七九. 蘇聯建議在一年之內把各國軍備和軍隊裁減三分之一的辦法，可有迅速積極的結果。從第一委員會裏面的辯論即可明瞭這一點了。南斯拉夫代表今天就這個問題及和平公約問題所作的陳述，是覆述蘇聯的敵人們向來的誹謗，而南斯拉夫人民現在的統治者則正是蘇聯敵人中的先鋒。

八〇. 蘇聯的提案是誠意謀求解決和平及安全基本問題的明證。建議由聯合國會員國及非會員國召開世界會議，以及慷慨率先呼籲五大國締結和平公約，更足爲蘇聯始終不懈力求全體大小國家真正合作的無數證據之一。

八一. 捷克斯洛伐克代表團絕對相信各大國之間當可依照蘇聯提案獲得協議。無條件禁止原子武器可以恢復持久的國際信任，並爲對於維持與鞏固和平的一大貢獻。所以立即宣佈無條件禁止原子武器，是締結這樣一項協定的主要先決事項。

八二. 這是捷克斯洛伐克代表團擁護蘇聯決議草案及準備投票贊成該草案的原因。根據同樣的理由，它投票反對美國、英聯王國和法蘭西所提出的提案。

八三. Mr. BELLEGARDE (海地): 我要儘量簡單地說明一下海地代表團投票贊助第一委員會所提案文的理由。

八四. 我在第一委員會內舉行討論時曾提起法蘭西和自由世界最近喪失的一位偉大戰士，即後經追升元帥的 General de Lattre de Tassigny。我講述 General de Lattre 的生平和逝世的情形作爲一個例證。他已經病了很久，但他不肯善自珍攝。他祇肯診療他的病徵，因爲他把完成祖國給予他的任務置於珍攝他的健康之上。

八五. 我引述 Marshal de Lattre de Tassigny 的逝世情形來證實我對於裁軍、裁減軍備和軍隊以及禁止原子武器的見解，認爲我們是在作病徵治療。換言之，我們祇在治標，而不想治本。原子武器不是目前緊張局面的起因。在發現原子武器之前早已就有戰爭了。在一九一四年到一九一八年的世界大戰時期，還沒有原子武器。一九三九年又有一次大戰；那時候也還沒有原子武器。所以我們不能合理地說有了原子武器纔引起目前的緊張情勢。我們必須向別處去深究它的起因。

八六。我在第一委員會裏面力陳現在使我們不安的是恐懼。我們感覺害怕。人們因為感覺害怕，所以纔武裝起來抵抗戰爭的威脅，那種威脅的發生是與原子武器風馬牛不相及的。我們在大會本次屆會開始時力述我們務須發現這些起因。有人在此地說組織大西洋集團是緊張時局的起因，這顯非事實。那不過是後果之一。若非自覺感受威脅，沒有人會準備自衛的。法蘭西、英國、荷蘭、比利時和那威等各國人民若非自覺感受威脅，決不肯爲了準備自衛而大大地忍受犧牲。這種威脅確實存在，我們必須把引起這種威脅的負責者找出來。我們想把他們指出來，因此遭到了一頓辱罵。但這種辱罵對我們毫無損害，因為在別處地方遭到辱罵的人也許便要上斷頭台，在自由世界裏是不然的。這是我們甚至不願答復的原因。

八七。我們發覺情勢確很緊張，我們必須用我們最大的善意設法避免威脅着我們和可以造成浩劫的大戰；假如用起新武器來，其勢將爲舉世自殺，毀滅全世界。這樣的同歸於盡是對於誰都沒有利益的，不論是蘇聯、大不列顛、美國、或參加北大西洋公約的其他任何國家。

八八。因爲這個原因，我們時時請蘇聯代表除了作諾言和發表和平宣言之外，再作更具體的表示。我從前已經說過，現在不妨再說一遍，這是因爲猜疑是與恐懼並行的。我們彼此不能信任。這是真話。我不想指出誰是造成這種不信任的人；我願保持公正立場。雙方彼此缺乏信任，在彼此之間沒有恢復信任之前，各國人民之間將無友誼可言。人們必須要能夠信賴一國的簽字，一個政治家說的話。人們必須不存對方口蜜腹劍的思想。因爲有了這種恐懼，積存着原子武器的國家，在未曾確知別國不會用此等或其他種武器攻擊它之前，決不肯放棄此等武器。

八九。這種信任是我們必須恢復的。一個小國的代表，一個對於戰爭毫無興趣的國家代表，要向集合在此地的全體代表呼籲，向蘇聯的代表與向其他各國代表一樣，請他們盡最大努力恢復世界人民之間的信任，消滅使人們起而武裝自衛的恐懼。

九〇。Mr. BARANOVSKY (烏克蘭蘇維埃社會主義共和國)：由美利堅合衆國領導的侵略性大西洋集團國家是聯合國裏面英美集團的核心。這個英美集團運用各種方式的壓力，想阻止大會審議蘇聯的決議草案。

九一。美國與附和它的某數代表團議定了這一個步驟，運用策略把它自己的決議草案混進了第一

委員會，該委員會乃不討論蘇聯提案，而建議把它交給所謂裁軍委員會去審議。蘇聯的提案可以直接減少目前國際關係的緊張情形，並爲消除新世界大戰的威脅的一種鄭重措施。英美集團卻想用這種策略使世界輿論無從獲悉蘇聯的重要提案。它並希望用無限制地延長討論的方法去對付蘇聯提案，最後並於可能時把蘇聯提案埋葬在它掌握着多數的裁軍委員會裏面。

九二。這便是美國過去幾年內在原子能委員會和常規軍備委員會裏面對付蘇聯所提一切提案的辦法。

九三。英美集團各國代表堅持由第一委員會和大會直接審議所謂“三國”決議草案，而不肯依照我們的建議讓裁軍委員會去審議，便是這個緣故。它們當時宣稱裁軍委員會若未奉第一委員會的切實訓令不能審議基本問題。想把這一點作爲它們反對的正當理由。

九四。Mr. Gross 今天又宣佈美國擬向所謂裁軍委員會提出他所稱幾項重要建議。雖則波蘭代表講得很對，艾奇遜先生顯然業已否認 Mr. Gross 所說的話，但讓我們暫時假定 Mr. Gross 講的是真話，那麼爲何 Mr. Gross 所說的“重要”提案——我要着重“重要”二字——現在不提請大會審議呢？美國代表從前堅稱基本和重要的提案應由大會審議，現在他們爲什麼又渴欲把這件“重要”提案提交裁軍委員會呢？

九五。美國多數報界講得很對，它們說那個空洞的“三國”提案是一種宣傳政策，用意在於分散人們對蘇聯決議草案內真正重要建議的注意，使裁軍委員會可以把它擱置起來。Mr. Gross 若真把它的提案提出來，我們是否可以假定他那件提案將與“三國”提案的內容相彷彿呢？

九六。大會現在不是在審議美國的提案而是在審議蘇聯的決議草案了。第一委員會會通過與英美集團前此所表示意見顯然相反的決議，表決把蘇聯提案發交裁軍委員會審議，豈非出人意表？

九七。第一委員會竟拒絕討論蘇聯提案的實體，使號稱爲“三國”決議案的英美決議草案比關於“消除新世界大戰威脅及鞏固和平與增進各國間友好關係之措施”的蘇聯決議草案佔優越地位。我們當然要激烈地抗議第一委員會這種無理的決議。

九八。美國、英聯王國和法蘭西代表團在大會本次屆會裏面所採立場更可證明美國與其大西洋集團內的夥伴不願禁止原子武器，亦不願建立執行此項禁令的國際管制。美國代表和聯合國內英美集團

的各代表團一面假仁假義地聲稱對於禁止原子武器願表贊同，同時又推稱由於蘇聯的頑梗而不能通過這樣一項決議。他們聲稱蘇聯主張必須在建立國際管制之前即行禁止原子武器，並且輔助此項管制的視察務須定期舉行，蘇聯這種態度是使聯合國不能就禁止原子武器問題獲得協議的阻礙。他們說蘇聯若能同意等待管制機構成立和開始工作之後再禁止原子武器，並願接受經常視察而不是定期視察的辦法，則禁止原子武器一事就再無阻礙了。烏克蘭蘇維埃社會主義共和國代表團在第一委員會討論“三國決議草案”時曾經逐字引證 Jessup、Lloyd、Moch、Belaunde 和其他幾位代表所發表這種論調的陳述。

九九。蘇聯政府爲了祛除積極解決由大會宣佈禁止原子武器這樣一個重要問題的阻礙起見，已不再依照前此提案故步自封，表示準備贊成同時實施禁止原子武器和執行此項禁令的管制，而不以大會宣佈禁止原子武器爲條件。蘇聯政府並同意接受經常視察制度。

一〇〇。歐洲、英國和美國的多數報紙以及美國和歐洲各國的許多政府要人和社會人士，在大體上都承認蘇聯的提案已可使我們就禁止原子武器問題獲得協議。就是與美國政界很接近的一份報紙，*Washington Post*，也不得不在幾天前承認美國的廣大民衆對於蘇聯的決議草案印象極好。

一〇一。祇有南斯拉夫狄托政府的代表還在重複那些叛徒和倒戈者之流心勞日拙地對蘇聯散佈的誹謗言論。他無恥地歪曲事實，竟敢稱蘇聯的和善提案爲“危害和平”。就是參加大西洋集團各國中間最熱烈反對蘇聯提案的國家也不敢作這種嘲罵和赤裸裸的誹謗。他可說是青出於藍了。世界人民決不是像南斯拉夫狄托派領袖們顯然想象的那樣無識無知和頭腦簡單。

一〇二。現在差不多有六萬萬人民要求各大國締結和平公約。當大會就裁減軍備軍隊問題及禁止原子武器問題辯論了兩個多月而沒有得到世界人民所希望的結果之際，已另有三千五百萬人民簽字於這項要求了。祇有年輕無理的狄托黨徒纔會指斥這種要求是宣傳口號。不過，從這種謊言欺人之徒，我們又能夠盼望些什麼呢？

一〇三。世界各地幾百萬人民都希望和要求我們解決禁止原子武器及建立執行此項禁令的嚴厲國際管制。蘇聯對於這兩個最重要問題的明確立場已奪去了英美侵略集團手內所拿誹謗蘇聯的武器，並揭破了指稱蘇聯政府不願就管制禁止原子武器問題達成協議的造謠宣傳假面具。

一〇四。不論菲律賓和海地的兩位先生連續不斷和煩瑣重複地對於蘇聯政策發表些什麼早經駁倒、毫無根據、誹謗造謠的陳腐言論，蘇聯政府的明確立場足可表示蘇聯的誠意，以及其準備就消除新世界大戰威脅的措施，尤其是禁止原子武器及建立嚴厲國際管制問題，謀取同意決議。

一〇五。蘇聯代表團以及與蘇聯友好的各代表團業已在本次屆會的陳述裏面完全揭穿了英美戰爭販子的真面目。這些戰爭販子想用高唱禁止原子武器和建立國際管制的口號來掩蔽軍備競賽和擴大生產原子武器。聯合國裏面的英美集團因拒絕由大會審議關於禁止原子武器及建立嚴厲國際管制執行此項禁令的蘇聯提案而完全曝露了它們的侵略目的。

一〇六。烏克蘭蘇維埃社會主義共和國將投票贊助蘇聯所提關於“消除新世界大戰威脅及鞏固和平與增進各國間友好關係之措施”的決議草案裏面的一切主張以及整個決議草案。它已投票反對第一委員會所提同樣標題的決議案。

一〇七。Mr. LLOYD (英聯王國): 英聯王國也與任何人一樣渴願消除新世界大戰威脅，鞏固和平，及增進各國間友好關係。我們對於這類決議案所投的票不是以宣傳作用爲準，而是以我們覺得某一決議案是否確能促進此等目標的見解爲準。我們相信蘇聯的決議草案不能促進此等目標。我們相信三國決議案可以促進此等目標。

一〇八。波蘭代表說蘇聯決議草案裏面具有減少緊張的切實主張。我們單從第一段開始，就可發覺該草案在攻擊北大西洋公約組織。現在我們已經提出了成立該組織的一切理由，以及關於該組織係以防禦爲宗旨的充份保證。Mr. Vyshinsky 卻說這種保證不過是用以掩蔽侵略企圖的一種烟幕。我要再三聲明，英聯王國絕不存侵略之意。我們深信負擔現在這些防禦和重整軍備的費用對於解除對我們生存的威脅是必要的，要不然的話，這種負擔是不可思議的。Mr. Vyshinsky 質難北大西洋公約組織的說話毫無根據，並且如蒙各位許可，我要說這是蘇聯不明瞭自由世界心理的一個例子，也就是造成目前猜疑和緊張的一個主要原因。

一〇九。關於朝鮮問題：Mr. Vyshinsky 在他自己的演說裏面曾提起飛機場、戰爭俘虜等一類問題，我想這就可以表示接受 Mr. Vyshinsky 關於朝鮮的提案便是把停戰談判從朝鮮遷至巴黎舉行的意思。依照我們的意見，這種辦法將延緩締結停戰協定。依照我們的意見，這種辦法已經延緩了停戰談判的進步。Mr. Vyshinsky 所抱的宗旨若非如此，那麼蘇

聯應把它的勢力用於最能生效的地方，即中國和北朝鮮的軍事長官方面；它們若真願獲得效果，聯合國統帥部決無不願接受之理，且停戰協定一經締結，吾人務須速即向聯合國提出政治解決問題。

一一〇．就蘇聯決議草案第三段至第七段而論，蘇聯稱它所作建議可以有助於減少雙方間的距離，這一點我們是歡迎的，我們答應以善意去研究這些建議。我們以前一次演說裏面曾提起“實行”、“施行”、“開始行使職務”等等模稜辭句應需再加闡明。我覺得 Mr. Vyshinsky 在第一委員會裏面的第二次演說（第四九三次會議）可以證明我的意見一點不錯。從他那次的演說裏面，我的確完全不明白他的措辭究應作如何解釋，實際上我不知道他的意思是不是說在發表那兩件宣言之前，國際管制應已實行。我雖已把他的演說裏面的有關部分細讀了兩三遍，我仍覺得該一部分晦昧不明，因此更可證明我們確應注意它們把舊主張改頭換面的伎倆。

一一一．我仍舊說這一次的新辦法或者是一種進步，我們當然將抱着它是一種進步的希望去加以研究。Mr. Vyshinsky 在他的第二次演說裏面關於管制問題和“經常”二字，講起英國帝國主義者把腳蹠在桌子上，不願別人阻止它干涉他國內政。這當然是我們在討論這些問題時想竭力避免的漫罵。這個問題的要點不是英國或英國利益干涉他國內政或任何一國干涉另一國家內政，而是我們應使這個國際管制機構能夠有效地執行職務。

一一二．當捷克斯洛伐克代表不久以前聲稱干涉內政當然是決不許可的，這又證明我們審慎考慮這些新辦法是對的，因為任何國際管制機構如果對各國內政不能稍事干涉，就決不會發生效力。我覺得捷克斯洛伐克代表的說話，足以表示這種新辦法實際上並沒有多少進步。

一一三．我們的立場很顯明。我們要和平，我們要裁減軍備。我們不擬祇就某一種武器達成協議。我們要把一切軍器和一切軍備都概括在內。我們堅持除非一個有效力的國際管制組織能夠進行工作，並賦有適當權力使紙上的協定確能見諸實施，有效的裁減軍備是不可能的。我們堅持祇有各種原子能一律均受管制，方能使管制原子武器有效。我相信我所說的這三項原則可獲大會大多數國家的贊助。

一一四．我們業已就在實踐上達成這些原則的方法、如何逐步進行、要點何在、以及顯屬技術事項的其他事項向裁軍委員會提出若干建議。蘇聯的提案對於這些同一目標也許不無補助。也許情形正屬相反。但是我們現在尚未對蘇聯提案作任何判斷。

雖然我們已就該提案表示種種意見，我們仍擬加以研究，我們仍擬抱着善意加以研究，因為我希望從我所說的話，任何人均當明瞭若要把我所講的各步驟如何付諸實行加以適當考慮，其中將牽涉好些重要的技術細則。由裁軍委員會去做這種技術方面的研究，這種詳細的研究，當然要比由我們這樣的一個辯論會去處理好得多。

一一五．我記得波蘭代表指三國決議案為一種狡滑的策略。好罷，我祇想提醒那些覺得這個話有絲毫真理的人們，叫他們記着 Mr. Vyshinsky 所說去照照鏡子的格言。蘇聯提案所受到我們的歡迎，在事實上要比我們的任何提案所受到蘇聯方面的歡迎多得多。我要再說一遍，我們將抱着善意去研究蘇聯提案，予以該提案所應得的詳細考慮，我們熱誠希望該提案確是企圖減少我們中間距離的辦法。

一一六．最後，關於和平公約問題，聯合國憲章本身當然就是一件最尊嚴的和平公約。我覺得由五國另訂一件公約不但對於憲章毫無幫助，甚且可能會減弱它的權威。我要向本屆大會建議，謀取和平的方法首須消除目前對於和平的威脅，設法停止朝鮮戰事，協助裁軍委員會的工作，與本組織合作減少緊張和解決爭端，尤其必須停止現在荼毒國際關係的辱罵和訕謗。我們若能做到這幾件事情，蘇聯若肯改變態度，對於所有這些事情都肯合作，那麼我們纔真正能夠消除新世界大戰的威脅、鞏固和平、及增進各國之間的友好關係。

一一七．Mr. KISELYOV（白俄羅斯蘇維埃社會主義共和國）：白俄羅斯蘇維埃社會主義共和國代表團要說明它對於討論中問題的投票立場。

一一八．這次全體會議裏面有兩件決議草案提請大會審議。一件決議草案係蘇聯代表團所提，另一件則係英聯王國、美國和法蘭西三國代表團所提。後者經第一委員會過半數通過，並經大會今天通過。

一一九．蘇聯代表團所提關於“消除新世界大戰威脅及鞏固和平與增進各國間友好關係之措施”的決議草案是一項嚴厲措施的方案，旨在解除新世界大戰威脅及保障國際和平與安全；這些措施的唯一和整個宗旨便是想解決聯合國在其保障和平的責任中所面臨的各項問題。

一二〇．舉世幾萬萬的老百姓正在以空前力量大聲疾呼地反對準備新戰爭，並要求他們的政府採取堅決和言行一致的行動去鞏固和平、解除新戰爭的威脅，保障國際安全。我們祇有通過蘇聯提案方為採取遵從人民志願的行動；祇有這樣我們方能對

準備新戰爭的計劃給它一個致命打擊，對於鞏固國際和平及安全有所貢獻。

一二一．世界人民都在堅決要求締結和平公約，那是公開的事實。大會第六屆會若真想履行它的義務，我們必須請五大國，即美利堅合衆國、英聯王國、法蘭西、蘇聯和中國，開始商談，俾可審議及和平解決一切國際問題，並締結和平公約。

一二二．白俄羅斯蘇維埃社會主義共和國代表團業已在第一委員會裏面指出，國際緊張局面日見嚴重的主要原因便是以美利堅合衆國爲首的北大西洋集團的侵略政策。在我之前發言的英聯王國代表 Mr. Lloyd 想在此地證明北大西洋公約不是一件侵略性的盟約，而純粹是一個防禦性的聯盟。但是有關各國的事實及舉動均足證明相反的結論。讓我舉一項事實作爲例證。

一二三．它們現在正在想組織一個“歐洲”軍隊，以西德的“復仇”軍隊爲其主力與基礎。

一二四．*Chicago Sun-Times* 報駐華盛頓訪員 Mr. Kuh 於一九五一年七月四日報稱西德政府已向美國、英聯王國和法蘭西提出建立四十萬人的德國軍隊計劃。以法西斯將軍爲主腦的參謀本部業已成立，並正在擬具向蘇聯和各人民共和國作戰的戰略計劃，這是公開的事實，世界各國報紙均有記載。

一二五．法國的 *Le Figaro* 報於一月十八日，即昨天，有一段報導稱，依照一九五二年一月十七日的紐約時報，法英美三國政府業已同意准許西德到一九五四年夏季時可有一個一千多架飛機的戰術空軍。Mr. Lloyd 對於這件事情在此地卻一字未提。比利時、義大利、盧森堡及荷蘭等國據稱已在原則上對此計劃表示同意，且該計劃的細則據說亦已議定。

一二六．法蘭西的 *Combat* 報於一九五二年一月十八日報稱組織“歐洲”軍隊的計劃現已完成，政治方面的基本障礙亦已消除。據該報報導，擁有共同軍隊和編製共同預算的歐洲集團原則似已最後通過。所以，西德的正規軍已在重新組織中，所謂“歐洲”軍隊者無非是掩蔽成立德國復仇軍隊的一重簾幕而已。

一二七．儘管海地、菲律賓和狄托治下的南斯拉夫等國代表在此地熱烈企圖表明美國當道的純潔無辜，但是他們不遺餘地想把一連串的軍事基地包圍蘇聯和各人民共和國，他們瘋狂地進行軍備競賽，以及他們把戰爭宣傳的毒素去毒害人民思想等等行爲，已曝露了他們新戰爭煽動者的真面目。美利堅合衆國以及其北大西洋公約組織裏面的各夥伴

的這些和其他侵略行爲，可以證明北大西洋公約完全是直接準備向全體愛好和平人民——特別是向蘇聯和各人民共和國——作侵略戰爭的工具，而不是準備防禦戰爭的組織。這是我們所以反對北大西洋公約的理由。

一二八．蘇聯代表團爲了想與美國、英聯王國和法蘭西就禁止原子武器和建立嚴厲國際管制等問題獲得協議起見，特在其新的訂正決議草案裏面提出一項建議，請大會宣佈“無條件禁止原子武器及建立執行此項禁令之嚴厲國際管制，並默契禁止原子武器及建立國際管制應同時實行”。蘇聯代表團爲了企圖就國際管制達成協議，更進一步在其決議草案內規定“國際管制機構應有作經常視察之權利；但該機構無權干涉各國內政”。人人都知道，蘇聯一向贊成嚴厲有效的國際管制。蘇聯關於這件事情的一切提案，每一件的用意都是想保證切實遵守關於禁止原子武器的決議，以及藉嚴厲國際管制保證完全誠意履行該項決議。

一二九．蘇聯遵照其和平的外交政策，祇求消除對於解決禁止原子武器問題的一切阻礙。蘇聯代表團抱着這個宗旨提出新提案。這件提案使人完全不能再繼續藉口各種保留阻礙大會第六屆會就禁止原子武器以及建立嚴厲國際管制問題達成協議。這種簡明有效的提案是人人都能夠明瞭的。我祇想用我全部力量肯定地講，通過蘇聯關於禁止原子武器的提案，對於解除新戰爭威脅及鞏固世界和平將有不可限量的意義。

一三〇．蘇聯代表團建議裁減軍備和軍隊的措施，對於和平具有莫大意義。蘇聯在其提案內建議，安全理事會五常任理事國，即美國、英聯王國、法蘭西、中國和蘇維埃社會主義共和國聯盟，應於自通過該決議案之日起一年之內把它們在通過該決議案時所有的軍備和軍隊裁減三分之一。大會若通過這項裁減軍備和軍隊的建議，將由世界全體國家參加的世界會議將就較爲廣闊的範圍審議從這些建議所產生的並影響參加會議的全體國家的具體問題。

一三一．這是白俄羅斯蘇維埃社會主義共和國擁護蘇聯代表團的整個提案並將投票贊助蘇聯決議草案的理由。

一三二．至於大會所通過的決議案，白俄羅斯蘇維埃社會主義共和國代表團認爲該決議案的起草人，即美國、英聯王國和法蘭西的代表，是要求通過美國所擬管制原子能的計劃，而該計劃並未規定禁止原子武器，那是大家都知道的。它們不敢在此地公然拒絕蘇聯決議案內的第三段至第七段，所以

主張把這幾段交裁軍委員會審議，俾可由該委員會把它們擱置起來。

一三三。這是白俄羅斯蘇維埃社會主義共和國代表團投票反對該決議草案的原因。

一三四。主席：要說明他們投票立場的發言人名單業已完畢。吾人現須就蘇聯決議案[A/2068]舉行表決。在舉行表決之前，本席欲向大會指出第一委員會報告書第十一段稱：第一委員會“議決……不得就蘇聯決議草案(A/C.1/698)第三段至第七段舉行表決”，因為這幾段就是第一委員會議決發交裁軍委員會審議的各段。

一三五。大會業已通過第一委員會的決議草案，其中正文第一段稱：“議決以文件 A/C.1/698 第三段至第七段內所載建議發交裁軍委員會審議……”。所以大會業已就蘇聯決議草案[A/2068]¹的這幾段採取決議。因此現在祇要表決蘇聯提案的第一段、第二段和第八段。若沒有人反對，我們將就第一段舉行表決。

¹文件 A/C.1/698 的案文與文件 A/2068 的案文相同。

一三六。Mr. EL-PHARAONY(埃及)：我們請求把蘇聯決議草案第二段的(a)(b)兩分段分別表決。

一三七。主席：現在有人請求把蘇聯決議草案第二段的(a)(b)兩分段分別表決。我們將先就蘇聯決議草案第一段舉行表決。

第一段以四十五票對五票否決，棄權者六。

一三八。主席：我們將先就蘇聯決議草案第二段(a)分段舉行表決。

第二段(a)分段以三十五票對五票否決，棄權者十。

一三九。主席：我們將就蘇聯決議草案第二段(b)分段舉行表決。

第二段(b)分段以三十一票對七票否決，棄權者十一。

主席：本席現將蘇聯決議草案第八段付表決。

第八段以三十一票對十一票否決，棄權者十一。

(午後五時三十五分散會。)

第三百六十四次全體會議

一九五二年一月二十六日星期六前十時三十分在巴黎夏幽宮舉行

主席：Mr. LUIS PADILLA NERVO (墨西哥)

A/PV.364

悼念冰島總統

一。主席：本席今日向大會報告冰島共和國總統 Mr. Sveinn Bjornsson 逝世噩耗，深感哀慟。冰島總統為一傑出的政治家，終身致力為其祖國服務。

二。本席茲代表大會向冰島人民及其政府，以及出席本大會之冰島代表團及 President Bjornsson 之家屬表示深切的同情。

三。請大會各位代表起立靜默一分鐘，向冰島故總統表示哀悼。

全體代表起立靜默一分鐘。

四。Mr. THORS (冰島)：本人願代表冰島人民及政府向主席及大會全體代表敬致謝忱。冰島故總統連任我國最高元首十一年，深為人民愛戴，我國人民於此哀慟之際承主席以親切之詞語相慰，又承各位代表表示同情之意，我們非常感謝。

本次會議議程項目如何審議之問題

五。主席：今日會議議程上有四個項目：專設政治委員會報告書及第二委員會之三個報告書。

六。在開始審議這幾個報告書之前，本席必須先與大會討論議事規則第六十七條之適用問題，第六十七條規定“主要委員會所提報告，如經大會全體會議中出席及參加表決會員國三分之一以上認為有討論之必要，應由大會全體會議討論之，凡請將此類報告交付討論之提議應不經辯論逕付表決”。

七。如果沒有人提議討論這幾個報告書，本席即認為大會願直接進行表決，但如此並不妨礙各代表就每一決議草案解釋其投票理由之權。

八。Mr. MACDONNELL (加拿大)：加拿大代表團擬就議程第一部提出兩個小修正案，本代表團希望將來提具這兩個修正案時，能有機會簡單的說幾句話。